Генеральная Ассамблея

18 November 2019
Russian

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 93 повестки дня

Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

Доклад Первого комитета

Докладчик: г-жа Сильвия Балаж (Венгрия)

I. Введение

1. Пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», был включен в предварительную повестку дня семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюциями [73/27](#) и [73/266](#) Ассамблеи.
2. На своем 2-м пленарном заседании 20 сентября 2019 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета постановила включить этот пункт в свою повестку дня и передать его Первому комитету.
3. На своем 2-м заседании 8 октября 2019 года Первый комитет постановил провести общие прения по всем переданным ему пунктам, касающимся разоружения и международной безопасности, а именно по пунктам 89–105. На своем 11-м заседании 21 октября Комитет на основе имеющегося в его распоряжении документа зала заседаний¹ принял решение об окончательном составе участников обмена мнениями с Высоким представителем по вопросам разоружения и другими высокопоставленными должностными лицами относительно текущего положения дел в сфере контроля над вооружениями и разоружения, который состоялся на 15-м заседании 24 октября. На своих 3–10-м заседаниях 10 и 11 и 14–18 октября Комитет провел общие прения по этим пунктам. 21–25 и 29–31 октября Комитет провел также 11 заседаний (11–21-е), на которых состоялись тематические обсуждения и обмен мнениями в формате дискуссионного форума с участием независимых экспертов. На этих заседаниях, а также на этапе принятия решений были внесены на рассмотрение и рассмотрены проекты резолюций. Комитет принял решения по всем проектам резолюций и решений на своих 22–27-м заседаниях 1 и 4–8 ноября².

¹ A/C.1/74/CRP.2/Rev.2, URL: www.un.org/en/ga/first/74/documentation74.shtml.

² Отчеты об обсуждении Комитетом этого пункта содержатся в документах [A/C.1/74/PV.1](#), [A/C.1/74/PV.2](#), [A/C.1/74/PV.3](#), [A/C.1/74/PV.4](#), [A/C.1/74/PV.5](#), [A/C.1/74/PV.6](#), [A/C.1/74/PV.7](#), [A/C.1/74/PV.8](#), [A/C.1/74/PV.9](#), [A/C.1/74/PV.10](#), [A/C.1/74/PV.11](#), [A/C.1/74/PV.12](#),

4. В связи с рассмотрением этого пункта Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (A/74/120).

II. Рассмотрение предложений

A. Проект резолюции A/C.1/74/L.49/Rev.1

5. 31 октября делегация Соединенных Штатов Америки от имени Австралии, Албании, Венгрии, Гаити, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Израиля, Исландии, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Люксембурга, Малави, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Хорватии, Черногории, Швеции, Эстонии и Японии представила проект резолюции, озаглавленный «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» (A/C.1/74/L.49/Rev.1). Впоследствии Австрия, Бельгия, Бенин, Болгария, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Кипр, Мальта, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Северная Македония, Словакия, Словения, Турция, Франция, Чехия и Чили присоединились к числу авторов проекта резолюции.

6. На своем 25-м заседании 6 ноября Комитет принял проект резолюции A/C.1/74/L.49/Rev.1 путем заносимого в отчет о заседании голосования 161 голосом против 10 при 8 воздержавшихся (см. пункт 9, проект резолюции I). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан,

[A/C.1/74/PV.13](#), [A/C.1/74/PV.14](#), [A/C.1/74/PV.15](#), [A/C.1/74/PV.16](#), [A/C.1/74/PV.17](#), [A/C.1/74/PV.18](#), [A/C.1/74/PV.19](#), [A/C.1/74/PV.20](#), [A/C.1/74/PV.21](#), [A/C.1/74/PV.22](#), [A/C.1/74/PV.23](#), [A/C.1/74/PV.24](#), [A/C.1/74/PV.25](#), [A/C.1/74/PV.26](#) и [A/C.1/74/PV.27](#).

Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика.

Воздержались:

Беларусь, Бурунди, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мьянма, Палау, Эфиопия.

В. Проект резолюции [A/C.1/74/L.50/Rev.1](#)

7. 30 октября делегация Российской Федерации от имени Алжира, Анголы, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Демократической Республики Конго, Казахстана, Камбоджи, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малави, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Суринама и Таджикистана представила проект резолюции, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» ([A/C.1/74/L.50/Rev.1](#)). Впоследствии Азербайджан, Армения, Зимбабве, Индонезия, Кыргызстан, Мадагаскар, Пакистан, Туркменистан, Узбекистан и Южная Африка присоединились к числу авторов проекта резолюции.

8. На своем 25-м заседании 6 ноября Комитет принял проект резолюции [A/C.1/74/L.50/Rev.1](#) путем заносимого в отчет о заседании голосования 124 голосами против 6 при 48 воздержавшихся (см. пункт 9, проект резолюции II). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-

Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чад, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Грузия, Израиль, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Лесото, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Папуа — Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония, Эфиопия, Япония.

III. Рекомендация Первого комитета

9. Первый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующие проекты резолюций:

Проект резолюции I Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 53/70 от 4 декабря 1998 года, 54/49 от 1 декабря 1999 года, 55/28 от 20 ноября 2000 года, 56/19 от 29 ноября 2001 года, 57/53 от 22 ноября 2002 года, 58/32 от 8 декабря 2003 года, 59/61 от 3 декабря 2004 года, 60/45 от 8 декабря 2005 года, 61/54 от 6 декабря 2006 года, 62/17 от 5 декабря 2007 года, 63/37 от 2 декабря 2008 года, 64/25 от 2 декабря 2009 года, 65/41 от 8 декабря 2010 года, 66/24 от 2 декабря 2011 года, 67/27 от 3 декабря 2012 года, 68/243 от 27 декабря 2013 года, 69/28 от 2 декабря 2014 года, 70/237 от 23 декабря 2015 года, 71/28 от 5 декабря 2016 года и 73/266 от 22 декабря 2018 года, а также на свое решение 72/512 от 4 декабря 2017 года,

отмечая значительный прогресс, достигнутый в разработке и внедрении новейших информационных технологий и средств телекоммуникации,

подтверждая, что она видит в этом прогрессе широчайшие позитивные возможности для дальнейшего развития цивилизации, расширения возможностей взаимодействия на общее благо всех государств, увеличения созидательного потенциала человечества и дополнительных сдвигов к лучшему в распространении информации в глобальном сообществе,

отмечая, что распространение и использование информационных технологий и средств затрагивают интересы всего международного сообщества и что широкое международное взаимодействие способствует обеспечению оптимальной эффективности,

подтверждая, что информационно-коммуникационные технологии являются технологиями двойного назначения, которые могут использоваться как в законных, так и в злонамеренных целях,

подчеркивая, что все государства заинтересованы в поощрении использования информационно-коммуникационных технологий в мирных целях и в предотвращении конфликтов, возникающих в результате использования информационно-коммуникационных технологий,

выражая озабоченность тем, что эти технологии и средства потенциально могут быть использованы в целях, несовместимых с задачами обеспечения международной безопасности и стабильности, и могут негативно воздействовать на целостность инфраструктуры государств, нарушая их безопасность применительно как к гражданской, так и к военной сферам,

подчеркивая необходимость наращивания координации и сотрудничества между государствами в борьбе с преступным злоупотреблением информационными технологиями,

подчеркивая также важность уважения прав человека и основных свобод при использовании информационно-коммуникационных технологий,

приветствуя результативную работу Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и препровожденные Генеральным секретарем доклады за 2010¹, 2013² и 2015 годы³,

подчеркивая важность оценок и рекомендаций, содержащихся в докладах Группы правительственных экспертов,

подтверждая содержащийся в докладах Группы правительственных экспертов 2013 и 2015 годов вывод о том, что международное право, и в частности Устав Организации Объединенных Наций, применимо и имеет существенно важное значение для поддержания мира и стабильности и создания открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды, что добровольные и необязывающие нормы, правила и принципы ответственного поведения государств в сфере использования информационно-коммуникационных технологий могут снизить риск нарушения международного мира, безопасности и стабильности и что с учетом уникальных особенностей информационно-коммуникационных технологий со временем могут быть разработаны дополнительные нормы,

подтверждая также вывод Групп правительственных экспертов о том, что добровольные меры укрепления доверия могут способствовать повышению степени доверия и установлению доверительных отношений между государствами, а также способствуют уменьшению риска возникновения конфликтов благодаря обеспечению большей предсказуемости и снижению вероятности возникновения недопонимания и таким образом могут внести важный вклад в решение вызывающих озабоченность государств проблем в связи с использованием информационно-коммуникационных технологий государствами и стать важным шагом на пути укрепления международной безопасности,

подтверждая далее вывод Группы правительственных экспертов о том, что оказание помощи в целях наращивания потенциала в области обеспечения безопасности информационно-коммуникационных технологий путем расширения возможностей государств по сотрудничеству и принятию коллективных мер и поощрения использования таких технологий в мирных целях также имеет существенно важное значение для обеспечения международной безопасности,

особо отмечая, что хотя главная ответственность за обеспечение безопасности и мирной информационно-коммуникационной среды лежит на государствах, определение механизмов участия, сообразно обстоятельствам, частного сектора, научных кругов и организаций гражданского общества могло бы способствовать повышению эффективности международного сотрудничества,

1. *призывает* государства-члены:

а) руководствоваться при использовании информационно-коммуникационных технологий докладами Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности за 2010¹, 2013² и 2015³ годы;

б) поддерживать осуществление совместных мер, определенных в докладах Группы правительственных экспертов, для рассмотрения угроз, возникающих в этой сфере, и обеспечения открытой, интероперабельной, надежной и

¹ A/65/201.

² A/68/98.

³ A/70/174.

безопасной информационно-коммуникационной среды, исходя из необходимости сохранить свободный поток информации;

2. *просит* все государства-члены продолжать, принимая во внимание оценки и рекомендации, содержащиеся в докладах Группы правительственных экспертов, информировать Генерального секретаря о своей точке зрения и об оценках по следующим вопросам:

а) усилия, предпринимаемые на национальном уровне для укрепления информационной безопасности и содействия международному сотрудничеству в этой области;

б) содержание концепций, упомянутых в докладах Группы правительственных экспертов;

3. *приветствует* начало работы Группы правительственных экспертов, созданной Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 73/266 на основе справедливого географического распределения, мандат которой сформулирован в пункте 3 этой резолюции;

4. *приветствует также* начало деятельности Рабочей группы открытого состава по достижениям в области информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности;

5. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

Проект резолюции II Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции [36/103](#) от 9 декабря 1981 года, [43/78](#) Н от 7 декабря 1988 года, [53/70](#) от 4 декабря 1998 года, [54/49](#) от 1 декабря 1999 года, [55/28](#) от 20 ноября 2000 года, [56/19](#) от 29 ноября 2001 года, [57/53](#) от 22 ноября 2002 года, [58/32](#) от 8 декабря 2003 года, [59/61](#) от 3 декабря 2004 года, [60/45](#) от 8 декабря 2005 года, [61/54](#) от 6 декабря 2006 года, [62/17](#) от 5 декабря 2007 года, [63/37](#) от 2 декабря 2008 года, [64/25](#) от 2 декабря 2009 года, [65/41](#) от 8 декабря 2010 года, [66/24](#) от 2 декабря 2011 года, [67/27](#) от 3 декабря 2012 года, [68/243](#) от 27 декабря 2013 года, [69/28](#) от 2 декабря 2014 года, [70/237](#) от 23 декабря 2015 года, [71/28](#) от 5 декабря 2016 года и [73/27](#) от 5 декабря 2018 года,

отмечая стремление международного сообщества к мирному использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в интересах всеобщего блага человечества и дальнейшему устойчивому развитию всех стран вне зависимости от их научного и технологического развития,

подчеркивая, что государства заинтересованы в поощрении использования ИКТ в мирных целях, а также в предотвращении конфликтов, возникающих в результате использования ИКТ,

выражая обеспокоенность, что при этом ряд государств занимается наращиванием потенциала в сфере ИКТ для военных целей, а использование ИКТ в будущих конфликтах становится все более вероятным,

считая необходимым предотвратить использование информационных ресурсов или технологий в преступных или террористических целях,

подчеркивая важность уважения прав человека и основных свобод в сфере использования ИКТ,

отмечая, что наращивание потенциала имеет существенно важное значение для сотрудничества государств и укрепления доверия в области обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ,

признавая, что некоторым государствам может потребоваться помощь в связи с их усилиями по преодолению разрыва в уровне потенциала в области безопасности при использовании ИКТ и самих ИКТ,

подтверждая, что меры по наращиванию потенциала должны способствовать использованию ИКТ в мирных целях,

отмечая ведущую роль ООН в поощрении диалога между государствами-членами для выработки общего понимания в отношении обеспечения безопасности при использовании ИКТ и самих ИКТ, а также в выработке единого понимания в вопросах международно-правового регулирования деятельности государств в сфере ИКТ и норм, правил и принципов ответственного поведения государств в этой сфере, и что ООН должна поощрять региональные усилия, меры по укреплению доверия и повышению транспарентности, а также способствовать наращиванию потенциала и распространению передового опыта,

признавая важность усилий на этом направлении, предпринятых в прошлые годы Группой правительственных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (ГПЭ),

подчеркивая необходимость обеспечения непрерывности и преемственности переговорного процесса по безопасности в сфере использования ИКТ под эгидой Организации Объединенных Наций,

1. *приветствует* запуск переговорного процесса в формате Рабочей группы ООН открытого состава по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (РГОС), а также приветствует ГПЭ;

2. *подчеркивает*, что РГОС и ГПЭ являются важными независимыми механизмами под эгидой ООН, работа которых должна выстраиваться в соответствии с их мандатами в конструктивном и прагматичном ключе, дополняя усилия друг друга, а их итоги должны способствовать задачам поддержания международного мира и безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий;

3. *постановляет* включить в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии пункт, озаглавленный «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».