



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 July 2019
Russian
Original: English

Семьдесят четвертая сессия

Пункт 72 с) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: положение
в области прав человека и доклады специальных
докладчиков и представителей**

Положение в области прав человека в Беларуси

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, представленный в соответствии с резолюцией [38/14](#) Совета по правам человека.

* [A/74/50](#).



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

Резюме

Настоящий доклад представляется Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн в соответствии с резолюцией 38/14 Совета по правам человека. Это ее первый доклад, представленный Генеральной Ассамблее. В нем она уделяет основное внимание структурным условиям, препятствующим проведению выборов в Беларуси в соответствии с международными стандартами в области прав человека, и отмечает то, как законодательство и практика по-прежнему ограничивают полное осуществление гражданских и политических прав избирателей в Беларуси. Выводы Специального докладчика указывают на недостаточный прогресс в проведении избирательных реформ и на сохраняющиеся ограничения основных свобод. В преддверии предстоящего избирательного цикла Специальный докладчик напоминает об универсальности и неделимости прав человека в избирательных процессах. На основании своих выводов она выносит рекомендации правительству Беларуси и международному сообществу.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
А. Резюме.	4
В. Методология.	5
II. Международно-правовая основа	5
III. Прошедшие выборы	8
IV. Предстоящие выборы	11
V. Положение с основными свободами в преддверии парламентских и президентских выборов в 2019 и 2020 годах	14
А. Свобода мнений и их выражения, а также свобода средств массовой информации	14
В. Свобода ассоциации	18
С. Свобода мирных собраний	20
VI. Выводы и рекомендации.	24

I. Введение

A. Резюме

1. Совет по правам человека учредил мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси в своей резолюции [20/13](#) на основе доклада Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека ([A/HRC/20/8](#)). Совет просил мандатария ежегодно представлять доклады ему и Генеральной Ассамблее. С тех пор Совет продлевал указанный мандат семь раз, каждый раз на один год, последний раз 12 июля 2019 года. Настоящий доклад является первым докладом, представленным Генеральной Ассамблее после того, как нынешний Специальный докладчик Анаис Марэн приступила к исполнению своих обязанностей 1 ноября 2018 года.
2. На протяжении последних 25 лет в Беларуси наблюдались циклические периоды серьезного ухудшения положения в области прав человека, обычно вызванного крупными политическими или социальными событиями. Если говорить более конкретно, то выборы служили катализатором нарушений прав человека, особенно гражданских и политических прав. В связи с президентскими и парламентскими выборами, которые должны состояться в 2019 и 2020 годах, существует опасность дальнейшего ухудшения положения.
3. Процесс проведения выборов в прошлом подвергался критике из-за несоблюдения международных стандартов. Организация Объединенных Наций и другие межправительственные органы неоднократно призывали правительство устранить недостатки и провести реформы. Большинство этих рекомендаций до сих пор не выполнены. Отсутствие существенных реформ означает, что правовая и институциональная структура для проведения выборов по-прежнему благоприятствует практике, которая угрожает целостности избирательных процессов. Отсутствие у правительства заинтересованности в выполнении рекомендаций свидетельствует о нежелании гарантировать плюралистические и транспарентные условия проведения выборов.
4. Более широкая правовая и институциональная среда остается враждебной по отношению к инакомыслящим и необоснованно ограничивает гражданские и политические права. Диспропорциональные и дискриминационные ограничения свободы мнений и их свободного выражения, свободы собраний и свободы ассоциации отмечались в предыдущем докладе Специального докладчика ([A/HRC/41/52](#)). Они негативно сказываются на гражданском обществе и вызывают особую обеспокоенность, поскольку уважение основных свобод имеет ключевое значение для избирательных процессов. Наблюдаемые в последнее время негативные тенденции в сфере средств массовой информации не предвещают улучшения ситуации.
5. В преддверии предстоящего избирательного цикла Специальный докладчик хотела бы напомнить об универсальности и неделимости прав человека в избирательных процессах. Она считает, что необходимо изучить нынешнюю ситуацию, чтобы понять, обеспечиваются ли условия для проведения выборов в соответствии с международными стандартами в области прав человека и для того, чтобы граждане могли в полной мере воспользоваться своим правом на участие в ведении государственных дел.

В. Методология

6. Специальный докладчик обязуется действовать в соответствии с принципами независимости, беспристрастности и объективности, изложенными в Кодексе поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека. Она хотела бы конструктивно взаимодействовать и сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами, в частности с правительством, и с огорчением отмечает тот факт, что ее просьба о посещении Беларуси, направленная правительству 22 ноября 2018 года, осталась без ответа. Она выражает сожаление по поводу явного намерения правительства продолжать свою политику непризнания мандатария и отказа от взаимодействия с ним, поскольку, по ее мнению, имеются возможности для конструктивного диалога.

7. Как это было и в прошлом, Специальный докладчик использовала при подготовке своего доклада различные источники, включая информацию из открытых источников, такую как заявления правительства, общедоступные официальные документы и новостные статьи, а также информацию, предоставленную организациями гражданского общества, представителями международных и региональных организаций и дипломатическим сообществом.

8. В настоящем докладе Специальный докладчик уделяет основное внимание вопросам прав человека, наиболее актуальным в свете предстоящих парламентских и президентских выборов. Этот доклад следует рассматривать в совокупности с докладом, представленным Совету по правам человека ([A/HRC/41/52](#)), в котором содержится обзор последних событий.

II. Международно-правовая основа

9. В соответствии с международными стандартами власть правительства может быть основана только на воле народа, выраженной в ходе подлинных, периодических и свободных выборов (Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 25). «Подлинными» выборы выявляют и претворяют в жизнь свободно выраженную волю народа, в том числе в отношении передачи власти. Периодичность выборов призвана обеспечить, чтобы государственная власть оставалась отражением этой воли. Поэтому выборы должны проводиться через промежутки времени, которые не являются чрезмерно продолжительными ([CCPR/C/21/Rev.1/Add.7](#), пункт 9). В ходе «свободных» выборов все лица, имеющие право голоса, имеют право быть зарегистрированными, голосовать и делать свой выбор без какого-либо давления или вмешательства. Свобода осознанного выбора означает, что «избирателям должна быть предоставлена возможность самостоятельно формировать собственное мнение, свободное от насилия или угрозы насилием, принуждения, побуждения или какого-либо вмешательства» ([CCPR/C/21/Rev.1/Add.7](#), пункт 19).

10. Плюрализм, равно как и транспарентность на всех этапах избирательного процесса, чрезвычайно важны для предоставления избирателям реального выбора ([A/HRC/26/30](#) и [A/68/299](#)). Для того чтобы выборы были справедливыми и беспристрастными, государства должны создать независимый избирательный орган. Необходимо также обеспечить тайный характер голосования и безопасность и целостность процесса голосования, в том числе посредством независимой проверки правильности голосования и подсчета избирательных бюллетеней, а также доступ к судебной проверке и средствам правовой защиты ([CCPR/C/21/Rev.1/Add.7](#), пункт 20).

11. Четкие обязательства по проведению подлинных, периодических и свободных выборов содержатся в нескольких международных документах. Право принимать участие в управлении государством непосредственно или через представителей, право равного доступа к государственной службе и необходимость того, чтобы законность власти была основана на воле народа, закреплены в статье 21 Всеобщей декларации прав человека. Право голосовать и быть избранным акцентируется в Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 25 b)).

12. Государства обязаны обеспечивать право и возможность каждого гражданина участвовать в выборах либо в качестве избирателя, либо в качестве кандидата на условиях равенства (Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 25 b)). Ограничения права быть избранным и права голоса должны основываться на объективных и обоснованных критериях (см. [CCPR/C/21/Rev.1/Add.7](#), пункты 14 и 15). Положения о недискриминации содержатся в других международных документах в связи с равным участием в политической и общественной жизни женщин (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, статья 7) и инвалидов (Конвенция о правах инвалидов, статья 29).

13. Требование о периодическом проведении выборов четко изложено в нескольких документах, включая Всеобщую декларацию прав человека (статья 21 (3)) и Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 25 b)). Хотя они не устанавливают конкретного графика периодичности, эти положения следует рассматривать как оставляющие правительствам ограниченную свободу действий по внесению изменений в запланированный график. Согласно Пакту, только чрезвычайная или непредвиденная ситуация может быть основанием для изменения графика выборов (статья 4.1).

14. Свобода мнений и их свободное выражение, свобода собраний и свобода ассоциации, которые закреплены соответственно в статьях 19, 21 и 22 Пакта, имеют решающее значение для проведения свободных и справедливых выборов. Давая людям возможность дискутировать, делать осознанный выбор и свободно выражать свою волю, эти основные свободы являются фундаментом общества. Их ограничение неизбежно повлияет на создание политических партий и на политические кампании, на предвыборные митинги и на общие политические дебаты, что в свою очередь отразится на качестве избирательного процесса и результатах выборов.

15. Для того чтобы люди могли в полной мере пользоваться их основными свободами, они не должны бояться в процессе их осуществления. Факторы запугивания могут принимать различные формы: создание препятствий участию людей в общественной жизни, ограничения в информационном пространстве, произвольное запрещение мирных демонстраций или, напротив, обязательное членство в политических партиях или обязательное участие в демонстрациях.

16. Особое внимание следует уделять основным свободам всех главных действующих лиц избирательного процесса: избирателей, кандидатов и их политических организаций и средств массовой информации ([A/HRC/26/30](#), пункт 11). Избиратели должны иметь возможность получать информацию о разных кандидатах и их программах и свободно выражать свою волю без давления или запугивания. Кандидаты должны иметь возможность выдвигаться, проводить кампании и распространять свои программы, в том числе через средства массовой информации. Последние должны иметь возможность информировать общественность об избирательном процессе и разных кандидатах и анализировать любые проблемные вопросы. Следует признать законную и крайне важную роль, которую гражданское общество играет в связи с участием в ведении

государственных дел. Следует уважать, защищать и поддерживать независимость и многообразие таких субъектов, и государствам не следует необоснованным образом ограничивать их возможность обсуждать или ставить под сомнение вопросы или выступать с критикой (A/68/299, пункты 43, 47 и 49).

17. Выражение воли избирателей невозможно там, где ущемляется свобода мнений и их свободное выражение. Свободный поток идей и их отстаивание являются основополагающим принципом демократического общества, позволяя кандидатам доносить свою программу до людей, а людям — доносить свои чаяния и ожидания до кандидатов. Возможность получать информацию, открыто дискутировать, возражать и оспаривать различные точки зрения особенно важна во время выборов. Возможные ограничения должны отвечать конкретным условиям, которые предусмотрены в международном праве и считаются необходимыми либо для уважения прав и репутации других лиц, либо для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. (Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 19 (3)). В контексте выборов порог для определения необходимости ограничений должен быть выше, поскольку ограничения свободы выражения мнений неизбежно поставили бы под сомнение легитимность любого избирательного процесса.

18. Свобода мнений и их свободное выражение тесно связаны со свободой искать, получать и распространять информацию и, следовательно, с ролью средств массовой информации. Средства массовой информации, будь то интернет-СМИ (включая блогеров), печатные издания, радио, телевидение или другие, играют ключевую роль в предоставлении информации о выборах. Они также являются основной платформой, которую используют кандидаты для продвижения своих идей, и инструментом для наблюдения за избирательным процессом. Это обуславливает важность свободы средств массовой информации и необходимость защищать журналистов и блогеров, предотвращать вмешательство государства в содержание материалов СМИ и гарантировать существование широкого круга средств информации и высокие профессиональные стандарты подачи информации (CCPR/C/GC/34, пункт 20).

19. Свобода собраний является ключевым элементом в проведении избирательных кампаний, поскольку она позволяет кандидатам встречаться со своими сторонниками и общаться с потенциальными избирателями. Она также позволяет людям мирно протестовать против выборов, которые они считают незаконными или омраченными нарушениями. Выражение недовольства тем, как проводятся выборы, или их результатами также является частью демократического процесса. Независимо от того, по какой причине люди протестуют, государства должны не только позволять им это, но и признать свою однозначную обязанность обеспечивать безопасность демонстрантов (A/68/299).

20. Свобода ассоциации гарантирует возможность создавать политические партии, которые обеспечивают плюрализм и политическую конкуренцию и составляют суть избирательного процесса. Любое лицо или группа лиц, желающие создать политическую партию, должны иметь возможность сделать это на основе равенства перед законом. При этом никто не должен ставиться в несправедливо благоприятные или неблагоприятные условия, и соответствующие положения должны применяться единообразно (A/68/299, пункты 33 и 38). Во время выборов организации и политические партии выступают в качестве связующего звена между отдельными лицами и теми, кто стремится представлять их интересы, предлагая проблемы для обсуждения. Некоторые организации также играют особую роль, осуществляя наблюдение за выборами и проверяя, проводятся ли они в соответствии с международными стандартами.

21. Реализация основных свобод формирует общество и его способность учитывать многообразие мнений. Неоднократные и повторяющиеся нарушения этих свобод неизбежно окажут влияние на их реализацию в период выборов. Такие нарушения во время выборов часто представляют собой усиление уже существовавших ранее тенденций. Иногда, однако, можно отметить некоторое улучшение ситуации до или во время выборов в связи с усилением надзора со стороны национальных и международных субъектов, таких как наблюдатели на выборах. Для объективной оценки ситуации необходимо изучить положение в области основных свобод в целом, принимая во внимание также периоды до и после выборов.

III. Прошедшие выборы

22. Поддержав Стамбульский документ 1999 года Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Беларусь обязалась проводить выборы в соответствии с ее обязательствами по стандартам ОБСЕ и принимать меры в связи с оценками и рекомендациями Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)¹. В своем итоговом отчете по результатам парламентских выборов 2016 года БДИПЧ подтвердило ранее выявленные недостатки, к которым относятся несбалансированный состав избирательных комиссий, находящихся под сильным влиянием со стороны исполнительной власти, и недостаточная прозрачность процесса; необоснованные ограничения прав баллотироваться; отсутствие процессуальных защитных мер при досрочном голосовании, голосовании в день выборов, подсчете голосов и сведении результатов; непропорциональные ограничения прав избирателей; а также неясное регулирование электоральных споров. В нем также отмечается тенденция к чрезмерно формалистической интерпретации законодательства, когда все, что не разрешено в прямой форме, запрещено. Бюро призвало толковать и применять закон таким образом, чтобы обеспечить равные условия для кандидатов, подлинную борьбу, свободу волеизъявления граждан и целостность избирательного процесса².

23. На основе информации, полученной от местных и международных субъектов, Специальный докладчик не может сообщить о значительных шагах, предпринятых для выполнения ранее вынесенных БДИПЧ рекомендаций. Поскольку некоторые из ключевых процедурных вопросов, возникших при организации прошлых выборов в Беларуси, имеют важное значение для проведения выборов в соответствии с международными стандартами, Специальный докладчик хотела бы напомнить о некоторых из основных проблем.

24. Право голоса тесно связано с регистрацией избирателей, которая должна проводиться эффективно, беспристрастно, внимательно и без какой-либо дискриминации. В Беларуси отсутствие централизованного списка избирателей не позволяет осуществлять перекрестные проверки для предотвращения многократной регистрации избирателей, а возможность регистрации избирателей вплоть до дня выборов не защищает от возможного многократного голосования³.

¹ Рекомендации содержатся в итоговых отчетах миссий по наблюдению за парламентскими выборами в 2004, 2008, 2012 и 2016 годах и президентскими выборами в 2001, 2006, 2010 и 2015 годах. URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/belarus>.

² Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), *Республика Беларусь/Парламентские выборы/11 сентября 2016 года/Итоговый отчет Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ/ОБСЕ* (Варшава, ОБСЕ, 2016 г.), стр. 6, URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/287486?download=true>.

³ По этой причине в пояснительном докладе к Своду рекомендуемых норм при проведении выборов 2002 года Венецианской комиссии Совета Европы рекомендуется, чтобы

Транспарентность списков избирателей и процесса регистрации избирателей важна для обеспечения того, чтобы имеющие право голоса избиратели не были лишены своих избирательных прав, и для защиты списков избирателей от манипуляций. Рекомендуется делать списки избирателей общедоступными, однако в Беларуси доступ к ним ограничен⁴.

25. Согласно статье 53 Избирательного кодекса Беларуси, избиратели, не имеющие возможности проголосовать на своем избирательном участке в день выборов, вправе сделать это не ранее чем за 5 дней до дня голосования. В прошлом выражалась обеспокоенность в связи с недостаточными правовыми гарантиями при осуществлении процедур досрочного голосования, однако рекомендации, призывающие ограничить и лучше регулировать эту практику, не были выполнены⁵. Досрочное голосование должно быть исключительной мерой, однако на практике оно получило широкое распространение. На последних парламентских выборах, состоявшихся 11 сентября 2016 года, доля избирателей, проголосовавших до дня голосования, составила 31 процент. На последних президентских выборах, состоявшихся 11 октября 2015 года, этот показатель составил 36 процентов⁶.

26. В Беларуси голосование на выборах не является обязательным, однако на предыдущих выборах государственных служащих, призывников, студентов и заводских рабочих регулярно настоятельно призывали, а иногда и косвенно обязывали голосовать досрочно группами, зачастую под надзором их начальников⁷. Это можно рассматривать как способ повышения явки избирателей на избирательных участках, созданных на государственных предприятиях и в государственных учреждениях. На последних парламентских выборах 2016 года независимые наблюдатели от группы «Правозащитники за свободные выборы» выявили случаи принудительного голосования на 18 процентах избирательных участков, где они осуществляли наблюдение за досрочным голосованием⁸.

27. Во время парламентских выборов 2016 года мониторинг СМИ показал, что государственные СМИ освещали избирательную кампанию и кандидатов очень ограниченно, тем самым сужая возможности избирателей сделать осознанный выбор⁹. Во время президентских выборов 2015 года наблюдатели БДИПЧ отмечали, что вещательные и печатные СМИ уделяли больше внимания действующему президенту, что заставило их подвергнуть сомнению беспристрастность и независимость СМИ¹⁰. Кроме того, в период досрочного голосования информационные агентства показывали голосование знаменитостей и высокопоставленных чиновников, которые заявляли о своей поддержке политической программы действующего президента¹¹.

«избирательным участкам не разрешалось регистрировать избирателей в сам день выборов» (глава I, раздел 1.2, пункт 7 (iv)).

⁴ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 10 (сноска 2).

⁵ Там же, стр. 21.

⁶ Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), *Республика Беларусь/Президентские выборы/11 сентября 2016 года/Итоговый отчет Миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ/ОБСЕ* (Варшава, ОБСЕ, 2016 г.), стр. 6, URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/belarus/218981?download=true>.

⁷ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 21 (сноска 2)

⁸ Там же, стр. 21.

⁹ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы* (сноска 2).

¹⁰ БДИПЧ, *Республика Беларусь / Парламентские выборы*, стр. 17 (сноска 6).

¹¹ Там же, стр. 17.

28. Местное и международное наблюдение за выборами считается хорошей практикой, и Беларусь всегда своевременно направляет приглашения международным наблюдателям. Однако независимые местные наблюдатели на прошлых выборах сталкивались с помехами и ограничениями в их работе¹². Наиболее активные местные наблюдатели обвинялись во вмешательстве в избирательный процесс или воспрепятствовании работе избирательных комиссий, что является преступлением согласно Уголовному кодексу (статья 191).

29. Надзор за избирательным процессом должен осуществляться независимым избирательным органом в целях обеспечения его справедливости и беспристрастности и соответствия международным обязательствам (CCPR/C/21/Rev.1/Add.7, пункт 20). Однако практика показывает, что в Беларуси государственные учреждения, в особенности органы исполнительной власти, оказывают непропорциональное влияние на формирование и функционирование избирательных органов¹³. Президент назначает 6 из 12 членов Центральной избирательной комиссии, постоянного органа с пятилетним мандатом, что, как отмечалось, противоречит принципу независимости органов по проведению выборов¹⁴. Назначения в избирательные органы более низкого уровня также свидетельствуют о вмешательстве исполнительной власти. Члены областных, районных и участковых избирательных комиссий выдвигаются политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и инициативными группами. Однако состав комиссий подвергался критике как недостаточно плюралистический: члены местной исполнительной администрации были чрезмерно представлены по сравнению с членами, выдвинутыми оппозиционными органами. В то время как 90 процентов членов комиссий на последних парламентских выборах были номинированы проправительственными партиями или общественными объединениями, субсидируемыми государством, только 10 процентов членов комиссий были выдвинуты оппозиционными организациями¹⁵.

30. Сообщалось также об ограничениях права баллотироваться на выборах. Правовые положения о регистрации кандидатов на парламентских выборах 2016 года допускали их избирательное применение и произвольные решения¹⁶. Областные избирательные комиссии, отвечавшие за регистрацию кандидатов на парламентских выборах, обладали широкими полномочиями действовать по собственному усмотрению в этом процессе, что вызвало обеспокоенность относительно непоследовательного применения законодательства и неравного отношения к кандидатам¹⁷. Таким образом, барьеры для выдвижения кандидатур на этих выборах были оценены как непропорциональные и необоснованные¹⁸.

31. Законодательство должно обеспечивать эффективные средства правовой защиты в случае любых предполагаемых нарушений прав партий и их кандидатов. Это включает право на подачу жалоб в соответствующий суд, уполномоченный рассматривать и осуществлять юрисдикцию по данному вопросу, вынесение решения, имеющего адекватные правовые последствия, в том числе потенциально вынесение распоряжения о пересчете голосов, признание недействительными окончательных результатов выборов или применение соответствующих мер наказания. В Беларуси некоторые решения избирательных комиссий обжалованию не подлежат, и на практике удовлетворяется очень малое число

¹² Правозащитники за свободные выборы, аналитический отчет, 2016 год.

URL: http://spring96.org/files/misc/analytical_report_en.pdf, стр. 5.

¹³ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 7–8 (сноска 2).

¹⁴ Там же, стр. 7.

¹⁵ Там же, стр. 8.

¹⁶ Там же, стр. 10.

¹⁷ Там же, стр. 11.

¹⁸ Там же, стр. 2.

жалоб. В ходе президентских выборов 2015 года почти все из 2000 поданных жалоб были отклонены¹⁹.

IV. Предстоящие выборы

32. Конституция Беларуси предусматривает избрание президента Республики Беларусь на пятилетний срок, а членов Палаты представителей, нижней палаты парламента Беларуси, — на четырехлетний срок. После президентских выборов 2015 года действующий президент был приведен к присяге 6 ноября 2015 года на пятый срок подряд. Сто десять членов Палаты представителей приступили к исполнению своих мандатов в октябре 2016 года, через месяц после последних парламентских выборов. Соответственно, ожидалось, что следующие президентские и парламентские выборы состоятся осенью 2020 года.

33. 19 апреля 2019 года президент объявил, что парламентские выборы будут проведены раньше, чем планировалось, — в ноябре 2019 года²⁰. Председатель Центральной избирательной комиссии обосновала это решение тем, что проведение двух выборов в один год может привести к политической и социальной дестабилизации в стране²¹. Таким образом, срок полномочий уходящих парламентариев будет сокращен на 20 процентов, или примерно на 10–11 месяцев. Этот шаг был подвергнут критике со стороны оппозиции и правозащитников как неконституционный²². Хотя в Конституции не определено, за сколько времени до окончания срока полномочий могут проводиться новые выборы, они считают, что это решение выходит за рамки предусмотренного в ней порядка: президент может распустить парламент только после вынесения вотума недоверия правительству или двух отказов одобрить кандидатуру премьер-министра²³.

34. Беларуси неоднократно рекомендовалось реформировать избирательное законодательство в соответствии с международными стандартами в области прав человека. В своем последнем отчете о миссии по наблюдению за выборами БДИПЧ заявило, что следует заблаговременно провести реформу законодательства посредством прозрачного и инклюзивного законодательного процесса с участием всех заинтересованных сторон²⁴. В феврале 2016 года Центральная избирательная комиссия учредила межведомственную рабочую группу экспертов для рассмотрения предыдущих рекомендаций БДИПЧ по совершенствованию избирательного процесса. Рабочая группа представила семь предложений по ряду технических аспектов, некоторые из которых были затронуты Центральной избирательной комиссией в постановлениях, принятых ею в мае и июне 2016 года. Специальному докладчику неизвестно о каких-либо недавних мероприятиях или совещаниях рабочей группы. Согласно полученной информации, правозащитники, участвовавшие в совещаниях рабочей группы в 2016 году, не получили повторного приглашения к участию в них в период, охватываемый настоящим докладом. Кроме того, Центральная избирательная комиссия обсудила недавно представленные предложения о внесении поправок в Избирательный кодекс, но не одобрила их²⁵. Специальный докладчик выражает сожаление

¹⁹ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 3 (сноска 6).

²⁰ www.belta.by/president/view/lukashenko-objjavil-o-provedenii-v-2019-godu-parlamentskih-vyborov-344656-2019/.

²¹ <https://news.tut.by/economics/576785.html>.

²² <https://euroradio.fm/en/lukashenka-hot-water-over-calling-2019-parliamentary-election> и <http://spring96.org/ru/news/92706>.

²³ www.house.gov.by/ru/poizjadok-obrazovanija-palaty-predstavitelej-ru/#label2.

²⁴ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 5 (сноска 2).

²⁵ <https://naviny.by/article/20190529/1559127017-cik-priglasil-oppoziciyu-na-svoe-zasedanie-no-otklonil-ih-predlozheniya>.

по поводу того, что законодательная база, в связи с которой Беларусь подвергалась критике в прошлом, в основном остается в силе.

35. Было сделано несколько предложений и объявлений в отношении возможных поправок в преддверии предстоящих выборов. В настоящее время, согласно Избирательному кодексу Беларуси (статья 4), запрещается голосовать лицам, которые содержатся под стражей в период предварительного следствия, что противоречит принципу презумпции невиновности, закрепленному в международном праве прав человека (A/HRC/39/28, пункт 41). В соответствии с международными стандартами любые ограничения права голоса должны быть основаны на критериях, установленных законом, быть объективными и обоснованными. Кроме того, лишенные свободы, но еще не осужденные лица должны сохранять свое право голоса (CCPR/C/21/Rev.1/Add.7, пункт 14). Беларуси неоднократно предлагалось исправить эту ситуацию, и Комиссия приняла постановление о предоставлении права голоса гражданам, находящимся под арестом на срок до трех месяцев²⁶. 27 мая 2019 года Председатель Центральной избирательной комиссии Лидия Ермошина предложила отменить положение, запрещающее голосовать лицам, находящимся под стражей до приговора суда²⁷. Специальный докладчик приветствует эту инициативу и надеется, что будут внесены поправки, гарантирующие таким избирателям возможность проголосовать на предстоящих выборах. Еще одно возможное изменение касается количества подписей, необходимого для регистрации в качестве кандидата: председатель Комиссии предложила принять рекомендуемый стандарт²⁸ в виде порога в 1 процент²⁹. Вопрос о чрезмерно высоком пороговом количестве подписей поднимался в прошлом, но до сих пор остается нерешенным.

36. В отсутствие поправок в Избирательный кодекс совершенствование законодательной избирательной базы обеспечивается посредством постановлений Комиссии, которые не имеют силы закона. В этой связи Специальный докладчик призывает правительство в оперативном порядке оформить предлагаемые изменения законодательно.

37. 12 июня 2019 года член парламента от оппозиции Анна Канопацкая представила законопроект о внесении поправок в Избирательный кодекс с целью расширения прав наблюдателей на выборах³⁰. Эти поправки позволят наблюдателям знакомиться со списками избирателей, фиксировать свои наблюдения с помощью аудио-, фото- и видеоустройств, а также видеть бюллетени во время подсчета голосов. Они предлагались Центральной избирательной комиссией членами оппозиции в мае, но были отклонены³¹. Специальный докладчик призывает правительство принять их, поскольку это повысило бы прозрачность и доверие к избирательному процессу.

²⁶ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 9 (сноска 2).

²⁷ <https://naviny.by/new/20190527/1558974296-cik-razrabotal-svoi-predlozheniya-po-izmeneniyu-konstitucii>.

²⁸ Свод рекомендуемых норм при проведении выборов (Руководящие принципы, глава I, раздел 1.3 (ii)).

²⁹ <http://house.gov.by/ru/interview-ru/view/v-parlamente-obsudili-vozmozhnye-izmenenija-v-konstitutsiju-5646/>.

³⁰ <https://naviny.by/article/20190617/1560780314-v-parlament-vnesen-paket-poppravok-v-izbiratelnyy-kodeks>.

³¹ <https://naviny.by/article/20190529/1559127017-cik-priglasil-oppoziciyu-na-svoe-zasedanie-no-otklonil-ih-predlozheniya>.

38. С момента проведения последних выборов Беларусь ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. Специальный докладчик надеется, что ключевые положения будут отражены в национальном законодательстве для того, чтобы инвалиды могли в полной мере участвовать в политической и общественной жизни. Согласно имеющейся информации, были усовершенствованы процедуры голосования на избирательных участках и досрочного голосования для расширения возможностей голосования для лиц с инвалидностью, в частности людей с ограниченными физическими возможностями и нарушениями зрения. Равный доступ к информации о кандидатах остается проблемой, особенно для лиц с нарушениями слуха, которым не гарантирован сурдоперевод в ключевых избирательных процессах. В практическом плане лицам с инвалидностью по-прежнему трудно выдвигать свою кандидатуру на выборах.

39. В Беларуси лица, признанные судом недееспособными, не могут принимать участие в выборах и референдумах³². Однако международные положения, касающиеся права лиц с инвалидностью участвовать в политической и общественной жизни, не предусматривают каких-либо обоснованных ограничений этого права или исключения из этого права. Специальный докладчик напоминает, что лишение права голоса на основании предполагаемой или фактической психосоциальной или интеллектуальной инвалидности является дискриминацией³³. Поэтому она призывает правительство пересмотреть свою политику в соответствии с международными обязательствами в целях обеспечения того, чтобы у лиц с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью сохранились все избирательные права.

40. Беларусь предоставляет возможность голосования на дому лицам, которые по состоянию здоровья или по любой другой уважительной причине³⁴ не могут проголосовать на своем избирательном участке в день выборов³⁵. Специальный докладчик приветствует эту систему, но обеспокоена тем, что она несет серьезный риск подрыва тайны голосования и в то же время подвергает избирателей внешнему влиянию. Обязательство гарантировать тайну голосования следует толковать как запрещающее увязывать личность избирателей с их избирательным выбором до, во время или после голосования. В целом обеспокоенность по поводу тайны голосования связана со стремлением защитить избирателей от какого-либо давления или принуждения в целях выяснения, за кого они собираются отдать или отдали свой голос (CCPR/C/21/Rev.1/Add.7, пункт 20).

41. 24 сентября 2015 года в ответ на критику за то, что Комиссия не уделила достаточного внимания избирателям с инвалидностью, она приняла постановление, в котором, в частности, просила Белорусский республиканский союз молодежи предоставить добровольцев для облегчения доступа лиц с инвалидностью на избирательные участки во время последних выборов и оказания им помощи при голосовании. Эта мера была оценена как проблематичная, поскольку данная организация также участвовала в сборе подписей и агитации в пользу действующего президента³⁶. В этой связи Специальный докладчик призывает правительство приложить дополнительные усилия для того, чтобы лица с инвалидностью могли голосовать на избирательных участках.

³² Избирательный кодекс Республики Беларусь (статья 4).

URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/kodeks.pdf>.

³³ См. *Будошё и др. против Венгрии* (CRPD/C/10/D/4/2011), пункт 9.4.

³⁴ www.belta.by/society/view/vybory-2016-vremja-mesto-i-porjadok-golosovanija-dosrochnoe-golosovanie-dosje-belta-208591-2016/.

³⁵ Избирательный кодекс (статья 54).

³⁶ БДИПЧ, *Республика Беларусь/Парламентские выборы*, стр. 9 (сноска 6).

V. Положение с основными свободами в преддверии парламентских и президентских выборов в 2019 и 2020 годах

42. Ратифицировав Международный пакт о гражданских и политических правах, Беларусь взяла на себя обязательство уважать, защищать и поощрять основные свободы и право на участие в общественной жизни. В своем последнем докладе (A/HRC/41/52) Специальный докладчик привела многочисленные примеры проблем, связанных с соблюдением таких прав в Беларуси. С учетом ранее сделанных ею выводов и того факта, что приближается избирательный цикл (парламентские выборы запланированы на осень 2019 года, а президентские выборы — на 2020 год) и объявленный референдум для внесения поправок в Конституцию, Специальный докладчик считает, что более тщательный анализ нынешнего положения со свободой мнений и их выражения, свободой собраний и свободой ассоциации имеет колоссальное значение для обеспечения более глубокого понимания ограничений на их осуществление, в частности того, как такие ограничения влияют на избирательные права.

A. Свобода мнений и их выражения, а также свобода средств массовой информации

43. Свобода мнений и их выражения лежит в основе любой политической кампании, а средства массовой информации играют ключевую роль в обеспечении того, чтобы кандидаты и партии могли обнародовать свои программы, а также того, что избиратели были в курсе технических аспектов этого процесса. Крайне важно, чтобы избиратели были должным образом информированы о взглядах и программах кандидатов и могли сформировать независимое мнение без какого-либо давления или запугивания. Для этого необходимо наличие многообразного и динамичного медиапространства со строгой профессиональной этикой.

44. В последней версии Всемирного индекса свободы печати Беларусь занимает среди стран 153-е место из 180³⁷. В последние годы правовая база все сильнее ограничивает деятельность средств массовой информации, а журналисты и блогеры регулярно задерживаются, получают штрафы или оказываются в условиях, в которых более не могут выполнять свою работу.

45. В Беларуси основным источником информации является телевидение, а в медиапространстве доминируют государственные телеканалы (а также радиоканалы и газеты)³⁸. Важным альтернативным источником информации является Интернет, и особую обеспокоенность вызывают последние поправки к Закону «О средствах массовой информации»³⁹, связанные непосредственно с Интернетом.

46. Согласно поправкам, вступившим в силу 1 декабря 2018 года, для того чтобы получить разрешение на свою деятельность, онлайн-средства массовой информации обязаны регистрироваться. Отсутствие регистрации может повлечь за собой административные штрафы. Кроме того, владельцы зарегистрированных онлайн-средств массовой информации могут быть привлечены к уголовной ответственности за контент, размещенный другими лицами на

³⁷ URL: <https://rsf.org/en/ranking>.

³⁸ East Center, Information Security in Belarus: Challenges and Ways to Improve, 2017. Available at <http://east-center.org/information-security-belarus-challenges/>.

³⁹ URL: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11800128>.

их веб-сайтах, и от них могут потребовать представить в Министерство информации в течение пяти рабочих дней информацию о лицах, прокомментировавших онлайн-публикации⁴⁰. Как утверждается, в начале 2019 года регистрацию имели только пять веб-сайтов, в связи с чем возникает обеспокоенность по поводу дальнейшей участи остальных веб-сайтов⁴¹.

47. Как представляется, в период, когда к стране привлечено внимание международного сообщества, над средствами массовой информации, и в частности над Интернетом, устанавливается особенно жесткий контроль. В ходе подготовки ко вторым Европейским играм, которые прошли в Минске в июне 2019 года, был издан президентский указ о введении дополнительных мер безопасности⁴². Одной из таких мер было предоставление правоохранительным органам возможности блокировать в Интернете информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам или участию в несанкционированных массовых мероприятиях. Кроме того, предусматривалось временное ограничение доступа к определенным веб-сайтам. На момент подготовки настоящего доклада сообщений об отрицательных последствиях введения этих мер не поступало, однако этот пример демонстрирует, как легко могут вводиться дополнительные ограничения в отношении средств массовой информации.

48. Как отмечалось в прошлом, журналисты и блогеры по-прежнему сталкиваются с многочисленными проблемами в своей повседневной работе, включая препятствия, мешающие им осуществлять свою деятельность, административные штрафы и даже уголовное преследование. В 2018 году Белорусская ассоциация журналистов зафиксировала 26 милицейских обысков в домах журналистов и блогеров и в офисах средств массовой информации⁴³. Кроме того, она пришла к выводу о том, что только в 2018 году по статье 22.9 Кодекса об административных правонарушениях за «незаконное изготовление и распространение продукции средств массовой информации» было оштрафовано больше журналистов, чем за четыре последних года, вместе взятых⁴⁴.

49. Последним и наиболее показательным примером запугивания и давления на независимые средства массовой информации является так называемое «Дело БелТА», произошедшее в августе 2018 года, когда в отношении ряда редакторов и журналистов из независимых средств массовой информации было возбуждено уголовное дело по статье 349.2 Уголовного кодекса «Несанкционированный доступ к компьютерной информации, повлекший тяжкие последствия» за то, что они якобы передавали третьим лицам пароль для входа на портал государственного новостного агентства БелТА, доступ к которому открыт только по платной подписке. В общей сложности для допроса были задержаны как минимум 18 журналистов, 8 из которых провели несколько дней в заключении⁴⁵. К ноябрю 2018 года уголовные обвинения были сняты, однако 14 журналистов получили штрафы. 25 февраля 2019 года, после того, как главный редактор портала Tut.by Марина Золотова, единственный человек, с которого все еще не были сняты

⁴⁰ Белорусская ассоциация журналистов, «СМИ в Беларуси», оперативный отчет № 2 (55), январь-июнь 2018 года. URL: <https://baj.by/en/analytics/mass-media-belarus-no-2-55-january-june-2018>.

⁴¹ Хьюман райтс воч, «Беларусь: Наступление на СМИ в преддверии Европейских игр», 17 мая 2019 года. URL: <https://www.hrw.org/news/2019/05/17/belarus-media-under-attack-european-games-loom>.

⁴² URL: <http://president.gov.by/uploads/documents/2019/191uk.pdf>.

⁴³ Хьюман райтс воч, «Беларусь: Наступление на СМИ» (сноска 41).

⁴⁴ Belarusian Association of Journalists, «Mass media in Belarus 2018». Available at https://baj.by/sites/default/files/analytics/files/2019/media_monitoring_2018_eng.pdf.

⁴⁵ URL: <https://baj.by/ru/content/delo-belta-sk-snova-otkazalsya-prekratit-ugolovnoe-presledovanie-glavreda-tutby>.

уголовные обвинения, призналась, что она знала о том, что ее подчиненные передают третьим лицам пароль для входа на портал БелТА, суд назначил ей штраф в размере около 3620 долл. США за «административную халатность» и постановил взysкать с нее около 2840 долл. США в пользу БелТА на покрытие судебных издержек⁴⁶. Тот факт, что дело было заведено за год до следующего избирательного цикла, вызывает особую обеспокоенность, поскольку, как представляется, оно способствовало усилению самоцензуры среди журналистов.

50. Избирательные кампании всегда ведут к обострению политических прений. В Беларуси же предвыборный период традиционно характеризуется дальнейшими ограничениями основных свобод. Проблемным вопросом остается криминализация диффамации. Правозащитные организации (в том числе Комитет по правам человека (CCPR/C/BLR/CO/5)) уже давно выступают за отмену уголовной ответственности за диффамацию. Тем не менее в Беларуси журналисты и блогеры могут подвергаться преследованию в соответствии с Уголовным кодексом за оскорбление представителя власти (статья 369) или дискредитацию Республики Беларусь (статья 369.1).

51. 9 апреля 2019 года в минском офисе «Белсат ТВ» (базирующийся в Польше спутниковый и онлайн-телеканал) был проведен обыск в рамках уголовного дела о клевете в связи с публикацией в июле 2018 года статьи, в которой необоснованно утверждалось, что некое государственное должностное лицо было замешано в деле о коррупции, даже несмотря на то, что «Белсат ТВ» оперативно обнародовал опровержение этой информации⁴⁷. Еще одним весьма показательным примером является дело блогера Сергея Петрухина, которому суд 18 апреля 2019 года назначил наказание в виде штрафа в размере около 8690 долл. США за оскорбление милиции и клевету в ее адрес⁴⁸. Этот приговор был вынесен на основании видеозаписи, которую он разместил на сервисе YouTube в марте 2018 года и на которой упоминается лицо, заявлявшее, что в 2016 году его избил милиционер⁴⁹, а также на основании критических замечаний в адрес милиции, которые он впоследствии опубликовал на своей странице в социальных сетях⁵⁰. В этой связи 12 мая 2018 года сотрудники правоохранительных органов провели обыск в квартире г-на Петрухина и конфисковали его ноутбук, планшет и смартфон⁵¹. В августе 2018 года был проведен еще один обыск, в ходе которого были конфискованы другие устройства, и вскоре после этого Петрухин был доставлен в отделение милиции⁵².

52. Внештатные журналисты и блогеры, работающие на иностранные средства массовой информации, по-прежнему сталкиваются с препятствиями в своей деятельности, поскольку они, равно как и иностранные средства массовой информации, на которые они работают, должны получать аккредитацию. Некоторые блогеры неоднократно сталкиваются с одними и теми же проблемами и получают штрафы на значительные суммы. В 2018 году внештатный журналист «Белсат ТВ» Ольга Чайчиц была оштрафована 14 раз в общей сложности

⁴⁶ См. <https://baj.by/en/analytics/tutby-editor-maryna-zolatava-trial-witnesses-claim-coercion-part-investigation> и <https://baj.by/en/analytics/belta-case-facts-lists-related-links>.

⁴⁷ URL: <https://belsat.eu/news/abvyarzhenne-u-sprave-andreya-shveda>.

⁴⁸ URL: <https://belsat.eu/ru/in-focus/vyshel-iz-suda-i-poshel-delat-blog-sergeyu-petruhinu-prisudili-17680-rublej-shtrafa-za-oskorblenie-militsionerov/>.

⁴⁹ URL: <https://belsat.eu/ru/news/blogera-sergeya-petruhina-hotyat-privlech-k-otvetstvennosti-pougolovnomu-delu/>.

⁵⁰ URL: www.dw.com/ru/суд-в-бресте-оштрафовал-блогера-за-клевету-и-оскорбление-милиционеров/a-48389231 и <http://spring96.org/ru/news/92581>.

⁵¹ URL: <https://naviny.by/new/20180512/1526131778-v-breste-u-blogera-sergeya-petruhina-miliciya-izyala-orgtehniku>.

⁵² URL: <https://news.tut.by/society/606295.html>.

приблизительно на 6400 долл. США в соответствии со статьей 22.9 Кодекса об административных правонарушениях за «незаконное изготовление и распространение продукции средств массовой информации»⁵³. Кроме того, ей было временно запрещено покидать пределы Беларуси, и она не смогла посетить мероприятие, организованное Международной федерацией журналистов, поскольку, как утверждалось, невозможно было установить, уплатила ли она последний штраф⁵⁴.

53. Некоторые журналисты предпочитают покинуть страну. Один из них, Капустусь Жуковский, решил покинуть Беларусь в январе 2019 года после того, как столкнулся с непрекращающимся давлением и угрозами. В 2018 году он получил за свою работу штраф на общую сумму около 6100 долл. США⁵⁵. По словам г-на Жуковского, он стал получать угрозы по электронной почте и в социальных сетях после публикации статьи, в которой он подверг критике отсутствие действий со стороны служб безопасности в связи с нелегальной миграцией⁵⁶. 13 января 2019 года на него и его друга напали четверо неизвестных мужчин, которые сбили его с ног, после чего он решил покинуть страну.

54. Принятие в первом чтении 6 декабря 2018 года законопроекта об усилении борьбы с пропагандой нацизма и экстремизма⁵⁷, дополняющего существующие законы, вызывает опасения по поводу возможных дополнительных ограничений на свободу мнений и их выражения и на свободу средств массовой информации. Законодательство не содержит четких определений и процедур, позволяющих понять, что именно следует считать экстремизмом⁵⁸. Примеры свидетельствуют о том, что существующее законодательство уже ограничило свободу выражения мнений. В ноябре 2018 года городской суд Гродно приговорил журналиста и музыканта Алеся Денисова к уплате штрафа в размере около 300 долл. США за репост в социальных сетях в марте 2017 года двух видеозаписей со страницы анархистской группы, которая в 2016 году была включена в список экстремистских материалов⁵⁹. На видеозаписях запечатлены члены этой группы, принимающие участие в акциях протеста против печально известного Декрета № 3 о введении налога для так называемых социальных иждивенцев.

55. Приведенная информация дает основания для серьезной обеспокоенности по поводу возможности осуществления средствами массовой информации своей деятельности без какого-либо вмешательства. Это весьма проблематичный вопрос с учетом той важной роли, которую СМИ играют в любом избирательном процессе. Специальный докладчик хотела бы напомнить о том, что критическое мышление и инакомыслие являются важнейшими аспектами свободы мнений и их выражения.

⁵³ Белорусская ассоциация журналистов, «Штрафы журналистам по статье 22.9 КоАП» (таблица). URL: <https://baj.by/en/analytics/fines-journalists-violating-article-229-administrative-code-chart-updated>.

⁵⁴ URL: <http://spring96.org/ru/news/90801>.

⁵⁵ URL: <https://belsat.eu/ru/news/konstantin-zhukovskij-posle-napadeniya-uehal-iz-belarusi>.

⁵⁶ URL: <https://belsat.eu/ru/in-focus/kgb-propuskaet-cherez-granitsu-terroristov>.

⁵⁷ URL: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H21800336&p1=1>.

⁵⁸ URL: <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov>.

⁵⁹ URL: <https://naviny.by/new/20181102/1541149066-lider-gruppy-dzieciuki-aleksandr-denisov-oshtrafovan-zarasprostranenie> (на русском языке) и <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/> (на русском языке).

В. Свобода ассоциации

56. В Беларуси все политические партии, неправительственные организации (НПО) и профсоюзы должны иметь официальную регистрацию⁶⁰. До 19 декабря 2018 года функционирование незарегистрированного общественного объединения являлось уголовным преступлением (статья 193.1 Уголовного кодекса). Однако и сейчас лицо можно привлечь к ответственности в этой связи по статье 23.88 Кодекса об административных правонарушениях. Специальный докладчик приветствует декриминализацию этого правонарушения, но напоминает, что право на свободу ассоциации распространяется на зарегистрированные и незарегистрированные общественные объединения в равной степени (A/HRC/20/27, пункт 56). Если регистрация является необходимым условием, то этот процесс должен быть простым, открытым и оперативным. Нельзя привлекать лицо к ответственности за отсутствие у организации регистрации (A/HRC/20/27, пункты 57 и 60).

57. Согласно официальным данным, по состоянию на 1 января 2019 года в Беларуси насчитывалось 15 политических партий, 28 профсоюзов и около 3000 общественных объединений⁶¹. Практика показывает, что регистрировать правозащитные организации, независимые группы и политические партии по-прежнему нелегко. В 2018 году было зарегистрировано 92 новых общественных объединения, что меньше, чем среднегодовой показатель за последнее десятилетие (110 регистраций)⁶².

58. Исключительное значение для обеспечения эффективной демократии и предоставления гражданам возможности реально влиять на то, как ими будут управляться, имеет политический плюрализм. В Беларуси трудность регистрации политических партий подтверждается тем фактом, что с 2000 года не было зарегистрировано ни одной новой партии⁶³. Партия «Белорусская христианская демократия» подавала заявку на регистрацию семь раз начиная с 2009 года, однако так и не получила ее⁶⁴. К причинам отказа относятся, например, отсутствие в заявке домашних телефонных номеров ряда основателей партии⁶⁵. 27 апреля 2019 года члены партии подали жалобу в Верховный суд, но она была отклонена⁶⁶. Специальный докладчик напоминает, что мирное проявление несогласия не является нарушением закона и что политические партии играют ключевую роль в этой связи, особенно в период выборов (A/68/299, пункт 16). Специальному докладчику сообщили, что представители правительства, оппозиции и гражданского общества обсуждают вопрос о возможном внесении поправок в Закон «О политических партиях» к концу этого года, в частности в целях упрощения процедур регистрации⁶⁷. Она выражает сожаление в связи с тем, что эта реформа, провести которую рекомендовали уже давно, не будет проведена до парламентских выборов, но выражает надежду на то, что изменения будут внесены хотя бы к следующим президентским выборам.

⁶⁰ Закон «Об общественных объединениях» (статья 13) и Закон «О политических партиях» (статья 7).

⁶¹ URL: <https://news.tut.by/society/625143.html>.

⁶² Legal Transformation Center (Lawtrend) and Assembly of Pro-Democratic NGOs, “Freedom of association and legal conditions for non-commercial organizations in Belarus: review period 2018”, p. 7. Available at <http://belngo.info/wp-content/uploads/2019/03/SA-2018-Eng.pdf>.

⁶³ URL: <http://rec.gov.by/ru/spisok-politicheskikh-partiy>.

⁶⁴ URL: <http://spring96.org/ru/news/89814>.

⁶⁵ URL: <http://spring96.org/ru/news/89889>.

⁶⁶ URL: <https://www.svaboda.org/a/29250682.html>.

⁶⁷ URL: <https://naviny.by/article/20190611/1560240229-oppoziciya-dobivaetsya-izmeneniy-v-zakon-o-partiyah-kotorye-malo-chto>.

59. НПО сталкиваются с аналогичными проблемами, и их заявки на регистрацию часто отклоняются по незначительным техническим причинам. 28 января 2019 года Минский городской исполнительный комитет отклонил вторую заявку на регистрацию общественного объединения «Бессмертный полк», возникшего в России в 2014 году движения по сохранению памяти о родственниках, погибших во время Второй мировой войны⁶⁸. Одна из причин отказа заключалась в том, что основатели были указаны как члены организации, в то время как по закону членство начинается только в момент регистрации⁶⁹. Апелляция на это решение была отклонена. Регистрация усложняется также трудностями, с которыми организации сталкиваются при указании в качестве своего юридического адреса частных жилых домов.

60. Получение регистрации особенно затруднено для организаций, пропагандирующих идеи, не соответствующие позиции властей. 3 июня 2019 года Брестский областной суд подтвердил решение об отказе в регистрации группы жителей Брестской области, желающих провести местный референдум о запрете строительства аккумуляторного завода⁷⁰. После многочисленных неудач целый ряд организаций перестали пытаться зарегистрироваться. Специальный докладчик ссылается на заключение Комитета по правам человека о том, что существование и деятельность объединений, включая объединения, мирным путем продвигающие идеи, которые необязательно благоприятно воспринимаются правительством или большинством населения, являются краеугольным камнем любого общества⁷¹.

61. Дополнительным ограничением является невозможность получения внешнего финансирования. В Беларуси политическим партиям и организациям не разрешается получать никаких финансовых средств от иностранных государств, организаций и граждан. Даже пожертвование со стороны лица, не являющегося гражданином Беларуси, может быть сочтено нарушением законодательства и повлечь за собой административную или даже уголовную ответственность, что приведет к роспуску политической партии или организации, а возможно и к конфискации ее имущества. Активисты часто рассматривают обвинения в нарушении такого законодательства и последующее судебное преследование за уклонение от уплаты налогов как способ оказать на них давление за осуществление их деятельности. В июне 2018 года власти начали расследование в отношении главы независимого новостного агентства БелаПАН Алеся Липая как раз на таких основаниях⁷². Это дело было закрыто лишь после его смерти в августе 2018 года. Еще одним примером является обвинение двух лидеров независимого профсоюза Геннадия Федынича и Игоря Комлика в уклонении от уплаты налогов, в результате которого 24 августа 2018 года они были приговорены к четырем годам ограничения свободы условно с запретом занимать руководящие

⁶⁸ URL: <https://news.tut.by/economics/624248.html>.

⁶⁹ URL: <https://regnum.ru/news/society/2599885.html> и <https://naviny.by/article/20190327/1553694517-bessmertnomu-polku-v-belarusi-otkazyvayut-v-registracii>.

⁷⁰ URL: <https://belsat.eu/ru/news/protivniki-brestskogo-akkumulyatornogo-zavoda-obratyatsya-v-komitet-po-pravam-cheloveka-oon>.

⁷¹ См. *Владимир Кацора, Леонид Судаленко и Игорь Немкович против Беларуси* (CCPR/C/100/D/1383/2005).

⁷² Белсат, «Комитет государственного контроля Беларуси: Руководитель агентства БелаПАН подозревается в уклонении от уплаты налогов», 14 июня 2018 года (URL: <https://belsat.eu/en/news/belarus-state-control-committee-belapan-director-suspected-of-tax-evasion>) и «Весна», «Правозащитники Беларуси призывают прекратить уголовное дело в отношении руководителя “БелаПАН”», 18 июля 2018 года (URL: <http://spring96.org/en/news/90352>).

должности в течение пяти лет⁷³. Обвинение в уклонении от уплаты налогов было выдвинуто против них по причине получения ими средств на счет в иностранном банке в 2011–2012 году и ввоза этих средств в Беларусь без их декларирования. С учетом этого дела и постоянного давления на членов независимых профсоюзов в 2019 году Международная конфедерация профсоюзов в рамках своего ежегодного рейтинга внесла Беларусь в категорию стран «где не гарантируется соблюдение прав»⁷⁴. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что предоставление организациям доступа к финансированию является неотъемлемой частью права на свободу ассоциаций и что финансовые ограничения необходимо снять (A/68/299, пункт 54)⁷⁵.

62. Кроме того, сообщается о принудительном членстве в организациях, тесно связанных с властями. Например, в октябре 2018 года в Интернете были обнаружены видеозаписи, на которых видно, как члены школьной администрации угрожают ученикам и заставляют их вступить в проправительственный Белорусский республиканский союз молодежи⁷⁶.

C. Свобода мирных собраний

63. Правовая база Беларуси отнюдь не способствует проведению мирных собраний, и, хотя в последнее время был принят ряд поправок к законодательству, в силе остаются многие положения и правила, противоречащие международным стандартам. Проблемы, о которых сообщалось в прошлом, сохраняются, и мало что было сделано в ответ на замечания правозащитных организаций и для выполнения их рекомендаций.

64. Основные последние изменения касаются поправок к Закону «О массовых мероприятиях», которые вступили в силу 26 января 2019 года. К ним относится введение процедуры уведомления о собраниях, проходящих в заранее утвержденных властями для этой цели местах⁷⁷. Новая процедура заменила систему подачи просьб о разрешении на проведение мероприятия, которая неоднократно критиковалась правозащитниками и международным сообществом. Это изменение можно было бы считать незначительным улучшением, если бы не тот факт, что, согласно сообщениям, утвержденные места расположены далеко от центра городов. Цель проведения собраний состоит в том, чтобы власти, широкая общественность и средства массовой информации увидели и услышали собравшихся. Если утвержденные для этой цели места находятся за пределами стратегических или центральных транзитных зон, то собрание может не донести свои идеи до целевой аудитории, что ставит под сомнение целесообразность его проведения.

65. Для проведения собраний, организуемых в других местах, просьбы о разрешении по-прежнему следует подавать за 15 дней до даты проведения. Как сообщалось ранее, получить такое разрешение непросто, и в них часто отказывают на сомнительных основаниях, особенно когда собрания воспринимаются как политические акции. Например, власти города Минска четырежды отказались

⁷³ Radio Free Europe, “Belarusian union leaders sentenced to four years of ‘restricted freedom’”. Available at www.rferl.org/a/belarusian-union-leaders-fyadynich-komlik-sentenced-four-years-of-restricted-freedom-/29451501.html.

⁷⁴ URL: <https://naviny.by/new/20190619/1560952552-profsoyuzu-mira-vnesli-belarus-v-chernyy-spisok>.

⁷⁵ См. *Корнеев и др. против Беларуси* (CCPR/C/88/D/1274/2004).

⁷⁶ См. <https://www.svaboda.org/a/29604052.html> и <https://www.svaboda.org/a/29573437.html> (на белорусском языке).

⁷⁷ URL: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11800125&p1=1>.

утверждать места, предложенные организаторами митинга в честь Дня воли⁷⁸, который состоялся 25 марта 2019 года, прежде чем выдать разрешение на проведение этого мероприятия⁷⁹. Что касается мирных собраний против строительства аккумуляторного завода, проходящих в Бресте каждое воскресенье начиная с 25 февраля 2018 года, то к июню 2019 года было подано 189 заявок на проведение митингов, 16 — на проведение демонстраций и 12 — на проведение пикетов. Все, кроме одной, были отклонены⁸⁰. В качестве одной из причин отказа называлось запланированное осуществление в парке, где должна была состояться акция протеста, мер по борьбе с клещами⁸¹.

66. Следует напомнить о том, что одиночные пикеты считаются массовыми мероприятиями, следовательно к ним применяются те же правовые требования⁸². Кроме того, существующая правовая база предусматривает запрет на спонтанные собрания и организацию двух демонстраций в одном и том же месте, как происходит в случае с ответными демонстрациями.

67. Специальный докладчик напоминает, что право на свободу собраний не предполагает получения разрешения на проведение собрания. Предварительное уведомление, которое может быть необходимым в случае многолюдных собраний или собраний, на которых можно ждать каких-либо нарушений (A/68/299, пункт 24), должно требоваться с учетом конкретных обстоятельств, а не в качестве общего правила. В этой связи Специальный докладчик считает, что необходимость просить разрешение, систематически представлять уведомления и утверждать у властей конкретные места представляет собой ненужное и необоснованное ограничение права на свободу мирных собраний.

68. Что касается выборов, то стоит подчеркнуть, что массовые мероприятия, проходящие за пять или менее дней до выборов, за исключением мероприятий, организованных властями, можно проводить только в утвержденных местах. Безусловно, это положение еще более ограничивает право на свободу собраний в то время, когда, наоборот, необходимо усиливать защиту этого права. В ходе парламентских выборов 2016 года Центральная избирательная комиссия вынесла рекомендацию о более либеральном утверждении общественных мест, которую выполнили многие местные органы власти⁸³. Специальный докладчик приветствует эту инициативу, но считает, что необходимо применять более долгосрочный, устойчивый и ориентированный на права человека подход.

69. Вследствие наличия и применения ограничительной правовой базы организаторов и участников массовых мероприятий регулярно штрафуют в соответствии со статьей 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за «нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий». На момент подготовки настоящего доклада за 2019 год на основании статьи 23.34 были выдвинуты обвинения в адрес 73 лиц в рамках 87 дел⁸⁴. Лица, признанные виновными в нарушении Закона «О массовых мероприятиях» в предыдущем году, не могут просить разрешения на проведение еще одного массового

⁷⁸ День воли — это неофициальный праздник, посвященный созданию в 1918 году Белорусской Народной Республики.

⁷⁹ См. <https://www.dw.com/ru/оппозиция-беларуси-отмечает-день-воли/a-48043173>.

⁸⁰ См. <https://naviny.by/article/20190614/1560510029-do-okonchatelnoy-pobedy-protivniki-akkumulyatornogo-zavoda-prodolzhat>.

⁸¹ Белсат, «Брестские власти запретили еще один митинг против аккумуляторного завода “из-за клещей”». URL: <https://belsat.eu/en/news/brest-authorities-ban-another-rally-against-battery-plant>.

⁸² Закон «О массовых мероприятиях» (статья 2).

⁸³ БДИПЧ, *Парламентские выборы в Республике Беларусь* (сноска 2).

⁸⁴ См. <https://spring96.org/persecution>.

мероприятия. В эту категорию с легкостью попадают активисты и правозащитники.

70. Специальный докладчик обеспокоена непрекращающимся поступлением сообщений о сохранении прежней практики: участники собраний часто подвергаются аресту и могут находиться под стражей от нескольких часов до нескольких дней. Очень часто им назначается наказание в виде административных штрафов, порой достаточно значительных с учетом стоимости жизни в Беларуси и тяжести предполагаемого правонарушения. По состоянию на май 2019 года общая сумма штрафов, наложенных на брестских демонстрантов с начала протестов в феврале 2018 года, составила около 12 400 долл. США⁸⁵.

71. Один из недавних инцидентов, свидетельствующих о препятствиях, с которыми сталкиваются демонстранты, произошел 4 апреля 2019 года, когда активисты провели встречу в знак протеста против уничтожения деревянных крестов, установленных близ мемориала в Куропатах, лесном урочище за пределами Минска, где, как считается, НКВД казнил тысячи человек в 1930-х и 1940-х годах. В ходе акции 15 человек были арестованы и задержаны на несколько часов⁸⁶. На следующий день была арестована 72-летняя Нина Богинская, пытавшаяся помешать машинам уничтожить кресты⁸⁷. Впоследствии она получила штраф в размере около 620 долл. США за «мелкое хулиганство» и «неповиновение требованию должностного лица»⁸⁸. В ответ на аресты и снос более чем 70 крестов деятель оппозиции Николай Статкевич и другие активисты призвали провести молебны в Свято-Духовом кафедральном соборе в Минске 7 апреля⁸⁹. Г-н Статкевич был задержан до мероприятия, а 9 апреля получил по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях 15 суток ареста за «призыв к участию в несанкционированном массовом мероприятии». Активист Максим Винярский был также приговорен к лишению свободы сроком на 13 суток⁹⁰.

72. Хотя в 2019 году на мероприятиях по случаю Дня воли было арестовано меньше людей, чем в предыдущие годы, в Минске было задержано по меньшей мере 15 человек, включая политических активистов и граждан, проявляющих несогласие⁹¹. Например, 24 марта сопредседатель организационного комитета партии «Белорусская христианская демократия» Виталий Рымашевский был по неизвестным причинам задержан в ходе санкционированного мероприятия сотрудниками милиции в штатском, затем его несколько раз провезли в автомобиле вокруг сквера и доставили обратно к месту проведения мероприятия⁹². На этом же мероприятии активист оппозиции Дмитрий Дашкевич был задержан сотрудниками в штатском вскоре после своего выступления⁹³. Он находился под

⁸⁵ URL: <https://belsat.eu/ru/news/prosto-hochetsya-zhit-kak-brestchane-dnem-i-nochyu-protestuyut-protiv-akkumulyatornogo-zavoda/>.

⁸⁶ «Весна», «Ситуация с правами человека в Беларуси. Апрель 2019 года». URL: <http://spring96.org/en/news/92854>.

⁸⁷ URL: <http://spring96.org/ru/news/92578>.

⁸⁸ URL: <https://naviny.by/new/20190408/1554737420-ninu-baginskuyu-oshtrafovali-na-50-bazovyh-velichin>.

⁸⁹ Белсат, «Активист Максим Винярский получил 13 суток ареста», 9 апреля 2019 года. URL: <https://belsat.eu/en/news/kurapaty-protest-aftershocks-activist-punished-by-administrative-detention>.

⁹⁰ URL: <http://spring96.org/be/news/92587>.

⁹¹ «Весна», “Freedom Day celebrations marred by excessive police force” (URL: <http://spring96.org/en/news/92438>) и URL: www.dw.com/ru/в-центре-минска-прошли-массовые-задержания/a-48057218.

⁹² URL: <https://news.tut.by/economics/632475.html>.

⁹³ URL: <https://www.dw.com/ru/в-минске-задержан-бывший-лидер-оппозиционного-молодого-фронта/a-48046465>.

стражей до 26 марта, когда он предстал перед судом и получил штраф в размере около 550 долл. США по статье 23.34 Кодекса об административных правонарушениях за то, что призвал граждан пойти в Куропаты⁹⁴. 25 марта еще один активист, Алена Толстая, была задержана на три дня, лишена доступа к адвокату и оштрафована после того, как прикрепила себя цепью к столбу и держала плакат со словами «День воли в неволе. Свободу народу!»⁹⁵.

73. Порой на отдельных лиц оказывается давление, с тем чтобы они не участвовали в мирных собраниях. Например, сообщается, что некоторых из наиболее активных участников акций протеста против строительства аккумуляторного завода в Бресте начальство «вызывает на разговоры» и грозит увольнением⁹⁶. Согласно имеющейся информации, руководство университетов регулярно пытается помешать студентам принимать участие в митингах, предупреждая их о последствиях или угрожая исключением. Как утверждается, в День воли для студентов Белорусского государственного университета поставили обязательные занятия, с тем чтобы они не могли участвовать в мероприятиях, организованных в этот день⁹⁷. Сотрудник пресс-службы университета опроверг эту информацию⁹⁸. Студентам Белорусского национального технического университета было предложено представить в письменном виде заявление на имя декана с просьбой освободить их от занятий, чтобы они могли уехать домой пораньше. Как утверждается, те, кто остались в Минске, были обязаны подписать документ о том, что они не будут участвовать ни в каких политических акциях в этот день, а на выходах из общежитий дежурили дружинники⁹⁹. С другой стороны, иногда студентов принуждают к участию в отдельных мероприятиях, например таких как празднование 100-й годовщины создания Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (Комсомол)¹⁰⁰.

74. 24 января 2019 года Совет министров принял постановление № 49 об утверждении Положения о порядке оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия¹⁰¹. Организаторы были обязаны платить за такие услуги и согласно ранее существовавшим положениям. Вместе с тем новое положение предусматривает введение четких процедур и сборов, которые могут оказаться слишком большими для потенциальных организаторов митинга, что оказывает на них сдерживающий эффект. В соответствии с этим положением организаторы обязаны не позднее двух дней до запланированной даты проведения мероприятия заключить с территориальным органом внутренних дел соответствующие договоры. Расходы на покрытие сборов, введенных этим положением, могут быть весьма существенными. Например, организаторы митинга «Чернобыльской шлях», ежегодно проводимого 26 апреля в память об аварии на Чернобыльской АЭС, изначально получили счет примерно на 1850 долл. США, который вырос почти в два раза и составил около 3085 долл. США после того, как выяснилось,

⁹⁴ URL: <http://spring96.org/ru/news/92441>.

⁹⁵ URL: <https://naviny.by/new/20190328/1553784725-aktivistku-skovavshuyu-sebya-cepju-na-den-voli-shtrafovali-na-1020-rublej>.

⁹⁶ URL: <https://belsat.eu/ru/news/prosto-hochetsya-zhit-kak-brestchane-dnem-i-nochyu-protestuyut-protiv-akkumulyatornogo-zavoda/>.

⁹⁷ URL: www.dw.com/ru/как-студентам-в-беларуси-запрещают-отмечать-день-воли/a-48028785.

⁹⁸ URL: www.dw.com/ru/оппозиция-беларуси-отмечает-день-воли/a-48043173.

⁹⁹ URL: www.dw.com/ru/как-студентам-в-беларуси-запрещают-отмечать-день-воли/a-48028785.

¹⁰⁰ URL: www.svaboda.org/a/29562998.html.

¹⁰¹ URL: <http://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/january/32304/>.

что число демонстрантов превысило заявленную численность в 1000 человек¹⁰². Организационный комитет счел это неприемлемым и направил письменный отказ в Минский городской исполнительный комитет¹⁰³.

75. Правозащитники и демонстранты начали бороться с этой практикой, отказываясь платить и оспаривая решения в суде. Например, милиция подала иск на организаторов празднования Дня воли за неуплату около 3127 долл. США за услуги милиции и медицинских работников, дежуривших на митинге, и пени за просрочку оплаты в размере около 435 долл. США¹⁰⁴. В ответ на это организаторы митинга подали иск с требованием расторжения договора с милицией¹⁰⁵. На момент подготовки настоящего доклада судебные решения по этим искам не были вынесены.

76. Специальный докладчик поддерживает выраженное в прошлом Специальным докладчиком по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации мнение о том, что организаторы не должны платить за такие услуги (A/HRC/23/39, пункт 57). Специальный докладчик считает, что обеспечение свободы собраний является позитивным обязательством государства и что взыскание с организаторов платы за такие услуги необоснованно ограничивает возможность отдельных лиц осуществлять свое законное право на свободу собраний.

77. Право на свободу мирных собраний является для лиц важнейшим средством, позволяющим им выразить свое мнение и участвовать в общественной жизни (A/68/299, пункт б). Это тем более важно в период выборов. Примеры свидетельствуют о том, что в Беларуси сохраняются ограничения в отношении мирных собраний, а это подрывает основы демократического общества. В этой связи Специальный докладчик считает, что условия для проведения активной политической и социальной дискуссии в преддверии выборов не были созданы.

VI. Выводы и рекомендации

78. Специальный докладчик приходит к выводу о том, что объявленные изменения, связанные с предстоящим избирательным циклом, лишь создают иллюзию соблюдения международных стандартов. Реальный прогресс в реформировании Избирательного кодекса остается несущественным. Положения, обеспечивающие равный доступ к средствам массовой информации, прозрачность процесса регистрации и явки избирателей и подсчета голосов и достаточные гарантии тайны голосования, по-прежнему отсутствуют. Таким образом, осуществление права голосовать и быть избранным по-прежнему не соответствует международным стандартам.

79. Полученная информация указывает на то, что обстановка остается враждебной для лиц, выражающих несогласие, что необоснованно ограничивает осуществление ими своих гражданских и политических прав. Свобода мнений и их выражения, мирных собраний и ассоциации по-прежнему необоснованно и несоразмерно ограничивается. В этой связи Специальный докладчик выражает обеспокоенность по поводу негативного воздействия

¹⁰² URL: <https://news.tut.by/economics/635742.html>.

¹⁰³ Белсат, «“Есть вероятность, что больше акций не будет”. В Минске прошел неразрешенный “Чернобыльский шлях”», 29 апреля 2019 года. URL: <https://belsat.eu/en/news/unsanctioned-chernobyl-path-rally-held-in-minsk/>.

¹⁰⁴ URL: <https://naviny.by/article/20190617/1560766336-miliciya-trebuje-cherez-sud-s-organizatorov-dnya-voli-bolee-7-tys-rublej>.

¹⁰⁵ URL: <https://ex-press.by/rubrics/obshchestvo/2019/06/11/oni-ne-mogut-garantirovat-bezopasnost-organizatory-dnya-voli-podali-v-sud-na-minskuyu-miliciyu>.

этих ограничений на возможность избирателей свободно сделать осознанный выбор на предстоящих выборах. Если ситуация с основными свободами, которые имеют огромное значение для проведения подлинных, свободных и справедливых выборов, продолжит ухудшаться в преддверии предстоящих парламентских и президентских выборов, что вполне возможно, то такое ухудшение будет иметь прямые негативные последствия для права на участие в общественной жизни и права голоса.

80. С учетом изложенных выше выводов и рекомендаций предыдущего Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси (A/71/394) Специальный докладчик выносит следующие рекомендации.

81. Специальный докладчик рекомендует правительству Беларуси:

- a) создать и поддерживать безопасные и благоприятные условия для осуществления права на участие в общественной жизни;
- b) обеспечить полное уважение основных свобод до, в ходе и после проведения выборов;
- c) воздерживаться от задержания и преследования журналистов, правозащитников и мирных демонстрантов;
- d) обеспечить благоприятные условия для работы журналистов и блогеров, в частности отменить уголовную ответственность за клевету и пересмотреть закон о средствах массовой информации и закон о борьбе с экстремизмом;
- e) упростить процедуры регистрации политических партий и организаций и отменить административную ответственность за отсутствие регистрации у политических партий и организаций;
- f) пересмотреть законодательства о массовых мероприятиях в целях устранения требований о получении разрешения, систематическом предоставлении уведомлений и уплате сборов в связи с организацией собраний;
- g) пересмотреть ограничения в отношении права голоса для граждан, отбывающих тюремные сроки, и граждан, содержащихся под стражей в ожидании суда, с тем чтобы эти ограничения были объективными и разумными;
- h) принять дополнительные меры для того, чтобы помочь инвалидам участвовать в общественной жизни и свободно голосовать в день выборов;
- i) предоставить национальным и международным наблюдателям свободу действий на всех этапах избирательного процесса, включая подсчет голосов и составление таблиц;
- j) в духе конструктивного взаимодействия и сотрудничества направить Специальному докладчику приглашение посетить страну.

82. Специальный докладчик рекомендует международному сообществу:

- a) использовать все имеющиеся дипломатические инструменты для того, чтобы напомнить Беларуси о ее обязательствах в области прав человека, прежде всего обязательств, касающихся права на участие в общественной жизни и основных свобод;

b) оказывать Беларуси поддержку в осуществлении реформы избирательной системы и проводить консультации в этой связи в соответствии с рекомендациями Бюро по демократическим институтам и правам человека;

c) призвать власти предотвращать, пресекать и осуждать насилие во всех формах и необоснованные ограничения в отношении журналистов, работников средств массовой информации, активистов и лиц, выражающих альтернативные мнения.
