



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

## 82-е пленарное заседание

Понедельник, 20 мая 2019 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

*Председатель:* г-жа Эспиноса Гарсес . . . . . (Эквадор)

*Заседание открывается в 15 ч 05 мин.*

*В отсутствие Председателя его место занимает г-жа Имене (Намибия), заместитель Председателя.*

**Пункты 32 и 113 повестки дня (продолжение)**

**Доклад Комиссии по миростроительству**

**Доклад Комиссии по миростроительству  
(A/73/724)**

**Доклад Генерального секретаря о Фонде  
миростроительства**

**Доклад Генерального секретаря о Фонде  
миростроительства (A/73/829)**

**Г-н Куба** (Индонезия) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя Генеральной Ассамблеи за проведение сегодняшних важных совместных прений. Мы выражаем признательность также Председателю и заместителю Председателя Комиссии по миростроительству за ценное руководство ее работой.

Поскольку Индонезия являлась членом Организационного комитета Комиссии по миростроительству (КМС) в период ее создания и четырежды входила в его состав, она высоко оценивает всеобъемлющий подход, благодаря применению которого вопрос о сохранении мира остается одним из приоритетных в повестке дня Комиссии. Индонезия надеется, что в соответствии с целями, утвержденными

ми в идентичных резолюциях 2018 года (резолюция 72/276 Генеральной Ассамблеи и резолюция 2413 (2018) Совета Безопасности), сегодняшние совместные прения побудят не только КМС, но и другие учреждения Организации Объединенных Наций и партнеров, не входящих в систему Организации, укреплять свое взаимодействие.

Индонезия хотела бы подчеркнуть следующее.

Во-первых, с учетом того, что никому из нас в одиночку не удастся смягчить последствия конфликтов, КМС отведена уникальная роль в повышении согласованности действий правительств в рамках ее мандата, который охватывает сразу несколько направлений деятельности. Она является незаменимой структурой среди главных органов и других соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций. Поэтому мы приветствуем проведение совместных заседаний КМС с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также тот факт, что в прошлом году Комиссия уделяла более пристальное внимание ситуации в Сахеле. Рассчитываем на более широкое применение подобного подхода, основанного на сотрудничестве, в том числе с Советом Безопасности. Совет Безопасности может получить ряд важных преимуществ, в полной мере задействовав более долгосрочные концепции и опыт Комиссии в решении стоящих перед ним сложных задач, причем в отношении не только стран, ситуации в которых находятся на рассмотрении Комиссии, но

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, [verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

19-14672 (R)



Документ  
расширенного доступа

Просьба отправить  
на вторичную переработку



и проведения обзора миротворческих операций и мандатов специальных политических миссий.

Во-вторых, одним из ключевых аспектов работы по реорганизации компонента мира и безопасности Организации Объединенных Наций в прошлом году стало приоритетное внимание, уделяемое предотвращению конфликтов и сохранению мира, и обеспечение тесной координации этих усилий с деятельностью в сфере развития и прав человека в целях содействия межсекторальной согласованности действий. Теперь, когда реорганизация уже осуществлена, КМС было бы весьма полезно провести для Секретариата и государств-членов анализ эффективности достижения этой цели, в частности в плане воздействия на ситуацию на местах — там, где это имеет наибольшее значение. В этой связи будет приветствоваться проведение КМС официальной или неофициальной работы в целях корректировки наших действий.

В-третьих, как бы ни была важна повестка дня в области сохранения мира, мы не сможем добиться ее успешного осуществления, если для этого не будут выделены достаточные финансовые ресурсы. В 2017–2018 годах Индонезия и Норвегия совместно выполняли функции координаторов КМС по вопросам финансирования деятельности в области миростроительства. Мы надеемся, что масштабы усилий по содействию использованию новых вариантов финансирования, которые являются одной из ключевых областей политики КМС, будут только расширяться. Помимо помощи и грантов крайне важно задействовать как внутренние, так и международные инвестиции, торговлю и новаторские источники финансирования. Для более эффективного микрофинансирования, а также для обучения навыкам людей, проживающих в отдаленных районах, следует использовать социальные сети и современные информационные технологии. Индонезия обладает непосредственным опытом работы во многих из этих областей. Мы готовы и впредь делиться знаниями и оказывать помощь в формате Юг-Юг и в рамках трехсторонних партнерств. Мы также содействовали созданию в 2008 году целевой группы КМС по вопросам политики, занимающуюся вопросами взаимодействия с частным сектором, уделив при этом основное внимание нетрадиционным элементам. Ее результаты по-прежнему весьма полезны для работы КМС.

В-четвертых, Индонезия высоко оценивает деятельность Фонда миростроительства, который предоставляет финансирование на гибких условиях и способствует стимулированию деятельности в столь многих критических ситуациях. Утверждение в 2018 году рекордного объема финансовых средств, составившего 183 млн долл. США, для выделения 40 странам, и расширение ресурсной базы свидетельствуют о доверии заинтересованных сторон к деятельности Фонда. Мы приветствуем тот факт, что 40 процентов средств, утвержденных для финансирования в прошлом году, были направлены на расширение прав и возможностей женщин, что является одним из важнейших элементов миростроительства. Однако мы также считаем, что долю финансовых средств, выделяемых на цели миростроительства и финансирования деятельности специальных политических миссий, которая в последний раз составляла 20 и 27 процентов соответственно, можно было бы увеличить. Индонезия будет и впредь решительно поддерживать Фонд миростроительства. Мы приветствуем упомянутые в докладе Генерального секретаря (A/73/829) меры по усилению надзора за работой фондов и реализацией проектов, а также проведение встречи, в ходе которой страны смогут рассказать о своем опыте. Однако, как мы уже отмечали в прошлом году, в дополнение к этому необходимо с помощью средств массовой информации получать отклик непосредственно от населения тех районов, где реализуются проекты фонда в области финансирования.

В заключение я хотел бы вновь подчеркнуть, что для последовательного осуществления усилий в области миростроительства, сохранения мира и реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года нужны надежные партнеры, соратники и союзники, которые были бы в полной мере привержены осуществлению своих обязанностей как внутри, так и за пределами Организации Объединенных Наций. Со своей стороны Индонезия неустанно прилагает усилия в целях содействия обеспечению для всех мира и стабильности, и продолжит прилагать такие усилия и впредь.

**Г-н Кузьмин** (Российская Федерация): Благодарим за проведение сегодняшнего мероприятия. Признательны бывшему и действующему председателям Комиссии по миростроительству (КМС) послу Колумбии Гильермо Фернандесу де Сото и послу Румынии Йону Жинге за содержательные

брифинги (см. A/73/PV.81) и энергичные усилия при руководстве работой Комиссии.

Миростроительное содействие Организации Объединенных Наций остается одним из наиболее действенных инструментов в арсенале Организации для оказания государствам помощи в преодолении последствий конфликтов и предотвращении их возобновления. Важную роль в этих усилиях уже второе десятилетие играет Комиссия по миростроительству, являясь одновременно межправительственным консультативным органом и связующей площадкой, где участники могут ознакомиться с мнением широкого круга заинтересованных сторон по актуальным вопросам. Показателем эффективности работы Комиссии и ее потенциала служит заинтересованность самих государств оказаться на ее повестке. Не случайно в дополнение к страновым конфигурациям по Бурунди, Либерии, Гвинеес-Бисау, Центральноафриканской Республике и Сьерра-Леоне задействовать платформу Комиссии запрашивают и другие страны, нуждающиеся в миростроительном содействии со стороны международного сообщества. Продолжает развиваться и практика обсуждения региональных сюжетов с согласия всех государств соответствующего региона.

При этом в центре работы Комиссии, а также всевозможных процессов построения и сохранения мира неизменно лежит принцип национальной ответственности государств, когда правительство, принимая во внимание потребности общества, определяет и реализует приоритеты и стратегии миростроительства. Как показывает практика, международное содействие в области миростроительства наиболее эффективно тогда, когда оно оказывается при полном уважении суверенитета принимающей стороны и в соответствии с ее приоритетами. Мы поддерживаем деятельность КМС по повышению эффективности международного содействия посконфликтным странам со стороны Организации Объединенных Наций. При этом крайне важно, чтобы КМС действовала строго в рамках отведенного ей мандата и не стремилась подменять собой другие органы.

Многочисленные программы оказания содействия государствам в области миростроительства и сохранения мира требуют как должной координации усилий, так и соответствующего разделения труда. Только коллективными целенаправленными

действиями, не создающими конфликта компетенций, можно добиться искомого результата. В данном контексте, говоря о теоретической взаимосвязи прав человека, развития, мира и безопасности, необходимо понимать, что само по себе развитие не может гарантировать мир, а мирная жизнь не обязательно гарантирует развитие. Поэтому важно не только учитывать взаимосвязь, но и четко понимать разницу в задачах этих процессов, а также то, какой именно орган или структура Организации Объединенных Наций несут ответственность за продвижение каждого из этих направлений.

Видим у КМС потенциал для качественного повышения уровня предоставляемых Совету Безопасности Организации Объединенных Наций по его запросу консультативных услуг по находящимся на повестке обоих органов страновым сюжетам. Принятое в декабре 2018 года заявление Председателя Совета Безопасности (S/PRST/2018/20) по данному вопросу стало дополнительным тому подтверждением. Убеждены, что ценность Комиссии в том, что она может транслировать Совету миростроительные нужды государства, принимающего миротворческие миссии Организации Объединенных Наций. Комплексный подход, сочетающий анализ приоритетов принимающего правительства, мнения и чаяния гражданского общества, оценки представителей системы Организации Объединенных Наций и других национальных и международных игроков были бы весьма полезным дополнением к соответствующим докладам Генерального секретаря. Это особенно востребовано на переходном этапе работы миротворческих операций. Именно добавленная стоимость и уместность рекомендаций КМС имеют решающее значение для их возможного учета в работе Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС).

С момента принятия последних идентичных резолюций (резолюция 70/262 Генеральной Ассамблеи и резолюция 2282 (2016) Совета Безопасности) по обзору миростроительной архитектуры прошло три года, а в стенах Организации Объединенных Наций не утихают дискуссии о дальнейшем совершенствовании деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию содействия государствам в области миростроительства и сохранения мира. Существенный вклад в эти обсуждения внес и Генеральный секретарь Антониу Гуттериш, представив

свой тематический доклад (S/2018/43) в 2018 году. В принятых в прошлом году идентичных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности (резолюция 72/276 и резолюция 2413 (2018)) государства подтвердили намерение продолжать изучение содержащихся в нем предложений. Мы также с интересом ожидаем очередного доклада Генерального секретаря, развивающего его рекомендации, в том числе по вопросам финансирования миростроительной деятельности Организации Объединенных Наций.

В этом вопросе важная роль отводится Фонду миростроительства, зарекомендовавшему себя как надежный инструмент срочного и адресного финансирования. Об этом говорит и отмеченное в ежегодном докладе Генерального секретаря (A/73/829) общее улучшение результатов программ Фонда, повышение эффективности реализации его базовых проектов. Важно, что многие из них направлены на поддержку национального примирения, стимулирование политического диалога, реализацию проектов в социальной сфере и укрепление государственных институтов. Считаем важным повышение координации и взаимодополняемости действий КМС и Фонда, что будет способствовать преодолению фрагментарности миростроительного содействия, позволит избежать дублирования усилий и придаст деятельности самого фонда более прозрачный характер. Любая международная поддержка по линии Фонда должна оказываться в полном соответствии со стратегиями и приоритетами, определенными на национальном уровне.

Важно не забывать о том, что в конечном счете основная цель содействия Организации Объединенных Наций в области миростроительства и сохранения мира — помочь государствам наращивать собственный потенциал, чтобы в дальнейшем они могли обходиться без международного содействия и иметь возможность самим помогать тем, кто в этом нуждается.

**Г-н Бин Момен** (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Генерального секретаря за его доклад (A/73/829) о Фонде миростроительства, а Председателя двенадцатой сессии Комиссии по миростроительству (КМС) — за доклад КМС (A/73/724). Поздравляем их с достижением за отчетный период значительных результатов в раз-

личных областях миростроительства и сохранения мира на планете.

Я глубоко признателен за прагматичное руководство работой Комиссии Постоянному представителю Колумбии послу Фернандесу де Сото Вальдерраме, чью замечательную страну я только что посетил в рамках поездки на места членов Объединенного совета фондов и программ. В Колумбии, в департаменте Нариньо, мы провели встречу с участниками одного из проектов ФМС и узнали из первых рук о трудностях миростроительства в рамках процесса установления мира и примирения после подписания исторического мирного соглашения.

Делегация Бангладеш с самого начала эффективно и конструктивно участвовала во всех аспектах миротворчества и миростроительства в рамках подхода, основанного на ценностных установках. Мы намерены и впредь работать с остальными членами КМС в интересах обеспечения надлежащего осуществления и контроля за выполнением прогрессивной программы, о которой говорится в этих докладах.

По понятным причинам эти два доклада имеют много общего. В обоих докладах делается акцент на повышение согласованности и координации взаимодействия многочисленных сторон, учреждений и процессов, включая различные органы архитектуры миростроительства. В этих докладах подчеркивается определяющее значение принципа национальной ответственности и национального лидерства в миростроительстве, которые действительно принципиально важны.

В целом доклад КМС отражает достойную работу ее страновых структур. Хотя работа каждой из них во многом очень специфична, в ней есть и важные общие элементы. Обмен опытом между страновыми структурами, сопоставление такого опыта и создание механизмов для равноуровневого диалога между ними могут дать нам очень многое. Нас обнадеживают усилия, направленные на преодоление разобщенности при реализации проектов миростроительства и сохранения мира. В рамках своих организационных и консультативных функций КМС должна последовательно добиваться дальнейшего наращивания этих усилий, прежде всего чтобы сблизить участников всех трех основных компонентов деятельности Организации Объединенных

Наций. Инициированные Генеральным секретарем реформы управления, даже на нынешнем, очень раннем, этапе уже позволили задать нужный вектор для достижения этой важной цели.

Мы с удовлетворением отмечаем, что в докладе КМС делается акцент на связи между вынесенными рекомендациями и их практическим выполнением на основе принципа национальной ответственности и развития партнерских связей. Поскольку главное назначение Комиссии—выступать связующим звеном между основными органами и соответствующими структурами Организации Объединенных Наций, представляется целесообразным, что в своей работе Комиссия стала заострять дополнительное внимание на вопросах осуществления на основе механизмов партнерства, в том числе с Всемирным банком и с региональными и субрегиональными организациями. Мы считаем, что такой подход может в значительной мере способствовать достижению в широком смысле самых различных целей миростроительства и сохранения мира, включая цели защиты гражданского населения, институционального строительства и расширения прав и возможностей женщин и молодежи.

Мы с удовлетворением отмечаем успешные усилия ФМС по привлечению финансирования от различных доноров в объеме, который даже превысил целевые показатели, установленные в его нынешнем стратегическом плане. Нужно отметить, что ФМС действительно стал показательным примером успешного объединенного фонда и выдержал испытание временем как гибкий финансовый механизм, позволяющий придать дополнительный импульс международным усилиям по поддержанию мира. Впрочем, хотелось бы предостеречь Фонд от чрезмерного расширения круга своих приоритетных задач и направлений деятельности. За годы своей деятельности Фонд укрепил свое положение в собственном особом сегменте, где у него имеются сравнительные преимущества. И вполне ожидаемо, что инвестиции в этих областях дадут наилучшие результаты. Его важная работа в таких областях, как укрепление социальной сплоченности, обеспечение государственными услугами, институциональное строительство, поощрение гендерного равенства и поддержка молодежи заслуживает высокой оценки. Мы рады отметить, что в этом году 40 процентов средств Фонда были направлены на финансирование проектов, способствующих утверждению ген-

дерного равенства и расширению прав и возможностей женщин.

Среди мер по повышению транспарентности и усилению подотчетности руководства Фонда особенно обнадеживают усилия по укреплению связей между Комиссией по миростроительству и Фондом на основе более эффективного обмена информацией. Но, пожалуй, самым важным условием для того, чтобы эти усилия могли продолжаться, является обеспечение более существенного, предсказуемого и устойчивого финансирования и мобилизация дополнительной политической поддержки Фонда миростроительства и его работы. Поэтому мы поддерживаем призыв Генерального секретаря выйти на качественно новый уровень.

Прежде чем я завершу свое выступление, позвольте мне поделиться предварительными соображениями моей делегации в отношении проведения обзора архитектуры миростроительства в 2020 году. Думая о будущем, мы в то же время должны критически оценивать итоги текущего обзорного цикла и особенно ход выполнения наших общих обязательств по историческим идентичным резолюциям (резолюции 70/262 Генеральной Ассамблеи и 2282 (2016) Совета Безопасности), а также рекомендаций, которые содержатся в докладе Генерального секретаря о миростроительстве и сохранении мира (S/2018/43) и которые мы поддерживаем. Так давайте же на основе нашего коллективного опыта успешно проведем обзор миростроительной архитектуры в 2020 году и продолжим нашу работу, направленную на достижение устойчивого и прочного мира во всем мире.

**Г-н Джайтех** (Гамбия) (*говорит по-английски*): Гамбия благодарит посла и Постоянного представителя Румынии при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-на Йона Жингу за успешное руководство Комиссией по миростроительству (КМС), а также его преемника, действующего Председателя Комиссии, посла и Постоянного представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций, г-на Гильермо Фернандеса де Сото Вальдерраму за его руководство работой Комиссии.

Моя делегация благодарит Председателя за организацию этих совместных прений по пункту 32 повестки дня, озаглавленному «Доклад Комиссии по миростроительству», и пункту 113 повестки дня,

озаглавленному «Доклад Генерального секретаря о Фонде миростроительства».

Благодаря помощи и солидарности Организации Объединенных Наций и наших двусторонних и региональных партнеров, сегодня Гамбия живет в условиях мира и стабильности. Комиссия по миростроительству, Управление по поддержке миростроительства и Фонд миростроительства играют важнейшую роль в поддержании мира и системы правосудия переходного периода в Гамбии. Мы неизменно благодарны этим структурам за их постоянную и напряженную работу в нашей стране. Благодаря их стратегическим рекомендациям и прямой финансовой поддержке мы смогли начать реализацию программ реформ системы правосудия переходного периода, укрепления правопорядка и реформирования силовых структур. В настоящее время мы строим и укрепляем заслуженный нами мир.

В прошлом году Гамбия и Европейский союз успешно провели в Брюсселе дискуссию доноров в формате «круглого стола» с участием наших двусторонних, многосторонних и региональных партнеров. Мы благодарим наших партнеров за их обещания поддержки и приверженность долгосрочным целям развития Гамбии. На Брюссельской конференции Комиссия по миростроительству взяла на себя значительные обязательства по финансированию усилий по миростроительству и сохранению мира в Гамбии. Мы благодарим всех наших многосторонних и двусторонних партнеров за их щедрые обязательства. Теперь наша задача – призвать к тому, чтобы реально выполнить взятые нами обязательства. Мы благодарим Фонд миростроительства за его щедрую поддержку. Мы присоединяемся также к призыву вносить дополнительные взносы в этот Фонд, который помогает самым незащищенным обществам преодолевать трудности конфликтов.

Кроме того, моя делегация высоко оценивает организацию и проведение прошлогоднего заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по тематике миростроительства и сохранения мира (см. A/72/PV.83), в котором Гамбия участвовала на самом высоком уровне и на котором она представила текущую информацию о положении в стране, в том числе о наших приоритетах в части сохранения мира. Мы надеемся, что итоги этого заседания по-

могут нам в наших общих усилиях по установлению мира и безопасности в многочисленных конфликтных ситуациях во всем мире. Новый национальный план развития нашей страны, Гамбии, разработан исходя из необходимости укреплять мир и развивать демократию, эффективное государственное управление и уважение к закону. Наша главная цель – добиться для нашего народа экономического роста и устойчивого развития в условиях мира и стабильности.

Наша делегация многому научилась в процессе нашего взаимодействия с Комиссией по миростроительству и с Управлением по поддержке миростроительства и получения критически необходимой помощи по линии Фонда миростроительства. Быстрая мобилизация усилий и своевременные действия Организации Объединенных Наций и КМС были критически важны в процессе оказанию помощи новому правительству Гамбии. Реагируя на конкретные потребности правительства, они создали условия для формирования чувства национальной ответственности. Сотрудничество с региональными структурами, включая Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля, также было критически важным в части поиска подходящих партнеров для решения важнейших задач переходного периода. Это также позволило распределить ответственность и повысить эффективность координации усилий между правительством и различными сторонами.

По мере укрепления наших демократических завоеваний мы будем и впредь рассчитывать на поддержку Организации Объединенных Наций и ее миростроительной архитектуры в области миростроительства и сохранения мира. Мы продолжим также призывать наших двусторонних, многосторонних и региональных партнеров поддержать наш национальный план развития. Этот план откроет новую эпоху устойчивого развития, демократического управления, уважения верховенства права и прочного мира.

Важнейшая работа в сфере миростроительства, проводимая миростроительной архитектурой Организации Объединенных Наций, заслуживает большей поддержки со стороны всех государств-членов и партнеров. Именно в Гамбии принято осуществлять процессы сохранения мира в условиях абсолютной транспарентности. Такая транс-

парентность обеспечивается благодаря тому, что Генеральный прокурор и министр юстиции Гамбии периодически проводят брифинги для Комиссии по миростроительству. Все заинтересованы в долгосрочном устойчивом мире, и поэтому мы призываем всех продолжать свое активное участие и проявлять приверженность этому делу.

**Г-н Кай-Кай** (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Колумбии г-на Фернандеса де Сото Вальдерраму за его усилия по продвижению повестки дня Комиссии. Я хотел бы отдельно поблагодарить посла Румынии Йона Жингу за его добросовестное руководство работой Комиссии в прошлом году. Мы также выражаем особую благодарность помощнику Генерального секретаря Фернандесу-Таранко из Управления по поддержке миростроительству и его сотрудникам за их усилия по поддержке работы Комиссии по миростроительству, особенно в том, что касается управления Фондом миростроительства.

В преддверии 2020 года, когда будет проводиться стратегический обзор нынешних механизмов миростроительства и поддержания мира, нынешние прения являются своевременными и крайне важными.

Как страна, которая с пользой для себя использует информационные и организаторские функции Комиссии по миростроительству и которая является получателем финансирования по линии Фонда миростроительства, мы особенно удовлетворены прогрессом Комиссии в деле оказания поддержки странам, находящимся в состоянии конфликта или на переходном этапе. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем работу Комиссии по содействию решению гендерных вопросов, уделению приоритетного внимания финансированию деятельности по миростроительству и налаживанию партнерских отношений в целях миростроительства и поддержания мира.

Как страна, в которой работает одна из старейших структур КМС, Сьерра-Леоне по-прежнему признательна Комиссии по миростроительству и донорам за их неизменную поддержку на протяжении последних 14 лет. Мы можем подтвердить, что на момент завершения операций по поддержанию мира в стране существуют четыре основных проблемы: дефицит финансирования; отсутствие

координации между ключевыми национальными и международными партнерами; отсутствие доверия населения к своим собственным властям, особенно в общинах, где значительное время после завершения войны полагались на миротворцев; и, наконец, проблема управления, особенно среди силовых структур. Комиссия по миростроительству играет решающую роль в устранении этих пробелов.

На сегодняшний день Сьерра-Леоне прошла длинный путь в своих усилиях по миростроительству. После окончания нашей гражданской войны в 2002 году мы последовательно четыре раза провели президентские и парламентские выборы и четыре раза местные выборы. После этих выборов у нас также трижды происходила передача власти в правительстве от правящей политической партии к оппозиции со всеми вытекающими отсюда последствиями. Во всех этих ситуациях решающее значение имело взаимодействие с международным сообществом, включая Комиссию по миростроительству и региональных партнеров. Сегодня Сьерра-Леоне вносит свой вклад в поддержание мира.

Итак, мы разделяем рекомендации, содержащиеся в докладе (A/73/724) и высказанные сегодня многими государствами-членами. Кроме того, мы хотим, чтобы Комиссия по миростроительству рассмотрела следующее.

Во-первых, мы хотим, чтобы она рассмотрела вопрос применения регионального подхода к миростроительству. Помимо Сахеля, что совершенно очевидно, было бы целесообразно начать уделять внимание странам Союза государств бассейна реки Мано: Сьерра-Леоне, Либерии, Кот-д'Ивуару и Гвинее — поскольку трансграничные мероприятия и программы могли бы способствовать предотвращению конфликтов и развитию в этом регионе.

Во-вторых, что касается финансирования, то Комиссии по миростроительству следует также гораздо активнее привлекать частный сектор на предмет определения потенциальных направлений для инвестиций в некоторых из этих странах, с тем чтобы содействовать экономическому росту и ускоренному развитию.

В-третьих, мы рекомендуем Комиссии по миростроительству сопровождать Сьерра-Леоне на ее нынешнем пути к созданию комиссии по вопросам мира и национальной сплоченности с единственной

целью предоставить простым людям возможность взять на себя ответственность и разработать механизмы предотвращения, регулирования и разрешения конфликтов, а также для построения устойчивого мира в стране.

Сьерра-Леоне представит свой второй добровольный национальный обзор об осуществлении целей в области устойчивого развития в ходе политического форума высокого уровня по устойчивому развитию в июле. Совместно с Комиссией по миростроительству мы проведем параллельное мероприятие для представления нового национального плана развития Сьерра-Леоне в целях дальнейшего укрепления связи между развитием и устойчивым миром.

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в ходе прений по этим пунктам повестки дня.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает завершить рассмотрение пунктов 32 и 113 своей повестки дня?

*Решение принимается.*

#### **Пункт 56 повестки дня** (*продолжение*)

#### **Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах**

##### **Доклад Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) (A/73/525/Add.1)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Позиции делегаций в отношении рекомендаций Комитета были четко озвучены в самом Комитете и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому в отсутствие предложений по правилу 66 правил процедуры я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклад Комитета, представленный сегодня на ее рассмотрение.

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Таким образом, заявления будут ограничиваться разъяснением мотивов голосования. Позвольте напомнить государствам-членам,

что в пункте 7 своего решения 34/401 Генеральная Ассамблея постановила, что:

«в случае, если один и тот же проект резолюции рассматривается в одном из главных комитетов и на пленарном заседании, делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, т.е. либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете».

Кроме того, позвольте напомнить делегациям о том, что также в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендации, содержащейся в докладе Комитета по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет), я хочу уведомить представителей о том, что при принятии решений мы будем придерживаться того же порядка, которому следовал в своей работе Комитет, если только заранее не поступит просьба об использовании иной процедуры.

На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится проект резолюции, рекомендованный Комитетом по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации (Четвертый комитет) в пункте 6 его доклада. Сейчас Ассамблея примет решение по данному проекту резолюции. Комитет принял данный проект резолюции без голосования. Могу ли я считать, что Ассамблея намерена поступить таким же образом?

*Проект резолюции принимается* (резолюция 73/293).

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 56 повестки дня?

*Решение принимается.*

**Пункт 116 повестки дня (продолжение)****Выборы для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие выборы****а) Выборы членов Комитета по программе и координации****Записка Генерального секретаря (A/73/608/Add.1)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): В соответствии с решением 42/450 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1987 года, члены Комитета по программе и координации, кандидатуры которых выдвигаются Экономическим и Социальным Советом, избираются Ассамблеей.

Члены Ассамблеи, вероятно, помнят о том, что на своем 51-м пленарном заседании, состоявшемся 12 декабря 2018 года, Генеральная Ассамблея избрала пять членов Комитета на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2019 года и истекающий 31 декабря 2021 года. Члены Ассамблеи, вероятно, также помнят о том, что своим решением 2018/201Е от 4 апреля 2018 года Экономический и Социальный Совет отложил выдвижение одной кандидатуры от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и одной кандидатуры от Группы западноевропейских и других государств для избрания Генеральной Ассамблеей на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2019 года и истекающий 31 декабря 2021 года; а также одной кандидатуры от государств Латинской Америки и Карибского бассейна на срок полномочий, истекающий 31 декабря 2020 года.

В этой связи на рассмотрении Ассамблеи находится записка Генерального секретаря, содержащаяся в документе A/73/608/Add.1. Как отмечается в этом документе, своим решением 2019/201С от 7 мая 2019 года Экономический и Социальный Совет выдвинул кандидатуру Парагвая для избрания Генеральной Ассамблеей на сохраняющуюся вакансию в Комитете по программе и координации на срок полномочий, начинающийся с даты избрания и истекающий 31 декабря 2021 года.

В соответствии с правилом 92 правил процедуры, все выборы проводятся тайным голосованием. Однако я хотела бы напомнить пункт 16 решения 34/401 Генеральной Ассамблеи, согласно которому практика отказа от тайного голосования при выборах во вспомогательные органы в тех случаях, когда число кандидатов соответствует числу вакантных мест, должна стать обычной, если какая-либо из делегаций не обратится с просьбой о проведении голосования.

В отсутствие такой просьбы могу ли я считать, что Ассамблея постановляет приступить к выборам на основе практики отказа от тайного голосования?

*Решение принимается.*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Число государств, выдвинутых от группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, равняется числу мест, подлежащих заполнению от этой группы. Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет объявить об избрании Парагвая членом Комитета по программе и координации на срок полномочий, начинающийся с даты избрания и истекающий 31 декабря 2021 года?

*Решение принимается (решение 73/410 В).*

**Исполняющий обязанности Председателя** (*говорит по-английски*): Я поздравляю Парагвай с избранием в качестве члена Комитета по программе и координации.

Члены проинформированы о том, что в своем решении 2019/201С Экономический и Социальный Совет постановил вновь отложить выдвижение одной кандидатуры от государств Латинской Америки и Карибского бассейна для избрания Генеральной Ассамблеей на срок полномочий, начинающийся с даты избрания и истекающий 31 декабря 2020 года, и одного члена от государств Западной Европы и других государств для избрания Генеральной Ассамблеей на срок, начинающийся 1 января 2019 года и истекающий 31 декабря 2021 года.

На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта (а) пункта 116 повестки дня.

*Заседание закрывается в 15 ч 45 мин.*