Организация Объединенных Наций A/73/259

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 July 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия
Пункт 104 предварительной повестки дня*
Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии

Работа Консультативного совета по вопросам разоружения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

На своих шестьдесят девятой и семидесятой сессиях Консультативный совет по вопросам разоружения рассмотрел следующие основные пункты: стратегические приоритеты Генерального секретаря в отношении разоружения и нераспространения, а также научно-технические достижения и их потенциальное воздействие на международную безопасность и разоружение. Результаты рассмотрения этих тем были учтены при разработке Повестки дня Генерального секретаря в области разоружения, озаглавленной «Обеспечение нашего общего будущего». Работа Совета, начатая в январе 2018 года, стала частью многоэтапного процесса, включавшего в себя проведение консультаций с государствами-членами, научными кругами и неправительственными организациями.

Совет полностью и безоговорочно поддержал Повестку дня и высоко оценил усилия Генерального секретаря, направленные на то, чтобы наметить четкий стратегический путь к решению текущих сложных проблем и обеспечить защиту успехов, уже достигнутых в области разоружения и нераспространения.

Совет положительно отметил решение Генерального секретаря обнародовать эту повестку дня в стенах высшего учебного заведения, подчеркнув тем самым роль молодежи в разоруженческих усилиях.

Совет высоко оценил Повестку дня как всеобъемлющий и сбалансированный документ, в котором основное внимание уделено уменьшению и устранению угроз, порождаемых оружием массового уничтожения («Разоружение ради спасения человечества»), и ослаблению и смягчению огромного вреда, причиняемого гражданскому населению оружием, предназначенным для применения на

* A/73/150.

18-12450X (R) 220818 220818

Просьба отправить на вторичную переработку

поле боя («Разоружение, которое спасает жизни»), а также содержится призыв проявлять бдительность в отношении новых и только разрабатываемых технологий, которые наряду с выгодами таят в себе риски, угрожающие безопасности будущих поколений («Разоружение в интересах будущих поколений»). Совет отметил, что благодаря широкому охвату Повестки дня в ней учтены проблемы, волнующие все государства-члены, какими бы ни были их приоритеты в области разоружения и нераспространения.

В ходе прений по вопросу «Разоружение ради спасения человечества», Совет, коснувшись оружия массового уничтожения и других вооружений стратегического характера, вновь подтвердил, что ядерное оружие создает постоянную угрозу существованию всего мира. Государства должны совместно добиваться осуществления конкретных и необратимых шагов для формирования условий, необходимых для построения мира, свободного от ядерного оружия. Такие шаги включают в себя активизацию глобальных усилий по контролю над вооружениями, осуществление процессов разоружения и обеспечения нераспространения, придание запрету на ядерные испытания постоянного характера, разработку подходов к контролю за ядерным разоружением и прекращение производства расщепляющегося материала, предназначенного для использования в оружии. Совет также решительно приветствовал тот факт, что в Повестке дня диалогу и усилиям, направленным на уменьшение опасности любого применения ядерного оружия, уделено повышенное внимание в рамках поставленной в Повестке дня общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

Совет особо отметил важность предстоящей Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Он приветствовал выраженную Генеральным секретарем в Повестке дня готовность использовать механизм своих добрых услуг в отношениях со всеми государствами-участниками, чтобы внести вклад в успешное проведение этой конференции. Он приветствовал также твердую решимость Генерального секретаря способствовать налаживанию между государствами более широкого диалога в поддержку целей в этой области, поставленных в Повестке дня.

Кроме того, Совет подтвердил необходимость добиться полного прекращения применения химического оружия путем обеспечения привлечения виновных к ответственности и пресечения безнаказанности.

Совет особо отметил также, что для сохранения международной стабильности по-прежнему жизненно важное значение имеет недопущение появления и потенциального развертывания, в том числе в космическом пространстве, новых и дестабилизирующих стратегических вооружений.

При обсуждении вопроса «Разоружение, которое спасает жизни» Совет отметил, что вооруженные конфликты, в которых используются обычные вооружения, принимают все более смертоносный, разрушительный и комплексный характер, причем не только по причине переизбыточного накопления и широкой доступности стрелкового оружия, легких вооружений и боеприпасов к ним, но и вследствие использования оружия взрывного действия в населенных районах, применения самодельных взрывных устройств, а также появления новых технических средств, таких как вооруженные дроны.

Совет приветствовал содержащееся в Повестке дня мнение о том, что международные подходы к регулированию вооружений необходимо привести в соответствие с масштабами существующих проблем и сделать неотъемлемой частью более широких усилий в сферах превентивной деятельности и устойчивого развития. Кроме того, члены Совета согласились с выводами о том, что в целях полного пресечения незаконной торговли стрелковым оружием и боеприпасами к

нему необходим новый подход к поддержке действий на страновом уровне, что необходимо укрепить меры по обеспечению сохранности и физической защиты чрезмерных и плохо управляемых запасов и что необходимо придать дополнительный импульс сотрудничеству и диалогу в целях сокращения военных расходов и налаживания доверия в отношениях между государствами.

Совет рассмотрел вопрос о применении оружия взрывного действия в населенных районах, который был выделен в Повестке дня как одна из ведущих проблем, вызывающих озабоченность. Оружие, предназначенное для использования на открытом пространстве поля боя (в частности, артиллерия, реактивные установки и минометы, крупные авиационные бомбы и баллистические ракеты класса «поверхность-поверхность») все чаще используются в населенных районах, что оказывает разрушительное воздействие на гражданское население и объекты инфраструктуры и стало ужасающей гуманитарной проблемой. Совет отметил, что, несмотря на существование ограничений, предусмотренных международным гуманитарным правом, воздействие оружия взрывного действия на гражданское население существенно усилилось.

При обсуждении вопроса «Разоружение в интересах будущих поколений», в рамках которого были изучены формирующиеся средства и методы ведения войны, Совет отметил, что технический прогресс несет с собой огромные выгоды, хотя новые технологии в сфере вооружений создают серьезные проблемы для существующих правовых, гуманитарных и этических норм, нераспространения, международной стабильности, мира и безопасности. Кроме того, на фоне усиливающейся автоматизации систем вооружения возникает необходимость в принятии новых мер для обеспечения того, чтобы человек всегда сохранял контроль в отношении применения силы. Культуру подотчетности и приверженности соблюдению норм, правил и принципов следует поощрять для обеспечения ответственного поведения в киберпространстве; необходимо также предпринимать дополнительные шаги для поощрения ответственного отношения к инновациям со стороны промышленных кругов, инженеров и ученых.

И наконец, при рассмотрении вопроса «Укрепление партнерских отношений в интересах разоружения» Совет отметил, что инициативы в области разоружения особенно успешно реализуются тогда, когда их осуществление основывается на эффективном партнерстве между правительствами, экспертным сообществом, частным сектором и гражданским обществом. Существующие многосторонние разоруженческие механизмы необходимо укрепить и использовать более эффективно, а этого можно добиться благодаря укреплению политической воли и повышению уровня координации усилий экспертов и их интеграции в работу этих механизмов. Необходимо расширить возможности в плане просвещения и обучения, с тем чтобы женщины и молодежь могли играть роль движущей силы перемен и процесса разоружения. Следует также вовлекать в усилия Организации Объединенных Наций в области разоружения и более тесно задействовать в рамках этих усилий экспертов и представителей промышленных кругов и гражданского общества.

Выступая в качестве Совета попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Консультативный совет приветствовал и одобрил разработанное новым директором видение Института как гибкого механизма, поставляющего государствам-членам, сообществу экспертов по вопросам разоружения и структурным подразделениям системы Организации Объединенных Наций знания и информацию и обеспечивающего диалог и консультации по вопросам политики. Совет, в частности, приветствовал тот факт, что Институт уделяет повышенное внимание содействию осуществлению Повестки дня.

Совет одобрил доклад директора Института о его деятельности за период с января 2017 года по май 2018 года и предлагаемые программу работы и финансовый план на 2018 и 2019 годы. Совет рассмотрел доклад о проведенной независимой третьей стороной оценке, в котором были особо отмечены устойчивые и надежные структура финансирования и модель функционирования, требуемые для обеспечения выполнения Институтом его мандата и достижения им своих целей. Совет отметил высокопрофессиональный и всеобъемлющий характер проведенной оценки и одобрил общие выводы, сделанные по ее итогам. По мнению Совета, эта оценка подтвердила давно сложившуюся позицию Института относительно важности обеспечения того, чтобы Институт располагал достаточными оперативными возможностями и ресурсами, позволяющими ему выполнять свой мандат устойчивым, беспристрастным и инклюзивным образом.

I. Введение

1. Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою шестьдесят девятую сессию в Женеве 24–26 января 2018 года, а свою семидесятую сессию в Нью-Йорке 27–29 июня 2018 года. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 38/183(O) Генеральной Ассамблеи. Доклад директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) был одобрен Консультативным советом в его качестве Совета попечителей Института и представлен в документе A/73/256.

2. На обеих сессиях Совета в 2018 году председательствовал Владимир Дробняк (Хорватия).

II. Обсуждение вопросов существа и рекомендации

3. На своих шестьдесят девятой и семидесятой сессиях Консультативный совет занимался рассмотрением следующих субстантивных пунктов: стратегические приоритеты Генерального секретаря в отношении разоружения и нераспространения, а также научно-технические достижения и их потенциальное воздействие на международную безопасность и разоружение. Результаты рассмотрения этих тем были учтены при разработке Повестки дня Генерального секретаря в области разоружения, озаглавленной «Обеспечение нашего общего будущего». Работа Совета, начатая в январе 2018 года, стала частью многоэтапного процесса, включавшего в себя проведение консультаций с государствами-членами, научными кругами и неправительственными организациями.

4. Эта повестка дня была обнародована 24 мая 2018 года в рамках важного программного выступления Генерального секретаря в Женевском университете. Она содержит три основных компонента: компонент «Разоружение ради спасения человечества», в котором предлагается общий путь в отношении ликвидации ядерного оружия, восстановления уважения к общим нормам, направленным против применения других видов оружия массового уничтожения, и недопущения начала новой гонки вооружений; компонент «Разоружение, которое спасает жизни», предусматривающий ослабление разрушительного воздействия, испытываемого гражданским населением в результате применения оружия взрывного действия в населенных районах, с особым упором на оказание государствам помощи в деле сокращения избыточных запасов обычных вооружений и пресечения незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями; компонент «Разоружение в интересах будущих поколений», который касается вызовов, порождаемых автономными системами вооружения, искусственным интеллектом и киберугрозами. В Повестке дня Генеральный секретарь также призывает налаживать и укреплять партнерские связи с правительствами, экспертным сообществом и гражданским обществом, уделяя при этом особое внимание расширению прав и возможностей молодежи и созданию благоприятных условий для обучения и образования. Он также уделил особое внимание гендерному воздействию оружия.

5. Выступая на семидесятой сессии Совета, Генеральный секретарь поблагодарил его членов за исключительно важный первоначальный вклад, внесенный ими в процесс разработки Повестки дня. Генеральный секретарь обратился к Совету с просьбой уделить особое внимание стратегиям осуществления Повестки дня и рассмотреть три главных вопроса: как мобилизовать и обеспечить поддержку в отношении дальнейшего пути со стороны государств-членов, особенно в нынешней непростой международной обстановке, как обеспечить координацию действий системы Организации Объединенных Наций с усилиями государств-членов в сферах разоружения, развития и осуществления гуманитарной

деятельности и как наладить эффективные партнерские отношения с экспертами, промышленными кругами, организациями гражданского общества, научными кругами и широкой общественностью.

6. Совет заслушал выступления сотрудников Организации Объединенных Наций по конкретным вопросам и обсудил ряд тем в целях выработки практических и конкретных предложений и рекомендаций, нацеленных на осуществление положений Повестки дня.

A. Общая оценка Повестки дня в области разоружения

7. Совет заявил о полной и безоговорочной поддержке Повестки дня Генерального секретаря в области разоружения и выразил ему признательность за определение четкого стратегического пути обеспечения рассмотрения текущих сложных проблем и защиты успехов, уже достигнутых в области разоружения и нераспространения.

8. Совет оценил Повестку дня как всеобъемлющий и сбалансированный документ, в котором основное внимание уделено уменьшению и устранению угроз, порождаемых ядерным оружием и другими видами оружия массового уничтожения («Разоружение ради спасения человечества»), и ослаблению и смягчению огромного вреда, причиняемого гражданскому населению обычными вооружениями («Разоружение, которое спасает жизни»), а также содержится призыв проявлять бдительность в отношении новых и только разрабатываемых оружейных технологий, которые могут создать угрозу безопасности будущих поколений («Разоружение в интересах будущих поколений»). Кроме того, Совет был впечатлен амбициозностью и реализмом концепции, заложенной в Повестку дня: поставленной в ней на ближайшую перспективу задачей сохранить и улучшить то, что уже было достигнуто, и изложенной в ней долгосрочной перспективой процесса разоружения.

9. Хотя Повестка дня появилась благодаря инициативе Генерального секретаря, а не как результат действия межправительственных процессов, Совет признал и подтвердил дополнительную ценность Повестки дня как документа, в котором установлены связи с другими межправительственными повестками дня и приоритетами, в частности с целями в области устойчивого развития, и содержатся ссылки на них. По мнению Совета, эти связи составляют то, что делает разоружение неотъемлемой частью общей сути деятельности Организации Объединенных Наций и процессом, имеющим значение для каждого государства-члена.

10. Совет отметил, что благодаря широкому охвату Повестки дня в ней учтены проблемы, волнующие все государства, какими бы ни были их приоритеты в области разоружения и нераспространения.

11. Совет пожелал особо отметить, что всем сторонам надлежит активно пропагандировать Повестку дня, и настоятельно призвал все государства-члены взять на себя ответственность за ее осуществление. Совет подчеркнул необходимость расширить информационно-просветительскую работу, чтобы повысить уровень информированности о Повестке дня, и особо отметил содержащийся в ней призыв к действиям, обращенный к государствам-членам, экспертному сообществу, гражданскому обществу и широкой общественности. Желая способствовать продвижению этих целей, Совет выработал нижеследующие рекомендации.

Ключевые соображения и рекомендации

a) **Генеральному секретарю и старшим должностным лицам Организации рекомендуется обратиться к государствам-членам, действуя через их соответствующие постоянные представительства в Нью-Йорке, Женеве и Вене, и наладить в их столицах контакты, в том числе с министерствами обороны, иностранных дел и финансов и другими соответствующими национальными ведомствами;**

b) **Повестку дня необходимо обсудить в ходе общих прений в начале семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, а Генеральному секретарю следует рекомендовать упомянуть Повестку дня в своем обращении к Генеральной Ассамблее;**

c) **главам государств и правительств следует рекомендовать, чтобы они упомянули Повестку дня в своих выступлениях в Генеральной Ассамблее;**

d) **Председатель Совета должен довести Повестку дня до сведения Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Первого комитета и рекомендовать им уделить ей должное внимание;**

e) **Генеральному секретарю следует использовать любые возможности для пропаганды Повестки дня в различных регионах мира;**

f) **в качестве одного из возможных средств содействия осуществлению Повестки дня можно было бы создать сеть «друзей разоружения»;**

g) **один или несколько членов Совета либо группа организаторов или сторонников могли бы опубликовать авторские статьи в поддержку одного или нескольких компонентов Повестки дня;**

h) **Повестку дня следует особо упомянуть во введении и в шестом разделе ежегодного доклада Генерального секретаря о работе Организации, представляемого в соответствии со статьей 98 Устава Организации Объединенных Наций;**

i) **следует провести обзор с целью определить потенциальную роль каждого структурного подразделения системы Организации Объединенных Наций в содействии претворению в жизнь тех или иных разделов Повестки дня, например роль Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины») в усилиях по вовлечению женщин и девочек в реализацию Повестки дня;**

j) **следует подготовить целенаправленные послания с разъяснением уникальных выгод, которые извлекли бы конкретные государства-члены из принятия эффективных мер по осуществлению основных положений Повестки дня. С течением времени — в процессе осуществления Повестки дня — ее конкретная практическая польза для государств-членов будет становиться все более очевидной, благодаря чему будет усиливаться ее поддержка;**

k) **Повестка дня должна быть представлена как программа, ориентированная на практические действия и связанная с целями в области устойчивого развития;**

l) **сокращенный вариант Повестки дня, возможно в виде легкого для чтения и изложенного простым языком резюме, следует разместить на главной странице веб-сайта Организации Объединенных Наций;**

m) **Повестку дня следует перевести — при условии наличия ресурсов — на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, а экземпляры Повестки дня следует распространить среди всех государств-членов до начала семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи;**

n) **Организация должна выгодно использовать — для сохранения импульса в отношении Повестки дня — важные годовщины, такие как пятидесятая годовщина подписания Договора о нераспространении ядерного оружия и семьдесят пятая годовщина создания Организации Объединенных Наций.**

1. Разоружение ради спасения человечества: оружие массового уничтожения и другие вооружения стратегического характера

Концептуальные рамки

12. Совет вновь подтвердил, что ядерное оружие создает постоянную угрозу существованию всего мира. Государства должны совместно добиваться осуществления конкретных и необратимых шагов для формирования условий, необходимых для построения мира, свободного от ядерного оружия. Такие шаги включают в себя активизацию глобальных усилий по контролю над вооружениями, осуществление процессов разоружения и обеспечения нераспространения, придание запрету на ядерные испытания постоянного характера, разработку подходов к контролю за ядерным разоружением и прекращение производства расщепляющегося материала, предназначенного для использования в оружии.

13. Кроме того, Совет подтвердил необходимость добиться полного прекращения применения химического оружия путем обеспечения привлечения виновных к ответственности и пресечения безнаказанности. Он также отметил необходимость укреплять институциональные рамки применительно к биологическому оружию, в частности Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, в целях предотвращения какого бы то ни было применения такого оружия и обеспечения готовности к принятию мер реагирования в случае провала превентивных усилий.

14. Одновременно с этим Совет особо отметил, что для сохранения международной стабильности по-прежнему жизненно важное значение имеет недопущение появления и потенциального развертывания, в том числе в космическом пространстве, новых и дестабилизирующих стратегических вооружений.

Институциональная структура

15. С учетом усиления международной напряженности и понижения уровня безопасности, которые были отмечены в Повестке дня Генерального секретаря в области разоружения, Совет пришел к единодушному мнению о том, что неотложной первоочередной задачей является сохранение существующих двусторонних, плюрилатеральных и многосторонних рамок контроля над вооружениями и разоружения, включающих в себя такие ключевые элементы, как Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности и Конференция по разоружению. Как кажется, был достигнут общий консенсус относительно того, что нынешние рамки испытывают сильное напряжение.

16. Совет вновь подтвердил, что Договор о нераспространении ядерного оружия является краеугольным камнем глобального режима ядерного нераспространения. Совет неоднократно подчеркивал важность обеспечения успеха предстоящей Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, рассматривая это как один из приоритетов для всех государств-участников, и приветствовал готовность Генерального секретаря и Высокого представителя по вопросам разоружения способствовать достижению этой цели.

17. В этой связи Совет повторил содержащийся в Повестке дня призыв соблюдать ранее взятые обязательства по Договору о нераспространении ядерного оружия. Он внес предложение о том, чтобы одним из результатов работы обзорной конференции 2020 года стало определение первоочередных действий на период между обзорной конференцией 2020 года и обзорной конференцией 2025 года.

18. Совет пришел к единодушному мнению о том, что на обзорной конференции 2020 года важно будет найти пути обеспечения прогресса в отношении неоднократно заявленной цели создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, и осуществления резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора.

19. Как особо отметил Совет, Генеральный секретарь призван сыграть важную роль, однако государства, в особенности те, у которых есть ядерное оружие, должны приложить все усилия к улучшению политической обстановки и возобновлению конструктивного сотрудничества и диалога. Чтобы обеспечить успешное проведение обзорной конференции 2020 года и добиться прогресса на всех направлениях, определенных в Повестке дня, государства должны вновь приучиться сотрудничать друг с другом. В ходе обсуждений, проведенных Советом, была особо отмечена готовность Генерального секретаря поощрять диалог в этих целях.

20. Совет напомнил о том, что Совет Безопасности в своей резолюции 2231 (2015) единодушно одобрил Совместный всеобъемлющий план действий. В ходе обсуждений, проведенных Советом, было подчеркнуто, что принятие этого плана действий стало крупным достижением в сферах ядерного нераспространения и дипломатии и что необходимо прилагать все усилия для обеспечения выполнения изложенных в нем обязательств.

21. Совет приветствовал проведение в Сингапуре 12 июня 2018 года саммита между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой и с удовлетворением воспринял взятое обязательство прилагать усилия в целях обеспечения полной денуклеаризации Корейского полуострова.

22. Совет согласился с решением Генерального секретаря уделить особое внимание сохранению практики и нормы в отношении неприменения и непроведения испытаний ядерного оружия. Хотя сохранение существующих рамок контроля над вооружениями и разоружения является самой неотложной задачей, Совет поддержал сделанный в Повестке дня упор на то, чтобы расширить эти рамки и включить в них новые угрозы и новые инструменты, имеющиеся в арсенале средств контроля над вооружениями.

23. Что касается химического и биологического оружия, то Совет признал важность восстановления нормы, направленной против применения химического оружия. Необходимость восстановления доверия к многосторонним учреждениям была охарактеризована как одна из важных задач, имеющих отношение к согласованным международным рамкам.

24. В этой связи Совет приветствовал практические меры, предусмотренные в Повестке дня. Он поддержал идею об укреплении Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении посредством создания механизма для расследования предполагаемых случаев применения такого оружия.

25. С учетом широкого охвата рассматривавшихся вопросов Совету удалось в отведенное ему время уделить повышенное внимание лишь ограниченному числу конкретных ключевых областей, которые, по его мнению, заслуживают дополнительного обсуждения и вынесения по ним рекомендаций. Отсутствие в докладе Совета упоминаний о других областях не следует рассматривать как принижение значимости таких областей.

Ключевые соображения и рекомендации

26. **Руководствуясь желанием способствовать тому, чтобы международное сообщество вновь продемонстрировало приверженность общему видению и вновь стало на путь, ведущий к полной ликвидации ядерного оружия, Совет приветствовал выраженную Генеральным секретарем в его Повестке дня твердую готовность начать негромкий диалог в стремлении заручиться поддержкой государств-членов в отношении Повестки дня и способствовать достижению поставленных в ней целей.**

27. **Совет приветствовал также сделанный Генеральным секретарем в его Повестке дня упор на наращивание своих усилий с целью способствовать исключительно важному диалогу между государствами-членами, в том числе благодаря возможному созданию новых неофициальных площадок или использованию уже существующих форумов для выработки новых идей.**

28. **В связи с Договором о нераспространении ядерного оружия Совет особо отметил необходимость отхода государств от их нынешней склонности к конфронтации и перехода к практике сотрудничества, для чего следует сначала выявить конкретные области, в которых сотрудничество можно наладить и со временем расширить, а затем распространить это сотрудничество на более спорные вопросы.**

29. **Совет с особым интересом обсудил предложенный Генеральным секретарем двухдорожечный подход на основе долговечной дипломатии «полуторного уровня» и идею налаживания на Ближнем Востоке — в целях установления доверия — более широкого процесса наподобие Хельсинкского. В рамках своего выступления в Совете Генеральный секретарь особо выделил потенциальные преимущества более широкой стратегии укрепления доверия, позволяющей начать с решения вопросов, по которым легче прийти к согласию, и затем добиться большего совпадения взглядов по более чувствительным темам.**

30. **Совет внес рекомендацию о том, что Генеральный секретарь мог бы обратить особое внимание государств-членов на важность продолжения усилий в целях сохранения или возобновления ими двусторонних процессов контроля над вооружениями. Генеральному секретарю было бы весьма уместно поспособствовать восстановлению сотрудничества между государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия.**

31. **В ходе обсуждения важности укрепления диалога по ядерным вопросам, включая уменьшение опасности применения ядерного оружия, Совет с учетом готовности Генерального секретаря способствовать такому диа-**

логу предложил рассмотреть для целей укрепления диалога нижеследующую модель, предполагающую существование трех «концентрических кругов»:

a) **первый — самый близкий к центру — круг отождествлялся бы с поддержанием диалога (официального, а также «полуторного уровня») между всеми обладающими ядерным оружием государствами, в том числе относительно доктрин и концепций, связанных с ядерным оружием. Этот диалог мог бы вестись отдельно от диалога, ограничивающегося пятью постоянными членами Совета Безопасности. Возможные форматы могли бы включать в себя неформальные межгосударственные дискуссии «на полях» работы Конференции по разоружению, процесс «полуторного уровня», например в связи с работой ЮНИДИР, или тематический диалог в рамках Совета Безопасности;**

b) **следующий круг охватывал бы все государства, опирающиеся на ядерное оружие в усилиях по обеспечению своей безопасности. Дискуссии в рамках этого круга могли бы вестись на основе расширенного диалога «полуторного уровня», возможно под руководством ЮНИДИР и за счет внебюджетных ресурсов;**

c) **и наконец, самый удаленный от центра круг охватывал бы все заинтересованные стороны, включая не обладающие ядерным оружием государства, являющиеся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о запрещении ядерного оружия, и предполагал бы ведение дискуссий в рамках различных компонентов разоруженческого механизма, а также на Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Обсуждения в рамках системы Организации Объединенных Наций могли бы вестись под руководством Управления по вопросам разоружения (его структур в Нью-Йорке и Женеве) и при субстантивной поддержке со стороны ЮНИДИР. Во всех трех кругах участие и поддержку могли бы обеспечивать Генеральный секретарь и Высокий представитель по вопросам разоружения.**

32. **Совет согласился с важностью мероприятий по уменьшению ядерной опасности, особо отмеченной в Повестке дня. Уменьшение ядерной опасности отвечало бы интересам всех государств-членов. В то же время Совет подчеркнул, что вопрос об уменьшении ядерной опасности, включая сохранение нормы и практики в отношения неприменения, следует рассматривать в более широком контексте вопроса, касающегося обеспечения полной ликвидации ядерного оружия.**

33. **Совет обсудил вопрос о том, что могли бы включать в себя возможные меры по уменьшению опасности, затронув, в частности, такие меры, как отказ от угрозы применения ядерного оружия, проявление сдержанности в ядерных доктринах, ослабление роли ядерного оружия в стратегиях национальной безопасности, выдвижение инициатив по предотвращению случайного применения, приложение усилий по деэскалации конфликтов и проведение в жизнь политики неприменения ядерного оружия первыми.**

34. **Совет особо отметил необходимость учитывать воздействие новых кибертехнологий и технологий, основанных на искусственном интеллекте, на усилия по уменьшению ядерной опасности. Он рекомендовал более подробно изучить роль еще только возникающих технологий в контексте проверки и отслеживания соблюдения обязательств в отношении разоружения.**

Совет поддержал обращенный Генеральным секретарем к ЮНИДИР призыв определить дополнительные меры по уменьшению опасности.

35. **Совет внес предложение о том, чтобы рекомендовать Генеральному секретарю поддержать усилия государств-членов, направленные на обсуждение возможности укрепить Механизм Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия.**

36. **Можно было бы внести предложение об укреплении институциональных рамок в отношении биологического оружия путем создания потенциала, позволяющего принять меры реагирования в ответ на нападение с применением боевых биологических средств. Усилия по укреплению авторитета Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении могло бы возглавить Управление по вопросам разоружения, имеющее отделение в Женеве, где базируется Группа по поддержке осуществления Конвенции по биологическому оружию и где ведутся обсуждения, связанные с этой конвенцией.**

2. Разоружение, которое спасает жизни

Концептуальные рамки

37. Совет согласился с широко распространенным мнением о том, что обычные вооружения, вызывающие обширные разрушения и массовую гибель людей, представляют собой «настоящее оружие массового уничтожения». Вооруженные конфликты принимают все более смертоносный, разрушительный и комплексный характер, причем не только по причине переизбыточного накопления и широкой доступности стрелкового оружия, легких вооружений и боеприпасов к ним, но и вследствие использования оружия взрывного действия в населенных районах, применения самодельных взрывных устройств, а также появления новых технических средств, таких как вооруженные дроны. Совет согласился с мнением Генерального секретаря о том, что применение обычных вооружений усугубляет экономические потери, вызывает вынужденное перемещение гражданского населения, наносит ущерб критическим объектам инфраструктуры и ведет к загрязнению окружающей среды, а это в конечном счете мешает достижению целей в области устойчивого развития.

38. Совет приветствовал высказанное Генеральным секретарем в своей Повестке дня мнение о том, что международные подходы к регулированию вооружений должны быть приведены в соответствие с масштабами проблем в этой области и должны стать неотъемлемой частью более широких усилий, касающихся превентивной деятельности и устойчивого развития. Кроме того, он согласился с выводами о том, что требуется разработать новые подходы к поддержке прилагаемых на страновом уровне усилий по пресечению незаконной торговли стрелковым оружием и боеприпасами к нему, что необходимо повысить эффективность мер по обеспечению сохранности и физической защиты излишних и плохо управляемых запасов и что следует расширить сотрудничество и диалог в целях сокращения военных расходов и укрепления доверия между государствами.

39. Совет рассмотрел вопрос о применении оружия взрывного действия в населенных районах, который был выделен в Повестке дня как проблема, вызывающая серьезную озабоченность. Оружие, предназначенное для использования на открытом пространстве поля боя (в частности, артиллерия, реактивные установки и минометы, крупные авиационные бомбы и баллистические ракеты класса «поверхность-поверхность»), оказывает разрушительное воздействие на

гражданское население и объекты инфраструктуры и стало ужасающей гуманитарной проблемой. Совет отметил, что, несмотря на существование ограничений, предусмотренных международным гуманитарным правом, воздействие оружия взрывного действия на гражданское население существенно усилилось.

40. Совет обсудил гендерные аспекты воздействия оружия, включая тот факт, что оружие оказывает неодинаковое воздействие на женщин, мужчин, мальчиков и девочек и что женщины чаще становятся жертвами гендерного насилия с применением стрелкового оружия, включая бытовое и сексуальное насилие.

41. В рамках осуществления миссий Организации Объединенных Наций ведется сбор данных, призванных способствовать минимизации вреда, наносимого гражданскому населению. Отслеживание такого вреда пока не имеет под собой строгой научной или аналитической базы, однако дает представление об усиливающемся воздействии оружия на гражданское население. В этой связи Совет изучил необходимость выработки более стандартизированной методологии сбора данных и отметил, что такой шаг мог бы привести к повышению точности данных и качества информации, причем в любом месте и независимо от того, кто выполняет эту задачу. Совет обратил особое внимание на необходимость обеспечивать защиту собранных данных, которые могут носить чувствительный характер и могут быть использованы со злым умыслом, если окажутся в чужих руках.

42. Совет изучил также вопрос о самодельных взрывных устройствах, который представляет собой крайне серьезную проблему с учетом широты этого вопроса, многочисленности вовлеченных сторон и легкости приобретения материалов, необходимых для изготовления таких устройств. Как отметил Совет, самодельные взрывные устройства не входят в категорию вооружений, контролируемых правительствами, что фактически делает невозможным использование набора обычных мер по контролю над вооружениями. Самой серьезной проблемой, мешающей выработке новых правовых рамок, призванных регулировать самодельные взрывные устройства, является органическая сущность таких устройств. Усилия по решению проблемы самодельных взрывных устройств должны носить целостный характер и должны быть частью всеобъемлющих мер по предотвращению и разрешению конфликтов.

43. Совет отметил, что методы и материалы, используемые для изготовления самодельных взрывных устройств, непрерывно меняются. Проблема прекурсоров усугубляется тем, что соответствующие химикаты зачастую являются легкодоступными и по своему характеру имеют двойное назначение.

Институциональная структура

44. Совет отметил, что самодельные взрывные устройства оказывают пагубное воздействие на многие важнейшие задачи Организации Объединенных Наций, нанося значительный экономический ущерб, причиняя вред критически важным объектам инфраструктуры, вызывая вынужденное перемещение населения и приводя к загрязнению окружающей среды. Был отмечен следующий момент: поскольку любая страна может быть затронута действиями террористов, использующих самодельные взрывные устройства, существует мощный стимул для того, чтобы каждое государство-член подключилось к решению этой проблемы. Это обусловливает необходимость обеспечения большей слаженности в подходах, используемых как Организацией Объединенных Наций, так и государствами-членами. **Совет особо отметил и призвал претворить в жизнь резолюцию** 72/36 **Генеральной Ассамблеи под названием «Противодействие угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами», в которой Ассамблея рекомендовала развивать сотрудничество и обмен информацией о передовой практике с целью противодействовать угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами.**

45. Совет приветствовал принятие заключительного документа состоявшейся в Нью-Йорке 18-29 июня 2018 года третьей Конференции Организации Объединенных Наций для обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней.

46. Совет особо отметил, что важно убедить правительственные ведомства рассматривать стрелковое оружие и легкие вооружения не только как проблему безопасности, но и как фактор, мешающий устойчивому развитию. Особо важное значение было придано вовлечению ведомств, занимающихся вопросами финансов, обороны, внутренних дел и развития, в эти обсуждения в качестве доноров, выделяющих средства на поддержку деятельности в этой области.

47. Совет приветствовал координационные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций через посредство Программы координации по стрелковому оружию. **Он рекомендовал расширить работу, в том числе и через посредство Программы координации по стрелковому оружию, по использованию передовых методов, применяемых в различных государствах и регионах.**

48. Совет обсудил высказанное Генеральным секретарем в новой Повестке дня в области разоружения намерение создать в рамках Фонда миростроительства механизм финансирования, который был бы открыт для партнеров из системы Организации Объединенных Наций и для внешних заинтересованных сторон и который поддерживал бы всеобъемлющие подходы к регулированию стрелкового оружия и к обеспечению контроля в рамках отдельных государств. Этот механизм финансирования позволил бы правительствам предпринимать скоординированные усилия по осуществлению широкого круга мер в рамках единой программы, состоящей из взаимодополняющих компонентов и обеспечивающей возможность заниматься различными аспектами проблемы стрелкового оружия на страновом уровне. Таким образом, этот механизм стал бы надежным инновационным инструментом основанного на широком участии процесса претворения в жизнь находящей все большую поддержку идеи о том, что для решения проблем регулирования оружия и вопросов развития необходимо использовать комплексный подход.

49. Совет с удовлетворением отметил, что все большее число государств всесторонне учитывает резолюцию 1325 (2000) Совета Безопасности, посвященную женщинам, миру и безопасности, в своих национальных планах действий в отношении стрелкового оружия и легких вооружений и что была создана сеть национальных координационных центров по вопросу о женщинах, мире и безопасности. Совет пожелал особо отметить ключевую роль, которую женщины играют в выработке политики в сфере разоружения и контроля над вооружениями.

Ключевые соображения и рекомендации

50. **Совет призвал продолжить усилия по осуществлению резолюции 72/36 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея рекомендовала развивать сотрудничество и обмен информацией о передовой практике с целью противодействовать угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами.**

51. **Совет рекомендовал расширить работу, в том числе и через посредство Программы координации по стрелковому оружию, по использованию передовых методов, применяемых в различных государствах и регионах.**

52. **Совет предложил, чтобы Генеральный секретарь рассмотрел возможность обеспечения поддержки диалога в формате саммита, аналогичного Саммиту по ядерной безопасности, с целью способствовать дальнейшему**

осуществлению Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней. По мнению Совета, такой саммит позволил бы повысить уровень осознания масштабов проблемы, порождаемой стрелковым оружием, и способствовал бы наращиванию усилий по противодействию распространению незаконных стрелкового оружия и легких вооружений.

53. **Совет решительно поддержал шаги, предпринятые Генеральным секретарем для создания в рамках Фонда миростроительства механизма финансирования, призванного помочь государствам применить всеобъемлющий и системный подход к решению проблемы стрелкового оружия и легких вооружений. Совет приветствовал предложение задействовать этот механизм в порядке эксперимента в ограниченном числе государств, а затем — когда он себя успешно зарекомендует — укрепить Фонд миростроительства и потенциал системы, чтобы обеспечить поддержку усилий, прилагаемых на страновом уровне.**

54. **Совет рекомендовал вовлечь в усилия по содействию осуществлению Повестки дня региональные экономические комиссии.**

3. Разоружение в интересах будущих поколений: формирующиеся средства и методы ведения войны

Концептуальные рамки

55. Совет обсудил формирующиеся средства и методы ведения войны, отметив при этом, что технический прогресс несет с собой огромные выгоды, хотя новые технологии в сфере вооружений создают серьезные проблемы для существующих правовых, гуманитарных и этических норм, нераспространения, международной стабильности, мира и безопасности. Кроме того, на фоне усиливающейся автоматизации систем вооружения возникает необходимость в принятии новых мер для обеспечения того, чтобы человек всегда сохранял контроль в отношении применения силы. Культуру подотчетности и приверженности соблюдению норм, правил и принципов следует поощрять для обеспечения ответственного поведения в киберпространстве; необходимо также предпринимать дополнительные шаги для поощрения ответственного отношения к инновациям со стороны промышленных кругов, инженеров и ученых.

56. Совет рассмотрел вопрос об осуществлении содержащегося в Повестке дня положения о демонстрации ответственного подхода к развитию науки и техники для обеспечения использования научно-технических достижений в мирных целях и об ответственном распространении знаний в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций.

57. Он отметил, что в 1975 году Генеральная Ассамблея приняла Декларацию об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества (резолюция 3384 (XXX) Ассамблеи), в которой она торжественно провозгласила, что все государства «содействуют международному сотрудничеству в целях использования результатов научно-технического прогресса в интересах укрепления международного мира и безопасности, свободы и независимости, а также в целях экономического и социального развития народов и обеспечения прав и свобод человека в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».

58. Совет обратил внимание на тот факт, что «ответственный подход к развитию науки и техники» представляет собой очень широкую концепцию и что ответственное внедрение инновационных идей может иметь различные последствия в зависимости от сферы, в которой внедряются новые технологии.

59. Совет признал, что формирование культуры ответственного новаторства как части общей концепции этичного поведения, следует начинать на раннем этапе. В этом контексте он рекомендовал рассмотреть связь с целью 4 в области устойчивого развития, касающейся обеспечения всеохватного и справедливого качественного образования и поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.

60. Совет высказал мнение о том, что Повестка дня должна быть частью более широких обсуждений, касающихся искусственного интеллекта. Она должна обсуждаться на научно-технических форумах, проводимых как в Центральных учреждениях, так и на местах, как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Ценным способом пропаганды Повестки дня во всех районах мира стало бы задействование региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения.

61. Совет рассмотрел также положения Повестки дня, касающиеся обеспечения мира и стабильности в киберпространстве. Он приветствовал тот факт, что Генеральный секретарь изъявил готовность предлагать свои добрые услуги с целью способствовать предотвращению и мирному разрешению конфликтов, порождаемых вредоносной деятельностью в киберпространстве.

Институциональная структура

62. Совет с удовлетворением отметил, что содержащаяся в его предыдущем докладе рекомендация одобрить идею о том, чтобы Организация Объединенных Наций стала играть ключевую роль в установлении норм, регулирующих деятельность в киберпространстве, начала претворяться в жизнь Управлением по вопросам разоружения, которое при содействии правительства Сингапура разработало онлайновый учебный курс и набор инструментов обеспечения соблюдения норм. Этот учебный курс и этот инструментарий основываются на оценках и рекомендациях, содержащихся в докладах Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, и будут впервые представлены на одном из заседаний Первого комитета в ходе семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

63. Полностью поддержав обсуждения, проведенные Группой правительственных экспертов по автономным системам оружия летального действия в связи с Конвенцией о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, Совет обсудил идею о том, что Генеральный секретарь мог бы рассмотреть возможность содействия проведению обсуждений «полуторного уровня», посвященных вопросу об автономных системах оружия летального действия.

Ключевые соображения и рекомендации

64. **Совет предложил, чтобы Генеральный секретарь рассмотрел возможность содействия проведению обсуждений «полуторного уровня» с участием представителей индустрии высоких технологий относительно обмена национальным опытом в деле регулирования появляющихся технологий, включая искусственный интеллект и автономные системы, с особым упором на взаимодействие человека и машины. В ходе таких обсуждений следует изучить основополагающие принципы международного гуманитарного права, чтобы четко установить границы ответственности человека за применение смертоносной силы. ЮНИДИР мог бы сыграть ключевую роль в поддержке международных усилий и проведении независимого исследования, результаты которого были бы использованы и учтены в ходе дальнейших обсуждений.**

65. **В этой связи Совет также рекомендовал обеспечивать вовлечение и мобилизацию молодых предпринимателей, особенно тех, которые способствуют появлению научно-технических достижений.**

66. **Кроме того, Совет внес рекомендацию о том, чтобы взаимодействие с частным сектором включало в себя обсуждение новаторских подходов к технологии, в частности для того, чтобы сделать более прозрачным процесс применения алгоритмов машинного обучения и других технологий.**

67. **Управление по вопросам разоружения должно продолжать работу по оказанию государствам поддержки в их усилиях по осуществлению рекомендаций, содержащихся в докладах Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности.**

4. Укрепление партнерских отношений в интересах разоружения

68. Как было отмечено в Повестке дня в области разоружения, инициативы в отношении разоружения особенно успешно реализуются тогда, когда их осуществление основывается на эффективном партнерстве между правительствами, экспертным сообществом и гражданским обществом. Существующие многосторонние разоруженческие механизмы необходимо укрепить и использовать более эффективно, а этого можно добиться благодаря укреплению политической воли и повышению уровня координации усилий экспертов и их интеграции в работу этих механизмов.

69. В Повестке дня Генеральный секретарь отмечает, что Организация Объединенных Наций и региональные организации должны совместно работать во имя укрепления существующих площадок для ведения регионального диалога по вопросам безопасности и контроля над вооружениями. Необходимо наращивать усилия для обеспечения равного, всестороннего и эффективного участия женщин во всех процессах принятия решений, что, как указывает Генеральный секретарь, является моральным долгом и производственной необходимостью. Необходимо расширить возможности в плане просвещения и обучения, с тем чтобы молодежь могла играть роль движущей силы перемен и процесса разоружения. И наконец, следует шире вовлекать в усилия Организации Объединенных Наций в области разоружения и более тесно задействовать в рамках этих усилий экспертов и представителей промышленных кругов и гражданского общества.

70. При обсуждении вопроса об укреплении партнерских отношений в интересах разоружения Совет отметил важность ухода от действий чисто символического характера. В усилия следует вовлекать, в частности, женщин, молодежь и представителей сетей общинного уровня, занимающихся разрешением конфликтов, а также частный сектор. Совет призвал обеспечивать более практическое участие таких групп, предоставляя им возможность принимать конкретные последующие меры в рамках их сфер деятельности и демонстрировать более высокую и более действенную активность на местах.

71. Совет отметил, что отсутствие политической воли в разоруженческой сфере является одним из факторов, затрудняющих процесс разоружения, о каких бы форумах, созданных для обсуждения этого вопроса, ни шла речь.

72. Что касается собственной способности вносить более стратегический вклад в усилия Генерального секретаря и осуществление Повестки дня в области разоружения, то Совет изучил ряд возможных мер, которые могли бы быть приняты отдельными членами Совета или Советом в целом.

Ключевые соображения и рекомендации

73. **Совет высказал мнение о том, что мобилизация молодежи является такой возможностью, которую нельзя упустить. Налаживание взаимодействия и связей с существующими молодежными сетями, организациями, ассоциациями молодых дипломатов и другими группами молодежи обеспечило бы более плодотворный обмен мнениями и знаниями. Следует рассмотреть возможность вовлечения молодежи в различные консультации и процессы. Совет высказался также за оказание дополнительной финансовой помощи с целью способствовать участию представителей развивающихся стран во встречах, проводимых Организацией Объединенных Наций.**

74. **Совет особо отметил важное значение просвещения по вопросам разоружения, вовлечения учащихся всех уровней с помощью онлайновых курсов и направления молодым экспертам предложений принять участие в конкурсах или написании эссе, посвященных вопросам разоружения. Учащимся высших учебных заведений следует рекомендовать проводить обсуждения, посвященные вопросам, затронутым в Повестке дня, и сообща пытаться по-новому решить нынешние проблемы, касающиеся переговоров о разоружении.**

75. **Совет особо отметил также важность вовлечения Структуры «ООН-женщины» для налаживания связей с женскими организациями, занимающимися вопросами разоружения.**

76. **Совет отметил, что Глобальный коллоквиум президентов университетов, действующий под эгидой Организации Объединенных Наций, дает возможность распространять и обсуждать крупные стратегические инициативы Организации Объединенных Наций. В 2016 году в рамках этого коллоквиума обсуждался вопрос о сохранении культурного наследия. Была внесена рекомендация о том, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела возможность сделать Повестку дня в области разоружения темой одного из будущих заседаний в рамках Коллоквиума. Была особо отмечена важность участия Генерального секретаря в работе Коллоквиума.**

77. **Совет приветствовал предложение относительно усиления его стратегической роли во всех процессах и обсуждениях, касающихся разоружения. Согласованные концепции и идеи следует более активно доводить до сведения разоруженческих органов и форумов, существующих как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами. Это могло бы способствовать определению стратегических и формирующихся приоритетов в сфере разоружения и своевременно и надлежащим образом информировать о них Генерального секретаря. Была также рассмотрена возможность создания подкомитетов, в которых члены Совета занимались бы конкретными областями разоружения.**

78. **Совет также высказал особое замечание и мнение о том, что ключевую роль в осуществлении Повестки дня могли бы играть региональные организации.**

79. **Совет подчеркнул важное преимущество совместной работы с Первым комитетом, Конференцией по разоружению и другими структурами, существующими в рамках разоруженческого механизма и за его пределами. По мнению Совета, осуществление кадрового обмена с другими разоруженческими органами, где это возможно, способствовало бы его работе по изучению вопросов и вынесению рекомендаций.**

III. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

80. Консультативный совет по вопросам разоружения, действуя в своем качестве Совета попечителей ЮНИДИР, провел в 2018 году два заседания: 23 января в Женеве и 26 июня в Нью-Йорке.

81. На своем январском заседании Совет приветствовал нового Председателя и девятерых новых членов. Это заседание предоставило ЮНИДИР возможность ввести членов Совета в курс его дел и ознакомить их с операционной моделью. Заместитель директора представил всеобъемлющий обзор текущего состояния и текущей деятельности Института. Члены Совета высказали комментарии и советы по поводу проводимых ЮНИДИР исследований и его работы, высоко оценив гендерную политику Института и рекомендовав ему внедрить стратегию мониторинга и оценки.

82. Заместитель директора представил также обновленную информацию по административным и финансовым вопросам и краткий обзор недавних тенденций в деле финансирования, особо отметив, в частности, относительное сокращение основных взносов в бюджет общеорганизационной деятельности и соразмерное увеличение объема целевых средств на финансирование отдельных проектов.

83. Совет приветствовал произведенное Генеральным секретарем назначение нового директора и выразил надежду на то, что она своевременно приступит к исполнению своих обязанностей. Члены Совета выразили признательность Ярмо Сареве, покинувшему должность директора, и высоко оценили его усилия по повышению уровня институциональной и финансовой стабильности ЮНИДИР.

84. В Совете выступила также Высокий представитель по вопросам разоружения. Она особо отметила поддержку, оказываемую ею ЮНИДИР, и ту роль, которую ЮНИДИР мог бы сыграть в разработке и содействии осуществлению программы действий в области разоружения.

85. На своем июньском заседании Совет рассмотрел разработанные новым директором стратегические цели и приоритеты на 2018-2020 годы, выводы, сделанные по итогам проведения независимой третьей стороной оценки, и ежегодный доклад директора. Членам Совета был также представлен текст новой стратегии Института в области мониторинга и оценки.

86. Совет приветствовал и одобрил разработанное директором видение Института как гибкого механизма, поставляющего государствам-членам, сообществу экспертов по вопросам разоружения и структурным подразделениям системы Организации Объединенных Наций знания и информацию и обеспечивающего диалог и консультации по вопросам политики. Совет, в частности, приветствовал тот факт, что Институт уделяет повышенное внимание содействию осуществлению Повестки дня в области разоружения, учитывая важное значение этого документа. Отметив, что в Повестке дня ЮНИДИР отведена конкретная роль, Совет рекомендовал Институту всецело поддерживать усилия, прилагаемые в рамках всей системы с целью способствовать претворению Повестки дня в жизнь. Совет приветствовал также уделение повышенного внимания обеспечению в работе Института более тесной увязки целей в области разоружения с целями, касающимися превентивной деятельности и устойчивого развития, и расширению сотрудничества, сообразно обстоятельствам, на страновом и региональном уровнях. Члены Совета поддержали приверженность Института активизации информационно-просветительской деятельности и повышению уровня

наглядности работы и рекомендовали Институту расширять, где это финансово обоснованно, круг партнеров и масштабы деятельности за пределами Европы.

87. Совет с удовлетворением отметил программы исследовательской деятельности Института и его приверженность сохранению способности заниматься обычными вооружениями и оружием массового уничтожения, а также новыми технологиями. В частности, Совет приветствовал уделение повышенного внимания проблеме насилия в городах, гендерным вопросам и уменьшению опасности применения ядерного оружия и сквозной характер работы на этих направлениях, а также концентрацию усилий на поиске и поддержке сфер совпадения взглядов в отношении оружия массового уничтожения. Совет положительно оценил предпринятые ЮНИДИР шаги, направленные на то, чтобы документировать усилия по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Он приветствовал также готовность Института содействовать многостороннему диалогу, в частности относительно последствий внедрения новых технологий. Совет выразил намерение более подробно обсудить на своем следующем заседании конкретные исследовательские программы.

88. Совет одобрил доклад директора ЮНИДИР о деятельности Института за период с января 2017 года по май 2018 года и предлагаемые программу работы и финансовый план на 2018 и 2019 годы (A/73/256). Совет рассмотрел доклад, который был подготовлен по итогам оценки, проведенной независимой третьей стороной, и в котором были отмечены предусмотренные в резолюции 70/69 Генеральной Ассамблеи устойчивая и надежная структура финансирования и модель функционирования, требуемые для обеспечения выполнения Институтом его мандата и достижения им своих целей. Совет отметил высокопрофессиональный и всеобъемлющий характер проведенной оценки и одобрил общие выводы, сделанные по ее итогам. По мнению Совета, эта оценка подтвердила его давно сложившуюся позицию относительно важности обеспечения того, чтобы ЮНИДИР располагал достаточными оперативными возможностями и ресурсами, позволяющими ему выполнять свой мандат устойчивым, беспристрастным и инклюзивным образом. Совет особо отметил своевременность проведения оценки в свете представления Повестки дня Генерального секретаря в области разоружения и появления в ЮНИДИР нового руководства.

89. Совет напомнил, что, как об этом говорилось на его январском заседании, он неоднократно вносил рекомендации относительно выделения субсидии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а также ее увеличения[1]. Хотя Институт продолжал получать субсидию, рост ее размеров отставал от роста расходов Института, связанных с оплатой персонала: нынешняя субсидия не позволяет покрывать расходы по оплате должности директора (Д-2). Как отметил Совет, значительная часть осуществляемых Институтом мероприятий, в частности мероприятий по информационному обеспечению и аналитической поддержке, а также по представлению государствам методических рекомендаций, оплачивается из бюджета, а не в рамках отдельных проектов, финансируемых из целевых средств.

90. Совет подчеркнул, что стабильное и предсказуемое институциональное финансирование имеет существенно важное значение для осуществления Ин-

[1] Еще в 1983 году Совет «выразил озабоченность» по поводу финансового положения Института. Он принял решение о том, что, «насколько это возможно, средства, необходимые для оплаты постоянного персонала, должны поступать из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций» (A/38/467, пункт 21). Практически в каждом последующем ежегодном докладе Совета отмечались энергичные усилия директора и других сотрудников, прилагаемые в целях сбора средств, и выражалась озабоченность по поводу несоответствия размера добровольных взносов размеру средств, необходимых для покрытия расходов, связанных с уставной деятельностью.

ститутом стратегического планирования и его способности оказывать консультативную помощь и поддержку всем государствам. В этой связи он выразил разочарование по поводу того, что, несмотря на консенсусную рекомендацию, содержащуюся в пункте 9 резолюции 70/69 Генеральной Ассамблеи, ее решительную поддержку со стороны Совета, рекомендацию Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и ее включение Генеральным секретарем в предлагаемый бюджет по программам на 2018–2019 годы, увеличение субсидии в качестве исключительной, разовой меры так и не было одобрено.

91. С учетом того факта, что государства-члены все шире опираются на поддержку со стороны ЮНИДИР, Совет решительно одобрил изложенное в оценке, проведенной независимой третьей стороной, мнение относительно важности увеличения помощи из регулярного бюджета для покрытия расходов по оплате должности директора и других штатных должностей Института и призвал государства-члены одобрить такое увеличение в бюджете по программам на 2020–2021 годы.

92. Совет попечителей с нетерпением ожидает представления Генеральным секретарем на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи доклада об устойчивых и надежных структуре финансирования и модели функционирования, требуемых для обеспечения выполнения Институтом его мандата и достижения им своих целей, и настоятельно просит государства-члены поддержать рекомендации, содержащиеся в этом докладе. Совет в ходе семьдесят третьей сессии установит контакты с соответствующими органами Генеральной Ассамблеи, чтобы обратить их внимание на необходимость обеспечения устойчивого механизма финансирования ЮНИДИР.

93. Сознавая уникальную ценность ЮНИДИР и экспертных услуг, которые он предоставляет государствам-членам и международному сообществу, а также роль, которую ЮНИДИР призван сыграть в активном содействии осуществлению Повестки дня в области разоружения, Совет просит Генерального секретаря и Секретариат продолжать оказывать требуемую административную и логистическую поддержку, в частности предоставлять помещения во Дворце Наций в Женеве, с тем чтобы ЮНИДИР мог и далее функционировать в качестве неотъемлемого элемента разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций.

IV. Будущая работа и другие вопросы

94. Коснувшись будущей работы, Совет в развитие проведенного им обсуждения, посвященного укреплению его стратегической роли в процессах и обсуждениях, связанных с разоружением, предложил провести комплексный обзор в отношении членов Совета, с тем чтобы определить области их специализации и их принадлежность к существующим сетям. Проведение такого обзора могло бы повысить эффективность пропагандистских усилий, особенно в том, что касается поощрения и поддержки процесса претворения в жизнь Повестки дня в области разоружения.

95. Совет рассмотрел возможность собираться чаще, чем два раза в год, в том числе возможность проводить на постоянной основе в межсессионный период виртуальные заседания. Такая практика была признана важной для достижения дальнейших успехов и отслеживания прогресса в деле осуществления Повестки дня.

96. Совет внес предложение о том, чтобы Секретариат кратко информировал членов Совета о рекомендациях, внесенных на предыдущих сессиях, и сообщал им о том, какие из них были претворены в жизнь.

Приложение

Члены Консультативного совета по вопросам разоружения в 2018 году

Владимир Дробняк (Председатель)
Посол
Постоянный представитель Хорватии при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

Джоанн Адамсон
Посол
Заместитель главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

Сэцуко Аоки
Профессор права, Университет Кэйо
Токио

Сельма Ашипала-Мусавьи
Посол
Постоянный секретарь, Министерство иностранных дел и сотрудничества
Намибии
Виндхук

Корентэн Брюстлен
Научный сотрудник
Центр исследований в сфере безопасности
Французский институт международных отношений
Париж

Лусия Даммерт
Доцент
Университет Сантьяго де Чили
Сантьяго

Льюис А. Данн
Бывший посол Соединенных Штатов на Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора
Виргиния, Соединенные Штаты Америки

Фу Кун
Посол по вопросам разоружения
Заместитель Постоянного представителя Китая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве
Женева

Амандип Гилл
Посол
Постоянный представитель Индии на Конференции по разоружению
Женева

Стеффен Конгстад
Посол
Постоянный представитель Норвегии при Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
Вена

Мерел Норман
Доцент
Тилбургский университет
Тилбург, Нидерланды

Энхцэцэг Очир
Генеральный директор по вопросам многостороннего сотрудничества
Министерство иностранных дел Монголии
Улан-Батор

Владимир Орлов
Директор Центра глобальных тенденций и международных организаций Дипломатическая академия, Министерство иностранных дел Российской Федерации
Москва

Абиодун Уильямс
Директор Института глобального лидерства и профессор практической международной политики, Флетчерская школа права и дипломатии, Университет Тафтса
Медфорд, Соединенные Штаты Америки

Мотаз Захран
Посол
Посольство Египта
Оттава

Рената Дван (член Совета в силу занимаемой должности)
Директор Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения
Женева