



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят восьмая сессия
(4–29 июня 2018 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят третья сессия
Дополнение № 11**



Доклад Комитета по взносам

Семьдесят восьмая сессия
(4–29 июня 2018 года)



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов на период 2019–2021 годов Комитет по взносам на своей семьдесят восьмой сессии:

а) постановил провести обзор шкалы на период 2019–2021 годов, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 В и 70/245 Ассамблеи;

б) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу (ВНД);

с) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на Систему национальных счетов (СНС) 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

д) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года;

е) рекомендовал при построении шкалы взносов на период 2019–2021 годов использовать коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях использовать другие соответствующие коэффициенты пересчета, такие как операционные курсы Организации Объединенных Наций, скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или модифицированные коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая;

ф) постановил использовать для Мьянмы операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для 2011 года и 2012 года и РВК для 2013–2016 годов, постановил использовать для Сирийской Арабской Республики операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для 2011–2016 годов и после рассмотрения всех имеющихся вариантов пришел к выводу о том, что для Боливарианской Республики Венесуэла наиболее подходящим вариантом для 2014–2016 годов является СЦВК с использованием модифицированного коэффициента пересчета;

г) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

h) согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения (СНДДН) продолжает оставаться одним из важных элементов методологии построения шкалы взносов, которая должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных;

и) согласился с тем, что одним из альтернативных способов определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование среднемирового скорректированного на задолженность ВНД на душу населения;

ж) согласился также с тем, что другим альтернативным способом определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование порогового уровня, скорректированного на инфляцию;

к) рассмотрел последствия применения новых данных в методологии, использованной при построении нынешней шкалы, и включил полученные результаты в доклад в информационных целях;

л) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы на своей семьдесят девятой сессии с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет согласился с тем, что никакая система пределов не должна быть элементом методологии построения шкалы.

Комитет постановил продолжить изучение вопросов о резком изменении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и ежегодном пересчете с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи по данному вопросу.

Что касается многолетних планов выплат, то Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены, которые имеют задолженность, определяемую согласно статье 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца семьдесят третьей сессии Ассамблеи следующим государствам-членам: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи и Сомали. Комитет рекомендовал Ассамблее просить Генерального секретаря уделить особое внимание вопросу о невыплаченных начисленных взносах в ходе его консультаций с Сомали. Рассмотрев просьбу Доминики, Комитет пришел к выводу, что эта просьба не подпадает под сферу охвата статьи 19.

В связи с прочими вопросами Комитет:

а) рекомендовал применять ставку фиксированного годового сбора в размере 50 процентов от условной ставки взноса в размере 0,001 процента применительно к Святому Престолу и 0,008 процента применительно к Государству Палестина как к государствам, не являющимся членами Организации, на период 2019–2021 годов;

б) постановил провести свою семьдесят девятую сессию 3–21 июня 2019 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	7
II. Сфера компетенции	8
III. Шкала взносов на период 2019–2021 годов	9
A. Методология построения шкалы взносов	9
1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода	10
2. Показатели скидок	17
3. Пределы шкалы	29
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	30
1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	30
2. Ежегодный пересчет	34
C. Статистическая информация	35
1. Население	36
2. Внешняя задолженность	36
3. Валовой национальный доход	37
4. Коэффициенты пересчета	37
D. Шкала взносов на период 2019–2021 годов	39
IV. Многолетние планы выплат	48
A. Положение дел с выполнением планов выплат	48
B. Выводы и рекомендации	49
V. Применение положений статьи 19 Устава	50
A. Просьбы о применении изъятия	50
1. Коморские Острова	51
2. Гвинея-Бисау	52
3. Сан-Томе и Принсипи	53
4. Сомали	54
B. Просьба об освобождении от уплаты взносов	56

VI.	Прочие вопросы	58
A.	Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации	58
B.	Участие межправительственных и других структур	59
C.	Сбор взносов	59
D.	Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	59
E.	Организация работы Комитета	60
F.	Методы работы Комитета	60
G.	Сроки проведения следующей сессии	60
Приложения		
I.	Сводная информация об эволюции элементов методологии, используемой при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций	61
II.	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2016–2018 годов	64
III.	Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы	70
IV.	Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены	71
V.	Обзор изменений ставок при переходе от шкалы на 2016–2018 годы к шкале на 2019–2021 годы, исчисленной с использованием методологии построения шкалы на 2016–2018 годы	72

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят восьмую сессию 4–29 июня 2018 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В работе сессии приняли участие следующие члены: Сайед Явар Али, Чжан Вэй, Шейх Тидиан Дем, Яминка Динич, Бернардо Грейвер дель Ойо, Евгений Калугин, Бодлер Ндонг Элла, Тосиро Одзава, Тынис Саар, Энрики да Сильвейра Сардинья Пинту, Уго Сесси, Джозил Мотумиси Тавана, Стив Таунли, Алехандро Торрес Лепори, Эдвард Фарис, Михаэль Хольч, Гордон Экерсли и Сон Ми Юн.
2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил за напряженную многолетнюю работу в Комитете двух покидающих его членов: Николая Лозинского и Томаса Шлезингера.
3. Комитет избрал г-на Грейвера дель Ойо Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.

Глава II

Сфера компетенции

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (A/44) и принятого в ходе первой части первой сессии Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 (I) А, пункт 3); и мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи [46/221 В](#), [48/223 С](#), [53/36 D](#), [54/237 С и D](#), [55/5 В и D](#), [57/4 В](#), [58/1 А и В](#), [59/1 А и В](#), [60/237](#), [61/2](#), [61/237](#), [64/248](#), [67/238](#) и [70/245](#).

5. Комитету были представлены краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 140 повестки дня, озаглавленному «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» ([A/C.5/72/SR.1](#) и [A/C.5/72/SR.3](#)), и стенографический отчет о 29-м пленарном заседании Ассамблеи на ее семьдесят второй сессии ([A/72/PV.29](#)), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее ([A/72/519](#)).

Глава III

Шкала взносов на период 2019–2021 годов

6. На своей семьдесят восьмой сессии Комитет по взносам напомнил о том, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, которые использовались при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов и затем при построении шкалы взносов на пять последующих периодов. Комитет напомнил также о том, что в своей резолюции 58/1 В, подтвержденной в ее резолюции 61/237 и последующих резолюциях, Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи проводить обзоры методологии построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации пропорционально распределяются в примерном соответствии с платежеспособностью. В своей резолюции 70/245 Ассамблея вновь подтвердила, что Комитет как технический консультативный орган должен подготавливать шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

7. Комитет напомнил о том, что, принимая последнюю шкалу взносов в своей резолюции 70/245, Генеральная Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Ассамблея отметила ограниченность набора данных, имевшегося для подготовки шкалы взносов, и просила Комитет — в соответствии с правилом 160 правил процедуры Ассамблеи — рассматривать все соответствующие данные, которые указываются государствами-членами в представляемых ими просьбах и могут повлиять на их платежеспособность. Ассамблея также просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи провести пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и представить Ассамблее информацию об этом к основной части ее семьдесят третьей сессии.

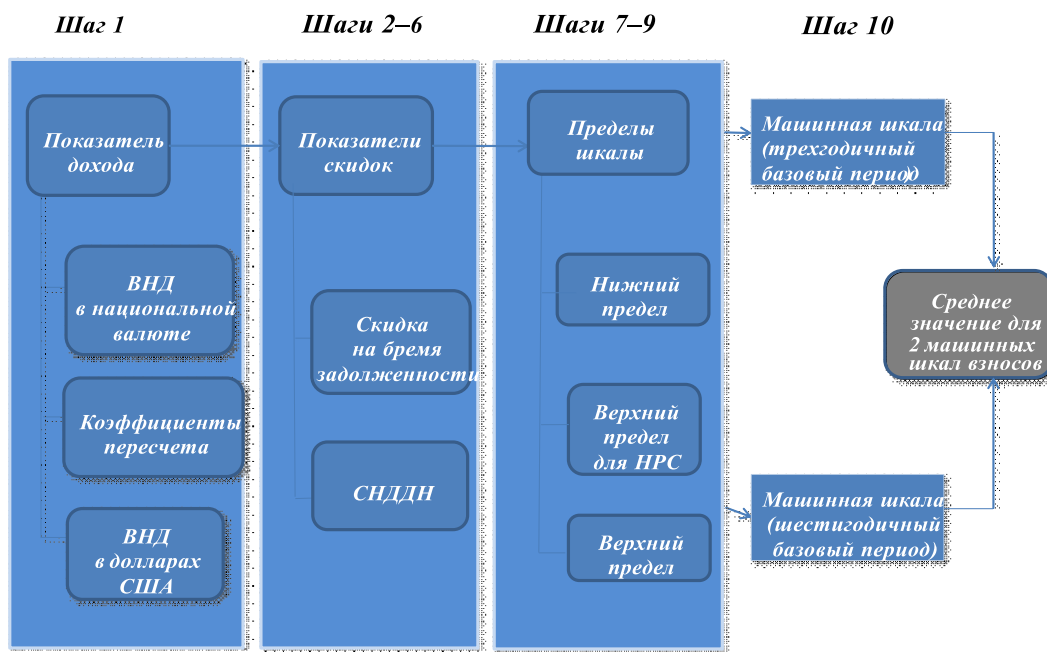
8. Во исполнение вышеизложенных мандатов Комитет по взносам провел на своих семьдесят шестой и семьдесят седьмой сессиях обзоры элементов методологии построения шкалы, результаты которых отражены в его докладах (A/71/11 и A/72/11). Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 140 повестки дня, Комитет отметил, что Ассамблея не дала ему никаких новых указаний в отношении методологии построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

9. **Руководствуясь этим, Комитет провел обзор шкалы взносов на период 2019–2021 годов.**

А. Методология построения шкалы взносов

10. Комитет напомнил о том, что методология, используемая для построения шкалы взносов, со временем менялась (см. приложение I). Комитет также напомнил о том, что при подготовке шкалы взносов на период 2016–2018 годов использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Общая схема методологии, использовавшейся при построении нынешней шкалы, представлена на рисунке ниже. Ее описание приводится в приложении II. Ввиду отсутствия каких-либо конкретных указаний со стороны Генеральной Ассамблеи Комитет провел дополнительный обзор элементов нынешней методологии. Он рассмотрел также альтернативные способы, предложенные членами Комитета, и другие возможные элементы методологии построения шкалы.

Общая схема методологии построения шкалы взносов



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; НРС — наименее развитые страны; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

11. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, а также с просьбами, содержащимися в резолюциях 58/1 В и 70/245 Ассамблеи, Комитет провел обзор элементов нынешней методологии.

1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатель дохода

12. Показатель дохода является одним из первых ориентировочных показателей платежеспособности. Комитет напомнил о том, что Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности в 1995 году изучила показатели дохода и согласилась с тем, что национальный располагаемый доход теоретически является наиболее пригодным показателем платежеспособности, поскольку он представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов той или иной страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов (см. A/49/897). Однако Рабочая группа посчитала, что использовать этот показатель дохода при построении шкалы взносов в тот период будет невозможно с практической точки зрения ввиду более низкой достоверности и меньшего объема данных по этому показателю.

13. Комитет оценил положение с наличием данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД), представляемых странами в опросниках по национальным счетам, как показано ниже.

Наличие данных о валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на июнь 2018 года

	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Количество государств-членов, представивших данные о ВНРД	137	136	128	126	117	76
Доля взносов таких государств-членов по шкале взносов на 2016–2018 годы (в процентах)	99,4	99,4	99,2	99,2	98,4	35,4

14. Комитет отметил важность трансфертов, включая денежные переводы, для оценки платежеспособности страны в условиях изменений в глобальной экономике. Исходя из обзора последних данных, Комитет отметил, что данные о ВНРД по-прежнему представляются со значительной задержкой, что объясняется крайне низкими темпами сбора и публикации этих данных странами. Хотя со временем положение с наличием данных о ВНРД улучшается, большинство государств-членов по-прежнему не представляют эти данные своевременно. К июню 2018 года данные за 2011 год были доступны по 137 государствам-членам, а за 2016 год — лишь по 76 государствам-членам. Ввиду меньшего объема данных по ВНРД Комитет посчитал, что использовать его при построении шкалы взносов пока нецелесообразно. Комитет просил Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата продолжать проводить обзор наличия данных о ВНРД и их возможных источников. Комитет обсудил возможность использования данных о переводах денежных средств обеспечивающей, а не получающей их страны.

15. На своей семьдесят седьмой сессии Комитет подтвердил, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу (ВНД).

16. Комитет напомнил о том, что в 2008 году Статистическая комиссия приняла Систему национальных счетов (СНС) 2008 года в качестве международного статистического стандарта для составления статистики национальных счетов и рекомендовала государствам-членам перейти на этот стандарт. Между рекомендациями по расчету валового внутреннего продукта (ВВП) и ВНД, содержащимися в СНС 1993 года и в СНС 2008 года, нет существенных концептуальных различий, и данные, составленные в соответствии с этими двумя стандартами, являются в целом сопоставимыми. Вместе с тем Комитет высказывал в прошлом опасения относительно сопоставимости данных национальных счетов между теми государствами-членами, которые представляют отчетность в соответствии с более новыми стандартами (СНС 2008 года или СНС 1993 года), и теми государствами-членами, которые до сих пор представляют ее в соответствии с СНС 1968 года. Комитет отметил, что все большее число государств-членов переходят на СНС 1993 года или на СНС 2008 года, как видно из нижеприведенной таблицы, и поэтому потенциальное воздействие этой проблемы на сопоставимость данных ослабевает. В общей сложности 183 государства-члена представляют данные в соответствии с более новыми стандартами, причем 95 из них представляют данные в соответствии с СНС 1993 года и 88 — в соответствии с СНС 2008 года.

Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года или 2008 года

<i>Год</i>	<i>Количество государств-членов</i>	<i>Доля в совокупном ВВП государств-членов за 2016 год в процентах</i>	<i>Доля в совокупной численности населения государств-членов за 2016 год в процентах</i>
2011	150	95,5	90,2
2012	156	98,0	92,6
2013	163	98,1	93,9
2014	167	98,9	94,8
2015	172	99,2	95,8
2016	176	99,2	96,0
2017	183	99,3	97,2

17. Комитет отметил, что в то время как данные о ВВП, составленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются в целом сопоставимыми, то данные, составленные в соответствии с СНС 1968 года, не отличаются такой же степенью сопоставимости, что объясняется внесением в более новые стандарты ряда важных концептуальных изменений. Кроме того, данные о ВВП, представленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются более точным отражением совокупной производственной мощности экономики той или иной страны, чем данные, представленные в соответствии с СНС 1968 года. Комитет с удовлетворением отметил продолжающееся увеличение количества государств-членов, представляющих данные в соответствии с более новыми стандартами, и подчеркнул также важность того, чтобы оставшиеся 10 государств-членов перешли на СНС 1993 года или СНС 2008 года и своевременно представляли данные в соответствии с этими стандартами. По статистическим данным за период 2011–2016 годов, совокупная доля государств-членов, по-прежнему представляющих данные в соответствии с СНС 1968 года, в мировом ВВП составляла 0,728 процента, а их доля в общей сумме взносов, собираемых по шкале, — 0,464 процента.

18. Комитет проанализировал статистические данные, имеющиеся с двухлетним временным лагом (то есть данные за 2016 год, представленные в июне 2018 года), и отметил, что это наиболее своевременные данные, доступные для расчета шкалы взносов¹. Данные до сих пор представляются некоторыми государствами-членами со значительными задержками, и поэтому официально представленные данные государств-членов приходится дополнять информацией, получаемой из других источников — из региональных комиссий Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка и из публикаций государств-членов. В некоторых случаях необходимо также включать оценочные показатели, подготовленные Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам. Анализируя имеющиеся данные, Комитет отметил, что официально представленные данные о ВВП за 2016 год имелись в отношении приблизительно 56 процентов государств — членов Организации Объединенных Наций (см. таблицу ниже). Хотя отдельные виды данных по некоторым странам можно было получить из других источников, Статистическому отделу пришлось рассчитать оценочные показате-

¹ В соответствии со статистическими стандартами своевременности данных предполагается, что в конкретном отчетном году предоставляются данные за предыдущий период (т.е. данные за 2016 год предоставляются до конца 2017 года).

тели в отношении 32 стран. Однако в отношении большинства этих стран имелись официальные данные о ВВП, которые принимались за основу при расчете оценочных показателей.

Источники данных о валовом национальном доходе (июнь 2018 года)

Год	Данные опросников по национальным счетам, представленные непосредственно государствами	Международный валютный фонд	Всемирный банк	Прочие ^a	Оценочные данные	Всего
2011	144	1	31	9	8	193
2012	142	1	32	10	8	193
2013	137	1	34	11	10	193
2014	135	–	35	12	11	193
2015	129	–	36	12	16	193
2016	108	–	42	11	32	193

^a Статистические органы, региональные комиссии Организации Объединенных Наций и центральные/региональные банки.

19. На своих предыдущих сессиях Комитет изучал вопрос о достоверности имеющихся статистических данных, включая последствия, которые влекут за собой изменения, вносимые со временем в данные, первоначально представленные государствами-членами. Комитет отметил, что использование данных, пересмотренных позднее государствами-членами, приводит к получению существенно иных результатов по сравнению с уже утвержденной шкалой взносов. Кроме того, Комитет отметил, что большинство национальных статистических организаций представляют сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого окончательные оценки. Некоторые государства-члены могут публиковать лишь предварительные оценки статистических показателей национальных счетов. Предварительные оценки агрегированных показателей национальных счетов зачастую подвергались существенной корректировке в последующие годы. Комитет рассмотрел вопрос о том, в какой степени пересмотр самых последних данных может быть значительным.

20. По итогам проведенного им анализа данных, имевшихся для подготовки шкалы взносов на 2016–2018 годы, Комитет отметил, что, учитывая недостатки, которые свойственны этому набору данных, обеспечить равновесие между своевременностью, достоверностью, возможностью проверки и сопоставимостью невозможно без определенных компромиссов. Комитет отметил, что эти недостатки объяснялись несколькими причинами, в том числе задержкой с представлением данных национальных счетов некоторыми государствами-членами; количеством оценочных показателей, которые пришлось включить в расчеты; тем фактом, что некоторые государства-члены до сих пор представляют отчетность в соответствии с СНС 1968 года; и значительными изменениями, которые впоследствии были внесены в данные. Принимая шкалу взносов в резолюции 70/245, Генеральная Ассамблея отметила недостатки набора данных, имевшегося для подготовки шкалы взносов. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что как технический орган Комитет должен готовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Ассамблея также заявила, что поддерживает Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата в его усилиях, направленных на содействие ведению статистики на национальном уровне и оказание странам и региональным организациям поддержки в деле укрепления координации и информационно-разъяснительной работы и

обеспечения выделения большего объема ресурсов для внедрения СНС 1993 года и СНС 2008 года.

21. По результатам проведенного им анализа Комитет:

а) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что в основе шкалы взносов на период 2019–2021 годов должна лежать самая актуальная, всеобъемлющая и сопоставимая информация о ВНД;

б) приветствовал рост количества государств-членов, которые переходят на СНС 2008 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

с) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года.

б) Коэффициенты пересчета

22. Для того чтобы пересчитать полученные от государств-членов данные о ВНД, выраженные в их национальных денежных единицах, в единую денежную единицу, необходим коэффициент пересчета. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи для целей методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета в доллары США, основанный на рыночных валютных курсах (РВК), «за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода ряда государств-членов; и в таких случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета» (см., например, пункт б с) резолюции 70/245).

23. Комитет отметил, что обменные курсы (коэффициенты пересчета), используемые Статистическим отделом для пересчета данных о ВНД, выраженных в национальных денежных единицах, в доллары США, являются среднегодовыми значениями рыночных валютных курсов, сообщаемых МВФ органами регулирования денежного обращения каждого государства-члена, и публикуются в издании МВФ «International Financial Statistics» («Международная финансовая статистика»). В соответствии с принятой в МВФ практикой выражение «рыночный валютный курс» может обозначать любой из следующих трех видов среднегодовых курсов: а) рыночный курс, определяемый главным образом действием рыночных сил; б) официальный курс, определяемый государственными органами; и с) основной курс, когда речь идет о странах, применяющих системы множественных валютных курсов. Для целей построения шкалы взносов за РВК принимается любой из этих трех публикуемых в упомянутом издании курсов.

24. Комитет также отметил, что в отсутствие в упомянутом издании или в системе экономической информации данных об РВК Статистический отдел использует среднегодовые операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций. Эти курсы устанавливаются в первую очередь для целей бухгалтерского учета и применяются ко всем официальным операциям Организации Объединенных Наций, совершаемым в этих валютах. Такими курсами могут являться официальные, коммерческие или туристические обменные курсы.

25. Комитет напомнил о том, что при подготовке предыдущих шкал использовались РВК (см. приложение III), за исключением тех случаев, когда это привело бы к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. При подготовке шкалы взносов на 2016–2018 годы Комитет применял систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые вызывали чрезмерное колебание или искажение показателей ВНД, для их возможной замены на СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

26. Пошаговое применение этих систематизированных критериев (как они применялись для целей построения шкалы взносов на 2016–2018 годы), которое описывается в приложении IV к настоящему докладу, можно резюмировать следующим образом:

а) первым шагом при применении систематизированных критериев является выявление тех государств-членов, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс и у которых показатель ВНД на душу населения, пересчитанный в доллары США по такому валютному курсу, представляется не согласующимся с экономической реальностью, например в тех случаях, когда уровень их подушевого ВНД, выраженный в долларах США, не сопоставим с аналогичным показателем соседних стран, находящихся на таком же уровне экономического развития. При выполнении этого шага при построении шкалы взносов на 2016–2018 годы Комитет рассматривал те страны, у которых коэффициент вариации РВК составляет менее 3 процентов за период 2008–2013 годов, чтобы выявить страны, которые, как представляется, применяли в указанный период режим фиксированного валютного курса. РВК этих стран сопоставлялись также с операционными курсами Организации Объединенных Наций и с коэффициентами пересчета, применяемыми МВФ;

б) второй шаг заключается в выявлении тех государств-членов, у которых коэффициент роста показателя ВНД на душу населения составляет либо более 150 процентов, либо менее 67 процентов от коэффициента роста ВНД на душу населения по миру в целом за два следующих друг за другом трехлетних базисных периода. Коэффициент роста рассчитывается как показатель ВНД на душу населения за трехлетний базисный период, пересчитанный в доллары США в номинальном выражении (в текущих ценах) с использованием РВК и деленный на показатель ВНД на душу населения за предыдущий трехлетний базисный период, например за периоды 2008–2010 и 2011–2013 годов применительно к шкале на 2016–2018 годы;

в) третьим шагом является выявление тех государств-членов, у которых индекс достоверности РВК (ИДРВК) составляет более 120 процентов или менее 80 процентов от среднего ИДРВК по всем государствам-членам за тот же период.

27. Комитет напомнил, что оба элемента критериев, а именно коэффициент роста ВНД на душу населения и ИДРВК государств-членов, рассматриваются по отношению к их соответствующим значениям, рассчитанным по всем государствам — членам Организации Объединенных Наций. Таким образом в систематизированных критериях учитывается динамика изменения валютных курсов всех государств-членов по отношению к доллару США. На предыдущих сессиях Комитет делал вывод о том, что ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при выявлении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре.

28. На своей нынешней сессии Комитет применил систематизированные критерии для выявления тех РВК, которые могут быть рассмотрены на предмет их возможной замены в качестве коэффициентов пересчета при подготовке шкалы взносов на 2019–2021 годы. Комитет повторно рассмотрел также способы усовершенствования систематизированных критериев путем изменения диапазона пороговых значений двух их параметров, а именно коэффициента роста ВНД на душу населения и ИДРВК. Он также использовал такой статистический показатель, как скользящий средний показатель, для уменьшения влияния колебаний валютных курсов при проведении межстрановых сопоставлений ВНД. Комитет рассмотрел ряд вариантов, в том числе использование средних значений за три года, средних значений за шесть лет или средних значений валютных курсов, скорректированных на инфляцию. Комитет отметил, что, помимо скорректированных с учетом инфляции средних курсов валют, использование измененного диапазона пороговых значений двух их параметров и применение трехлетних средних и шестилетних средних обменных курсов к текущим данным не ведет к повышению достоверности результатов и что систематизированные критерии в их нынешней формулировке в целом оставались действенным инструментом для выявления тех государств-членов, РВК которых требуют дополнительного анализа. Комитет постановил продолжить изучение систематизированных критериев на своих будущих сессиях.

29. **Комитет вынес рекомендацию о том, что при построении шкалы взносов на период 2019–2021 годов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать другие соответствующие коэффициенты пересчета, такие как операционные курсы Организации Объединенных Наций, СЦВК или модифицированные коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.**

с) Базисный период

30. В методологии построения шкалы используются усредненные данные о доходе, выраженные в долларах США, за установленный базисный период. Комитет напомнил о том, что в прошлом продолжительность базисного периода, использовавшегося при построении шкалы взносов, составляла от 1 до 10 лет. При построении шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея в своей резолюции [55/5 В](#) утвердила смешанный подход, основанный на использовании средних значений за статистические базисные периоды продолжительностью шесть и три года и отражавший компромисс между позициями сторонников более коротких и более длинных базисных периодов. Во исполнение этого решения были отдельно рассчитаны две шкалы: одна — на основе шестилетнего базисного периода, другая — на основе трехлетнего базисного периода, и полученные ставки затем были усреднены для получения окончательной шкалы взносов. С тех пор последующие шкалы взносов рассчитывались с использованием этого подхода.

31. Комитет напомнил о том, что на своих предыдущих сессиях он подробно обсудил возможность применения альтернативного подхода, при котором можно было бы сначала усреднить данные о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем рассчитать единую машинную шкалу с использованием этих усредненных значений, вместо подхода, предусматривающего расчет двух отдельных машинных шкал для каждого периода с последующим усреднением их результатов. Комитет отметил, что расчет единой машинной шкалы выполним с технической точки зрения, как видно из статистической информации, предоставленной Статистическим отделом. Вместе с тем некоторые члены поддержали

единую машинную шкалу, в то время как другие этого не сделали. Одни члены выразили мнение о том, что это будет более простой в техническом плане способ отразить усредненное значение за трехлетний и шестилетний периоды, причем он не подразумевает изменения нынешней методологии. Другие члены выразили мнение о том, что следует и далее рассчитывать две шкалы и усреднять их результаты в соответствии с подходом, применяющимся со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 55/5 В.

32. Комитет также напомнил о том, что на своих предыдущих сессиях он подробно обсудил преимущества и недостатки установления как более коротких, так и более длинных базисных периодов. Одни члены отдавали предпочтение более длинным базисным периодам как одному из способов обеспечения стабильности и сглаживания резких ежегодных колебаний показателей дохода государств-членов, тогда как другие члены выступали за использование более коротких базисных периодов в целях более точного отражения текущей платежеспособности государств-членов.

33. Комитет отметил, что выбор базисного периода оказывает существенное влияние на результаты применения методологии построения шкалы. Однако сопоставимость и стабильность обеспечиваются с течением времени благодаря сохранению одного и того же выбранного базисного периода. Поскольку нынешний подход использовался в течение относительно длительного времени, в отношении методологии эти цели были достигнуты.

34. Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.

2. Показатели скидок

35. К показателям скидок в методологии построения шкалы взносов относятся скидка на бремя задолженности и скидка на низкий доход на душу населения. Ниже приводится общий обзор этих двух видов скидок.

Общий обзор скидок на бремя задолженности и низкий доход на душу населения по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	Сумма перераспределяемых пунктов, образующихся в результате применения СБЗ и СНДДН		Число стран, получивших СНДДН	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СБЗ ^a	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СНДДН ^b	Средний ВНД на душу населения в странах, получивших СНДДН	Средний ВНД на душу населения в странах, покрывших СНДДН	Среднемировой ВНД на душу населения	
	СБЗ	СНДДН							
2001–2003 годы	0,786	8,457	9,243	132	18,577	10,120	1 112	23 418	4 851
2004–2006 годы	0,796	8,627	9,423	130	16,449	7,822	1 064	23 328	5 097
2007–2009 годы	0,711	9,287	9,998	132	17,713	8,426	1 252	26 237	5 630
2010–2012 годы	0,598	9,564	10,163	134	20,553	10,989	1 778	30 634	6 988
2013–2015 годы	0,545	9,598	10,143	130	19,839	10,241	2 319	28 059	8 647
2016–2018 годы	0,588	10,132	10,720	131	26,240	16,107	3 497	33 804	10 186
Обновленная шкала на 2018 год ^{c,d}	0,720	9,647	10,367	130	28,589	18,942	3 920	32 862	10 440
Темпы роста за период после 2001–2003 годов ^e	-8,4	14,1	12,2	-1,5	53,9	87,2	252,5	40,3	115,2

(Сокращения и сноски к таблице см. на след. стр.)

(Сокращения и сноски к таблице)

Сокращения: СБЗ — скидка на бремя задолженности; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

^a Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СБЗ согласно методологии построения шкалы.

^b Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СНДДН согласно методологии построения шкалы.

^c Под обновленной шкалой на 2018 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2011–2016 годы, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.

^d Рыночный валютный курс (за исключением Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы), для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций, и Боливарианской Республики Венесуэла (2014–2016 годы), для которой применяются модифицированные коэффициенты пересчета).

^e Изменение показателей, относящихся к обновленной шкале на 2018 год, по сравнению со шкалой на 2001–2003 годы в процентах.

а) Скидка на бремя задолженности

36. Комитет напомнил о том, что скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она была введена в ответ на существовавший в то время кризис задолженности, в результате которого ряд развивающихся стран не могли рефинансировать принятые ими суверенные долговые обязательства перед внешними кредиторами. Вследствие этого некоторые страны испытывали острую нехватку ликвидности, что серьезно отражалось на уровне их платежеспособности. В связи с этим была введена скидка на бремя задолженности для облегчения положения таких государств-членов путем учета влияния платежей в счет погашения их внешнего долга на уровень их платежеспособности. Поскольку выплата процентов по внешней задолженности уже учтена в показателе ВНД, скидка на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается путем вычета из показателя ВНД, выраженного в долларах США, номинальных выплат в счет погашения капитальной суммы внешнего долга. Процентные доли пересчитываются с использованием скорректированных на задолженность показателей ВНД, и поэтому пункты, образующиеся в результате применения скидки на бремя задолженности, косвенно распределяются среди всех государств-членов. Комитет отметил, что общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, с учетом обновленных статистических данных за период 2011–2016 годов составит 0,720 процентного пункта. Скидку на бремя задолженности получают в общей сложности 122 члена.

Общий обзор скидки на бремя задолженности по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Скидка на бремя задолженности (в процентных пунктах)</i>	<i>Число стран, получивших скидку на бремя задолженности</i>	<i>Пороговые показатели, установленные Всемирным банком (в долл. США)</i>
2001–2003 годы	0,786	112	9 412
2004–2006 годы	0,796	109	9 322
2007–2009 годы	0,711	103	9 443
2010–2012 годы	0,598	133	10 701
2013–2015 годы	0,545	129	11 868

Период действия шкалы	Скидка на бремя задолженности (в процентных пунктах)	Число стран, получивших скидку на бремя задолженности	Пороговые показатели, установленные Всемирным банком (в долл. США)
2016–2018 годы	0,588	122	12 490
Обновленная шкала на 2018 год ^{a,b}	0,720	122	12 236

^a Под обновленной шкалой на 2018 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2011–2016 годы, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.

^b Рыночный валютный курс (за исключением Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы), для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций, и Боливарианской Республики Венесуэла (2014–2016 годы), для которой применяются модифицированные коэффициенты пересчета).

37. Комитет отметил, что на протяжении нескольких периодов общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, уменьшается. Однако последние статистические данные за период 2011–2016 годов показывают увеличение скидки на бремя задолженности.

Сводные данные о совокупной величине скидки на бремя задолженности по периодам действия шкалы



Сокращение: СБЗ — скидка на бремя задолженности.

38. Комитет напомнил о том, что, когда скидка на бремя задолженности вводилась в действие, использование показателя государственного внешнего долга было признано предпочтительным по сравнению с показателем общего внешнего долга по двум основным причинам. Во-первых, в общий внешний долг включается не весь частный внешний долг. Во-вторых, частный долг является менее обременительным, чем государственный долг. Однако существовавшая практика использования показателя общего внешнего, а не государственного долга объяснялась наличием большего количества данных и отсутствием разграничения между государственным и частным долгом в имевшихся в то время данных. Резюме рассмотрения этого вопроса Комитетом приводится в его до-

кладе о работе его сорок восьмой сессии (см. [A/43/11](#), пункты 11–21). За последние годы положение с предоставлением Всемирным банком данных о государственном внешнем долге и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В 1985 году такие данные имелись по 37 государствам-членам, тогда как сейчас они имеются по 123 государствам-членам.

39. Комитет отметил, что помимо 123 государств-членов, данные по которым имеются в базе данных Всемирного банка, еще 14 государств-членов имеют право на получение скидки на бремя задолженности в соответствии с нынешней методологией. Три из этих государств-членов представили данные о задолженности в ответ на просьбы, препровожденные им через их постоянные представительства при Организации Объединенных Наций. В тех случаях, когда ответа получено не было, Статистический отдел рассчитал оценочные показатели для тех стран, данные о задолженности которых были предоставлены ранее хотя бы за один год базисного периода. Что касается остальных государств-членов, то ставки взносов некоторых из них устанавливаются по нижнему пределу и отсутствие скидки на бремя задолженности не повлияло бы на величину предоставляемой им скидки. Комитет отметил, что недостаток данных по некоторым государствам-членам, имеющим право на получение скидки на бремя задолженности, отражается на его способности составлять шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

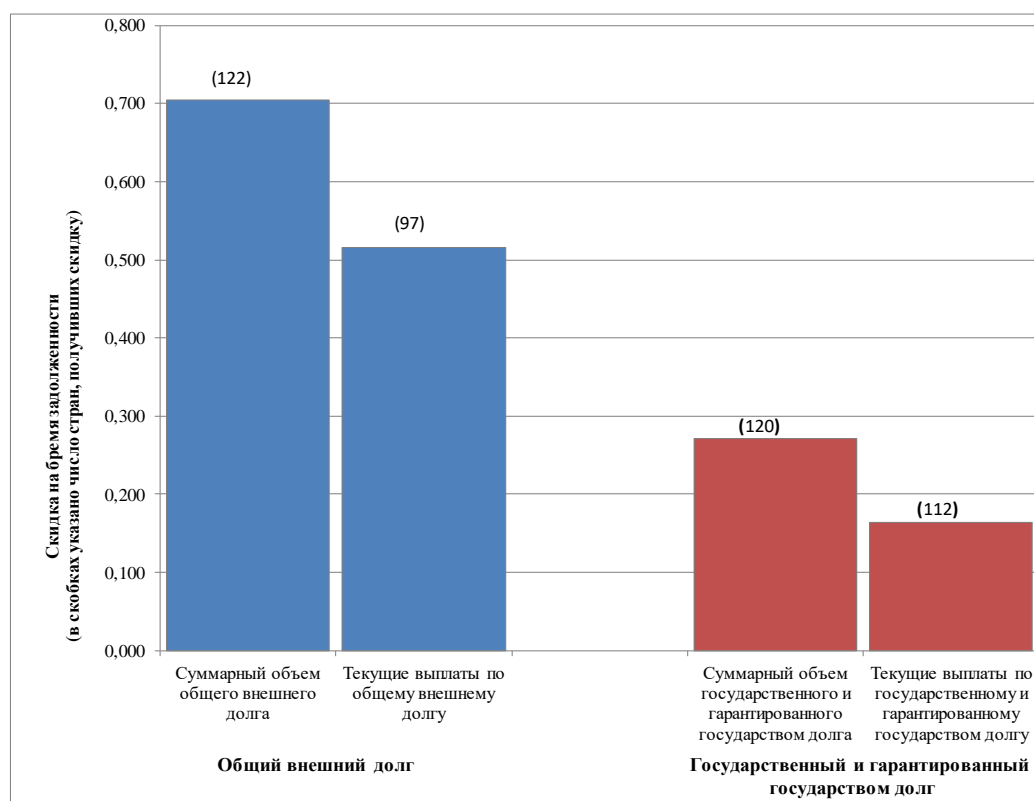
40. Комитет напомнил о том, что ввиду ограниченности данных о выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, имевшихся на момент введения этой скидки, он был вынужден устанавливать размер скидки как процентную долю от суммарного объема общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этого было сделано предположение, что внешняя задолженность полностью погашается за восьмилетний период, так что показатель ВНД должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от суммарного объема общего внешнего долга. Такой подход получил название метода корректировки на основе суммарного объема задолженности. С другой стороны, корректировка может рассчитываться и с использованием данных о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, и такой подход получил название метода корректировки на основе текущих выплат по задолженности. В своем докладе о работе его пятьдесят шестой сессии Комитет отметил, что, хотя некоторые члены и высказали мнение о том, что общий объем задолженности сам по себе представляет значительное бремя, Комитет согласился с тем, что размер скидки следует определять на основе данных о фактических выплатах в счет капитальной суммы долга, а не на основе долевого показателя объема задолженности (см. [A/50/11/Add.2](#), пункт 41).

41. Что касается наличия информации, требующейся для применения методов корректировки на основе суммарного объема задолженности и на основе текущих выплат по задолженности, то Комитет отметил, что применительно к периоду 2011–2016 годов в базе данных, публикуемых в издании *International Debt Statistics* («Международная статистика задолженности») Всемирного банка, имеются данные о суммарном объеме задолженности и текущих выплатах по задолженности по 123 государствам-членам. К странам, охваченным этой базой данных, относятся развивающиеся страны, которые являются членами и заемщиками Всемирного банка и у которых показатель ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения (в 2016 году этот показатель составил 12 236 долл. США). Основываясь на информации, рассмотренной на его нынешней сессии, Комитет отметил, что фактический средний срок погашения внешнего долга в период 2011–2016 годов составил приблизительно 12,0 года, тогда как в рамках метода суммарного объема задолженности

используется предполагаемый период в 8 лет. В этот же период фактический срок погашения государственного и гарантированного государством долга составлял 13,3 года.

42. Следовательно, в связи с нынешней методологией определения скидки на бремя задолженности возникают два вопроса, которые могут быть решены с помощью имеющихся в настоящее время данных, а именно: а) какие данные следует использовать: данные об общем внешнем долге или только данные о государственном и гарантированном государством внешнем долге; и б) как следует рассчитывать скидку: по методу суммарного объема задолженности или же по методу текущих выплат по задолженности. На рисунке ниже показаны сводные данные о величине скидки на бремя задолженности и числе получающих ее стран с учетом различных возможных вариантов.

Сопоставление результатов, полученных с использованием разных методов определения скидки на бремя задолженности, на основе данных за шестилетний базисный период, обновленных по состоянию на июнь 2018 года



43. Комитет рассмотрел масштабы применения скидки на бремя задолженности. В этой связи некоторые члены указали на существенное изменение экономической ситуации, которое произошло со времени введения скидки в 1986 году. В частности, недавний международный финансовый кризис оказал влияние на положение с задолженностью в ряде стран, в том числе во многих развитых странах, которые в настоящее время не получают скидки на бремя задолженности. Исходя из посылки о том, что задолженность представляет собой бремя, отражающееся на платежеспособности страны, некоторые члены утверждали, что скидку на бремя задолженности следует применять в отношении всех государств-членов. Однако Статистический отдел отметил, что данные о внешней

задолженности по всем государствам-членам по-прежнему трудно получить из одного единственного источника данных и что имеющиеся данные не являются сопоставимыми. Те же члены указали, что особые условия, послужившие основанием для введения скидки на бремя задолженности в 1986 году, в настоящее время применимы не ко всем 123 странам и в то же время применимы к некоторым странам, не включенным в набор данных, публикуемых Всемирным банком. Другие же члены указали, что возникновение концепции предоставления скидки на бремя задолженности было обусловлено проблемами слабого развития и что поэтому ее следует по-прежнему предоставлять только тем странам, которые находятся ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения.

44. Некоторые члены заявили, что данная скидка по-прежнему является одним из существенно важных элементов методологии определения платежеспособности многих государств-членов и что поэтому она должна быть сохранена в ее нынешнем виде. Они отметили, что, согласно последним статистическим данным, размер скидки увеличивается. Они утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для измерения реальной платежеспособности государств-членов с учетом того факта, что в мире до сих пор имеется ряд государств-членов с крупной задолженностью.

45. Что касается вопроса о том, следует ли использовать данные об общем внешнем долге или данные о государственном долге, то эти члены отметили, что, поскольку в расчетах показателей ВНД учитываются как частные, так и государственные источники дохода, при расчете скидки на бремя задолженности логично было бы продолжать использовать данные об общем внешнем долге. Они также высказали мнение о том, что необходимо использовать суммарный объем общего долга, поскольку общий внешний долг отражает уровень платежеспособности, и что частный долг представляет собой важный компонент суммарного объема общего долга, оказывая влияние на совокупный уровень платежеспособности государств-членов.

46. Что касается вопроса о том, следует ли использовать метод суммарного объема задолженности или метод текущих выплат по задолженности, то эти члены отметили, что скидка, рассчитываемая по методу суммарного объема задолженности, приносит большую пользу государствам-членам, в наибольшей степени нуждающимся в облегчении положения, т.е. тем государствам-членам, которые в течение долгого времени не могли погасить свою задолженность и поэтому не смогли сократить размер своего внешнего долга. Эти члены подчеркнули, что недавний международный финансовый кризис негативно отразился на перспективах развития многих развивающихся стран, оказав тем самым еще большее воздействие на их платежеспособность и усугубив их положение с задолженностью. По их мнению, данная скидка должна оставаться элементом методологии, т.к. она отражает важный фактор, касающийся уровня платежеспособности государств-членов.

47. Другие члены высказались в поддержку усовершенствования методологии предоставления скидки на бремя задолженности на основании технических преимуществ и улучшения ситуации с наличием данных. Они отметили, что факторы ограниченности данных больше не являются техническим препятствием ни для использования данных о государственном внешнем долге вместо данных об общем внешнем долге, ни для перехода с метода суммарного объема задолженности на метод текущих выплат по задолженности. Они расценивали такие изменения как техническое усовершенствование нынешней методологии. По их

мнению, при использовании метода текущих выплат по задолженности учитываются фактические операции по погашению долга и поэтому он точнее отражает экономическую действительность. Если скоро платежи в счет погашения долга рассматриваются как бремя, целесообразнее было бы учитывать фактические выплаты в счет погашения долга. Эти члены также выразили мнение, согласно которому в случае сохранения метода суммарного объема задолженности его можно значительно улучшить путем обновления срока погашения, для определения которого при введении скидки на бремя задолженности в 1986 году использовалось предположение о погашении задолженности за восьмилетний период. Это позволит лучше увязать метод суммарного объема задолженности с текущей реальной экономической ситуацией.

48. Эти члены затронули также ряд концептуальных вопросов. Они поставили под сомнение тезис о том, что любая задолженность представляет собой бремя согласно посылке, положенной в основу нынешней методологии. Эти члены утверждали, что влияние задолженности на уровень платежеспособности государств-членов находит более точное отражение в размере рыночной процентной ставки, по которой осуществляется рефинансирование задолженности и которая уже учтена в показателях ВНД.

49. Комитет отметил, что отсутствие данных больше не является определяющим фактором в вопросе о том, как рассчитывать скидку на бремя задолженности: а) на основе общего внешнего долга или на основе государственного внешнего долга; и б) по методу суммарного объема задолженности или по методу текущих выплат по задолженности. В настоящее время имеются данные и о государственном внешнем долге, и о фактических выплатах в счет погашения задолженности.

50. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

в) Скидка на низкий доход на душу населения

51. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения была важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения аномальных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода. **Комитет согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения остается одним из существенно важных элементов методологии построения шкалы взносов, которая должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.**

52. При расчете размера этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, в отношении которых будет применяться эта скидка, и градиент. До 1979 года сумма скидки распределялась пропорционально среди всех государств-членов; однако с 1979 года и далее скидка стала распределяться только среди государств-членов, превосходящих пороговый показатель ВНД на душу населения. С момента утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговым показателем, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, служит среднее значение ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году.

Как показано в приложении I, начиная с расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

53. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения с использованием обновленных статистических данных за 2011–2016 годы будет перераспределено в общей сложности 9,647 процентного пункта. Хотя количество перераспределяемых пунктов с течением временем выросло, последние обновленные статистические данные говорят об уменьшении суммарного количества перераспределенных пунктов.

Общий обзор скидки на низкий доход на душу населения с разбивкой по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	СНДНН	Число стран, получивших СНДНН	
		Среднемировой ВВП на душу населения	
2001–2003 годы	8,457	132	4 851
2004–2006 годы	8,627	130	5 097
2007–2009 годы	9,287	132	5 630
2010–2012 годы	9,564	134	6 988
2013–2015 годы	9,598	130	8 647
2016–2018 годы	10,132	131	10 186
Обновленная шкала на 2018 год ^{a,b}	9,647	130	10 440

Сокращение: СНДНН — скидка на низкий доход на душу населения.

^a Под обновленной шкалой на 2018 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2011–2016 годы, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.

^b Рыночный валютный курс (за исключением Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы), для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций, и Боливарианской Республики Венесуэла (2014–2016 годы), для которой применяются модифицированные коэффициенты пересчета).

54. Комитет рассмотрел информацию о распределении общей скидки на низкий доход на душу населения (СНДНН) для отдельных стран, получивших СНДНН. Эта информация говорит о том, что большинство из этих стран получает скидку в размере менее одной десятой процентного пункта.

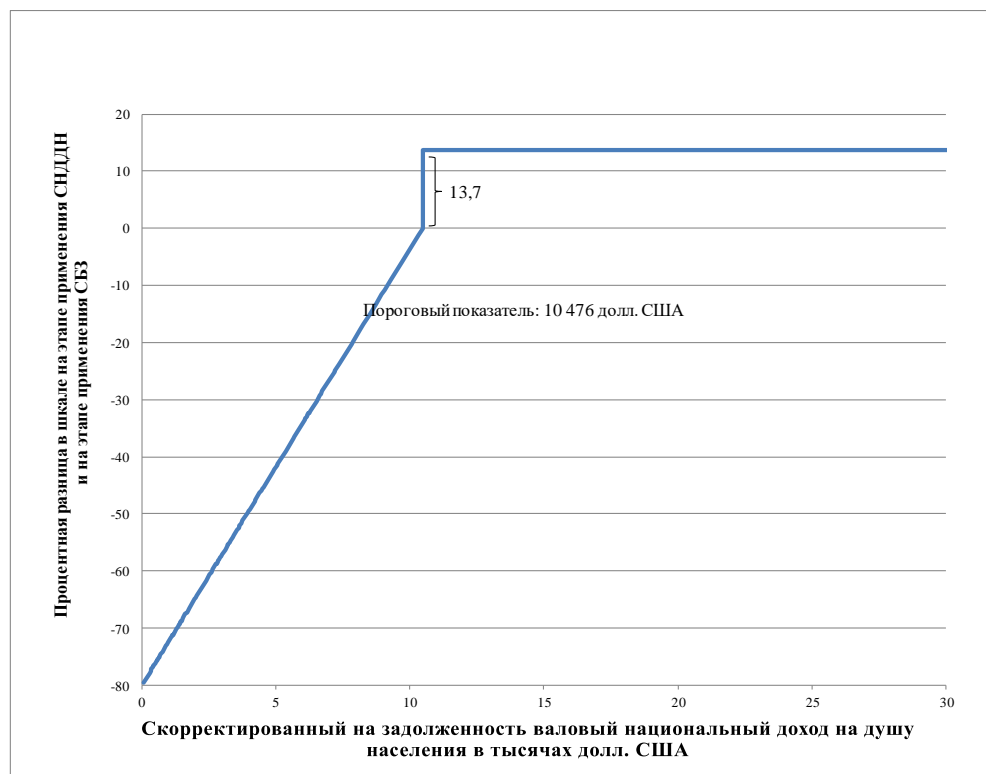
Анализ перераспределения скидки на низкий доход на душу населения в пунктах с разбивкой по периодам действия шкалы при усредненных значениях за трехлетний и шестилетний базисные периоды

Период действия шкалы	СНДНН	Число стран, получивших СНДНН			
		Всего	Крупнейшие бенефициары (> 0,1 процентного пункта СНДНН)		
			> 2,5	от 0,1 до 2,5	< 0,1
2001–2003 годы	8,457	132	1	15	116
2004–2006 годы	8,627	130	1	14	115
2007–2009 годы	9,287	132	1	14	117
2010–2012 годы	9,564	134	1	16	117
2013–2015 годы	9,598	130	1	14	115

Период действия шкалы	СНДНН	Всего	Число стран, получивших СНДДН		
			Крупнейшие бенефициары (> 0,1 процентного пункта СНДДН)		
			>2,5	от 0,1 до 2,5	<0,1
2016–2018 годы	10,132	131	1	15	115
Обновленная шкала на 2018 год	9,647	130	1	14	115

55. На своей текущей сессии Комитет рассмотрел вопрос о СНДДН в ее нынешнем виде, используя для этого обновленные статистические данные. На рисунке ниже СНДДН в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли ВНД представлена в отношении к скорректированному на задолженность ВНД на душу населения. При градиенте в размере 80 процентов СНДДН для государств-членов с уровнем дохода ниже порогового показателя варьируется от 80 процентов до нуля, причем относительный размер скидки сокращается по мере приближения скорректированного на задолженность ВНД на душу населения к пороговому показателю. Для всех государств-членов с уровнем дохода выше порогового показателя СНДДН приводит к единообразному увеличению их скорректированного на задолженность ВНД на 13,7 процента, как показано на рисунке ниже.

Скидка на низкий доход на душу населения в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли валового национального дохода, представленная в отношении к скорректированному на задолженность валовому национальному доходу на душу населения (для наглядности показана с использованием данных за шестилетний базисный период с пороговым показателем в 10 476 долл. США)



Сокращение: СБЗ — скидка на бремя задолженности.

56. Некоторые члены Комитета выразили мнение, согласно которому, судя по последним статистическим данным, механизм СНДДН в рамках общей методологии по-прежнему работает эффективно и его следует сохранить в нынешнем виде. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличился и что размер скидки для таких стран уменьшился. Кроме того, с течением времени состав группы государств-членов, получающих скидку, менялся, поскольку некоторые страны превысили пороговый показатель и более не получают скидку, участвуя теперь в покрытии скидок для тех государств, которые находятся ниже порогового показателя. Они отметили также, что последние статистические данные свидетельствуют об уменьшении количества перераспределяемых процентных пунктов. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего показателя ВНД на душу населения по всем государствам-членам для установления порогового показателя и отметили, что пороговый показатель, рассчитанный с использованием величины среднемирового ВНД на душу населения, отражает экономическую реальность и является надежной основой для определения величины скидки на низкий доход на душу населения. Они отметили также, что в последние годы шкала взносов претерпела значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Они подчеркнули, что изменения в расчете СНДДН должны производиться на основе надежных данных и должны представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом, а не служить исключительно для того, чтобы уменьшить бремя, возлагаемое на страны, находящиеся выше порогового показателя.

57. Другие члены утверждали, что скидка предназначена для предоставления целенаправленной помощи странам с низким уровнем дохода на душу населения, но что вместо этого она вследствие своей нынешней структуры позволяет предоставлять общую и значительную помощь гораздо большему числу государств-членов. Поэтому эти члены поддержали предложение о том, чтобы использовать более подходящее, альтернативное определение порогового показателя для получения СНДДН в целях устранения несоответствий и проблем, связанных с нынешней методологией.

58. Комитет напомнил о различных вариантах пересмотра формулы расчета СНДДН, при этом были высказаны различные мнения. Эти варианты можно резюмировать следующим образом:

а) вместо применяемого в нынешней методологии нескорректированного поддушевого ВНД можно было бы использовать в качестве основы для определения порогового показателя для целей предоставления СНДДН среднемировой поддушевой ВНД, скорректированный на задолженность. Ввиду отсутствия сопоставимых данных о внешней задолженности по всем странам альтернативный подход мог бы заключаться в использовании нескорректированного поддушевого ВНД как в отношении государств-членов, так и для расчета порогового показателя. Это позволило бы устранить асимметрию при сравнении скорректированного на задолженность ВНД государств-членов с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД;

б) пороговый показатель можно было бы пересмотреть на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода и уровнем ниже среднего или выше среднего. Это позволило бы устранить несоответствие с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках;

с) пороговый показатель можно было бы корректировать в соответствии со средним показателем ВНД на душу населения только стран, покрывающих скидку (стран, показатели которых выше порогового значения), а не на основе общемирового среднего показателя. Это позволило бы устранить несоответствие в применяемой в настоящее время методологии, которое может возникнуть в случае, когда улучшение положения стран с низким уровнем дохода приводит к увеличению порогового показателя, отодвигая тот момент, когда эти страны смогут его преодолеть;

d) величина порогового показателя может определяться в реальном выражении в виде первоначальной фиксированной суммы, например 10 000 долл. США, наподобие величины фиксированного порогового показателя в размере 1000 долл. США, которая использовалась в 1948–1973 годах. Впоследствии величину этой суммы (10 000 долл. США) можно было бы корректировать с учетом инфляции;

e) общее количество процентных пунктов, подлежащих перераспределению при применении СНДДН, может быть установлено на определенном максимальном уровне, который затем может быть достигнут за счет изменения других параметров при проведении корректировки, в частности градиента;

f) проблему скачкообразного увеличения ставок, возникающую в случае превышения порогового показателя, можно решить с помощью ряда различных предложений, таких как создание нейтральной зоны по обе стороны от порогового показателя или изменение порядка распределения скидки (которая в настоящее время покрывается только странами с доходом выше порогового показателя). Более подробно об этих предложениях говорится в разделе III.B.1 b) ниже.

59. Сводная информация о некоторых из предложений, рассмотренных Комитетом, приводится в таблице ниже.

Количество перераспределяемых пунктов при использовании различных альтернативных методов определения порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения (только на основе данных за шестилетний базисный период)

	<i>Значение порогового показателя (в долл. США)</i>	<i>Число государств-членов, получающих скидку</i>	<i>Число государств-членов, покрывающих скидку</i>	<i>Общее количество перераспределяемых пунктов</i>
Обновленная шкала на 2018 год ^{a,b}	10 476	130	63	9,876
Пороговый показатель, определяемый на основе среднего скорректированного на задолженность ВНД на душу населения	10 364	130	63	9,742
Пороговый показатель, определяемый на основе среднего ВНД на душу населения без корректировки на задолженность	10 476	129	64	9,537
Пороговый показатель, определяемый на основе медианного ВНД на душу населения	5 171	98	95	3,730
Скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2016–2018 годы	9 433	128	65	8,506
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода	1 030	30	163	0,143
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода ниже среднего	4 060	87	106	2,976

	<i>Значение порогового показателя (в долл. США)</i>	<i>Число госу- дарств-членов, получающих скидку</i>	<i>Число госу- дарств-членов, покрывающих скидку</i>	<i>Общее количе- ство перерас- пределяемых пунктов</i>
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода выше среднего	12 547	136	57	12,454

^a Под обновленной шкалой на 2018 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2011–2016 годы, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.

^b Рыночный валютный курс (за исключением операционных обменных курсов Организации Объединенных Наций для Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы) и модифицированных коэффициентов пересчета, применяемых для Боливарианской Республики Венесуэла (2014–2016 годы)).

60. **Комитет согласился с тем, что альтернативным подходом к установлению порогового показателя могло бы стать использование в качестве основы среднемирового подушевого ВВП, скорректированного на задолженность** (вместо нескорректированного подушевого ВВП, применяемого в нынешней методологии). Комитет отметил, что это позволило бы устранить асимметрию, обусловленную сопоставлением величины ВВП государств-членов, скорректированной на задолженность, с используемым для предоставления скидки пороговым показателем, основанным на нескорректированной величине ВВП. Если применять этот альтернативный подход, используя обновленные статистические данные за период 2011–2016 годов, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

61. **Комитет также согласился с тем, что еще одним альтернативным подходом к установлению порогового показателя мог бы служить вариант расчета порогового показателя, скорректированного с учетом инфляции.** При этом величина порогового показателя для предоставления СНДДН определялась бы в реальном выражении, а не устанавливалась бы на уровне текущего среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для построения шкалы. Например, можно было бы использовать средний ВВП на душу населения за конкретный базисный год, который затем корректировался бы с учетом мировых темпов инфляции для сохранения впоследствии его постоянной величины в реальном выражении. При таком подходе положение отдельных стран с точки зрения порогового показателя для целей применения СНДДН не зависело бы от экономических показателей других стран. Если применять этот альтернативный подход, используя обновленные статистические данные за период 2011–2016 годов и скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2016–2018 годы, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

62. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

3. Пределы шкалы

а) Нижний предел

63. Комитет напомнил о том, что минимальная ставка взноса или нижний предел с самого начала являлась важным элементом методологии построения шкалы. Нижний предел устанавливается решением, которое принимает Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был снижен с 0,01 процента до 0,001 процента. В рамках шкалы взносов на период 2016–2018 годов уровень взносов был повышен до нижнего предела 17 государствам-членам, 10 из которых фигурируют в списке наименее развитых стран. С учетом результатов анализа обновленных статистических данных за период 2011–2016 годов Комитет отметил, что уровень взносов был повышен до нижнего предела 16 государствам-членам, 9 из которых фигурируют в списке наименее развитых стран.

64. Государствам-членам, ставка взноса которых установлена на уровне нижнего предела (0,001 процента), были начислены взносы в регулярный бюджет на 2018 год в размере 24 307 долл. США. Комитет придерживался мнения, что величина взноса по минимальной ставке в размере 0,001 процента является практическим минимальным размером взноса, который Организация рассчитывает получать от государств-членов.

65. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

б) Верхний предел

66. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает применение максимальной ставки взноса или верхнего предела на уровне 22 процентов и максимальной ставки взноса для наименее развитых стран, или верхнего предела для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних предела устанавливаются решением, которое принимает Генеральная Ассамблея.

67. С 1992 года ставка взноса на уровне верхнего предела для наименее развитых стран составляет 0,010 процента. В рамках шкалы взносов на 2016–2018 годы ставка на уровне верхнего предела для наименее развитых стран была установлена для 8 из 48 наименее развитых стран. После выхода Экваториальной Гвинеи из категории наименее развитых стран в июне 2017 года и корректировки обновленных статистических данных за период 2011–2016 годов Комитет отметил, что ставка взноса на уровне верхнего предела для наименее развитых стран будет применяться в отношении 8 из оставшихся 47 наименее развитых стран. В общей сложности с учетом обновленных данных за период 2011–2016 годов будет перераспределено 0,179 процентного пункта.

68. Согласно подробной информации, содержащейся в приложении I, ставка взноса на уровне максимального предела применялась в рамках методологии построения шкалы взносов с самого начала. С 2001 года максимальный предел был снижен с 25 до 22 процентов. В общей сложности с учетом обновленных статистических данных было перераспределено 5,260 процентных пункта. От этого перераспределения пунктов выигрывает только одна страна.

Сводные данные о суммарном изменении шкалы на этапе применения 22-процентного максимального верхнего предела по периодам действия шкалы (средние значения, полученные с использованием данных за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Перераспределяемые процентные пункты на этапе применения максимального верхнего предела</i>
2001–2003 годы	8,166
2004–2006 годы	12,329
2007–2009 годы	11,907
2010–2012 годы	8,965
2013–2015 годы	5,622
2016–2018 годы	3,938
Обновленная шкала на 2018 год ^{a,b}	5,260

^a Под обновленной шкалой на 2018 год понимается обновленная шкала на период 2016–2018 годов, построенная с использованием данных за период 2011–2016 годов, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.

^b Рыночный валютный курс (за исключением операционных обменных курсов Организации Объединенных Наций для Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы) и модифицированных коэффициентов пересчета, применяемых для Боливарианской Республики Венесуэла (2014–2016 годы)).

69. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

а) Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

70. Комитет напомнил о том, что в прошедшие годы он рассматривал вопрос о резком изменении ставок взносов некоторых государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Он также напомнил о том, что методология построения шкал на период 1986–1998 годов предусматривала применение системы пределов, ограничивавшей резкое повышение или снижение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Тем не менее в связи со сложностями, возникающими при применении системы пределов, что само по себе приводит к возникновению диспропорций, Генеральная Ассамблея впоследствии постановила постепенно отказаться от применения системы пределов в течение двух периодов действия шкалы. Начиная с исчисления ставок шкалы на период 2001–2003 годов удалось полностью устранить последствия применения системы пределов.

71. Комитет согласился с тем, что любая система пределов не должна быть элементом методологии построения шкалы.

72. Комитет напомнил о том, что в динамично развивающемся мире корректировки ставок взносов являются неизбежными. С учетом того, что шкала является 100-процентной, при увеличении или сокращении долей некоторых государств-членов доли других государств-членов будут сокращаться или увеличиваться обратно пропорционально независимо от того, повышается или снижается их валовой национальный доход в абсолютном выражении. Кроме того, в соответствии с действующей методологией при повышении ставки взноса любого государства с уровня нижнего предела его ставка неизбежно увеличится как минимум на 100 процентов.

73. На своей семьдесят пятой сессии Комитет проанализировал положение стран, ставка взносов которых повышается с уровня нижнего предела. Он рассмотрел подход, предусматривающий применение шкалы, построенной на основе четырех десятичных знаков в диапазоне от 0,001 до 0,002 процента. В результате этого в случае, если государство-член поднимается с нижнего предела в 0,001 процента, повышение его доли до 0,002 процента не будет автоматическим. Комитет рассмотрел также последствия построения всей шкалы взносов с использованием большего числа десятичных знаков. На нынешней сессии Комитет рассмотрел данные, отражающие построение всей шкалы взносов на основе четырех десятичных знаков, что позволит корректировать ставки на меньшую величину при переходе от одной шкалы к другой для тех стран, чья ставка повышается с минимального уровня. Комитет постановил продолжить обсуждение этого вопроса на будущих сессиях.

74. Комитет рассмотрел случаи резкого изменения ставок взносов государств-членов с учетом обновленных статистических данных за период 2011–2016 годов. Информация о ставках взносов, определенных с учетом обновленных данных, и применении утвержденной методологии построения шкалы на период 2016–2018 годов приводится в приложении III.D к настоящему докладу. Кроме того, в приложении V содержится сводная информация об изменениях при переходе от одной шкалы к другой с учетом обновленных статистических данных в сопоставлении с утвержденной шкалой на период 2016–2018 годов, в том числе информация об обуславливающих факторах. Комитет отметил, что, как и в прошлом, многие изменения связаны с относительным ВНД по сравнению со средним мировым показателем, преодолением порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения, пересмотром прежних официальных данных с течением времени, приближением к пороговому показателю для применения СНДДН и переходом на новый стандарт СНС.

75. Ряд членов Комитета отметили, что благодаря включению в нынешнюю методологию шестилетнего базисного периода в нее встроены механизм смягчения последствий резких изменений, компенсирующий влияние внезапного резкого увеличения доли ВНД в последние годы.

76. Некоторые члены отметили, что ежегодный пересчет ставок шкалы позволил бы в определенной степени смягчить последствия резкого повышения ставок в течение срока действия шкалы.

b) Скачкообразное изменение ставок

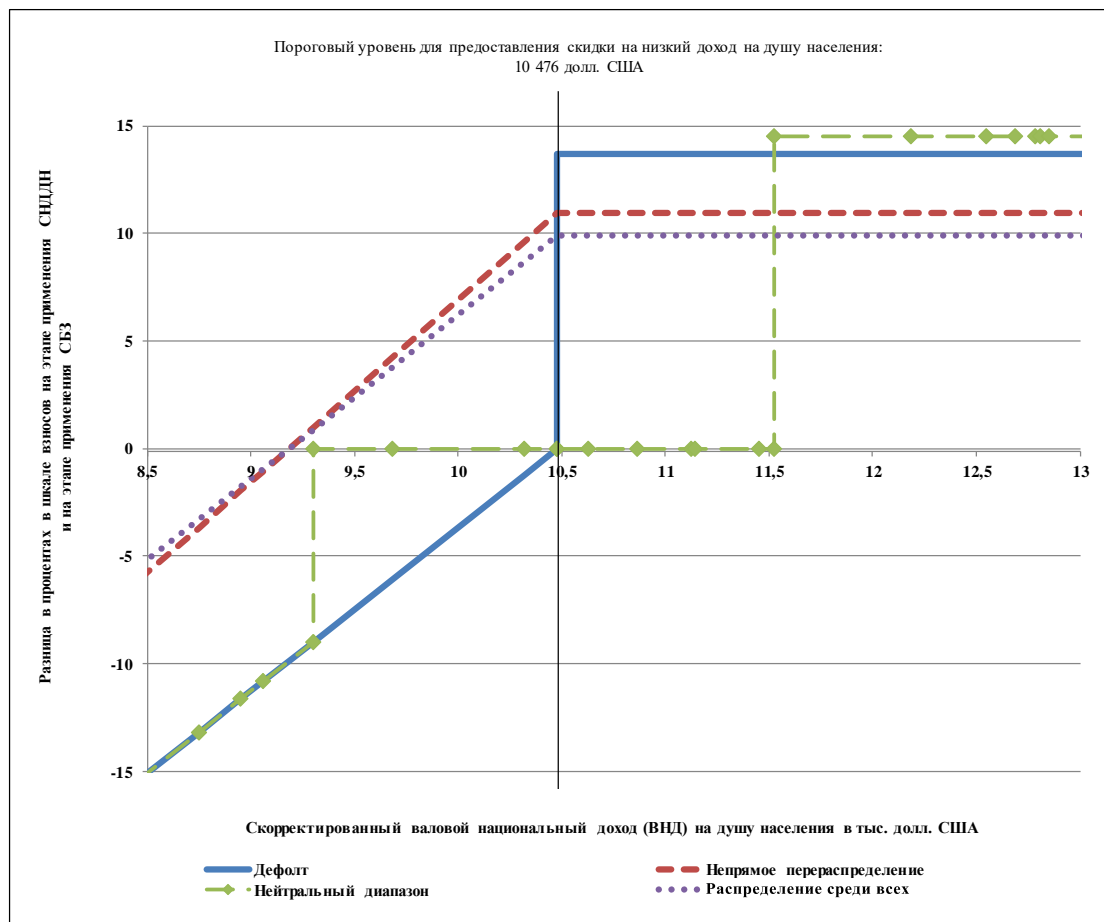
77. В ходе обсуждения на нынешней сессии вопроса о скачкообразном изменении ставок Комитет уделил основное внимание мерам, которые следует принять в случае скачкообразного изменения ставок, если то или иное государство-член преодолевает пороговый показатель, для применения СНДДН. Комитет отметил, что государства-члены, преодолевающие пороговый показатель для предоставления СНДДН, больше не будут получать скидку, а напротив на этапе

СНДДН ставки их взноса увеличатся. Поэтому размер скачкообразного изменения ставки для государства-члена, преодолевающего пороговый показатель, будет совпадать с сокращением на сумму скидки, которую это государство-член получало по предыдущей шкале, плюс повышение взноса в связи с тем, что по новой шкале оно начнет участвовать в покрытии этой скидки (с учетом последних статистических данных размер такого повышения составляет приблизительно 13,7 процента). До 1979 года суммарная величина скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели дохода которых были ниже порогового уровня, что давало право на получение СНДДН. В результате этого в покрытии скидки участвовали все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых применялся верхний или нижний предел. Применение такого подхода позволяло смягчать последствия, обусловленные скидкой, для тех стран, которые преодолевали пороговый уровень. Однако его применение могло также привести к тому, что страны, чьи показатели были чуть ниже порогового уровня, оказались бы в чистом проигрыше. С учетом таких негативных последствий начиная с 1979 года предусматривалось перераспределение процентных пунктов только среди тех государств-членов, чьи показатели превышали пороговый уровень.

78. Комитет отметил, что 22 государства-члена преодолели пороговый показатель для применения СНДДН за последние четыре периода, на которые строилась шкала. Пять государств-членов преодолели пороговый показатель как в сторону повышения, так и в сторону понижения, 15 — только в сторону повышения и 2 — только в сторону понижения. Наибольшая процентная доля увеличения ставок взносов государств-членов, преодолевавших его в сторону повышения, составила 300 процентов, а максимальная процентная доля их сокращения для государств, преодолевавших его в сторону понижения, составила 66 процентов. Комитет также изучил положение государств-членов с использованием статистических данных за период 2011–2016 годов.

79. Варианты решения проблемы скачкообразного изменения ставок включают: а) распределение процентных пунктов, образующихся в результате предоставления СНДДН, среди всех государств-членов; б) использование метода «непрямого перераспределения» по аналогии со скидкой на бремя задолженности, в соответствии с которым ВНД стран, доход которых ниже порогового уровня, уменьшается на величину СНДДН, но при этом страны с доходом выше порогового уровня не должны будут напрямую покрывать скидку, предоставляемую странам с доходом ниже порогового уровня; и в) создание нейтральной зоны в диапазоне выше и ниже порогового уровня для предоставления СНДДН, так чтобы государства-члены, показатели дохода которых попадают в эту нейтральную зону, не получали СНДДН и не участвовали в покрытии процентных пунктов, перераспределяемых в результате применения этой скидки. Результаты использования этих вариантов для решения проблемы скачкообразного изменения ставок отражены в диаграмме ниже.

Результаты применения различных методологий для решения проблемы скачкообразного изменения ставок взносов при преодолении порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения (шестилетний базисный период)



Сокращение: СБЗ — скидка на бремя задолженности.

80. Некоторые члены высказали оговорки по поводу таких предложений в отношении методики построения шкалы, поскольку любые новые меры могут повлечь за собой скачкообразное изменение ставок в еще более значительных размерах. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взносов обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Эти члены также отметили, что благодаря включению в ныне применяемую методологию шестилетнего базисного периода в нее встроено устройство, обеспечивающее некоторое смягчение скачкообразного изменения ставок.

81. Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблем резких изменений ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразного изменения ставок с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Ежегодный пересчет

82. Под ежегодным пересчетом подразумевается пересчет относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Так, например, при построении шкалы на период 2016–2018 годов, для которой в качестве базисных приняты периоды 2008–2013 годов и 2011–2013 годов, данные за 2014 год заменяют как данные за 2008 год в шестилетнем базисном периоде, так и данные за 2011 год в трехлетнем базисном периоде. На основе таких пересчитанных долей в доходе и применения установленной методологии построения шкалы производится соответствующая корректировка шкалы на 2017 год. Аналогичным образом, шкала на 2018 год будет скорректирована путем замены данных за 2009 год и данных за 2012 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2015 год.

83. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году. На нынешней сессии Комитет отметил, что ежегодный пересчет технически возможен. Тем не менее, как и в прошлом, члены Комитета придерживались различных мнений в отношении пересчета, главным образом в отношении его практического применения, а также в отношении того, перевешивают ли преимущества такого пересчета его возможные недостатки.

84. Некоторые члены поддержали проведение ежегодного пересчета исходя из той точки зрения, что он позволил бы лучше оценить платежеспособность, поскольку в случае его проведения ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно на основе самых последних имеющихся данных. По их мнению, это будет содействовать более эффективной увязке с предлагаемым годовым бюджетом Организации Объединенных Наций. Эти члены указали на проблемы, возникающие в связи с предоставлением данных, объемом оценочных данных и значительными изменениями, которые ряд государств-членов вносят в представленные ранее данные. Они отметили, что ежегодный пересчет обеспечил бы возможность учета новых имеющихся статистических данных в шкале взносов, включая данные за самые последние годы и изменения в данных за прошлые годы, а также возможность получения дополнительной информации от отдельных государств-членов. Ежегодный пересчет способствовал бы также решению проблемы скачкообразного изменения ставок и сглаживал бы их резкое увеличение при переходе от одной шкалы к другой. Эти члены Комитета также отметили, что ежегодный пересчет производился бы на основе утвержденной методологии построения шкалы, устанавливаемой на три года, при этом ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно с учетом обновленных статистических данных.

85. Другие члены не поддержали идею ежегодного пересчета. Они высказались за сохранение существующего порядка, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому после утверждения Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не станет очевидно, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Эти члены выразили мнение, что ежегодный пересчет потребует ежегодного утверждения шкалы взносов Ассамблеей, а также изменений в сроках и периодичности начисления взносов на операции по поддержанию мира, что может отразиться на состоянии денежной наличности отдельных операций по поддержанию мира. Кроме того, по их мнению, это привело бы к снижению стабильности и предсказуемости размеров

ежегодных взносов государств-членов и могло бы затронуть международные организации, применяющие шкалу взносов Организации Объединенных Наций. Отмечалось, что ежегодный пересчет отрицательно скажется на составлении государственных бюджетов некоторых государств-членов. Они отметили, что в случае увеличения продолжительности ежегодной сессии Комитета и потребностей в обслуживании Комитета и Ассамблеи могут возникнуть дополнительные расходы.

86. Ниже рассматриваются основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Более точная оценка текущей платежеспособности государств-членов, поскольку шкала взносов будет строиться ежегодно на основе самых последних имеющихся данных	Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться
При установлении ставок взносов во всех случаях обеспечивается применение данных с двухлетним лагом, а также полностью учитываются пересмотренные оценки ВНД	Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться по меньшей мере два раза в год (в январе и июле, максимум на шесть месяцев); могут возникнуть косвенные последствия в плане краткосрочного движения наличных средств Организации; и административные последствия (такие как дополнительные взносы и отчетность)
В некоторых случаях ежегодный пересчет может способствовать решению проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода	Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, применяющих шкалу взносов Организации Объединенных Наций
Уточненная шкала взносов может обеспечивать учет любых новых статистических данных, которые отсутствовали при пересмотре шкалы	Последствия будут зависеть отчасти от решений, касающихся, в частности, продолжительности ежегодной сессии Комитета, круга полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы; кроме того, возможно, потребуются внести изменения в правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи

87. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

С. Статистическая информация

88. Комитет имел в своем распоряжении подробные данные, взятые из всеобъемлющей базы данных за период 2011–2016 годов, применительно ко всем государствам-членам и участвующим государствам, которые не являются членами, о различных показателях дохода в местной валюте, численности населения, валютных курсах и общем объеме внешней задолженности, выплатах в счет погашения капитальной суммы и общего и подушевого дохода в долларах США. Основным источником данных о доходе в местных валютах был вопросник по

национальным счетам, заполненный для Организации Объединенных Наций соответствующими странами. Со странами, по которым не были получены полные ответы на вопросник, были установлены прямые контакты, и, если, по-прежнему возникала такая необходимость, Статистический отдел осуществлял сбор данных и готовил соответствующие прогнозы на основе информации, полученной из других национальных и международных источников, особенно от региональных комиссий, МВФ и Всемирного банка.

89. Комитет отметил, что использование соответствующих данных имеет важное значение для недопущения перекосов при построении шкалы. Комитет проанализировал данные по всем странам, уделив особое внимание суммам в долларах США, которые наводят на мысль об аномалиях и расхождениях в данных. Во всех случаях Комитет руководствовался мандатом, предоставленным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/223 С, и последующими резолюциями, с тем чтобы шкала взносов основывалась на надежных, поддающихся проверке и сопоставимых данных и с тем чтобы при ее построении использовались самые последние имеющиеся данные.

1. Население

90. Сведения о численности населения по состоянию на середину года на период 2011–2016 годов, которые, как правило, берутся из издания «Мировые перспективы в области народонаселения: пересмотренное издание 2017 года» (“World Population Prospect: The 2017 Revision”), подготовленного Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам, и при необходимости дополняются ориентировочными национальными данными по странам и районам, которые не приводятся в этом издании.

2. Внешняя задолженность

91. Сведения о суммарном объеме внешней задолженности и выплатах в счет погашения капитальной суммы долга берутся из базы данных “International Debt Statistics” («Международная статистика задолженности») Всемирного банка. Государства-члены, включенные в эту базу данных, входят в категорию развивающихся стран, являющихся членами и заемщиками Всемирного банка, с подушевым ВНД ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого подушевого ВНД, который в 2016 году составлял 12 236 долл. США. С теми государствами-членами, которые находятся ниже порогового уровня, по которым отсутствуют данные о задолженности и которые не включены в базу данных Всемирного банка, были установлены прямые контакты и им было предложено представить необходимые данные. Что касается тех стран, которые не сделали этого, Комитет отметил, что ставки взноса нескольких из них установлены на уровне нижнего предела, так что отсутствие данных о задолженности практически ничего не меняет. Для государств-членов, которые не представили дополнительную информацию, Комитет использовал данные по задолженности, если таковые имелись, за предыдущие годы, которые применялись при построении шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

92. В суммарный объем внешней задолженности включаются государственный и гарантированный государством долг по долгосрочным кредитам, негарантированный частный долг по долгосрочным кредитам, задолженность по кредитам МВФ и оценочная сумма государственного и частного долга по краткосрочным кредитам. Выплаты в счет погашения капитальной суммы долга являются частью совокупного изменения объема внешней задолженности, которое включает также выплаты, чистые изменения и переводы в счет погашения задолжен-

ности и платежи по процентам и представляют собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы долга, произведенных в иностранной валюте в конкретный год. Процентные платежи/поступления по линии задолженности уже включены в первичный доход — один из компонентов, добавляемый к ВВП для получения показателя ВНД.

3. Валовой национальный доход

93. Комитет провел обзор основных агрегированных показателей национальных счетов и связанной с ними статистической информации по отдельным государствам-членам за каждый год в период с 2011 по 2016 год. Данные о ВНД получены главным образом из сведений, представленных отдельными странами в ответ на разосланный Статистическим отделом вопросник, который ежегодно направляется соответствующим национальным статистическим бюро и/или ведомствам, ответственным за распространение данных статистики национальных счетов.

94. Комитет отметил, что по сравнению с данными, применявшимися для построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов, данные, которые он проанализировал, включали не только данные за период 2014–2016 годов, но в ряде случаев пересмотренные данные за период 2011–2013 годов. Они включали пересмотренные официальные статистические данные, полученные ранее, а также новые имеющиеся официальные данные, которые заменили расчетные данные, применявшиеся при построении шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

4. Коэффициенты пересчета

95. Комитет напомнил о том, что прежние шкалы взносов, построенные с применением РВК, за исключением тех случаев, когда их применение могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях применялись СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Как правило, для пересчета данных в национальных валютах в доллары США применяются среднегодовые рыночные валютные курсы, сообщаемые в МВФ руководящими кредитно-денежными учреждениями каждого государства-члена. Эти курсы публикуются в сборнике МВФ «Международная финансовая статистика» (“International Financial Statistics”). Комитет напомнил о том, что в сборнике МВФ приводится информация о трех видах используемых Фондом валютных курсов, которые именуются РВК для целей построения шкалы взносов: а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил; б) официальный курс, определяемый государственными органами; и в) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов. Для целей построения шкалы взносов любые из этих трех видов курсов, значения которых берутся из указанного издания, считаются РВК. В тех случаях, когда данные о РВК нельзя было получить из сборника «Международная финансовая статистика» (“International Financial Statistics”) или из системы экономической информации МВФ, при расчетах применялись операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация в качестве исходной базы данных (см. приложение III).

96. Комитет применял систематизированные критерии, которые также использовались Комитетом при построении шкалы на период 2016–2018 годов для выявления случаев, когда вместо РВК, вызывающих чрезмерные колебания и искажение показателей ВНД, следует использовать СЦВК или другие подходящие коэффициенты пересчета. Систематические критерии рассматриваются в приложении IV. Комитет провел углубленный анализ всех случаев, выявленных благодаря упомянутым критериям на основе подробной оценки данных по каждой

стране. Комитет определил Венесуэлу (Боливарианская Республика), Мьянму и Сирийскую Арабскую Республику на предмет возможной замены их РВК на СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

97. Рассматривая положение стран, где уровни ВНД на душу населения в долларах США с применением РВК не отражают реальное экономическое положение в стране, возможно вследствие фиксированного валютного курса, Комитет напомнил, что для шкалы на период 2016–2018 годов он принял решение использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Мьянмы и Сирийской Арабской Республики. Комитет проанализировал влияние РВК на доход в этих двух странах в каждый год периода 2011–2016 годов.

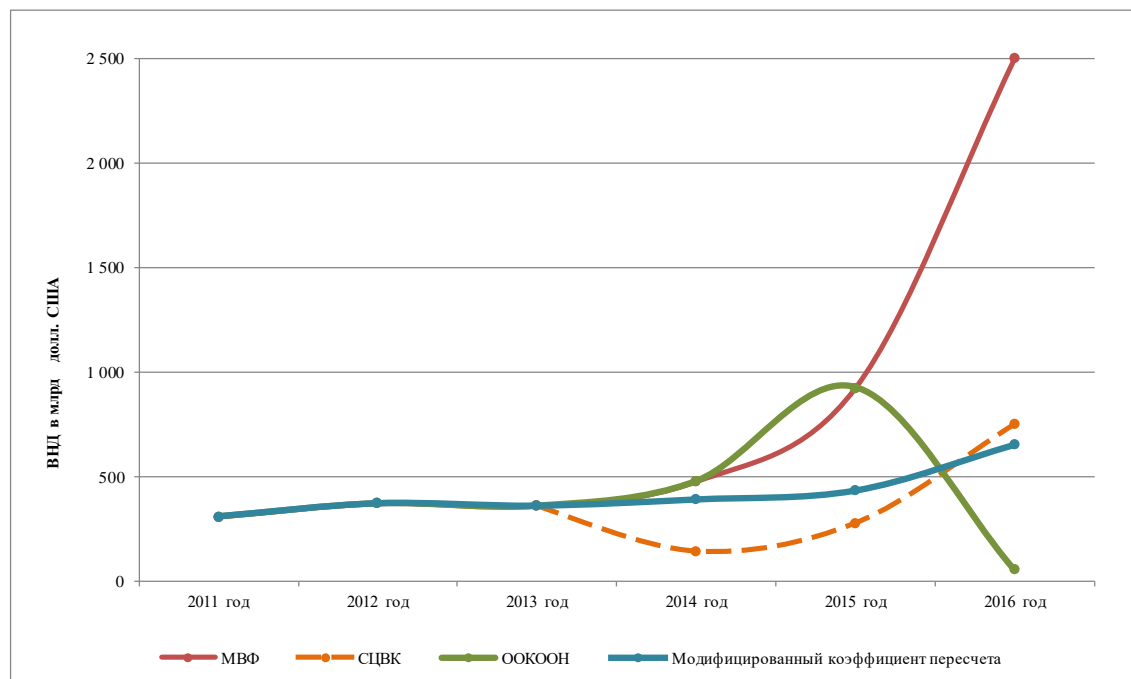
98. Что касается шкалы на период 2019–2021 годов, то Комитет рассмотрел альтернативные коэффициенты пересчета в случае Мьянмы и Сирийской Арабской Республики:

а) что касается Мьянмы, Комитет рассмотрел вопрос о том, следует ли применять альтернативные коэффициенты пересчета применительно ко всем шести годам базисного периода или только в тем годам, когда искажения показателей ВНД в долларах США являются очевидными. Это касается 2011 и 2012 годов, поскольку с 2013 года применение официального обменного курса было прекращено, что привело к изменению РВК Мьянмы под воздействием рыночных сил. **С учетом результатов проведенного анализа Комитет постановил применять операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Мьянмы на 2011 и 2012 годы, а также применять РВК на период 2013–2016 годов;**

б) что касается Сирийской Арабской Республики, то Комитет постановил применять операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций за период 2011–2016 годов, поскольку фиксированный валютный курс применяется начиная с 1970 года.

99. Комитет также рассмотрел различные варианты обменных курсов для Боливарианской Республики Венесуэла. С учетом искажений в показателях дохода, пересчитанных в долларах США, при применении РВК (по данным МВФ) Комитет согласился с тем, что необходимо применять альтернативный коэффициент пересчета. Комитет рассмотрел вопрос о применении операционного обменного курса Организации Объединенных Наций. Было выражено мнение о необходимости применения СЦВК. Комитет также рассмотрел вопрос о применении модифицированного коэффициента пересчета. Модифицированный коэффициент пересчета — это улучшенный СЦВК, позволяющий корректировать РВК за любой год базисного периода и основывающийся на РВК, скорректированном на разницу в коэффициентах инфляции в соответствующей стране и в мировой экономике, с учетом членского состава Организации Объединенных Наций (коэффициент международной инфляции). На диаграмме ниже показано воздействие различных обменных курсов, применяемых для пересчета ВНД Боливарианской Республики Венесуэла в доллары США

Боливарианская Республика Венесуэла: воздействие различных валютных курсов



Сокращение: ООКООН — операционный обменный курс Организации Объединенных Наций.

100. Проанализировав все имеющиеся варианты, Комитет сделал вывод о том, что СЦВК с применением модифицированного коэффициента пересчета являлся наиболее подходящим вариантом для Боливарианской Республики Венесуэла на период 2014–2016 годов.

D. Шкала взносов на период 2019–2021 годов

101. Для того чтобы можно было определить влияние включения новых данных о ВНД в расчеты ставок шкалы на 2019–2021 годы, в том числе влияние перечисленных выше решений в отношении данных и коэффициентов пересчета, Комитет рассмотрел вопрос о применении новых данных в рамках методологии, которая использовалась для составления действующей шкалы взносов. Полученные результаты приводятся ниже для ознакомления.

Пошаговые корректировки на период 2019–2021 годов на основе методологии, использованной при построении шкалы взносов на период 2016–2018 годов

Параметры

Статистический базисный период	2014–2016 годы (трехлетний базисный период) и 2011–2016 годы (шестилетний базисный период)
Показатель дохода	Валовой национальный доход
Коэффициенты пересчета	Рыночный валютный курс (исключения: операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы) и модифицированные коэффициенты пересчета для Венесуэлы (Боливарианская Республика) (2014–2016 годы))
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	Суммарный объем внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Градиент	Единый градиент (80 процентов)
Пороговый уровень	10 403 долл. США (трехлетний базисный период) и 10 476 долл. США (шестилетний базисный период)
Право на получение	Страны с доходом ниже порогового уровня
Перераспределение	Между странами с доходом выше порогового уровня
Минимальная ставка	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Предельная максимальная ставка	22 процента

<i>Государство-член</i>		<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
1.	Афганистан ^а	0,006	0,027	0,027	0,007	0,007	0,007	0,007	0,001	16,7
2.	Албания	0,008	0,016	0,015	0,008	0,008	0,008	0,008	0,000	0,0
3.	Алжир	0,161	0,240	0,242	0,135	0,135	0,135	0,138	-0,023	-14,3
4.	Андорра	0,006	0,004	0,004	0,005	0,005	0,005	0,005	-0,001	-16,7
5.	Ангола ^а	0,010	0,151	0,148	0,076	0,076	0,010	0,010	0,000	0,0
6.	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
7.	Аргентина	0,892	0,751	0,733	0,836	0,836	0,838	0,915	0,023	2,6
8.	Армения	0,006	0,015	0,014	0,006	0,006	0,006	0,007	0,001	16,7
9.	Австралия	2,337	1,751	1,771	2,021	2,021	2,024	2,210	-0,127	-5,4
10.	Австрия	0,720	0,537	0,543	0,619	0,619	0,620	0,677	-0,043	-6,0
11.	Азербайджан	0,060	0,074	0,073	0,047	0,047	0,047	0,049	-0,011	-18,3
12.	Багамские Острова	0,014	0,014	0,014	0,016	0,016	0,016	0,018	0,004	28,6
13.	Бахрейн	0,044	0,040	0,040	0,046	0,046	0,046	0,050	0,006	13,6
14.	Бангладеш ^а	0,010	0,269	0,266	0,079	0,079	0,010	0,010	0,000	0,0
15.	Барбадос	0,007	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,007	0,000	0,0
16.	Беларусь	0,056	0,079	0,074	0,048	0,048	0,048	0,049	-0,007	-12,5
17.	Бельгия	0,885	0,650	0,658	0,751	0,750	0,752	0,821	-0,064	-7,2
18.	Белиз	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
19.	Бенин ^а	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
20.	Бутан ^а	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
21.	Боливия (Многонациональное Государство)	0,012	0,040	0,039	0,016	0,016	0,016	0,016	0,004	33,3
22.	Босния и Герцеговина	0,013	0,023	0,021	0,011	0,011	0,011	0,012	-0,001	-7,7
23.	Ботсвана	0,014	0,020	0,020	0,014	0,014	0,014	0,014	0,000	0,0
24.	Бразилия	3,823	2,752	2,697	2,783	2,782	2,787	2,948	-0,875	-22,9
25.	Бруней-Даруссалам	0,029	0,020	0,020	0,023	0,023	0,023	0,025	-0,004	-13,8
26.	Болгария	0,045	0,070	0,063	0,045	0,045	0,045	0,046	0,001	2,2
27.	Буркина-Фасо ^а	0,004	0,014	0,014	0,003	0,003	0,003	0,003	-0,001	-25,0
28.	Бурунди ^а	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
29.	Кабо-Верде	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
30. Камбоджа ^a	0,004	0,021	0,020	0,006	0,006	0,006	0,006	0,002	50,0
31. Камерун	0,010	0,042	0,041	0,013	0,013	0,013	0,013	0,003	30,0
32. Канада	2,921	2,166	2,191	2,500	2,500	2,504	2,734	-0,187	-6,4
33. Центральнаяафриканская Республика ^a	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
34. Чад ^a	0,005	0,016	0,016	0,004	0,004	0,004	0,004	-0,001	-20,0
35. Чили	0,399	0,323	0,326	0,372	0,372	0,373	0,407	0,008	2,0
36. Китай	7,921	14,730	14,657	11,687	11,686	11,707	12,005	4,084	51,6
37. Колумбия	0,322	0,419	0,406	0,281	0,281	0,281	0,288	-0,034	-10,6
38. Коморские Острова ^a	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
39. Конго	0,006	0,016	0,016	0,006	0,006	0,006	0,006	0,000	0,0
40. Коста-Рика	0,047	0,065	0,063	0,060	0,060	0,060	0,062	0,015	31,9
41. Кот-д'Ивуар	0,009	0,042	0,041	0,012	0,012	0,012	0,013	0,004	44,4
42. Хорватия	0,099	0,069	0,061	0,070	0,070	0,070	0,077	-0,022	-22,2
43. Куба	0,065	0,107	0,106	0,078	0,078	0,079	0,080	0,015	23,1
44. Кипр	0,043	0,029	0,029	0,033	0,033	0,033	0,036	-0,007	-16,3
45. Чехия	0,344	0,246	0,249	0,284	0,284	0,285	0,311	-0,033	-9,6
46. Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,022	0,022	0,006	0,006	0,006	0,006	0,001	20,0
47. Демократическая Республика Конго ^a	0,008	0,046	0,045	0,011	0,011	0,010	0,010	0,002	25,0
48. Дания	0,584	0,439	0,443	0,506	0,506	0,507	0,554	-0,030	-5,1
49. Джибути ^a	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
50. Доминика	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
51. Доминиканская Республика	0,046	0,084	0,080	0,052	0,052	0,052	0,053	0,007	15,2
52. Эквадор	0,067	0,125	0,122	0,078	0,078	0,078	0,080	0,013	19,4
53. Египет	0,152	0,405	0,401	0,181	0,181	0,181	0,186	0,034	22,4
54. Сальвадор	0,014	0,028	0,026	0,012	0,012	0,012	0,012	-0,002	-14,3
55. Экваториальная Гвинея	0,010	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,016	0,006	60,0
56. Эритрея ^a	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
57. Эстония	0,038	0,031	0,031	0,035	0,035	0,035	0,039	0,001	2,6
58. Эсватини	0,002	0,005	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
59. Эфиопия ^a	0,010	0,082	0,080	0,020	0,020	0,010	0,010	0,000	0,0
60. Фиджи	0,003	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
61. Финляндия	0,456	0,334	0,337	0,385	0,385	0,386	0,421	-0,035	-7,7
62. Франция	4,859	3,507	3,546	4,047	4,047	4,054	4,427	-0,432	-8,9
63. Габон	0,017	0,019	0,019	0,014	0,014	0,014	0,015	-0,002	-11,8
64. Гамбия ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
65. Грузия	0,008	0,019	0,017	0,008	0,008	0,008	0,008	0,000	0,0
66. Германия	6,389	4,823	4,877	5,567	5,566	5,576	6,090	-0,299	-4,7
67. Гана	0,016	0,051	0,049	0,015	0,015	0,015	0,015	-0,001	-6,3
68. Греция	0,471	0,290	0,293	0,335	0,335	0,335	0,366	-0,105	-22,3
69. Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
70. Гватемала	0,028	0,077	0,075	0,035	0,035	0,035	0,036	0,008	28,6
71. Гвинея ^a	0,002	0,011	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,001	50,0
72. Гвинея-Бисау ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
73. Гайана	0,002	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
74. Гаити ^a	0,003	0,011	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,000	0,0
75. Гондурас	0,008	0,025	0,024	0,008	0,008	0,008	0,009	0,001	12,5
76. Венгрия	0,161	0,163	0,165	0,188	0,188	0,188	0,206	0,045	28,0
77. Исландия	0,023	0,022	0,022	0,025	0,025	0,025	0,028	0,005	21,7
78. Индия	0,737	2,624	2,580	0,813	0,813	0,814	0,834	0,097	13,2
79. Индонезия	0,504	1,185	1,151	0,529	0,529	0,530	0,543	0,039	7,7
80. Иран (Исламская Республика)	0,471	0,596	0,602	0,388	0,388	0,389	0,398	-0,073	-15,5
81. Ирак	0,129	0,230	0,222	0,126	0,126	0,126	0,129	0,000	0,0
82. Ирландия	0,335	0,294	0,297	0,339	0,339	0,339	0,371	0,036	10,7
83. Израиль	0,430	0,387	0,392	0,447	0,447	0,448	0,490	0,060	14,0
84. Италия	3,748	2,620	2,650	3,024	3,024	3,029	3,307	-0,441	-11,8
85. Ямайка	0,009	0,018	0,016	0,008	0,008	0,008	0,008	-0,001	-11,1

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
86. Япония	9,680	6,789	6,864	7,834	7,833	7,847	8,564	-1,116	-11,5
87. Иордания	0,020	0,046	0,043	0,021	0,021	0,021	0,021	0,001	5,0
88. Казахстан	0,191	0,224	0,201	0,173	0,173	0,173	0,178	-0,013	-6,8
89. Кения	0,018	0,079	0,077	0,023	0,023	0,023	0,024	0,006	33,3
90. Кирибати ^a	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
91. Кувейт	0,285	0,200	0,202	0,230	0,230	0,231	0,252	-0,033	-11,6
92. Кыргызстан	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
93. Лаосская Народно-Демократическая Республика ^a	0,003	0,017	0,015	0,005	0,005	0,005	0,005	0,002	66,7
94. Латвия	0,050	0,038	0,038	0,043	0,043	0,043	0,047	-0,003	-6,0
95. Ливан	0,046	0,062	0,057	0,046	0,046	0,046	0,047	0,001	2,2
96. Лесото ^a	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
97. Либерия ^a	0,001	0,003	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
98. Ливия	0,125	0,044	0,044	0,029	0,029	0,029	0,030	-0,095	-76,0
99. Лихтенштейн	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,009	0,002	28,6
100. Литва	0,072	0,056	0,057	0,065	0,065	0,065	0,071	-0,001	-1,4
101. Люксембург	0,064	0,053	0,054	0,061	0,061	0,061	0,067	0,003	4,7
102. Мадагаскар ^a	0,003	0,015	0,015	0,003	0,003	0,003	0,004	0,001	33,3
103. Малави ^a	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
104. Малайзия	0,322	0,395	0,368	0,332	0,332	0,332	0,341	0,019	5,9
105. Мальдивские Острова	0,002	0,005	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,002	100,0
106. Мали ^a	0,003	0,017	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004	0,001	33,3
107. Мальта	0,016	0,013	0,013	0,015	0,015	0,015	0,017	0,001	6,3
108. Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
109. Мавритания ^a	0,002	0,006	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
110. Маврикий	0,012	0,016	0,013	0,011	0,011	0,011	0,011	-0,001	-8,3
111. Мексика	1,435	1,497	1,446	1,259	1,259	1,261	1,292	-0,143	-10,0
112. Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
113. Монако	0,010	0,008	0,009	0,010	0,010	0,010	0,011	0,001	10,0
114. Монголия	0,005	0,014	0,011	0,005	0,005	0,005	0,005	0,000	0,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
115. Черногория	0,004	0,006	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,000	0,0
116. Марокко	0,054	0,134	0,129	0,054	0,053	0,054	0,055	0,001	1,9
117. Мозамбик ^a	0,004	0,019	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004	0,000	0,0
118. Мьянма ^a	0,010	0,081	0,080	0,023	0,023	0,010	0,010	0,000	0,0
119. Намибия	0,010	0,016	0,016	0,009	0,009	0,009	0,009	-0,001	-10,0
120. Науру	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
121. Непал ^a	0,006	0,028	0,027	0,007	0,007	0,007	0,007	0,001	16,7
122. Нидерланды	1,482	1,074	1,086	1,240	1,240	1,242	1,356	-0,126	-8,5
123. Новая Зеландия	0,268	0,230	0,233	0,266	0,266	0,266	0,291	0,023	8,6
124. Никарагуа	0,004	0,015	0,014	0,005	0,005	0,005	0,005	0,001	25,0
125. Нигер ^a	0,002	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002	0,000	0,0
126. Нигерия	0,209	0,609	0,611	0,244	0,244	0,244	0,250	0,041	19,6
127. Норвегия	0,849	0,597	0,604	0,690	0,689	0,691	0,754	-0,095	-11,2
128. Оман	0,113	0,091	0,092	0,105	0,105	0,105	0,115	0,002	1,8
129. Пакистан	0,093	0,365	0,359	0,112	0,112	0,112	0,115	0,022	23,7
130. Палау	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
131. Панама	0,034	0,060	0,048	0,044	0,044	0,044	0,045	0,011	32,4
132. Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,028	0,025	0,010	0,010	0,010	0,010	0,006	150,0
133. Парагвай	0,014	0,035	0,033	0,016	0,016	0,016	0,016	0,002	14,3
134. Перу	0,136	0,241	0,234	0,148	0,148	0,148	0,152	0,016	11,8
135. Филиппины	0,165	0,448	0,440	0,200	0,200	0,200	0,205	0,040	24,2
136. Польша	0,841	0,635	0,642	0,733	0,733	0,734	0,802	-0,039	-4,6
137. Португалия	0,392	0,277	0,280	0,320	0,320	0,320	0,350	-0,042	-10,7
138. Катар	0,269	0,224	0,226	0,258	0,258	0,258	0,282	0,013	4,8
139. Республика Корея	2,039	1,794	1,814	2,071	2,071	2,075	2,267	0,228	11,2
140. Республика Молдова	0,004	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003	-0,001	-25,0
141. Румыния	0,184	0,241	0,226	0,193	0,193	0,194	0,198	0,014	7,6
142. Российская Федерация	3,088	2,194	2,130	2,271	2,270	2,274	2,405	-0,683	-22,1
143. Руанда ^a	0,002	0,010	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	0,001	50,0
144. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
145. Сент-Люсия	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
146. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
147. Самоа	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
148. Сан-Марино	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	-0,001	-33,3
149. Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
150. Саудовская Аравия	1,146	0,928	0,938	1,071	1,071	1,073	1,172	0,026	2,3
151. Сенегал ^а	0,005	0,024	0,023	0,007	0,007	0,007	0,007	0,002	40,0
152. Сербия	0,032	0,051	0,047	0,027	0,027	0,027	0,028	-0,004	-12,5
153. Сейшельские Острова	0,001	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	100,0
154. Сьерра-Леоне ^а	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
155. Сингапур	0,447	0,384	0,388	0,443	0,443	0,444	0,485	0,038	8,5
156. Словакия	0,160	0,121	0,122	0,139	0,139	0,140	0,153	-0,007	-4,4
157. Словения	0,084	0,060	0,061	0,069	0,069	0,069	0,076	-0,008	-9,5
158. Соломоновы Острова ^а	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
159. Сомали ^а	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
160. Южная Африка	0,364	0,433	0,415	0,266	0,266	0,266	0,272	-0,092	-25,3
161. Южный Судан ^а	0,003	0,019	0,019	0,006	0,006	0,006	0,006	0,003	100,0
162. Испания	2,443	1,700	1,719	1,962	1,962	1,965	2,146	-0,297	-12,2
163. Шри-Ланка	0,031	0,099	0,094	0,043	0,043	0,043	0,044	0,013	41,9
164. Судан ^а	0,010	0,081	0,079	0,025	0,025	0,010	0,010	0,000	0,0
165. Суринам	0,006	0,006	0,006	0,005	0,005	0,005	0,005	-0,001	-16,7
166. Швеция	0,956	0,718	0,726	0,828	0,828	0,830	0,906	-0,050	-5,2
167. Швейцария	1,140	0,912	0,922	1,052	1,052	1,054	1,151	0,011	1,0
168. Сирийская Арабская Республика	0,024	0,034	0,034	0,011	0,011	0,011	0,011	-0,013	-54,2
169. Таджикистан	0,004	0,013	0,013	0,004	0,004	0,004	0,004	0,000	0,0
170. Таиланд	0,291	0,504	0,488	0,299	0,299	0,300	0,307	0,016	5,5
171. Бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,014	0,013	0,007	0,007	0,007	0,007	0,000	0,0
172. Тимор-Лешти ^а	0,003	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	-0,001	-33,3

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в общемировом ВВП</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы</i>	<i>Разница по сравнению со шкалой на 2016–2018 годы в процентах</i>
173. Того ^a	0,001	0,006	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002	0,001	100,0
174. Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
175. Тринидад и Тобаго	0,034	0,031	0,032	0,036	0,036	0,036	0,040	0,006	17,6
176. Тунис	0,028	0,056	0,052	0,025	0,025	0,025	0,025	-0,003	-10,7
177. Турция	1,018	1,149	1,098	1,253	1,253	1,256	1,371	0,353	34,7
178. Туркменистан	0,026	0,046	0,046	0,032	0,032	0,032	0,033	0,007	26,9
179. Тувалу ^a	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
180. Уганда ^a	0,009	0,033	0,032	0,008	0,008	0,008	0,008	-0,001	-11,1
181. Украина	0,103	0,162	0,143	0,056	0,056	0,056	0,057	-0,046	-44,7
182. Объединенные Арабские Эмираты	0,604	0,487	0,493	0,563	0,563	0,564	0,616	0,012	2,0
183. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4,463	3,616	3,656	4,174	4,173	4,180	4,567	0,104	2,3
184. Объединенная Республика Танзания ^a	0,010	0,060	0,058	0,015	0,015	0,010	0,010	0,000	0,0
185. Соединенные Штаты Америки	22,000	23,575	23,838	27,214	27,211	27,260	22,000	0,000	0,0
186. Уругвай	0,079	0,069	0,069	0,079	0,079	0,079	0,087	0,008	10,1
187. Узбекистан	0,023	0,086	0,085	0,031	0,031	0,031	0,032	0,009	39,1
188. Вануату ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,0
189. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,571	0,596	0,582	0,665	0,665	0,666	0,728	0,157	27,5
190. Вьетнам	0,058	0,230	0,221	0,075	0,075	0,075	0,077	0,019	32,8
191. Йемен ^a	0,010	0,037	0,037	0,010	0,010	0,010	0,010	0,000	0,0
192. Замбия ^a	0,007	0,030	0,029	0,009	0,009	0,009	0,009	0,002	28,6
193. Зимбабве	0,004	0,020	0,018	0,005	0,005	0,005	0,005	0,001	25,0
	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000		

^a Наименее развитая страна.

Глава IV

Многолетние планы выплат

102. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. также A/57/11, пункты 17–23), а в своей резолюции 70/245 Ассамблея подтвердила свою позицию.

103. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/73/76), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету была представлена также обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат. Никаких новых многолетних планов выплат представлено не было.

104. Комитет напомнил, что в прошлом ряд государств-членов с успехом выполнили свои многолетние планы выплат. С учетом этого успешного опыта Комитет продолжал придерживаться мнения, что система многолетних планов выплат остается эффективным средством, позволяющим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных ими начисленных взносов и демонстрировать свою готовность выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

105. Комитет также напомнил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. Регулярные платежи в размере не менее суммы начисленного годового взноса являются важным начальным шагом к урегулированию ситуации государств-членов, имеющих задолженность.

А. Положение дел с выполнением планов выплат

106. В таблице, содержащейся в пункте 14 доклада Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/73/76), приводится сводная информация о положении дел с выполнением многолетнего плана выплат, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году. Комитету была также представлена обновленная информация об этом плане по состоянию на 29 июня 2018 года.

Положение дел с выполнением планов выплат

(В долл. США)

План выплат	Начисленные взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченные/зачтенные суммы	Остающиеся невыплаченными суммы по состоянию на 31 декабря
Сан-Томе и Принсипи			
2001 год			598 375
2002 год	27 237	15 723	584 952
2003 год	42 237	17 124	601 147
2004 год	59 237	20 932	620 520
2005 год	74 237	24 264	644 582
2006 год	89 237	23 024	667 153
2007 год	114 237	32 524	698 867
2008 год	134 237	30 943	729 337

	<i>План выплат</i>	<i>Начисленные взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченные/зачтенные суммы</i>	<i>Остающиеся невыплаченными суммы по состоянию на 31 декабря</i>
2009 год	153 752	35 400	682	764 055
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		29 713	2 193	863 295
2013 год		37 248	481	900 062
2014 год		33 317	51 846	881 533
2015 год		34 498	44 888	871 143
2016 год		35 846	50 865	856 124
2017 год		32 629	502	888 251
2018 год		26 298	50 000	864 549 ^a

^a По состоянию на 29 июня 2018 года.

107. Комитет выразил удовлетворение в связи с тем, что Сан-Томе и Принсипи возобновила выплаты и произвела в последние годы платежи на суммы, каждая из которых превышает размер ее ежегодного взноса. Комитет отметил, что в 2018 году платеж уже получен, и призвал эту страну подготовить новый план, когда это будет возможно.

В. Выводы и рекомендации

108. Комитет напомнил об опыте успешного выполнения многолетних планов выплат несколькими государствами-членами в прошлом и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Глава V

Применение положений статьи 19 Устава

109. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он напомнил также о положениях резолюции 54/237 С, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

110. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных доходах и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любые другие сведения в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от этих государств-членов обстоятельствам. Недавно в своей резолюции 72/2 Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, представлять как можно больше информации и стремиться представлять такую информацию заблаговременно до предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С, с тем чтобы иметь возможность получать и анализировать любую дополнительную подробную информацию, которая может потребоваться.

111. Комитет отметил, что все просьбы о применении изъятия, рассматриваемые на текущей сессии, были поданы Председателю Генеральной Ассамблеи до истечения предельного срока. **Комитет рекомендовал всем государствам-членам с задолженностью, обращающимся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, представлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе информацию об экономических показателях. Комитет также настоятельно призвал эти государства-члены обращаться с такими просьбами как можно раньше до истечения предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С.**

112. На своей нынешней сессии Комитет отметил, что четыре государства-члена обратились с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 (см. раздел V.A ниже), и одно государство-член, ссылаясь на статью 19, просило «освободить его от уплаты взносов на последующие четыре года» (см. раздел V.B ниже).

A. Просьбы о применении изъятия

113. Комитетом было получено четыре просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, которые кратко излагаются ниже.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>	<i>Общая сумма полученных платежей во время действия статьи 19 (в долл. США)</i>	<i>Взносы, причитающиеся по состоянию на 29 июня 2018 года (в долл. США)</i>
Коморские Острова	26	24	464 268	981 331
Гвинея-Бисау	26	21	1 292 845	181 352
Сан-Томе и Принсипи	31	17	967 841	864 549
Сомали	26	17	—	1 489 347

114. В ходе рассмотрения этих четырех просьб Комитет признал, что соответствующие государства-члены по-прежнему находятся в трудном положении. Он согласился с тем, что в ряде случаев для того, чтобы сделать какие-либо выплаты в счет взносов в течение многих лет, прилагались большие усилия. Комитет напомнил, что в своей резолюции 52/215 Генеральная Ассамблея постановила понизить минимальную ставку с 0,01 процента до 0,001 процента начиная с периода действия шкалы на 1998–2000 годы. В результате в большинстве случаев основная часть накопившейся суммы взносов, все еще подлежащих уплате этими государствами-членами, относится к периоду до 1998 года.

115. Комитет рекомендовал соответствующим государствам-членам предпринимать попытки остановить рост задолженности, производя ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущих взносов, во избежание дальнейшего накопления задолженности. Он также рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться с Секретариатом при необходимости.

1. Коморские Острова

116. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 14 мая 2018 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающее письмо заместителя Постоянного представителя и Временного поверенного в делах Постоянного представительства Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 10 мая 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций.

117. В своих письменных и устных сообщениях Коморские Острова указали, что как и большинство других наименее развитых стран, они — в силу уязвимости, свойственной малым островным развивающимся государствам, — в значительной степени зависят от импорта, на долю которого по-прежнему приходится 70 процентов всего продовольствия. Денежные переводы диаспоры также сократились. Стихийные бедствия и затяжные сезоны дождей регулярно наносят огромный ущерб сельскохозяйственным угодьям и негативно влияют на жизнь местного населения. Правительство прилагает усилия для повышения уровня оказываемых населению общественных услуг. После улучшения электроснабжения страны правительство смогло приступить к реализации программы государственных инвестиций в развитие инфраструктуры наряду с реализацией частной инвестиционной программы по оживлению туристического сектора. Еще одним положительным событием явилось повышение цен на экспортные товары, такие как ваниль, гвоздика и иланг-иланг, наряду с увеличением производственных мощностей. Коморские Острова держали в поле зрения вопрос о принятии многолетнего плана выплат, и как только ситуация нормализуется,

страна приступит к этой работе в приоритетном порядке. Поэтому правительство полно решимости регулярно сокращать свою задолженность, выплачивая ежегодно по 33 000 долл. США.

118. Секретариат представил Комитету информацию о положении на Коморских Островах. Коморские Острова остаются нестабильным государством, которое на протяжении длительного времени сталкивается с политическими и институциональными проблемами, проблемами в области безопасности и социально-экономическими трудностями, препятствующими усилиям в области развития и грозящими повторением политического и институционального кризиса. Коморские Острова подвержены риску стихийных бедствий, таких как внезапные наводнения, циклоны, извержения вулканов и землетрясения, и вспышек заболеваний. Экономика сталкивается с проблемами слабого экономического роста, нехватки электроэнергии, низкого уровня налоговых поступлений и отсутствия должной инфраструктуры. Коморские Острова остаются на переходном этапе развития. Несмотря на ограниченные ресурсы, как национальные, так и поступающие по линии международной поддержки, Коморские Острова прилагают усилия по созданию устойчивой основы для своего социально-экономического развития.

119. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 981 331 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 880 968 долл. США. Последний платеж от Коморских Островов на сумму 30 000 долл. США был получен в сентябре 2017 года. С 2012 года платежи также поступают на ежегодной основе. Комитет с удовлетворением отметил внесение этих ежегодных платежей, что служит свидетельством готовности Коморских Островов сократить свою задолженность. Комитет приветствовал заявление о том, что Коморские Острова будут держать в поле зрения вопрос о многолетнем плане выплат, с тем чтобы в первоочередном порядке составить такой план после нормализации положения в стране.

120. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

2. Гвинея-Бисау

121. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 мая 2018 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Временного поверенного в делах Постоянного представительства Гвинеи-Бисау.

122. В своих письменных и устных сообщениях Гвинея-Бисау указала на то, что страна полностью осознает свои финансовые обязательства как государства — члена Организации Объединенных Наций. Именно по этой причине, несмотря на все финансовые трудности из-за политических и институциональных кризисов, с которыми страна столкнулась за последние годы и которые отрицательно сказались на ее социально-экономическом положении, правительство сумело в августе 2017 года заплатить 395 651 долл. США, что привело к значительному сокращению ее задолженности. Теперь, когда ситуация в стране нормализуется благодаря созданию нового правительства на основе консенсуса, а также в связи

с начавшейся подготовкой к проведению выборов в законодательные органы, страна будет продолжать прилагать усилия к тому, чтобы в ближайшем будущем выплатить Организации причитающийся остаток средств.

123. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Гвинее-Бисау. Был достигнут прогресс в усилиях по преодолению политического и институционального тупика, в котором страна пребывала почти три года. Обстановка в плане безопасности оставалась стабильной, но беспокойной. В развитии макроэкономической ситуации в Гвинее-Бисау прослеживаются позитивные тенденции. Гвинея-Бисау продолжала демонстрировать стабильный ежегодный рост, который в 2017 году составил порядка 5–6 процентов, что главным образом объясняется продажами орехов кешью. На орехи кешью приходится около 90 процентов экспорта, и в этом секторе занято подавляющее большинство населения. Хотя Гвинея-Бисау в настоящее время не сталкивается с каким-либо острым гуманитарным кризисом, 40 лет политической нестабильности серьезно сказались на социально-экономическом развитии и развитии человеческого потенциала. Более двух третей населения живет за чертой бедности. Гвинея-Бисау по-прежнему страдает от неустойчивости экономики, неудовлетворительного состояния инфраструктуры, отсутствия доступа к основным социальным услугам, а также отсутствия продовольственной безопасности.

124. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинее-Бисау, составляет 181 352 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 80 989 долл. США. Последний платеж в размере 395 651 долл. США был получен от Гвинее-Бисау в августе 2017 года. В сентябре 2014 года был также получен платеж в размере 200 000 долл. США. Комитет отметил, что эти платежи значительно сократили задолженность страны. Комитет с удовлетворением отметил предпринимаемые Гвинее-Бисау усилия по сокращению ее задолженности, несмотря на сложную ситуацию в стране, и рекомендовал стране погасить остающуюся задолженность в ближайшее по возможности время.

125. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинее-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Гвинею-Бисау принимать участие в голосовании до конца семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

3. Сан-Томе и Принсипи

126. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 10 мая 2018 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 9 мая 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи.

127. В своих письменных и устных сообщениях Сан-Томе и Принсипи констатировала, что небольшой размер страны, ее островное положение и высокая степень зависимости от внешней помощи в числе прочих причин обусловили повышенную уязвимость экономики к воздействию различных неблагоприятных факторов. Сколь-либо острого гуманитарного кризиса в стране не наблюдается, однако она подвержена риску стихийных бедствий, включая наводнения и оползни. Одной из успешных отраслей является сельское хозяйство, где ведущие позиции занимает производство какао, кофе и пальмового масла на экспорт.

Наблюдается рост такого важного сектора, как туризм, который, однако, не может обеспечить экономический рост в масштабах всей страны. Страна испытывает структурный дефицит и периодически сталкивается с дефицитом платежного баланса по текущим операциям, что обусловлено преимущественно значительной долей внутренних расходов на импорт и слабостью экспортной базы. Сан-Томе и Принсипи будет и далее сталкиваться со значительными трудностями, обусловленными островным положением, малым размером рынка, подверженностью риску стихийных бедствий и последствиям изменения климата, а также нехваткой человеческого капитала и пользующихся спросом ресурсов. Чтобы сохранить у страны право голоса, ее правительство произведет все необходимые платежи, как только экономическая ситуация улучшится.

128. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сан-Томе и Принсипи. Политическая нестабильность в этой стране сохраняется на протяжении многих лет. Хотя экономическое положение страны в последние годы улучшилось, проблемы, связанные с высокой государственной задолженностью и повсеместной нищетой, остаются нерешенными. На экономические перспективы оказали влияние недавние задержки работ по поиску и разведке нефтяных месторождений, которые в настоящее время планируется начать после 2020 года. Экономика страны остается недиверсифицированной и в значительной степени зависит от спроса и мировых цен на какао — основной экспортной продукции. Страна по-прежнему в значительной степени зависит от внешней помощи. Положение в Сан-Томе и Принсипи по-прежнему является политически и экономически неустойчивым. Хотя страна не сталкивается с каким-либо острым гуманитарным кризисом, перед ней по-прежнему стоят серьезные проблемы.

129. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сан-Томе и Принсипи, составляет 864 549 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 764 186 долл. США. Последний платеж Сан-Томе и Принсипи в размере 50 000 долл. США был получен в январе 2018 года. Комитет напомнил о том, что платежи в размере 50 400 долл. США, 44 434 долл. США и 51 634 долл. США были получены в сентябре 2016 года, июне 2015 года и мае 2014 года, соответственно. Комитет приветствовал эти недавние платежи. Комитет отметил обязательства, которые взяла на себя Сан-Томе и Принсипи, представив многолетний план выплат, и призвал страну пересмотреть этот план и уточнить его условия как можно скорее.

130. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

4. Сомали

131. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 5 мая 2018 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 18 апреля 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение представителя Сомали.

132. В своих письменных и устных сообщениях Сомали констатировала, что начиная с 1990-х годов в стране имеет место серьезный внутренний конфликт, породивший финансовые кризисы и создавший серьезные экономические трудности. Несмотря на достижение определенных успехов, правительство продолжает сталкиваться со значительными проблемами, включая нехватку ресурсов,

необходимых ему для того, чтобы справиться с острым гуманитарным и экономическим кризисом и терроризмом. Несмотря на разницу в условиях между регионами, Сомали остается одной из беднейших стран мира. Правительство продолжило работать над совершенствованием системы сбора налогов, но объем его финансовых ресурсов остается крайне ограниченным, и до сих пор не решены проблемы, связанные с укреплением институтов государственного сектора, поскольку долгая гражданская война привела к уничтожению физической инфраструктуры, оборудования и институционального потенциала большинства государственных учреждений и министерств. Правительство Сомали произведет все необходимые платежи как можно скорее и серьезно рассмотрит возможность представления многолетнего плана выплат, как только ситуация нормализуется.

133. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сомали. В последние годы страна добилась значительного прогресса в обеспечении мира и стабильности, включая проведение выборов и мирную передачу власти в начале 2017 года, однако политические кризисы продолжают затруднять работу федерального правительства Сомали. Страна также продолжает сталкиваться с серьезными проблемами в области развития, в гуманитарной сфере и в вопросах безопасности. Гуманитарный кризис в стране представляет собой одну из наиболее сложных и длительных чрезвычайных ситуаций в мире. Почти половина ее 12-миллионного населения нуждалась в гуманитарной помощи. Из-за четырех засушливых сезонов подряд Сомали в 2017 году оказалась на грани голода. Хотя за прошедшее время число нуждающихся людей уменьшилось, 5,4 миллиона человек по-прежнему находятся в неблагоприятной продовольственной ситуации. Показатели недоедания в Сомали являются одними из наихудших в мире, а недоедание является одной из основных причин детской смертности в стране. С внутренне перемещенными лицами связано наличие острых гуманитарных потребностей. В прошлом году Сомали продемонстрировала дальнейший прогресс в улучшении своих финансовых перспектив. Бюджетные поступления за первый квартал 2018 года были самыми высокими за период с начала гражданской войны. Вместе с тем периодически возникающие проблемы, такие как засухи и наводнения, и связанные с ними гуманитарные потребности будут и впредь сдерживать улучшение финансового положения в стране.

134. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сомали, составляет 1 489 347 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 1 388 984 долл. США. Комитет отметил, что ситуация с задолженностью является уникальной, поскольку Сомали не производила каких-либо выплат с октября 1989 года, и сегодня сталкивается с многочисленными проблемами, в частности низкой собираемостью доходов. Комитет также отметил, что счета многих завершенных операций Организации Объединенных Наций не могут быть полностью закрыты до тех пор, пока не будут погашены суммы, начисленные за прошедшие годы. Комитет отметил, что в прошлом Генеральная Ассамблея принимала решения в виде исключения в отношении накопленной задолженности некоторых государств-членов. Комитет рекомендовал Сомали рассмотреть вопрос о том, чтобы в кратчайшие возможные сроки произвести хотя бы символический платеж. **Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря уделить особое внимание этому вопросу в ходе его консультаций с Сомали.**

135. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.**

В. Просьба об освобождении от уплаты взносов

Доминика

136. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 21 мая 2018 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающее письмо Министра иностранных дел и по делам Карибского сообщества Доминики от 16 мая 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Доминики при Организации Объединенных Наций.

137. В своих письменном и устном сообщениях Доминика заявила, что правительство прилагает все усилия к тому, чтобы не допускать образования задолженности по уплате взносов, причитающихся с него в соответствии с его международными обязательствами. Однако становится все труднее продолжать делать это в связи с крупными серьезными экономическими и социальными проблемами, возникшими в результате прохождения над островом в 2015 году тропического шторма «Эрика», за которым в сентябре 2017 года последовал ураган «Мария» — шторм 5-й категории, который вызвал масштабные разрушения и ущерб, эквивалентный как минимум 226 процентам объема валового внутреннего продукта. По данным доклада об оценке потребностей после бедствия, подготовленного при поддержке Всемирного банка, Организации Объединенных Наций, Карибского банка развития, Европейского союза и Организации восточнокарибских государств, общий ущерб составил порядка 1,3 млрд долл. США. Страна получала и продолжает получать поддержку со стороны международного сообщества. Тем не менее решение задачи восстановления потребует больших затрат времени и средств. Для поддержки ее усилий по восстановлению на данном этапе Доминика просит освободить ее от уплаты взносов на последующие четыре года. Малый размер страны и массовое перемещение граждан в результате последних двух сезонов ураганов наряду с сохраняющейся зависимостью от внешней помощи на данном этапе восстановления значительно ограничивают возможности страны по обслуживанию таких обязательств в настоящее время. После того как экономическое положение Доминики улучшится, правительство будет вновь в состоянии выполнять свои обязательства перед Организацией Объединенных Наций, как это делалось раньше.

138. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Доминике. В сентябре 2017 года на Доминику обрушился ураган «Мария», который привел к значительным разрушениям и ущербу. Все гостиницы и сельскохозяйственные культуры были уничтожены, что поставило под угрозу дальнейшее существование двух основных источников дохода для жителей острова. Экспорт сельскохозяйственной продукции прекратился. Ураганом были разрушены системы водоснабжения на большей части территории страны и повреждено большинство электросетей. Отсутствие электричества затронуло все аспекты жизни на острове, включая работу служб оказания помощи в чрезвычайных ситуациях и медицинских учреждений. Всем госпиталям был причинен ущерб. Положение в Доминике с тех пор улучшилось, однако огромные проблемы сохраняются. Многие люди по-прежнему живут в приютах; не все школы функционируют, а тех, которые были отремонтированы, недостаточно для всех детей школьного возраста. Многие госпитали до сих пор не работают. Из-за ремонта дорог и мостов по-прежнему затруднены доступ и перевозка людей и товаров по территории острова. Секторы туризма и сельского хозяйства до сих пор не восстановлены. Правительство объявило, что оно приступает к осуществлению пятилетней программы восстановления и будет стремиться проводить восстановительные ра-

боты на устойчивой основе, в том числе руководствуясь более строгим строительным кодексом, предусматривающим устойчивость к последующим бедствиям.

139. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи он представляет Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19. Комитет также напомнил, что в статье 19 рассматривается вопрос о лишении права голоса в связи с накопившейся задолженностью государств-членов, а также предусмотрена возможность предоставления Ассамблеей изъятия для государств-членов в этой ситуации. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Доминикой, в настоящее время составляет 84 356 долл. США, однако минимального платежа в соответствии со статьей 19 в настоящее время не требуется и, следовательно, в предоставлении изъятия нет необходимости. Последний платеж от Доминики на сумму 25 521 долл. США был получен в июне 2018 года.

140. Комитет отметил, что Доминика обратилась с просьбой «об освобождении от уплаты взносов на последующие четыре года» в контексте статьи 19. Комитет также отметил, что взнос Доминики в настоящее время начисляется по минимальной ставке на уровне 0,001 процента, установленной Генеральной Ассамблеей. **Рассмотрев просьбу Доминики, Комитет пришел к выводу, что эта просьба не подпадает под сферу охвата статьи 19.**

Глава VI

Прочие вопросы

А. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации

141. Комитет напомнил, что в своей резолюции [44/197](#) В Генеральная Ассамблея утвердила предложение Комитета по взносам относительно пересмотренных процедур начисления взносов государствам, которые не являются членами Организации, но принимают полноправное участие в определенных видах деятельности, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Эти процедуры предусматривали проведение периодических обзоров степени участия государств, не являющихся членами Организации, в деятельности Организации Объединенных Наций, чтобы установить процентный показатель фиксированного годового сбора, на который умножается условная ставка начисленного взноса с учетом данных о национальном доходе и чистый базовый показатель начисленного взноса в регулярный бюджет.

142. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций указанная процедура применялась в отношении лишь одного государства, не являющегося членом Организации, — Святого Престола, а последний обзор, проведенный в 2003 году, показал, что процентный показатель фиксированного годового сбора должен составлять 30 процентов от его условной ставки начисленного взноса. В контексте принятия Швейцарии в члены Организации Комитет по взносам просил Секретариат провести консультации с оставшимся государством, не являющимся членом Организации, относительно возможности применения упрощенной методологии начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации. По итогам этих консультаций Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить для Святого Престола фиксированный годовой сбор на уровне 50 процентов и приостановить дальнейшее периодическое рассмотрение вопроса о процентном показателе фиксированного годового сбора. В своей резолюции [58/1](#) В Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию.

143. После принятия резолюции [67/19](#) Комитет постановил, что та же процедура, которая применяется в отношении Святого Престола, должна применяться и в отношении Государства Палестина. На период 2013–2015 годов взнос как Святого Престола, так и Государства Палестина начислялся в виде фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов от их условных ставок взносов, утвержденных в резолюции [67/238](#) Генеральной Ассамблеи и ее решении [68/548](#). На этот период условная ставка взноса Святого Престола была установлена на уровне 0,001 процента и Государства Палестина на уровне 0,005 процента. Затем на период 2016–2018 годов условная ставка взноса Святого Престола была установлена на уровне 0,001 процента и Государства Палестина на уровне 0,007 процента.

144. Комитет отметил, что в соответствии с действующими процедурами взносы, причитающиеся с государств, не являющихся членами Организации, рассчитываются с использованием базового показателя начисленного взноса в регулярный бюджет и что покрытие других расходов (операции по поддержанию мира, международные трибуналы, Фонд оборотных средств) не предусматривается.

145. На основе имеющихся статистических данных Комитет отметил, что условная ставка взноса на 2019–2021 годы составит 0,001 процента для Святого Престола и 0,008 процента для Государства Палестина.

146. Комитет рекомендовал призвать государства, не являющиеся членами Организации, вносить взносы на период 2019–2021 годов по процентному показателю фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов, на который будут умножаться условные ставки взносов, составляющие 0,001 процента для Святого Престола и 0,008 процента для Государства Палестина.

В. Участие межправительственных и других структур

147. Некоторые члены отметили, что вопрос о межправительственных организациях со статусом наблюдателя и соответствующими правами и привилегиями можно было бы рассмотреть в любом году. Эти члены также отметили, что в настоящее время в отношении структур со статусом наблюдателя начисление взносов или взимание сборов не производится. Они напомнили, что Комитет рассматривал этот вопрос на своей пятьдесят девятой сессии в 1999 году и на своих сессиях в 2015, 2016 и 2017 годах.

148. Другие члены выразили мнение, что это не относится к компетенции Комитета ввиду отсутствия у него юридических полномочий. Они отметили, что в статье 17 Устава распределение расходов между такими организациями и структурами не предусматривается. Эти члены отметили, что консенсус по этому вопросу во время его рассмотрения на предыдущих сессиях достигнут не был.

С. Сбор взносов

149. Комитет отметил, что на момент завершения его нынешней сессии, т.е. на 29 июня 2018 года, лишь одно государство-член — Ливия — имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава и не имело права участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, следующие четыре государства-члена имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания семьдесят второй сессии в соответствии с резолюцией 72/2 Генеральной Ассамблеи: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи и Сомали. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

150. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2018 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира и международным трибуналам составляла 3,7 млрд долл. США. Этот уровень задолженности превышает сумму в 2,8 млрд долл. США, которая подлежала уплате по состоянию на 31 мая 2017 года.

Д. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

151. В соответствии с положениями пункта 19 а) своей резолюции 70/245 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать — по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам — часть взносов государств-членов за 2016, 2017 и 2018 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

152. Комитет отметил, что в 2017 году Генеральный секретарь принял от Кипра и Ирана (Исламской Республики) сумму, эквивалентную 16 968 175,20 долл. США, не в долларах США, а в других валютах, приемлемых для Организации.

Е. Организация работы Комитета

153. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за существенную поддержку его работы. Комитет подчеркнул важность обеспечения того, чтобы его секретариат и Статистический отдел продолжали обладать возможностями, необходимыми для оказания Комитету поддержки в выполнении его мандатов. Комитет также выразил свою признательность Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за оказание поддержки по вопросам существа при рассмотрении им просьб о применении изъятий, предусмотренных в статье 19 Устава.

Ф. Методы работы Комитета

154. Комитет провел обзор своих методов работы, в ходе которого его члены выразили общее удовлетворение применяемыми в настоящее время рабочими методами и процедурами. Комитет постановил продолжать искать способы повышения доступности информации и документации, в том числе доступности для государств-членов информации о результатах его работы в режиме онлайн. Информация о работе Комитета имеется по адресу: www.un.org/en/ga/contributions.

Г. Сроки проведения следующей сессии

155. Комитет постановил провести свою семьдесят девятую сессию 3–21 июня 2019 года в Нью-Йорке.

Приложение I

**Сводная информация об эволюции элементов методологии,
используемой при построении шкалы взносов Организации
Объединенных Наций**

Период действия шкалы взносов	Статистический базисный период	Скидка на низкий доход на душу населения			Минималь- ная ставка (в процен- тах)	Отсутствие повышения для наименее раз- витых стран	Облегчение бремени за- долженно- сти	Система пределов
		Определение по- рогового уровня (в долл. США)	Градиент (в процен- тах)	Максималь- ная ставка (в процентах)				
1946–1947 годы	1938–1940 годы	Индивидуальные скидки, предоставляе- мые с учетом уровня доходов на душу насе- ления			39,89	0,04		
1948 год	Статистические данные отдельно по 1945, 1946 или 1947 году	1 000	40		39,89	0,04		
1949 год	Статистические данные отдельно по 1945, 1946 или 1947 году	1 000	40		39,89	0,04		
1950 год (та же, что и на 1949 год с незначитель- ной корректи- ровкой)	Статистические данные отдельно по 1945, 1946 или 1947 году	1 000	40		39,79	0,04		
1951 год	Статистические данные отдельно по 1945, 1946 или 1947 году	1 000	40		38,92	0,04		
1952 год	Статистические данные отдельно по 1945, 1946 или 1947 году	1 000	40		36,90	0,04		
1953 год	Среднее значение за 1950–1951 годы	1 000	50		35,12	0,04		
1954 год	Среднее значение за 1950–1952 годы	1 000	50		33,33	0,04		
1955 год	Среднее значение за 1951–1953 годы	1 000	50		33,33	0,04		
1956–1957 годы ^a	Среднее значение за 1952–1954 годы	1 000	50		33,33	0,04		
1958 год	Среднее значение за 1952–1954 годы	1 000	50		32,51	0,04		
1959–1961 годы	Среднее значение за 1955–1957 годы	1 000	50		32,51	0,04		
1962–1964 годы	Среднее значение за 1957–1959 годы	1 000	50		32,02	0,04		
1965–1967 годы	Среднее значение за 1960–1962 годы	1 000	50		31,91	0,04		
1968–1970 годы	Среднее значение за 1963–1965 годы	1 000	50		31,57	0,04		
1971–1973 годы	Среднее значение за 1966–1968 годы	1 000	50		31,52	0,04		

Период действия шкалы взносов	Статистический базисный период	Скидка на низкий доход на душу населения				Отсутствие повышения для наименее развитых стран	Облегчение бремени задолженности	Система пределов
		Определение порогового уровня (в долл. США)	Градиент (в процентах)	Максимальная ставка (в процентах)	Минимальная ставка (в процентах)			
1974–1976 годы	Среднее значение за 1969–1971 годы	1 500	60	25,00	0,02			
1977 год ^a	Среднее значение за 1972–1974 годы	1 800	70	25,00	0,02			
1978–1979 годы ^b	Среднее значение за 1969–1975 годы	1 800	70	25,00	0,01			
1980–1982 годы	Среднее значение за 1971–1977 годы	1 800	75	25,00	0,01			
1983–1985 годы	Среднее значение за 1971–1980 годы	2 100	85	25,00	0,01	X		
1986–1988 годы	Среднее значение за 1974–1983 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1989–1991 годы	Среднее значение за 1977–1986 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1992–1994 годы	Среднее значение за 1980–1989 годы	2 600	85	25,00	0,01	X	X	X
1995–1997 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1985–1992 годов и 1986–1992 годов	Среднее по миру (3 055 и 3 198)	85	25,00	0,01	X	X	50-процентное поэтапное упразднение
1998–2000 годы ^c	Среднее значение за 1990–1995 годы	Среднее по миру (4 318)	80	25,00	0,001 ^d		X ^e	Полное поэтапное упразднение ^f
2001–2003 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1996–1998 годов и 1993–1998 годов	Среднее по миру (4 957 и 4 797)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	
2004–2006 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1999–2001 годов и 1996–2001 годов	Среднее по миру (5 094 и 5 099)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	
2007–2009 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2002–2004 годов и 1999–2004 годов	Среднее по миру (5 849 и 5 518)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	
2010–2012 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2005–2007 годов и 2002–2007 годов	Среднее по миру (7 530 и 6 708)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	

Период действия шкалы взносов	Статистический базисный период	Скидка на низкий доход на душу населения			Минимальная ставка (в процентах)	Отсутствие повышения для наименее развитых стран	Облегчение бремени задолженности	Система пределов
		Определение порогового уровня (в долл. США)	Градиент (в процентах)	Максимальная ставка (в процентах)				
2013–2015 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2008–2010 годов и 2005–2010 годов	Среднее по миру (8 956 и 8 338)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	
2016–2018 годы	Среднее значение результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2011–2013 годов и 2008–2013 годов	Среднее по миру (10 511 и 9 861)	80	22,00	0,001 ^d		X ^g	

^a При построении шкал взносов в период с 1956 по 1976 год применялся максимальный размер начисленных взносов на душу населения, установленный на уровне размера взноса на душу населения для государства-члена с наибольшим начисленным взносом. По рекомендации Комитета по взносам этот максимальный размер взноса был отменен Генеральной Ассамблеей в 1974 году в ее резолюции 3228 (XXIX).

^b До 1979 года скидка на низкий доход на душу населения пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели дохода которых были ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. С 1979 года эта скидка стала распределяться лишь среди государств-членов, у которых показатели превышают пороговый уровень.

^c В качестве показателя дохода национальный доход был заменен валовым национальным продуктом.

^d Не является конкретным элементом методологии, однако, поскольку минимальная ставка для наименее развитых стран была сокращена до 0,001 процента, возможно некоторое повышение ставок взносов наименее развитых стран, но не выше установленной для наименее развитых стран максимальной ставки в размере 0,010 процента.

^e Подсчитано с использованием данных о текущих выплатах по задолженности за 1998 год и данных о суммарном объеме задолженности за 1999–2000 годы.

^f С учетом предела в 15 процентов для распределения дополнительных пунктов среди развивающихся стран, на которых распространяется действие системы пределов.

^g Подсчитано с использованием метода суммарного объема задолженности.

Приложение II

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2016–2018 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2011–2013 и 2008–2013 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов в качестве первого ориентировочного представления о платежеспособности, а затем для построения окончательной шкалы применяются коэффициенты пересчета, показатели скидок и предельные ставки шкалы.

2. Информация о ВНД была представлена Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам и основывалась на данных в национальных валютах, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных от государств-членов Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий Организации Объединенных Наций, других региональных организаций, Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ).

3. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов. Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы, используемые МВФ, подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении курсов и/или множественность валютных курсов государств-членов, и включают следующее:

- a) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- b) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами;
- c) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

Для целей подготовки шкалы взносов упомянутые выше три категории называются рыночными валютными курсами (РВК). В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

4. В рамках проведенного пересмотра Комитет по взносам использовал системные критерии для рассмотрения вопроса о том, не приводит ли применение РВК к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, на предмет их возможной замены скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими надлежащими коэффициентами пересчета. Методология использования СЦВК была разработана как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с учетом лишь изменений цен в соответствующих государствах-членах по сравнению

с изменением цен в Соединенных Штатах Америки, что отражается в индексе достоверности РВК (ИДРВК). ИДРВК государств-членов сопоставляется с соответствующими значениями этого показателя для каждого члена Организации Объединенных Наций, и, таким образом, в нем учитывается динамика валют всех государств-членов по сравнению с динамикой доллара США. Величины СЦВК рассчитываются путем корректировки РВК, для которой используется отношение ИДРВК по всем членам Организации к ИДРВК соответствующего государства-члена, в пределах 20 процентов от величины ИДРВК по всем членам Организации в ту или иную сторону.

5. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за каждый базисный период затем агрегировалось с соответствующими показателями по всем государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте были пересчитаны в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем было рассчитано среднее значение этих показателей для каждого базисного периода (три года и шесть лет). Так, когда базисный период составляет шесть лет, средний ВНД равняется:

$$\frac{1}{6} \left(\frac{\text{ВНД}_{\text{год}_1}}{\text{Коэффициент пересчета}_{\text{год}_1}} + \dots + \frac{\text{ВНД}_{\text{год}_6}}{\text{Коэффициент пересчета}_{\text{год}_6}} \right)$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей ВНД государств-членов в среднем ВНД всех членов Организации.

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

6. Следующим этапом методологии построения шкалы являлось применение к каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки были взяты из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены статистические данные по государствам-членам, являющимся членами и заемщиками Всемирного банка и имеют ВНД на душу населения, не превышающий определенное пороговое значение. В 2014 году это пороговое значение, установленное Всемирным банком, составляло 12 746 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности была вычтена из показателей ВНД соответствующих стран. Скидка на бремя задолженности была распределена среди всех государств-членов с помощью непрямого перераспределения пунктов, то есть были рассчитаны новые доли скорректированного на задолженность ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) для каждого базисного периода была вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНДсз). Это включало вычет в среднем 12,5 процента от совокупного объема задолженности за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНДсз}$$

$$\text{Совокупный ВНДсз} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

Эти цифры были использованы для расчета новых долей ВНДсз.

7. Следующим шагом было применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это включало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНДсз на душу населения в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 10 511 долл. США для трехлетнего базисного периода и 9861 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, для предоставления соответствующих скидок. Доля ВНДсз каждого государства-члена, у которого средний показатель ВНДсз на душу населения был ниже порогового уровня, уменьшался на 80 процентов от той процентной доли, на которую его средний показатель ВНДсз на душу населения оказывался ниже порогового уровня.

8. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых показатель дохода превышал пороговый уровень, за исключением государств-членов, к которым применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном ВНДсз этой группы. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором государство-член, взнос которого установлен на уровне верхнего предела, не исключалось из распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения всех государств-членов для каждого базисного периода. Этот показатель использовался в качестве порогового значения для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом, средний показатель ВНД на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год}_1} + \dots + \text{Совокупный ВНД}_{\text{год}_6})}{(\text{Совокупная численность населения}_{\text{год}_1} + \dots + \text{Совокупная численность населения}_{\text{год}_6})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний показатель ВНДсз на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывался по аналогии с этапом 3 с использованием показателя ВНДсз. Таким образом, средний показатель ВНДсз на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{(\text{ВНД}_{\text{сз, год}_1} + \dots + \text{ВНД}_{\text{сз, год}_6})}{(\text{Численность населения}_{\text{год}_1} + \dots + \text{численность населения}_{\text{год}_6})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний показатель ВНДсз на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), была применена скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки доля соответствующего государства-члена в ВНДсз была сокращена на процентную долю, на которую его средний показатель ВНДсз на душу населения ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а показатель ВНДсз на душу населения данного государства-члена — 1000 долл. США и градиент — 80 процентов, то доля ВНДсз сократится на:

$$[1 - (1000/5000)] \times 0,80 = 64 \text{ процента.}$$

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние показатели ВНДсз на душу населения превышали пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели ВНДсз на душу населения превышали пороговый уровень, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, их включение в процесс перераспределения привел бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели ВНДсз на душу населения превышали пороговый уровень, включая государства-члены, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера были получены ставки шкалы, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки вноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка для наименее развитых стран».

9. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях всех остальных государств-членов, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка вноса, или нижний предел (в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, ставка вноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

10. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, была применена максимальная ставка вноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, на ставку вноса которых повлиял нижний предел, и тех, ставка вноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел, и тех, ставка вноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

11. После этого в каждой машинной шкале применялась максимальная ставка вноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, был пропорционально учтен в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения были исчислены в соответствии с вариантом расчетов 1, т.е. отражали распределение пунктов государств-членов, взнос которых был установлен на уровне верхнего предела, исключая пункты, образующиеся в результате применения скидки на

низкий доход на душу населения, корректировки по нижнему пределу и корректировки по верхнему пределу для наименее развитых стран.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

12. Затем для каждого государства-члена была рассчитана средняя арифметическая величина итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2011–2013 и 2008–2013 годы) были сложены и разделены на два.

Приложение III

Поясняющая информация о валютных курсах, используемых в методологии построения шкалы

1. Как правило, для пересчета данных в национальных валютах в доллары США используются среднегодовые валютные курсы, сообщаемые в Международный валютный фонд руководящими кредитно-денежными учреждениями каждого государства-члена. Эти курсы публикуются в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы в “International Financial Statistics” подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении самих курсов и/или множественность валютных курсов в стране. Этими тремя категориями являются: рыночный курс, определяемый главным образом действием рыночных сил; официальный курс, описываемый как курс, устанавливаемый государственными органами — подчас весьма гибко; и основной, вторичный или третичный курсы для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

2. Официальные валютные курсы включают не только курсы, которые официально устанавливаются и/или поддерживаются, но и охватывают любой ориентировочный валютный курс или валютный курс для сведения, который подсчитывается и/или публикуется центральным банком. Расчет таких валютных курсов зачастую основывается на рыночных валютных курсах, таких как валютные курсы, используемые в межбанковских рыночных операциях или в совокупности межбанковских операций и операций между банками и клиентами в течение определенного периода наблюдения. Публикуемый валютный курс используется в качестве ориентира для участников рынка или для целей бухгалтерского учета и таможенной оценки, в обменных операциях с правительством, а иногда и в обязательном порядке в конкретных валютных операциях^a.

3. Используемый в МВФ термин «рыночный валютный курс» в методологии построения шкалы может обозначать один из трех видов среднегодовых курсов:

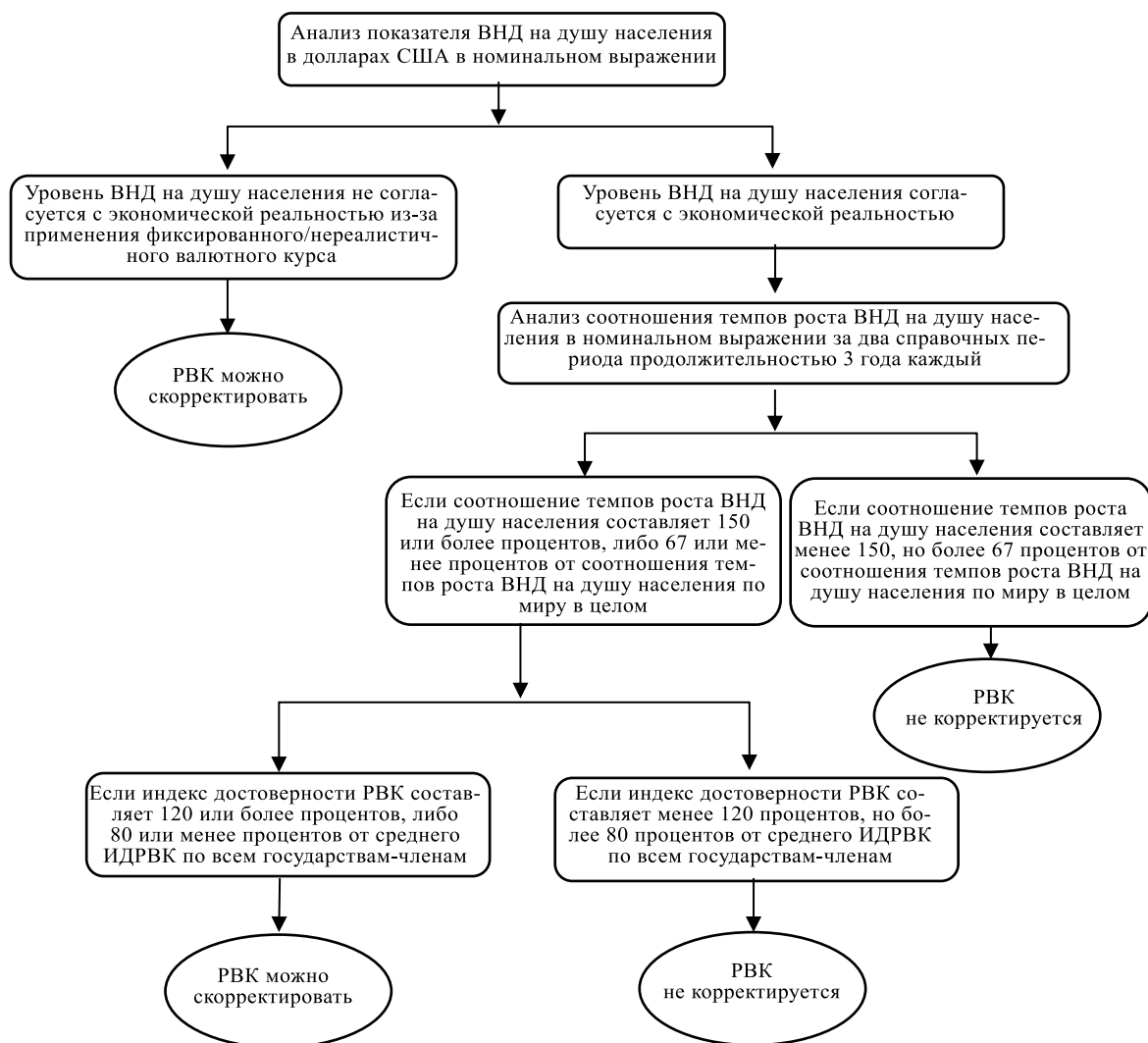
- a) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- b) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- c) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

4. Для государств, не являющихся членами МВФ, данные о рыночных валютных курсах отсутствуют, и для них используются среднегодовые операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций. Эти курсы устанавливаются в первую очередь для целей учета и применяются ко всем официальным операциям Организации Объединенных Наций с этими валютами. Такими курсами могут являться официальные, коммерческие или туристические обменные курсы.

^a International Monetary Fund, *Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions 2016* (Washington, D.C., October 2016), p. 13.

Приложение IV

Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

Приложение V

Обзор изменений ставок при переходе от шкалы на 2016–2018 годы к шкале на 2019–2021 годы, исчисленной с использованием методологии построения шкалы на 2016–2018 годы

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Весь мир	10 440	0,8	3,2	-2,4	...	
Афганистан	0,006	0,007	16,7	0,026	0,027	5,6	626	4,2	5,1	-0,8	5,6	
Албания	0,008	0,008	0,0	0,018	0,016	-7,6	4 247	-0,1	2,0	-2,1	0,9	
Алжир	0,161	0,138	-14,3	0,267	0,240	-10,1	4 668	-0,2	3,3	-3,4	3,0	
Андорра	0,006	0,005	-16,7	0,005	0,004	-14,6	38 928	-2,5	-0,2	-2,4	0,6	
Ангола	0,010	0,010	0,0	0,148	0,151	2,0	4 233	3,2	3,3	-0,1	10,0	
Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	4,0	12 903	4,1	2,6	1,5	1,5	
Аргентина	0,892	0,915	2,6	0,752	0,751	-0,1	13 296	4,5	0,9	3,5	29,3	
Армения	0,006	0,007	16,7	0,015	0,015	0,0	3 921	1,1	3,7	-2,5	1,7	
Австралия	2,337	2,210	-5,4	1,910	1,751	-8,3	56 723	0,3	2,7	-2,4	1,1	
Австрия	0,720	0,677	-6,0	0,588	0,537	-8,8	47 391	0,0	1,2	-1,2	1,8	
Азербайджан	0,060	0,049	-18,3	0,085	0,074	-12,2	5 959	-5,4	1,2	-6,5	4,8	
Багамские Острова	0,014	0,018	28,6	0,011	0,014	24,8	27 738	1,8	-0,2	2,0	2,0	Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВВП.
Бахрейн	0,044	0,050	13,6	0,036	0,040	8,9	22 213	3,8	3,6	0,2	0,2	
Бангладеш	0,010	0,010	0,0	0,205	0,269	31,0	1 283	11,5	6,5	4,6	6,8	
Барбадос	0,007	0,007	0,0	0,006	0,006	-4,6	15 082	0,6	0,6	0,0	0,0	
Беларусь	0,056	0,049	-12,5	0,086	0,079	-7,9	6 373	-3,1	0,5	-3,6	32,3	
Бельгия	0,885	0,821	-7,2	0,724	0,650	-10,1	44 142	-0,6	1,1	-1,6	1,4	
Белиз	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	4,5	4 532	4,5	2,3	2,1	2,1	
Бенин	0,003	0,003	0,0	0,010	0,012	11,0	847	4,1	5,2	-1,0	2,0	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Бутан	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	9,1	2 381	5,7	5,9	-0,2	6,4	
Боливия (Многонациональное Государство)	0,012	0,016	33,3	0,033	0,040	21,8	2 874	9,5	5,3	4,0	3,8	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП
Босния и Герцеговина	0,013	0,012	-7,7	0,025	0,023	-8,8	4 916	-0,3	1,6	-1,9	1,1	
Ботсвана	0,014	0,014	0,0	0,019	0,020	1,3	6 910	3,4	4,7	-1,2	6,9	
Бразилия	3,823	2,948	-22,9	3,196	2,752	-13,9	10 261	-3,4	0,3	-3,7	7,9	Показатель дохода государства-члена опустился ниже порогового уровня для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде.
Бруней-Даруссалам	0,029	0,025	-13,8	0,024	0,020	-16,3	36 990	-3,0	-0,5	-2,5	-2,3	
Болгария	0,045	0,046	2,2	0,073	0,070	-3,9	7 384	0,8	1,9	-1,1	1,9	
Буркина-Фасо	0,004	0,003	-25,0	0,015	0,014	-2,7	610	3,2	5,5	-2,2	0,8	Ставка близка к минимальной.
Бурунди	0,001	0,001	0,0	0,003	0,004	26,4	299	6,2	3,3	2,8	8,0	
Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-10,9	3 129	-0,3	1,9	-2,1	0,9	
Камбоджа	0,004	0,006	50,0	0,017	0,021	23,8	1 056	10,1	7,1	2,8	2,2	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Камерун	0,010	0,013	30,0	0,036	0,042	17,0	1 414	3,5	4,8	-1,2	1,8	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Канада	2,921	2,734	-6,4	2,388	2,166	-9,3	46 307	-0,8	2,1	-2,9	1,3	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Центральноафриканская Республика	0,001	0,001	0,0	0,003	0,002	-16,4	399	-1,9	-5,0	3,2	6,4	
Чад	0,005	0,004	-20,0	0,017	0,016	-4,8	890	1,6	2,7	-1,1	2,0	Ставка близка к минимальной.
Чили	0,399	0,407	2,0	0,326	0,323	-1,2	13 940	2,3	3,5	-1,1	3,6	
Китай	7,921	12,005	51,6	11,760	14,730	25,3	7 898	10,2	7,2	2,8	2,8	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП; увеличение доли в общемировом ВВП.
Колумбия	0,322	0,288	-10,6	0,452	0,419	-7,3	6 667	-0,4	4,2	-4,4	3,5	
Коморские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,002	101,7	1 559	1,2	3,8	-2,5	0,5	
Конго	0,006	0,006	0,0	0,016	0,016	4,4	2 520	-4,9	0,0	-4,9	-2,0	
Коста-Рика ^f	0,047	0,062	31,9	0,057	0,065	14,7	10 453	7,3	3,8	3,4	4,0	Увеличение доли в общемировом ВВП. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Кот-д'Ивуар	0,009	0,013	44,4	0,034	0,042	24,0	1 412	6,7	6,9	-0,1	2,9	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Хорватия	0,099	0,077	-22,2	0,081	0,069	-14,7	12 437	-2,5	0,3	-2,9	0,7	Сокращение доли в общемировом ВВП.

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВНД по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВНД (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Куба	0,065	0,080	23,1	0,097	0,107	10,6	7 166	6,0	2,4	3,5	3,5	Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВНД. Темпы прироста номинального ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Кипр	0,043	0,036	-16,3	0,035	0,029	-18,8	25 552	-3,9	-0,8	-3,1	-0,1	
Чехия	0,344	0,311	-9,6	0,281	0,246	-12,3	17 726	-1,0	1,8	-2,8	1,3	
Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,006	20,0	0,021	0,022	1,8	667	3,1	1,1	2,0	3,1	Ставка по данным СНС 1968 года близка к минимальной. Темпы прироста номинального ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Демократическая Республика Конго	0,008	0,010	25,0	0,035	0,046	30,9	469	11,0	6,8	3,9	5,8	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Дания	0,584	0,554	-5,1	0,477	0,439	-8,1	59 009	-0,8	1,3	-2,1	0,9	
Джибути	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	11,7	1 776	8,7	6,9	1,7	1,7	
Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-3,8	6 790	2,8	0,5	2,3	2,3	
Доминиканская Республика	0,046	0,053	15,2	0,077	0,084	8,4	6 113	5,3	5,3	0,0	3,5	
Эквадор	0,067	0,080	19,4	0,112	0,125	11,1	5 957	6,0	3,4	2,5	2,5	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Египет	0,152	0,186	22,4	0,347	0,405	16,6	3 344	5,1	14,1	-7,9	1,4	Увеличение доли в общемировом ВВП. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Сальвадор	0,014	0,012	-14,3	0,031	0,028	-9,4	3 446	4,4	2,7	1,7	1,7	
Экваториальная Гвинея	0,010	0,016	60,0	0,017	0,015	-11,6	9 922	-6,0	-1,3	-4,7	-1,8	В июне 2017 года данное государство-член вышло из категории наименее развитых стран, и на него не распространяется максимальная ставка для наименее развитых стран. Показатель дохода государства-члена опустился ниже порогового уровня для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде.
Эритрея	0,001	0,001	0,0	0,004	0,005	41,5	853	15,4	4,6	10,4	10,4	СНС 1968 года
Эстония	0,038	0,039	2,6	0,031	0,031	-0,4	17 718	3,0	3,4	-0,3	2,7	
Эсватини	0,002	0,002	0,0	0,005	0,005	-15,6	2 711	-2,9	2,8	-5,6	6,1	
Эфиопия	0,010	0,010	0,0	0,057	0,082	42,8	634	16,3	9,6	6,1	13,6	
Фиджи	0,003	0,003	0,0	0,005	0,005	9,8	4 715	6,8	3,1	3,6	5,2	
Финляндия	0,456	0,421	-7,7	0,373	0,334	-10,5	46 583	-0,6	0,3	-0,9	2,1	
Франция	4,859	4,427	-8,9	3,972	3,507	-11,7	40 251	-1,2	1,0	-2,2	0,8	
Габон	0,017	0,015	-11,8	0,020	0,019	-3,7	7 716	-0,4	4,7	-4,9	-2,0	
Гамбия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-5,8	462	0,6	2,2	-1,6	6,0	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВНД по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВНД (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Грузия	0,008	0,008	0,0	0,020	0,019	-3,4	3 681	3,6	4,5	-0,9	3,9	
Германия	6,389	6,090	-4,7	5,222	4,823	-7,6	45 109	0,3	1,7	-1,4	1,6	
Гана	0,016	0,015	-6,3	0,053	0,051	-3,5	1 444	4,9	7,0	-2,0	15,9	
Греция	0,471	0,366	-22,3	0,385	0,290	-24,6	19 632	-7,1	-3,3	-3,9	-1,0	Сокращение доли в общемировом ВНД.
Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	8,3	8 414	4,7	2,9	1,8	1,8	
Гватемала	0,028	0,036	28,6	0,065	0,077	18,6	3 676	8,8	3,7	4,9	3,9	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Гвинея	0,002	0,003	50,0	0,008	0,011	33,9	686	4,0	5,5	-1,4	6,2	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,8	605	5,0	3,6	1,3	4,4	
Гайана	0,002	0,002	0,0	0,004	0,004	11,8	4 106	7,2	4,3	2,8	3,1	
Гаити	0,003	0,003	0,0	0,011	0,011	1,5	793	2,2	2,8	-0,6	7,4	
Гондурас	0,008	0,009	12,5	0,023	0,025	7,1	2 116	5,3	3,6	1,7	5,0	
Венгрия	0,161	0,206	28,0	0,181	0,163	-9,8	12 678	-0,7	2,0	-2,6	2,5	Всемирный банк реклассифицировал государство-член в страну с высоким уровнем дохода. Показатель дохода превысил пороговое значение для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде.
Исландия	0,023	0,028	21,7	0,018	0,022	19,2	50 836	7,3	3,6	3,6	3,4	Увеличение доли в общемировом ВНД.

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Индия	0,737	0,834	13,2	2,411	2,624	8,8	1 543	5,7	7,0	-1,2	5,3	
Индонезия	0,504	0,543	7,7	1,134	1,185	4,5	3 535	3,6	5,4	-1,8	4,7	
Иран (Исламская Республика)	0,471	0,398	-15,5	0,668	0,596	-10,7	5 787	-2,0	1,6	-3,5	15,9	
Ирак	0,129	0,129	0,0	0,230	0,230	-0,2	4 977	5,5	10,1	-4,2	-4,0	СНС 1968 года.
Ирландия	0,335	0,371	10,7	0,273	0,294	7,4	47 675	5,4	7,0	-1,4	1,6	
Израиль	0,430	0,490	14,0	0,351	0,387	10,3	37 050	5,3	3,6	1,6	2,0	
Италия	3,748	3,307	-11,8	3,063	2,620	-14,5	33 549	-2,2	-0,4	-1,9	1,1	
Ямайка	0,009	0,008	-11,1	0,019	0,018	-6,9	4 779	1,0	0,8	0,3	6,5	
Япония	9,680	8,564	-11,5	7,912	6,789	-14,2	40 414	-2,3	1,0	-3,3	0,2	
Иордания	0,020	0,021	5,0	0,041	0,046	13,5	3 998	6,5	2,6	3,9	3,9	СНС 1968 года.
Казахстан	0,191	0,178	-6,8	0,228	0,224	-1,8	9 725	-1,3	4,3	-5,3	8,9	
Кения	0,018	0,024	33,3	0,064	0,079	25,1	1 306	9,9	5,6	4,1	8,5	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Кирибати	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	23,8	2 929	2,5	3,5	-0,9	2,6	
Кувейт	0,285	0,252	-11,6	0,233	0,200	-14,4	40 267	-0,7	3,6	-4,1	-3,3	СНС 1968 года
Кыргызстан	0,002	0,002	0,0	0,008	0,009	4,7	1 141	6,0	4,8	1,2	8,5	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,003	0,005	66,7	0,011	0,017	49,7	1 938	13,7	7,6	5,6	5,5	Ставка близка к минимальной. Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВВП. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Латвия	0,050	0,047	-6,0	0,041	0,038	-8,2	14 238	2,5	3,3	-0,8	2,3	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВНД по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВНД (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Ливан	0,046	0,047	2,2	0,058	0,062	6,5	8 422	4,4	1,7	2,6	2,6	
Лесото	0,001	0,001	0,0	0,004	0,004	-2,8	1 318	-0,7	3,8	-4,3	7,5	
Либерия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,003	32,4	447	13,4	6,3	6,7	6,7	
Ливия	0,125	0,030	-76,0	0,102	0,044	-57,4	5 324	-24,2	-32,4	12,2	13,9	Сокращение ВВП. Показатель дохода государства-члена опустился ниже порогового уровня для получения СНДДН как в трехлетнем, так и в шестилетнем базисном периоде.
Лихтенштейн	0,007	0,009	28,6	0,006	0,007	11,8	138 564	1,6	1,1	0,6	-0,4	Увеличение доли в общемировом ВНД.
Литва	0,072	0,071	-1,4	0,059	0,056	-4,9	14 505	2,4	3,5	-1,1	1,9	
Люксембург	0,064	0,067	4,7	0,053	0,053	0,7	72 538	1,6	2,9	-1,2	1,8	
Мадагаскар	0,003	0,004	33,3	0,013	0,015	10,5	479	1,3	2,6	-1,3	5,8	Ставка близка к минимальной.
Малави	0,002	0,002	0,0	0,009	0,008	-11,5	339	-4,4	3,8	-7,9	19,5	
Малайзия	0,322	0,341	5,9	0,384	0,395	2,8	9 941	2,5	5,1	-2,4	1,8	
Мальдивские Острова	0,002	0,004	100,0	0,003	0,005	70,5	9 243	8,5	5,7	2,7	5,9	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Мали	0,003	0,004	33,3	0,013	0,017	28,4	769	4,7	8,2	-3,3	-0,3	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Мальта	0,016	0,017	6,3	0,013	0,013	3,7	23 584	4,3	5,3	-0,9	2,1	
Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-1,8	4 525	2,7	1,7	1,0	1,0	
Мавритания	0,002	0,002	0,0	0,007	0,006	-2,9	1 185	1,2	4,5	-3,1	0,9	
Маврикий	0,012	0,011	-8,3	0,015	0,016	1,9	9 548	3,4	3,7	-0,3	2,1	
Мексика	1,435	1,292	-10,0	1,592	1,497	-5,9	9 163	0,3	2,9	-2,6	4,0	
Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	4,2	3 480	1,8	-0,2	1,9	1,9	
Монако	0,010	0,011	10,0	0,008	0,008	0,3	169 702	3,2	5,5	-2,2	0,8	
Монголия	0,005	0,005	0,0	0,014	0,014	4,9	3 692	7,6	8,6	-0,9	6,9	
Черногория	0,004	0,004	0,0	0,006	0,006	-5,3	7 036	0,9	2,0	-1,1	2,0	
Марокко	0,054	0,055	1,9	0,132	0,134	1,2	2 969	1,8	4,3	-2,4	0,1	
Мозамбик	0,004	0,004	0,0	0,019	0,019	-0,5	518	1,2	6,5	-5,0	5,3	
Мьянма ^b	0,010	0,010	0,0	0,073	0,081	10,3	1 181	-54,2	7,2	-57,2	5,0	СНС 1968 года.
Намибия	0,010	0,009	-10,0	0,016	0,016	-4,5	4 994	0,0	4,8	-4,5	7,2	
Науру	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-16,2	10 067	8,3	18,8	-8,8	-5,5	
Непал	0,006	0,007	16,7	0,026	0,028	8,9	746	4,4	4,0	0,4	7,0	
Нидерланды	1,482	1,356	-8,5	1,211	1,074	-11,3	48 481	-1,2	1,0	-2,2	0,7	
Новая Зеландия	0,268	0,291	8,6	0,219	0,230	5,3	38 399	4,2	3,0	1,1	1,7	
Никарагуа	0,004	0,005	25,0	0,013	0,015	20,3	1 938	7,1	5,3	1,6	6,7	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП. Увеличение доли в общемировом ВВП.
Нигер	0,002	0,002	0,0	0,009	0,010	5,7	381	4,9	6,0	-1,1	2,0	
Нигерия	0,209	0,250	19,6	0,538	0,609	13,1	2 612	1,5	3,6	-2,0	6,9	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВНД по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВНД по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВНД (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Норвегия	0,849	0,754	-11,2	0,694	0,597	-13,9	88 477	-2,4	1,6	-4,0	1,5	
Оман	0,113	0,115	1,8	0,092	0,091	-1,0	17 374	2,7	4,7	-1,9	-1,9	
Пакистан	0,093	0,115	23,7	0,317	0,365	15,4	1 494	6,9	4,5	2,3	5,9	Увеличение доли в общемировом ВНД.
Палау	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	24,9	12 089	8,3	3,1	5,1	5,1	
Панама ^f	0,034	0,045	32,4	0,043	0,060	39,2	11 759	11,9	7,2	4,3	4,3	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП. Увеличение доли в общемировом ВНД.
Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,010	150,0	0,017	0,028	67,3	2 735	8,0	5,6	2,3	4,7	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП. Увеличение доли в общемировом ВНД.
Парагвай	0,014	0,016	14,3	0,032	0,035	9,2	4 060	5,4	4,7	0,6	3,7	
Перу	0,136	0,152	11,8	0,227	0,241	6,5	5 921	4,5	4,6	-0,2	2,8	
Филиппины	0,165	0,205	24,2	0,393	0,448	14,0	3 397	7,3	6,1	1,2	2,0	Увеличение доли в общемировом ВНД.
Польша	0,841	0,802	-4,6	0,687	0,635	-7,5	12 659	-0,3	3,0	-3,2	1,2	
Португалия	0,392	0,350	-10,7	0,320	0,277	-13,6	20 191	-2,5	-0,5	-2,0	1,0	
Катар	0,269	0,282	4,8	0,220	0,224	1,7	71 677	3,6	5,3	-1,6	-1,6	
Республика Корея	2,039	2,267	11,2	1,666	1,794	7,7	27 135	4,4	3,0	1,3	1,4	
Республика Молдова	0,004	0,003	-25,0	0,011	0,010	-5,0	1 920	2,6	4,0	-1,3	6,9	Ставка близка к минимальной.
Румыния	0,184	0,198	7,6	0,251	0,241	-4,0	9 212	2,0	3,1	-1,1	3,1	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год				Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Российская Федерация	3,088	2,405	-22,1	2,524	2,194	-13,1	11 635	-3,0	1,3	-4,2	9,3	Государство-член было реклассифицировано Всемирным банком в страну с уровнем дохода выше среднего и теперь пользуется скидкой на бремя задолженности. Сокращение номинального ВВП. Показатель дохода государства-члена опустился ниже порогового уровня для получения СНДДН в трехлетнем базисном периоде.
Руанда	0,002	0,003	50,0	0,009	0,010	12,1	683	6,6	7,3	-0,6	4,5	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	9,2	15 233	4,3	3,3	1,0	1,0	
Сент-Люсия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-0,1	7 102	1,9	0,4	1,6	1,6	
Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-0,3	6 643	2,0	1,1	0,8	0,8	
Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,3	4 049	3,2	2,2	1,1	1,6	
Сан-Марино	0,003	0,002	-33,3	0,002	0,002	-20,5	44 900	-4,8	-3,3	-1,5	1,5	Ставка близка к минимальной.
Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	20,9	1 672	10,2	4,5	5,5	8,7	
Саудовская Аравия	1,146	1,172	2,3	0,937	0,928	-0,9	22 903	3,4	4,6	-1,1	-1,1	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Сенегал	0,005	0,007	40,0	0,019	0,024	24,2	1 240	2,1	3,8	-1,6	1,4	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП. Увеличение доли в общемировом ВВП.
Сербия	0,032	0,028	-12,5	0,058	0,051	-12,3	5 489	-0,5	0,8	-1,3	4,8	
Сейшельские Острова	0,001	0,002	100,0	0,001	0,002	8,8	13 278	6,7	4,8	1,7	3,4	Ставка близка к минимальной. Всемирный банк реклассифицировал государство-член в страну с высоким уровнем дохода. Показатель дохода превысил пороговый уровень для получения СНДДН как в трехлетнем, так и в шестилетнем базисных периодах.
Сьерра-Леоне	0,001	0,001	0,0	0,005	0,005	12,8	575	6,1	4,5	1,5	9,6	
Сингапур	0,447	0,485	8,5	0,365	0,384	5,1	53 519	4,6	4,0	0,6	0,8	
Словакия	0,160	0,153	-4,4	0,130	0,121	-7,4	16 964	0,0	2,6	-2,5	0,4	
Словения	0,084	0,076	-9,5	0,068	0,060	-12,5	22 043	-1,2	0,8	-2,0	1,0	
Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	24,8	1 735	7,8	3,4	4,3	4,0	
Сомали	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-13,3	93	3,5	2,6	0,9	-3,6	СНС 1968 года.
Южная Африка	0,364	0,272	-25,3	0,511	0,433	-15,3	6 041	-3,9	1,9	-5,7	6,0	Сокращение доли в общемировом ВВП.
Южный Судан	0,003	0,006	100,0	0,011	0,019	76,0	1 268	-13,1	-3,1	-10,4	49,4	Ставка близка к минимальной. Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВВП.

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Испания	2,443	2,146	-12,2	1,997	1,700	-14,9	27 866	-2,4	0,4	-2,8	0,2	
Шри-Ланка	0,031	0,044	41,9	0,079	0,099	26,0	3 673	6,2	5,8	0,3	4,7	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Судан	0,010	0,010	0,0	0,077	0,081	4,8	1 620	9,5	2,0	7,4	26,7	СНС 1968 года.
Суринам	0,006	0,005	-16,7	0,006	0,006	-7,7	8 098	-4,7	0,6	-5,2	8,6	
Швеция	0,956	0,906	-5,2	0,782	0,718	-8,2	56 392	0,9	2,3	-1,4	1,5	
Швейцария	1,140	1,151	1,0	0,932	0,912	-2,1	84 326	2,3	1,6	0,7	-0,3	
Сирийская Арабская Республика ^b	0,024	0,011	-54,2	0,064	0,034	-47,1	1 330	-23,2	-12,9	-11,8	29,3	СНС 1968 года. Сокращение ВВП.
Таджикистан	0,004	0,004	0,0	0,013	0,013	3,8	1 198	3,5	6,2	-2,5	7,5	
Таиланд	0,291	0,307	5,5	0,495	0,504	1,8	5 617	3,2	3,0	0,2	2,0	
Бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,007	0,0	0,014	0,014	-3,5	4 971	2,2	2,5	-0,3	2,8	
Тимор-Лешти	0,003	0,002	-33,3	0,006	0,004	-28,4	2 634	-7,4	-1,0	-6,5	-6,5	Пересмотренные данные национальных счетов. Сокращение доли в общемировом ВВП. Ставка близка к минимальной. Сокращение ВВП.
Того	0,001	0,002	100,0	0,005	0,006	35,8	656	4,6	6,0	-1,4	1,6	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-6,1	4 146	0,9	1,6	-0,7	1,8	
Тринидад и Тобаго	0,034	0,040	17,6	0,027	0,031	14,8	17 700	1,4	0,0	1,4	2,2	
Тунис	0,028	0,025	-10,7	0,061	0,056	-7,3	3 832	-0,9	1,4	-2,3	4,5	

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
							Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте	
Турция	1,018	1,371	34,7	1,077	1,149	6,8	11 336	1,9	6,4	-4,3	7,5	Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВВП. Показатель дохода государства-члена превысил пороговый уровень для получения СНДДН как в трехлетнем, так и в шестилетнем базисных периодах.
Туркменистан	0,026	0,033	26,9	0,040	0,046	14,4	6 386	8,2	9,8	-1,5	2,0	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.
Тувалу	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-8,5	5 097	2,4	3,6	-1,1	2,4	СНС 1968 года.
Уганда	0,009	0,008	-11,1	0,035	0,033	-4,8	642	4,2	4,4	-0,2	7,6	
Украина	0,103	0,057	-44,7	0,239	0,162	-32,2	2 757	-6,1	-1,5	-4,6	15,9	Сокращение ВВП.
Объединенные Арабские Эмираты	0,604	0,616	2,0	0,493	0,487	-1,2	40 905	3,1	4,6	-1,4	-1,4	
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4,463	4,567	2,3	3,647	3,616	-0,9	42 355	1,4	2,1	-0,7	1,6	
Объединенная Республика Танзания	0,010	0,010	0,0	0,051	0,060	16,4	862	7,4	6,9	0,5	8,0	
Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	0,0	22,572	23,575	4,4	56 494	3,7	2,1	1,6	1,6	
Уругвай	0,079	0,087	10,1	0,065	0,069	6,1	15 268	4,6	3,1	1,4	8,6	
Узбекистан	0,023	0,032	39,1	0,068	0,086	26,4	2 150	9,4	7,7	1,6	12,7	Темпы прироста ВВП относительно

Государство-член	Шкала на 2016–2018 годы	Обновленная шкала на 2018 год ^{b,c}	Изменение в процентах	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 годы	Удельный вес ВВП по обновленной шкале на 2018 год	Изменение в процентах	Обновленная шкала на 2018 год: средняя величина подушевого ВВП (в долл. США)	Среднегодовое процентное изменение с 2011 по 2016 год					Комментарии в отношении периода 2011–2016 годов ^{d,e}
								ВВП			Косвенный дефлятор цен ^a		
								Номинальный (в долл. США)	Реальный	В долл. США	В национальной валюте		
Вануату	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	0,6	3 023	3,0	2,1	0,9	2,8	выше темпов прироста мирового ВВП.	
Венесуэла (Боливарианская Республика) ^b	0,571	0,728	27,5	0,485	0,596	22,9	14 746	9,3	-2,9	12,5	74,1	Увеличение доли в общемировом ВВП. Темпы прироста номинального ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.	
Вьетнам	0,058	0,077	32,8	0,191	0,230	20,6	1 894	10,0	6,0	3,8	6,7	Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.	
Йемен	0,010	0,010	0,0	0,043	0,037	-12,3	1 078	-2,6	-12,3	11,0	10,6		
Замбия	0,007	0,009	28,6	0,025	0,030	19,3	1 459	1,0	4,9	-3,8	9,3	Пересмотренные данные национальных счетов. Увеличение доли в общемировом ВВП.	
Зимбабве	0,004	0,005	25,0	0,015	0,020	28,0	963	8,6	6,5	1,9	1,9	Ставка близка к минимальной. Темпы прироста ВВП относительно выше темпов прироста мирового ВВП.	

(Сокращения и сноски см. на след. стр.)

(Сокращения и сноски к приложению V)

Сокращения: ВВП — валовый национальный продукт; ВНД — валовый национальный доход; НРС — наименее развитые страны; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения; СНС — система национальных счетов.

- ^a Косвенный дефлятор цен исчисляется как объем ВВП в текущих ценах, разделенный на объем ВВП в постоянных ценах.
- ^b «Обновленная шкала на 2018 год» означает обновленный вариант шкалы на 2016–2018 годы с использованием данных за период 2011–2016 годов, имевшихся по состоянию на июнь 2018 года.
- ^c С использованием операционных курсов Организации Объединенных Наций для Мьянмы (2011–2012 годы) и Сирийской Арабской Республики (2011–2016 годы) и модифицированных коэффициентов пересчета для Боливарианской Республики Венесуэлы (2014–2016 годы).
- ^d Все государства-члены исчисляют свой ВНД с использованием СНС 1993 года или СНС 2008 года, за исключением тех, по которым в комментариях указано: СНС 1968 года.
- ^e Комментарии приводятся в случае государств-членов, ставка взноса которых изменилась на 20 или более процентов при переходе от шкалы на 2016–2018 годы к обновленной шкале на 2018 год.
- ^f Государства-члены, ВНД на душу населения которых выше порогового показателя для целей получения СНДДН, а скорректированный на задолженность ВНД на душу населения ниже порогового уровня для получения СНДДН, который составляет 10 440 долл. США.

18-11160 (R) 020818 130818

Просьба отправить на вторичную переработку 