

Доклад Комитета по взносам

Семьдесят вторая сессия
(5–23 июня 2017 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2017



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семьдесят седьмой сессии Комитет по взносам, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 В и 70/245 Ассамблеи, провел обзор методологии построения шкалы взносов.

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу;

б) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на более новые стандарты, предусмотренные в Системе национальных счетов (СНС) 2008 года или в СНС 1993 года, и высказался в поддержку усилий Статистического отдела Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

с) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года или СНС 1993 года;

д) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы взносов следует использовать рыночные валютные курсы, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей валового национального дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая;

е) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

ф) согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения (СНДДН) по-прежнему является необходимым элементом методологии построения шкалы взносов;

г) согласился с тем, что одним из альтернативных способов определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование среднемирового скорректированного на задолженность валового национального дохода на душу населения;

h) согласился также с тем, что другим альтернативным способом определения порогового уровня предоставления СНДДН может быть использование порогового уровня, скорректированного на инфляцию;

і) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет постановил также продолжить изучение вопросов о резком и скачкообразном изменении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет согласился с тем, что никакая система пределов не должна быть элементом методологии построения шкалы взносов.

Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплат, то Комитет отметил, что никаких новых многолетних планов выплат представлено не было. Комитет сослался на прошлый опыт успешного выполнения планов отдельными государствами-членами и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать те государства-члены, за которыми числится задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Комитет рекомендовал всем государствам-членам с задолженностью, обращающимся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, представлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе информацию об экономических показателях. Комитет также настоятельно призвал эти государства-члены обращаться с такими просьбами как можно раньше до истечения предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С Генеральной Ассамблеи.

Комитет рекомендовал соответствующим государствам-членам предпринимать попытки остановить рост задолженности, производя ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущих взносов, во избежание дальнейшего накопления задолженности. Он также рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться с Секретариатом при необходимости.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее семьдесят второй сессии следующим государствам-членам: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи и Сомали.

Комитет постановил уполномочить своего Председателя при необходимости выпустить добавление к настоящему докладу.

Комитет постановил провести свою семьдесят восьмую сессию 4–29 июня 2018 года в Нью-Йорке.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	6
II. Круг ведения	7
III. Обзор методологии построения шкалы взносов	8
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	8
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	28
IV. Многолетние планы выплат	34
A. Положение дел с выполнением планов выплат	34
B. Выводы и рекомендации	35
V. Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций	36
A. Коморские Острова	37
B. Гвинея-Бисау	38
C. Сан-Томе и Принсипи	39
D. Сомали	40
VI. Прочие вопросы	42
A. Участие межправительственных и других структур	42
B. Сбор взносов	42
C. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	42
D. Организация работы Комитета	42
E. Методы работы Комитета	43
F. Сроки проведения следующей сессии	43
Приложения	
I. Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2016–2018 годов	44
II. Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные ва- лютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены	50
III. Обновленный на 2017 год вариант шкалы взносов на период 2016–2018 годов	51
IV. Обзор изменений в обновленном на 2017 год варианте шкалы взносов на период 2016–2018 годов по сравнению с ее вариантом, утвержденным в 2015 году	60

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят седьмую сессию 5–23 июня 2017 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В работе сессии приняли участие следующие члены: Сайед Явар Али, Шейх Ти-диан Дем, Яминка Динич, Гордон Экерсли, Эдвард Х. Фарис, Бернардо Грейвер, Николай Лозинский, Бодлер Ндонг Элла, Тосиро Озава, Тынис Саар, Энрике да Силвейра Сардинья Пинто, Томас Шлезингер, Уго Сесси, Джозизэл Мотумиси Тавана, Алехандро Торрес Лепори, Стивен Таунли, Сонгми Юн и Вэй Чжан.
2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил за напряженную многолетнюю работу в Комитете пять покидающих его членов: Жан-Пьера Диавара, Мухаммеда эш-Шакшуки, Фу Даопэна, Саймона Хафа и Педро Луиса Педросо Куэсту.
3. Комитет избрал г-на Бернардо Грейвера Председателем, а г-на Гордона Экерсли — заместителем Председателя.

Глава II

Круг ведения

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета ([A/44](#)) и принятого в ходе первой части первой сессии Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 (I) А, пункт 3); и мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи [46/221](#) В, [48/223](#) С, [53/36](#) D, [54/237](#) С и D, [55/5](#) В и D, [57/4](#) В, [58/1](#) А и В, [59/1](#) А и В, [60/237](#), [61/2](#), [61/237](#), [64/248](#), [67/238](#) и [70/245](#).

5. Комитету были представлены краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 138 повестки дня, озаглавленному «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» ([A/C.5/71/SR.1](#) и 2), и стенографический отчет о 23-м пленарном заседании Ассамблеи на ее семьдесят первой сессии ([A/71/PV.23](#)), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее ([A/71/414](#)).

Глава III

Обзор методологии построения шкалы взносов

6. Комитет по взносам напомнил о том, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, которые использовались при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов и затем при построении шкалы взносов на пять последующих периодов. Комитет напомнил также о том, что в своей резолюции 58/1 В, подтвержденной в ее резолюции 61/237 и последующих резолюциях, Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи проводить обзоры методологии построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации пропорционально распределяются в примерном соответствии с платежеспособностью. В своей резолюции 70/245 Ассамблея вновь подтвердила, что Комитет как технический консультативный орган должен подготавливать шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

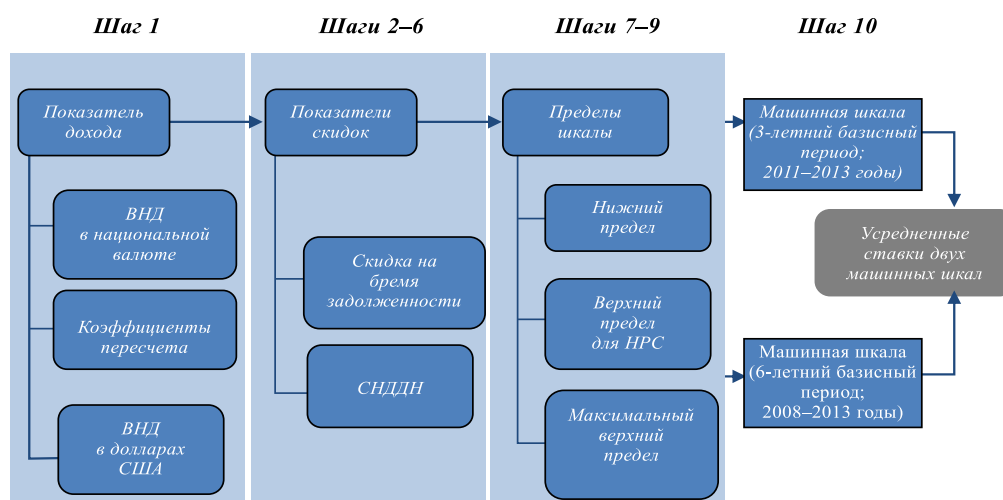
7. Комитет напомнил о том, что, принимая последнюю шкалу взносов в своей резолюции 70/245, Генеральная Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Генеральная Ассамблея отметила ограниченность набора данных, имевшегося для подготовки шкалы взносов, и просила Комитет — в соответствии с правилом 160 правил процедуры Ассамблеи — рассматривать все соответствующие данные, которые указываются государствами-членами в представляемых ими просьбах и могут повлиять на их платежеспособность. Ассамблея также просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи провести пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и представить Ассамблее информацию об этом к основной части ее семьдесят третьей сессии.

8. Комитет напомнил о том, что на своей предыдущей сессии в соответствии со своим мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи он провел обзор методологии построения шкалы взносов и вынес рекомендации и представил соответствующий доклад Ассамблее на основной части ее семьдесят первой сессии. Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи по вопросам, относящимся к пункту 138 повестки дня, Комитет отметил, что Ассамблея не дала ему никаких конкретных указаний по методологии построения шкалы взносов.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

9. Комитет напомнил о том, что при построении шкалы взносов на период 2016–2018 годов использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов на предыдущие пять периодов. Общая схема методологии, использовавшейся при подготовке нынешней шкалы, представлена на диаграмме ниже. Более подробное описание методологии, включая пошаговое изложение процесса, содержится в приложении I к настоящему докладу.

Общая схема методологии построения шкалы взносов



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; НРС — наименее развитые страны; СНДДН — скидка на низкий доход на душу населения.

10. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, а также просьбами, содержащимися в резолюциях [58/1 В](#) и [70/245](#) Ассамблеи, Комитет провел обзор элементов нынешней методологии.

1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатель дохода

11. Показатель дохода является одним из первых ориентировочных показателей платежеспособности. Комитет напомнил о том, что Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности в 1995 году изучила показатели дохода и согласилась с тем, что национальный располагаемый доход теоретически является наиболее пригодным показателем платежеспособности, поскольку он представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов той или иной страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов (см. [A/49/897](#)). Однако Рабочая группа посчитала, что использовать этот показатель дохода при построении шкалы взносов в тот период будет невозможно с практической точки зрения ввиду более низкой достоверности и меньшего объема данных по этому показателю.

12. Комитет оценил положение с наличием данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД), представляемых странами в опросниках по национальным счетам, как показано ниже.

Наличие данных о валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на декабрь 2016 года

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Число государств-членов, представивших данные о ВНРД	143	140	139	122	105	46
Доля взносов этих государств-членов по шкале взносов на 2016–2018 годы (в процентах)	99,5	99,4	99,3	97,4	89,9	28,2

Сокращение: ВНРД — валовой национальный располагаемый доход.

13. Комитет отметил важность трансфертов, включая денежные переводы, для оценки платежеспособности страны в условиях изменений в глобальной экономике. Исходя из обзора последних данных, Комитет отметил, что данные о ВНРД по-прежнему представляются со значительной задержкой, что объясняется крайне низкими темпами сбора и публикации этих данных странами. Хотя со временем положение с наличием данных о ВНРД улучшается, большинство государств-членов по-прежнему не представляют эти данные своевременно. К декабрю 2016 года данные за 2010 год были получены по 143 государствам-членам, тогда как данные за 2015 год были получены только по 46 государствам-членам. Ввиду меньшего объема данных по ВНРД Комитет посчитал, что использовать его при построении шкалы взносов пока нецелесообразно.

14. На своей семьдесят шестой сессии Комитет вновь подтвердил, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу (ВНД).

15. Ранее Комитет рассматривал также альтернативные показатели дохода, которые позволили бы точнее отразить платежеспособность страны. Для этого Комитет изучил возможность использования показателей, в которых национальный доход сочетается с социально-экономическими показателями в виде индексов. Комитет напомнил о возникавших ранее технических проблемах, связанных с определением подходящих показателей, установлением приемлемых стандартов для конкретных показателей, получением сопоставимых статистических данных и определением надлежащих коэффициентов корректировки показателей дохода.

16. Комитет напомнил о том, что в 2008 году Статистическая комиссия приняла Систему национальных счетов (СНС) 2008 года в качестве международного статистического стандарта для составления статистики национальных счетов и рекомендовала государствам-членам перейти на этот стандарт. Между рекомендациями по расчету валового внутреннего продукта (ВВП) и ВНД, содержащимися в СНС 1993 года и в СНС 2008 года, нет существенных концептуальных различий, и данные, составленные в соответствии с этими двумя стандартами, являются в целом сопоставимыми. Вместе с тем Комитет высказывал в прошлом опасения относительно сопоставимости данных национальных счетов между теми государствами-членами, которые представляют отчетность в соответствии с более новыми стандартами (СНС 2008 года или СНС 1993 года), и теми государствами-членами, которые до сих пор представляют ее в соответствии с СНС 1968 года. Комитет отметил, что все большее число государств-членов переходят на СНС 1993 года или на СНС 2008 года, как видно из нижеприведенной таблицы, и поэтому потенциальное воздействие этой проблемы на сопоставимость данных ослабевает. В общей сложно-

сти 176 государств-членов представляют данные в соответствии с более новыми стандартами, причем 101 из них представляет данные в соответствии с СНС 1993 года и 75 — в соответствии с СНС 2008 года.

Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года

<i>Год</i>	<i>Число государств-членов</i>	<i>Доля в совокупном ВНД государств-членов за 2015 год в процентах</i>	<i>Доля в совокупной численности населения государств-членов в 2015 году в процентах</i>
2009	134	94,3	87,5
2010	139	94,4	87,7
2011	150	95,6	90,2
2012	156	98,0	92,7
2013	163	98,1	94,0
2014	167	98,8	94,9
2015	172	99,1	95,8
2016	176	99,1	96,1

17. Комитет отметил, что в то время как данные о ВНД, составленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются в целом сопоставимыми, то данные, составленные в соответствии с СНС 1968 года, не отличаются такой же степенью сопоставимости, что объясняется внесением в более новые стандарты ряда важных концептуальных изменений. Кроме того, данные о ВНД, представленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются более точным отражением совокупной производственной мощности экономики той или иной страны, чем данные, представленные в соответствии с СНС 1968 года. Комитет с удовлетворением отметил продолжающее увеличение числа государств-членов, представляющих данные в соответствии с более новыми стандартами, и подчеркнул также важность того, чтобы оставшиеся 17 государств-членов перешли на СНС 1993 года или СНС 2008 года и своевременно представляло данные в соответствии с этими стандартами. По статистическим данным за 2010–2015 годы, совокупная доля государств-членов, по-прежнему представляющих данные в соответствии с СНС 1968 года, в мировом ВНД составляет 0,865 процента, а их доля в общей сумме взносов, собираемых по шкале, — 0,534 процента.

18. Комитет проанализировал статистические данные, имеющиеся с двухлетним временным лагом, и отметил, что практические ограничения, не позволяющие сократить временной лаг, с которым представляются данные, используемые при построении шкалы взносов, до сих пор сохраняются. Данные до сих пор представляются государствами-членами со значительными задержками, и поэтому официально представленные данные государств-членов приходится дополнять данными из других официальных источников, в том числе данными, сообщаемыми региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, Международным валютным фондом и Всемирным банком. В некоторых случаях необходимо также включать оценочные показатели, подготовленные Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата. Анализируя имеющиеся данные, Комитет отметил, что официально представленные данные о ВНД за 2015 год имелись в отношении приблизительно 34 процентов государств — членов Организации Объединенных Наций (см. таблицу ниже). Хотя отдельные виды данных по некоторым странам можно было получить из других источников, Статистическому отделу

пришлось рассчитать оценочные показатели в отношении 48 стран. Однако в отношении большинства этих стран имелись официальные данные о ВВП, которые принимались за основу при расчете оценочных показателей.

Источники данных о валовом национальном доходе (декабрь 2016 года)

Год	Данные опросников по национальным счетам представлены		Международный валютный фонд	Всемирный банк	Другие*	Оценочные данные	Всего
	напрямую	через Организацию Экономического сотрудничества и развития					
2010	96	34	2	31	23	7	193
2011	93	34	2	36	20	8	193
2012	90	34	2	36	23	8	193
2013	75	34	2	44	27	11	193
2014	67	34	1	51	24	16	193
2015	32	34	2	54	23	48	193

* Статистические органы, региональные комиссии Организации Объединенных Наций и центральные/региональные банки.

19. На своих предыдущих сессиях Комитет изучал вопрос о достоверности статистических данных, имеющих с двухлетним временным лагом, включая последствия, которые влекут за собой изменения, вносимые со временем в данные, первоначально представленные государствами-членами. Комитет отметил, что использование данных, пересмотренных позднее государствами-членами, приводит к получению существенно иных результатов по сравнению с уже утвержденной шкалой взносов. Кроме того, Комитет отметил, что большинство национальных статистических организаций представляют сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого окончательные оценки. Некоторые государства-члены могут публиковать лишь предварительные оценки статистических показателей национальных счетов с двухлетним временным лагом. Предварительные оценки совокупных показателей национальных счетов часто подвергаются существенному пересмотру в последующие годы. В нижеприведенной таблице приводится рассчитанная на основе последних данных средняя величина ежегодного пересмотра оценочных показателей ВВП за период от одного до четырех лет с момента первоначальной публикации данных. Величина пересмотра самых последних данных по некоторым государствам-членам может быть значительной.

Величина ежегодного пересмотра номинального валового внутреннего продукта с момента первоначальной публикации данных

Данные	Время с момента первоначальной публикации			
	Один год	Два года	Три года	Четыре года
Средняя величина пересмотра (в процентах)	4,6	3,6	3,2	2,7

20. По итогам проведенного им анализа данных, имевшихся для подготовки шкалы взносов на 2016–2018 годы, Комитет отметил, что, учитывая недостатки, которые свойственны этому набору данных, обеспечить равновесие между своевременностью, достоверностью, возможностью проверки и сопоставимостью невозможно без определенных компромиссов. Комитет отметил, что эти недостатки объяснялись несколькими причинами, в том числе задержкой с

представлением данных национальных счетов некоторыми государствами-членами; количеством оценочных показателей, которые пришлось включить в расчеты; тем фактом, что некоторые государства-члены до сих пор представляют отчетность в соответствии с СНС 1968 года; и значительными изменениями, которые впоследствии были внесены в данные. Принимая шкалу взносов в резолюции 70/245, Генеральная Ассамблея отметила недостатки набора данных, имевшегося для подготовки шкалы взносов. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что как технический орган Комитет должен готовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Ассамблея также заявила, что поддерживает Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата в его усилиях, направленных на содействие ведению статистики на национальном уровне и оказание странам и региональным организациям поддержки в деле укрепления координации и информационно-разъяснительной работы и обеспечения выделения большего объема ресурсов для внедрения СНС 1993 года и СНС 2008 года.

21. По результатам проведенного им анализа Комитет:

а) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД;

б) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на СНС 2008 года или СНС 1993 года, и высказался в поддержку текущих усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

с) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 2008 года или СНС 1993 года.

б) Коэффициенты пересчета

22. Для того чтобы пересчитать полученные от государств-членов данные о ВНД, выраженные в их национальных денежных единицах, в единую денежную единицу, необходим коэффициент пересчета. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи для целей методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета в доллары США, основанный на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей дохода ряда государств-членов, и в таких случаях используются скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

23. Комитет напомнил о том, что им были выработаны систематизированные критерии для выявления тех рыночных валютных курсов, которые вызывают чрезмерное колебание или искажение показателей ВНД, для их возможной замены на скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Пошаговое применение этих систематизированных критериев (как они применялись для целей построения шкалы взносов на 2016–2018 годы), которое описывается в приложении II к настоящему докладу, можно резюмировать следующим образом:

а) первым шагом при применении систематизированных критериев является выявление тех государств-членов, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс и у которых показатель ВНД на душу населения, пересчитанный в доллары США по такому валютному курсу, представляется не согласующимся с экономической реальностью; например в тех случаях, когда уровень их подушевого ВНД, выраженный в долларах США, не сопоставим с аналогичным показателем соседних стран, находящихся на таком же уровне экономического развития. При выполнении этого шага при построении шкалы взносов на 2016–2018 годы Комитет рассматривал те страны, у которых коэффициент вариации РВК составляет менее 3 процентов за период 2008–2013 годов, чтобы выявить страны, которые, как представляется, применяли в указанный период режим фиксированного валютного курса. РВК этих стран сопоставлялись также с операционными курсами Организации Объединенных Наций и с коэффициентами пересчета, применяемыми Международным валютным фондом (МВФ);

б) второй шаг заключается в выявлении тех государств-членов, у которых коэффициент роста показателя ВНД на душу населения составляет либо более 150 процентов, либо менее 67 процентов от коэффициента роста ВНД на душу населения по миру в целом за два следующих друг за другом трехлетних базисных периода. Коэффициент роста рассчитывается как показатель ВНД на душу населения за трехлетний базисный период, пересчитанный в доллары США в номинальном выражении (в текущих ценах) с использованием РВК и деленный на показатель ВНД на душу населения за предыдущий трехлетний базисный период, например за периоды 2008–2010 и 2011–2013 годов применительно к шкале на 2016–2018 годы;

с) третьим шагом является выявление тех государств-членов, у которых индекс достоверности РВК (ИДРВК) составляет более 120 процентов или менее 80 процентов от среднего ИДРВК по всем государствам-членам за тот же период.

24. Комитет напомнил, что оба элемента критериев, а именно коэффициент роста ВНД на душу населения и ИДРВК государств-членов, рассматриваются по отношению к их соответствующим значениям, рассчитанным по всем государствам — членам Организации Объединенных Наций. Таким образом в систематизированных критериях учитывается динамика изменения валютных курсов всех государств-членов по отношению к доллару США. На предыдущих сессиях Комитет делал вывод о том, что ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при выявлении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре.

25. На своей нынешней сессии Комитет вновь рассмотрел способы усовершенствования систематизированных критериев путем изменения диапазона пороговых значений двух их параметров, а именно коэффициента роста ВНД на душу населения и ИДРВК, в различных вариантах или путем использования статистического показателя, например скользящего среднего, для уменьшения влияния колебаний валютных курсов при проведении межстрановых сопоставлений ВНД. Комитет рассмотрел ряд вариантов, в том числе использование средних значений за три года, средних значений за шесть лет и средних значений валютных курсов, скорректированных на инфляцию. Комитет отметил, что применение этих вариантов к текущим данным не ведет к повышению достоверности результатов и что систематизированные критерии в их нынешней формулировке в целом оставались действенным инструментом для выявления тех государств-членов, РВК которых требуют дополнительного анализа. Коми-

тет постановил продолжить изучение систематизированных критериев на своих будущих сессиях.

26. Комитет напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы взносов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.

с) Базисный период

27. В методологии построения шкалы используются усредненные данные о доходе, выраженные в долларах США, за установленный базисный период. Комитет напомнил о том, что в прошлом продолжительность базисного периода, использовавшегося при построении шкалы взносов, составляла от 1 до 10 лет. При построении шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/5 В утвердила смешанный подход, основанный на использовании средних значений за статистические базисные периоды продолжительностью шесть и три года и отражавший компромисс между позициями сторонников более коротких и более длинных базисных периодов. Во исполнение этого решения были отдельно рассчитаны две шкалы: одна — на основе шестилетнего базисного периода, другая — на основе трехлетнего базисного периода, и полученные ставки затем были усреднены для получения окончательной шкалы взносов. С тех пор последующие шкалы взносов рассчитывались с использованием этого подхода.

28. Комитет обсудил возможность применения альтернативного подхода, при котором можно было бы сначала усреднить данные о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем рассчитать единую машинную шкалу с использованием этих усредненных значений, вместо подхода, предусматривающего расчет двух отдельных машинных шкал для каждого периода с последующим усреднением их результатов. Комитет отметил, что расчет единой машинной шкалы выполним с технической точки зрения, как видно из статистической информации, предоставленной Статистическим отделом.

29. Некоторые члены выступили за расчет единой машинной шкалы. Они выразили мнение о том, что это будет более простой в техническом плане способ отразить усредненное значение за трехлетний и шестилетний периоды, причем он не подразумевает изменения нынешней методологии. Другие члены выразили мнение о том, что следует и далее рассчитывать две шкалы и усреднять их результаты в соответствии с подходом, применяющимся со времени принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 55/5 В.

30. Комитет напомнил о том, что на своих предыдущих сессиях он подробно обсудил преимущества и недостатки установления как более коротких, так и более длинных базисных периодов. Одни члены отдавали предпочтение более длинным базисным периодам как одному из способов обеспечения стабильности и сглаживания резких ежегодных колебаний показателей дохода государств-членов, тогда как другие члены выступали за использование более коротких базисных периодов в целях более точного отражения текущей платежеспособности государств-членов.

31. Комитет отметил, что выбор базисного периода оказывает существенное влияние на результаты применения методологии построения шкалы. Однако сопоставимость и стабильность обеспечиваются с течением времени благодаря

сохранению одного и того же выбранного базисного периода. Поскольку нынешний подход использовался в течение относительно длительного времени, в отношении методологии эти цели были достигнуты.

32. Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.

2. Показатели скидок

33. К показателям скидок в методологии построения шкалы взносов относятся скидка на бремя задолженности и скидка на низкий доход на душу населения. Ниже приводится общий обзор этих двух видов скидок.

Общий обзор скидок на бремя задолженности и низкий доход на душу населения по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

Период действия шкалы	Скидка на бремя задолженности (СБЗ)	Скидка на низкий доход на душу населения (СНДДН)	Сумма перераспределяемых пунктов, образующихся в результате применения СБЗ и СНДДН	Число стран, получивших СНДДН	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СБЗ ^a	Доля стран, получивших СНДДН, на этапе применения СНДДН ^b	Средний ВНД на душу населения в странах, получивших СНДДН	Средний ВНД на душу населения в странах, покрывших СНДДН	Среднемировой ВНД на душу населения
2001–2003 годы	0,786	8,457	9,243	132	18,577	10,120	1 112	23 418	4 851
2004–2006 годы	0,796	8,627	9,423	130	16,449	7,822	1 064	23 328	5 097
2007–2009 годы	0,711	9,287	9,998	132	17,713	8,426	1 252	26 237	5 630
2010–2012 годы	0,598	9,564	10,163	134	20,553	10,989	1 778	30 634	6 988
2013–2015 годы	0,545	9,598	10,143	130	19,839	10,241	2 319	28 059	8 647
2016–2018 годы	0,588	10,132	10,720	131	26,240	16,107	3 497	33 804	10 186
Обновленная шкала на 2017 год ^c	0,706	9,767	10,473	131	28,685	18,918	3 916	34 193	10 483
Темпы роста за период после 2001–2003 годов ^d	-10,2	15,5	13,3	-0,8	54,4	86,9	252,1	46,0	116,1

Сокращение: ВНД — валовой национальный доход.

^a Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СБЗ согласно методологии построения шкалы.

^b Сумма долей тех государств-членов, которые получают СНДДН, на этапе применения СНДДН согласно методологии построения шкалы.

^c Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

^d Изменение показателей, относящихся к обновленной шкале на 2017 год, по сравнению со шкалой на 2001–2003 годы в процентах.

а) Скидка на бремя задолженности

34. Комитет напомнил о том, что скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она была введена в ответ на существовавший в то время кризис задолженности, в результате которого ряд развивающихся стран не могли рефинансировать принятые ими суверенные долговые обязательства перед внешними кредиторами. Вследствие этого некоторые страны испытывали острую нехватку ликвидности, что серьезно отразилось на уровне их платежеспособности. В связи с этим была введена скидка на бремя задолженности для облегчения положения таких государств-членов путем учета влияния платежей в счет погашения их внешне-

го долга на уровень их платежеспособности. Поскольку выплата процентов по внешней задолженности уже учтена в показателе ВНД, скидка на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается путем вычета из показателя ВНД, выраженного в долларах США, номинальных выплат в счет погашения капитальной суммы внешнего долга. Процентные доли пересчитываются с использованием скорректированных на задолженность показателей ВНД, и поэтому пункты, образующиеся в результате применения скидки на бремя задолженности, косвенно распределяются среди всех государств-членов. Комитет отметил, что общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, с учетом обновленных статистических данных за период 2010–2015 годов составит 0,706 процентного пункта. Скидку на бремя задолженности получит в общей сложности 121 член.

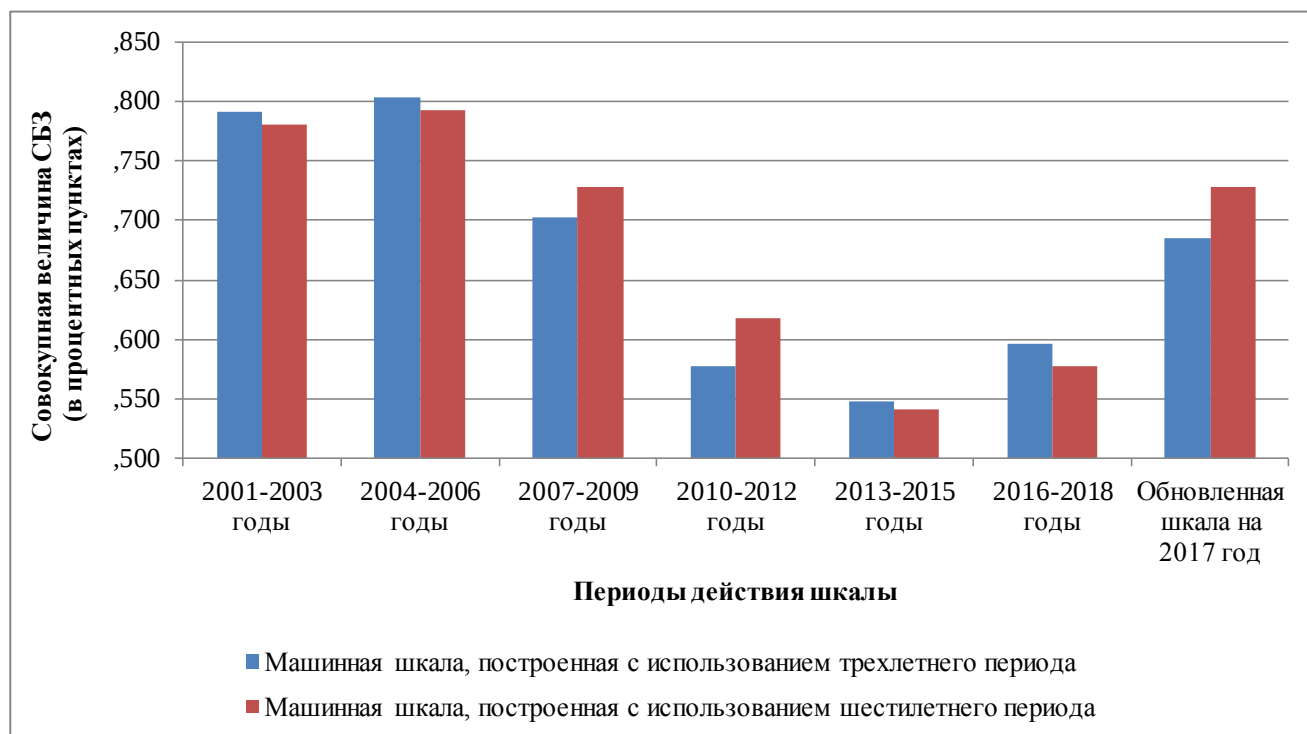
Общий обзор скидки на бремя задолженности по периодам действия шкалы (усредненные значения за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Скидка на бремя задолженности (в процентных пунктах)</i>	<i>Число стран, получивших скидку на бремя задолженности</i>	<i>Пороговые показатели, установленные Всемирным банком (в долл. США)</i>
2001–2003 годы	0,786	112	9 412
2004–2006 годы	0,796	109	9 322
2007–2009 годы	0,711	103	9 443
2010–2012 годы	0,598	133	10 701
2013–2015 годы	0,545	129	11 868
2016–2018 годы	0,588	122	12 490
Обновленная шкала на 2017 год ^a	0,706	121	12 603

^a Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

35. Комитет отметил, что на протяжении нескольких периодов общая сумма перераспределяемых пунктов, образующихся на этапе применения скидки на бремя задолженности, уменьшается. Однако последние статистические данные за период 2010–2015 годов показывают увеличение скидки на бремя задолженности.

**Сводные данные о совокупной величине скидки на бремя задолженности
по периодам действия шкалы**



Сокращение: СБЗ — скидка на бремя задолженности.

36. Комитет напомнил о том, что в то время, когда скидка на бремя задолженности вводилась в действие, использование государственного внешнего долга было признано более предпочтительным по сравнению с использованием общего внешнего долга по двум основным причинам. Во-первых, в общий внешний долг включается не весь частный внешний долг. Во-вторых, частный долг является не настолько обременительным, как государственный долг. Однако существовавшая практика использования общего, а не государственного внешнего долга объяснялась наличием большего количества данных и отсутствием разграничения между государственным и частным долгом в имевшихся в то время данных. Резюме рассмотрения этого вопроса Комитетом приводится в его докладе о работе его сорок восьмой сессии (см. A/43/11, пункты 11–21). За последние годы положение с предоставлением Всемирным банком данных о государственном внешнем долге и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В 1985 году такие данные имелись по 37 государствам-членам, тогда как сейчас они имеются по 123 государствам-членам.

37. Комитет отметил, что помимо 123 государств-членов, данные по которым имеются в базе данных Всемирного банка, еще 14 государств-членов имеют право на получение скидки на бремя задолженности в соответствии с нынешней методологией. Двое из этих государств-членов представили данные о задолженности в ответ на просьбы, препровожденные им через их постоянные представительства при Организации Объединенных Наций. В тех случаях, когда ответа получено не было, Статистический отдел рассчитал оценочные показатели для тех стран, данные о задолженности которых были предоставлены ранее хотя бы за один год базисного периода. Что касается остальных государств-членов, то ставки взносов некоторых из них устанавливаются по нижнему пределу, и отсутствие скидки на бремя задолженности не повлияло бы на

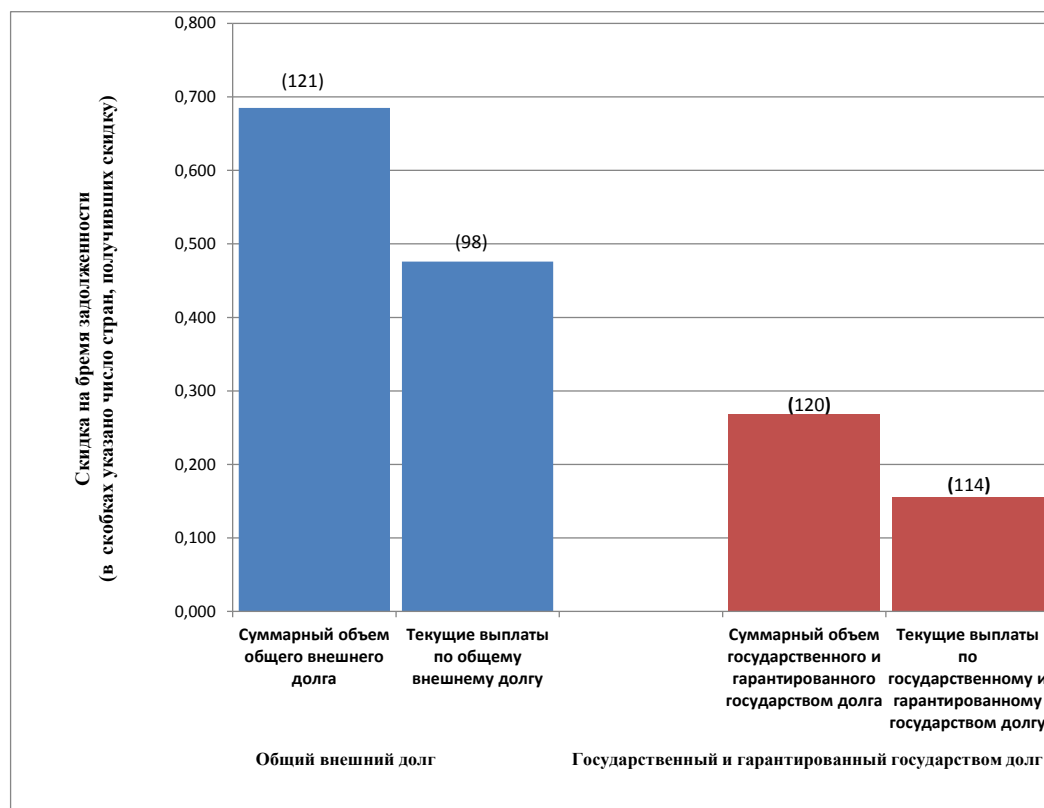
величину предоставляемой им скидки. Комитет отметил, что отсутствие данных по некоторым государствам-членам, имеющим право на получение скидки на бремя задолженности, отражается на его способности готовить шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных.

38. Комитет напомнил о том, что ввиду ограниченности данных о выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, имевшихся на момент введения этой скидки, он был вынужден устанавливать размер скидки как процентную долю от суммарного объема общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этого было сделано предположение, что внешняя задолженность полностью погашается за восьмилетний период, так что показатель ВНД должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от суммарного объема общего внешнего долга. Такой подход получил название метода корректировки на основе суммарного объема задолженности. С другой стороны, корректировка может рассчитываться и с использованием данных о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, и такой подход получил название метода корректировки на основе текущих выплат по задолженности. В своем докладе о работе его пятьдесят шестой сессии Комитет отметил, что, хотя некоторые члены и высказали мнение о том, что общий объем задолженности сам по себе представляет значительное бремя, Комитет постановил, что размер скидки следовало бы определять на основе данных о фактических выплатах в счет капитальной суммы долга, а не на основе долевого показателя объема задолженности (см. [A/50/11/Add.2](#) и Corr.1, пункт 41).

39. Что касается наличия информации, требующейся для применения методов корректировки на основе суммарного объема задолженности и текущих выплат по задолженности, то Комитет отметил, что применительно к периоду 2010–2015 годов в базе данных, публикуемых в издании *International Debt Statistics* («Международная статистика задолженности») Всемирного банка, имеются данные о суммарном объеме задолженности и текущих выплатах по задолженности по 123 государствам-членам. К странам, охваченным этой базой данных, относятся развивающиеся страны, которые являются членами и заемщиками Всемирного банка и у которых показатель ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения (12 476 долл. США). Основываясь на информации, рассмотренной на его нынешней сессии, Комитет отметил, что фактический средний срок погашения внешнего долга в период 2010–2015 годов составил приблизительно 12,4 года, тогда как в рамках метода суммарного объема задолженности используется предполагаемый период в восемь лет. В этот же период фактический срок погашения государственного и гарантированного государством долга составляет 13,1 года.

40. Следовательно, в связи с нынешней методологией определения скидки на бремя задолженности возникают два вопроса, которые могут быть решены с помощью имеющихся в настоящее время данных, а именно: а) какие данные следует использовать: данные об общем внешнем долге или только данные о государственном и гарантированном государством внешнем долге; и б) как следует рассчитывать скидку: по методу суммарного объема задолженности или же по методу текущих выплат по задолженности. На диаграмме ниже показаны сводные данные о величине скидки на бремя задолженности и числе получающих ее стран с учетом различных возможных вариантов.

Сопоставление результатов, полученных с использованием разных методов определения скидки на бремя задолженности, на основе данных за шестилетний базисный период, обновленных по состоянию на декабрь 2016 года



41. Комитет рассмотрел масштабы применения скидки на бремя задолженности. В этой связи некоторые члены указали на существенное изменение экономической ситуации, которое произошло со времени введения скидки в 1986 году. В частности, недавний международный финансовый кризис оказал влияние на положение с задолженностью в ряде стран, в том числе во многих развитых странах, которые в настоящее время не получают скидки на бремя задолженности. Исходя из посылки о том, что задолженность представляет собой бремя, отражающееся на платежеспособности страны, одни члены утверждали, что скидку на бремя задолженности следует применять в отношении всех государств-членов. При этом Статистический отдел отметил, что данные о внешней задолженности по всем государствам-членам по-прежнему трудно получить из одного источника данных и что имеющиеся данные не являются сопоставимыми. Те же члены указали, что особые условия, послужившие основанием для введения скидки на бремя задолженности в 1986 году, в настоящее время применимы не ко всем 123 странам и в то же время они применимы к некоторым странам, не включенным в набор данных, публикуемых Всемирным банком. Однако другие члены указали, что возникновение концепции предоставления скидки на бремя задолженности было обусловлено проблемами слаборазвитости и поэтому ее следует по-прежнему предоставлять только тем странам, которые находятся ниже установленного Всемирным банком порогового показателя для отнесения стран к категории стран с высоким уровнем ВНД на душу населения.

42. Некоторые члены заявили, что данная скидка по-прежнему является одним из неотъемлемых элементов методологии определения платежеспособности многих государств-членов и что поэтому она должна быть сохранена в ее нынешнем виде. Они отметили, что, согласно последним статистическим данным, размер скидки увеличивается. Они утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для измерения реальной платежеспособности государств-членов с учетом того факта, что в мире до сих пор имеется ряд государств-членов с крупной задолженностью.

43. Что касается вопроса о том, следует ли использовать данные об общем внешнем долге или данные о государственном долге, то эти члены отметили, что, поскольку в расчетах показателей ВНД учитываются как частные, так и государственные источники доходов, при расчете скидки на бремя задолженности логично было бы продолжать использовать данные об общем внешнем долге. Эти члены высказали также мнение о том, что использование суммарного объема общего долга является необходимостью, поскольку общий внешний долг отражает уровень платежеспособности, и что частный долг представляет собой важный компонент суммарного объема общего долга, оказывая влияние на совокупный уровень платежеспособности государств-членов.

44. Что касается вопроса о том, следует ли использовать метод суммарного объема задолженности или метод текущих выплат по задолженности, то эти члены отметили, что скидка, рассчитываемая по методу суммарного объема задолженности, приносит большую пользу государствам-членам, в наибольшей степени нуждающимся в облегчении положения, т.е. тем государствам-членам, которые с течением времени не смогли погасить свою задолженность и поэтому не смогли сократить размер своего внешнего долга. Эти члены подчеркнули, что недавний международный финансовый кризис негативно отразился на перспективах развития многих развивающихся стран, оказав тем самым еще большее воздействие на их платежеспособность и усугубив их положение с задолженностью. По их мнению, данная скидка должна оставаться элементом методологии как отражение важного фактора, влияющего на уровень платежеспособности государств-членов.

45. Другие члены высказались в поддержку усовершенствования методики предоставления скидки на бремя задолженности на основании технических преимуществ и наличия большего количества данных. Они отметили, что факторы ограниченности данных больше не являются техническим препятствием ни в использовании данных о государственном внешнем долге вместо данных об общем внешнем долге, ни в переходе с метода суммарного объема задолженности на метод текущих выплат по задолженности. Эти члены расценивали такие изменения как техническое усовершенствование нынешней методологии. По их мнению, при использовании метода текущих выплат по задолженности учитываются фактические операции по погашению долга и поэтому он точнее отражает экономическую действительность. Коль скоро платежи в счет погашения долга рассматриваются как бремя, то целесообразнее было бы учитывать фактические выплаты в счет погашения долга. Эти члены также выразили мнение о том, что в случае сохранения метода суммарного объема задолженности его можно значительно улучшить путем обновления срока погашения, который, при введении скидки на бремя задолженности в 1986 году, основывался на предположении о погашении задолженности за восьмилетний период. Это позволит приблизить метод суммарного объема задолженности к реальной экономической ситуации сегодня.

46. Эти члены затронули также ряд концептуальных вопросов. Они поставили под сомнение мнение о том, что вся задолженность представляет собой бремя согласносылке, положенной в основу нынешней методологии. Эти члены утверждали, что влияние задолженности на уровень платежеспособности государств-членов находит более точное отражение в размере рыночной процентной ставки, по которой осуществляется рефинансирование задолженности и которая уже учтена в показателях ВНД.

47. Комитет отметил, что отсутствие данных больше не является определяющим фактором в вопросе о том, как рассчитывать скидку на бремя задолженности: а) на основе общего внешнего долга или на основе государственного внешнего долга; и б) по методу суммарного объема задолженности или по методу текущих выплат по задолженности. В настоящее время имеются и данные о государственном внешнем долге, и данные о фактических выплатах в счет погашения задолженности.

48. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на будущих сессиях с учетом указаний, которые поступят от Генеральной Ассамблеи.

б) Скидка на низкий доход на душу населения

49. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения была важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения неоправданных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода. **Комитет согласился с тем, что скидка на низкий доход на душу населения продолжает оставаться одним из важных элементов методологии построения шкалы взносов.**

50. При расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, в отношении которых будет применяться эта скидка; и градиент, используемый для установления размера скидки. До 1979 года сумма скидки распределялась пропорционально среди всех государств-членов, а после скидка стала распределяться только среди государств-членов, превосходящих пороговый показатель ВНД на душу населения. С момента утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговым показателем, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, служит среднее значение ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

51. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения с использованием обновленных статистических данных за 2010–2015 годы будет перераспределено в общей сложности 9,767 процентного пункта. Количество перераспределяемых пунктов со временем растёт, однако последние обновленные статистические данные отражают сокращение суммарного количества перераспределенных пунктов.

Сводные данные о скидке на низкий доход на душу населения с разбивкой по периодам действия шкалы взносов (средние значения, полученные с использованием данных за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

<i>Период действия шкалы</i>	<i>СНДНН</i>	<i>Число стран, получающих скидку</i>	<i>Среднемировой ВНД на душу населения</i>
2001–2003 годы	8,457	132	4 851
2004–2006 годы	8,627	130	5 097
2007–2009 годы	9,287	132	5 630
2010–2012 годы	9,564	134	6 988
2013–2015 годы	9,598	130	8 647
2016–2018 годы	10,132	131	10 186
Обновленная шкала на 2017 год ^a	9,767	131	10 483

Сокращения: ВНД — валовый национальный доход; СНДНН — скидка на низкий доход на душу населения.

^a Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

52. На текущей сессии Комитет рассмотрел вопрос о скидке на низкий доход на душу населения в нынешней формулировке, используя для этого обновленные статистические данные. На диаграмме ниже скидка на низкий доход на душу населения в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли ВНД представлена в отношении к скорректированному на задолженность ВНД на душу населения. При градиенте в размере 80 процентов СНДНН для государств-членов с уровнем дохода ниже порогового варьируется от 80 процентов до нуля, причем размер скидки сокращается по мере приближения скорректированного на задолженность ВНД на душу населения к пороговому уровню. Для всех государств-членов с уровнем дохода выше порогового СНДНН приводит к единообразному увеличению их скорректированного на задолженность ВНД на 13,8 процента, как показано на диаграмме ниже.

Скидка на низкий доход на душу населения в процентах от скорректированного на задолженность показателя доли ВНД, представленная в отношении к скорректированному на задолженность ВНД на душу населения (для наглядности показана с использованием данных за шестилетний базисный период с пороговым уровнем в 10 379 долл. США)



Сокращения: ВНД — валовый национальный доход; СБЗ — скидка на бремя задолженности; СНДНН — скидка на низкий доход на душу населения.

53. Некоторые члены Комитета выразили мнение о том, что, судя по последним статистическим данным, механизм скидки на низкий доход на душу населения в рамках общей методологии функционирует неплохо и что его следует сохранить в нынешнем виде. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличился и что размер скидки таких стран уменьшился. Кроме того, с течением времени состав группы государств-членов, получающих скидку, менялся, поскольку несколько стран превысили пороговый показатель и более не получают скидку и участвуют в оплате скидок для стран, показатель которых ниже порогового. Они отметили также, что последние статистические данные отражают сокращение количества перераспределяемых процентных пунктов. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего ВНД на душу населения по всем государствам-членам для установления порогового показателя и отметили, что пороговый показатель, рассчитанный с использованием величины среднемирового ВНД на душу населения, отражает экономическую реальность и является надежной основой для определения величины скидки на низкий доход на душу населения. Эти члены отметили также, что последние шкалы взносов претерпели значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Они подчеркнули, что изменения в расчете скидки на низкий доход на душу населения должны производиться на основе надежных данных и должны представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом и не предназначаться исключительно для того, чтобы уменьшить бремя, возлагаемое на страны, показатели которых превышают пороговые.

54. Некоторые члены утверждали, что скидка предназначена для предоставления целенаправленной помощи странам с низким уровнем дохода на душу населения, но что вместо этого она благодаря своей структуре позволяет предоставлять общую и растущую помощь гораздо большему числу госу-

дарств-членов. Поэтому эти члены поддержали предложение использовать более подходящее, альтернативное определение порогового показателя для получения скидки на низкий доход на душу населения в целях устранения несоответствий и проблем, связанных с нынешней методологией.

55. Комитет напомнил различные варианты пересмотра формулы расчета скидки на низкий доход на душу населения, при этом были высказаны различные мнения. Эти варианты могут быть кратко изложены следующим образом.

а) Вместо применяемого в нынешней методологии нескорректированного подушевого ВНД можно было бы использовать в качестве основы для определения порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения среднемировой подушевой ВНД, скорректированный на задолженность. Ввиду отсутствия сопоставимых данных о внешней задолженности по всем странам альтернативный подход мог бы заключаться в использовании нескорректированного подушевого ВНД как в отношении государств-членов, так и для расчета порогового показателя. Это устранило бы асимметрию при сравнении ВНД государств-членов, скорректированного на задолженность, с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД.

б) Пороговый показатель можно было бы пересмотреть на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода и уровнем ниже среднего или выше среднего. Это позволило бы устранить несоответствие с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках.

в) Пороговый показатель можно было бы корректировать в соответствии со средним показателем ВНД на душу населения только для тех стран, у которых показатели выше порогового значения, а не на основе общемирового среднего показателя. Это позволило бы устранить несоответствие в применяемой в настоящее время методологии, которое может возникнуть в случае, когда улучшение положения стран с низким уровнем дохода приводит к увеличению порогового показателя, что отодвигает на более длительный срок момент, когда эти страны смогут его превысить.

г) Величина порогового показателя может определяться в реальном выражении в виде первоначальной фиксированной суммы, например 10 000 долл. США, наподобие величины фиксированного порогового показателя в размере 1000 долл. США, которая использовалась в 1948–1973 годах. Впоследствии величину этой суммы (10 000 долл. США) можно было бы корректировать с учетом инфляции в последующие годы.

д) Общее количество процентных пунктов, подлежащих перераспределению при применении скидки на низкий доход на душу населения, может быть установлено на определенном максимальном уровне, который затем можно будет достигнуть за счет изменения других параметров при проведении корректировки, в частности градиента.

е) Проблему скачкообразного увеличения ставок, возникающую в случае превышения порогового показателя, можно решить с помощью ряда различных предложений, таких как создание нейтрального коридора по обе стороны от порогового показателя или изменение порядка распределения высвободившихся в результате предоставления скидки пунктов (в настоящее время пункты перераспределяются только между странами с доходом выше порогового уровня). Более подробно об этих предложениях говорится в разделе В.1(б) ниже.

56. Сводная информация о некоторых из предложений, рассмотренных Комитетом, приводится в таблице ниже.

Количество перераспределяемых пунктов при использовании различных альтернативных методов определения порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения (шестилетний базисный период)

	Значение порогового показателя (в долл. США)	Число государств-членов, получающих скидку	Число государств-членов, покрывающих скидку	Общее количество перераспределяемых пунктов
2017 год (обновленная шкала) ^a	10 379	131	62	9,972
Пороговый показатель, определяемый на основе среднего скорректированного на задолженность ВНД на душу населения	10 272	131	62	9,844
Пороговый показатель, определяемый на основе среднего ВНД на душу населения без корректировки на задолженность	10 379	131	62	9,605
Пороговый показатель, определяемый на основе медианного ВНД на душу населения	5 499	100	93	3,867
Скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2016–2018 годы	10 083	131	62	9,611
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким уровнем дохода	1 030	32	161	0,145
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода ниже среднего	4 063	86	107	2,971
Пороговый показатель, устанавливаемый на основе принятого Всемирным банком определения стран с уровнем дохода выше среднего	12 553	134	59	12,465

Сокращения: ВНД — валовый национальный доход.

^a Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

57. Комитет согласился с тем, что альтернативным подходом к установлению порогового показателя могло бы стать использование в качестве основы среднемирового подушевого ВНД, скорректированного на задолженность (вместо нескорректированного подушевого ВНД, применяемого в нынешней методологии). Комитет отметил, что такой подход позволил бы устранить асимметрию, обусловленную сопоставлением величины ВНД государств-членов, скорректированной на задолженность, с используемым для предоставления скидки пороговым показателем, основанным на нескорректированной величине ВНД. Если применять этот альтернативный подход и использовать обновленные статистические данные за период 2010–2015 годов, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

58. Комитет также согласился с тем, что еще одним альтернативным подходом к установлению порогового показателя мог бы служить вариант расчета порогового показателя, скорректированного с учетом инфляции. В соответствии с этим подходом величина порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения определялась бы в реальном выражении, а не устанавливалась бы на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для построения шкалы. Например, можно было бы использовать средний ВНД на душу насе-

ления за конкретный базисный год, который затем корректировался бы с учетом мировых темпов инфляции для сохранения с течением времени его постоянной величины в реальном выражении. В этом случае положение отдельных стран с точки зрения порогового показателя для целей применения скидки на низкий доход на душу населения не зависело бы от экономических показателей других стран. Если применять этот альтернативный подход и использовать обновленные статистические данные за период 2010–2015 годов и скорректированный на инфляцию пороговый показатель для шкалы на 2016–2018 годы, то количество перераспределяемых процентных пунктов изменится, но число стран, получающих скидку, и число стран, покрывающих скидку, останутся неизменными.

59. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Пределы шкалы

а) Нижний предел

60. Комитет напомнил о том, что нижний предел размера взносов с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы. Нижний предел устанавливается решением, которое принимает Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был уменьшен с 0,01 процента до 0,001 процента. В рамках шкалы взносов на период 2016–2018 годов уровень взносов был повышен до нижнего предела 17 государствам-членам, 10 из которых фигурируют в списке наименее развитых стран. С учетом результатов анализа обновленных статистических данных за 2010–2015 годы Комитет отметил, что положение дел в этом отношении осталось тем же самым.

61. Государствам-членам, ставка взноса которых установлена на уровне нижнего предела (0,001 процента), были начислены взносы в регулярный бюджет на 2017 год в размере 25 223 долл. США. Комитет придерживался мнения, что величина взноса по минимальной ставке в размере 0,001 процента является практическим минимальным размером взноса, который Организация рассчитывает получать от государств-членов.

62. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

б) Верхние пределы

63. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних предела устанавливаются решением, которое принимает Генеральная Ассамблея.

64. Максимальный предел использовался в методологии построения шкалы взносов с самого начала. В общей сложности с учетом обновленных статистических данных будет перераспределено 4,534 процентного пункта. От этого перераспределения пунктов выигрывает только одна страна.

Сводные данные о суммарном изменении шкалы на этапе применения максимального верхнего предела по периодам действия шкалы (средние значения, полученные с использованием данных за трехлетний и шестилетний базисные периоды)

<i>Период действия шкалы</i>	<i>Разница в процентных пунктах между шкалами на этапе применения верхнего предела для наименее развитых стран и на этапе применения максимального верхнего предела</i>
2001–2003 годы	8,166
2004–2006 годы	12,329
2007–2009 годы	11,907
2010–2012 годы	8,965
2013–2015 годы	5,622
2016–2018 годы	3,938
Обновленный вариант 2017 года ^a	4,534

^a Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

65. С 1992 года максимальная ставка взноса для наименее развитых стран составляет 0,010 процента. В рамках шкалы взносов на 2016–2018 годы ставка на уровне верхнего предела для наименее развитых стран была установлена для 8 из 48 наименее развитых стран. Комитет отметил, что с учетом обновленных данных, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года, от перераспределения выиграют те же восемь наименее развитых стран. В общей сложности с учетом обновленных данных за 2010–2015 годы будет перераспределено 0,176 процентного пункта. Комитет также отметил, что 4 июня 2017 года Экваториальная Гвинея вышла из категории наименее развитых стран. Из этой категории в 2020 и 2021 году выйдут, соответственно, Ангола и Вануату.

66. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразное увеличение ставок

а) Резкое изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

67. Комитет напомнил, что за прошедшие годы он рассматривал вопрос о резком изменении ставок взносов некоторых государств-членов. Он также напомнил, что в методологии построения шкал на 1986–1998 годы предусматривалась система пределов, ограничивавшая резкое увеличение или уменьшение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Тем не менее в связи со сложностями, возникающими при использовании системы пределов, которая ведет к диспропорциям сама по себе, Генеральная Ассамблея впоследствии постановила постепенно отказаться от применения этой системы в течение двух периодов действия шкалы. Начиная с исчисления ставок шкалы на 2001–2003 годы последствия применения системы пределов полностью устранены.

68. **Комитет принял решение о том, что какая-либо система пределов не должна быть элементом методологии построения шкалы.**

69. Комитет напомнил, что в динамично развивающемся мире изменения ставок взносов неизбежны. С учетом того, что шкала является 100-процентной, при увеличении или уменьшении долей одних государств-членов доли других государств-членов будут уменьшаться или увеличиваться обратно пропорционально независимо от того, повышается или снижается их валовой национальный доход в абсолютном выражении. Кроме того, в соответствии с действующей методологией при повышении ставки взноса любого государства с уровня нижнего предела его ставка неизбежно увеличится минимум на 100 процентов.

70. На своей семьдесят пятой сессии Комитет проанализировал положение стран, ставка взносов которых повышается с уровня нижнего предела. Он рассмотрел подход, предусматривающий применение шкалы, построенной на основе четырех десятичных знаков в диапазоне от 0,001 до 0,002 процента. В результате этого в случае, если государство-член поднимается с нижнего предела в 0,001 процента, его повышение до 0,002 процента не будет автоматическим. Комитет также рассмотрел данные, отражающие построение всей шкалы взносов на основе четырех десятичных разрядов, что позволит изменять ставки на меньшую величину при переходе от одной шкалы к другой для тех, чья ставка повышается с минимального уровня. Комитет постановил продолжить обсуждение этого вопроса на будущих сессиях.

71. На своей нынешней сессии Комитет рассмотрел случаи резкого изменения ставок взносов государств-членов с учетом обновленных статистических данных за период 2010–2015 годов. Ставки взносов, определенные на основе обновленных данных и применения утвержденной методологии построения шкалы на 2016–2018 годы, приводятся в приложении III к настоящему докладу. Кроме того, в приложении IV представлена сводная информация об изменениях при переходе от одной шкалы к другой с учетом обновленных статистических данных в сопоставлении с утвержденной шкалой на 2016–2018 годы, включая информацию о базовых факторах. Комитет отметил, что, как и в прошлом, многие изменения связаны с относительным ростом ВНД по сравнению со средним мировым показателем, преодолением порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения, пересмотром прежних официальных данных с течением времени, приближением к пороговому показателю для применения скидки на низкий доход на душу населения и переходом на новый стандарт СНС.

72. Ряд членов Комитета отметили, что благодаря включению в нынешнюю методологию шестилетнего базисного периода в нее встроены механизмы смягчения последствий резких изменений, компенсирующий влияние внезапного резкого увеличения доли ВНД в последние годы.

73. Некоторые члены отметили, что ежегодный пересчет ставок шкалы позволил бы до определенной степени смягчить последствия резкого повышения ставок в течение периода действия шкалы.

b) Скачкообразное изменение ставок

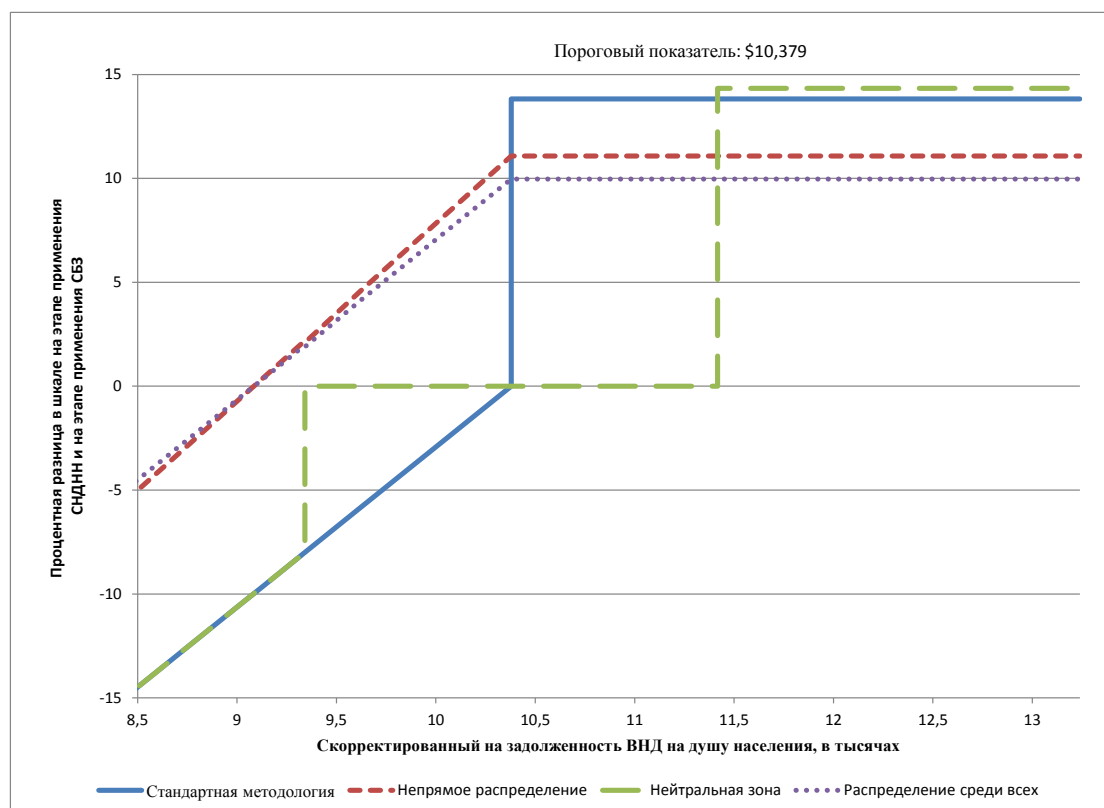
74. В ходе обсуждения этого вопроса на предыдущей сессии Комитет уделил основное внимание мерам, которые следует принять в случае скачкообразного изменения ставок в связи с тем, что какое-либо государство-член преодолевает пороговый показатель для применения скидки на низкий доход на душу населения. Комитет отметил, что государство-член, преодолевающее этот пороговый показатель, больше не будет получать скидку; наоборот, на этапе преодоления данного показателя его взнос увеличится. Поэтому размер скачкообраз-

ного изменения ставки для государства-члена, преодолевающего пороговый показатель, будет совпадать с суммой скидки, которую это государство-член получало по старой шкале, и повышения взноса в связи с тем, что по новой шкале оно начнет участвовать в покрытии этой скидки (с учетом последних статистических данных размер такого повышения составляет 13,8 процента). До 1979 года суммарная величина скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели дохода которых были ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. В результате этого в покрытии скидки участвовали все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых применялся верхний или нижний предел. Использование такого подхода позволяло сглаживать эффект от применения скидки для тех стран, которые преодолевали пороговый уровень. Однако его применение было также чревато тем, что у стран, показатели которых были чуть ниже порогового уровня, размер скидки мог оказаться меньше, чем число покрываемых ими пунктов. Из-за обеспокоенности по поводу такого эффекта начиная с 1979 года предусматривается распределение дополнительных процентных пунктов, образующихся в результате применения скидки, только среди государств-членов, у которых показатели превышают пороговый уровень.

75. На нынешней сессии Комитет изучил положение 22 государств-членов, преодолевших пороговый показатель для применения скидки на низкий доход на душу населения за последние четыре периода, на которые строилась шкала. Пять государств-членов преодолевали пороговый показатель как в сторону повышения, так и в сторону понижения, 15 — только в сторону повышения и 2 — только понижения. Наибольшая процентная доля увеличения ставок взносов государств-членов, преодолевавших его в сторону повышения, составила 300 процентов, а максимальная процентная доля их уменьшения для государств, преодолевавших его в сторону понижения, составила 66 процентов. Комитет также изучил положение государств-членов с использованием статистических данных за 2010–2015 годы.

76. Варианты решения проблемы скачкообразного изменения ставок включают: а) распределение процентных пунктов, образующихся в результате предоставления скидки на низкий доход на душу населения, среди всех государств-членов; б) использование метода «непрямого перераспределения» по аналогии со скидкой на бремя задолженности, в соответствии с которым ВНД стран, доход которых ниже порогового уровня, уменьшается на величину скидки на низкий доход на душу населения, но при этом страны с доходом выше порогового уровня не должны будут напрямую покрывать скидку, предоставляемую странам с доходом ниже порогового уровня; и с) создание нейтральной зоны в диапазоне выше и ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения, так чтобы государства-члены, показатели дохода которых попадают в этот нейтральный диапазон, не получали скидку на низкий доход на душу населения и не участвовали в покрытии процентных пунктов, перераспределяемых в результате применения этой скидки. Результаты использования этих вариантов для решения проблемы скачкообразного изменения ставок отражены в диаграмме ниже.

Результаты, полученные с использованием различных методологий для решения проблемы скачкообразного изменения ставок при преодолении порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения (шестилетний базисный период)



Сокращения: ВНД — валовый национальный доход; СБЗ — скидка на бремя задолженности; СНДНН — скидка на низкий доход на душу населения.

77. Некоторые члены высказали оговорки по поводу таких предложений в отношении методики построения шкалы, поскольку любые новые меры могут повлечь за собой скачкообразное изменение ставок в еще более значительных размерах. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взносов обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Эти члены также отметили, что благодаря включению в ныне применяемую методологию шестилетнего базисного периода в нее встроено устройство, обеспечивающее некоторое смягчение скачкообразного изменения ставок.

78. Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблем резких изменений ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и скачкообразного повышения ставок с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Ежегодный пересчет

79. Под ежегодным пересчетом подразумевается уточнение относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Так, например, при построении шкалы на период 2016–2018 годов, для которой в качестве базисных приняты периоды 2008–2013 годов и 2011–2013 годов, данные за 2014 год заменяют как данные за 2008 год в шестилетнем базисном периоде, так и данные за 2011 год в трехлетнем базисном периоде. На основе таких пересчитанных долей в доходе и установленной методологии построения шкалы была бы произведена соответствующая корректировка шкалы на 2017 год. Аналогичным образом, шкала на 2018 год будет скорректирована путем замены данных за 2009 год и данных за 2012 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2015 год.

80. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году. На нынешней сессии Комитет отметил, что ежегодный пересчет технически возможен. Однако, как и в прошлом, члены Комитета придерживались различных мнений в отношении пересчета, главным образом в отношении его практического применения, а также в отношении того, перевешивают ли преимущества такого пересчета его возможные недостатки.

81. Некоторые члены поддержали проведение ежегодного пересчета исходя из той точки зрения, что он позволил бы лучше оценить платежеспособность, поскольку в случае его проведения ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно на основе самых последних имеющихся данных. Эти члены указали на проблемы, возникающие в связи с предоставлением данных, объемом оценочных данных и значительными изменениями, которые ряд государств-членов вносят в представленные ранее данные. Они отметили, что ежегодный пересчет обеспечил бы возможность учета новых имеющихся статистических данных в шкале взносов, включая данные за самые последние годы и изменений в данных за прошлые годы, а также возможность получения дополнительной информации от отдельных государств-членов. Ежегодный пересчет способствовал бы также решению проблемы скачкообразного изменения ставок и сглаживал бы их резкое увеличение при переходе от одной шкалы к другой. Эти члены Комитета также отметили, что ежегодный пересчет производился бы на основе утвержденной методологии построения шкалы, устанавливаемой на три года, при этом ставки шкалы пересчитывались бы ежегодно на основе обновленных статистических данных. Такой перерасчет технически возможен, что подтверждается статистической информацией, представленной Статистическим отделом.

82. Другие члены не поддержали идею ежегодного пересчета. Они высказались за сохранение существующего порядка, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому после утверждения Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не станет очевидно, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Эти члены выразили мнение, что ежегодный пересчет потребует ежегодного утверждения шкалы взносов Ассамблеей, а также изменений в сроках и периодичности начисления взносов на операции по поддержанию мира, что может отразиться на состоянии денежной наличности отдельных операций по поддержанию мира. Кроме того, по их мнению, это привело бы к снижению стабильности и предсказуемости размеров ежегодных взносов государств-членов и могло бы сказаться на

международных организациях, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций. С их точки зрения, ежегодный пересчет отрицательно скажется на составлении государственных бюджетов некоторых государств-членов. Они также отметили, что в случае увеличения продолжительности ежегодной сессии Комитета и потребностей в обслуживании Комитета и Ассамблеи могут возникнуть дополнительные расходы.

83. Ниже обобщены основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Более точная оценка текущей платежеспособности государств-членов, поскольку шкала будет строиться ежегодно на основе самых последних имеющихся данных	Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться
При установлении ставок взносов во всех случаях обеспечивается использование данных с двухлетним лагом, а также полностью учитываются пересмотренные оценки ВНД	Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться по меньшей мере два раза в год (в июле и январе, максимум на шесть месяцев); могут возникнуть косвенное воздействие на краткосрочное движение денежных средств Организации и административные последствия (такие как дополнительные взносы и отчетность)
В некоторых случаях может способствовать решению проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода	Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций
Уточненная шкала взносов может обеспечивать учет любых новых статистических данных (которые отсутствовали при пересмотре шкалы)	Последствия будут зависеть отчасти от решений, касающихся, в частности, продолжительности ежегодной сессии Комитета, круга полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы, помимо того что может потребоваться изменить правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи

84. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Глава IV

Многолетние планы выплат

85. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. также A/57/11, пункты 17–23), а в своей резолюции 70/245 Ассамблея подтвердила свою позицию.

86. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/72/71), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету была представлена также обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат. Никаких новых многолетних планов выплат представлено не было.

87. Комитет напомнил, что в прошлом ряд государств-членов с успехом выполнили свои многолетние планы выплат. С учетом этого успешного опыта Комитет продолжал придерживаться мнения, что система многолетних планов выплат остается эффективным средством, позволяющим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных ими начисленных взносов и демонстрировать свою готовность выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

88. Комитет также напомнил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. Регулярные платежи в размере не менее суммы начисленного годового взноса являются важным начальным шагом к урегулированию ситуации государств-членов, имеющих задолженность.

А. Положение дел с выполнением планов выплат

89. В таблице, содержащейся в пункте 14 доклада Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/71/73), приводится сводная информация о положении дел с выполнением многолетнего плана выплат, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету была также представлена обновленная информация об этом плане по состоянию на 23 июня 2017 года.

Положение дел с выполнением планов выплат

(В долл. США)

План выплат	Начисленные взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченные/зачтенные суммы	Остающиеся невыплаченными суммы по состоянию на 31 декабря
Сан-Томе и Принсипи			
2001 год			598 375
2002 год	27 237	15 723	584 952
2003 год	42 237	17 124	601 147
2004 год	59 237	20 932	620 520
2005 год	74 237	24 264	644 582
2006 год	89 237	23 024	667 153

	<i>План выплат</i>	<i>Начисленные взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченные/зачтенные суммы</i>	<i>Остающиеся невыплаченными суммы по состоянию на 31 декабря</i>
2007 год	114 237	32 524	810	698 867
2008 год	134 237	30 943	473	729 337
2009 год	153 752	35 400	682	764 055
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		29 713	2 193	863 295
2013 год		37 248	481	900 062
2014 год		33 317	51 846	881 533
2015 год		34 498	44 888	871 143
2016 год		35 846	50 865	856 124
2017 год		27 054		883 178 ^a

^a По состоянию на 23 июня 2017 года.

90. Комитет выразил удовлетворение в связи с тем, что Сан-Томе и Принсипи возобновила выплаты и произвела в 2014, 2015 и 2016 годах платежи на суммы, каждая из которых превышает размер ее ежегодного взноса. Комитет также выразил удовлетворение в связи с тем, что, как Сан-Томе и Принсипи сообщила на текущей сессии, в 2016 году будет произведена еще одна выплата, и призвал эту страну составить новый план, когда это будет возможно.

В. Выводы и рекомендации

91. Комитет напомнил об опыте успешного выполнения многолетних планов выплат несколькими государствами-членами в прошлом и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Глава V

Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций

92. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он напомнил также о положениях резолюции 54/237 С, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

93. Комитет напомнил о том, что в резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных доходах и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любые другие сведения в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от этих государств-членов обстоятельствам. Недавно в своей резолюции 71/2 Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, представлять как можно больше информации и стремиться представлять такую информацию заблаговременно до предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С, с тем чтобы иметь возможность получать и анализировать любую дополнительную подробную информацию, которая может потребоваться.

94. Комитет отметил, что все просьбы о применении изъятия, рассматриваемые на текущей сессии, были поданы Председателю Генеральной Ассамблеи до истечения предельного срока. **Комитет рекомендовал всем государствам-членам с задолженностью, обращающимся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, представлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе информацию об экономических показателях. Комитет также настоятельно призвал эти государства-члены обращаться с такими просьбами как можно раньше до истечения предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С.**

95. На своей нынешней сессии Комитет отметил, что им было получено четыре просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>
Коморские Острова	25	23
Гвинея-Бисау	25	20
Сан-Томе и Принсипи	30	16
Сомали	25	16

96. В ходе рассмотрения четырех просьб Комитет признал, что данные государства-члены по-прежнему находятся в том же положении. Он признал, что в ряде случаев для того, чтобы сделать какие-либо выплаты в счет взносов в течение многих лет, прилагались большие усилия.

97. Комитет рекомендовал соответствующим государствам-членам предпринимать попытки остановить рост задолженности, производя ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущих взносов, во избежание дальнейшего накопления задолженности. Он также рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться с Секретариатом при необходимости.

A. Коморские Острова

98. Комитет имел в своем распоряжении письмо руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 12 мая 2017 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 9 мая 2017 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций.

99. В своих письменном и устном представлениях Постоянный представитель констатировал, что как и большинство наименее развитых стран Коморские Острова в полной мере испытали на себе последствия многочисленных кризисов последних лет, проявляющиеся в резком росте цен на продовольствие, зависимости от импорта и сокращении поступления денежных переводов от соотечественников за рубежом. Несмотря на большое значение сельского хозяйства для экономики, страна импортирует примерно 70 процентов своих продовольственных товаров. Кроме того, экспортные поступления в значительной степени зависят от трех основных сельскохозяйственных культур — ванили, гвоздики и кананги, однако экспортным поступлениям Коморских Островов могут легко воспрепятствовать стихийные бедствия и сезон ливневых дождей, которые регулярно наносят огромный ущерб сельскохозяйственным культурам и оказывают негативное воздействие на местные общины. Тем не менее Коморские Острова продолжают рассматривать вопрос о принятии многолетнего плана выплат и, как только ситуация нормализуется, правительство оформит такой план в приоритетном порядке. Правительство предпринимает все усилия, с тем чтобы произвести выплату в 2017 году.

100. Секретариат представил Комитету информацию о положении на Коморских Островах. Коморские Острова представляют собой нестабильное государство, которое на протяжении длительного времени сталкивается с политическими и институциональными проблемами, проблемами в области безопасности и социально-экономическими трудностями, создающими препятствия для усилий в области развития и грозящими повторением политического и институционального кризиса. Коморские Острова сталкиваются с риском стихийных бедствий, таких как внезапные наводнения, циклоны, извержения вулканов и землетрясения, и вспышек заболеваний. Несмотря на ожидаемый рост экономики, острая нехватка электроэнергии по-прежнему сказывается на экономической деятельности, страдающей от длительных отключений, и привела к замедлению в осуществлении планов государственных капиталовложений. Рост сельского хозяйства оставался относительно вялым, что связано с дефицитом плодородных земель в стране. Коморские Острова оставались на переходном этапе развития. Несмотря на ограниченные ресурсы, как в плане

национальных ресурсов, так и международной поддержки, страна прилагает усилия по созданию устойчивой основы для ее социально-экономического развития.

101. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 979 959 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 876 880 долл. США. Последний платеж от Коморских Островов на сумму 30 000 долл. США был получен в сентябре 2016 года. Платеж на сумму 25 000 долл. США был получен в сентябре 2015 года, а платежи на сумму 20 000 долл. США — в сентябре 2014 года и сентябре 2013 года. Комитет с удовлетворением отметил рост этих ежегодных платежей, которые служат свидетельством готовности Коморских Островов сократить свою задолженность. Комитет приветствовал заявление, что Коморские Острова будут держать в поле зрения вопрос о многолетнем плане выплат, с тем чтобы в первоочередном порядке составить такой план после нормализации положения в стране.

102. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Гвинея-Бисау

103. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 12 мая 2017 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 11 мая 2017 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи ([A/CN.2/R.788/Add.3](#)). Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя.

104. В своем письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау констатировала, что, несмотря на все предпринятые усилия, выполнить свои финансовые обязательства перед Организацией было невозможно в связи с тем, что внутренние трудности, с которыми сталкивается страна в последние годы, отрицательно повлияли на ее платежеспособность. Прилагались усилия, направленные на проведение реформ в экономике и в сфере государственного управления. Тем не менее этих усилий оказалось недостаточно для преодоления проблемы низкого уровня социально-экономического развития страны. Правительство Гвинеи-Бисау будет стремиться выполнить свои финансовые обязательства перед Организацией в ближайшем будущем. Многолетний план выплат будет подготовлен. Выполнение обязательств страны перед Организацией, если необходимо, в рамках многолетнего плана выплат, с целью сократить ее задолженность перед Организацией является одним из приоритетов властей страны.

105. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Гвинее-Бисау. В стране долгое время сохраняется политическая нестабильность. С августа 2015 года в связи с новыми проявлениями политической нестабильности и конституционного кризиса возникали перебои в работе правительства и страх нестабильности, в результате чего правительство распускалось четыре раза. На фоне затяжного политического кризиса и утраты доверия со стороны доноров экономический прогноз был пересмотрен в сторону понижения. Проблемы страны обусловлены целым рядом факторов, к числу которых относят-

ся неэффективность системы правосудия, стагнирующая на протяжении нескольких лет экономика, слабость государственных институтов, отсутствие безопасности и нестабильность избирательных процессов и неэффективное управление природными ресурсами. Хотя сегодня страна не сталкивается со сколь-нибудь крупным или острым гуманитарным кризисом, она по-прежнему относится к наименее развитым странам в мире. Страна по-прежнему страдает от неустойчивости экономики, неудовлетворительного состояния инфраструктуры и дефицита продовольствия.

106. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинеей-Бисау, составляет 545 631 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 442 552 долл. США. Последний платеж в размере 200 000 долл. США был получен от Гвинее-Бисау в сентябре 2014 года. Это первый взнос, внесенный страной с сентября 2009 года. Комитет с удовлетворением отметил предпринимаемые Гвинеей-Бисау усилия по сокращению ее задолженности, несмотря на сложную ситуацию в стране, и рекомендовал стране возобновить платежи. Комитет приветствовал подтверждение того, что страна представит многолетний план выплат.

107. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Сан-Томе и Принсипи

108. Комитет имел в своем распоряжении письмо руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 21 апреля 2017 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 18 апреля 2017 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Временного поверенного в делах Постоянного представительства этой страны.

109. В своих письменных и устных сообщениях Сан-Томе и Принсипи констатировала, что небольшой размер страны, ее островное положение и высокая степень зависимости от внешней помощи в числе прочих причин обусловили повышенную уязвимость экономики к воздействию различных неблагоприятных факторов. Сколь-либо острого гуманитарного кризиса в стране не наблюдается, однако она подвержена стихийным бедствиям, включая наводнения и оползни. Одной из успешно развивающихся отраслей является сельское хозяйство, где ведущие позиции занимает производство какао, кофе и пальмового масла на экспорт. Наблюдается рост такого важного сектора, как туризм, который, однако, не может содействовать экономическому росту в масштабах всей страны. Страна испытывает структурный дефицит и периодически сталкивается с дефицитом платежного баланса по текущим операциям, что обусловлено преимущественно значительной долей внутренних расходов на импорт и слабостью экспортной базы. Правительство произведет платеж в 2017 году, а также все необходимые платежи в кратчайшие возможные сроки, с тем чтобы сохранить у страны право голоса.

110. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сан-Томе и Принсипи. Политическая нестабильность в этой стране продолжается много лет. С 1991 года, когда в ней впервые состоялись демократические выборы, было сформировано 15 различных правительств, каждое из которых отличала

относительная нестабильность. Хотя экономическое положение страны в последние годы улучшилось, проблемы, связанные с высокой государственной задолженностью и повсеместной нищетой, остаются не решенными. На экономические перспективы оказали влияние недавние задержки начала поисково-разведочных работ нефтяных месторождений, которые в настоящее время планируется начать после 2020 года. Падение цен на нефть препятствует усилиям по привлечению инвестиций. Усилия страны по диверсификации экономики на основе укрепления секторов экономики, не относящихся к нефтяному сектору, таких как сельское хозяйство, туризм и рыболовство, до настоящего времени не привели к значительным результатам. Страна по-прежнему в значительной степени зависит от внешней помощи. Положение в Сан-Томе и Принсипи по-прежнему является политически и экономически неустойчивым. Хотя страна не сталкивается с острым гуманитарным кризисом, перед ней по-прежнему стоят серьезные проблемы.

111. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сан-Томе и Принсипи, составляет 883 178 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 780 098 долл. США. Последний платеж Сан-Томе и Принсипи в размере 50 400 долл. США был получен в сентябре 2016 года. Комитет напомнил о том, что платежи в размере 44 434 долл. США и 51 634 долл. США были получены в июне 2015 года и в мае 2014 года, соответственно. Комитет приветствовал эти недавние платежи, а также сообщение о том, что страна также произведет платеж в 2017 году. Комитет отметил обязательства, которые взяла на себя Сан-Томе и Принсипи, представив многолетний план выплат, и призвал страну пересмотреть этот план и уточнить его условия как можно скорее.

112. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Сомали

113. Комитет имел в своем распоряжении письмо руководителя Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 апреля 2017 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сомали при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 2017 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи ([A/CN.2/R.788](#)). Комитет также заслушал устное сообщение Временного поверенного в делах Постоянного представительства Сомали.

114. В своих письменных и устных сообщениях Сомали констатировала, что начиная с 1990-х годов в стране происходит серьезный внутренний конфликт, породивший финансовые кризисы и создавший серьезные экономические трудности. Несмотря на достижение определенных успехов, правительство продолжает сталкиваться со значительными проблемами, включая нехватку ресурсов, необходимых правительству для того, чтобы справиться с острым гуманитарным и экономическим кризисом. Несмотря на разницу в условиях между регионами, Сомали остается одной из беднейших стран мира. Правительство продолжало работать над совершенствованием систем сбора налогов, но объем его финансовых ресурсов остается крайне ограниченным. Тем не менее еще не решены проблемы, связанные с укреплением институтов государственного сектора, поскольку долгая гражданская война привела к уни-

чтожению физической инфраструктуры, оборудования и институциональной памяти большинства государственных учреждений и министерств. Правительство Сомали произведет все необходимые платежи как можно скорее и серьезно рассмотрит возможность представления многолетнего плана выплат, как только ситуация нормализуется.

115. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сомали. Страна все еще не может преодолеть последствия более чем двух десятилетий гражданской войны и по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами. Все основные виды экономической деятельности были дезорганизованы в результате гражданской войны, которая привела к краху сельское хозяйство, обрабатывающую промышленность и смежные отрасли. Благодаря поддержке международного сообщества Сомали достигла значительного политического прогресса. Вместе с тем в результате сильной засухи в стране возрос риск голода во многих областях, произошел массовый падеж скота и уничтожены сельхозугодия. С начала года ситуация продолжала ухудшаться. В некоторых районах страны сохраняется нестабильная обстановка, растет численность внутренне перемещенного населения, по-прежнему остро стоят проблемы отсутствия продовольственной безопасности, наблюдается повсеместная нищета (валовой национальный доход на душу населения составляет 125 долл. США¹ — самый низкий показатель среди всех государств-членов), а миллионы людей лишены основных услуг, в том числе из-за крайне низкого уровня социально-экономического развития. Комитет был проинформирован о том, что Сомали имеет крупную задолженность и взаимодействует со Всемирным банком и Международным валютным фондом в целях облегчения бремени задолженности.

116. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Сомали, составляет 1 457 977 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 1 354 897 долл. США. Комитет отметил, что ситуация с задолженностью является уникальной, поскольку Сомали не производила каких-либо выплат с октября 1989 года, и сегодня сталкивается с многочисленными проблемами, в частности низкой собираемостью доходов. Комитет рекомендовал Сомали рассмотреть вопрос о том, чтобы в кратчайшие возможные сроки произвести хотя бы символическую выплату. Комитет отметил, что в прошлом Генеральная Ассамблея принимала решения в виде исключения в отношении накопленной задолженности некоторых государств-членов.

117. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В связи с этим он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

¹ За шестилетний базисный период 2010–2015 годов.

Глава VI

Прочие вопросы

A. Участие межправительственных и других структур

118. Некоторые члены отметили, что в любом году можно было бы рассмотреть вопрос о межправительственных организациях со статусом наблюдателя и соответствующими правами и привилегиями. Эти члены также отметили, что в настоящее время в отношении структур со статусом наблюдателя начисление взносов или взимание сборов не производится.

119. Другие члены выразили мнение, что это не относится к компетенции Комитета ввиду отсутствия у него правовых полномочий. Они также отметили, что в статье 17 Устава распределение расходов между такими организациями не предусматривается.

B. Сбор взносов

120. Комитет отметил, что по состоянию на момент завершения его нынешней сессии, т.е. на 23 июня 2017 года, только одно государство-член, Ливия, имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 и лишилось права голоса в Генеральной Ассамблее. Кроме того, имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания семьдесят первой сессии в соответствии с резолюцией [71/2](#) Ассамблеи следующие четыре государства-члена: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи и Сомали. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

121. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2017 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира и международным трибуналам составляла 2,8 млрд. долл. США. Этот уровень задолженности ниже суммы в 3,7 млрд. долл. США, которая подлежала уплате по состоянию на 31 мая 2016 года.

C. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

122. В соответствии с положением пункта 19(a) своей резолюции [70/245](#) Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать — по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам — часть взносов государств-членов за 2016, 2017 и 2018 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

123. Комитет отметил, что в 2016 году государства-члены не просили разрешения на уплату взносов в регулярный бюджет в иных валютах, кроме доллара США.

D. Организация работы Комитета

124. Комитет изъявил желание выразить признательность Статистическому отделу и секретариату Комитета за профессионализм, самоотдачу и оказание поддержки по вопросам существа. Комитет приветствовал продолжение рабо-

ты в целях повышения транспарентности на основе предоставления сведений о своей деятельности на информационных мероприятиях и на своем веб-сайте (www.un.org/en/ga/contributions/index.shtml).

125. Комитет также выразил признательность Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за оказание поддержки по вопросам существа при рассмотрении им просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

Е. Методы работы Комитета

126. Комитет провел обзор своих методов работы. Члены выразили общее удовлетворение методами работы, используемыми в настоящее время. Они отметили, что документация, необходимая для работы Комитета, была предоставлена в его распоряжение своевременно, до начала сессии. Они также поддержали расширение доступа к документации в онлайн-режиме. Комитет постановил продолжить обзор своих методов работы на будущих сессиях.

Ф. Сроки проведения следующей сессии

127. Комитет постановил провести свою семьдесят восьмую сессию 4–29 июня 2018 года в Нью-Йорке.

Приложение I

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2016–2018 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2011–2013 и 2008–2013 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов в качестве первого ориентировочного представления о платежеспособности, а затем для построения окончательной шкалы применяются коэффициенты пересчета, показатели скидок и предельные ставки шкалы.

2. Информация о ВНД была представлена Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам и основывалась на данных в национальных валютах, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных от государств-членов Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий Организации Объединенных Наций, других региональных организаций, Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ).

3. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов. Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Валютные курсы, используемые МВФ, подразделяются на три основные категории, отражающие роль государственных органов в определении курсов и/или множественность валютных курсов государств-членов, и включают следующее:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

Для целей подготовки шкалы взносов упомянутые выше три категории называются рыночными валютными курсами (РВК). В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

4. В рамках проведенного пересмотра Комитет по взносам использовал системные критерии (см. приложение II) для рассмотрения вопроса о том, не приводит ли применение РВК к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, на предмет их возможной замены скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими надлежащими коэффициентами пересчета. Методология использования СЦВК была разработана как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с учетом лишь изменений цен в соответствующих госу-

дарствах-членах по сравнению с изменением цен в Соединенных Штатах Америки, что отражается в индексе достоверности РВК (ИДРВК). ИДРВК государств-членов сопоставляется с соответствующими значениями этого показателя для каждого члена Организации Объединенных Наций, и, таким образом, в нем учитывается динамика валют всех государств-членов по сравнению с динамикой доллара США. Величины СЦВК рассчитываются путем корректировки РВК, для которой используется отношение ИДРВК по всем членам Организации к ИДРВК соответствующего государства-члена, в пределах 20 процентов от величины ИДРВК по всем членам Организации в ту или иную сторону.

5. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за каждый базисный период затем агрегировалось с соответствующими показателями по всем государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2016–2018 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте были пересчитаны в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем было рассчитано среднее значение этих показателей для каждого базисного периода (три года и шесть лет). Так, когда базисный период составляет шесть лет, средний ВНД равняется:

$$\frac{1}{6} \left(\frac{\text{ВНД}_{\text{год1}}}{\text{Коэффициент пересчета}_{\text{год1}}} + \dots + \frac{\text{ВНД}_{\text{год6}}}{\text{Коэффициент пересчета}_{\text{год6}}} \right)$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей ВНД государств-членов в среднем ВНД всех членов Организации.

Аналогичный порядок расчета применялся и в отношении трехлетнего базисного периода.

6. Следующим этапом методологии построения шкалы являлось применение к каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки были взяты из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены государства-члены, которые являются членами и заемщиками Всемирного банка и имеют ВНД на душу населения, не превышающий определенное пороговое значение. В 2014 году это пороговое значение, установленное Всемирным банком, составляло 12 746 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности была вычтена из показателей ВНД соответствующих стран. Скидка на бремя задолженности была распределена среди всех государств-членов с помощью непрямого перераспределения пунктов, то есть были рассчитаны новые доли скорректированного на задолженность ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) для каждого базисного периода была вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это включало вычет в среднем 12,5 процента от совокупного объема задолженности за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

Эти цифры были использованы для расчета новых долей ВНД_{сз}.

7. Следующим шагом было применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это включало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД_{сз} на душу населения в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 10 511 долл. США для трехлетнего базисного периода и 9861 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, для предоставления соответствующих скидок. Доля ВНД_{сз} каждого государства-члена, у которого средний показатель ВНД_{сз} на душу населения был ниже порогового уровня, уменьшался на 80 процентов от той процентной доли, на которую его средний показатель ВНД_{сз} на душу населения оказывался ниже порогового уровня.

8. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых показатель дохода превышал пороговый уровень, за исключением государств-членов, к которым применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном ВНД_{сз} этой группы. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором государство-член, взнос которого установлен на уровне верхнего предела, не исключалось из распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения всех государств-членов для каждого базисного периода. Этот показатель использовался в качестве порогового значения для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом, средний показатель ВНД на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год1}} + \dots + \text{Совокупный ВНД}_{\text{год6}})}{(\text{Совокупная численность населения}_{\text{год1}} + \dots + \text{Совокупная численность населения}_{\text{год6}})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний показатель ВНД_{сз} на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывался по аналогии с этапом 3 с использованием показателя ВНД_{сз}. Таким образом средний показатель ВНД_{сз} на душу населения за шестилетний базисный период составляет:

$$\frac{(\text{ВНД}_{\text{сз, год}_1} + \dots + \text{ВНД}_{\text{сз, год}_6})}{(\text{Численность населения}_{\text{год}_1} + \dots + \text{численность населения}_{\text{год}_6})}$$

Аналогичный порядок расчета был использован и для трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний показатель ВНД_{сз} на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), была применена скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки доля соответствующего государства-члена в ВНД_{сз} была сокращена на процентную долю, на которую его средний показатель ВНД_{сз} на душу населения ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а показатель ВНД_{сз} на душу населения данного государства-члена — 1000 долл. США и градиент — 80 процентов, то доля ВНД_{сз} сократится на:

$$[1 - (1000/5000)] \times 0,80 = 64 \text{ процента.}$$

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние показатели ВНД_{сз} на душу населения превышали пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели ВНД_{сз} на душу населения превышали пороговый уровень, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, их включение в процесс перераспределения привел бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные государствам-членам, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределялась между всеми государствами-членами, у которых средние показатели ВНД_{сз} на душу населения превышали пороговый уровень, включая государства-члены, взнос которых установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера были получены ставки шкалы, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка для наименее развитых стран».

9. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях всех остальных государств-членов, за исключением государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

10. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, была применена максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, на ставку взноса которых повлиял нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел, и тех, ставка взноса которых была установлена на уровне верхнего предела при варианте расчетов 1.

11. После этого в каждой машинной шкале применялась максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки государств-членов, взнос которых установлен на уровне верхнего предела, был пропорционально учтен в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения были исчислены в соответствии с вариантом расчетов 1, т.е. отражали распределение пунктов государств-членов, взнос которых был установлен на уровне верхнего предела, исключая пункты, образующиеся в результате применения скидки на

низкий доход на душу населения, корректировки по нижнему пределу и корректировки по верхнему пределу для наименее развитых стран.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов. Затем соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках всех остальных государств-членов, за исключением тех, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

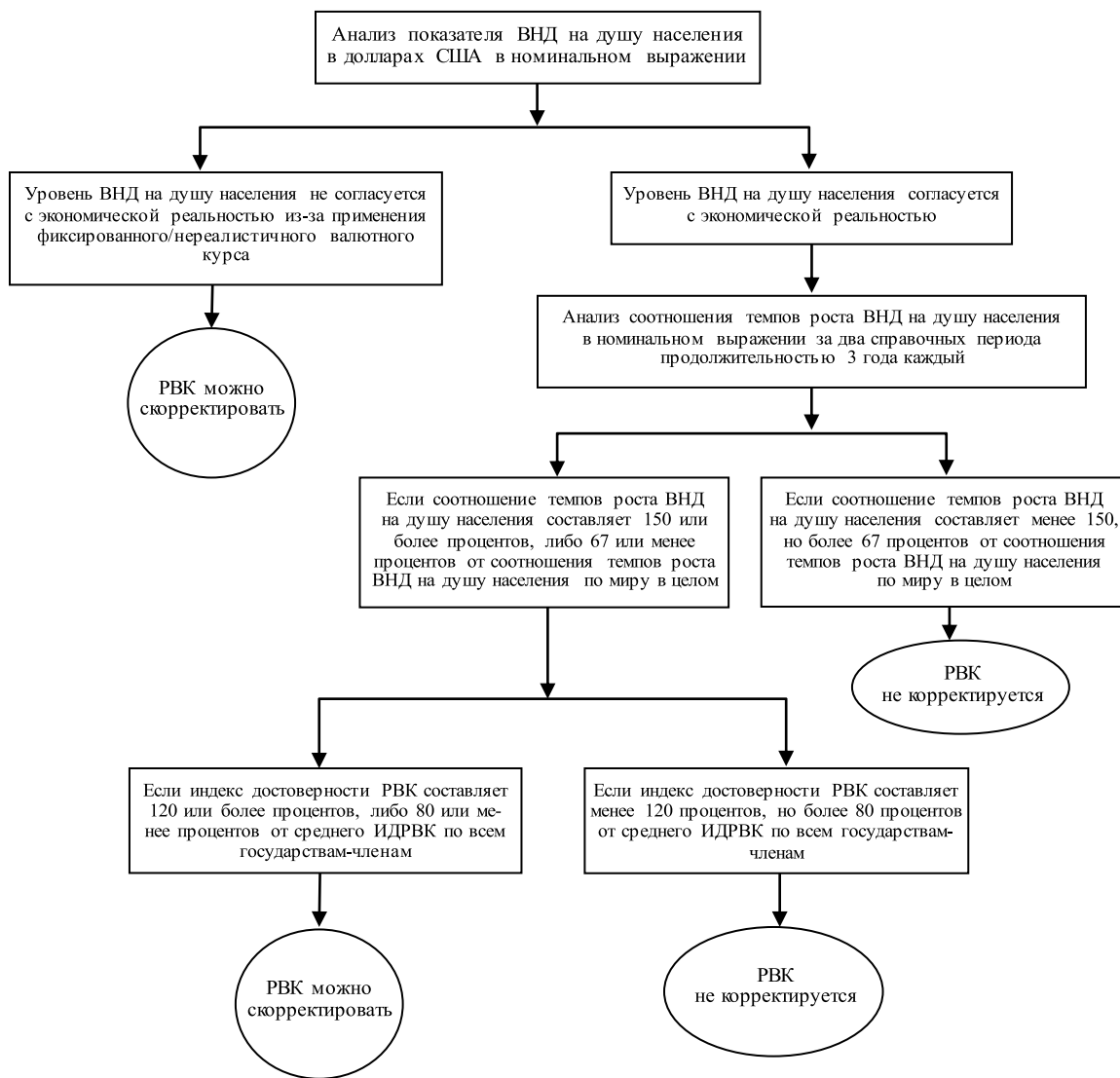
12. Затем для каждого государства-члена была рассчитана средняя арифметическая величина итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2011–2013 и 2008–2013 годы) были сложены и разделены на два.

Приложение II

Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

Приложение III

Обновленный на 2017 год вариант шкалы взносов на период 2016–2018 годов*

Параметры

Базисный статистический период	2013–2015 годы (трехлетний базисный период) и 2010–2015 годы (шестилетний базисный период)
Показатель дохода	Валовой национальный доход
Коэффициенты пересчета	Рыночный валютный курс (за исключением Мьянмы и Сирийской Арабской Республики, для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций)
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	Суммарный объем внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Градиент	Единый градиент (80 процентов)
Пороговый показатель	10 587 долл. США (трехлетний базисный период) и 10 379 долл. США (шестилетний базисный период)
Право на получение	Страны, доход которых ниже порогового уровня
Перераспределение	Процентные пункты перераспределяются между странами, доход которых выше порогового уровня
Минимальная ставка	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Предельная максимальная ставка	22 процента

* Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

Государство-член		Утвержденная шкала на 2016–2018 годы	Доля в обще- мировом ВНД	Скидка на задолженность	Скидка на низкий доход на душу населения	Минимальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Предельная максимальная ставка	Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Афганистан ^a	0,006	0,028	0,028	0,007	0,007	0,007	0,007	16,7
2.	Албания	0,008	0,016	0,015	0,008	0,008	0,008	0,008	0,0
3.	Алжир	0,161	0,254	0,256	0,148	0,148	0,148	0,151	-6,2
4.	Андорра	0,006	0,004	0,004	0,005	0,005	0,005	0,005	-16,7
5.	Ангола ^a	0,010	0,154	0,152	0,086	0,086	0,010	0,010	0,0
6.	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
7.	Аргентина	0,892	0,759	0,743	0,847	0,847	0,849	0,916	2,7
8.	Армения	0,006	0,015	0,014	0,006	0,006	0,007	0,007	16,7
9.	Австралия	2,337	1,808	1,828	2,084	2,084	2,087	2,252	-3,6
10.	Австрия	0,720	0,549	0,555	0,633	0,632	0,634	0,684	-5,0
11.	Азербайджан	0,060	0,084	0,083	0,058	0,058	0,058	0,059	-1,7
12.	Багамские Острова	0,014	0,011	0,011	0,012	0,012	0,012	0,013	-7,1
13.	Бахрейн	0,044	0,039	0,040	0,045	0,045	0,046	0,049	11,4
14.	Бангладеш ^a	0,010	0,243	0,240	0,069	0,069	0,010	0,010	0,0
15.	Барбадос	0,007	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,007	0,0
16.	Беларусь	0,056	0,084	0,079	0,053	0,053	0,053	0,054	-3,6
17.	Бельгия	0,885	0,674	0,682	0,777	0,777	0,778	0,840	-5,1
18.	Белиз	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
19.	Бенин ^a	0,003	0,011	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
20.	Бутан ^a	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
21.	Боливия (Многонациональное Государство)	0,012	0,038	0,037	0,015	0,015	0,015	0,015	25,0
22.	Босния и Герцеговина	0,013	0,024	0,021	0,011	0,011	0,011	0,011	-15,4
23.	Ботсвана	0,014	0,019	0,019	0,014	0,013	0,014	0,014	0,0
24.	Бразилия	3,823	2,956	2,905	3,080	3,079	3,085	3,234	-15,4
25.	Бруней-Даруссалам	0,029	0,021	0,022	0,025	0,025	0,025	0,027	-6,9
26.	Болгария	0,045	0,070	0,063	0,044	0,044	0,044	0,045	0,0
27.	Буркина-Фасо ^a	0,004	0,015	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
28.	Бурунди ^a	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0

Государство-член		Утвержденная шкала на 2016–2018 годы	Доля в обще- мировом ВНД	Скидка на задолженность	Скидка на низкий доход на душу населения	Минимальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Предельная максимальная ставка	Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
29.	Кабо-Верде	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
30.	Камбоджа ^а	0,004	0,020	0,019	0,005	0,005	0,005	0,005	25,0
31.	Камерун	0,010	0,038	0,037	0,011	0,011	0,011	0,011	10,0
32.	Канада	2,921	2,260	2,285	2,605	2,604	2,609	2,815	-3,6
33.	Центральноафриканская Республика ^а	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
34.	Чад ^а	0,005	0,015	0,014	0,004	0,004	0,004	0,004	-20,0
35.	Чили	0,399	0,326	0,330	0,376	0,376	0,377	0,406	1,8
36.	Китай	7,921	13,925	13,841	10,611	10,610	10,628	10,808	36,4
37.	Колумбия	0,322	0,443	0,432	0,310	0,310	0,311	0,316	-1,9
38.	Коморские Острова ^а	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
39.	Конго	0,006	0,014	0,013	0,005	0,005	0,005	0,005	-16,7
40.	Коста-Рика	0,047	0,062	0,060	0,055	0,055	0,055	0,056	19,1
41.	Кот-д'Ивуар	0,009	0,039	0,037	0,011	0,011	0,011	0,011	22,2
42.	Хорватия	0,099	0,072	0,073	0,083	0,083	0,083	0,090	-9,1
43.	Куба	0,065	0,103	0,101	0,072	0,072	0,072	0,073	12,3
44.	Кипр	0,043	0,030	0,030	0,035	0,035	0,035	0,037	-14,0
45.	Чехия	0,344	0,253	0,256	0,292	0,292	0,292	0,315	-8,4
46.	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,022	0,022	0,006	0,006	0,006	0,006	20,0
47.	Демократическая Республика Конго ^а	0,008	0,040	0,039	0,009	0,009	0,009	0,009	12,5
48.	Дания	0,584	0,447	0,451	0,515	0,515	0,516	0,556	-4,8
49.	Джибути ^а	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
50.	Доминика	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
51.	Доминиканская Республика	0,046	0,079	0,076	0,047	0,047	0,047	0,048	4,3
52.	Эквадор	0,067	0,123	0,120	0,077	0,077	0,077	0,078	16,4
53.	Египет	0,152	0,394	0,391	0,177	0,177	0,177	0,180	18,4
54.	Сальвадор	0,014	0,031	0,029	0,014	0,014	0,014	0,014	0,0
55.	Экваториальная Гвинея ^а	0,010	0,014	0,014	0,016	0,016	0,010	0,010	0,0
56.	Эритрея ^а	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0

Государство-член	Утвержденная шкала на 2016–2018 годы	Доля в обще- мировом ВНД	Скидка на задолженность	Скидка на низкий доход на душу населения	Минимальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Предельная максимальная ставка	Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
57. Эстония	0,038	0,030	0,031	0,035	0,035	0,035	0,038	0,0
58. Эфиопия ^a	0,010	0,049	0,047	0,011	0,011	0,010	0,010	0,0
59. Фиджи	0,003	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
60. Финляндия	0,456	0,345	0,349	0,398	0,398	0,399	0,430	-5,7
61. Франция	4,859	3,643	3,683	4,199	4,199	4,206	4,538	-6,6
62. Габон	0,017	0,019	0,019	0,016	0,016	0,016	0,016	-5,9
63. Гамбия ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
64. Грузия	0,008	0,020	0,018	0,008	0,008	0,008	0,008	0,0
65. Германия	6,389	4,943	4,996	5,697	5,696	5,706	6,157	-3,6
66. Гана	0,016	0,051	0,049	0,015	0,015	0,015	0,015	-6,3
67. Греция	0,471	0,313	0,316	0,361	0,361	0,361	0,390	-17,2
68. Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
69. Гватемала	0,028	0,072	0,070	0,031	0,031	0,032	0,032	14,3
70. Гвинея ^a	0,002	0,010	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	50,0
71. Гвинея-Бисау ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
72. Гайана	0,002	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
73. Гаити ^a	0,003	0,011	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
74. Гондурас	0,008	0,023	0,023	0,008	0,008	0,008	0,008	0,0
75. Венгрия	0,161	0,168	0,170	0,194	0,194	0,194	0,210	30,4
76. Исландия	0,023	0,020	0,020	0,023	0,023	0,023	0,025	8,7
77. Индия	0,737	2,514	2,470	0,764	0,764	0,766	0,778	5,6
78. Индонезия	0,504	1,131	1,097	0,491	0,491	0,492	0,500	-0,8
79. Иран (Исламская Республика)	0,471	0,606	0,611	0,398	0,398	0,399	0,405	-14,0
80. Ирак	0,129	0,238	0,228	0,132	0,131	0,132	0,134	3,9
81. Ирландия	0,335	0,275	0,278	0,317	0,317	0,318	0,343	2,4
82. Израиль	0,430	0,376	0,380	0,433	0,433	0,434	0,468	8,8
83. Италия	3,748	2,730	2,760	3,147	3,146	3,152	3,400	-9,3
84. Ямайка	0,009	0,018	0,016	0,009	0,009	0,009	0,009	0,0

Государство-член		Утвержденная шкала на 2016–2018 годы	Доля в обще- мировом ВНД	Скидка на задолженность	Скидка на низкий доход на душу населения	Минимальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Предельная максимальная ставка	Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
85.	Япония	9,680	7,003	7,079	8,070	8,069	8,083	8,718	-9,9
86.	Иордания	0,020	0,044	0,041	0,022	0,022	0,022	0,022	10,0
87.	Казахстан	0,191	0,245	0,223	0,210	0,210	0,210	0,214	12,0
88.	Кения	0,018	0,074	0,072	0,021	0,021	0,021	0,022	22,2
89.	Кирибати ^a	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
90.	Кувейт	0,285	0,216	0,218	0,249	0,249	0,249	0,269	-5,6
91.	Кыргызстан	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
92.	Лаосская Народно-Демократическая Республика ^a	0,003	0,014	0,012	0,004	0,004	0,004	0,004	33,3
93.	Латвия	0,050	0,038	0,039	0,044	0,044	0,044	0,048	-4,0
94.	Ливан	0,046	0,060	0,056	0,045	0,045	0,045	0,045	-2,2
95.	Лесото ^a	0,001	0,004	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
96.	Либерия ^a	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
97.	Ливия	0,125	0,078	0,079	0,072	0,072	0,072	0,073	-41,6
98.	Лихтенштейн	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	14,3
99.	Литва	0,072	0,057	0,058	0,066	0,066	0,066	0,071	-1,4
100.	Люксембург	0,064	0,054	0,055	0,062	0,062	0,062	0,067	4,7
101.	Мадагаскар ^a	0,003	0,013	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003	0,0
102.	Малави ^a	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
103.	Малайзия	0,322	0,400	0,374	0,344	0,344	0,345	0,350	8,7
104.	Мальдивские Острова	0,002	0,003	0,003	0,002	0,002	0,002	0,003	50,0
105.	Мали ^a	0,003	0,017	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004	33,3
106.	Мальта	0,016	0,013	0,013	0,015	0,015	0,015	0,016	0,0
107.	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
108.	Мавритания ^a	0,002	0,007	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
109.	Маврикий	0,012	0,016	0,014	0,011	0,011	0,011	0,011	-8,3
110.	Мексика	1,435	1,556	1,508	1,344	1,343	1,346	1,368	-4,7
111.	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
112.	Монако	0,010	0,008	0,009	0,010	0,010	0,010	0,011	10,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в обще- мировом ВНД</i>	<i>Скидка на задолженность</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее раз- витых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
113. Монголия	0,005	0,014	0,011	0,005	0,005	0,005	0,005	0,0
114. Черногория	0,004	0,006	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
115. Марокко	0,054	0,135	0,130	0,055	0,055	0,055	0,056	3,7
116. Мозамбик ^a	0,004	0,020	0,019	0,005	0,005	0,005	0,005	25,0
117. Мьянма ^a	0,010	0,079	0,079	0,022	0,022	0,010	0,010	0,0
118. Намибия	0,010	0,016	0,016	0,010	0,010	0,010	0,010	0,0
119. Науру	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
120. Непал ^a	0,006	0,027	0,027	0,007	0,007	0,007	0,007	16,7
121. Нидерланды	1,482	1,118	1,130	1,289	1,289	1,291	1,393	-6,0
122. Новая Зеландия	0,268	0,229	0,232	0,264	0,264	0,265	0,286	6,7
123. Никарагуа	0,004	0,015	0,013	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
124. Нигер ^a	0,002	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
125. Нигерия	0,209	0,629	0,632	0,257	0,257	0,257	0,262	25,4
126. Норвегия	0,849	0,642	0,649	0,740	0,740	0,741	0,799	-5,9
127. Оман	0,113	0,094	0,095	0,108	0,108	0,109	0,117	3,5
128. Пакистан	0,093	0,345	0,339	0,104	0,104	0,104	0,106	14,0
129. Палау	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
130. Панама	0,034	0,056	0,045	0,039	0,039	0,039	0,039	14,7
131. Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,026	0,023	0,009	0,009	0,009	0,009	125,0
132. Парагвай	0,014	0,035	0,032	0,016	0,016	0,016	0,016	14,3
133. Перу	0,136	0,241	0,234	0,148	0,148	0,149	0,151	11,0
134. Филиппины	0,165	0,431	0,423	0,189	0,189	0,189	0,192	16,4
135. Польша	0,841	0,655	0,662	0,755	0,755	0,756	0,816	-3,0
136. Португалия	0,392	0,289	0,292	0,333	0,333	0,333	0,360	-8,2
137. Катар	0,269	0,230	0,232	0,265	0,265	0,265	0,287	6,7
138. Республика Корея	2,039	1,756	1,775	2,024	2,023	2,027	2,188	7,3
139. Республика Молдова	0,004	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	-25,0
140. Румыния	0,184	0,243	0,227	0,193	0,193	0,193	0,197	7,1

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в обще- мировом ВНД</i>	<i>Скидка на задолженность</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее раз- витых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
141. Российская Федерация	3,088	2,407	2,341	2,669	2,669	2,673	2,884	-6,6
142. Руанда ^a	0,002	0,010	0,010	0,002	0,002	0,002	0,002	0,0
143. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
144. Сент-Люсия	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
145. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
146. Самоа	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
147. Сан-Марино	0,003	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003	0,0
148. Сан-Томе и Принсипи ^a	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
149. Саудовская Аравия	1,146	0,944	0,955	1,088	1,088	1,090	1,177	2,7
150. Сенегал ^a	0,005	0,020	0,020	0,005	0,005	0,005	0,006	20,0
151. Сербия	0,032	0,054	0,049	0,029	0,029	0,029	0,029	-9,4
152. Сейшельские Острова	0,001	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	100,0
153. Сьерра-Леоне ^a	0,001	0,006	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
154. Сингапур	0,447	0,372	0,376	0,429	0,429	0,430	0,464	3,8
155. Словакия	0,160	0,124	0,125	0,143	0,143	0,143	0,154	-3,8
156. Словения	0,084	0,062	0,063	0,071	0,071	0,072	0,077	-8,3
157. Соломоновы Острова ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
158. Сомали ^a	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
159. Южная Африка	0,364	0,462	0,445	0,300	0,300	0,300	0,305	-16,2
160. Южный Судан ^a	0,003	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004	33,3
161. Испания	2,443	1,765	1,784	2,034	2,034	2,038	2,198	-10,0
162. Шри-Ланка	0,031	0,089	0,084	0,036	0,036	0,036	0,037	19,4
163. Судан ^a	0,010	0,084	0,082	0,026	0,026	0,010	0,010	0,0
164. Суринам	0,006	0,006	0,007	0,006	0,006	0,006	0,006	0,0
165. Свазиленд	0,002	0,006	0,006	0,003	0,003	0,003	0,003	50,0
166. Швеция	0,956	0,740	0,748	0,853	0,853	0,854	0,922	-3,6
167. Швейцария	1,140	0,915	0,925	1,055	1,055	1,057	1,140	0,0
168. Сирийская Арабская Республика	0,024	0,048	0,047	0,016	0,016	0,016	0,017	-29,2

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в обще- мировом ВНД</i>	<i>Скидка на задолженность</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее раз- витых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
169. Таджикистан	0,004	0,014	0,013	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
170. Таиланд	0,291	0,500	0,484	0,294	0,294	0,295	0,300	3,1
171. Бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,014	0,013	0,007	0,007	0,007	0,007	0,0
172. Тимор-Лешти ^a	0,003	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	-66,7
173. Того ^a	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,0
174. Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
175. Тринидад и Тобаго	0,034	0,031	0,031	0,035	0,035	0,035	0,038	11,8
176. Тунис	0,028	0,057	0,054	0,025	0,025	0,026	0,026	-7,1
177. Турция	1,018	1,029	0,977	0,906	0,906	0,907	0,922	-9,4
178. Туркменистан	0,026	0,046	0,046	0,032	0,032	0,033	0,033	26,9
179. Тувалу ^a	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
180. Уганда ^a	0,009	0,033	0,033	0,008	0,008	0,008	0,008	-11,1
181. Украина	0,103	0,190	0,170	0,070	0,070	0,070	0,072	-30,1
182. Объединенные Арабские Эмираты	0,604	0,497	0,503	0,573	0,573	0,574	0,619	2,5
183. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4,463	3,663	3,703	4,222	4,222	4,229	4,564	2,3
184. Объединенная Республика Танзания ^a	0,010	0,058	0,056	0,015	0,015	0,010	0,010	0,0
185. Соединенные Штаты Америки	22,000	22,983	23,232	26,491	26,487	26,534	22,000	0,0
186. Уругвай	0,079	0,069	0,069	0,079	0,079	0,079	0,086	8,9
187. Узбекистан	0,023	0,081	0,080	0,029	0,029	0,029	0,029	26,1
188. Вануату ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,0
189. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,571	0,706	0,692	0,789	0,789	0,790	0,854	49,6
190. Вьетнам	0,058	0,217	0,208	0,069	0,069	0,069	0,070	20,7
191. Йемен ^a	0,010	0,041	0,040	0,012	0,012	0,010	0,010	0,0

<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала на 2016–2018 годы</i>	<i>Доля в обще- мировом ВНД</i>	<i>Скидка на задолженность</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее раз- витых стран</i>	<i>Предельная максимальная ставка</i>	<i>Процентная разница по сравнению со шкалой на 2016– 2018 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
192. Замбия ^a	0,007	0,032	0,031	0,010	0,010	0,010	0,010	42,9
193. Зимбабве	0,004	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004	0,0
	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	

Сокращение: ВНД — валовой национальный доход.

^a Принадлежит к категории наименее развитых стран.

Приложение IV

Обзор изменений в обновленном на 2017 год варианте шкалы взносов на период 2016–2018 годов по сравнению с ее вариантом, утвержденным в 2015 году*

Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год													
Государство-член	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновлен- ный на 2017 год вариант	Изменение (в процен- тах)	Удельный вес ВВП по шка- ле на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленно- му на 2017 год варианту	Изменение (в про- центах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b	
								номиналь- ный (в долл. США)	реаль- ный	в долл. США	в нацио- нальной валюте		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
Весь мир							10 483	3,7	2,8	0,9	...		
1.	Афганистан	0,006	0,007	16,7	0,026	0,028	8,6	678	8,8	5,4	3,2	6,6	
2.	Албания	0,008	0,008	0,0	0,018	0,016	-6,4	4 300	-0,7	2,2	-2,9	1,8	CHC 2008 года
3.	Алжир	0,161	0,151	-6,2	0,267	0,254	-5,1	4 984	3,1	3,4	-0,3	5,3	
4.	Андорра	0,006	0,005	-16,7	0,005	0,004	-10,6	42 403	-4,3	-1,4	-2,9	0,8	
5.	Ангола	0,010	0,010	0,0	0,148	0,154	4,3	4 907	9,0	4,8	4,0	11,4	
6.	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	-0,2	13 454	1,8	0,5	1,3	1,3	
7.	Аргентина	0,892	0,916	2,7	0,752	0,759	1,0	13 425	11,0	2,8	7,9	25,7	CHC 2008 года
8.	Армения	0,006	0,007	16,7	0,015	0,015	1,6	3 821	2,2	4,0	-1,7	2,9	CHC 2008 года
9.	Австралия	2,337	2,252	-3,6	1,910	1,808	-5,3	58 352	3,4	2,6	0,8	1,5	CHC 2008 года
10.	Австрия	0,720	0,684	-5,0	0,588	0,549	-6,7	48 691	-0,9	1,2	-2,1	1,7	CHC 2008 года
11.	Азербайджан	0,060	0,059	-1,7	0,085	0,084	-0,6	6 665	3,1	2,4	0,7	4,8	
12.	Багамские Острова	0,014	0,013	-7,1	0,011	0,011	-3,6	21 402	2,1	0,5	1,6	1,6	
13.	Бахрейн	0,044	0,049	11,4	0,036	0,039	8,6	22 063	5,2	3,8	1,4	1,4	
14.	Бангладеш	0,010	0,010	0,0	0,205	0,243	18,3	1 162	11,3	6,3	4,7	6,9	
15.	Барбадос	0,007	0,007	0,0	0,006	0,006	-5,1	14 875	-0,8	0,4	-1,2	-1,2	
16.	Беларусь	0,056	0,054	-3,6	0,086	0,084	-1,8	6 706	1,8	2,2	-0,5	33,0	
17.	Бельгия	0,885	0,840	-5,1	0,724	0,674	-6,8	45 483	-1,0	1,3	-2,3	1,4	CHC 2008 года
18.	Белиз	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-0,4	4 364	4,3	2,6	1,6	1,6	
19.	Бенин	0,003	0,003	0,0	0,010	0,011	10,5	831	3,0	4,7	-1,6	2,1	

* Под обновленной шкалой на 2017 год понимается обновленная шкала на 2016–2018 годы, построенная с использованием данных за 2010–2015 годы, имевшихся по состоянию на декабрь 2016 года.

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВНД на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
20.	Бутан	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	5,5	2 341	8,6	6,2	2,2	7,2	
21.	Боливия (Многонациональное Государство)	0,012	0,015	25,0	0,033	0,038	15,2	2 730	11,3	5,3	5,8	5,5	СНС 1968 года. Темпы роста ВВП превысили общемировые.
22.	Босния и Герцеговина	0,013	0,011	-15,4	0,025	0,024	-6,6	4 648	-1,3	1,2	-2,5	1,2	
23.	Ботсвана	0,014	0,014	0,0	0,019	0,019	-0,3	6 696	5,6	5,3	0,3	6,3	
24.	Бразилия	3,823	3,234	-15,4	3,196	2,956	-7,5	10 881	1,0	1,5	-0,5	8,3	СНС 2008 года
25.	Бруней-Даруссалам	0,029	0,027	-6,9	0,024	0,021	-10,7	38 978	1,4	0,3	1,1	0,1	СНС 2008 года
26.	Болгария	0,045	0,045	0,0	0,073	0,070	-3,1	7 329	-0,9	1,3	-2,2	1,6	СНС 2008 года
27.	Буркина-Фасо	0,004	0,004	0,0	0,015	0,015	2,1	651	4,8	6,0	-1,1	2,7	
28.	Бурунди	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	8,7	240	7,5	3,1	4,2	8,6	
29.	Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-7,4	3 334	-1,1	1,8	-2,8	0,9	
30.	Камбоджа	0,004	0,005	25,0	0,017	0,020	14,6	979	9,6	7,0	2,5	2,2	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
31.	Камерун	0,010	0,011	10,0	0,036	0,038	6,3	1 272	3,3	4,9	-1,5	2,3	
32.	Канада	2,921	2,815	-3,6	2,388	2,260	-5,3	48 226	2,1	2,3	-0,2	1,7	СНС 2008 года
33.	Центральноафриканская Республика	0,001	0,001	0,0	0,003	0,002	-17,5	373	-3,6	-5,1	1,7	5,5	
34.	Чад	0,005	0,004	-20,0	0,017	0,015	-12,8	830	1,1	9,4	-7,6	-4,0	
35.	Чили	0,399	0,406	1,8	0,326	0,326	-0,1	13 953	5,8	4,2	1,5	4,2	
36.	Китай	7,921	10,808	36,4	11,760	13,925	18,4	7 530	13,1	7,7	5,0	5,0	СНС 2008 года. Пересмотренные данные национальных счетов. Темпы роста ВВП превысили общемировые.
37.	Колумбия	0,322	0,316	-1,9	0,452	0,443	-1,9	7 038	3,8	4,5	-0,7	3,4	
38.	Коморские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,002	94,5	1 500	1,1	4,2	-3,0	0,8	
39.	Конго	0,006	0,005	-16,7	0,016	0,014	-11,7	2 335	-1,6	4,5	-5,8	-2,2	СНС 1968 года
40.	Коста-Рика	0,047	0,056	19,1	0,057	0,062	8,6	9 891	9,6	3,8	5,6	4,4	СНС 2008 года

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 году варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		
41.	Кот-д’Ивуар	0,009	0,011	22,2	0,034	0,039	14,1	1 338	4,8	5,8	-1,0	2,8	CHC 1968 года
42.	Хорватия	0,099	0,090	-9,1	0,081	0,072	-11,6	12 682	-4,1	-0,7	-3,5	0,8	CHC 2008 года
43.	Куба	0,065	0,073	12,3	0,097	0,103	5,6	6 809	5,8	2,7	3,0	3,0	
44.	Кипр	0,043	0,037	-14,0	0,035	0,030	-14,6	25 866	-4,6	-1,3	-3,4	0,3	CHC 2008 года
45.	Чехия	0,344	0,315	-8,4	0,281	0,253	-10,0	18 087	-1,7	1,7	-3,4	0,8	CHC 2008 года
46.	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,005	0,006	20,0	0,021	0,022	1,3	659	5,2	0,4	4,7	0,3	CHC 1968 года
47.	Демократическая Республика Конго	0,008	0,009	12,5	0,035	0,040	14,5	412	12,8	7,7	4,7	7,1	
48.	Дания	0,584	0,556	-4,8	0,477	0,447	-6,4	59 784	-1,1	1,3	-2,3	1,5	CHC 2008 года
49.	Джибути	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	8,9	1 807	9,4	5,0	4,1	4,1	
50.	Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-3,2	6 823	0,4	1,1	-0,6	-0,6	
51.	Доминиканская Республика	0,046	0,048	4,3	0,077	0,079	2,3	5 771	5,8	5,4	0,3	4,1	CHC 2008 года
52.	Эквадор	0,067	0,078	16,4	0,112	0,123	9,3	5 883	8,2	4,3	3,7	3,7	CHC 2008 года
53.	Египет	0,152	0,180	18,4	0,347	0,394	13,4	3 366	9,0	2,9	6,0	11,9	
54.	Сальвадор	0,014	0,014	0,0	0,031	0,031	-0,4	3 862	3,8	1,9	1,9	1,9	CHC 1968 года
55.	Экваториальная Гвинея	0,010	0,010	0,0	0,017	0,014	-17,7	12 922	-1,4	-1,2	-0,2	3,7	
56.	Эритрея	0,001	0,001	0,0	0,004	0,005	29,7	735	17,1	5,1	11,4	10,9	CHC 1968 года
57.	Эстония	0,038	0,038	0,0	0,031	0,030	-1,0	17 404	2,2	3,3	-1,0	2,8	CHC 2008 года
58.	Эфиопия	0,010	0,010	0,0	0,057	0,049	-13,8	389	13,6	10,5	2,8	12,8	
59.	Фиджи	0,003	0,003	0,0	0,005	0,005	6,4	4 550	7,3	3,5	3,7	4,9	CHC 2008 года
60.	Финляндия	0,456	0,430	-5,7	0,373	0,345	-7,4	47 690	-1,3	0,5	-1,8	2,0	CHC 2008 года
61.	Франция	4,859	4,538	-6,6	3,972	3,643	-8,3	41 529	-1,8	1,1	-2,9	0,9	CHC 2008 года
62.	Габон	0,017	0,016	-5,9	0,020	0,019	-2,7	8 744	2,7	5,6	-2,7	1,0	
63.	Гамбия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-6,1	468	0,8	3,0	-2,2	5,7	

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
64.	Грузия	0,008	0,008	0,0	0,020	0,020	-1,3	3 645	4,4	5,1	-0,6	4,6	
65.	Германия	6,389	6,157	-3,6	5,222	4,943	-5,3	46 222	-0,3	2,0	-2,2	1,5	СНС 2008 года
66.	Гана	0,016	0,015	-6,3	0,053	0,051	-3,8	1 464	6,1	7,7	-1,4	16,1	
67.	Греция	0,471	0,390	-17,2	0,385	0,313	-18,6	21 345	-8,4	-4,2	-4,4	-0,7	СНС 2008 года
68.	Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	2,6	7 913	3,5	1,6	1,8	1,8	
69.	Гватемала	0,028	0,032	14,3	0,065	0,072	10,5	3 438	9,1	3,7	5,3	4,2	
70.	Гвинея	0,002	0,003	50,0	0,008	0,010	29,2	647	4,8	3,6	1,1	8,8	Оценки приближают страну к минимальной ставке.
71.	Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-2,5	568	2,8	3,2	-0,3	3,5	
72.	Гайана	0,002	0,002	0,0	0,004	0,004	6,7	3 887	8,4	4,4	3,8	4,0	
73.	Гаити	0,003	0,003	0,0	0,011	0,011	2,6	803	5,0	2,2	2,8	6,4	СНС 1968 года
74.	Гондурас	0,008	0,008	0,0	0,023	0,023	2,3	2 244	5,7	3,5	2,1	4,6	
75.	Венгрия	0,161	0,210	30,4	0,181	0,168	-6,9	12 792	-1,1	1,7	-2,7	2,7	СНС 2008 года. Всемирный банк реклассифицировал Венгрию во входящую в ОЭСР страну с высоким доходом. Она превзошла пороговый показатель за 3-летний базисный период (а теперь превосходит пороговый показатель как за 3-летний, так и за 6-летний базисные периоды).
76.	Исландия	0,023	0,025	8,7	0,018	0,020	10,0	46 885	4,5	1,7	2,8	3,9	СНС 2008 года
77.	Индия	0,737	0,778	5,6	2,411	2,514	4,3	1 477	8,7	7,4	1,3	6,1	СНС 2008 года
78.	Индонезия	0,504	0,500	-0,8	1,134	1,131	-0,3	3 381	7,0	5,6	1,3	5,7	СНС 2008 года
79.	Иран (Исламская Республика)	0,471	0,405	-14,0	0,668	0,606	-9,3	5 894	0,0	1,1	-1,1	18,4	
80.	Ирак	0,129	0,134	3,9	0,230	0,238	3,1	5 204	9,6	8,1	1,4	1,3	СНС 1968 года
81.	Ирландия	0,335	0,343	2,4	0,273	0,275	0,6	44 425	3,1	5,7	-2,5	1,3	СНС 2008 года
82.	Израиль	0,430	0,468	8,8	0,351	0,376	7,0	36 113	6,3	3,9	2,4	2,2	СНС 2008 года

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^а		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^б
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
83.	Италия	3,748	3,400	-9,3	3,063	2,730	-10,9	34 418	-3,0	-0,3	-2,7	1,0	СНС 2008 года
84.	Ямайка	0,009	0,009	0,0	0,019	0,018	-5,2	4 959	2,7	0,3	2,4	7,4	
85.	Япония	9,680	8,718	-9,9	7,912	7,003	-11,5	41 537	-2,9	1,5	-4,4	-0,2	СНС 2008 года
86.	Иордания	0,020	0,022	10,0	0,041	0,044	8,8	4 627	7,9	2,6	5,1	5,1	СНС 1968 года
87.	Казахстан	0,191	0,214	12,0	0,228	0,245	7,6	10 764	7,9	5,1	2,6	9,8	
88.	Кения	0,018	0,022	22,2	0,064	0,074	16,2	1 264	9,4	6,0	3,2	7,4	СНС 2008 года
89.	Кирибати	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	19,4	2 842	3,7	2,6	1,0	1,7	
90.	Кувейт	0,285	0,269	-5,6	0,233	0,216	-7,4	44 966	1,2	2,8	-1,5	-0,8	СНС 1968 года
91.	Кыргызстан	0,002	0,002	0,0	0,008	0,009	4,2	1 128	5,8	3,8	1,9	9,0	
92.	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,003	0,004	33,3	0,011	0,014	20,8	1 544	14,5	7,9	6,2	5,4	СНС 2008 года. Пересмотренные данные национальных счетов. Темпы роста ВВП превысили общемировые.
93.	Латвия	0,050	0,048	-4,0	0,041	0,038	-6,6	14 338	0,5	2,3	-1,7	2,0	СНС 2008 года
94.	Ливан	0,046	0,045	-2,2	0,058	0,060	4,0	8 516	5,9	3,0	2,9	2,9	
95.	Лесото	0,001	0,001	0,0	0,004	0,004	-6,7	1 287	2,7	4,6	-1,8	5,1	
96.	Либерия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	7,9	368	12,3	5,6	6,4	6,4	
97.	Ливия	0,125	0,073	-41,6	0,102	0,078	-24,0	9 330	-10,9	-18,3	9,1	10,9	Страна опустилась ниже порогового показателя как за 3-летний, так и за 6-летний базисные периоды. ВВП резко сократился.
98.	Лихтенштейн	0,007	0,008	14,3	0,006	0,007	12,4	137 976	4,0	2,1	1,9	-0,2	СНС 2008 года
99.	Литва	0,072	0,071	-1,4	0,059	0,057	-3,2	14 613	1,7	3,4	-1,6	2,1	СНС 2008 года
100.	Люксембург	0,064	0,067	4,7	0,053	0,054	2,5	74 361	2,0	3,4	-1,3	2,5	СНС 2008 года
101.	Мадагаскар	0,003	0,003	0,0	0,013	0,013	-3,2	426	2,2	2,2	-0,1	6,9	СНС 1968 года
102.	Малави	0,002	0,002	0,0	0,009	0,008	-12,2	350	0,6	4,6	-3,8	18,8	
103.	Малайзия	0,322	0,350	8,7	0,384	0,400	4,2	10 208	6,6	5,6	0,9	2,6	СНС 2008 года

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
104.	Мальдивские Острова	0,002	0,003	50,0	0,003	0,003	17,7	7 338	8,1	5,3	2,7	5,9	Оценки приближают страну к минимальной ставке.
105.	Мали	0,003	0,004	33,3	0,013	0,017	26,1	763	4,3	8,7	-4,1	-0,4	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
106.	Мальта	0,016	0,016	0,0	0,013	0,013	0,9	23 179	2,3	3,7	-1,4	2,4	СНС 2008 года
107.	Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-4,1	4 374	2,7	1,9	0,8	0,8	
108.	Мавритания	0,002	0,002	0,0	0,007	0,007	4,8	1 327	5,4	4,8	0,6	4,3	
109.	Маврикий	0,012	0,011	-8,3	0,015	0,016	0,4	9 252	4,5	3,6	0,9	2,5	
110.	Мексика	1,435	1,368	-4,7	1,592	1,556	-2,2	9 451	4,2	3,2	0,9	3,6	СНС 2008 года
111.	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	1,5	3 359	1,7	0,1	1,5	1,5	
112.	Монако	0,010	0,011	10,0	0,008	0,008	0,2	170 623	2,3	5,4	-2,9	0,8	
113.	Монголия	0,005	0,005	0,0	0,014	0,014	5,1	3 737	14,1	9,5	4,2	9,8	СНС 2008 года
114.	Черногория	0,004	0,004	0,0	0,006	0,006	-4,4	7 046	-0,6	2,1	-2,6	1,1	СНС 2008 года
115.	Марокко	0,054	0,056	3,7	0,132	0,135	2,1	3 036	1,3	3,9	-2,5	0,6	СНС 2008 года
116.	Мозамбик	0,004	0,005	25,0	0,019	0,020	6,4	562	5,2	7,0	-1,7	4,6	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
117.	Мьянма	0,010	0,010	0,0	0,073	0,079	8,0	1 121	11,7	7,9	3,5	5,4	СНС 1968 года
118.	Намибия	0,010	0,010	0,0	0,016	0,016	-1,0	5 161	4,4	5,6	-1,1	5,8	
119.	Науру	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	36,8	17 709	25,7	18,5	6,1	6,8	
120.	Непал	0,006	0,007	16,7	0,026	0,027	5,5	726	7,4	4,1	3,2	8,0	
121.	Нидерланды	1,482	1,393	-6,0	1,211	1,118	-7,6	50 084	-2,2	0,9	-3,0	0,7	СНС 2008 года
122.	Новая Зеландия	0,268	0,286	6,7	0,219	0,229	4,9	38 670	6,1	2,3	3,7	1,8	СНС 2008 года
123.	Никарагуа	0,004	0,004	0,0	0,013	0,015	13,8	1 834	7,2	4,8	2,2	7,3	
124.	Нигер	0,002	0,002	0,0	0,009	0,010	4,6	388	4,8	6,4	-1,5	2,3	
125.	Нигерия	0,209	0,262	25,4	0,538	0,629	16,8	2 722	10,4	5,2	5,0	9,6	СНС 2008 года. Темпы роста ВВП превысили общемировые.
126.	Норвегия	0,849	0,799	-5,9	0,694	0,642	-7,5	94 844	0,0	1,5	-1,4	2,7	СНС 2008 года

Государство-член	Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновлен-ный на 2017 год вариант	Изменение (в процен-тах)	Удельный вес ВВП по шка-ле на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленно-му на 2017 год варианту	Изменение (в про-центах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		
								номиналь-ный (в долл. США)	реаль-ный	в долл. США	в нацио-нальной валюте	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
127. Оман	0,113	0,117	3,5	0,092	0,094	2,0	17 905	6,3	4,2	2,0	2,0	
128. Пакистан	0,093	0,106	14,0	0,317	0,345	9,1	1 429	8,4	4,1	4,2	8,2	СНС 2008 года
129. Палау	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	4,6	10 101	4,8	1,4	3,3	3,3	
130. Панама	0,034	0,039	14,7	0,043	0,056	29,1	11 059	11,9	7,5	4,0	4,0	
131. Папуа — Новая Гвинея	0,004	0,009	125,0	0,017	0,026	57,2	2 695	10,8	6,0	4,5	4,6	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
132. Парагвай	0,014	0,016	14,3	0,032	0,035	8,6	4 045	9,7	6,2	3,3	4,1	
133. Перу	0,136	0,151	11,0	0,227	0,241	6,4	5 925	7,9	5,4	2,4	3,3	СНС 2008 года
134. Филиппины	0,165	0,192	16,4	0,393	0,431	9,6	3 313	9,6	6,2	3,3	2,5	СНС 2008 года
135. Польша	0,841	0,816	-3,0	0,687	0,655	-4,7	12 781	1,4	3,1	-1,7	1,4	СНС 2008 года
136. Португалия	0,392	0,360	-8,2	0,320	0,289	-9,9	20 837	-3,3	-0,5	-2,9	0,8	СНС 2008 года
137. Катар	0,269	0,287	6,7	0,220	0,230	4,6	82 475	9,3	7,6	1,6	1,6	
138. Республика Корея	2,039	2,188	7,3	1,666	1,756	5,4	26 530	7,3	3,5	3,6	1,6	СНС 2008 года
139. Республика Молдова	0,004	0,003	-25,0	0,011	0,011	-1,9	1 956	2,9	4,4	-1,4	7,7	Оценки приближают страну к минимальной ставке.
140. Румыния	0,184	0,197	7,1	0,251	0,243	-3,2	9 260	1,0	1,8	-0,8	3,8	СНС 2008 года
141. Российская Федерация	3,088	2,884	-6,6	2,524	2,407	-4,6	12 650	1,4	1,7	-0,3	11,1	Страна была реклассифициро-вана как страна с уровнем до-хода выше среднего и теперь пользуется скидкой на бремя задолженности.
142. Руанда	0,002	0,002	0,0	0,009	0,010	6,9	660	7,3	7,1	0,2	4,2	
143. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	5,8	14 432	3,3	2,5	0,7	0,7	
144. Сент-Люсия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-0,4	6 773	3,5	0,1	3,5	3,5	
145. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-0,9	6 530	1,5	0,3	1,1	1,1	
146. Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-1,0	3 990	4,9	1,8	3,1	2,0	
147. Сан-Марино	0,003	0,003	0,0	0,002	0,002	-14,9	49 356	-6,6	-4,2	-2,6	1,2	
148. Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	18,2	1 696	9,3	5,0	4,0	9,5	

Государство-член	Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
								номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
149. Саудовская Аравия	1,146	1,177	2,7	0,937	0,944	0,8	23 449	7,3	4,9	2,2	2,2	СНС 2008 года
150. Сенегал	0,005	0,006	20,0	0,019	0,020	5,6	1 064	1,1	4,1	-2,9	0,8	
151. Сербия	0,032	0,029	-9,4	0,058	0,054	-8,0	5 666	-2,3	0,4	-2,6	5,4	СНС 2008 года
152. Сейшельские Острова	0,001	0,002	100,0	0,001	0,002	2,6	12 121	8,2	5,5	2,6	2,2	Оценки приближают страну к минимальной ставке. Всемирный банк реклассифицировал ее в не входящую в ОЭСР страну с высоким доходом. Она превзошла пороговый показатель за 3-летний и 6-летний базисные периоды.
153. Сьерра-Леоне	0,001	0,001	0,0	0,005	0,006	21,0	699	10,6	4,4	5,9	13,3	
154. Сингапур	0,447	0,464	3,8	0,365	0,372	2,0	51 723	7,2	5,8	1,4	0,5	СНС 2008 года
155. Словакия	0,160	0,154	-3,8	0,130	0,124	-5,0	17 234	-0,3	2,9	-3,1	0,6	СНС 2008 года
156. Словения	0,084	0,077	-8,3	0,068	0,062	-9,3	22 628	-2,6	0,6	-3,2	0,5	СНС 2008 года
157. Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	21,2	1 710	9,1	4,6	4,3	4,0	
158. Сомали	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-5,9	131	-4,2	2,8	-6,8	-3,3	СНС 1968 года
159. Южная Африка	0,364	0,305	-16,2	0,511	0,462	-9,6	6 508	1,0	2,3	-1,2	5,7	СНС 2008 года
160. Южный Судан	0,003	0,004	33,3	0,011	0,016	44,4	1 032	1,2	-3,4	4,7	15,2	Оценки приближают страну к минимальной ставке.
161. Испания	2,443	2,198	-10,0	1,997	1,765	-11,6	28 671	-3,7	-0,2	-3,5	0,1	СНС 2008 года
162. Шри-Ланка	0,031	0,037	19,4	0,079	0,089	13,0	3 273	9,4	6,4	2,8	5,7	СНС 2008 года
163. Судан	0,010	0,010	0,0	0,077	0,084	9,5	1 641	7,9	3,0	4,7	23,0	СНС 1968 года
164. Суринам	0,006	0,006	0,0	0,006	0,006	2,0	9 088	3,9	2,3	1,5	5,3	
165. Свазиленд	0,002	0,003	50,0	0,005	0,006	2,8	3 381	2,4	2,7	-0,2	6,8	СНС 2008 года. Пересмотренные данные национальных счетов. Оценки приближают страну к минимальной ставке.
166. Швеция	0,956	0,922	-3,6	0,782	0,740	-5,3	57 838	2,4	2,7	-0,3	1,4	СНС 2008 года
167. Швейцария	1,140	1,140	0,0	0,932	0,915	-1,7	84 768	3,7	1,7	1,9	-0,1	СНС 2008 года

Государство-член		Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
		Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
									номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		
168.	Сирийская Арабская Республика	0,024	0,017	-29,2	0,064	0,048	-25,8	1 853	-10,2	-9,8	-0,4	32,8	СНС 1968 года. ВВП резко сократился.
169.	Таджикистан	0,004	0,004	0,0	0,013	0,014	10,6	1 301	7,9	5,8	2,0	9,0	
170.	Таиланд	0,291	0,300	3,1	0,495	0,500	1,0	5 587	5,8	3,6	2,1	2,1	СНС 2008 года
171.	Бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,007	0,0	0,014	0,014	-2,6	4 969	1,1	2,6	-1,4	2,4	СНС 2008 года
172.	Тимор-Лешти	0,003	0,001	-66,7	0,006	0,004	-39,8	2 344	-2,8	-5,1	2,5	2,5	СНС 2008 года. Пересмотренные данные национальных счетов. Оценки приближают страну к минимальной ставке.
173.	Того	0,001	0,001	0,0	0,005	0,005	4,6	521	4,4	5,2	-0,8	3,0	СНС 1968 года
174.	Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-4,3	4 202	3,4	1,6	1,7	2,3	
175.	Тринидад и Тобаго	0,034	0,038	11,8	0,027	0,031	11,3	17 039	5,1	0,4	4,7	4,8	
176.	Тунис	0,028	0,026	-7,1	0,061	0,057	-5,6	3 906	-0,9	1,7	-2,6	3,7	
177.	Турция	1,018	0,922	-9,4	1,077	1,029	-4,4	10 137	2,6	5,2	-2,4	7,2	
178.	Туркменистан	0,026	0,033	26,9	0,040	0,046	14,0	6 571	10,9	10,3	0,5	3,9	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
179.	Тувалу	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-9,0	5 537	3,5	2,1	1,4	2,0	СНС 1968 года
180.	Уганда	0,009	0,008	-11,1	0,035	0,033	-4,7	675	4,8	5,4	-0,5	7,6	СНС 2008 года
181.	Украина	0,103	0,072	-30,1	0,239	0,190	-20,7	3 169	-4,8	-1,3	-3,6	14,5	СНС 2008 года. ВВП сократился.
182.	Объединенные Арабские Эмираты	0,604	0,619	2,5	0,493	0,497	0,7	41 691	6,5	4,2	2,2	2,2	СНС 2008 года
183.	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4,463	4,564	2,3	3,647	3,663	0,4	43 119	3,2	2,0	1,2	1,5	СНС 2008 года
184.	Объединенная Республика Танзания	0,010	0,010	0,0	0,051	0,058	12,9	860	8,1	6,8	1,3	8,5	

Государство-член	Среднегодовое процентное изменение с 2010 по 2015 год											
	Машинная шкала на 2016–2018 гг.	Обновленный на 2017 год вариант	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВВП по шкале на 2016–2018 гг.	Удельный вес ВВП по обновленному на 2017 год варианту	Изменение (в процентах)	ВВП на душу населения (в долл. США)	ВВП		Косвенный дефлятор цен ^a		Комментарии в отношении периода 2010–2015 гг. ^b
								номинальный (в долл. США)	реальный	в долл. США	в национальной валюте	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
185. Соединенные Штаты	22,000	22,000	0,0	22,572	22,983	1,8	54 536	3,8	2,2	1,6	1,6	СНС 2008 года
186. Уругвай	0,079	0,086	8,9	0,065	0,069	6,3	15 180	9,1	4,2	4,7	8,1	
187. Узбекистан	0,023	0,029	26,1	0,068	0,081	19,2	2 108	12,6	8,0	4,3	14,4	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
188. Вануату	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-1,7	2 986	3,2	1,3	1,9	2,2	
189. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,571	0,854	49,6	0,485	0,706	45,4	17 521	19,5	-0,2	19,7	43,1	Темпы роста ВВП превысили общемировые.
190. Вьетнам	0,058	0,070	20,7	0,191	0,217	13,6	1 785	10,5	6,0	4,3	8,5	
191. Йемен	0,010	0,010	0,0	0,043	0,041	-3,8	1 200	0,7	-8,1	9,6	10,7	
192. Замбия	0,007	0,010	42,9	0,025	0,032	25,9	1 557	5,6	6,1	-0,4	8,9	СНС 2008 года. Пересмотренные данные национальных счетов. Темпы роста ВВП превысили общемировые.
193. Зимбабве	0,004	0,004	0,0	0,015	0,016	5,7	813	9,3	7,1	2,0	2,0	

Сокращения: ВВП — валовой внутренний продукт, ВВП — валовой национальный доход; ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития; СНС — Система национальных счетов.

^a Косвенный дефлятор цен исчисляется как объем ВВП в текущих ценах, разделенный на объем ВВП в постоянных ценах.

^b Сведения о том, когда страна предоставляет данные в соответствии с СНС 1993 года, отсутствуют.