Генеральная Ассамблея

Distr.: General
6 September 2018
Russian
Original: English

Семьдесят вторая сессия
Пункт 34 a) повестки дня
Предотвращение вооруженных конфликтов: предотвращение вооруженных конфликтов

Письмо Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций от 4 сентября 2018 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

Обращаюсь к Вам по поводу предложения постоянных представительств Катара и Лихтенштейна провести 27 сентября 2018 года параллельное мероприятие в ходе семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи под названием «Обеспечение справедливости в интересах Сирии: необходимость подотчетности для достижения устойчивого мира в Сирии и роль Международного беспристрастного и независимого механизма в этом процессе». Позвольте мне поделиться с Вами некоторыми фактами относительно продолжающихся деструктивных действий этих двух государств-членов, касающихся оказания содействия в работе так называемого «Международного беспристрастного и независимого механизма», несмотря на то, что его создание являлось грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций:

a) во-первых, я хотел бы подтвердить, что оценки, которые я даю в настоящем письме, не означают ни признания так называемого «Международного беспристрастного и независимого механизма», ни принятия любых его действий или мандатов. Многие государства-члены разделяют позицию сирийского правительства, не признавая этот механизм и даже отказываясь иметь с ним дело или признавать любые его мандаты. Правительство моей страны и правительства этих государств-членов ранее информировали Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об этих позициях во многих соответствующих письмах;

b) сирийское правительство указывало на то, что принятая в отсутствие консенсуса резолюция 71/248 Генеральной Ассамблеи, которая привела к созданию этого «Международного беспристрастного и независимого механизма», представляет собой нарушение статьи 12 Устава, которая гласит: «Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом». Хорошо известно, что в случае

Просьба отправить на вторичную переработку

Сирии Совет Безопасности, в силу своих обязанностей и мандатов, по-прежнему активно занимается этой ситуацией, и поэтому Генеральная Ассамблея не уполномочена принимать какие-либо меры в этой связи;

c) другое серьезное нарушение связано с тем фактом, что изначально мандат Генеральной Ассамблеи не предусматривал создания такого механизма, поскольку в соответствии с положениями и принципами Устава такой мандат предоставлен исключительно Совету Безопасности. Вследствие этого принятие резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи было серьезным правовым прецедентом отступления от обычной практики в рамках Организации Объединенных Наций. Давайте не будем забывать о том, что с момента создания Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея никогда не учреждала такого механизма;

d) в соответствии с резолюцией 71/248 так называемому «Международному беспристрастному и независимому механизму» был предоставлен широкий круг полномочий, которые являются прерогативой Генеральной прокуратуры как национального судебного органа каждого государства. Первоначально в Уставе для Генеральной Ассамблеи не предусмотрены какие-либо мандаты или полномочия, связанные с судебным преследованием, проведением уголовных расследований или оказанием поддержки в их проведении. С учетом этих правовых аспектов Генеральная Ассамблея не уполномочена создавать орган, наделенный полномочиями, которых у нее нет, и не имеет неотъемлемых полномочий для создания такого органа. Я предлагаю Вам, Ваше Превосходительство, внимательно изучить положения статей 10, 11, 12 и 22 Устава, в которых четко определены мандаты Генеральной Ассамблеи;

e) хорошо известно, что основная правовая норма, регулирующая законное оказание технической помощи со стороны Организации Объединенных Наций любому государству-члену, предусматривает наличие просьбы соответствующего государства. В случае создания этого незаконного «Международного беспристрастного и независимого механизма» правительство Сирийской Арабской Республики с просьбой об оказании такой помощи не обращалось. Напротив, этот «Международный беспристрастный и независимый механизм» был создан в ходе изоляционистского и нетранспарентного процесса под руководством постоянных представительств Катара и Лихтенштейна, которые уже продемонстрировали несбалансированное и недобросовестное отношение к происходящему в нашей стране вплоть до того, что они поддерживали и финансировали терроризм и терпимо относились к его сторонникам;

f) нет необходимости говорить о том, что правительства стран, которые поддерживают и финансируют этот незаконный механизм, содействуют его работе и стремятся предоставить ему сфабрикованные доказательства и ложные свидетельские показания, — это те же самые правительства, которые препятствуют политическому урегулированию в Сирии и с самого начала поддерживали терроризм в этой стране. Кроме того, некоторые банковские учреждения этих стран осуществляют операции по отмыванию денег, которые связаны с катарскими газовыми и нефтяными сделками и используются для финансирования терроризма и заключения оружейных сделок в интересах террористических групп;

g) в силу вышеизложенного можно говорить еще об одном нарушении Устава Организации Объединенных Наций, в частности статьи 2, в результате принятия в отсутствие консенсуса резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи. Эти нарушения являются серьезным нарушением принципа суверенного равенства всех государств — членов Организации и принципа невмешательства в их внутренние дела — принципов, которые закреплены в статье 2 Устава;

h) эти серьезные правовые нарушения представляют собой явное нарушение этих принципов и положений Устава. В связи с этим можно сделать следующие выводы:

i) так называемый «Международный беспристрастный и независимый механизм» не может считаться вспомогательным органом, учрежденным Генеральной Ассамблеей. Вследствие этого Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций не может принимать решений о назначении председателя или заместителя председателя этого «Международного беспристрастного и независимого механизма», и он не может иметь своего «секретариата»;

ii) этому «Международному беспристрастному и независимому механизму» не может быть предоставлено какого-либо правового статуса;

iii) так называемый «Международный беспристрастный и независимый механизм» не имеет возможностей для заключения соглашений с государствами-членами и другими субъектами;

iv) Организация Объединенных Наций не может принимать добровольные взносы или выделять бюджетные средства в поддержку создания и функционирования такого механизма;

v) в силу вышеизложенного любые сведения или свидетельства, собранные, обобщенные, сохраненные и проанализированные таким «механизмом», не могут использоваться в ходе будущих уголовных разбирательств с учетом того, что его создание было весьма политизированным актом, не имеющим под собой правовых оснований;

i) позвольте мне напомнить Вам о том, что ситуация в Сирийской Арабской Республике в настоящее время неустойчива. Политический процесс, осуществляемый под эгидой Организации Объединенных Наций, продвигается вперед, но с осторожностью и в условиях нестабильности из-за того, что некоторые правительства, которые поддерживают хаос и терроризм в Сирии, настаивают на вмешательстве во внутренние дела Сирии и увеличении давления на сирийское правительство и его союзников, ведущих войну с международным терроризмом, воплощением которого являются угрозы, исходящие от «Даиш», «Аль-Каиды», Фронта «Ан-Нусра» и других связанных с ними террористических групп;

j) долг Организации Объединенных Наций — сохранять нейтральный статус и авторитет в качестве посредника в политическом процессе в Сирии. К сожалению, Организация Объединенных Наций решила уступить политическому и финансовому давлению и ориентированной на раскол практике ряда государств-членов, особенно тех правительств, которые решили поддерживать так называемый «Международный беспристрастный и независимый механизм» и содействовать его работе под предлогом обеспечения справедливости в Сирии. Эти правительства сегодня открыто заявляют о том, что они будут препятствовать возвращению сирийских беженцев и перемещенных лиц в их дома и финансированию усилий по восстановлению в Сирии до тех пор, пока в этой стране не будут достигнуты собственные политические цели этих правительств.

В заключение я хотел бы заверить Вас в том, что правительство Сирийской Арабской Республики имеет все возможности для того, чтобы с помощью своих правовых и судебных институтов обеспечить справедливость и подотчетность без разрушительного внешнего вмешательства. В моем качестве Постоянного представителя Сирийской Арабской Республики считаю своим долгом привлечь Ваше внимание к серьезным правовым и политическим последствиям

тенденциозных попыток оказания содействия в работе этого механизма. В противном случае он станет опасным правовым прецедентом — результатом манипулирования международным правом и его принципами, а затем и моделью, которая сможет применяться в других странах.

Буду весьма признателен за распространение настоящего письма в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 34 а) повестки дня.

(*Подпись*) Башар **Джаафари**
Посол
Постоянный представитель