



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 October 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия

Пункт 130 повестки дня

**Финансовые доклады и проверенные
финансовые ведомости и доклады
Комиссии ревизоров**

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров за период, закончившийся 31 декабря 2013 года

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел в общей сложности 25 докладов, включающих финансовые доклады, проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров Генеральной Ассамблеи за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2013 года, по 19 организациям системы Организации Объединенных Наций; доклады Комиссии, посвященные самым важным инициативам Секретариата по реорганизации деятельности — генеральному плану капитального ремонта, переходу на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) и системе общеорганизационного планирования ресурсов; краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах Комиссии за двухгодичный период 2012–2013 годов и за 2012 и 2013 финансовые годы, и предварительные варианты докладов Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии, содержащихся в ее докладах, посвященных Организации Объединенных Наций, а также фондам и программам, за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2013 года. **Консультативный комитет с удовлетворением отмечает, что все доклады Комиссии были представлены на рассмотрение Комитета своевременно на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций.** Перечень докладов, рассмотренных Комитетом, приводится в приложении к настоящему докладу.



2. Девять из 19 организаций, полностью перешедшие на МСУГС в 2012 году, представляют отчетность ежегодно, а 10 представляют доклады на двухгодичной основе в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций. В соответствии с требованиями МСУГС Комиссия ввела в практику проведение ежегодных ревизий для структур Организации Объединенных Наций, сообщивших о том, что они перешли на МСУГС в течение года, закончившегося 31 декабря 2012 года. После внедрения МСУГС во всех структурах Организации Объединенных Наций 1 января 2014 года требование о проведении Комиссией ежегодных ревизий будет единообразно применяться ко всем организациям.

3. В ходе рассмотрения этих докладов члены Консультативного комитета встречались с членами Комитета по ревизионным операциям Комиссии ревизоров, представившими дополнительную информацию и разъяснения, а затем и письменные ответы, которые были получены 3 октября 2014 года. Члены Консультативного комитета встречались также с представителями Генерального секретаря для обсуждения хода выполнения рекомендаций Комиссии. Представители Генерального секретаря предоставили дополнительную информацию и разъяснения, а по завершении обсуждения направили письменные ответы, которые были получены 24 сентября 2014 года.

II. Заключение Комиссии ревизоров

4. Комиссия вынесла безоговорочно положительные заключения ревизоров в отношении всех 19 организаций. Комиссия отмечает явные признаки непрерывного прогресса в процессе подготовки финансовых отчетов (A/69/178, пункты 6 и 7 и Согл. 1). Для сравнения: за финансовый год, закончившийся 31 декабря 2012 года, Комиссия вынесла модифицированное заключение, содержащее одно замечание по существу, в отношении Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), а за двухгодичный период, завершившийся 31 декабря 2011 года, — модифицированное заключение, содержащее одно замечание по существу и одно замечание по другому вопросу, в отношении Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), и модифицированное заключение, содержащее одно замечание по другому вопросу, в отношении Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). **Консультативный комитет с удовлетворением отмечает, что по всем 19 организациям Комиссией были вынесены безоговорочно положительные заключения.**

III. Качество и подача информации в докладах

5. Из девяти подразделений, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, Комиссия приводит анализ финансовых коэффициентов по состоянию на 31 декабря 2013 года семи структур (Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), ЮНИСЕФ, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН),

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), БАПОР и Структура «ООН-женщины»). Кроме того, Комиссия приводит результаты аналогичного анализа финансовых коэффициентов пяти подразделений Организации Объединенных Наций (Секретариат, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Центр по международной торговле (ЦМТ) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)), представляющих отчетность в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций, которые не предусматривают представления полной информации об их активах и пассивах. **Консультативный комитет отмечает высокое качество информации, содержащейся в докладах Комиссии по организациям, перешедшим на МСУГС, и практическую полезность информации, соответствующей требованиям МСУГС, которая содержится в смежных докладах.**

6. По мнению Комиссии, пять из ее докладов, посвященных системе общеорганизационного планирования ресурсов, генеральному плану капитального ремонта, МСУГС, УВКБ и ЮНОПС, подготовлены в пересмотренном формате и характеризуются, в частности, тем, что в них приводятся основные факты по каждой теме и, в соответствующих случаях, более широко используются диаграммы. Представляя информацию о ходе выполнения ее рекомендаций за предыдущие периоды, в некоторых докладах, например докладах, посвященных УНП ООН и ЮНОПС (A/69/5/Add.10 и A/69/5/Add.11 и Corr.1), Комиссия также приводит дополнительную информацию о мерах, принятых организациями во исполнение вынесенных Комиссией рекомендаций. Поэтому такая дополнительная информация является составной частью некоторых, но не всех докладов по проверенным подразделениям. **Консультативный комитет рекомендует Комиссии использовать единый для всех подразделений формат представления данных о ходе выполнения рекомендаций Комиссии, взяв на вооружение некоторые более совершенные формы подачи информации в отчетности за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2013 года.**

7. В соответствии с резолюцией 68/19 Генеральной Ассамблеи и по просьбе Консультативного комитета Комиссия отмечает, что она продолжала включать в свои доклады по отдельным структурам информацию по сквозным для всех структур проблемам, включая управление деятельностью партнеров-исполнителей, необходимость усиления надзора, подотчетности и управления в контексте осуществления деятельности в разных регионах мира, а также необходимость совершенствования навыков персонала, связанных с выполнением основных рабочих функций.

8. Что касается актуальной для всех структур проблемы управления деятельностью партнеров-исполнителей, то Консультативный комитет отмечает, что в докладах Комиссии, посвященных отдельным структурам, уровень и детализация анализа информации различны. Например, в своем докладе о ЮНЕП Комиссия рассматривает эту проблему, опираясь на краткий анализ необходимости создания центральной базы данных для учета и контроля деятельности

ее партнеров-исполнителей, в том числе движения авансированных таким партнерам средств (см. A/69/5/Add.7, пункты 28–31). В своем докладе о ЮНИСЕФ Комиссия более подробно рассматривает некоторые аспекты управления деятельностью партнеров-исполнителей, включая отбор, контроль за осуществлением мероприятий, меры по укреплению потенциала и оценку результатов деятельности (см. A/69/5/Add.3, пункты 29–51). Еще в одном случае, в своем докладе, посвященном ПРООН, Комиссия анализирует управление деятельностью партнеров-исполнителей в общем контексте управления программами и проектами организации (см. A/69/5/Add.1, пункты 31–91, а также пункты 25–32 ниже, в которых речь идет об управлении деятельностью партнеров-исполнителей).

9. Что касается рассмотрения еще одной актуальной для всех структур проблемы — необходимости усиления надзора, подотчетности и управления в контексте осуществления деятельности во всех регионах мира, то Комиссия сообщает о прогрессе, достигнутом некоторыми, но не всеми подразделениями (УНП ООН, Секретариат и ЮНОПС) в процессе выработки общеорганизационного подхода к управлению рисками. В отношении ряда других структур системы Организации Объединенных Наций (ООН-Хабитат и ЮНЕП) Комиссия напоминает, что в своих замечаниях, высказанных в предыдущих докладах о ревизии (за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2011 года), она отмечала, что они не действовали на основе выработанного общего подхода к общеорганизационному управлению рисками (см. A/69/178, пункты 27–30).

10. Консультативный комитет по-прежнему считает целесообразным определение такой актуальной для всех структур тематики. Комитет рекомендует, чтобы для более полного раскрытия конкретных рассматриваемых проблем Комиссия составляла список проверяемых ею подразделений, определила стандартный набор применяемых параметров, а при наличии общей тематики проводила дополнительный анализ в своем кратком резюме доклада, с тем чтобы облегчить процесс сопоставления данных по различным структурам.

11. В докладах Генерального секретаря (A/69/353 и Add.1) также представлена информация о ходе выполнения рекомендаций Комиссии с разбивкой по организациям и тематике. В этой связи Консультативный комитет напоминает о своих замечаниях, содержащихся в его предыдущем докладе (см. A/67/381, пункт 18), в котором он отмечает, что разъяснения, приведенные в докладе Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров все еще недостаточно подробны и не всегда дают полное представление о принятых мерах по выполнению рекомендаций Комиссии. **Консультативный комитет считает, что более качественной подаче информации в докладах Генерального секретаря способствовало бы обобщение данных о ходе выполнения рекомендаций всеми подразделениями. Кроме того, Комитет полагает, что следует представлять более подробную информацию о рекомендациях Комиссии, с которыми организации не согласились, в том числе в сжатом виде излагать причины, почему рекомендации не были приняты.**

IV. Основные выводы Комиссии ревизоров

A. Общие замечания

1. Общее финансовое положение

12. Как отмечалось в пункте 5 выше, Комиссия приводит полный анализ финансовых коэффициентов по состоянию на 31 декабря 2013 года семи структур, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, и пяти структур, представляющих отчетность в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций. Комиссия отмечает, что коэффициенты в отношении семи подразделений, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, свидетельствуют о стабильном финансовом положении этих организаций, поскольку объем их активов более чем достаточен для покрытия их текущих и долгосрочных обязательств. Комиссия также отмечает, что шесть из семи организаций в состоянии покрыть обязательства за счет имеющихся ликвидных средств, поскольку коэффициент ликвидности этих структур превышает 1:1; единственным исключением является БАПОР, имеющее меньший коэффициент ликвидности, чем 1:1. При этом Комиссия отмечает, что в настоящее время БАПОР по-прежнему в состоянии покрывать свои текущие обязательства при наступлении срока погашения.

13. Что касается пяти учреждений, представляющих отчетность в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций, то Комиссия высказывает предостережение относительно того, что их финансовые коэффициенты нельзя напрямую сопоставлять с финансовыми коэффициентами подразделений, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, поскольку Стандарты учета системы Организации Объединенных Наций не предусматривают полного раскрытия информации об активах и пассивах. Комиссия полагает, что на основе имеющейся информации об активах и пассивах указанных пяти структур можно сделать вывод об их финансовой стабильности и о том, что они в состоянии покрыть учтенные обязательства за счет имеющейся ликвидности (см. A/69/178, пункты 12–14, и Согг.1). В этом контексте Консультативный комитет отмечает, что при анализе финансовых коэффициентов Комиссия в четырех случаях (для Секретариата, УНП ООН, ООН-Хабитат и ЦМТ) проводит, в частности, сопоставление таких коэффициентов с коэффициентами за один или несколько предыдущих финансовых периодов. Из этих четырех структур лишь ЦМТ демонстрирует снижение всех финансовых коэффициентов по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

14. В ответ на запрос Консультативного комитета Комиссия сообщила, что хотя большинство фондов и программ столкнулись с сокращением коэффициента текущего покрытия (соотношение текущих активов и текущих обязательств), во всех подразделениях наблюдается увеличение соотношения совокупных активов к совокупным обязательствам. Комитет был также проинформирован о том, что уровень резервов, находящихся в ведении этих организаций, за исключением БАПОР, увеличивался параллельно с увеличением остатков средств и расходов. БАПОР продемонстрировало относительно небольшое улучшение коэффициентов и некоторое увеличение объемов поступлений и резервов.

15. Расходы, резервы и остатки средств семи структур, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, за два финансовых периода, закончившихся 31 декабря 2012 года и 31 декабря 2013 года, как это предусмотрено Комиссией, отражены в таблице 1.

Таблица 1

Расходы, резервы и остатки средств семи структур, представляющих отчетность в соответствии с МСУГС, за два финансовых периода, закончившихся 31 декабря 2012 года и 31 декабря 2013 года
(В долл. США)

Подразделение	Расходы			Резервы			Остаток средств		
	2012 год	2013 год	В процентах	2012 год	2013 год	В процентах	2012 год	2013 год	В процентах
ЮНОПС	676 615	703 639	4,0	62 932	82 756	31,5	8 176	14 722,0	80,1
УВКБ	2 323 434	2 704 187	16,4	1 034 358	1 528 760	47,8	113 431	460 404,0	305,9
ЮНИСЕФ	3 622 321	4 088 963	12,9	351 986	631 546	79,4	319 469	759 570,0	137,8
ПРООН	5 262 785	5 244 451	(0,3)	360 638	360 638	—	(173 432)	(98 494,0)	43,2
БАПОР	991 592	1 118 459	12,8	(11 555)	(11 776)	1,9	(47 451)	23 463,0	149,4
Структура «ООН-женщины»	235 887	264 105	12,0	22 000	22 000	—	(15 746)	24 400,0	255,0
ЮНФПА	830 387	913 340	10,0	93 304	96 660	3,6	158 085	63 427,0	(59,9)

16. Консультативный комитет был информирован о наличии, в целом, тенденции к увеличению объема целевых взносов. Ему также сообщили, что учреждения, в значительной степени зависящие от добровольного финансирования (например, УВКБ, Структура «ООН-женщины» и ЮНОПС), в особой степени подвержены финансовому давлению в случае снижения уровня их финансирования или ужесточения ограничений на выделение добровольных взносов на цели их деятельности. В этой связи Комиссия напоминает о том, что, как свидетельствует прошлый опыт таких организаций, как «ООН-женщины» и БАПОР, прогнозы в отношении объема добровольных взносов сопряжены с относительно высокой степенью неопределенности.

17. Что касается общего финансового положения Секретариата, то в ответ на свой запрос Консультативный комитет был проинформирован Комиссией о том, что в абсолютном выражении Организация находится в хорошем финансовом положении и с переходом на МСУГС в 2014 году можно будет получить более ясную картину в отношении общего финансового положения. В этой связи представители Генерального секретаря сообщили Комитету о том, что в целом уровень начисленных взносов в регулярный бюджет за последние пять двухгодичных периодов увеличился, что согласуется с тенденцией в отношении увеличения объема утвержденного финансирования по линии регулярного бюджета и связанных с ним расходов, как показано в таблице 2.

Таблица 2

Тенденции в отношении начисленных взносов и средств регулярного бюджета за последние 10 лет
(В долл. США)

Двухгодичный период	Начисленные взносы		Регулярный бюджет		
	Регулярный бюджет (a)	Генеральный план капитального ремонта (b)	Общая сумма начисленных взносов (c = a + b)	Окончательная сумма ассигнований	Окончательная сумма расходов
2004–2005 годы	3 647 566 400	17 802 000	3 665 368 400	3 655 800 600	3 612 216 000
2006–2007 годы	4 166 507 700	506 541 649	4 673 049 349	4 193 772 400	4 146 278 000
2008–2009 годы	4 780 138 600	681 928 170	5 462 066 770	4 799 914 500	4 749 421 000
2010–2011 годы	4 999 145 550	681 928 174	5 681 073 724	5 416 433 700	5 414 152 000
2012–2013 годы	5 395 508 900	–	5 395 508 900	5 565 067 800	5 524 829 000

18. Комиссия также отмечает в отношении финансового положения Секретариата:

а) уменьшение объема начисленных взносов в общей сумме поступлений в предыдущие отчетные периоды (54,5 процента в 2010–2011 годах, 56,4 процента в 2008–2009 годах и 58,8 процента в 2006–2007 годах);

б) превышение расходов над поступлениями примерно в размере 917 млн. долл. США; этот дефицит покрывался из резервов, что привело к уменьшению объема накопленных резервов;

с) снижение процентных поступлений по всем инвестиционным пулам, находящимся под управлением Казначейства Организации Объединенных Наций, с 355 млн. долл. США в 2010–2011 годах до 134 млн. долл. США в 2012–2013 годах.

19. В ответ на свой запрос Консультативный комитет был проинформирован представителями Генерального секретаря о том, что сокращение объема начисленных взносов было связано главным образом с генеральным планом капитального ремонта, на осуществление которого начисление взносов в двухгодичном периоде 2012–2013 годов не производилось.

20. По поводу сокращения объема резервов и остатков средств представители Генерального секретаря сообщили Консультативному комитету, что 76 процентов этого сокращения было связано с обеспечением средствами обязательств по выплатам при прекращении службы и после выхода на пенсию, около 16 процентов — главным образом с целевыми средствами, а остальные 8 процентов были в основном обусловлены капитализацией расходов, связанных со строительством, и генеральным планом капитального ремонта. В пунктах 57 и 58 ниже Комитет также высказывает свои замечания в отношении резервов Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций.

21. Консультативный комитет отмечает, что в настоящее время не существует четких руководящих принципов в отношении надлежащих стандартов, касающихся объема резервов, единых для учреждений системы Организации Объединенных Наций. Комитет полагает, что в этом плане могло бы быть целесообразным проводить систематический контроль и оценку

их соответствия заранее установленным стандартам. Поэтому Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций предложить руководителям подразделений системы Организации Объединенных Наций разработать надлежащие указания в отношении резервов, в которых четко оговаривались бы их минимальные и максимальные объемы с учетом различных моделей финансирования и оперативных потребностей различных подразделений системы Организации Объединенных Наций.

2. Переход на Международные стандарты учета в государственном секторе

22. Комиссия отмечает, что переход на МСУГС всех подразделений, которые она проверяет, является важным достижением. Комиссия продолжает анализировать информацию о положении дел с переходом на МСУГС как в докладах по отдельным структурам, так и в своем общем докладе о положении дел. Консультативный комитет приводит свои подробные замечания и рекомендации по этому вопросу в своем седьмом очередном докладе о переходе на МСУГС (A/69/414).

3. Ход выполнения рекомендаций Комиссии

23. В каждом из своих докладов Комиссия представляет информацию о ходе выполнения рекомендаций за предыдущий финансовый период. Сводная информация об общем положении дел в 19 структурах, включая операции по поддержанию мира, содержится в приложении III к резюме основных выводов и заключений (см. A/69/178/Согг.4). Комиссия сообщает о том, что 55 процентов рекомендаций, вынесенных по итогам проверки 19 организаций за двухгодичный период 2010–2011 годов, были полностью выполнены (2008–2009 годы: 65 процентов), и считает, что это свидетельствует о твердой приверженности руководства выполнению ее рекомендаций (см. A/69/178, пункты 95–99, и Согг.4).

24. Комиссия также отмечает, что ее краткий сводный доклад готовился в переходный год, когда 10 организаций, включая операции по поддержанию мира, представляли отчетность на ежегодной, а девять — на двухгодичной основе. Различия в отчетности этих двух категорий учреждений были следующими:

а) в отношении 9 структур, представляющих отчетность на двухгодичной основе, рекомендации, вынесенные Комиссией в ее докладах за двухгодичный период 2010–2011 годов, отражали положение дел с выполнением рекомендаций по состоянию на 31 марта 2014 года;

б) в отношении 10 структур, представляющих отчетность ежегодно, рекомендации, вынесенные Комиссией в ее докладах за двухгодичный период 2010–2011 годов, отражали положение дел с выполнением рекомендаций по состоянию на 31 марта 2013 года¹ (см. A/69/178, пункт 96, и Согг.2 и 4).

¹ Годовой финансовый цикл операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира заканчивается 30 июня. Таким образом, приведенные цифровые данные относятся к рекомендациям, вынесенным до 30 июня 2012 года.

В. Вопросы, актуальные для всех подразделений

1. Управление деятельностью партнеров-исполнителей

25. Замечания Комиссии в отношении управления деятельностью партнеров-исполнителей Организации Объединенных Наций содержатся в пунктах 42–55 ее краткого сводного доклада и в ее докладах, посвященных непосредственно некоторым структурам. Консультативный комитет в ответ на свой запрос был проинформирован о том, что Комиссия сообщала об управлении деятельностью партнеров-исполнителей в восьми организациях: Управлении по координации гуманитарных вопросов, УВКБ, УНП ООН, ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА, Структуре «ООН-женщины» и ЮНЕП.

26. Комиссия отмечает, что партнеры-исполнители весьма различны с точки зрения их размера и той роли, которую они выполняют, и в их качестве могут выступать самые разные субъекты: правительства принимающих стран и другие структуры Организации Объединенных Наций, крупные многонациональные структуры и небольшие местные неправительственные организации. Типы проектов и программ, осуществляемых партнерами-исполнителями, также различаются по размерам, срокам осуществления и стоимости. Комиссия отмечает, что значительная и растущая доля общих расходов некоторых подразделений в настоящее время фактически ложится на плечи партнеров-исполнителей (32 процента в ЮНИСЕФ и 40 процентов в УВКБ). По мнению Комиссии, после передачи финансовых средств того или иного подразделения его партнеру это подразделение должно на деле продемонстрировать эффективное управление, с тем чтобы средства использовались по назначению, опасность мошенничества и ошибок была сведена к минимуму, а желаемые результаты достигались эффективно с точки зрения затрат способом (см. A/69/178, пункты 42–44).

27. Комиссия отмечает прогресс, достигнутый в последнее время на уровне подразделений в укреплении системы управления в контексте взаимодействия с партнерами-исполнителями; речь идет, в частности, о разработке ЮНИСЕФ, УВКБ, Управлением по координации гуманитарных вопросов, УНП ООН и Структурой «ООН-женщины» руководящих указаний в целях обеспечения применения более последовательного подхода их страновыми отделениями (там же, пункт 46). Вместе с тем Комиссия отмечает, что информация, которой располагает руководство, не всегда учитывалась в процессе отбора партнеров-исполнителей в Управлении по координации гуманитарных вопросов, УВКБ и ЮНИСЕФ (там же, пункт 50).

28. В своем докладе о ЮНИСЕФ Комиссия ссылается на случай мошенничества и незаконного присвоения средств доноров сотрудниками одной из организаций гражданского общества, который имел место в другом подразделении Организации Объединенных Наций. Комиссия отмечает, что та же организация являлась партнером-исполнителем ЮНИСЕФ и, как свидетельствуют данные доклада ЮНИСЕФ об оценке потенциала этой организации, оценка ее возможностей была проведена по упрощенной схеме, механизмы оценки рисков при этом задействованы не были и выбор Организации не был хорошо обоснованным. Указывается также, что после раскрытия случаев мошенничества, ЮНИСЕФ не предоставил финансовых средств для Организации. По мнению Комиссии, этот случай свидетельствует о том, что ЮНИСЕФ необходимо более серьезно подходить к соблюдению принципа должной осмотрительности в отношении партнеров из числа организаций гражданского общества и обмени-

ваться информацией о партнерах-исполнителях с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, работающими с теми же партнерами в тех же странах в рамках осуществления мероприятий по программам (см. A/69/5/Add.3, пункт 33).

29. Комиссия отмечает, что среди структур Организации Объединенных Наций не действует формального требования в отношении обмена информацией о работе партнеров-исполнителей, многие из которых в тот или иной момент могут иметь контракты сразу с несколькими структурами. В частности, Комиссия отмечает, что в настоящее время нет никакого механизма для обмена информацией о партнерах-исполнителях, которые зарекомендовали себя ненадлежащим образом. Комиссия считает, что, не располагая максимально полной информацией, организации системы Организации Объединенных Наций в большей степени подвергаются риску того, что в силу неосведомленности могут заключить контракты с партнерами-исполнителями, которые уже не лучшим образом зарекомендовали себя в других местах или даже подозреваются либо обвиняются в мошенничестве (см. A/69/5 (Vol. I), пункт 113).

30. В своем докладе Генеральный секретарь указывает, что Управление по координации гуманитарных вопросов в ходе своих встреч с представителями Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Комитета высокого уровня по вопросам управления Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций выступило с призывом установить официальное требование в отношении обмена информацией о результатах работы партнеров-исполнителей (см. A/69/353, пункт 38).

31. Кроме того, в своем докладе по УВКБ Комиссия также отмечает начавшуюся разработку Интернет-портала с информацией о партнерах, который позволит сотрудникам УВКБ обмениваться знаниями о партнерах и опытом работы с ними, чтобы принимать более обоснованные решения при их отборе и в процессе наблюдения за осуществлением проектов. Комиссия считает, что такой инструмент можно использовать в надлежащих случаях для улучшения обмена информацией с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и широким кругом гуманитарных организаций и организаций по вопросам развития (см. A/69/5/Add.6, пункт 104).

32. Консультативный комитет соглашается с рекомендацией Комиссии о необходимости разработки механизмов для обмена информацией в отношении партнеров-исполнителей. Комитет считает, что Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций может стать подходящим форумом для обсуждения вопроса о выработке возможного общесистемного механизма для исключительно важного обмена информацией, касающейся управления деятельностью партнеров-исполнителей.

2. Подотчетность и управление в контексте осуществления деятельности в разных регионах мира

33. Комиссия приводит свои замечания в отношении подотчетности и управления в контексте осуществления деятельности в разных регионах мира в пунктах 25–38 своего краткого сводного доклада и в некоторых докладах по отдельным организациям. Как указано в пункте 9 выше, Комиссия отмечает прогресс, достигнутый некоторыми организациями (УНП ООН, Секретариатом

и ЮНОПС) в процессе выработки общеорганизационного подхода к управлению рисками. В случае УВКБ, по мнению Комиссии, высшее руководство не уделило этому вопросу должного внимания.

34. В ряде случаев Комиссия продолжает отмечать проблемы, с которыми сопряжено достижение оптимального баланса между децентрализацией полномочий и надлежащим уровнем мониторинга и контроля со стороны соответствующих подразделений штаб-квартир. В частности, Комиссия отмечает, что в случае УНП ООН существует требование о том, что доклады о ходе работы по программам должны представляться на рассмотрение Комитету по обзору программ один раз в год. Наряду с этим Комиссия отмечает, что в 2012 году Комитетом по обзору программ были рассмотрены лишь 3 доклада о ходе работ по программам из возможных 15, и нет свидетельств того, что директора отделов обеспечивают выполнение этого требования, или того, что Комитет по обзору программ доводит информацию о несоблюдении этого требования до сведения Директора-исполнителя. Комиссия считает, что существует опасность того, что высшее руководство УНП ООН не имеет четкого представления о ходе осуществления региональных и страновых программ и что программы не подвергаются внутренней, корпоративной проверке и контролю (см. A/69/5/Add.10, пункт 59).

3. Управление деятельностью по предоставлению основных услуг

35. В пунктах 70–87 своего сводного доклада и в докладах по отдельным структурам Комиссия отмечает недостатки в области управления людскими ресурсами, управления имуществом, закупок и исполнения контрактов, а также использования информационно-коммуникационных технологий. Среди недостатков Комиссия выделила следующие:

а) целевой показатель в области найма: Секретариату не удалось добиться выполнения этого показателя, предусматривающего завершение набора персонала в течение 120 дней в каждый из последних трех лет (см. A/69/5 (Vol. I)), таблица II.8). В ЮНФПА при заполнении вакантных должностей задержки варьировались от одного до семи месяцев (см. A/69/5/Add.8, пункт 27);

б) использование подрядчиков: в ЮНИСЕФ обязательства по оплате услуг консультантов и индивидуальных подрядчиков нередко оставались непогашенными после истечения контрактов, что могло негативно отразиться на использовании имеющихся средств (см. A/69/5/Add.3, пункт 85). В ЮНФПА 9 из 50 сотрудников, набранных в четырех полевых отделениях по контрактам на оказание услуг, выполняют основные функции сотрудника по поддержке операций, старшего сотрудника по техническим вопросам, административного сотрудника и помощника по финансовым вопросам, что противоречит руководящим принципам ЮНФПА в отношении набора персонала (см. A/69/5/Add.8, пункт 31);

в) ошибки при учете активов: в Структуре «ООН-женщины» имели место случаи неоднократного возникновения ошибок учета, таких как неправильная классификация, завышение расходов, классификация активов и неправильная капитализация активов ниже утвержденного порогового уровня (см. A/69/5/Add.12, пункт 39);

d) не обнаруженные во время инвентаризации предметы имущества длительного пользования: в Учебном и научно-исследовательском институте Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) в соответствии с актом инвентаризации от октября 2013 года 210 единиц имущества длительного пользования (стоимостью 0,123 млн. долл. США) находились «в пользовании», но при последней проверке наличия, проведенной в четвертом квартале 2013 года, обнаружены не были (см. A/69/5/Add.5, пункт 24);

e) непредставление отчетов об инвентаризации наличных материальных ценностей: в Университете Организации Объединенных Наций (УООН) три отделения в 2012 году и пять отделений в 2013 году не представили отчеты об инвентаризации (см. A/69/5 (Vol. IV), пункт 61);

f) плохое планирование закупок: в БАПОР планы закупок были подготовлены только в отношении тех предметов, которые были закуплены за счет средств его регулярного бюджета, а планов закупок предметов, приобретаемых за счет средств проектов, подготовлено не было (см. A/69/5/Add.4, пункт 61);

g) неадекватное использование отчетов о работе: в ЮНФПА (в 2013 году) два страновых отделения, имевших 1758 заказов на поставку, не провели оценку работы поставщиков товаров и услуг на основе выполненных контрактов на сумму менее 50 000 долл. США, хотя в руководстве по политике и процедурам в отношении закупок рекомендуется проводить оценку деятельности таких поставщиков (см. A/69/5/Add.8, пункт 36);

h) недостаточный контроль доступа к функциям информационно-коммуникационных технологий: в ПРООН механизм контроля доступа к системе управления человеческим капиталом «Атлас» не функционировал, и вышедшие в отставку сотрудников продолжали входить в эту систему (см. A/69/5/Add.1, пункт 132).

36. Консультативный комитет особо отмечает, что руководителям структур необходимо уделять должное внимание устранению недостатков, выявленных Комиссией в области управления деятельностью по предоставлению основных услуг, и рекомендует в первоочередном порядке принять меры по исправлению положения во всех указанных случаях.

37. В связи с другим смежным вопросом Консультативный комитет в контексте своего обзора различных финансовых ведомостей отмечает, что расходы по персоналу составляют значительный компонент общего бюджета каждой структуры Организации Объединенных Наций. **Консультативный комитет намерен держать этот вопрос в поле зрения и считает, что было бы полезно представить более подробную информацию об определяющих факторах затрат, оказывающих влияние на все расходы по персоналу, включая общие расходы по персоналу и расходы на оплату услуг консультантов и независимых подрядчиков. Комитет также ожидает, что внедряемая система общеорганизационного планирования ресурсов позволит провести анализ таких факторов на более высоком уровне детализации.**

4. Учет рисков мошенничества

38. В своем сводном докладе Комиссии отмечает, что одно из заданий проверки во время цикла ревизий 2012–2013 годов заключалось в том, чтобы оценить эффективность методов борьбы с мошенничеством, принятые некоторыми

структурами Организации Объединенных Наций. В частности, такую оценку Комиссия провела в УВКБ, ЮНОПС и Секретариате Организации Объединенных Наций. Замечания Комиссии по этому вопросу содержатся в пунктах 42–55 ее сводного доклада, а также в докладах по соответствующим структурам. За исключением сравнительно недавних наработок групп по управлению рисками, сформированных при страновых отделениях, действующих в условиях повышенного риска, например в Сомали и Афганистане, Комиссия отмечает недостаточный уровень понимания общего уровня рисков мошенничества, угрожающих структурам Организации Объединенных Наций. В качестве примера здесь Комиссия приводит Секретариат, УВКБ и ЮНОПС, которые не проводили тщательную оценку существующих рисков мошенничества. По мнению Комиссии, в отсутствие такой оценки эти структуры не в состоянии определить эффективность существующих контрольных механизмов, снять остроту возможных проблем, уяснить уровень своей устойчивости к различным видам риска мошенничества или обеспечить соразмерность механизмов борьбы с мошенничеством. (см. A/69/178, пункт 60).

39. Комиссия отмечает, что оценка работы трех структур показала, что только в ЮНОПС принята комплексная стратегия борьбы с мошенничеством (там же, пункт 57). В УВКБ Комиссия отмечает медленные темпы прогресса в деле совершенствования мер борьбы с мошенничеством и вероятность неполного представления отчетности о случаях мошенничества, исходя из относительно низкого числа сообщений о случаях мошенничества в сравнении с общими расходами. Комиссия также отмечает, что уровень осведомленности о внешних рисках мошенничества в УВКБ в целом невысок, активной подготовки сотрудников по этому вопросу не проводится и первоочередного внимания повышению эффективности мер по борьбе с мошенничеством не уделяется (см. A/69/5/Add.6, пункт 114–115).

40. Что касается Секретариата, то в своих замечаниях, адресованных Управлению по координации гуманитарных вопросов, Комиссия отмечает случай, впервые выявленный в 2012 году Группой управления рисками в Сомали и Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), когда в отношении семи партнеров-исполнителей Общего гуманитарного фонда проводились расследования в связи с предполагаемыми мошенническими операциями со средствами Фонда. Комментарии и замечания Комиссии в этом отношении содержатся в пунктах 117–128 ее доклада (A/69/5 (Vol. I)).

41. Комиссия отмечает, что многие структуры системы Организации Объединенных Наций работают в условиях повышенного риска, сталкиваясь с самыми разными угрозами как внутреннего, так и внешнего мошенничества. Несмотря на невозможность выявления всех случаев мошенничества, оценка потенциальных рисков, масштабов возможного ущерба и степени незащищенности организации представляет собой первый важный шаг (см. A/69/178, пункт 56–59).

42. Консультативный комитет надеется, что Комиссия будет и впредь держать этот важный вопрос в поле зрения по всем подразделениям Организации Объединенных Наций, входящим в сферу ее компетенции, и представит более глубокий анализ в будущих ревизионных отчетах, которые будут включать в себя информацию о шагах, предпринятых такими структурами для оценки эффективности контрольных механизмов, снятия остроты возможных проблем, определения уровня своей устойчивости к

различным видам риска мошенничества или обеспечения соразмерности механизмов борьбы с мошенничеством.

43. Комиссия также подчеркивает необходимость укрепления следственного потенциала организаций системы Организации Объединенных Наций, предлагая создать общесистемное подразделение для расследования обвинений в мошенничестве от имени всех организаций. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что предложение Комиссии в этом отношении не предполагает создания конкретного общесистемного подразделения по борьбе с мошенничеством, а лишь подчеркивает, что руководству необходимо подходить к устранению рисков мошенничества, с которыми сталкивается организация, на более комплексной основе.

С. Вопросы, касающиеся конкретных подразделений

1. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

Механизмы внутреннего надзора

44. Новую информацию о ведущемся между УВКБ и УСВН обсуждении предлагаемого меморандума о взаимопонимании, с тем чтобы более четко определить обязанности в рамках нынешних механизмов ревизии, Комиссия представляет в пунктах 19–22 ее доклада (A/69/5/Add.6). Согласно Комиссии, этот вопрос обсуждался в течение более двух лет, но пересмотренные механизмы так и не были согласованы. Первоначальная трудность при проведении обсуждений заключалась в достижении соглашения о юридической основе для внесения каких-либо изменений. **В этой связи Консультативный комитет напоминает о своем ранее сделанном замечании о том, что до принятия какого-либо окончательного решения будет необходимо установить обязательные для соблюдения правовые основы с учетом круга ведения УСВН, оговоренного в его мандате согласно резолюции 48/218 В (см. A/67/381, пункт 45). Комитет обеспокоен тем, что отсутствие соглашения о механизме внутренней ревизии УВКБ может привести к ослаблению внутреннего контроля. Поэтому Комитет рекомендует, чтобы УВКБ и УСВН без дальнейшего промедления окончательно урегулировали этот давно стоящий вопрос.**

45. Комиссия обращает внимание на то, что до настоящего времени в ЮНИТАР не проводится внутренняя ревизия, что вызывает озабоченность. Кроме того, согласно Комиссии, переговоры между ЮНИТАР и УСВН в настоящее время продолжаются. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что УСВН предложило включить задания в области внутренней ревизии ЮНИТАР в свой план работы на 2015 год. Комитет был также проинформирован о том, что общие поступления ЮНИТАР увеличилась с 42,1 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2010–2011 годов до 43,2 млн. долл. США в двухгодичном периоде 2012–2013 годов. Было также отмечено, что этот излишек средств будет использоваться для оплаты задолженности за административные услуги, предоставленные Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве. Комитет был далее проинформирован о том, что данные о стоимости услуг УСВН необходимо включать в двухгоди-

ный бюджет ЮНИТАР и представлять их Совету попечителей. В этой связи Консультативный комитет напоминает о своем замечании, что сохранение неопределенности в отношении механизмов внутренней ревизии может привести к ослаблению внутреннего контроля в ЮНИТАР (см. A/67/381, пункт 46) и соглашается с рекомендацией Комиссии о том, чтобы ЮНИТАР в сотрудничестве с УСВН срочно решил вопросы финансирования и стоимости обслуживания и создал надлежащие механизмы внутренней ревизии.

2. Детский фонд Организации Объединенных Наций

Национальные комитеты

46. Комиссия продолжает выносить замечания и рекомендации в отношении того, что необходимо усилить функцию надзора национальных комитетов ЮНИСЕФ в (см. A/69/5/Add.3, пункты 17–28). Комиссия отмечает, что соглашение о сотрудничестве между ЮНИСЕФ и национальными комитетами предусматривает, что комитеты могут оставлять у себя до 25 процентов валовых поступлений для покрытия своих оперативных расходов. В этой связи Комиссия отмечает согласованные усилия, предпринятые ЮНИСЕФ в целях укрепления своих механизмов надзора и последующее снижение общего показателя удержания средств с 28 процентов в 2012 году до 24 процентов в 2013 году. Однако, проведенный Комиссией дальнейший анализ этих показателей по видам ресурсов (целевые или нецелевые ресурсы) обнаружил существенные различия по комитетам: по целевым ресурсам показатель удержания средств варьировался от 0 до 87 процентов, а по нецелевым ресурсам — от нуля до 109 процентов (по двум национальным комитетам показатели удержания нецелевых ресурсов превышали 100 процентов). В этой связи Консультативный комитет напоминает о своей ранее вынесенной рекомендации в адрес ЮНИСЕФ усилить контроль за выполнением соглашений о сотрудничестве между ЮНИСЕФ и национальными комитетами, если национальные комитеты осуществляют свою деятельность под логотипом ЮНИСЕФ, и рассмотреть вопрос о пересмотре соглашений о сотрудничестве в случае возникновения такой необходимости. Комитет также напоминает о том, что он подчеркивал необходимость рассмотрения ЮНИСЕФ дополнительных мер, таких как стремление к тому, чтобы быть представленным в советах национальных комитетов (см. A/68/381, пункт 25). **Консультативный комитет, отмечая усилия, предпринимавшие ЮНИСЕФ, соглашается с рекомендацией Комиссии в адрес ЮНИСЕФ выяснить причины высоких показателей удержания средств некоторыми комитетами и принять меры для определения оптимального показателя удержания ресурсов, принимая во внимание характер и масштабы деятельности отдельных национальных комитетов, с тем чтобы они обеспечивали передачу в ЮНИСЕФ максимально возможного объема ресурсов.**

47. Комиссия отмечает, что в результате мер, принятых ЮНИСЕФ в области мониторинга политики в отношении резервов, число национальных комитетов, у которых сальдо по счету резервов превышало контрольный показатель в объеме расходов за три месяца, сократилось с 16 — в 2012 году до 13 — в 2013 году. Комиссия отмечает, что ЮНИСЕФ необходимо активизировать свои усилия, но при этом подчеркивает, что некоторые национальные комитеты продолжают поддерживать высокие объемы резервов, превышающие установлен-

ный контрольный показатель. Консультативный комитет согласен с рекомендацией Комиссии о том, что ЮНИСЕФ следует усилить контроль за формированием резервов национальных комитетов, с тем чтобы продолжить сокращение их объемов до разумного уровня.

Закупки

48. Комиссия отмечает, что ЮНИСЕФ выдал два заказа на поставку противомоскитных сеток «заблокированному»² поставщику, который был признан виновным в «финансовых нарушениях» и отстранен от работы на один месяц; заказы на поставку были оценены в 1,22 млн. долл. США и 1,7 млн. долл. США, соответственно. Комиссия также отмечает разъяснения, представленные ЮНИСЕФ, что у него имеются альтернативные поставщики надкроватных сеток, но некоторые страны указали конкретные марки товара и не согласились бы на поставку товара альтернативных брендов (см. A/69/5/Add.3, пункт 82). Консультативный комитет считает, что закупки, сделанные у заблокированных поставщиков, вызывают беспокойство и соглашается с рекомендацией Комиссии в адрес Отдела снабжения ЮНИСЕФ провести работу со страновыми отделениями и государственными партнерами в целях расширения перечня товарных брендов, принимаемых различными странами, во избежание закупок у заблокированных поставщиков. Комитет также считает, что вопрос о закупках у заблокированных поставщиков следует держать в поле зрения всем структурам Организации Объединенных Наций, входящим в сферу компетенции Комиссии, с тем чтобы избежать таких случаев в будущем.

3. Университет Организации Объединенных Наций

Японский фонд для Университета Организации Объединенных Наций

49. Комиссия приводит свои замечания и рекомендации, касающиеся взаимоотношений между Университетом Организации Объединенных Наций и Японским фондом для УООН, в пунктах 22–30 своего доклада (A/69/5 (Vol. IV)). Комиссия отмечает, что, несмотря на давние и продуктивные взаимоотношения между УООН и Фондом, УООН не подписывал с Фондом какого-либо формального соглашения о сотрудничестве по ключевым вопросам, в частности касательно характера отношений между двумя структурами, возможности использования логотипа и бренда УООН в деятельности по сбору средств в счет ресурсов Фонда, положений о финансовой отчетности, показателя удержания средств, собранных Фондом, для покрытия своих оперативных расходов.

50. Комиссия также отмечает, что из общего объема расходов Фонда в двухгодичном периоде 2012–2013 годов 621 367 долл. США (53 процента) были выделены УООН и 554 312 долл. США (47 процентов) были использованы для покрытия оперативных расходов Фонда. Комиссия считает, что оперативные расходы Фонда представляются высокими. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что в целом для Комиссии приемлема ситуация, когда организации по сбору средств, действующие в рамках нацио-

² Руководство ЮНИСЕФ по снабжению предусматривает, что поставщики, которые, как было установлено Фондом, были замешаны в коррупции или мошенничестве, будут квалифицированы в качестве не имеющих права на участие в поставках и поэтому будут «блокироваться».

нального законодательства, удерживают средства и используют проценты, начисленные на эти средства, для покрытия оперативных расходов. Тем не менее, по данному случаю Комиссия не располагает конкретной информацией о том, как расходы, связанные с мобилизацией средств для УООН, согласуются с расходами на другие мероприятия Фонда, не связанные с УООН.

51. Комиссия считает, что официальное соглашение между УООН и Фондом имеет большое значение для разработки принципов бухгалтерского учета, основанных на МСУГС, которые будут регулировать учет финансовых средств, поступивших на счета УООН, и средств, удержанных Фондом. В докладе Генерального секретаря указывается, что УООН не согласился с рекомендацией Комиссии составить формальное соглашение между этими двумя структурами, мотивируя это тем, что механизм взаимоотношений между ними успешно работает уже на протяжении 25 лет (см. A/69/353/Add.1, пункт 44).

52. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что Комиссия считает, что между механизмами взаимоотношений УООН и Фонда и ЮНИСЕФ с национальными комитетами наблюдается много общего. В этом контексте Комитет напоминает о своих замечаниях, сделанных в пунктах 46 и 47 выше, в отношении ЮНИСЕФ и его национальных комитетов. Комитет также напоминает о своих предыдущих замечаниях, касающихся вероятных репутационных рисков, с которыми сталкивается та или иная структура Организации Объединенных Наций в результате того, что организации-партнеры в отдельных государствах-членах используют ее имя и логотип в условиях ограниченного контроля со стороны этой структуры (см. A/67/381, пункт 56).

53. Консультативный комитет был проинформирован представителями Генерального секретаря о том, что по совету Комиссии предлагаемое соглашение о сотрудничестве между УООН и Фондом находится этапе обсуждения и что УООН предоставил заверение в том, что в ближайшее время соглашение будет официально оформлено. **Консультативный комитет согласен с рекомендацией Комиссии в адрес УООН составить с Фондом формальное соглашение о сотрудничестве, чтобы четко определить соответствующие функции и обязанности, и разработать в рамках подготовки к переходу на МСУГС соответствующую методику бухгалтерского учета для отчетности УООН по валовому объему поступающих из Фонда и удерживаемых в нем средств. Комитет надеется, что формальное соглашение между УООН и Фондом будет способствовать дальнейшему развитию сотрудничества между этими двумя структурами.**

4. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин

Региональная архитектура

54. Консультативный комитет напоминает о том, что в ноябре 2012 года Исполнительный совет Структуры «ООН-женщины» утвердил план формирования новой региональной архитектуры и что к 31 декабря 2012 года было создано четыре из шести региональных отделений (см. A/68/5/Add.13, пункт 7). В финансовом докладе за год, закончившийся 31 декабря 2013 года, отмечается, что Структура «ООН-женщины» завершила формирование региональной архитектуры и создала шесть региональных отделений, шесть многострановых от-

делений и почти 50 страновых отделений. В ответ на запрос Комитет был проинформирован о том, что все региональные отделения в настоящее время функционируют. **Консультативный комитет приветствует завершение формирования региональной архитектуры Структуры «ООН-женщины».**

Полномочия на закупку

55. Комиссия приводит свои замечания и рекомендации по вопросам управления закупками и контрактами в пунктах 73–80 своего доклада (см. A/69/5/Add.12). Комиссия отмечает, что в главе о контрактах и закупках Руководства по программам и операциям Структуры «ООН-женщины» есть один недостаток, который заключается в том, что в ней не содержится описание процедуры рассмотрения мелких закупок (на сумму 30 000 долл. США). В 2013 году Структура имела более 10 000 контрактов на общую сумму 88,3 млн. долл. США, которые не должны были проверяться специалистами по закупкам или сотрудниками Комитета по обзору управления закупочной деятельностью. Комиссия отмечает, что в условиях нехватки квалифицированных специалистов по закупкам осуществление закупочной деятельности поручалось сотрудникам, не обладающим необходимой квалификацией. По мнению Комиссии, такой большой объем сделок требует проверки квалифицированными сотрудниками, в противном случае риски мошенничества, связанного с закупками, могут возрасти.

5. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

Финансовые средства на осуществление проектов

56. В пунктах 47–50 своего доклада (A/69/5/Add.9) Комиссия отмечает, что финансовые средства на осуществление проектов ООН-Хабитат были депонированы на личные банковские счета руководителей групп по проектам, которые не были ни сотрудниками, ни должностными лицами Организации Объединенных Наций. Комиссия указывает, что периферийные отделения ООН-Хабитат не имеют банковских счетов, и поэтому ООН-Хабитат поручила ПРООН (в соответствии с глобальным меморандумом о взаимопонимании) депонировать проектные средства на личные банковские счета руководителей групп в отделениях на местах. Комиссия отмечает, что в распоряжение руководителей групп были также переданы и другие предметы имущества, например автотранспортные средства, и что существующая процедура авансирования средств руководителям групп и предоставление в их распоряжение имущества таким образом повышают риск ненадлежащего использования активов и их потерь для ООН-Хабитат, особенно с учетом того, что контракты на предоставление услуг не содержат никаких положений о возмещении ресурсов, переданных в распоряжение руководителей групп, в случае любого незаконного присвоения. **Консультативный комитет согласен с рекомендацией Комиссии в адрес ООН-Хабитат ввести эффективные с точки зрения затрат процедуры смягчения рисков, предусматривающие, в частности, открытие официальных банковских счетов и включение статей о штрафах/возмещении в контракты с руководителями групп.**

6. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций

Оперативный резерв

57. В своем докладе по Фонду капитального развития Организации Объединенных Наций Комиссия отмечает, что объем оборотных активов ФКРООН по состоянию на 31 декабря 2013 года составил 82,96 млн. долл. США — более чем в 27 раз больше объема текущих обязательств, составившего 3 млн. долл. США. Общий объем активов в размере 94,26 млн. долл. США превышал общий объем обязательств в размере 13,72 млн. долл. США на 80,54 млн. долл. США. Комиссия отмечает, что по состоянию на 31 декабря 2013 накопленные Фондом оперативные резервы составляли 14,61 млн. долл. США, что эквивалентно 106 процентам суммы общих обязательств. В соответствии с финансовыми положениями и правилами Фонд должен поддерживать на своем счету резервы на уровне не менее 20 процентов суммы обязательств по проектам.

58. В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что в действительности нынешнее соотношение 1:1 и выше обычно считается стандартным, но зависит от отрасли, характера операции, а также цели использования этого соотношения. Комитет был также проинформирован о мнении Комиссии о том, что, хотя Исполнительный совет Фонда не установил максимальный предел своего оперативного резерва, он поддерживает высокий уровень оперативных резервов по сравнению с его общей суммой обязательств. **Консультативный комитет считает нынешний объем резервов Фонда высоким по сравнению с его общим объемом обязательств и призывает руководство Фонда дать оценку адекватности сохранения такого высокого объема резервов. Комитет рекомендует держать этот вопрос под постоянным контролем (см. A/68/381, пункт 37).**

7. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов

Предоставление услуг и оказание прямой поддержки

59. В финансовом докладе ЮНОПС за год, закончившийся 31 декабря 2013 года, отмечается, что ЮНОПС получает финансовые средства из многочисленных источников и расходует и выделяет те же самые средства в соответствии с рядом контрактных договоренностей. В нем также отмечается, что самым важным партнером ЮНОПС оставалась ПРООН, от которой поступила сумма в размере 280 млн. долл. США (25 процентов), из которой 30 млн. долл. США поступили из регулярных ресурсов ПРООН, а оставшиеся 250 млн. долл. США поступили из фондов ПРООН или фондов, находящихся под управлением ПРООН. Вторым по объему услуг партнером в Организации Объединенных Наций был Департамент операций по поддержанию мира Секретариата, которому были оказаны услуги на сумму 204 млн. долл. США (18,1 процента). **С учетом информации, представленной в финансовом докладе, Консультативный комитет считает, что осуществление одной структурой Организации Объединенных Наций проекта силами другой партнерской структуры из системы Организации Объединенных Наций может привести к возникновению дополнительных расходов по проекту в виде совокупных накладных расходов, а это в конечном итоге повлечет за собой сокращение объема ресурсов, выделяемых конечным бенефициарам. Комитет считает, что было бы целесообразно рассмотреть вопрос о проведении обзора функционирования таких партнерских отношений между структурами Организа-**

ции Объединенных Наций, с тем чтобы сократить накладные расходы, особенно те, которые могут иметь совокупный характер. Комитет также считает, что для проведения такого обзора можно было бы использовать соответствующие рабочие процессы ЮНОПС и ПРООН и призывает Комиссию обратить на них внимание в ходе своих ревизий следующего финансового периода.

8. Секретариат

Бюджет по программам

60. Комиссия приводит свои замечания по бюджету по программам Организации Объединенных Наций в пунктах 61–85 его доклада (A/68/5 (Vol. I)). В частности, Комиссия оценивает процесс бюджетирования и представляет замечания и рекомендации в отношении общей стратегической значимости бюджета.

61. Консультативный комитет придерживается мнения, что проводимый Комиссией анализ процесса подготовки бюджета по программам Организации Объединенных Наций нечетко разграничивает процессы, которые являются сугубо внутренними для Секретариата, и межправительственные процессы, которые определяют бюджет Организации Объединенных Наций. Комитет считает, что в замечания и рекомендации Комиссии было бы полезно включать более подробные обоснования и вносить больше ясности и конкретности в части сравнительного анализа времени и ресурсов, затраченных в процессе подготовки и составления бюджета.

62. Что касается замечаний и рекомендаций Комиссии в отношении стратегической значимости регулярного бюджета, то Консультативный комитет считает, что Комиссия и здесь нечетко разграничивает вопросы, которые входят в сферу полномочий Секретариата, и вопросы, которые требуют решения межправительственных органов.

63. Поэтому Комитет не считает целесообразным предлагать какие-либо комментарии или выражать согласие в связи с замечаниями и рекомендациями, сделанными Комиссией ревизоров в отношении процесса подготовки и составления бюджета по программам Организации Объединенных Наций и его стратегической значимости, как это отмечается в пунктах 76, 77, 85 и 89 доклада Комиссии (A/69/5 (Vol. I)).

Модель предоставления услуг

64. Комиссия по-прежнему считает, что необходимо внести больше ясности в отношении «целевой операционной модели» проектов по преобразованию рабочих процессов (см. A/69/178, пункт 93). В ответ на запрос Консультативный комитет был проинформирован о том, что отсутствие целевой операционной модели (или модели предоставления услуг) вызывает у Комиссии обеспокоенность и что она более подробно остановилась на этом вопросе в своем последнем докладе о системе общеорганизационного планирования ресурсов, особо отметив опасность того, что осуществление индивидуальных инициатив в сфере преобразований, таких как проект общеорганизационного планирования ресурсов, не будет построено таким образом, чтобы подкреплять любую будущую организационную структуру Организации Объединенных Наций. Комиссия также отмечает, что решение проблем, касающихся более общих стратеги-

ческих преобразований, одновременно с выработкой практически осуществимого технического решения сопряжено со значительным увеличением объема работы, что неизбежно приведет к возникновению рисков и проблем для группы по проекту (см. A/69/158, пункт 64). В этой связи Консультативный комитет напоминает, что он неоднократно рекомендовал просить Генерального секретаря представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеей предложения, касающиеся глобальной модели предоставления услуг. Рекомендации, сделанные в отношении этих предложений, были одобрены Ассамблеей, в том числе в ее резолюциях 67/246, 67/254 и 68/284. **Таким образом, Комитет подтверждает сделанное им ранее замечание о том, что любая новая модель предоставления услуг для Организации Объединенных Наций должна быть одобрена Генеральной Ассамблеей, и рекомендацию Ассамблее просить Генерального секретаря как можно скорее представить доклад, содержащий предложения в отношении глобальной модели предоставления услуг (A/68/7/Add.7, пункт 59).**

Приложение

Финансовые доклады, проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2013 года, и другие соответствующие доклады, рассмотренные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам

1. Организация Объединенных Наций (A/69/5 (Vol. I))
2. Третий ежегодный доклад Комиссии ревизоров о прогрессе, достигнутом во внедрении системы общеорганизационного планирования ресурсов Организации Объединенных Наций (A/69/158)^a
3. Генеральный план капитального ремонта (A/69/5 (Vol. V))^a
4. Четвертый доклад Комиссии ревизоров о ходе внедрения Международных стандартов учета в государственном секторе (A/69/155)^a
5. Центр по международной торговле (A/69/5 (Vol. III))
6. Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов (A/69/5/Add.15)
7. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (A/69/5/Add.2)
8. Программа развития Организации Объединенных Наций (A/69/5/Add.1 и Согл.1)
9. Фонд Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (A/69/5/Add.7)
10. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (A/69/5/Add.8)
11. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (A/69/5/Add.9 и Согл.1)
12. Добровольные фонды, находящиеся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (A/69/5/Add.6)
13. Детский фонд Организации Объединенных Наций (A/69/5/Add.3)
14. Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (A/69/5/Add.5)
15. Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций (A/69/9, приложение X)
16. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (A/69/5/Add.10)

^a Обсуждается в отдельном докладе Консультативного комитета.

17. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (A/69/5/Add.11 и Corr.1)
18. Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (A/69/5/Add.4)
19. Университет Организации Объединенных Наций (A/69/5 (Vol. IV))
20. Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (A/69/5/Add.13)
21. Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (A/69/5/Add.14)
22. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (A/69/5/Add.12)
23. Краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах Комиссии ревизоров за двухгодичный период 2012–2013 годов и за 2012 и 2013 финансовые годы (A/69/178 и Corr.1-5)
24. Доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, содержащихся в ее докладах по Организации Объединенных Наций за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2013 года и по генеральному плану капитального ремонта за год, закончившийся 31 декабря 2013 года (A/69/353)
25. Доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров, содержащихся в ее докладах о фондах и программах системы Организации Объединенных Наций за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2013 года (A/69/353/Add.1)