



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 May 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия

Пункт 34 повестки дня

Предотвращение вооруженных конфликтов

Письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 9 мая 2012 года на имя Генерального секретаря

Имею честь настоящим препроводить краткий доклад о работе Стамбульской конференции по посредничеству, которая была проведена в Стамбуле 24 и 25 февраля 2012 года (см. приложение).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 34 повестки дня, «Предотвращение вооруженных конфликтов», в качестве вклада в работу неофициального заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи по теме «Роль государств-членов в посредничестве», которое будет проведено 23 мая 2012 года.

(Подпись) Эртугрул Апакан
Постоянный представитель



**Приложение к письму Постоянного представителя Турции при
Организации Объединенных Наций от 9 мая 2012 года на имя
Генерального секретаря**

**Краткий доклад о работе Стамбульской конференции
по посредничеству
24 и 25 февраля 2012 года, Стамбул**

Министерство иностранных дел Турции организовало первую Стамбульскую конференцию по посредничеству, которая была проведена 24 и 25 февраля 2012 года и посвящена теме «Упрочение мира на основе посредничества: новые субъекты, нетрадиционные подходы, смелые инициативы». Конференция была проведена под эгидой министра иностранных дел Турецкой Республики Еро Превосходительства Ахмета Давутоглу.

Цель конференции состояла в том, чтобы провести с участием международных и правительственных субъектов, а также субъектов гражданского общества, которые занимаются предотвращением конфликтов и посредничеством, дискуссию по вопросу о повышении уровня взаимодействия, взаимопонимания и сотрудничества между ними в целях повышения эффективности посреднических усилий, предпринимаемых международным сообществом.

В работе Конференции принимали участие представители Организации Объединенных Наций, региональных организаций, неправительственных организаций и научных кругов, а также члены группы Группы «Друзья посредничества», которая была сформирована в рамках инициативы «Посредничество в интересах мира».

Программа работы Конференции прилагается к настоящему докладу. Как явствует из программы, было проведено пять основных заседаний, посвященных таким темам, как «Все более важное значение участия неправительственных субъектов в урегулировании конфликтов», «Эволюция роли Организации Объединенных Наций в посредничестве», «Решение проблем в области координации и создания потенциала», «Альтернативные подходы к посредничеству» и «Идеи на будущее».

В рамках этапа заседаний высокого уровня перед участниками Конференции выступили министры иностранных дел Турции, Финляндии и Бразилии, а также Председатель шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Постоянные представители Турции и Финляндии при Организации Объединенных Наций также проинформировали участников о мероприятиях Группы друзей посредничества.

Ниже приводятся основные вопросы, которые были подняты и обсуждены в ходе Конференции.

**1. Все более важное значение участия неправительственных субъектов
в урегулировании конфликтов**

Современная дипломатия более не является областью, в которой традиционно задействованы лишь дипломаты, поскольку характер современных конфликтов является более сложным и неоднозначным. Таким образом, многоуровневый характер конфликтов обуславливает необходимость применения

многоаспектных, и подчас нетрадиционных, подходов к предотвращению/урегулированию конфликтов.

Это, в свою очередь, открывает более широкие возможности для участия негосударственных субъектов в урегулировании конфликтов. Именно поэтому в настоящее время неправительственные субъекты все чаще задействуются в рамках каждого этапа конфликта, будь то этап предотвращения, посредничества или постконфликтного восстановления. В принципе, участие неправительственных субъектов в посреднической деятельности следует приветствовать, поскольку оно укрепляет посреднический потенциал международного сообщества в целом и придает новый импульс и энергию деятельности в области посредничества.

Деятельность неправительственных организаций повышает эффективность усилий в области дипломатии и посредничества главным образом потому, что их участие носит неформальный характер. Им может быть легче проводить работу со сторонами конфликта, чем государствам или международным/региональным организациям. Поэтому они также могут организовывать форумы для проведения неофициальных переговоров между конфликтующими сторонами даже тогда, когда время для формальных переговоров еще не настало, подготавливая таким образом почву для полномасштабных мирных процессов.

Помимо этого, они могут более оперативно реагировать на кризисы, поскольку их деятельность сопряжена с гораздо меньшим числом бюрократических препятствий. Они также обладают сравнительными преимуществами в том, что касается сохранения конфиденциальности, нестандартного мышления и генерирования новаторских идей и применения беспристрастного подхода, поскольку у них нет какой-либо серьезной политической мотивации. Они также имеют больше возможностей в плане задействования местных экспертов, которые помогают им лучше понять причины, лежащие в основе конфликтов.

Однако слабым местом неправительственных организаций является то, что они не имеют достаточно серьезных «рычагов», которые можно было бы задействовать в рамках мирных процессов. Могут также возникать вопросы относительно их легитимности и эффективности, которые необходимы для обеспечения устойчивого характера процесса посредничества в изменчивых и щекотливых конфликтных ситуациях. Кроме этого, гибкость работы неправительственных организаций ограничена в силу того, что финансовые ресурсы выделяются под те или иные конкретные проекты или для тех или иных конкретных стран.

С учетом вышеизложенных соображений представляется, что вклад неправительственных организаций в процессы посредничества становится все более важным, однако их сравнительные преимущества и слабые места следует всегда учитывать, привлекая их к работе. Поэтому в целях осуществления эффективной посреднической деятельности весьма важно обеспечить взаимодействие и согласованность между субъектами, задействованными на уровне I, и субъектами, задействованными на уровне II.

2. Изменение роли Организации Объединенных Наций в посредничестве

Организация Объединенных Наций является главным органом, занимающимся поддержанием международного мира и безопасности. Это в особой степени относится к превентивной дипломатии и посредничеству, поскольку одна из основных задач Организации Объединенных Наций заключается в создании условий, необходимых для обеспечения мира, путем своевременного устранения источников конфликтов. Однако деятельность Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов и/или их урегулирования на основе посредничества не всегда была очень эффективной. Анализируя опыт прошлых лет, можно обнаружить как чрезвычайно успешные примеры урегулирования/предотвращения конфликтов, так и примеры противоположные.

Когда говорят о причинах таких неоднозначных результатов или о расхождении между нормами и практикой, в первую очередь отмечается характер Организации Объединенных Наций. Структура Совета Безопасности, например, и его неспособность эффективно представлять мировое сообщество затрудняют усилия Организации Объединенных Наций, которые она предпринимает в целях своевременного реагирования на разгорающиеся конфликты или урегулирования уже существующих конфликтов. Политика с позиции силы, применяемая «главными действующими лицами», также является одним из факторов, подрывающих эффективность мер реагирования Организации Объединенных Наций.

Наряду с этим, в самой Организации Объединенных Наций отсутствует адекватная и эффективная координация между различными ее органами и учреждениями. Различия в позициях тех или иных органов Организации Объединенных Наций в отношении предотвращения конфликтов и посредничества неизбежно ограничивают эффективность работы Организации Объединенных Наций в этой области.

Поэтому на протяжении нескольких последних лет деятельность Организации Объединенных Наций в области посредничества постоянно упорядочивалась и расширялась. Важными шагами в правильном направлении стали создание Группы поддержки посредничества, Резервной группы по поддержке посредничества и Реестра посредников, а также создание программ по подготовке следующего поколения посредников и оказание региональным организациям и государствам помощи в создании их собственного посреднического потенциала.

Тем не менее по-прежнему имеются значительные возможности для улучшения положения дел. В этих целях Организации Объединенных Наций следует максимально эффективно использовать свои сравнительные преимущества, такие, например, как имеющаяся у нее возможность нормотворчества. В этом контексте следует приветствовать недавнюю резолюцию 65/283 Генеральной Ассамблеи о посредничестве, а также подготовку Генеральным секретарем руководства по вопросам эффективной посреднической деятельности. В условиях вовлечения все большего числа участников Организация Объединенных Наций должна действительно быть в состоянии направлять посреднические усилия на основе, при необходимости, координации и создания потенциала.

Еще одна проблема, которую Организация Объединенных Наций должна будет решить в связи с ее посреднической ролью, касается необходимости повышения эффективности координации в рамках учреждений системы Организации Объединенных Наций, а также между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

Организации Объединенных Наций необходимо будет также определить, каким образом можно укрепить связи между различными элементами ее миротворческого потенциала, включая самые разные элементы, от посредничества до поддержания мира и миростроительства, с тем чтобы обеспечить согласованность в отношении того, когда, зачем и каким образом каждый из них должен быть задействован.

Выбор специальных представителей Генерального секретаря является еще одной проблемой, поскольку их провалы имеют последствия как для Организации Объединенных Наций, так и для людей, живущих в зонах конфликтов. Поэтому важно, чтобы специальные представители Генерального секретаря имели достаточно адекватное понимание сложности вопросов, связанных с посредническими процессами, а также четкое представление об особенностях того или иного конфликта в целом.

3. Решение проблем в области координации и создания потенциала

В силу значительного увеличения числа субъектов, задействованных в посреднической деятельности, координация стала еще более важным элементом в плане обеспечения согласованности и позволила бы избежать необходимости поиска «удобного форума». С этим нельзя не согласиться, поскольку все чаще мы являемся свидетелями того, как многочисленные субъекты, вовлеченные в один и тот же конфликт, стараются осуществлять связанную с ним посредническую деятельность, используя свои собственные средства.

Тот факт, что много посредников работают одновременно, необязательно является негативным. Напротив, чем больше задействовано субъектов, тем большего охвата конфликтующих и затронутых сторон можно добиться и тем больше стороны в конфликте становятся мотивированными к изучению имеющихся в их распоряжении политических, а не военных вариантов урегулирования конфликта. Многостороннее посредничество также имеет важное значение с точки зрения подключения общин и гражданского общества к мирному процессу и задействования выражающих недовольство и отчужденных групп. Проблема заключается в обеспечении того, чтобы усилия всех этих субъектов дополняли друг друга, а сами они двигались в одном и том же направлении.

Естественно, идеальным вариантом стало бы нахождение такого субъекта, который имел бы сравнительные преимущества, позволяющие ему реально влиять на процесс посредничества, сплочение вокруг него и обеспечение всесторонней координации с ним. Однако нереалистично полагать, что такая «полная» координация возможна, и не в последнюю очередь потому, что необходимо сохранять конфиденциальность любого процесса посредничества. Поэтому более вероятным сценарием является довольно нетесная координация между субъектами посреднической деятельности, при которой каждый из них признает и уважает присутствие другого.

Поэтому следует глубже изучить вопрос о роли Организации Объединенных Наций в деле содействия координации между различными посредниками. Вероятно, невозможно использовать Организацию Объединенных Наций в качестве некоего строгого координационного механизма, однако можно было бы создать возможности для того, чтобы Организация Объединенных Наций постоянно могла видеть «картину в целом» и выносить необходимые рекомендации с целью придать надлежащее направление процессам посредничества. Поскольку различным существующим в мире конфликтам уделяется неодинаковое внимание, Организация Объединенных Наций благодаря своим более широким возможностям задействования имеющегося посреднического потенциала могла бы также использовать этот потенциал там, где он в наибольшей степени необходим.

Если говорить о создании потенциала, то этому аспекту все еще не уделяется достаточное внимание. Организация Объединенных Наций, несомненно, добилась в течение нескольких последних лет значительного прогресса в укреплении своего собственного потенциала в области посредничества. Некоторые неправительственные организации также начали осуществлять масштабные учебные программы и вносить все больший вклад в проведение исследований, посвященных посредничеству. Тем не менее по-прежнему необходимо сделать еще больше для развития посреднического потенциала.

Поэтому, с учетом того, что региональные и субрегиональные организации играют все более важную роль в урегулировании конфликтов в своих соответствующих регионах и субрегионах, одна из наиболее приоритетных задач должна заключаться в оказании этим организациям помощи в деле укрепления их собственного потенциала в области посредничества, поскольку у них все еще нет достаточных средств для того, чтобы они могли самостоятельно заниматься серьезными конфликтами в своих соответствующих регионах.

На практике же всегда находились местные миростроители, которые проводили работу в своих регионах. Однако для систематизации и институционализации их опыта весьма необходимым является создание соответствующего регионального потенциала. Таким образом, следует предпринимать более активные усилия в целях укрепления потенциалов на национальном и региональном уровнях, главным образом Организацией Объединенных Наций, а также другими соответствующими и имеющими для этого возможности государствами и неправительственными субъектами.

В этом контексте следует глубже изучить предложение некоторых государств-членов о создании центров посредничества Организации Объединенных Наций в различных частях мира, находящихся неподалеку от зон конфликтов, с целью обеспечить соответствующее обучение и создание надлежащего потенциала.

4. Альтернативные подходы к посредничеству

В свете опыта посреднической деятельности, который был накоплен на протяжении многих десятилетий, в настоящее время настоятельно необходимо применять альтернативные подходы к нынешней практике посредничества, главным образом, адаптируя ее в культурном плане, с тем чтобы она в большей степени соответствовала местным контекстам.

Отходя от доминирующей в настоящее время практики посредничества, необходимо применять различные формы посредничества, сообразуясь с каждой конкретной ситуацией. Западные либеральные подходы к посредничеству, конечно же, находят себе полезное применение. Однако имеются различные многочисленные понятия ценности и индивидуализма, которые выходят за рамки западного понимания участия или рассмотрения.

С учетом этого можно говорить о том, что посредническая деятельность по-прежнему медленно адаптируется к различным социальным и культурным контекстам. Тем не менее в течение последних двух десятилетий отмечался прогресс, и в настоящее время широко признается необходимость использовать и местные подходы к конфликтам и их урегулированию.

В рамках основных форм посредничества основное внимание обычно уделяется сторонам конфликта — отдельным лицам, государствам и организациям, — а не отношениям между ними. Тем не менее во многих культурах особое внимание уделяется именно отношениям. Если приоритетное внимание уделяется субъектам, а не отношениям, это ведет к не совсем правильному пониманию особенностей культур и динамики соответствующих конфликтов.

Поэтому необходимо признавать наличие культурных различий и задействовать местные подходы и население в контексте посреднических усилий. С другой стороны, было бы, возможно, не очень целесообразно говорить о том или ином чисто «африканском», «азиатском» или «исламском» подходе к посредничеству. Вместо этого необходимо признавать имеющиеся различия, уважать их и налаживать посвященный им диалог с теми, кто придерживается иных взглядов, с тем чтобы лучше проанализировать ситуацию и на этой основе осуществлять более эффективную посредническую деятельность.

Суть конфликтов нельзя понять, если подходить к ним только с одной точки зрения. Поэтому в рамках процесса посредничества необходимо применять междисциплинарный подход и задействовать междисциплинарные группы. Например, в соответствующие процессы следует вовлекать специалистов в области психиатрии с целью обеспечить учет сложного характера проблем, которые стоят перед людьми, особенно когда речь идет о конфликтах, обусловленных социальной травмой и различиями в системах ценностей.

Помимо этого, посредники должны недвусмысленно обозначить свое намерение служить делу правосудия и мира. Необходимо также учитывать и принимать во внимание фактор религии и ее роль в общественной жизни. Наряду с этим посредникам следует максимально эффективно использовать технологии в своей работе с различными/маргинализированными группами. Не менее важно налаживать партнерские отношения на местном уровне.

В этом контексте роль «местного посредника» также является чрезвычайно важной и ее следует учитывать. Местные посредники — это те люди, которые доверяют и которые уважают местные субъекты и которые обладают глубокими знаниями о динамике и контекстах конфликта, имеют тесные нормативные и культурные связи с конфликтующими сторонами и умеют учитывать все соответствующие нюансы, внося свой вклад в поиск таких решений, которые позволяют урегулировать конфликты и которые поддерживают и ценят сами стороны в конфликте.

Поэтому во многих случаях лучше, если именно такие местные посредники являются главными субъектами процесса посредничества, поскольку в некоторых регионах с предубеждением относятся к «внешним посредникам», считая, что они предлагают пакеты мирных инициатив, в рамках которых не учитываются реалии на местах.

Такие посредники нуждаются в поддержке международного сообщества, которая позволила бы им эффективно реализовать свои сравнительные преимущества на практике, и поэтому Организации Объединенных Наций следует уделять больше внимания их потребностям и ролям.

5. Идти на будущее

В эпоху после «холодной войны» угрозы для безопасности изменяются. Современные угрозы возникают на глобальном, национальном и местном уровнях. Возникают новые и разнообразные виды сопровождаемых насилием политических конфликтов. Внутригосударственные конфликты и эти новые сопровождаемые насилием конфликты имеют общие источники, такие как недостаточный уровень развития, безработица, коррупция, борьба за ресурсы, распространение оружия и неадекватная безопасность.

С учетом этого посредническая деятельность должна осуществляться не только в связи с классическими межгосударственными/внутригосударственными войнами, но и в связи с этими угрозами для безопасности более низкого уровня. Она должна также осуществляться не только в «постконфликтных» обществах, но и в уязвимых, неустойчивых или несостоятельных государствах, включая «идущие к демократии» режимы. Эта новая повестка дня в области безопасности обуславливает необходимость более широкомасштабной координации и сотрудничества в контексте посреднической деятельности между правительствами, Организацией Объединенных Наций, региональными организациями, неправительственными организациями, учреждениями, занимающимися с вопросами развития, и местными общинами.

Организация Объединенных Наций значительно укрепила свой посреднический потенциал в последнее десятилетие и продолжает оставаться главным действующим лицом в области посредничества. Тем не менее в Совете Безопасности все чаще отсутствует консенсус относительно того, каким образом следует действовать в связи со сложными случаями, число которых увеличивается. Имеют место также изменения нормативного характера, особенно в связи с такими аспектами, как правосудие, подотчетность и ответственность по защите, которые в определенной степени осложняют осуществляемые под руководством Организации Объединенных Наций мероприятия в области посредничества и примирения и ограничивают их эффективность. В силу этого возникли возможности для действий других партнеров.

Региональные и субрегиональные организации и субъекты гражданского общества играют более заметную роль в урегулировании конфликтов и посредничестве в своих регионах. Региональные субъекты, которые хорошо знакомы с местными проблемами и культурными традициями, имеют больше возможностей в плане оказания поддержки процессам переговоров, в том числе тех, в которых участвуют внешние субъекты, а также в плане придания устойчивости этим процессам и их активизации. Другими словами, они являются

силами, которые вызывают перемены и придают им легитимность в своих регионах.

Однако у них все еще нет достаточного объема ресурсов или возможностей, необходимых для урегулирования конфликтов собственными силами, и поэтому они по-прежнему прибегают к услугам других субъектов, включая Организацию Объединенных Наций. В этом контексте субъекты на уровне I и уровне II имеют свои сравнительные преимущества, их усилия должны быть взаимодополняемыми. Это также способствовало бы эффективному использованию ресурсов, объемы которых ограничены.

С учетом увеличения числа субъектов, занимающихся посреднической деятельностью, все большее значение приобретает координация, а ключевым фактором успешной координации является «уважение». Координация весьма важна с точки зрения обеспечения эффективности и недопущения того, чтобы различные субъекты «сталкивались» друг с другом. Поэтому, хотя это и непросто, в идеале необходимо было бы иметь ведущего посредника и поощрять все соответствующие стороны придерживаться единого процесса.

Важно продолжать работу по укреплению потенциала в области посредничества. Надлежащий потенциал по-прежнему отсутствует, особенно на уровне региональных субъектов, а качество посреднической деятельности напрямую влияет на возможности в плане установления мира. С учетом этого посредники должны быть хорошо подготовлены и ознакомлены с особенностями той или иной конкретной культуры, должны учитывать гендерные факторы и быть ориентированными на налаживание отношений, а также обладать политическим воображением, а не быть ориентированными лишь на соответствующий процесс. Они должны иметь свое видение, ряд идей и твердо верить в то, что успех не за горами. Развитию этих качеств следует уделять внимание в контексте учебных занятий с будущими посредниками.

С другой стороны, внутренние факторы, такие как готовность сторон, несомненно, имеют более важное значение в плане достижения успеха, чем внешние факторы. Тем не менее, даже тогда, когда противостоящие друг другу стороны готовы к урегулированию конфликта между ними, международное сообщество обязано предпринимать активные усилия, связанные с посредничеством, содействием и урегулированием конфликтов. С учетом этого следует надлежащим образом определить роль и цели посредника, и при этом должное внимание должно уделяться отправлению правосудия, а также обеспечению мира и примирения.

Следует помнить, что посредническая деятельность не заканчивается после подписания мирных соглашений. Целью является не только мир и отсутствие боевых действий. Конечными целями должны быть установление «качественного» мира, который приведет к решению лежащих в основе конфликта проблем, и содействие выполнению таких соглашений, с тем чтобы избежать новой вспышки насилия. В деле достижения этой конечной цели чрезвычайно важное значение имеет сотрудничество, а не «конкуренция» между различными субъектами, вовлеченными в посредническую деятельность.

6. Заседание высокого уровня Конференции

Министр иностранных дел Турции Его Превосходительство Ахмет Давутоглу напомнил о радикальных преобразованиях, которые имели место в мире в последние два десятилетия, и подчеркнул, что Турция в силу своего геостратегического положения прямо или косвенно оказалась затронутой всеми этими преобразованиями. Поэтому страна посчитала необходимым взять на себя большую ответственность за предотвращение и мирное урегулирование конфликтов в ее регионе и за его пределами. Он заявил, что инициатива «Посредничество в интересах мира», с которой выступили Турция и Финляндия, является конкретным отражением такого понимания. Он подчеркнул важное значение поддержания импульса, порожденного этой инициативой, и поблагодарил Председателя шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи за то, что вопрос о посредничестве стал одним из приоритетных на сессии. Министр Давутоглу рассказал затем о своем опыте в деле посредничества и содействия урегулированию и подробно остановился на психологическом, интеллектуальном, этическом и методологическом измерениях посредничества.

Министр иностранных дел Финляндии Его Превосходительство Эрки Туомиоя высоко оценил тот факт, что в работе Конференции участвует большая группа опытных представителей гражданского общества, Организации Объединенных Наций, региональных организаций и правительств, благодаря чему она является форумом, позволяющим проводить интерактивные дискуссии и способствующим определению направлений будущей работы в области посредничества. Кроме этого, он подчеркнул роль посредничества как важного инструмента в деле предотвращения и урегулирования конфликтов и укрепления доверия. Он особо отметил важное значение механизма раннего оповещения о возникающих конфликтах и использования этого инструмента в целях осуществления конкретных превентивных мер. Он также остановился на роли гражданского общества в деле превентивного посредничества и важном значении сотрудничества и координации между различными субъектами, занимающимися посреднической деятельностью. Министр Туомиоя также заявил, что Финляндия привержена делу продвижения вперед в рамках инициативы «Посредничество в интересах мира», в том числе путем организации семинаров и практикумов.

Министр иностранных дел Бразилии Его Превосходительство Антониу Патриота дал высокую оценку Конференции и инициативе «Посредничество в интересах мира», которой она была посвящена, и назвал ее весьма важным инструментом в деле повышения уровня глобальной приверженности посреднической деятельности. Он рассказал о той роли, которую предотвращение конфликтов и посредничество играют во внешней политике Бразилии, а также об обязательствах, которые Бразилия взяла в этой области в международном масштабе в целом, и в особенности в Латинской Америке. Он подчеркнул взаимозависимость между миром, безопасностью и развитием и указал на необходимость более внимательно изучать причины, лежащие в основе конфликтов, и решать проблемы развития. Он также подчеркнул важное значение неустанных усилий, направленных на разоружение и нераспространение, поскольку наиболее серьезные угрозы миру исходят от обществ, обладающих крупными военными арсеналами. Подчеркнув, что предотвращение является наилучшим способом смягчения напряженности и урегулирования конфликтов, министр Пат-

риота также вновь заявил о решительной поддержке Бразилией работы Группы друзей посредничества.

Председатель шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи Его Превосходительство г-н Насир Абд аль-Азиз ан-Насер подчеркнул важное значение посредничества в сегодняшнем беспокойном мире. В связи с этим он указал, что, как Председатель Генеральной Ассамблеи, он определил посредничество и мирное урегулирование споров в качестве одной из его четырех приоритетных областей. Он выразил удовлетворение тем импульсом, который породила первая в истории резолюция Генеральной Ассамблеи о посредничестве, принятая 22 июня 2011 года. Он остановился на событиях, которые происходили в Организации Объединенных Наций после принятия этой эпохальной резолюции, и заявил о своем намерении использовать этот импульс с тем, чтобы продвигать вперед процесс ее осуществления. В связи с этим он сообщил участникам неофициального заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня о том, что 23 мая 2012 года он организует в Нью-Йорке заседание Генеральной Ассамблеи высокого уровня, которое будет посвящено роли государств-членов в посредничестве. Он также заявил о своей готовности отслеживать практическую реализацию выводов Стамбульской конференции по посредничеству, особенно в свете подготовки к неофициальному заседанию Ассамблеи высокого уровня 23 мая.

Добавление

Стамбульская конференция по посредничеству

Упрочение мира на основе посредничества: новые субъекты, нетрадиционные подходы, смелые инициативы

Стамбул, 24–25 февраля 2012 года

24 февраля, пятница

09 ч. 00 м. — 09 ч. 45 м. Регистрация

09 ч. 45 м. — 11 ч. 15 м. **Первое заседание**

«Все более важное значение участия неправительственных субъектов в урегулировании конфликтов»

Каковы уникальные сильные стороны и сравнительные преимущества неправительственных организаций (НПО) в процессах посредничества? Какова роль организаций гражданского общества в содействии мирным процессам? В контексте каких конфликтных ситуаций такие группы или лица внесли наибольший вклад и почему? Каковы негативные аспекты увеличения числа посредников (конкуренция, «поиск подходящего форума», непоследовательность взглядов и т.д.) и каким образом можно их устранить? Каким образом все большее число (негосударственных) посредников влияет на традиционные (предпринимаемые под эгидой государства) посреднические усилия? Имеют ли неправительственные организации большие возможности в плане необходимого оперативного достижения успеха и обеспечения ответственности местных субъектов в контексте их посреднических усилий? Каков наилучший путь решения проблем сохранения беспристрастности и получения необходимых финансовых средств для неправительственных организаций, занимающихся посреднической деятельностью?

Координатор: Некла Тшерги, практикующий профессор, Безопасность людей и миростроительство, Школа исследований в области мира им. Джоан Б. Крок, Университет Сан-Диего, Соединенные Штаты Америки

Ораторы

- Фабьен Хара, вице-президент, Международная группа по предотвращению кризисов, Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки
- д-р Катя Пападжанни, директор по вопросам политики и поддержки посредничества, Центр за гуманитарный диалог, Женева, Швейцария
- Туйя Тальвитие, Инициатива по урегулированию кризисов, Хельсинки, Финляндия

- 11 ч. 15 м. — 11 ч. 45 м. Кофе-пауза
- 11 ч. 45 м. — 12 ч. 15 м. **Презентация**, проводимая Его Превосходительством Эртугрулом Апаканом, Постоянным представителем Турции при Организации Объединенных Наций, и Ее Превосходительством Ярмо Виинанином, Постоянным представителем Финляндии при Организации Объединенных Наций, и посвященная мероприятиям Группы друзей посредничества в Нью-Йорке
- 12 ч. 15 м. — 13 ч. 45 м. Перерыв на обед
- 13 ч. 45 м. — 15 ч. 15 м. **Второе заседание**

Эволюция роли Организации Объединенных Наций в посредничестве

Была ли успешной деятельность Организации Объединенных Наций, направленная на поощрение и поддержку мирного урегулирования споров? В каком направлении изменяется роль Организации Объединенных Наций в области посредничества? Что можно сделать для расширения возможностей Организации Объединенных Наций в контексте посреднической деятельности в рамках конфликтов и предотвращения потенциальных кризисов до того, как они вспыхнут? Существует ли какой-либо конкретный вид конфликтов (вооруженные, этнические, межобщинные и т.д.), в связи с которыми Организация Объединенных Наций могла бы наиболее эффективно играть посредническую роль? Есть ли возможность для улучшения положения дел в плане расширения отношений Организации Объединенных Наций с неправительственными организациями? Какова общая оценка мероприятий, проводимых Группой поддержки посредничества Департамента по политическим вопросам до, в период и после конфликта? Существует ли необходимость в расширении параметров и масштабов разъяснительно-просветительской работы Организации Объединенных Наций, проводимой через посредство новых механизмов, таких как региональные отделения Организации Объединенных Наций?

Координатор: Его Превосходительство Левент Билман, Директор, Отдел политики и посредничества, Департамент по политическим вопросам Организации Объединенных Наций

Ораторы

- профессор Радха Кумар, Фонд Нью-Дели, Дели, Индия
- профессор Эдвард К. Лак, Специальный советник по вопросу об ответственности по защите, Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки
- Юсеф Махмуд, старший советник, Международный институт мира, Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки

15 ч. 15 м. — 15 ч. 45 м. Кофе-пауза

15 ч. 45 м. — 17 ч. 15 м. **Третье заседание**
«Решение проблем в области координации и укрепления потенциала»

Что можно сделать с целью повысить уровень взаимодействия и согласованности между иногда отличными друг от друга субъектами (государства, Организация Объединенных Наций, другие региональные организации, неправительственные организации, отдельные лица), которые занимаются предотвращением конфликтов и посреднической деятельностью? Где согласованность была неадекватной и где ее уровень был высок? Каким образом можно поощрять и укреплять дух сотрудничества, обмен информацией и согласованность взглядов между различными занимающимися посредничеством субъектами? Какие виды партнерских отношений (ведущая роль, совместное посредничество или посредничество на основе сотрудничества) оказались наиболее эффективными и в каких контекстах? На какой основе можно определить, какой посредник/группа посредников будет наиболее подходящим и работать наиболее эффективно в каждом конкретном случае? Каким образом можно мобилизовать финансовые ресурсы на мероприятия в области посредничества в большем объеме? Какие аспекты проблем в области создания потенциала (такие как учебная подготовка, финансирование, обмен знаниями, совместные оценки, списки экспертов) следует считать наиболее приоритетным на данном этапе? Должна ли Организация Объединенных Наций играть ведущую роль в создании потенциала и обеспечении координации и каким образом? Какие другие международные организации и субъекты могли бы участвовать в такой деятельности?

Координатор: профессор Фуат Кейман, Директор Стамбульского центра по вопросам политики и профессор международных отношений Университета Сабанчи, Стамбул, Турция

Ораторы:

- Ян Эгеланн, Директор (Европа) и заместитель Исполнительного директора, организация «Хьюман райтс вотч», Осло, Норвегия
- Васу Гунден, основатель и Исполнительный директор, Африканский центр по вопросам конструктивного урегулирования споров, Дурбан, Южная Африка
- Майкл С. Ланд, старший научный сотрудник, Институт мира Соединенных Штатов Америки, Вашингтон, округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки

17 ч. 15 м. — 17 ч. 45 м. Кофе-пауза

17 ч. 45 м. — 19 ч. 15 м. **Четвертое заседание**
«Альтернативные подходы к посредничеству»

Что означают слова «основное» и «альтернативное» применительно к посредничеству? Каким образом возникают альтернативные подходы в области посредничества? Кто является главными сторонниками и пропагандистами применения альтернативных подходов в контексте посредничества? В какой степени альтернативные подходы в контексте посредничества эффективны и насколько? Позволяют ли альтернативные подходы к посредничеству сблизить теорию с практикой? Каковы пределы альтернативных подходов к посредничеству по сравнению с основными подходами? Какова роль «местных посредников», которые являются выходцами из охваченного конфликтом региона и зачастую играют ключевую роль, помогая установить контакт между сторонами в сотрудничестве с другими такими же посредниками? Какое значение имеют культурные различия в такой области как посредничество? Что означает фраза «не западная форма посредничества»? Существуют ли четкие различия между подходами к посредничеству, применяемыми субъектами Запада, с одной стороны, и иными субъектами, с другой стороны?

Существует ли «азиатская» или «исламская» форма посредничества? В какой степени Организации Объединенных Наций следует или необходимо учитывать альтернативные подходы к посредничеству при подготовке своих руководящих принципов, направленных на повышение эффективности посреднической деятельности?

Координатор: профессор Бюлент Арас, руководитель Центра стратегических исследований, министерство иностранных дел, Анкара, Турция

- Доктор Морган Бригг, Школа политологии и международных исследований, Университет Квисленда, Брисбен, Австралия
- Профессор Альма Абдул-Хаджи, Джадалла, Президент и Директор-распорядитель, компания «Коммон Деноминаейтор», штат Виргиния, Соединенные Штаты Америки
- Доктор Норберт Роперс, Директор по вопросам программ, Фонд Бергхофа, Бангкок, Таиланд

20 ч. 00 м. — 22 ч. 00 м. Обед/место: гостиница «Мармара Хотэл»

25 февраля, суббота

09 ч. 30 м. — 11 ч. 00 м. Выступления

- Его Превосходительство Ахмет Давутоглу, министр иностранных дел, Турция
- Его Превосходительство Эрки Туомиоя, министр иностранных дел, Финляндия
- Его Превосходительство г-н Антониу Патриота, министр иностранных дел, Бразилия

- Его превосходительство Насир Абд аль-Азиз ан-Насер, Председатель шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи

11 ч. 00 м. — 11 ч. 30 м. Кофе-пауза

11 ч. 30 м. — 13 ч. 00 м. **Заключительное заседание
«Идеи на будущее»**

Какие были сделаны в ходе дискуссии ключевые выводы, которые могли бы повлиять в будущем на выбор инструментов, структур, партнерств и стратегий для целей посредничества? Каково будет влияние все возрастающей роли неправительственных организаций в контексте международных посреднических усилий на традиционные мероприятия в области посредничества? Не стало ли число субъектов, задействованных в посреднической деятельности на международной арене, настолько большим, что конкуренция между различными субъектами могла бы подорвать работу в целом? Каким образом можно было бы в предстоящие годы поддерживать тенденции, направленные на оказание более значительной поддержки деятельности в области предотвращения и посредничества? С учетом того, что характер конфликтов в мире быстро меняется, что необходимо будет делать Организации Объединенных Наций в контексте выполнения ее посреднической роли? Расширяет ли возможности Организация Объединенных Наций в плане координации и укрепления потенциала идея о создании региональных отделений по посредничеству?

Координатор: Его Превосходительство Шафак Гёктюрк, Генеральный директор по вопросам планирования политики, министерство иностранных дел, Анкара, Турция

- Профессор Уильям Зартман, почетный профессор, Школа передовых международных исследований, Университет им. Джона Хопкинса, Вашингтон, округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки
- Профессор Фен Хэмпсон, почетный профессор и Директор, Школа международных отношений им. Нормана Патерсона, Карлтонский университет, Оттава, Канада
- Профессор Петер Валленстин, профессор, исследования в области мира и конфликтов, Фонд им. Дага Хаммаршельда, Университет Уппсалы, Швеция

13 ч. 00 м. — 14 ч. 30 м. Ленч

15 ч. 00 м. — 18 ч. 00 м. **Имитационное моделирование** посреднической деятельности, организует Университет Сабанчи

Место проведения: гостиница «Мармара Хотэл»