



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят пятая сессия

Дополнение № 33

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят пятая сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета по
Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2010

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Рекомендации и решения Специального комитета	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	5
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	5
B. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	6
C. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на сессии 2009 года Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	7
D. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	7
E. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	8
IV. Мирное разрешение споров	10
V. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	11
VI. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	14
A. Методы работы Специального комитета	14
B. Определение новых тем	15
Приложение	17

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией 64/115 Генеральной Ассамблеи и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 1–9 марта 2010 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел три заседания: 257-е заседание — 1 марта, 258-е заседание — 2 марта и 259-е заседание — 9 марта. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 257-м заседании, провела пять заседаний: 1, 2, 3, 5 и 9 марта.

4. Сессию открыл Эмманюэль Бише (Швейцария) в своем качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.

5. На своем 257-м заседании 1 марта Специальный комитет, учитывая условия соглашения о выборах должностных лиц, достигнутого на его сессии в 1981 году¹, и принимая во внимание результаты предсессионных неофициальных консультаций, состоявшихся 4 февраля между государствами-членами, избрал бюро в следующем составе:

Председатель:

Карлос Д. Соррета (Филиппины)

Заместители Председателя:

Исмаил Шеккори (Марокко)

Хилдинг Лундквист (Швеция)

Докладчик:

Олексий Шаповал (Украина)

6. На своем 258-м заседании 2 марта Специальный комитет завершил формирование своего бюро, избрав в качестве заместителя Председателя следующего члена:

Лус Марина Морено (Парагвай)

7. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

8. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Вацлав Микулка. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и Секретаря Рабочей группы полного состава выполнял заместитель Директора Отдела Джордж Корон-

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 33 (A/36/33)*, пункт 7.

чис. Отдел кодификации обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.

9. На своем 257-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 2009 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

10. На 257-м заседании, а также — в некоторых случаях — до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе делались заявления общего характера, затрагивающие все вопросы или некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

11. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря², включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»; доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания специальной группы экспертов, созванного в соответствии с пунктом 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи³; и представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии 2002 года пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения⁴.

12. Также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении внесенный Кубой в ходе сессии 2009 года дополнительный пересмотренный рабочий документ⁵, касавшийся представленного этой же делегацией на сессии 1997 года предложения, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»⁶; пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации

² A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206 и Corr.1, A/63/224 и A/64/225.

³ A/53/312.

⁴ A/AC.182/L.110/Rev.1; см. A/57/33, пункт 89. Рабочий документ представлял собой пересмотренный вариант предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.110 и Corr.1; см. A/56/33, пункт 116).

⁵ A/AC.182/L.93/Rev.1.

⁶ A/AC.182/L.93; см. A/52/33 и Corr.1, пункт 59. На сессии 1998 года было представлено добавление к этому предложению (A/AC.182/L.93/Add.1; см. A/53/33, пункт 84).

Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности⁷; и пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи⁸.

13. На своем 259-м заседании 9 марта 2010 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2010 года.

⁷ A/АС.182/L.99; см. A/53/33, пункт 98.

⁸ См. A/60/33, пункт 56. В ходе сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/АС.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/АС.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года (A/АС.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

Глава II

Рекомендации и решения Специального комитета

14. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности — решение, содержащееся в пункте 38 ниже, и в отношении усиления роли Организации и повышения ее эффективности — рекомендацию, содержащуюся в пункте 38 его доклада за 2006 год⁹;

б) в отношении «Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» — рекомендацию, изложенную в пункте 45 настоящего доклада.

⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят первая сессия, Дополнение № 33 (A/61/33).*

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 257-м заседании 1 марта 2010 года и в ходе 1-го и 2-го заседаний Рабочей группы полного состава 1 и 2 марта 2010 года.

16. На своем 2-м заседании 2 марта Рабочая группа заслушала краткие сообщения представителей Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам об изменениях, связанных с пунктом 11 доклада Генерального секретаря на эту тему (A/64/225), как это было предложено Генеральной Ассамблеей в пункте 15 ее резолюции 64/115. Заявления были распространены.

17. Несколько делегаций напомнили о том, что в пункте 2 резолюции 64/115 Генеральная Ассамблея приняла к сведению документ, озаглавленный «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащийся в приложении к указанной резолюции, который Специальный комитет в ходе своей сессии 2009 года постановил представить на рассмотрение Ассамблее.

18. Несколько делегаций вновь подтвердили, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, являются важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности и должны разрабатываться тщательно, с тем чтобы свести к минимуму любые негативные последствия, которые они могли бы иметь для гражданского населения и третьих государств. Было отмечено, что Совет Безопасности эффективно рассматривает вопрос о воздействии санкций и что более четкие методы, используемые в настоящее время Советом Безопасности и его комитетами для целенаправленного и сбалансированного применения санкций, все чаще имеют успех в плане недопущения непредвиденных последствий.

19. Несколько делегаций подчеркнули, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права и что они должны быть четко определены и должны вводиться только после того, как были исчерпаны все средства мирного урегулирования, а их последствия были тщательно взвешены. Они не должны применяться «превентивно» в случаях простого нарушения международного права и должны вводиться только в тех случаях, когда существует угроза международному миру и безопасности или акт агрессии. Было вновь заявлено, что целенаправленные санкции представляют собой более оптимальный вариант минимизации негативных последствий санкций для гражданского населения. Санкции должны иметь конкретные сроки, периодически пересматриваться и отменяться, как только будут достигнуты их цели. Было подтверждено, что Комиссии международного права следует рассмотреть вопрос о правовых последствиях введения Советом Безо-

пасности незаконных или нелегитимных санкций в рамках темы «Ответственность международных организаций». Была высказана обеспокоенность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права и права на развитие. Говорилось также о необходимости укрепления роли Организации Объединенных Наций в том, что касается санкций.

20. Некоторые делегации подчеркнули необходимость строгого соблюдения статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций и сослались на положения соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Ссылка была также сделана на работу, проделанную Неофициальной рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций.

21. Ввиду того факта, что государства-члены с 2003 года не обращались ни в один комитет по санкциям по поводу специальных экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций, как это было подтверждено в докладе Генерального секретаря (A/64/225), несколько делегаций заявили, что Специальному комитету следует признать эту позитивную подвижку, избегать дублирования деятельности и завершить свое рассмотрение этой темы.

22. По мнению других делегаций, вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, должен рассматриваться Специальным комитетом на приоритетной основе. Было подчеркнуто, что даже целенаправленные санкции могут оказать существенное воздействие на третьи государства. Поступило предложение о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел выводы специальной группы экспертов, созданной в июне 1998 года (см. A/53/312). Некоторые делегации конкретно затронули вопрос о выплате компенсации третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

23. Была высказана точка зрения о том, что вопрос о возможном создании механизма оценки и принятии других практических мер для оказания помощи третьим государствам заслуживает изучения. Было высказано также мнение в пользу использования индивидуального подхода к оценке возможных непредвиденных последствий применения санкций.

В. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

24. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения (A/AC.182/L.110/Rev.1), содержащийся в докладе Специального комитета за 2002 год¹⁰, был передан для рассмотрения в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося на 257-м заседании Специального комитета 1 марта 2010 года, а также на 1-м заседании Рабочей группы полного состава, также состоявшемся 1 марта 2010 года.

¹⁰ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 33 (A/57/33), пункт 89.*

25. Некоторые делегации высказались в поддержку данного предложения, в частности положения о возможной выплате компенсации государствам-объектам санкций и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые, как было установлено, были введены незаконно.

26. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии указал, что его делегация не получила каких-либо предложений о внесении поправок в пересмотренный рабочий документ, и призвал делегации к дальнейшему его изучению.

C. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на сессии 2009 года Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

27. Дополнительно пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»¹¹ и представленный Кубой на сессии Специального комитета 2009 года, был рассмотрен Специальным комитетом в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 257-м заседании 1 марта 2010 года, и в ходе 1-го и 3-го заседаний Рабочей группы полного состава 1 и 3 марта 2010 года.

28. Некоторые делегации высказались в поддержку рабочего документа. Внимание было обращено на важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Упоминалась также необходимость расширения представленности в Совете Безопасности и повышения прозрачности в его работе.

29. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Кубы указал, что его делегация не получила каких-либо предложений о внесении поправок в пересмотренный рабочий документ. Автор просил сохранить рабочий документ в его нынешнем виде в повестке дня Комитета и призвал делегации к дальнейшему его изучению.

D. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

30. Пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности¹², было передано для рассмотрения в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося на 257-м заседании Специального комитета 1 марта 2010 года, а также на 1-м за-

¹¹ Текст см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 33 (A/64/33)*, пункт 32. Предыдущие рабочие документы, представленные делегацией Кубы по данной теме, см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33)*, пункт 59, и *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.

¹² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 98.

седании Рабочей группы полного состава, также состоявшемся 1 марта 2010 года.

31. Некоторые делегации высказались в поддержку этого предложения.

32. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии указал, что его делегация не получила никаких предложений о внесении поправок в пересмотренное предложение, и призвал делегации к дальнейшему изучению документа.

Е. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

33. Специальный комитет рассматривал пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2005 года¹³, в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону, в ходе общего обмена мнениями на 257-м пленарном заседании Специального комитета 1 марта 2010 года и на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 1 и 2 марта 2010 года.

34. Касаясь вышеупомянутого пересмотренного рабочего документа, представитель Российской Федерации как соавтора этого предложения подчеркнул актуальность этой темы и высказался в поддержку проведения ее всеобъемлющего обсуждения, которое позволило бы прийти к единому мнению в этом вопросе. Он также указал на то, что консультативное заключение Суда будет способствовать укреплению осуществления принципа *jus cogens* неприменения силы или угрозы силой, устраняя пробелы в Уставе, в котором не содержится подробных положений, касающихся применения силы. Консультативное заключение Суда также вновь подчеркнет, что применение государствами силы требует предварительного разрешения Совета Безопасности, и конкретно укажет на правовые последствия невыполнения этого требования. По словам представителя Российской Федерации, консультативное заключение Суда, подготовленное на неполитизированной и неконфронтационной основе, даст сбалансированную и объективную правовую экспертную оценку этого вопроса. Оно будет также способствовать прогрессивному развитию международного права и укреплению главной роли Суда в качестве беспристрастного судебного органа.

35. Представитель Беларуси как другого соавтора этого предложения подтвердил, что консультативное заключение Суда будет способствовать единообразной интерпретации и применению норм и принципов Устава, касающихся применения силы, прогрессивному развитию международного права и укреплению принципа верховенства права в международных отношениях. Он указал на то, что в соответствии с нормами международного права любые нарушения соответствующих положений Устава должны вести к привлечению виновных к ответственности. Представитель Беларуси также отметил, что большинство государств положительно отнеслись к этому предложению и что некоторые его

¹³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 33 (A/60/33)*, пункт 56.

аспекты нашли отражение, в частности, в проекте статей, разработанных Комиссией международного права по теме «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»¹⁴; при этом он выразил надежду на то, что в ближайшем будущем они станут предметом всестороннего обсуждения в Шестом комитете. Он также высказал предположение о том, что при подготовке консультативного заключения Суд мог бы использовать результаты многих академических исследований по этому вопросу. Наконец, он предложил делегациям представить их конструктивные предложения, которые могли бы помочь добиться консенсуса в этом вопросе.

36. Ряд делегаций подтвердили свою поддержку этому предложению, которое, по их мнению, будет способствовать укреплению зафиксированного в Уставе принципа неприменения силы или угрозы силой, а также укреплению верховенства права в международных отношениях. Делегации также выразили обеспокоенность в связи с попытками оправдать одностороннее применение силы без разрешения Совета Безопасности. Они указали на то, что консультативное заключение Международного Суда по этому вопросу поможет предотвратить различные субъективные толкования государствами соответствующих положений Устава.

37. Было также высказано мнение о том, что вопрос о применении силы вполне конкретно и должным образом регулируется соответствующими положениями Устава и что поэтому предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея запросила консультативное заключение Международного Суда по этому вопросу, не заслуживает поддержки.

38. На своем 259-м заседании 9 марта 2010 года Специальный комитет постановил сохранить это предложение в своей повестке дня.

¹⁴ Резолюция 56/83 Генеральной Ассамблеи, приложение.

Глава IV

Мирное разрешение споров

39. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на 257-м пленарном заседании Специального комитета 1 марта 2010 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 2 марта 2010 года.

40. В ходе общего обмена мнениями некоторые делегации подчеркивали, что в соответствии с мандатом Специального комитета необходимо сохранить вопрос о мирном урегулировании споров в повестке дня. Подтвердив принципы Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся мирного урегулирования споров, некоторые делегации также подчеркнули важную роль судебных механизмов, включая Международный Суд. Напомнив о том, что мирное урегулирование споров является одной из главных целей Организации Объединенных Наций и наиболее эффективным средством поддержания международного мира и безопасности, они обратились к государствам с настоятельным призывом обеспечить наиболее эффективное применение действующих процедур и методов предотвращения и мирного урегулирования их споров в соответствии с принципами Устава, что будет содействовать укреплению верховенства права в сфере международных отношений.

Глава V

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

41. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 257-м заседании Специального комитета 1 марта 2010 года, а также на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 3 марта, делегации дали высокую оценку усилиям Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и по сокращению отставания в подготовке этих публикаций. Они также приветствовали прилагаемые усилия по размещению обеих публикаций в Интернете. К Генеральному секретарю был обращен призыв продолжить его усилия в направлении обновления этих двух публикаций. Были отмечены значение этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества и их важность для сохранения институциональной памяти Организации. Некоторые делегации призвали к внесению дополнительных добровольных взносов в целевые фонды, созданные для подготовки каждого из справочников.

42. На 3-м заседании Рабочей группы Секретариат сообщил ей о состоянии работы по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

43. Что касается «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», то сообщалось, что Дополнение № 10 будет охватывать период в 10 лет (2000–2009 годы). Секретариат пришел к мнению о том, что расширение временного периода, охватываемого исследованиями, позволит обозначить важные тенденции, а также сделать так, чтобы исследования больше соответствовали современным веяниям. Сообщалось также, что уже началась работа над некоторыми исследованиями, касающимися Дополнения № 10. Внимание было также привлечено к прогрессу, достигнутому в плане подготовки исследований, касающихся дополнений, в отношении которых существует отставание в работе. Указывалось, что сотрудничество с академическими учреждениями в деле подготовки проектов исследований продолжается и расширяется. Тем не менее в конечном итоге за подготовку исследований по-прежнему отвечает Секретариат. Было также отмечено, что веб-сайт «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», который продолжает обновляться на регулярной основе, содержит все исследования, имеющие отношение к опубликованным на настоящий момент томам, а также предварительные варианты исследований, которые будут включены в еще не опубликованные тома. На веб-сайте была также внедрена функция для полнотекстового поиска на трех языках «Справочника». Отмечалось, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/115 вновь призвала государства вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании Справочника и выразила признательность тем государствам, которые внесли взносы на настоящий момент. Было подчеркнуто, что финансовые взносы в целевой фонд, а также сотрудничество с академическими учреждениями оказывают неоценимую поддержку Секретариату в его усилиях по оперативной подготовке исследований для «Справочника».

44. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что уже завершена подготовка Дополнения № 14 и что с его предварительным вариантом можно ознакомиться на веб-сайте этого «Справочника», за исключением нескольких тематических исследований, которые будут размещены на веб-сайте в первой половине 2010 года. Сообщалось также, что был достигнут существенный прогресс в работе над Дополнением № 15 и что ближе ко второй половине 2010 года все оставшиеся главы будут размещены в электронном виде. Внимание обращалось на тот факт, что Секретариат приступил к составлению проекта Дополнения № 16, охватывающего более короткий, двухгодичный, период (2008–2009 годы), и провел подготовительную работу для составления Дополнения № 17. Что касается состояния дел с завершёнными дополнениями для Справочника, то отмечалось, что перевод Дополнения № 11 на все официальные языки уже завершён и что переведённые варианты опубликованы и размещены в Интернете. Дополнения №№ 12 и 13 на английском языке были отредактированы и в настоящее время ожидают форматирования и индексации. Указывалось также, что веб-сайт «Справочника» в настоящее время обновляется, в частности в целях внедрения более эффективных средств поиска и более удобного для пользователя интерфейса, и что новый веб-сайт на английском языке будет запущен в третьем квартале 2010 года. В заключение было отмечено, что прогресс был достигнут благодаря взносам государств в целевой фонд, а также субсидированию должностей помощников экспертов. В этой связи прозвучал призыв к продолжению внесения пожертвований и спонсорства и была выражена признательность тем государствам, которые на данный момент предложили помощь.

45. Специальный комитет по Уставу Организации Объединённых Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединённых Наций», в том числе за более активное использование программы стажировок Организации Объединённых Наций и дальнейшее расширение сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить взносы, внесённые государствами-членами в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединённых Наций»;

в) вновь призвать вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединённых Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединённых Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

г) призвать Генерального секретаря продолжать прилагать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

е) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года¹⁵.

¹⁵ A/2170.

Глава VI

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

46. Вопрос о методах работы Специального комитета рассматривался в ходе общего обмена мнениями на 257-м пленарном заседании Специального комитета 1 марта 2010 года и на 3-м и 4-м заседаниях Рабочей группы полного состава 3 и 5 марта 2010 года.

47. Некоторые делегации подчеркивали необходимость дальнейшего рассмотрения и совершенствования методов работы Специального комитета, а также полного внедрения методов работы, утвержденных в 2006 году. Отмечалось, что некоторые предложения значатся в повестке дня Комитета уже много лет и что Комитет должен принять решение относительно пунктов, на которых ему следует сосредоточить свои усилия, чтобы продвинуться вперед в своей работе. Подчеркивались также необходимость недопущения дублирования работы других органов Организации Объединенных Наций и необходимость повышения эффективности и результативности. Некоторые делегации предлагали Комитету проводить свои заседания на двухгодичной основе, чтобы обеспечить более рациональное использование выделяемых ресурсов и предоставить больше времени для изучения различных предложений, рассматриваемых Комитетом, с учетом того, что на своей нынешней сессии Комитет не полностью использовал время, отведенное для его заседаний. Предлагалось также, в качестве одного из способов улучшения методов работы, сократить продолжительность сессий Комитета, если не будет достигнут консенсус относительно проведения сессий Комитета на двухгодичной основе.

48. Другие делегации, соглашаясь рассмотреть вопрос о продолжительности сессий, все же настаивали на проведении ежегодных сессий Комитета. Отмечалось, что проведение сессий на двухгодичной основе и, таким образом, отсрочка рассмотрения предложений, значащихся в повестке дня Комитета, отнюдь не будут способствовать повышению его результативности, а, скорее, негативно скажутся на его работе.

49. Некоторые делегации подчеркивали, что улучшению работы Комитета способствовало бы не сокращение продолжительности его сессий, а, скорее, проведение общего обзора методов работы Комитета. В этом контексте предлагалось пересмотреть процесс принятия решений, с тем чтобы можно было проводить голосование по различным процедурным вопросам, а решения по важным правовым вопросам существа принимать на основе консенсуса. Некоторые делегации высказывались против процедурных предложений, которые могут подорвать мандат Комитета, и настаивали на отсрочке рассмотрения вопроса о периодичности и продолжительности его сессий до следующей сессии Генеральной Ассамблеи, где этот вопрос должен обсуждаться в рамках Шестого комитета.

50. Было также высказано мнение, что осуществление важного мандата Комитета в полном объеме зависит от политической воли государств, соблюдения его методов работы и структуры внушительной тематической повестки дня, основанной на новых темах, которые должны позволить оптимально использовать ресурсы Комитета. Подчеркивалось, что Комитет может способствовать рассмотрению правовых вопросов, связанных с реформой и активизацией деятельности Организации, в том числе вопросов, касающихся прерогатив Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

51. Некоторые делегации высказывались в поддержку дальнейшего рассмотрения Комитетом всех предложений, значащихся в его повестке дня, и призывали Комитет завершить рассмотрение соответствующих предложений. Особое внимание уделялось продолжению рассмотрения пунктов и предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности.

В. Определение новых тем

52. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями на 257-м пленарном заседании Специального комитета 1 марта 2010 года и на 3-м и 4-м заседаниях Рабочей группы полного состава 3 и 5 марта 2010 года.

53. Некоторые делегации высказались в поддержку рассмотрения новых предложений Комитета; однако также указывалось, что Комитету не следует рассматривать никакие новые предложения, которые могут предусматривать внесение изменений в Устав, если это специально не поручено ему Генеральной Ассамблеей, и что любые такие изменения следует рассматривать только в общем контексте реформы Организации Объединенных Наций.

54. Некоторые делегации высказывали мнение о том, что для включения того или иного вопроса в повестку дня Комитета не нужен консенсус, поскольку это суверенное право государств и это предусмотрено положениями мандата по резолюции 3499 (XXX) от 15 декабря 1975 года.

55. Некоторые делегации отмечали, что в соответствии с ранее утвержденными методами работы Комитета, прежде чем предлагать включение в его повестку дня новых вопросов, следует сначала побудить его завершить обсуждение предложений, уже включенных в его повестку дня. Было также выражено мнение, предостерегающее от включения новых вопросов в повестку дня.

56. На 4-м заседании Рабочей группы полного состава 5 марта 2010 года представитель Ганы предложил включить в повестку новый пункт, озаглавленный «Принципы и практические меры/механизм укрепления и обеспечения более эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями по поддержанию мира и безопасности в областях предотвращения и урегулирования конфликтов и постконфликтного миростроительства и поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций».

57. Согласно заявлению автора этого предложения, цель вынесения на рассмотрение этой новой темы, которая является продолжением темы, рассматриваемой Комитетом в контексте Декларации о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглаше-

ниями или органами в области поддержания международного мира и безопасности¹⁶, заключается в выработке принципов в целях совершенствования сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и уточнения их соответствующих функций. В связи с тем, что возможности Организации Объединенных Наций и региональных организаций различны, важно укреплять партнерские связи между ними.

58. Ряд делегаций, особо отметив значение региональных организаций, высказались в поддержку этого предложения, заявив, что Специальному комитету следует рассмотреть его. Другие делегации, хотя и приветствовали эту инициативу Ганы, указали, однако, что им необходима более подробная информация, прежде чем они смогут занять позицию по данному вопросу.

59. На 4-м заседании Рабочей группы полного состава 5 марта 2010 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла предложил также включить в повестку новый пункт, озаглавленный «Специальный механизм для изучения вопроса о функциональном взаимодействии Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета с Советом Безопасности».

60. Согласно заявлению представителя Боливарианской Республики Венесуэла, цель этого предложения заключается в том, чтобы Специальный комитет постоянно держал в поле зрения поднимаемые государствами-членами вопросы, касающиеся рабочих взаимоотношений между Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности и их влияния на функционирование и укрепление Организации Объединенных Наций. Кроме того, в этом предложении предусматривалось, что Специальный комитет представит результаты вышеупомянутого обзора в его следующем докладе Генеральной Ассамблее.

61. Одни делегации высказались в поддержку этого предложения, другие же указали, что они принимают его к сведению и что им необходимо дополнительное время для его дальнейшего обдумывания. Ряд делегаций упомянули о том, что им необходимо получить дополнительную подробную информацию и провести дальнейшее обсуждение, прежде чем они смогут высказать свое мнение. Некоторые делегации предложили внести небольшое изменение в название данного предложения.

62. Было отмечено, что Специальному комитету следует, учитывая уже изложенные мнения, обсудить и рассмотреть на своей следующей сессии два новых предложения Ганы и Боливарианской Республики Венесуэла, озаглавленные соответственно «Принципы и практические меры/механизм укрепления и обеспечения более эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями по поддержанию мира и безопасности в областях предотвращения и урегулирования конфликтов и постконфликтного миростроительства и поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций» и «Специальный механизм для изучения вопроса о функциональном взаимодействии Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета с Советом Безопасности» (см. приложение).

¹⁶ Резолюция 49/57 Генеральной Ассамблеи, приложение.

Приложение

Предложение, представленное Боливарианской Республикой Венесуэла: «Специальный механизм для изучения вопроса о функциональном взаимодействии Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета с Советом Безопасности»

Специальному комитету по Уставу поручено Генеральной Ассамблеей добиваться укрепления роли Организации Объединенных Наций с правовой точки зрения. Эта задача с необходимостью предполагает защиту функций по сохранению норм и принципов, закрепленных Уставом Организации Объединенных Наций. Это означает, что Комитет должен обеспечивать функционирование институциональных компонентов Организации Объединенных Наций, а именно функционального взаимодействия, юридических полномочий и функциональных требований к главным органам Организации.

В этом ключе статья 10 Устава уполномочивает Генеральную Ассамблею «обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом». Устав не предоставляет таких полномочий никакому другому органу. В том же духе Генеральная Ассамблея обладает универсальным правом в плане принятия решений, которым другие органы не обладают. Поэтому главные органы Организации Объединенных Наций при выполнении своих обязанностей должны поддерживать функциональное взаимодействие друг с другом, в первую очередь с Генеральной Ассамблеей. С другой стороны, Устав Организации Объединенных Наций четко определяет сферы полномочий Совета Безопасности, а также остальных главных органов, помимо Генеральной Ассамблеи.

По мере того как институты или международные учреждения достигают максимально высокой степени легитимности, встает задача укрепления их роли.

Большое число государств-членов в значительной степени согласны друг с другом в том, что Специальному комитету, учитывая задачи, поставленные перед ним в резолюции 3499 (XXX) от 15 декабря 1975 года, следует рассмотреть непростой вопрос о рабочих взаимоотношениях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета с Советом Безопасности и об их влиянии на функционирование и укрепление Организации Объединенных Наций.

Специальному комитету предлагается постоянно держать в поле зрения поднимаемые государствами-членами вопросы, касающиеся вышеупомянутых рабочих взаимоотношений, и представить результаты обзора в его следующем докладе Генеральной Ассамблее.

10-27252 (R) 190310 060410



Просьба отправить на вторичную переработку 