Организация Объединенных Наций A/65/174*

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 July 2010
Russian
Original: English

Шестьдесят пятая сессия
Пункт 27(а) предварительной повестки дня**
Социальное развитие: осуществление решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Всеобъемлющее исследование по вопросу о воздействии сходящихся друг с другом мировых кризисов на социальное развитие

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящее исследование было подготовлено во исполнение резолюции 64/135 Генеральной Ассамблеи об осуществлении итогов Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и двадцать четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи. В нем содержится анализ совокупного воздействия продовольственного и энергетического кризисов и мирового финансово-экономического кризиса на социальное развитие, а также рекомендации по осуществлению политических мер, ориентированных на человека, социальную защиту населения и устойчивый рост экономики, способной противостоять новым вызовам.

* Переиздано по техническим причинам.
** A/65/150.

10-46485* (R) 021210 021210

Просьба отправить на вторичную переработку

I. Введение

1. Серия мировых кризисов, разразившихся в период 2007–2009 годов оказала глубокое воздействие на социально-экономическое развитие. Во многих развивающихся странах мира усилия в области национального развития попали под каток продовольственного и энергетического кризисов и добавившегося воздействия мирового финансово-экономического кризиса. В частности, рухнули все перспективы на уменьшение масштабов нищеты[1], голода, недоедания, безработицы, неравенства и социальной ущербности. Если в развитых странах миллионы людей лишились работы, пенсий, сбережений и жилья, то в развивающихся странах люди, живущие в условиях нищеты, потеряли несравненно больше в плане благополучия, хотя кризисы — это не их вина и они меньше всего способны вынести бремя любого серьезного потрясения.

2. В связи с тем что в результате финансового кризиса оказались подорванными некоторые из наиболее устойчивых показателей экономического роста в развивающихся странах, ставших рекордными за последнее десятилетие, едва ли этим странам удастся вернуть себе утраченные позиции даже тогда, когда их экономика в конечном итоге встанет на ноги. Девочки, которые были вынуждены бросить школу или отложить учебу, едва ли смогут догнать ушедшие годы. Молодежь, вступающая в трудовую жизнь в тот момент, когда возможности на рынке труда неуклонно сокращаются, так и останется безработной еще долгое время. Дети, которые остановились в росте из-за недоедания, вызванного продовольственным кризисом, никогда не смогут оправиться от этих долговременных негативных последствий для своего физического и умственного развития. И уже не вернуть тысячи младенцев, умерших в результате голода и недоедания.

II. Кризисы: причины и уязвимость развивающихся стран

3. Финансовый кризис и продовольственный кризис — это две стороны одной медали. Они имеют одинаковое происхождение: драматическое падение нерегулируемого свободного рынка. Процессы глобализации и либерализации экономики, зависимость глобальной системы продовольственного снабжения от состояния финансовых рынков привели к тому, что нестабильность в одной сфере могла дестабилизировать другую. С другой стороны, ощущался дефицит усилий в странах по координации их макроэкономической политики. Кроме того, были допущены серьезные ошибки в политике регулирования, контроля и мониторинга финансовых рынков. Регулирующие основы фактически оказались неприспособленными для того, чтобы предотвратить безответственную и чрезмерно спекулятивную политику манипуляций ценными бумагами со стороны ведущих банков и инвестиционных корпораций. Доступность дешевых

[1] В соответствии с Докладом Организации Объединенных Наций о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2010 год общий показатель нищеты должен все же, как ожидается, снизиться на 15 процентов к 2015 году. Это означает, что ниже черты бедности будут проживать около 920 миллионов человек, т.е. половина от показателя 1990 года. Вместе с тем последствия глобального финансового кризиса, вероятно, сохранятся: показатели нищеты будут немного или даже значительно превышать цели 2015 года по сравнению с той ситуацией, когда мировая экономика продолжала бы расти предкризисными темпами.

кредитов стала тем мыльным пузырем в стоимости активов в Соединенных Штатах Америки, который, в конце концов лопнув, спровоцировал финансовое цунами во всем мире.

4. Аналогичным образом, продовольственный и энергетический кризисы стали следствием сложившегося на мировом рынке неустойчивого и опасного по своему характеру неравенства предложения и распределения продовольствия, обострившегося в результате безудержной спекуляции сельскохозяйственным сырьем со стороны ведущих финансовых корпораций[2]. Кроме того, сами развивающиеся страны перестали инвестировать в сельское хозяйство и в результате реализации программ структурной перестройки, либерализации торговли и значительного сокращения объема официальной помощи на цели развития, которая направлялась в сельское хозяйство, перешли к закупкам на мировом рынке дешевого продовольствия. Дело в том, что повышение цен на продовольствие и энергоносители было вызвано не только общемировым спадом производства или дефицитом предложения на рынке какой-либо основной продовольственной культуры. Напротив, производство продовольствия во всем мире за последние десять лет реально выросло в расчете на душу населения[3].

5. После того как в Соединенных Штатах в 1980-х годах были упразднены все правила, регулировавшие финансовый рынок, крупнейшие банки стали одним из ведущих игроков на фьючерсных рынках. Их роль резко возросла после коллапса системы ипотечного кредитования на рынке жилья, поскольку инвесторы стали искать безопасные ниши для вложения своих капиталов. Так, приток инвестиционного капитала по линии фондов хеджирования и крупных институциональных инвесторов во фьючерсную торговлю сырьевыми товарами оценивается в сотни миллиардов долларов. Вследствие появления на рынке этих новых трейдеров, которые делали ставку на колебания цен, возникла недопустимая спекулятивная ситуация на рынке сырьевых товаров. Это в свою очередь подстегнуло фьючерсные цены на основные продовольственные культуры, способствуя надуванию ценового пузыря в сфере торговли продовольствием. Аналогичное спекулятивное поведение перекинулось также на фьючерсные контракты на энергоносители, тем самым подстегнув цены на нефть. Подобные повышательные тенденции усилили давление на механизм образования цен на сельскохозяйственное сырье через повышение производственных и транспортных издержек. Само собой разумеется, что подобные ценовые изменения остро почувствовали на себе многие беднейшие страны, находящиеся в зависимости от импорта продовольствия.

6. Крайнее проявление спекулятивного поведения на фьючерсных рынках осложнило решение других проблем, ассоциируемых с обеспечением предложения продовольствия. Такие ограничения возникли в результате перехода от производства продовольствия к производству биотоплива из сельскохозяйственных продовольственных культур и растительного масла; перевода сельскохозяйственных земель на выращивание сельскохозяйственных культур, используемых для получения жидкого топлива; снижения объема инвестиций в сельскохозяйственный сектор и инфраструктуру в сельских районах; и в результате

---

[2] J. Gosh, “The unnatural coupling: food and global finance”, *Journal of Agrarian Change*, 10, 72-86 (2010).

[3] D. M. Anderson, “A question of governance: to protect agribusiness profits or the right to food?”, Agribusiness Action Initiatives (2009).

воздействия экстремальных погодных явлений, в частности засухи, наводнений и ураганов, вызванных процессом климатических изменений.

7. Последствия скачков цен на продовольствие и энергоносители проявлялись по-разному как в отношении целых регионов, так и внутри регионов. Гораздо острее они чувствовались в Африке и Южной Азии, поскольку эти регионы вот уже длительное время заняты решением проблем в сельском хозяйстве. Что касается Африки, то положение обострялось политикой самих государств, которые на протяжении последних двух-трех десятилетий пренебрегали обязательством поддерживать продовольственную безопасность вследствие либерализации своих экономик в рамках осуществления программ структурной перестройки. В результате такого пренебрежения регион из чистого экспортера продовольствия превратился в его чистого импортера. Кроме того, развитие сельского хозяйства в этих странах продолжала подрывать политика сохранения сельскохозяйственных субсидий в развитых странах, в результате которой сельскохозяйственная продукция, производимая в беднейших странах, становилась неконкурентоспособной даже на своих собственных местных рынках.

8. И хотя развивающиеся страны сумели обеспечить развитие своих экономик, а многим из них удалось накопить солидные валютные резервы и избежать непродуманных решений в сфере кредитования, избежать влияния вышеупомянутых кризисов им не удалось. Реальный эффект кризисов зависел от степени уязвимости каждой отдельной страны в случае внешних потрясений. Африканские же страны столкнулись с ухудшением условий торговли, падением спроса на экспортируемые товары, сокращением притоков капитала, уменьшением объема денежных переводов и снижением туризма[4]. Некоторые из этих стран сумели за последние годы создать для себя привлекательные ниши на рынках стран с продвинутой экономикой, в частности для экспорта цветов, фруктов, овощей и изделий из текстиля. Резкое падение спроса на эту продукцию на рынках авансовых обязательств привело к резкому сокращению доходов от экспорта. В результате рост валового внутреннего продукта (ВВП) на континенте снизился с рекордных 5 процентов, наблюдавшихся в течение последнего десятилетия, до 2,5 процента в 2009 году.

9. Латинская Америка в наибольшей степени пострадала от торговых потрясений и снижения объема денежных переводов, а на Азию повлияли такие факторы, как сокращение объема инвестиций, денежных переводов и торговли. Вместе с тем экономика Азии продолжала расти быстрыми темпами, главным образом за счет дальнейшего роста экономик Китая и Индии. С другой стороны, рост экономики стран Восточной Европы и Центральной Азии почти застопорился. В целом страны, которые сумели диверсифицировать свою экономику, выживали гораздо лучше, чем те страны, которые зависели от экспорта одного вида сырья или от ограниченного источника валютных поступлений, например туризма или денежных переводов.

10. Увеличившееся бремя внешней и внутренней задолженности, повысившиеся расходы на международные займы и сокращение экспорта и доходов в местной валюте сузили возможности для финансового маневрирования для большинства малообеспеченных стран. Такие страны не могли позволить себе

[4] Организация экономического сотрудничества в целях развития (ОЭСР), Африканский банк развития и Экономическая комиссия для Африки, *African Economic Outlook 2010*: Public Resource Mobilization and Aid. OECD: Paris, 2010.

разработку антициклических мер макроэкономической политики, сыгравших важную роль в оживлении спроса и снижении безработицы в странах с развитой экономикой и странах со средним уровнем дохода.

11. Экономический кризис повлиял также и на способность развивающихся стран сохранять уровень задолженности на приемлемом уровне. Расчеты показывают, что в 2009 году наступили сроки платежей по линии государственного долга, составляющего приблизительно 3 трлн. долл. США, а также по линии внешней задолженности частного сектора, превышающей 1 трлн. долл. США. Согласно оценкам, спад экономического роста подорвет способность беднейших стран обеспечить обслуживание своих долговых обязательств[5]. Отсрочка платежей по обслуживанию задолженности в конечном итоге дорого обойдется беднейшим странам. Вполне возможно, что многие из них еще больше сократят финансирование программ борьбы с нищетой.

III. Меры борьбы с кризисами

12. Многие промышленно развитые страны вступили в борьбу с финансово-экономическим кризисом путем принятия экспансионистской денежно-кредитной политики. Подобные меры стимулирования должны были предотвратить коллапс финансового сектора, перегруженного высокой долей заемных средств, улучшить механизм кредитования, подстегнуть спрос и предоставить ряд ограниченных мер социального страхования уязвимым группам населения. Эти беспрецедентные шаги принесли хорошие результаты[6]. С их помощью удалось оживить экономический рост, улучшить кредитование и предотвратить крах финансовых систем. Они позволили также укрепить базу ресурсов международных финансовых учреждений, предназначенных для смягчения последствий кризисов в странах со средним и низким уровнями доходов.

13. Для уменьшения социальных последствий кризисов у себя дома многие промышленно развитые страны выделили значительные средства из своих фондов стимулирования на укрепление основ систем социального страхования. Например, Соединенные Штаты направили 39 процентов своего пакета мер стимулирования на обеспечение социальной защиты населения, Франция — 16 процентов, Германия — 25 процентов и Финляндия — 43 процента[7]. И хотя темпы роста удается постепенно восстанавливать, социальные последствия кризиса в развивающихся странах еще дают о себе знать. В частности, по-прежнему высоки уровни безработицы, особенно среди молодежи и некоторых других социальных групп. Кредитование реальной экономики осуществляется также вяло, отсюда медленными темпами создаются новые рабочие места. Экономическому росту угрожает также обострившаяся ситуация, связанная с бюджетным дефицитом и государственной задолженностью, что чревато рез-

---

[5] Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), «Влияние финансово-экономического кризиса на приемлемость уровня задолженности развивающихся стран». Записка секретариата ЮНКТАД (сентябрь 2009 года).

[6] Декларация лидеров государств «Группы 20» на саммите в Торонто, 26–27 июня 2010 года.

[7] Y. Zhang, N. Thelen, and A. Rao, “Social protection in fiscal stimulus packages: some evidence”, United Nations Development Programme/Official Development Assistance Working Paper (2009).

ким урезанием расходов на заработную плату, пенсии и основные социальные услуги.

14. Развивающиеся страны, обеспечившие себе финансовый задел, также приняли меры по смягчению последствий кризиса. Некоторые из них смогли принять такие меры благодаря улучшению внутренних условий, созданных на основе горького опыта предыдущих кризисов. Например, есть немало стран, которые памятуя об опыте финансового кризиса 1997–1998 годов в Азии, создавших валютные резервы для подстраховки.

15. В Азиатско-Тихоокеанском регионе некоторые страны развернули программы переучивания кадров для лиц, потерявших работу или отправленных в неоплачиваемый отпуск. В Таиланде основное внимание уделялось молодым специалистам, а в Бангладеш — возвращающимся мигрантам, которые лишились работы. Во Вьетнаме беднейшим группам населения выделялись льготные ссуды, с тем чтобы стимулировать развитие торговли и производства в сельских районах. Китай расширил контингент граждан, охватываемых программами борьбы с нищетой, а Пакистан запустил программу «Беназир» для оказания поддержки беднейшим слоям населения, которой было охвачено от 6 до 7 миллионов семей.

16. Во многих странах для борьбы с растущей безработицей использовались также такие популярные меры, как программы гарантирования занятости, которые в первую очередь были нацелены на оказание помощи безработным и женщинам. В Южной Африке и Индии, например, многие пострадавшие от кризиса граждане, принимались на работу по проектам развития государственной инфраструктуры.

17. В Латинской Америке действовавшие программы оказания денежной помощи гражданам на определенных условиях и увеличение государственных расходов на социальные нужды, в частности на программы социальной защиты населения, помогли региону лучше подготовиться к современным кризисам и смягчить некоторые из негативных последствий. На сегодняшний день программами оказания денежной помощи населению на определенных условиях охвачено более 22 миллионов семей в 17 странах[8]. Правительствами принимались также дополнительные меры по защите малообеспеченных слоев и коренного населения от последствий глобального кризиса. В Аргентине в рамках универсальной программы выплаты детских пособий дополнительную помощь получили 3,5 миллиона детей.

18. Во многих странах Африки, расположенных к югу от Сахары, была предпринята попытка смягчить последствия кризисов для наиболее обездоленных и уязвимых членов общества путем увеличения расходов на действовавшие ранее программы социальной защиты населения и на новые программы подобного рода. Для смягчения последствий инфляции среди городского и уязвимого сельского населения Эфиопия прибегла к зерновым (пшеница) субсидиям, Сенегал принял программу оказания денежной помощи матерям и малым детям, а Намибия и Южная Африка представили программу вспомоществования для престарелых и детей и увеличили расходы на медицинскую помощь и жилье

[8] Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), «Обзор социального положения в Латинской Америке за 2009 год», справочная публикация, ЭКЛАК (Сантьяго, 2009 год).

для семей с низким уровнем доходов. В Южной Африке на финансирование мер социальной защиты было выделено 56 процентов средств, ассигнованных на осуществление пакета стимулирования. Меры, которые принимали Гана, Кения и Нигерия для смягчения последствий кризиса, включали раздачу продовольствия уязвимым группам населения, программы организации питания для школьников и денежные субсидии[9]. Однако возможности стран, воспользовавшихся благоприятными условиями международных усилий по облегчению их бремени задолженности для широкого осуществления мер финансового стимулирования, ограничивались необходимостью воздерживаться от дальнейшего наращивания внешнего долга[10].

19. В регионе Ближнего Востока и Северной Африки активнее других использовались такие меры, как субсидирование цен на основные продукты питания, защита трудовых доходов в некоторых секторах экономики и улучшение доступа населения к услугам в сфере образования и здравоохранения. В таких странах, как Турция, Египет, Саудовская Аравия и Марокко, были приняты также меры финансового стимулирования, которые предназначались для создания рабочих мест путем инвестирования средств в проекты по развитию инфраструктуры[11].

20. В апреле 2008 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций учредил Целевую группу по проблеме глобального продовольственного кризиса в составе глав специализированных учреждений, фондов и программ, бреттон-вудских учреждений и соответствующих подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций.

21. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) созвала в июне 2008 года в Риме Конференцию высокого уровня по всемирной продовольственной безопасности, которая призвала международное сообщество расширить помощь развивающимся странам, в первую очередь тем из них, которые серьезно страдают от повышения цен на продовольствие. Там же, в Риме, в ноябре 2009 года состоялся Всемирный саммит по продовольственной безопасности, на котором были приняты программы действий, нацеленных на достижение продовольственной безопасности.

22. В июле 2009 года на саммите «Группы 8» была принята Аквильская инициатива по продовольственной безопасности, в рамках которой было озвучено обязательство в ближайшие три года выделить 20 млрд. долл. США на поддержку стран, принимающих всеобъемлющие и скоординированные меры по обеспечению продовольственной безопасности. В январе 2010 года Всемирный банк учредил многосторонний финансовый механизм для обеспечения целевого выделения дополнительных средств на финансирование государственных и частных предприятий, оказывающих поддержку национальным и региональ-

---

[9] Overseas Development Institute, “The global financial crisis and developing countries: Phase 2 synthesis”, Working Paper 316 (2010).

[10] A. Arieff, M. A. Weiss, and V. C. Jones, “The global economic crisis: impact on sub-Saharan Africa and global policy responses”, Congressional Research Service Report for Congress, R40778 (2010).

[11] N. Jones, C. Harper, S. Pantuliano, S. Pavanello, K. Kyunghoon, S. Mitra and K. Chalcraft, “Impact of the economic crisis and food and fuel price volatility on children and women in the Middle East and North Africa region”. Overseas Development Institute, Working Paper 310 (2009).

ным стратегическим планам развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности в беднейших странах.

IV. Социальные последствия

23. Несмотря на то, что усилия по отслеживанию и оценке всех последствий сходящихся глобальных кризисов на ход социального развития сдерживаются нехваткой данных в режиме реального времени об оказываемой социальной помощи семьям, многие сходятся на том, что эти кризисы затормозили продвижение по пути достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели, сформулированные в Декларации тысячелетия.

A. Нищета

24. В предкризисный период развивающиеся страны как группа добились замечательных успехов в снижении показателей нищеты. Так, количество граждан, доход которых не превышает 1,25 долл. США в день, сократилось с 1,9 миллиарда человек в 1981 году до 1,4 миллиарда человек в 2005 году. Однако глобальный спад затормозил, а в некоторых случаях приостановил усилия по искоренению нищеты в целом ряде регионов развивающихся стран.

25. Влияние экономического кризиса на ведущуюся в странах борьбу с нищетой зависит в основном от того, как изменения в сфере финансирования из частных источников, торговли, валютных курсов, денежных переводов, официальной помощи на цели развития и услуг влияют на темпы роста. В большинстве случаев падение ВВП на душу населения связано с ростом нищеты. По оценкам, снижение среднего показателя роста ВВП развивающихся стран на 1 процент ведет к расширению масштабов нищеты в подушевом исчислении на 2 процента[12].

26. В результате резкого падения темпов роста ВВП в развивающихся странах множество людей было отброшено за черту бедности — они снова попали в капкан нищеты. Некоторым из тех, кто вновь оказался среди неимущих в результате потери работы в ряде секторов экономики, возможно, так и не удастся вырваться из этой западни, даже если рост экономики возобновится. Согласно оценке, подготовленной Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, в 2009 году в развивающихся странах с переходной экономикой количество людей, живших за чертой бедности, или вновь очутившихся там, составило от 47 миллионов до 84 миллионов человек, т.е. значительно больше предкризисного прогноза, составленного с учетом дальнейшего роста положительной тенденции. Всемирный банк прогнозирует, что к концу 2010 года количество людей, которых экономический спад вновь столкнул в пропасть нищеты, достигнет 64 миллионов человек. Вместе с тем банк утверждает, что глобальные темпы нищеты будут продолжать снижаться, несмотря на кризис, и к 2015 году достигнут

[12] Международный валютный фонд (МВФ) , “The implications of the global financial crisis for low-income countries”, IMF (Washington, D.C., 2009).

15 процентов, а не 14,1 процента, как ожидалось в докризисный период[13]. Эти оценочные данные следует присовокупить к тем 130–155 миллионам человек, которые превратились в нищих в результате продовольственного и энергетического кризисов.

27. Массовое обеднение населения частично объясняется тем, что большое количество людей проживает в непосредственной близости от черты бедности и в целом остается уязвимыми перед лицом внешних потрясений. В результате резкого падения доходов, вызванного потерей работы и снижением уровня заработков на рынке труда, эта легко уязвимая часть населения тут же оказалась в числе малообеспеченных. Резкий скачок цен на продовольствие в свою очередь также повлиял на покупательную способность малообеспеченного и уязвимого населения, что не только толкает больше людей в объятия нищеты, но и усугубляет их положение. В зоне крайнего риска находятся семьи городской бедноты и домохозяйства с низким уровнем дохода, обеспечиваемые одним из родителей, дети и люди преклонного возраста. Кроме того, вследствие отсутствия всеобщей системы социальной защиты в развивающихся странах численность уязвимой части населения, вполне вероятно, будет и далее возрастать в силу того, что усилия по восстановлению экономики по-прежнему слабы. В некоторых странах существующие программы социальной защиты населения, как правило, нацелены на хронически бедствующих людей и не рассчитаны на заботу о тех многочисленных гражданах, которые неожиданно стали вливаться в ряды трудящейся бедноты или тех, кто потерял работу.

28. Экономический кризис также лишил части доходов и активов как отдельных лиц, так и целые семьи. В целом, в результате воздействия финансового кризиса продолжают снижаться тенденции, характеризующие неравенство, ибо средний уровень заработной платы богатых падает на более ощутимую величину, чем средний уровень заработной платы бедных[14]. Вместе с тем на уровень заработной платы и благосостояние семей со средним и низким уровнями доходов повлияла не только нынешняя рецессия, но и снизившаяся экономическая активность, относительная динамика цен и призванные обеспечить жесткую экономию финансовых средств урезание расходов на образование и здравоохранение[15].

29. Результаты исследования, касающегося оценки масштабов нищеты и последствий распространения нынешнего глобального финансового кризиса в Бангладеш, Мексике и Филиппинах, показали, что, хотя обнищавшая под воздействием кризиса часть населения выросла более чем на 1 миллион человек, масштабы воздействия кризиса на распределение доходов оказались довольно существенными среди населения со средним уровнем дохода. В Мексике и Филиппинах от 15 до 20 процентов семей, отнесенных к четвертому и седьмому уровням распределения доходов, опустились на более низкую ступень вследствие потери доходов. В Бангладеш 10 процентов семей из этой группы также были вынуждены опуститься в более низшую категорию. В Мексике бедней-

[13] Всемирный банк и Международный валютный фонд, «Доклад о мониторинге глобального развития за 2010 год: о ходе достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, после кризиса», Всемирный банк (Вашингтон, О.К., 2010 год).

[14] C. Dhéret and F. Zuleeg, “Impact of the economic crisis: greater income equality but less well-being?”, European Policy Centre, Policy Brief (May 2010).

[15] E. Baldacci, L. de Mello and G. Inchauste, “Financial crises, poverty, and income distribution”, Finance and Development, 39 (2002).

шая часть населения, составляющая 20 процентов, потеряла около 8 процентов своих доходов[16]. Таким образом, существенное падение доходов семей из категорий с наименьшим уровнем дохода, скорее всего, подтолкнет еще большее количество людей к нищете, к еще большей безысходности.

B. Голод и продовольственная безопасность

30. Начиная с середины 1990-х годов число голодающих постоянно увеличивалось, и в 2009 году в мире был достигнут новый исторический максимум голодающих — 1,02 миллиарда человек. Еще 2 миллиарда человек недополучают необходимые микроэлементы в своем питании. Проблема голода особенно обострилась в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где постоянно недоедают 642 миллиона человек. В странах Африки, расположенных к югу от Сахары, насчитывается больше всего людей от общей численности населения региона (265 миллионов человек), страдающих от недоедания[17]. Численность голодающего населения также возросла в регионе Ближнего Востока и Северной Африки и в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна соответственно на 13,5 процента и 12,8 процента. Голод остро затронул и детей: 129 миллионов детей имеют дефицит массы тела и еще 195 миллионов детей в возрасте до 5 лет отстают в росте.

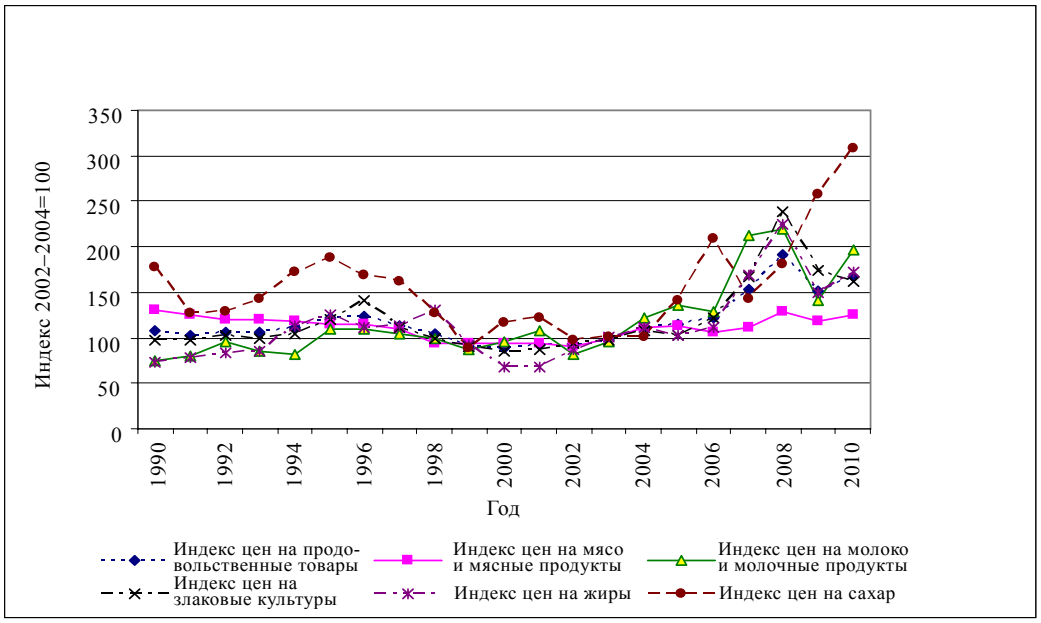
31. Сегодня в мире больше голодающих людей, но не из-за острого дефицита продовольствия. Продуктов питания в мире достаточно. Однако множество обездоленных людей и уязвимых семей испытали в период 2006–2008 годов настоящий шок от повышения цен на продукты питания, который положил конец эпохе дешевого продовольствия. Начиная с 2006 года цены на основное сельскохозяйственное сырье на международных рынках резко возросли и в течение всего трех первых месяцев 2008 года достигли своего пикового уровня за последние почти 30 лет. После этого началось снижение цен, которое продолжалось вплоть до декабря 2008 года, но с тех пор уровень цен остается самым высоким, чем это было прежде (см. диаграмму 1).

---

[16] B. Habib, A. Narayan, S. Olivieri, and C. Sanchez-Paramo, “The impact of the financial crisis on poverty and income distribution: insights from simulations in selected countries (2010)” http://www.voxeu.org/index.php?q=node/4905.

[17] Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Food and Agriculture Organization of the United Nations, *More People Than Ever Are Victims of Hunger*, FAO (Rome, 2009).

Диаграмма 1
Составленные ФАО индексы ежегодных цен на продовольственные товары (2002–2004 годы=100)



Источник:
http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports_and_docs/Food_price_indices_data.xls.

32. Цены на продовольствие на уровне стран остаются нестабильными вследствие сохраняющегося несовершенства рынков, спроса на биотопливо и ряд трудностей с обеспечением предложения, например вследствие роста расходов на вводимые в сельскохозяйственное производство ресурсы, нехватки кредитов и снижения производительности почвы. На стоимость корзины основных продуктов питания влияли и влияют колебания обменных валютных курсов. В тех странах, где доллар Соединенных Штатов стал укрепляться, цены на продовольственное сырье возросли из-за удорожания импорта.

33. В ходе многострановых исследований, посвященных оценке потребительских расходов на питание, было установлено, что цены на основные продукты питания увеличились во всех странах (см. таблицу 1). Причем местные оценки совпадают с национальными и глобальными тенденциями цен на продовольствие. Эти тенденции показывают, что продукты питания будут и далее оставаться экономически недоступными той части населения, которая живет в нищете, и другим уязвимым группам. Повышение цен на продовольствие вынудило семьи уменьшить потребление мяса, молочных продуктов, овощей, консервов и фруктов, а недостающие продукты в рационе восполнять в основном за счет крупяных изделий, животных и растительных жиров. Хотя подобные основные продукты питания обеспечивают энергетический баланс организма, но они не могут должным образом восполнить дефицит основных белков и микроэлементов, в частности витаминов и минеральных веществ. Вот почему

продовольственный кризис привел к снижению качества питания людей, что негативно сказалось на здоровье старшего поколения, молодежи, больных и других уязвимых групп из числа неимущего населения.

Таблица 1
Местные продовольственные цены в ряде выбранных стран

Бангладеш (сельские районы — в такас)	**Февраль 2009 года**	**2007–2008 годы**	**2006 год**
Рис (кг)	23/24	36	18/20
Красная фасоль (кг)	100	112	80/85
Дизельное топливо за 1 л	45	50–58	38–40
Индонезия (сельские районы — в рупиях)	**Февраль 2009 года**	**август 2008 года**	**февраль 2006 года**
Рис (кг)	4 250	3 750	4 000
Свежая рыба (крупная)	35 000	12 500	12 500
Кулинарный жир (литр)	8 600	8 250	5 500
Сахар (кг)	8 500	6 250	5 000
Индонезия (города)			
Рис (кг)	4 000–5 000	3 000–3 500	3 000
Кулинарный жир (кг)	8 000–9 000	6 500	5 000
Яйца куриные (кг)	13 000–14 000	13 000	14 000
Кения (сельские районы — в кенийских шиллингах)	**Февраль 2009 года**	**2008 год**	**2007 год**
Кукурузная мука (2 кг)	140	75	50
Рис (1 кг)	80	60	60
Вода (20 литров)	2	1,5	1
Керосин (250 мл)	35	25	20
Бобы (250 г)	30	15	10
Кения (города)			
Кукурузная мука (2 кг)	120	72	40
Вода (20 л)	3	2	1
Замбия (сельские районы — в квачах)	**Январь 2009 года**	**Май 2008 года**	**Июнь 2008 года**
Кукурузная мука (25 кг)	55 600	44 900	34 400
Капента (сардины/кг)	45 500	66 700	50 000
Бобы (кг)	11 400	12 500	8 300
Замбия (города)			
Кукурузная мука (25 кг)	53 800	44 900	34 400
Овощи (кг)	7 500	3 500	3 200
Говядина (разносортица/кг)	17 400	17 900	16 600
Ямайка (города — в ямайских долларах)	**2008/2009 годы**	**2007/2008 годы**	
Рис (большой мешок)	800	300	–

Хлеб	180	80	–
Макрель	60	40	–
Капуста	80	35	–

Источник: Institute of Development Studies, “Accounts of crisis: poor people’s experiences of the food, fuel and financial crises in five countries: report on a pilot study in Bangladesh, Indonesia, Jamaica, Kenya and Zambia”, Institute of Development Studies (2009).

34. По мере того как в результате продовольственного и энергетического кризисов городская и сельская беднота становилась еще беднее и лишалась продовольственной безопасности, то и дело вспыхивали массовые протесты населения, которые прокатились по более чем 30 странам[18]. Увеличилось и число нуждающихся в чрезвычайной продовольственной помощи, особенно в странах с низким уровнем дохода, страдающих от дефицита продовольствия. Для того чтобы стабилизировать эту ситуацию, многие правительства осуществили ряд краткосрочных мер, в том числе внесли ряд изменений в политику производства биотоплива, стремясь ослабить давление на рынок продовольствия, выделили из государственных запасов зерно для интервенции на внутреннем рынке, снизили или отменили импортные тарифы и установили барьеры для экспорта. Российская Федерация, Украина и ряд стран Центральной Азии ввели меры контроля за розничными ценами на основные продукты питания, такие как хлеб, молоко, куриные яйца и кулинарный жир. Кроме того, были приняты меры, непосредственно направленные на оказание помощи наиболее уязвимым членам общества. В Чили одноразовые бонусы наличными получили 40 процентов населения, составляющего самую неимущую часть общества, Индия увеличила продовольственные субсидии, Южная Африка направила больше средств на реализацию программы комплексных мер по обеспечению населения продовольствием, и Намибия развернула программу распространения продовольствия среди беднейших и уязвимых семей.

35. И все-таки, несмотря на эти меры, еще 75 миллионов человек присоединились в результате продовольственного кризиса к числу голодавших во всем мире. Финансово-экономический кризис обездолил дополнительно 100 миллионов человек, попавших в число недоедающих[19]. Вследствие суммарного воздействия продовольственного и экономического кризисов в 2009 году число голодающих во всем мире перешагнуло миллиардную планку.

36. Хотя основное внимание в мире было приковано к проблеме воздействия продовольственного и энергетического кризисов на развивающиеся страны, но и в более развитых странах малоимущие и уязвимые слои населения также испытали на себе последствия этих кризисов. В результате снижения расходов на питание в семьях со средним и низким уровнями доходов дети и взрослые стали питаться реже и потреблять менее разнообразные и менее богатые пита-

[18] Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирная продовольственная программа (ВПП). Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Fund for Agricultural Development (IFAD) and World Food Programme (WFP), “High food prices: impact and recommendations for actions”, paper prepared by FAO, IFAD and WFP for the meeting of the Chief Executives Board for Coordination on 28 and 29 April 2008.

[19] Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). Двадцать седьмая региональная конференция ФАО для Европы. (май 2010 года).

тельными веществами продукты[20]. Недавнее резкое повышение цен на продукты питания стало причиной недоедания малоимущих и других социальных групп населения в странах с высоким уровнем дохода, что объясняется в основном снижением доходов семей в результате мирового экономического кризиса. В частности, людям, потерявшим работу и потратившим свои сбережения, все чаще приходится обращаться за помощью в местные банки продовольствия. Многим представителям этой новой группы неимущего населения впервые в своей жизни приходится прибегать к социальной помощи. По дан ным министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов, в 2008 году 49,1 миллиона человек не имели гарантированного питания в своих семьях, в то время как в 2007 году этот показатель составлял 36,2 миллиона человек.

C. Занятость

37. В результате самого глубокого за всю послевоенную историю экономического спада произошло резкое снижение занятости как в развитых, так и в развивающихся странах. На начало 2010 года число безработных достигло пикового показателя — 212 миллионов человек (см. диаграмму 2). При этом многие страны переживали «рост безработицы» еще до наступления глобальной рецессии. Хотя в некоторых ведущих экономиках мира рост безработицы начинает снижаться, в целом безработица продолжает оставаться на высоком уровне, поскольку рост ВВП, отмеченный во многих странах, еще не материализовался в сколь-нибудь существенный рост числа рабочих мест.

38. Кроме того, насчитывается множество безработных, которые временно прекратили поиски работы или которые работают неполный рабочий день. И в развивающихся странах значительная доля трудоспособного населения была вынуждена определяться на социально незащищенные рабочие места в неформальном секторе в силу того, что не работать было нельзя. Поэтому, несмотря на наблюдающийся во многих странах процесс оздоровления производства, перспективы роста в сфере занятости в лучшем случае носят неопределенный характер, о чем свидетельствуют разноречивые сигналы, получаемые из стран и регионов. Предыдущий опыт свидетельствует о том, что период восстановления в сфере занятости отстает от периода восстановления темпов роста ВВП в среднем на 4–5 лет.

39. В результате принятия государствами чрезвычайных мер по стимулированию экономики темпы роста безработицы в еврозоне, объединяющей 16 государств, и в Соединенных Штатах стабилизировались где-то на отметке 10 процентов. Если говорить о таком показателе, как потеря рабочих мест, то можно сказать, что только в Соединенных Штатах в результате финансового кризиса было утрачено почти 8 млн. рабочих мест. В Европейском союзе, объединяющем 27 государств, по оценкам, работы не имеют 23,1 миллиона человек[21]. Многие из этих рабочих мест не будут восстановлены даже после экономического оздоровления. Усилия по возвращению рабочих мест в Европей-

[20] M. Nord, “Food Spending Declined and Food Insecurity Increased for Middle-Income and Low-Income Households from 2000 to 2007”, Economic Information Bulletin No. 61, United States Department of Agriculture (Washington, D.C., 2009).

[21] Eurostat, “Euro area unemployment rate at 10.0%, EU27 at 9.6%”, May, Eurostat News Release, Euro Indicators, 97/2010 — 2 July 2010.

ском союзе, по всей вероятности, обречены на новую неудачу вследствие продолжающегося кризиса внешней задолженности.

40. В странах с переходной экономикой безработица продолжает расти. В странах с низким уровнем дохода перспективы в сфере занятости для безработных и для занятого малоимущего населения по-прежнему остаются туманными, поскольку темпы создания новых рабочих мест отстают от темпов появления на рынке труда новых кандидатов на рабочие места. С 2008 года ряды трудоспособного неимущего населения увеличились на 100 миллионов человек[22]. Уровень безработицы среди молодежи также продолжал расти. Например, в 2009 году в Испании и Ирландии он достиг соответственно 24,7 и 18,5 процента[23].

41. Резкий рост численности социально незащищенных работников объясняется воздействием глобального кризиса как на формальный, так и на неформальный сектора экономики развивающихся стран. Многие малые предприятия в неформальной экономике, в которых трудится много женщин и детей, переживают нелучшие времена вследствие сокращения спроса на их продукцию, падения закупочных цен и колебаний обменных курсов валют. В результате и здесь многие трудящиеся лишились своей работы. Другим же все чаще приходится соглашаться на неформальные условия своих трудовых договоров. Например, в Индонезии, как свидетельствуют оценки, количество надомных работников по пошиву одежды, ставших безработными в результате кризиса, увеличилось с 65 200 человек до 200 000 человек[24].

42. В ходе исследования положения трудящихся в неформальном секторе в городах Южной Африки, Малави, Кении, Перу, Таиланда, Индонезии, Пакистана, Индии, Колумбии и Чили также были отмечены массовые увольнения надомных работников, имевших контракты с производителями и поставщиками, объединенными в различные глобальные логистические цепочки[25]. Число других работников неформального сектора, в частности лотошников и мусорщиков, также резко сократилось вследствие снижения спроса на местном и международном уровнях и продажных цен. В период с января по июнь 2009 года 85 процентов мусорщиков и 62 процента уличных торговцев сообщили о снижении объема продаж/работы. По сравнению с контингентом безработных в развитых странах эти работники не охвачены никакими системами социальной защиты. Отсюда их источники средств к существованию становятся еще более нестабильными и кризис мог стать причиной их дальнейшего обнищания.

---

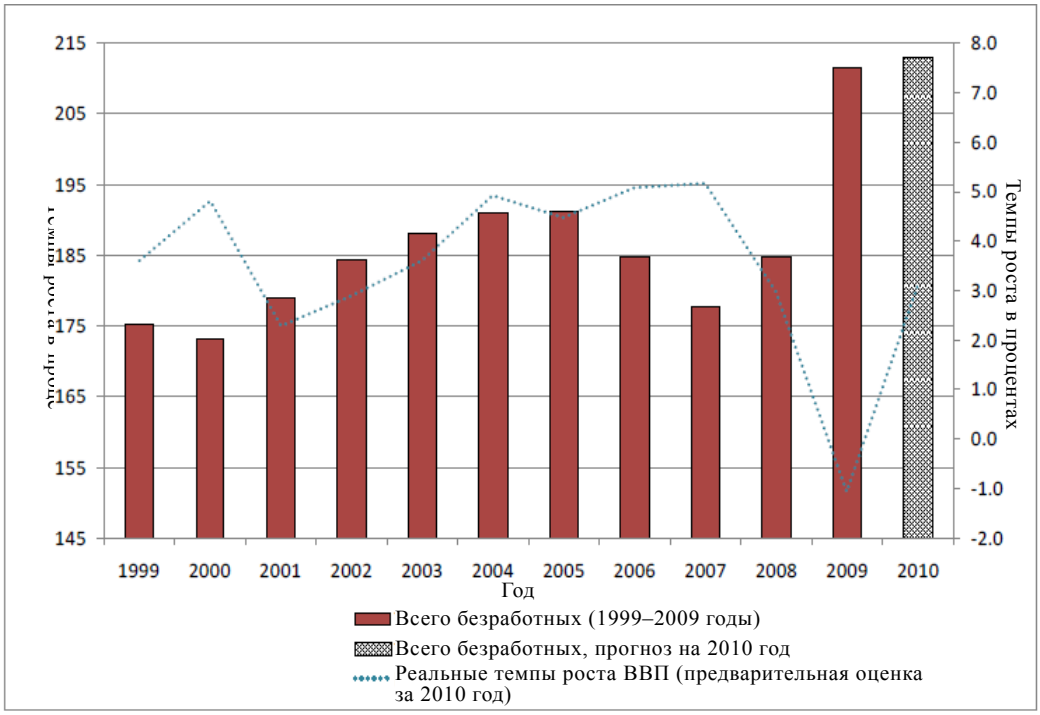
[22] Международная организация труда (МОТ), «Глобальные тенденции занятости», январь 2010 года.

[23] Scarpetta, S., Sonnet, A. and Manfredi, T., “Rising youth unemployment during the crisis: how to prevent negative long-term consequences on a generation?”, OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 106, OECD (Paris, 2010).

[24] Green, D., King, R., and Miller-Dawkins, M., “The global economic crisis and developing countries: impact and response: working draft for consultation”, Oxfam Research Report, Oxfam International (2010).

[25] Horn, Z. E., “No cushion to fall back on: the global economic crisis and informal workers, Inclusive Cities Study”, Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (2009).

Диаграмма 2
Глобальные тенденции безработицы и ВВП (1999–2010 годы)



Примечание: Данные по 2009 году и 2010 году являются предварительными оценками.
Источник: ILO: *Global Employment Trends* (Geneva, Jan. 2010): IMF: *World Economic Outlook* (Washington, DC, Oct. 2009).

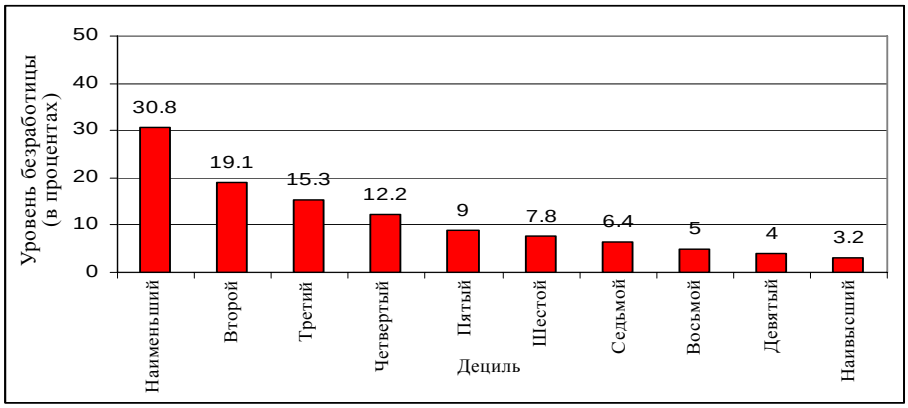
43. Согласно приведенным тенденциям, уровни занятости, отмеченные в докризисный период, смогут вернуться к прежним значениям только спустя несколько лет после того, как мировая экономика и глобальная торговля полностью восстановятся. В соответствии с прогнозом Международного валютного фонда (МВФ) относительно перспектив развития мировой экономики уровень занятости, возможно, сумеет восстановиться через полтора года после оздоровления экономики. По оценке Международной организации труда (МОТ), намеченные «Группой 20» меры борьбы с кризисом помогут сохранить или создать 21 миллион рабочих мест в странах «Группы 20» уже в 2010 году[26]. Эти меры в огромной степени способствовали смягчению процесса вымывания рабочих мест. Они помогли также снять остроту рецессии благодаря выделению и наращиванию средств на выплату пособий по безработице. С другой стороны, аналогичные меры не могли быть приняты в странах с низким уровнем доходов в силу испытываемых ими финансово-бюджетных трудностей.

[26] International Labour Organization, “Accelerating a job-rich recovery in G-20 countries: building on experience”, an ILO report, with substantive contributions from OECD, to the meeting of G-20 Labour and Employment Ministers, 20-21 April 2010, Washington, D.C.

44. Хотя глобальные тенденции в области безработицы дают широкое представление о социальных последствиях экономического спада, они не позволяют адекватно отразить те или иные последствия кризиса для различных социальных групп населения. Например, если уровень безработицы в Соединенных Штатах в мае 2010 года составлял в целом 9,7 процента, то среди афроамериканцев этот показатель достигал 15,5 процента, а среди испаноязычных американцев — 12,4 процента. Более высокие уровни безработицы были отмечены также среди молодежи и менее образованной части трудоспособного населения[27].

Вставка 1
Уровни безработицы в Соединенных Штатах в разбивке по показателю распределения доходов среди домашних хозяйств, четвертый квартал 2009 года

В Соединенных Штатах показатели безработицы резко падают по мере возрастания показателей доходов домашних хозяйств. У нижней отметки, соответствующей 10 процентам, уровень безработицы достигает почти 31 процента, в то время как у верхней отметки, обозначающей уровень доходов домашних хозяйств, уровень безработицы среди трудоспособного населения составляет 3,2 процента. Отсюда вывод: работники с низким уровнем дохода столкнулись с настоящей депрессией рынка труда.



Источник: Sum, A. and Khatiwada, I., "The labor market impacts of the Great Recession of 2007-2009 on workers across income groups" (2010) (http://www.spotlightonpoverty.org/ExclusiveCommentary.aspx?id=12f13dec-535a-4586-872a-8abf5dc1c80d).

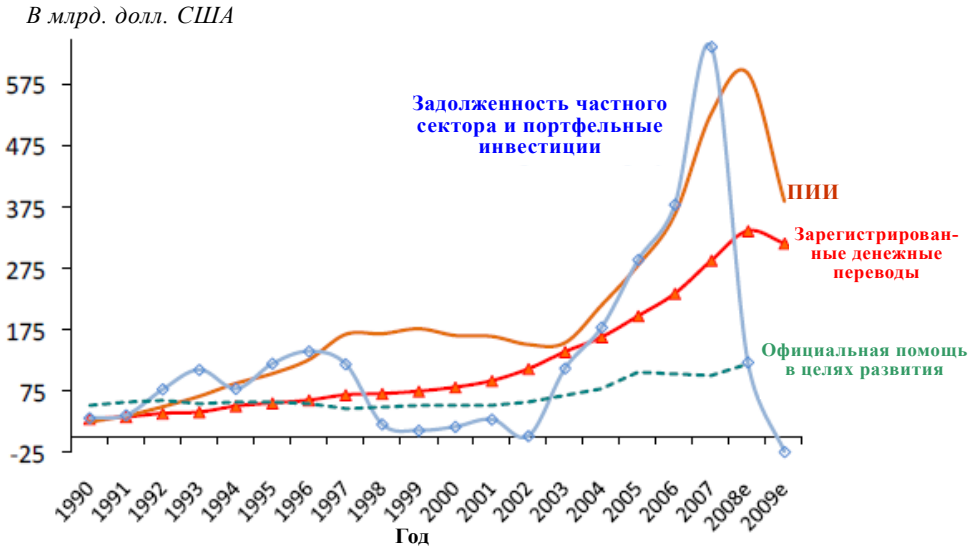
D. Переводы денежных средств

45. Переводы денежных средств трудящимися-мигрантами, объем которых в 2008 году составил в общей сложности 336 млрд. долл. США, что почти в три раза превышает объем ежегодной официальной помощи в целях развития для

[27] Elsby, M., Hobijn, B. and Sahin, A., "The labour market in the Great Recession", prepared for Brookings Panel on Economic Activity, 18–19 March 2010.

развивающихся стран, превратился в один из важных источников поступления средств на содержание семей, а также финансирования экономики во многих развивающихся странах. Денежные переводы представляют собой значительную долю ВВП многих стран с низким уровнем дохода. Денежные переводы достигают 50 процентов ВВП в Таджикистане и свыше 20 процентов ВВП в Кыргызской Республике, Лесото и Гаити.

Диаграмма 2
Роль денежных переводов для развивающихся стран



Источник: World Bank Migration & Remittances team and Global Development Finance database.

46. Вместе с тем ранее высказанные опасения, что глобальная рецессия приведет к резкому снижению объема денежных переводов, не оправдались. Данные Всемирного банка указывают на то, что динамика денежных переводов в большинстве стран оказалась в основном эластичной (см. диаграмму 3). Однако эта очевидная эластичность, возможно, была вызвана колебаниями обменных курсов валют. Так, когда американский доллар дешевеет, объем переводов в долларовом исчислении начинает возрастать на определенную долю изменения обменного курса валют принимающей или отправляющей переводы страны. И все же официально зарегистрированные объемы денежных переводов, поступивших в развивающиеся страны, сократились приблизительно на 6 процентов — с 336 млрд. долл. США в 2008 году до 316 млрд. долл. США в 2009 году[28]. Однако возобновление роста производства в развитых экономиках и крупных странах с формирующейся рыночной экономикой способно привести к увеличению объема денежных переводов, поступающих в развивающиеся страны, на 6,2 процента в 2010 году, и на 7,1 процента в 2011 году.

47. Денежные переводы, даже если они несколько сократились, могут сыграть роль демпфера и своего рода социальной страховки для семей в прини-

[28] Ratha, Dilip, Sanket Mohapatra, and Ani Silwal, “Outlook for remittance flows 2010-11”, Migration and Development Brief 12, Development Prospects Group, World Bank (2010).

мающих странах. Однако в большинстве случаев этот процесс не следует рассматривать в качестве полноценной замены отсутствующих адекватных систем социальной защиты.

48. Следует отметить, что влияние последствий глобальной рецессии на поступление денежных переводов варьируется в зависимости от того или иного региона. В 2009 году в результате глобального экономического кризиса поступления денежных переводов в регионы Латинской Америки, Ближнего Востока и Северной Африки, Европы и Центральной Азии сократились соответственно на 12 процентов, 8 процентов и 21 процент. Поступления денежных переводов трудящихся-мигрантов из стран Совета сотрудничества государств Залива в регион Западной Азии сократились с 22,7 млрд. долл. США в 2008 году до 18,9 млрд. долл. США в 2009 году[29]. Следует ожидать, что такое резкое снижение денежных поступлений отрицательно отразится на усилиях по уменьшению масштабов нищеты и безработицы в таких странах, как Иордания и Ливан, в которых объемы денежных переводов составляют значительную долю ВВП[30]. В 2009 году на 3 процента снизился объем денежных переводов, поступающих в государства Африки к югу от Сахары. Однако поступления денежных переводов в том же году в страны Южной Азии и Восточной Азии в целом увеличились, хотя это увеличение происходило медленнее, чем в предкризисный период[28]. Вместе с тем поступления денежных переводов в 10 стран Европейского союза в 2008 году сократились в результате возвращения трудящихся-мигрантов из Польши, Румынии и государств Балтии, которые трудились в других частях Европейского союза.

E. Здравоохранение

49. Хотя большинство стран не проводило обследований с целью оценки влияния нынешних кризисов на людей и состояние их здоровья, история прошлых кризисов свидетельствует о том, что есть много оснований полагать, что нынешняя совокупность кризисов будет иметь далеко идущие последствия для функционирования государственных услуг по охране здоровья населения и для здоровья людей. Продовольственный и энергетический кризисы оказали влияние на сферу здравоохранения такими последствиями, как голод и недоедание, особенно среди младенцев и детей. В условиях современного кризиса гораздо больше людей стали питаться плохо, в ущерб здоровью[31]. В развивающихся странах последствия кризисов также оказались суровыми для неимущего населения городов и жителей сельских районов, которые еду вынуждены в основном покупать. Дефицит питательных ингредиентов в диете всего населения не сулит ничего хорошего и с точки зрения экономического развития. Расчеты показывают, что страны могут лишиться 2–3 процентов своего валового внутреннего продукта в результате дефицита в питании населения таких важных мик-

---

[29] Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии, *Report of the Expert Group Meeting on the Global Financial and Economic Crisis: The Social Impact and Response in ESCWA Countries* (E/ESCWA/SDD/2009, 11 December 2009).

[30] Arab Labour Organization (ALO) and International Organization for Migration (IMO), Intra-regional Labour Mobility in the Arab World, ALO/IOM (Cairo, 2010).

[31] Lock, K., Stuckler, D., Charlesworth, K., and McKee, M. “Potential causes and health effects of rising global food prices”, *British Medical Journal*, 339: 269-272 (2009).

роэлементов, как железо, йод и цинк[32]. Дело в том, что обедненная диета может серьезно повлиять на такие факторы, как выживание, здоровье и развитие будущих детей.

50. В условиях глобальных кризисов также затормозился завоеванный с таким трудом прогресс в деле снижения показателей детской смертности, улучшения доступа населения к жизненно важным лекарствам и лечения и профилактики туберкулеза, малярии и запущенных тропических заболеваний. Результаты некоторых исследований последнего времени показывают, что показатели детской и материнской смертности в развивающихся странах постепенно снижаются. Смертность детей в возрасте до пять лет снизилась во всем мире с 12,5 миллиона смертей в 1990 году до 8,8 миллиона смертей в 2008 году. Предварительные данные указывают также на определенные признаки прогресса в деле снижения показателей материнской смертности[33]. Однако продвижение вперед является медленным и недостаточным для того, чтобы обеспечить достижение цели 5, в соответствии с которой показатель материнской смертности должен быть снижен к 2015 году на 75 процентов. В условиях глобальных кризисов не исключена возможность, что этот прогресс еще больше замедлится, поскольку общие уровни питания снижаются, также, как и доходы семей, а цены на продукты питания растут, не говоря уже о сокращении расходов на здравоохранение.

51. По оценкам Всемирного банка, в 2015 году 55 000 младенцев и 260 000 детей в возрасте до 5 лет могут умереть как результат глобальной рецессии. При этом еще свыше 100 миллионов людей будет по-прежнему не иметь доступа к чистой питьевой воде, что увеличивает вероятность гибели людей от передаваемых через воду заболеваний, которые можно предотвращать. В Азии нынешний кризис может вызвать рост показателей анемии среди матерей с 10 до 20 процентов и рождения младенцев с дефицитом массы тела на 5–10 процентов. Показатели задержки в развитии детей могут увеличиться на 3–7 процентов, и показатель истощения среди детей — на 8–16 процентов[34].

52. Экономический кризис повлиял также на показатели здоровья путем оказания воздействия на такие ключевые детерминанты здоровья, как положение в сфере занятости, доходы, образовательный уровень, питание, жилье и доступ к чистой питьевой воде. Расходы на медицину в государственных бюджетах в реальном выражении подверглись урезанию. Кроме того, не исключено, что сократилась и помощь, выделяемая на охрану здоровья населения. Например, официальная помощь в целях развития (ОПР), выделяемая по линии Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества в целях развития (ОЭСР), уменьшилась в долларовом исчислении с 122,3 млрд. долл. США в 2008 году до 119,6 млрд. долл. США в 2009 году[13]. Это снижение затрагивает программы вакцинации детей, закупки основных лекарственных препаратов и укомплектование штатов государственных медицинских учреждений. Сокращение государственных расходов на строительство дорог и больниц в

---

[32] Alderman, H., “Linkages between poverty reduction strategies and child nutrition: an Asian perspective”, *Economic and Political Weekly* 40:4837-4842 (2005).

[33] Организация Объединенных Наций, «Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2010 год», Организация Объединенных Наций (Нью-Йорк, 2010 год).

[34] Детский фонд Организации Объединенных Наций, “Impact of the economic crisis on children”, Conference Report, 6-7 January 2009, Singapore.

сельской местности дополнительно указывает на то, что малообеспеченное население сельских районов столкнется с еще большими трудностями с получением доступа к первичным медико-санитарным услугам.

53. Кризис раскачал также курсы валют. Те страны, национальная валюта которых была девальвирована, сейчас вынуждены больше платить за импорт жизненно важных лекарств. Цены на лекарства в Африке, Европе и Центральной Азии поднялись на 30 процентов[35]. Подобные скачки непосредственно влияют на меры обеспечения жизненно важными лекарствами лиц, страдающих от ВИЧ/СПИДа и туберкулеза. И в промышленно развитых странах расходы на приобретение важнейших лекарственных препаратов для престарелых, численность которых увеличивается, также возросли.

54. Сокращение расходов домашних хозяйств часто приводит к тому, что некоторые семьи медлят с вызовом врача или вообще отказываются от медицинской помощи. Экономические трудности в условиях кризиса нередко негативно отражаются на здоровье людей: они чаще заболевают психическим расстройством, депрессией, синдромом мучительного беспокойства, встают на путь наркомании и антисоциальное поведение. Проведенное в Соединенных Штатах исследование показывает, что при повышении уровня безработицы в ходе рецессий наибольшему риску подвергается здоровье работников, имеющих более низкий уровень образования[36]. Обследования, проведенные в странах Европейского союза, также свидетельствуют о том, что быстрый и резкий рост безработицы нередко ассоциируется с кратковременными всплесками показателя суицидов среди мужчин и женщин трудоспособного возраста, а также показателя убийств. Так, при повышении уровня безработицы на 1 процент показатели суицидов и убийств вырастают на 0,79 процента[37]. Вот почему в условиях нынешнего кризиса повысился уровень суицидов и психических заболеваний в Японии[38] и Соединенном Королевстве[39].

F. Образование

55. В предкризисные годы развивающимся странам удалось достичь значительного прогресса в достижении цели всеобщего начального образования. В период с 1999 года число детей, не посещающих школу, сократилось на 33 миллиона. Кроме того, после 2000 года многие страны сумели перешагнуть 90-процентный рубеж охвата детей школьным образованием[40]. Вместе с тем в

---

[35] Всемирная организация здравоохранения, “Impact of financial crisis on health: a truly global solution is needed”. WHO Director-General Dr. Margaret Chan (2009).

[36] Edwards, R., “Who is hurt by procyclical mortality?”, *Social Science and Medicine*, vol. 67: 2051-2058 (2008).

[37] Stuckler, D., Basu, S., Suhrcke, M., Coutts, A., and McKee, M., “The public health effect of economic crises and alternative policy responses in Europe: an empirical analysis”, Lancet, vol. 374: 315-323.

[38] Ryall. J., “Japanese suicides rise as world recession hits country’s businessmen” (2009) (http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/japan/5273786/Japanese-suicides-rise-as-world-recession-hits-countrys-businessmen.html).

[39] Medical News Today, “Samaritans report 25% increase in calls as financial crisis hits, UK” (2008) (http://www.medicalnewstoday.com/articles/123937.php).

[40] Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, «Доклад о глобальном мониторинге: образование для всех, 2009 год», ЮНЕСКО (Париж).

ряде стран свыше 72 миллионов детей школьного возраста не посещают школу, а высокий процент отсева учащихся продолжает оставаться предметом серьезной озабоченности. Преодолению этих нежелательных явлений в сфере образования по-прежнему мешают такие проблемы, как дискриминация по признаку пола, неравенство в уровнях доходов, социальная изоляция и отсутствие доступа к образовательным учреждениям.

56. Замедление темпов экономического роста в сочетании с повышением уровня нищеты и бюджетными трудностями способно свести на нет завоевания предыдущих десятилетий. Как результат текущего кризиса системы образования стран Африки к югу от Сахары могут в 2009 и 2010 годах лишиться порядка 4,6 млрд. долл. США, выделяемых ежегодно по линии государственного финансирования[41]. Далее, по оценкам Всемирного банка, в 2015 году свыше 350 000 учащихся не смогут получить начальное образование как следствие кризиса. В тех странах, где отменена плата за школьное обучение, кризис, возможно, не повлиял на уровень приема и отсева школьников. Однако качество школьного обучения могло пострадать вследствие урезания ассигнований на приобретение основных средств обучения, в частности книг, и на прием на работу и сохранение кадров учителей.

57. Обследование 43 стран, проведенное Международной организацией по вопросам образования с целью изучения последствий глобального экономического кризиса для образования, показывает, что последствия кризиса больше всего ощущаются в странах Европы, Северной Америки и в некоторых странах Азии. Хотя последствия кризиса в других частях мира были минимальны, в момент проведения этого обследования кризис еще продолжался в других регионах[42]. В беднейших странах и странах, восстанавливающихся после конфликтов, было весьма нелегко выделить последствия финансового кризиса для систем образования в этих странах, поскольку они уже переживали многочисленные трудности.

58. Основные последствия глобального экономического кризиса для сферы образования ощущаются в виде сократившихся ассигнований на образование из государственного бюджета. Помощь на цели образования, которая на протяжении ряда лет постоянно возрастала, в последнее время топчется на месте[41]. Результаты воздействия ОПР на образование пока еще не чувствуются во многих развивающихся странах. В то же время сокращение притока международной помощи уже успели почувствовать в некоторых странах, например в Никарагуа, где родители вынуждены забирать детей из школы[43].

59. В развивающихся странах, насчитывающих многочисленный, постоянно растущий контингент детей школьного возраста, сокращение государственных доходов может замедлить процесс расширения доступа детей к школьному образованию, строительства новых школ и подготовки и трудоустройства учителей. От этого могут пострадать и усилия, направленные на повышение качест-

---

[41] United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, *Education for All Global Monitoring Report 2010: Reaching the marginalized*, UNESCO (Paris).

[42] Education International, “The global economic crisis and its impact on education” (http://download.eiie.org/Docs/WebDepot/Report_of_the_EI_Survey_on_the_Impact_of_the_Global_Economic_Crisis_on_Education_en.pdf).

[43] José Adán Silva, “Nicaragua: universal primary education still far off”, Inter Press Service (1 April 2009) (http://ipsnews.net/news.asp?idnews=46354).

ва обучения на всех уровнях. Существуют опасения и по поводу того, что повышение уровня безработицы и дороговизна продуктов питания могут ухудшить экономическое положение домашних хозяйств, отрицательно сказаться на возможностях семей со средним и низким уровнями доходов в связи с приобретением товаров и услуг, в том числе в сфере образования. Вполне возможно, что такие семьи в результате будут вынуждены оставлять детей дома. Дети более старшего школьного возраста из малообеспеченных семей могут бросить школу ради того, чтобы помогать семье, и для этого они устраиваются на социально незащищенную работу или трудятся в домашних фермерских хозяйствах.

60. И в промышленно развитых странах остро чувствуется влияние экономического кризиса на сферу образования, поскольку сокращаются налоговые поступления в бюджет. В большинстве колледжей и университетов Северной Америки был заморожен прием новых сотрудников и были урезаны расходы на заработную плату, льготные выплаты и другие оперативные издержки[44]. В Соединенных Штатах правительства многих штатов сократили финансирование школ, в результате чего учителя остались без работы, а некоторые программы обучения были свернуты[45]. Вполне можно предположить, что в результате финансового кризиса высшее образование стало недоступным по финансовым соображениям для семей с низким уровнем дохода. Проведенное Международной организацией по вопросам образования обследование показывает также, что глобальный экономический спад стал причиной новых урезаний выделяемых на образование бюджетных ассигнований по всей Европе. К таким урезаниям относится сокращение фонда заработной платы, а также административных и капитальных издержек.

G. Социальная интеграция

61. Рецессии, как правило, сулят беду социальным группам, занимающим маргинальное положение на рынке труда или в обществе. Совершенно очевидно, что в результате совокупного воздействия мировых кризисов гораздо труднее добиваться целей достижения социального единства и сплочения как внутри обществ, так и в отношениях между ними. В частности, перспектива остаться безработным на длительный срок для молодежи и других социальных групп серьезно осложнит задачу включения этих групп населения в жизнь общества. Усилия, направленные на интеграцию в общество, отверженные и маргинальные группы населения могут также пострадать в обострившейся конкуренции за государственные услуги в тот момент, когда происходит сокращение государственных ассигнований на образование, здравоохранение, общественный транспорт, детские учреждения и программы профессиональной подготовки. Задача предоставления таких услуг всегда находилась в центре внимания европейских моделей социального обеспечения. Однако, поскольку правительства стран Европы почти повсеместно начинают заниматься исключительно задачей сокращения бюджетных дефицитов, принимаемые в результате меры экономии могут в корне подорвать основы социальной политики и модели социального благоденствия, которые призваны играть цементирующую роль в деле обеспечения социальной интеграции в регионе.

---

[44] http://indiabudget.nic.in/ub2009-10(I)/ubmain.htm.

[45] National Education Association, “Impact of economic crisis on education reports from selected states” (http://www.nea.org/home/30145.htm).

62. В развивающихся странах факт уменьшения государственных доходов в сочетании с плохим финансированием и неэффективностью сектора государственных услуг еще больше осложнит решение проблемы вертикального и горизонтального неравенства. Маргинальные группы, которые зачастую сталкиваются с дополнительными трудностями при преодолении административных и географических барьеров для получения доступа к государственным услугам и объектам инфраструктуры могут столкнуться с тем, что и до того ограниченный для них доступ еще больше будет сужаться по мере того, как правительства будут сокращать социальные расходы и инвестиции в государственную инфраструктуру. Потеря работы может обернуться для малообеспеченных трудящихся дополнительным риском полностью лишиться даже того минимума социальных услуг, на который они могли претендовать в формальном секторе экономики.

63. В условиях кризиса может повышаться социальная напряженность, поскольку обостряется конкуренция за рабочие места и государственные ресурсы, которых может становиться все меньше и меньше. Как отмечалось выше, более 30 стран стали ареной массовых выступлений граждан, протестовавших против повышения цен на продукты питания. С уменьшением возможностей для трудоустройства может вспыхнуть враждебное отношение к мигрантам.

V. Выводы и рекомендации

64. Под воздействием сходящихся мировых кризисов замедлилось продвижение вперед по пути уменьшения масштабов нищеты и ухудшилась продовольственная ситуация в беднейших странах. Достижения последних десятилетий в плане обеспечения трудоспособного населения достойной работой также оказались подорванными, а задача социальной интеграции стала еще более недостижимой.

65. Продовольственный и энергетический кризисы и глобальный экономический кризис, разумеется, будут преодолены, однако их последствия для социального развития будут ощущаться гораздо дольше. Как показывает опыт предшествующих кризисов, на возврат утраченных позиций в борьбе с нищетой и голодом может потребоваться несколько лет, даже если удастся относительно быстро восстановить темпы экономического роста после кризиса.

66. Кроме того, нельзя исключать возможность периодического повторения кризисов подобного рода. К их последствиям, вероятно, добавятся эффекты воздействия происходящих климатических изменений и других нарастающих угроз. Поэтому странам необходимо серьезно задуматься над тем, какие существуют наиболее эффективные средства предотвращения таких кризисов в будущем, а если их предотвратить не удается, то странам следует лучше подготовиться к их преодолению с помощью эффективной политики и мер реагирования, таких как антициклическая макроэкономическая политика, программы гарантированной занятости, денежные переводы и система всеобщей социальной защиты. Такие меры потребуют углубления международного сотрудничества по широкому кругу проблем, начиная от глобального финансово-экономического регулирования и заканчивая изменением климата. От правительств и их партнеров по развитию потребуется также продолжение усилий,

направленных на устранение первопричины обнищания и обездоленности населения во всех ее проявлениях.

67. Не менее важно наладить защиту всех уязвимых членов общества путем создания всеобщей системы социальной защиты и продолжить политику дальнейшего развития, способствующую углублению социальной интеграции. Первоочередной следует назвать и задачу снижения высоких уровней безработицы среди молодежи и других маргинальных групп, иначе эти группы утратят все связи с формальным рынком труда. Для этого потребуются меры по улучшению системы подготовки кадров среди молодежи и женщин и повышению их конкурентоспособности на рынке труда. Успех в этих областях будет зависеть от валютно-финансовых возможностей и свободы политического маневра, имеющихся в распоряжении развивающихся стран.

68. Кроме того, национальные политику и стратегии в области развития следует переориентировать на нужды людей, устойчивый экономический рост и структурные реформы. В краткосрочном плане основные соображения политического характера следует увязать с необходимостью обеспечения устойчивого процесса оздоровления экономики, обеспечения нуждающихся чрезвычайной помощью в области продовольствия и питания, повышения производительности сельского хозяйства и создания достойных рабочих мест путем инвестирования в «зеленые» технологии и развитие государственной инфраструктуры.

69. Правительствам стран и их партнерам по развитию следует наращивать государственные и частные инвестиции в сельское хозяйство. С их помощью можно будет повысить производительность сельскохозяйственного производства, получать доходы от экспорта и ослабить пресс нищеты и голода путем снижения реальных затрат на продукты питания и повышения реальных доходов мелких фермеров.

70. Помимо переориентации стратегии в области развития необходимо в безотлагательном порядке разработать новую глобальную финансово-экономическую архитектуру, которая лучше способна противостоять системным рискам как внутри стран, так и на международном уровне. Эта задача потребует реформирования основ деятельности финансовых корпораций и углубления сотрудничества в мировом масштабе.