



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 August 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 73(а) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Резюме

В настоящем докладе Генерального секретаря содержится обновленный обзор событий, касающихся осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и работы Организации, ее специализированных учреждений и других институтов в области вопросов океана и морского права, происшедших с момента подготовки доклада в марте 2008 года (A/63/63). Как таковой он направляется также Совещанию государств — участников Конвенции по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией».

* A/63/150 и Corr.1.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения	6
I. Введение	8
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	8
А. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	8
В. Совещание государств-участников	9
С. Неофициальные консультации государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам	10
III. Морские пространства	11
А. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских пространств и делимитации морских зон	11
В. Депонирование и надлежащее опубликование	12
С. Средства Географической информационной системы	12
D. Комиссия по границам континентального шельфа	15
1. Рассмотрение представления, поданного Австралией	15
2. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией	16
3. Рассмотрение совместного представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией	16
4. Рассмотрение представления, поданного Норвегией	16
5. Рассмотрение представления, поданного Францией	16
6. Представление, поданное Мексикой	16
7. Новые представления	17
E. Район: работа Международного органа по морскому дну	17
IV. События, касающиеся международного судоходства	19
А. Экономические аспекты судоходства	19
В. Безопасность мореплавания	20
1. Безопасность судов	20
2. Перевозка опасных грузов	21
3. Гидрографические изыскания и составление морских карт	22
4. Маршруты, используемые для международного судоходства	23
С. Осуществление и обеспечение соблюдения	25
D. Морские аварии	26

Е.	Удаление затонувших судов	26
V.	Человеческая жизнь на море	27
А.	Моряки и рыбаки	27
1.	Моряки	27
2.	Рыбаки	28
В.	Международная миграция морем	28
VI.	Защищенность на море	30
А.	Террористические акты против судов и морских установок	31
В.	Пиратство и вооруженный разбой против судов	31
С.	Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	33
VII.	Морская наука и техника	34
А.	Морская наука	34
В.	Системы раннего оповещения	36
С.	Последние события в области морской технологии	38
VIII.	Сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими	39
А.	Морские рыбопромысловые ресурсы	39
В.	Международная китобойная комиссия	41
IX.	Морское биологическое разнообразие	42
А.	Недавние мероприятия в отношении тех видов деятельности и нагрузок, которые сказываются на морском биологическом разнообразии	42
1.	Специальная неофициальная рабочая группа Генеральной Ассамблеи открытого состава	42
2.	Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии	42
В.	Инициативы, касающиеся конкретных экосистем	43
С.	Меры по конкретным видам	45
D.	Генетические ресурсы	47
X.	Защита и сохранение морской среды и устойчивое развитие	48
А.	Введение	48
В.	Экосистемные подходы	50
С.	Загрязнение в результате деятельности на суше	53
D.	Загрязнение с судов	55
Е.	Привнесение инвазивных чужеродных видов	57
F.	Зашумление океана	59

G.	Утилизация отходов	61
1.	Удаление отходов	61
2.	Трансграничная перевозка отходов	62
H.	Разделка, демонтаж, утилизация и слом судов	64
I.	Ответственность и компенсация	65
J.	Зонально привязанные инструменты хозяйствования	68
K.	Региональное сотрудничество	71
1.	Антарктика	72
2.	Арктика	72
3.	Балтика	73
4.	Восточноазиатские моря	74
5.	Средиземное море	74
6.	Северо-Восточная Атлантика	75
7.	Северо-западная часть Тихого океана	76
8.	Тихий океан	76
9.	Красное море и Аденский залив	77
10.	Западная Африка	77
11.	Большой Карибский район	77
12.	Другие региональные организации	78
L.	Малые островные развивающиеся государства	79
XI.	Изменение климата и океаны	82
A.	Влияние изменения климата на океаны	82
B.	Смягчение воздействия климатических изменений и адаптация к прогнозируемым климатическим изменениям	83
C.	Меры по сокращению парниковых газов в контексте деятельности, затрагивающей океан	85
1.	Сокращение выбросов парниковых газов с судов	85
2.	Удобрение океана и связывание углерода	87
XII.	Урегулирование споров	89
A.	Международный Суд	89
B.	Суд Европейских сообществ	89
XIII.	Международное сотрудничество и координация	90
A.	Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	90

В.	Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	91
С.	Сеть по океанам и прибрежным районам	92
Д.	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды	93
XIV.	Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву	94
А.	Стипендиальные программы	94
В.	Учебные курсы	95
С.	Целевые фонды	96

Сокращения

АИС	автоматические системы опознавания
АККОБАМС	Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АСКОБАНС	Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГИС	географическая информационная система
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕК	Европейская комиссия
ЕС	Европейский союз
ИМО	Международная морская организация
ИЭЗ	Исключительная экономическая зона
КБМ	Комитет ИМО по безопасности на море
КЗМС	Комитет ИМО по защите морской среды
КМЭ	крупная морская экосистема
КОМСАР	Подкомитет ИМО по радиосообщениям и поисковым и спасательным операциям
ЛРИТ	опознавание судов и слежение за ними на дальнем расстоянии
МАРПОЛ	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года
МГО	Международная гидрографическая организация
МКК	Международная китобойная комиссия
МКУБ	Международный кодекс по управлению безопасностью
МОЗЦА	Морская организация Западной и Центральной Африки
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МОМ	Международная организация по миграции

МОТ	Международная организация труда
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОРМ	охраняемый район моря
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ПБМ	Подкомитет ИМО по безопасности мореплавания
ПОГФ	Подкомитет ИМО по осуществлению документов государства флага
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ХЕЛКОМ	Хельсинкская комиссия по защите морской среды Балтийского моря
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

I. Введение

1. Доклады Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве служат основой для ежегодного обзора и оценки осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) и других событий, относящихся к вопросам океана и морскому праву, Генеральной Ассамблеей как глобальным институтом, компетентным проводить такой обзор.

2. Настоящий доклад знакомит Генеральную Ассамблею с событиями в области Мирового океана и морского права, имевшими место уже после представления¹ основного доклада (A/63/63) девятому совещанию Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права («Консультативный процесс»). Его следует воспринимать в совокупности с докладом Генерального секретаря об обеспечении устойчивого рыболовства (A/63/128); Совместным заявлением Сопредседателей Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции («Специальная неофициальная рабочая группа Генеральной Ассамблеи открытого состава») (см. A/63/79, приложение); докладом восемнадцатого совещания государств — участников ЮНКЛОС (SPLOS/184) и докладом о работе Консультативного процесса на его девятом совещании (A/63/174 и Согг.1). Генеральный секретарь представит также Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии во исполнение резолюций 61/222 и 62/215 исследование по вопросу об имеющихся источниках помощи развивающимся государствам, в частности наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам, а также прибрежным государствам Африки, и о мерах, которые могут быть приняты перечисленными государствами для обретения выгод, открывающихся благодаря устойчивому и эффективному освоению морских ресурсов и видов морепользования в пределах действия национальной юрисдикции.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

3. 9 июля 2008 года был депонирован документ о ратификации ЮНКЛОС Конго. Соответственно, по состоянию на 1 августа 2008 года число участников ЮНКЛОС составляет 156, включая Европейское сообщество. Число участников Соглашения об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву возросло до 133, после того как 23 апреля 2008 года были сданы документы о ратификации Кабо-Верде, а 9 июля 2008 года было выражено согласие об обязательности соглашения для Конго. Число участников Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко

¹ Подготовка доклада была завершена 10 марта 2008 года.

мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам») возросло до 71, включая Европейское сообщество, в результате присоединения Венгрии (16 мая 2008 года), Омана (14 мая 2008 года) и Палау (26 марта 2008 года).

В. Совещание государств-участников

4. Восемнадцатое совещание государств — участников ЮНКЛОС состоялось в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 13 по 20 июня 2008 года под председательством Его Превосходительства г-на Юрия Сергеева (Украина). В начале своей работы Совещание с удовлетворением приняло к сведению годовой доклад Международного трибунала по морскому праву («Трибунал») за 2007 год (SPLOS/174), представленный Председателем Трибунала, а также информацию Генерального секретаря Международного органа по морскому дну («Орган») и Председателя Комиссии по границам континентального шельфа («Комиссия»).

5. Затем Совещание рассмотрело вопросы бюджета Трибунала. Оно утвердило бюджет Трибунала на двухгодичный период 2009–2010 годов в размере 17 515 100 евро, а также штатное расписание секретариата Трибунала на 2009–2010 годы (см. SPLOS/180). Совещание приняло к сведению доклад о бюджетных вопросах Трибунала за финансовые периоды 2005–2006 и 2007–2008 годов (SPLOS/175) и назначило фирму “BDO Deutsche Warentreuhand AG” финансовым ревизором Трибунала на следующий четырехлетний период (см. SPLOS/184, пункт 51).

6. 13 июня 2008 года Совещание провело выборы семи членов Трибунала для заполнения должностей тех членов, чей срок полномочий истекал 30 сентября 2008 года, и избрало следующих семь членов на девятилетний срок начиная с 1 октября 2008 года: Жозеф Акль (Ливан), Буалем Бугетайа (Алжир), Владимир Владимирович Голицын (Российская Федерация), Жозе Луиш Жезуш (Кабо-Верде), Висенти Маротта Ранджел (Бразилия), П. Чандрасекхара Рао (Индия) и Рюдигер Вольфрум (Германия).

7. Совещание рассмотрело также вопрос об объеме работы Комиссии в увязке со способностью государств, в частности развивающихся государств, выполнить требования статьи 4 приложения II к ЮНКЛОС, вкуче с решением, содержащимся в пункте (а) документа SPLOS/72. Оно приняло решение (SPLOS/183), согласно которому существует понимание о том, что временной срок, о котором идет речь в ЮНКЛОС и SPLOS/72, может быть соблюден посредством препровождения Генеральному секретарю предварительной информации, указывающей внешние границы континентального шельфа за пределами 200 морских миль, и описания состояния подготовки и планируемой даты направления представлений в соответствии с требованиями статьи 76 ЮНКЛОС и правилами процедуры («Правила») и научно-техническим руководством Комиссии («Руководство»). В решении предусматривается также, что до получения представления в соответствии с требованиями статьи 76 ЮНКЛОС и Правилами и Руководством такая предварительная информация Комиссией не рассматривается и что такая предварительная информация не затрагивает представления в соответствии с требованиями статьи 76 ЮНКЛОС и Правилами и Руководством и его рассмотрения Комиссией. Как предписано в

этом решении, Генеральный секретарь проинформирует Комиссию и уведомит государства-члены о получении предварительной информации и обеспечит открытый доступ к такой информации, в том числе на веб-сайте Комиссии.

8. Кроме того, на совещании были приняты решение о вакансиях в Комиссии по границам континентального шельфа (SPLOS/181) и решение о распределении мест в Комиссии и Трибунале (SPLOS/182).

9. Совещание провело также обмен мнениями по пункту своей повестки дня «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией». Полный текст доклада восемнадцатого совещания государств-участников содержится в документе SPLOS/184.

С. Неофициальные консультации государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам

10. С 11 по 12 марта 2008 года в Нью-Йорке проходил седьмой раунд неофициальных консультаций государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, цель которого состояла в рассмотрении осуществления Соглашения на региональном, субрегиональном и мировом уровнях с учетом итогов Обзорной конференции относительно предлагаемых средств укрепления осуществления Соглашения, поощрения более широкого участия в Соглашении и вынесения каких-либо надлежащих рекомендаций для рассмотрения Генеральной Ассамблеей².

11. Было рекомендовано, чтобы Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря: а) возобновить в 2010 году Обзорную конференцию, созданную во исполнение статьи 36 Соглашения, и начать необходимую подготовительную работу и принять бюджетные решения в этой связи; б) созвать восьмой раунд неофициальных консультаций в 2009 году по меньшей мере на четыре дня для рассмотрения, в частности, поощрения более широкого участия в Соглашении за счет продолжения диалога и проведения первоначальных, подготовительных мероприятий по возобновлению Обзорной конференции, и сформулировать какие-либо надлежащие рекомендации Генеральной Ассамблее; с) представить возобновленной Обзорной конференции обновленный всеобъемлющий доклад, подготовленный в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Соглашения. Было рекомендовано также поручить Секретариату в сотрудничестве с ФАО составить всеобъемлющий перечень источников имеющейся помощи, к которой могли бы прибегнуть развивающиеся государства в целях расширения их потенциала и поощрения более широкого участия в Соглашении.

² Доклад о седьмом раунде неофициальных консультаций см. на веб-сайте www.un.org/depts/los/convention_agreements/fishstocksmeetings/icsp7report.pdf.

III. Морские пространства

А. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских пространств и делимитации морских зон

12. В настоящем разделе содержится информация о событиях, о которых в последнее время сообщалось Секретариату Организации Объединенных Наций, причем некоторые из них произошли в 2007 году.

13. *Баренцево море.* 22 июля 2008 года в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций в Секретариате Организации Объединенных Наций было зарегистрировано Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств в районе Варангерфьёрда от 11 июля 2007 года³ (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 67).

14. *Карибское море.* 8 февраля 2007 года в Секретариате Организации Объединенных Наций был зарегистрирован Договор о разграничении морских пространств между правительством Мексиканских Соединенных Штатов и правительством Республики Гондурас, заключенный в Тегусигальпе 18 апреля 2005 года⁴.

15. Своим письмом от 13 марта 2008 года Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии препроводило Юриконсульту текст совместного демарша Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки от 18 октября 2007 года относительно закона Доминиканской Республики № 66-07 от 22 мая 2007 года (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 67, см. также A/63/63, пункт 11).

16. *Ирландское море, Северная Атлантика, Северное море, пролив Ла-Мани.* Своим письмом от 13 марта 2008 года Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии препроводило Указ о континентальном шельфе (обозначение районов) № 2000 и Указ о континентальном шельфе (обозначение районов) № 2001. Тем же письмом Соединенное Королевство препроводило также обмен ноты 28 января и 7 июня 2004 года, которыми обменялись в Гааге правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и правительство Королевства Нидерланды касательно внесения поправок в Соглашение от 6 октября 1965 года о делимитации континентального шельфа под Северным морем между этими двумя странами с поправками согласно протоколу от 25 ноября 1971 года. Тем же письмом Соединенное Королевство препроводило ноты от 21 марта 2005 года и 7 июня 2005 года, которыми обменялись в Брюсселе правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и правительство Королевства Бельгия касательно внесения поправок в Соглашение от 29 мая 1991 года о делимитации континентального шельфа под Северным морем между этими двумя странами (см. *Law of the Sea Bulletin* No. 66).

³ Регистрационный номер I-45114. Дата вступления в силу: 9 июля 2008 года.

⁴ Регистрационный номер I-43571. Дата вступления в силу: 30 ноября 2006 года. Договор был опубликован в бюллетене по морскому праву (*Law of the Sea Bulletin* No. 65).

17. *Тихий океан*. 1 мая 2008 года Перу просило Секретариат Организации Объединенных Наций надлежащим образом опубликовать записку, касающуюся спора о морской границе между Перу и Чили (там же, № 67).

18. *Южно-Китайское море*. 15 августа 2007 года в Секретариате Организации Объединенных Наций было зарегистрировано Соглашение между правительством Социалистической Республики Вьетнам и правительством Республики Индонезия о делимитации границы континентального шельфа⁵.

В. Депонирование и надлежащее опубликование

19. 14 марта 2008 года, руководствуясь пунктом 2 статьи 16 ЮНКЛОС, Япония сдала на хранение Генеральному секретарю 49 карт и перечень географических координат точек, содержащиеся в исполнительном приказе к Закону о территориальном море и прилежащей зоне (указ кабинета № 210 от 1977 года с поправками согласно указу кабинета № 383 от 1993 года, указу кабинета № 206 от 1996 года и указу кабинета № 434 от 2001 года)⁶. Нотой от 14 мая 2008 года Китай представил позицию своего правительства в отношении одной из карт, депонированных Японией. Нотой от 20 июня 2008 года Япония препроводила позицию своего правительства относительно ноты Китая от 14 мая 2008 года. Оба сообщения были распространены среди всех государств-членов Организации Объединенных Наций, а также государств — участников ЮНКЛОС.

20. 13 мая 2008 года, руководствуясь пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС, Палау сдала на хранение Генеральному секретарю карту с двухсотмильной внешней границей исключительной экономической зоны Палау, а также делимитационной линией между Республикой Палау и Федеративными штатами Микронезии, которая содержится в договоре о морской границе между Палау и Федеративными штатами Микронезии 2006 года, и перечень географических координат точек с указанием исходных геодезических данных применительно к вышеупомянутой внешней границе и делимитационной линии.

21. 20 июня 2008 года, руководствуясь пунктом 2 статьи 16 и пунктом 9 статьи 47 ЮНКЛОС, Маврикий сдал на хранение Генеральному секретарю пять карт и перечень географических координат исходных точек, определяющих исходные линии, от которых отмеряются морские зоны Маврикия, сообразно с положениями, принятыми премьер-министром в соответствии с разделами 4, 5 и 27 Закона о морских зонах от 2005 года; вкуче с географической картой «Архипелаг Чагос: архипелажные исходные линии» (февраль 2007 года)⁷.

С. Средства Географической информационной системы

22. Секретариат Организации Объединенных Наций продолжает дальнейшее развитие средств хранения представляемых государствами-членами карт и перечней географических координат точек, обозначающих исходные линии, замыкающие линии, архипелажные исходные линии и внешние границы морских

⁵ Регистрационный номер 44165. Дата вступления в силу 29 мая 2007 года. См. *Law of the Sea Bulletin* No. 67.

⁶ Текст исполнительного приказа см. в *Law of the Sea Bulletin* No. 66.

⁷ Текст Правил см. в *Law of the Sea Bulletin* No. 67.

зон, включая делимитационные линии, как предписано соответствующими положениями ЮНКЛОС. В этой связи Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам («Отдел») продолжает в соответствии со своим мандатом собирать, компилировать и распространять информацию о практике государств, в частности о национальном законодательстве по морским зонам, договорах о делимитации морских границ и других соответствующих справочных материалах. Обнародование депонируемой и другой официально имеющейся информации⁸ имеет крайне важное значение для обеспечения определенности в отношении исходных линий, замыкающих линий, архипелажных исходных линий и внешних границ морских зон, включая делимитационные линии, а также в отношении правового режима, примененного в этих морских зонах согласно национальному законодательству прибрежных государств⁹.

23. В настоящее время депонируемые перечни координат, тексты национальных законов и договоров о делимитации морских границ публикуются в бюллетене по морскому праву (Law of the Sea Bulletin) и размещаются на веб-сайте Отдела. Депонируемые карты имеются только в Отделе, и доступ к ним предоставляется по соответствующей просьбе. Отдел намерен продолжать развитие и укрепление своих услуг за счет обеспечения сетевого доступа к документам, касающимся национального законодательства, которые были распространены среди государств-членов, как то официальные заявления и декларации государств касательно морских зон и границ, а также к депонированным картам.

24. В настоящее время в Отделе ведется работа по обновлению Географической информационной системы (ГИС) в целях использования потенциала современных технологий и адекватного реагирования на насущные потребности государств-членов и международного сообщества в официальной и надежной информации. Среди недавних примеров реагирования на такие потребности можно отметить «Руководящие принципы осуществления резолюции XX-6 Ассамблеи МОК, касающиеся размещения буев в открытом море в рамках программы АРГО», прилагаемые к резолюции EC-XLI.4, которая была принята Исполнительным советом Межправительственной океанографической комиссии (МОК) ЮНЕСКО на его сорок первой сессии¹⁰. В этих Руководящих принципах подчеркивается, что в соответствии с резолюцией XX-6 Ассамблеи МОК о «Проекте Арго» (см. IOC-XX/3) государство-член МОК должно заблаговременно информироваться через надлежащие каналы о размещении в открытом море в рамках программы Арго любых буев, которые могут попасть в его исключительную экономическую зону. Для целей эффективного применения этих руководящих указаний, включая, в частности, оповещение стороной-исполнителем, руководящие указания предписывают использование карт и перечней географических координат точек с указанием геодезических данных,

⁸ Следует отметить, что усилия по обнародованию депонируемых карт и перечней географических координат призваны дополнять надлежащее опубликование, которое обычно входит в обязанности соответствующего прибрежного государства.

⁹ Эта процедура не подразумевает выражения какого бы то ни было мнения со стороны Генерального секретаря в отношении соответствия национального законодательства международному праву, включая ЮНКЛОС.

¹⁰ Сорок первая сессия Исполнительного совета, Париж, 24 июня — 1 июля 2008 года. IOC/EC-XLI/3 prov., annex II.

надлежащим образом публикуемых и депонируемых государствами-членами МОК Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, а когда такая информация отсутствует, государствам-членам МОК рекомендуется представлять соответствующую информацию Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, МОК или стороне, осуществляющей «Арго», в зависимости от обстоятельств.

25. Недавно в Международной морской организации (ИМО) было обращено внимание на важное значение определения границ внутренних вод и территориальных морей государств и обозначения географических районов шириной 1000 морских миль от побережья прибрежных государств во исполнение положения V/19 Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), касательно системы опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии (ЛРИТ)¹¹. ИМО предписывается создать и осуществлять планы распространения данных в рамках ЛРИТ и включить в него информацию о границах географических районов, в которой каждая из договаривающихся сторон имеет право получать информацию ЛРИТ о находящихся в районе судах. На своей восьмьдесят четвертой сессии Комитет по безопасности на море (КБМ), отметив технические сложности осуществления плана распространения информации, пришел к заключению о том, что на данном этапе его разработки единственным практически возможным решением является включение в план упрощенных географических полигонов. В план будут включены соответствующие оговорки¹².

26. Другие организации также перешли к разработке карт, в некоторых случаях на основе информации из научных или коммерческих источников. Например, во Всемирном центре мониторинга природоохраны ЮНЕП разработан ряд карт для целей содействия проведению оценки распределения морского биоразнообразия, а также нынешнего распространения и охвата ряда зонально привязанных инструментов хозяйствования, как то охраняемые районы моря и зоны запрета на промысел. В частности, в сотрудничестве с рядом партнеров Центр разработал «Интерактивную карту охраняемых районов открытого моря и основных характеристик распределения местообитаний: пространственные базы данных, содержащие информацию о морских районах за пределами действия национальной юрисдикции» (см. <http://bure.unep-wcmc.org/marine/highseas/viewer.htm>). На интерактивной карте обозначены исключительные экономические зоны прибрежных государств на основе данных, представленных Фламандским морским институтом и информационным центром.

27. В этих примерах и других многочисленных просьбах, исходящих от государств, их национальных агентств и международных организаций, четко обозначается потребность в наличии информации о морских границах как из единого авторитетного источника, так и в цифровом формате. Это позволит исключить возможность дублирования усилий в агентствах, программах и подразделениях системы Организации Объединенных Наций, а также избежать расходов на получение данных, в частности из коммерческих источников, которые могут оказаться ненадежными и не основываться на фактической информации, исходящей от государств.

¹¹ Описание системы ЛРИТ см. в документе A/61/63/Add.1, пункты 66–70.

¹² Доклад о работе восьмьдесят четвертой сессии КБМ, документ ИМО MSC 84/24, пункты 6.32–6.40, 6.49–6.54, 6.118 и 6.129.

28. В пункте 6 своей резолюции 59/24 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря усовершенствовать имеющуюся ГИС для депонирования государствами представляемых согласно Конвенции карт и перечней географических координат морских зон, включая линии делимитации, и организовывать их надлежащее опубликование, в частности путем внедрения в сотрудничестве с соответствующими международными организациями, например Международной гидрографической организацией (МГО), технических нормативов сбора, хранения и распространения депонируемой информации, чтобы обеспечить совместимость ГИС с электронными морскими картами и другими системами, которые разработаны этими организациями. Во исполнение этого мандата Отдел продолжал разработку своей ГИС и соответствующей базы данных и готов расширить ее, включив систему сетевого распространения, которая будет распространять в цифровом формате информацию о морских границах, депонируемую согласно ЮНКЛОС или получаемую из сведений, содержащихся в национальных законах, представляемых государствами, или договорах о делимитации морских границ, регистрируемых в Секретариате в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций. Для обеспечения сбора, компиляции и распространения среди государств информации в стандартизированном формате Отдел приступил к разработке компонента морских зон в рамках стандарта МГО S-100, чтобы построить структуру своей географической базы данных в соответствии с будущими спецификациями этого компонента. Если государства-участники будут следовать этим спецификациям при подготовке депонируемых ими материалов, то Отдел сможет включать в ГИС депонируемую информацию и обеспечивать ее эффективную интеграцию в электронные навигационные карты.

D. Комиссия по границам континентального шельфа

29. Комиссия провела свою двадцать первую сессию с 17 марта по 18 апреля 2008 года¹³. Пленарная часть сессии проходила с 31 марта по 11 апреля. Периоды с 17 по 28 марта и с 14 по 18 апреля использовались для технического рассмотрения представлений в лабораториях ГИС или с использованием иных технических средств Отдела, как и было запланировано (см. резолюцию 62/215 Генеральной Ассамблеи, пункт 49). Ниже охарактеризованы события, касающиеся представлений, рассматривавшихся Комиссией на ее двадцать первой сессии. Касающиеся Комиссии события в рамках Совещания государств-участников изложены в разделе II.C выше. Итоги двадцать второй сессии Комиссии, состоявшейся 11 августа — 12 сентября 2008 года, будут охарактеризованы в докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

1. Рассмотрение представления, поданного Австралией

30. Комиссия продолжила свое подробное рассмотрение рекомендаций, подготовленных подкомиссией. 9 апреля 2008 года официальным голосованием 14 голосами против 3 при 1 воздержавшемся Комиссия приняла «Рекомендации Комиссии по границам континентального шельфа в отношении представления

¹³ Подробную информацию о работе Комиссии на ее двадцать первой сессии см. в документе CLCS/58.

Австралии от 15 ноября 2004 года касательно информации о предлагаемых внешних границах ее континентального шельфа за пределами 200 морских миль». Во исполнение пункта 3 статьи 6 приложения II к ЮНКЛОС Рекомендации были препровождены в письменном виде прибрежному государству и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Рассмотрение представления, поданного Новой Зеландией

31. 3 апреля 2008 года подкомиссия представила Комиссии в рамках серии презентаций предлагаемый ею текст рекомендаций Комиссии в отношении представления Новой Зеландии. В тот же день, по просьбе делегации Новой Зеландии, была проведена встреча этой делегации с членами Комиссии. Комиссия постановила отложить рассмотрение рекомендаций до двадцать второй сессии во исполнение правила 53 правил процедуры (CLCS/40/Rev.1).

3. Рассмотрение совместного представления, поданного Ирландией, Испанией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Францией

32. В соответствии с просьбой, содержащейся в письме от 1 февраля 2008 года, делегации этих четырех стран были приглашены выступить в Комиссии в связи с решением Комиссии по совместному представлению, отраженному в пунктах 27 и 28 заявления Председателя о ходе работы на двадцатой сессии (CLCS/56). Подкомиссия продолжила рассмотрение совместного представления, встретила с четырьмя делегациями и постановила провести дальнейшие заседания на двадцать второй сессии.

4. Рассмотрение представления, поданного Норвегией

33. Было проведено несколько встреч с делегацией Норвегии, которая сделала в подкомиссии несколько презентаций по некоторым аспектам представления и ответила на вопросы, заданные членами подкомиссии. Подкомиссия сообщила делегации о своих предварительных взглядах на предмет некоторых аспектов представления и своей будущей программе работы.

34. Подкомиссия постановила провести дальнейшие заседания на двадцать второй сессии.

5. Рассмотрение представления, поданного Францией

35. После предварительного анализа представления, проведенного членами подкомиссии в межсессионный период, подкомиссия провела заседания с 14 по 18 апреля 2008 года с целью продолжить анализ данных и других материалов, содержащихся в представлении Франции. Подкомиссия продолжит свою работу на двадцать второй сессии.

6. Представление, поданное Мексикой

36. Комиссия приступила к рассмотрению частичного представления Мексики относительно западного полигона в Мексиканском заливе. Презентация представления была произведена 1 апреля 2008 года юрисконсультлом министерства иностранных дел Мексики Хозелем Эрнандесом Гарсией, Генеральным директором геологической службы Национального института статистики, гео-

графии и технологии Марио Альберто Рейесом Ибаррой, Директором гидрографического управления министерства военно-морского флота Марио Альберто Гонгорой Вильяреалом и экспертом-координатором компании «Петролеос Мехиканос» Ребекой Наварро Эрнандес.

37. Комиссия учредила подкомиссию для рассмотрения представления¹⁴. На двадцать первой сессии подкомиссия собралась и избрала своим председателем г-на Тамаки, а заместителями председателя — г-на Астиса и г-на Пиментеля. Дальнейшая работа будет проделана на двадцать второй сессии.

7. Новые представления

38. После двадцать первой сессии Комиссия получила три новых представления: 8 мая 2008 года от Барбадоса; 9 мая 2008 года от Соединенного Королевства в отношении континентального шельфа острова Вознесения; 16 июня 2008 года от Индонезии в отношении континентального шельфа к северо-западу от острова Суматра.

39. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии Генеральный секретарь распространил уведомления о континентальном шельфе, содержащие резюме этих представлений и все карты и координаты, указывающие на предлагаемые внешние границы континентального шельфа и соответствующие исходные линии, среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций, включая государства — участники ЮНКЛОС. Резюме выставлены на веб-сайте Отдела (см. www.un.org/depts/los/clos_new/clcs_home.htm). Рассмотрение представлений Барбадоса и Соединенного Королевства включено в предварительную повестку дня двадцать второй сессии Комиссии. Рассмотрение представления Индонезии будет запланировано в соответствии с подпунктами 4 bis и 4 ter правила 51 правил процедуры Комиссии (CLSC/40/Rev.1).

Е. Район: работа Международного органа по морскому дну

40. Один из главных выводов, сделанных на проведенном недавно техническом семинаре, созванном Международным органом по морскому дну в феврале 2008 года для разработки стоимостной модели предприятия по добыче и обработке глубоководных полиметаллических конкреций морского дна, состоял в том, что цены на металлы, особенно цены на никель, являются основным фактором доходности и привлекательности инвестиций в этих предприятия. Отметив, что крупных наземных залежей никелевых сульфидов, которые еще могли бы подвергнуться разработке, более не существует, участники семинара подчеркнули, что будущим источникам удовлетворения спроса на никель являются окисленные руды (латериты и полиметаллические конкреции) (см. ISBA/14/A/2).

41. Как сообщалось, частный сектор, в частности компания «Нотилус минералз инк.», берет на себя ведущую роль в разработке морских минеральных ресурсов западной части Тихого океана и объявил о планируемом начале коммерческого производства в 2010 году¹⁵.

¹⁴ Состав подкомиссии см. в документе CLCS/58, пункт 38.

¹⁵ Заявление Генерального секретаря Международного органа по морскому дну на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи (A/62/PV.65).

42. Четырнадцатая сессия Международного органа по морскому дну состоялась 26 мая — 6 июня 2008 года. На этой сессии Ассамблея Органа избрала своим следующим Генеральным секретарем Нии Аллотейя Одунтона, гражданина Ганы, в настоящее время занимающий пост заместителя Генерального секретаря Международного органа по морскому дну, вступит в должность 1 января 2009 года на срок четыре года.

43. Кроме того, Ассамблея утвердила бюджет Органа на двухгодичный период 2009–2010 годов на общую сумму 12 516 500 долл. США.

44. Совет Органа продолжил свое обсуждение проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе, содержащийся в документе ISBA/13/C/WP.1. Он завершил свой обзор правил, которые остались нерассмотренными в конце тринадцатой сессии, а также обзор неофициальных текстов приложений 1 и 2 к правилам и приложению 4. Совет продолжит свою работу по этому вопросу на следующей сессии.

45. Работа по проекту правил поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе продолжалась в рамках Юридической и технической комиссии. На четырнадцатой сессии Комиссия рассмотрела также годовые доклады восьми подрядчиков, представленные во исполнение Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе. Юридическая и техническая комиссия отметила скудность поступающих от подрядчиков исходных данных, несмотря на ее неоднократные просьбы, и разнородность классификаций типов конкреций, которыми пользуются разные подрядчики, и высказала мысль о целесообразности взаимодействия подрядчиков в интересах стандартизации таких классификаций.

46. Юридическая и техническая комиссия рассмотрела также заявки на прохождение программы обучения, которая была предложена Германией во исполнение контракта на разведку полиметаллических конкреций между Органом и германским Федеральным институтом землеведения и природных ресурсов. Для прохождения подготовки было отобрано четыре основных кандидата из Египта, Мадагаскара, Мали и Мьянмы и четыре запасных из Барбадоса, Мадагаскара, Мексики и Чили.

47. В Юридическую и техническую комиссию поступило также две заявки на утверждение плана работы по разведке в зарезервированных за Органом районах: от «Науру оушн рिसорсиз инк.» (поручившееся государство — Науру) и «Тонга офшор майнинг лтд.» (поручившееся государство — Тонга). Оба заявителя являются инкорпорированными филиалами компании «Нотилус минералз инк.». Ожидается, что Комиссия продолжит свое рассмотрение этих заявок.

48. На следующей сессии Юридическая и техническая комиссия продолжит рассмотрение предложения о критериях создания заповедных эталонных полигонов в зоне Кларион-Клиппертон (см. пункт 221 ниже). Пятнадцатую сессию Международного органа по морскому дну планируется провести в Кингстоне с 25 мая по 5 июня 2009 года.

IV. События, касающиеся международного судоходства

49. В нижеследующей главе охарактеризованы экономические аспекты судоходства и недавние усилия международного сообщества по повышению безопасности на море применительно к безопасности судов, транспортировке опасных грузов, гидрографической съемке и составлению морских карт, маршрутам, используемым для международного судоходства, осуществлению и обеспечению соблюдения действующих норм, расследованию морских аварий или инцидентов и удалению затонувших судов. Роль человеческого фактора в поощрении безопасности на море и спасении лиц на море будет рассмотрена в главе V.

50. Безопасность на море имеет жизненно важное значение для международного судоходства, как было признано также на девятом совещании Консультативного процесса, где подробно рассматривались аспекты охраны и безопасности на море (см. пункт 289 ниже).

A. Экономические аспекты судоходства

51. Согласно недавней публикации ЮНКТАД¹⁶, объем мировой торговли морем (грузоперевозок) возрос в 2006 году, достигнув 7,4 млрд. тонн. Валовая грузоподъемность мирового торгового флота достигла 1,04 млрд. тонн в начале 2007 года, превысив уровень 2006 года на 8,6 процента, причем наибольший рост был отмечен по категории контейнеровозов. В общей сложности заказано 6908 судов совокупной валовой грузоподъемностью 302,7 млн. тонн. Примерный средний возраст мирового флота слегка снизился в 2006 году — до 12 лет. Самой старой категорией судов остаются универсальные сухогрузные суда, на долю которых приходится 56,8 процента всех судов старше 19 лет. Средний возраст судов в этой категории составляет 17,4 года. Что касается судовладения, то развивающиеся страны контролировали порядка 31,2 процента мирового флота (по валовой грузоподъемности), развитые страны — порядка 65,9 процента, а страны с переходной экономикой — остальные 2,9 процента в начале 2007 года. В период с января 2006 года по 2007 год доля судов, плавающих под иностранным флагом, несколько сократилась впервые с 1989 года — с 66,5 процента до 66,3 процента мирового флота. На 10 основных открытых международных регистров¹⁷ приходится 53,7 процента мирового флота. В остальном тоннаже 27,7 процента зарегистрировано в развивающихся странах, 18,9 процента — в развитых странах и 1,3 процента в странах с переходной экономикой.

¹⁶ UNCTAD, *Review of Maritime Transport, 2007* (United Nations publication, Sales No. E.07.II.D.14).

¹⁷ Десятью основными открытыми международными регистрами являются регистры Антигуа и Барбуды, Багамских островов, Бермудских островов, Кипра, Либерии, Мальты, Маршалловых островов, острова Мэн, Панамы и Сент-Винсента и Гренадин.

В. Безопасность мореплавания

1. Безопасность судов

52. На своей восемьдесят четвертой сессии в мае 2008 года Комитет ИМО по безопасности на море (КБМ) принял ряд поправок к СОЛАС в стремлении повысить безопасность судов и их выживаемость (резолюция MSC.256(84)). Ожидается, что эти поправки вступят в силу 1 января 2010 года. Были также приняты поправки к следующим документам: Протоколу СОЛАС 1988 года (резолюция MSC.258(84)), международным кодексам безопасности высокоскоростных судов 1994 и 2000 годов (резолюции MSC.259(84) и MSC.260(84)) и Руководству по расширенной программе проверок во время освидетельствования навалочных судов и нефтяных танкеров (резолюция A.744(18) (см. резолюцию MSC 261(84)). Был также принят пересмотренный Кодекс по безопасности судов специального назначения (резолюция MSC.266(84)).

53. Был достигнут также прогресс в работе по целевым стандартам конструкции новых судов (см. A/60/63, пункт 60; A/63/63, пункт 172; см. также веб-сайт www.imo.org). КБМ согласовал план работы по завершению и утверждению этапов I–III целевых стандартов для балкеров и танкеров и внесению соответствующих поправок в СОЛАС на его восемьдесят пятой сессии (26 ноября — 5 декабря 2008 года) и по завершению разработки общих руководящих указаний по целевым стандартам на восемьдесят шестой сессии КБМ в 2009 году. План работы включает также долгосрочный план применения целевых стандартов (MSC 84/24, пункт 5.20).

54. *Рыболовные суда.* КБМ договорился включить высокоприоритетный пункт «Разработка соглашения об осуществлении Торремолиносского протокола 1993 года» в программу работы Подкомитета по остойчивости и грузовой марке и безопасности рыболовных судов (ОГР) (там же, пункты 22.60–22.62). Подкомитет по осуществлению документов государством флага (ПГФ) на своей шестнадцатой сессии в июне 2008 года также настоятельно призвал государства рассмотреть возможность присоединения к Торремолиносскому протоколу 1993 года к Международной конвенции по безопасности рыболовных судов и к Международной конвенции о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года в кратчайшие удобные для них сроки и активно участвовать в работе Подкомитета ОГР и в осуществлении резолюции Ассамблеи ИМО A.1003(25) в целях обозначения изменений к Торремолиносскому протоколу 1993 года, которые могут понадобиться для обеспечения приемлемости Протокола, с тем чтобы он вступил в силу в кратчайший срок¹⁸.

55. Подкомитет ОГР постановил обозначить 2010 год сроком представления на утверждение КБМ окончательного проекта рекомендаций по безопасности палубных рыболовных судов длиной менее 12 метров и беспалубных рыболовных судов¹⁹. Проект рекомендаций по безопасности был препровожден в соответствующие подкомитеты и участвующим правительствам для рассмотрения (см. также пункт 84 ниже).

¹⁸ Доклад шестнадцатой сессии ПГФ, документ 16/18, пункты 13.4 и 13.9.

¹⁹ Доклады о работе пятидесятой и пятьдесят первой сессий Подкомитета см. в документах SLF 50/19 и SLF 51/WP.5. Проект рекомендаций по безопасности содержится в документе SLF 51/5.

2. Перевозка опасных грузов

56. На восемьдесят четвертой сессии КБМ были приняты поправки к Международному кодексу морской перевозки опасных грузов (резолюция MSC 262(84)). Ожидается, что поправки вступят в силу 1 января 2010 года, но в целом или частично могут применяться добровольно годом ранее.

57. В резолюции A.984(24) к Генеральному секретарю ИМО была обращена просьба изучить возможность создания в секретариате ИМО специального механизма по урегулированию сложностей с перевозкой опасных грузов согласно Кодексу, включая радиоактивные материалы класса 7 в сотрудничестве с МАГАТЭ. В этой связи Генеральный секретарь учредил Координационный центр. Кроме того, ИМО создала базу данных о перевозке опасных грузов, через которую обеспечивается доступ к соответствующим сообщениям о задержках и отказах. По состоянию на 4 марта 2008 года было получено 18 сообщений о задержках и отказах в связи с радиоактивными материалами класса 7 в море. При условии соответствия совместному анализу, который будет проведен ИМО, МАГАТЭ и Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), большая часть содержащихся в базе данных сообщений касается отказа перевозчиков и портовых властей принимать радиоактивные материалы класса 7, как предписано их существующей политикой, тогда как небольшое число радиоактивных материалов были приняты лишь для определенных пунктов назначения. КБМ постановил, что его надлежит информировать об итогах работы специального механизма, и настоятельно призвал государства-члены принимать меры по облегчению перевозки всех опасных грузов, в частности радиоактивных материалов класса 7, в гуманитарных целях (см. MSC 84/24, пункты 8.26–8.29).

58. Данные, поступившие в МАГАТЭ в период с сентября 2007 года по март 2008 года, свидетельствуют о том, что имело место больше задержек, чем отказов. Из 69 сообщений 23 касались транспортировки морем, железной дорогой или автотранспортом. Задержки способны сделать радиоизотоп практически бесполезным ввиду его короткого периода полураспада²⁰. В ответ на рост числа случаев задержек в транспортировке радиоактивных материалов по вине перевозчика МАГАТЭ созвало ряд региональных семинаров по вопросу об отказах в транспортировке в Италии в мае 2008 года и в Китае, Мадагаскаре и Объединенной Республике Танзания в июне 2008 года. По итогам этих семинаров были разработаны региональные планы действий и сети по рассмотрению ключевых вопросов. Международный руководящий комитет МАГАТЭ на своем третьем совещании в январе 2008 года пришел к выводу о том, что региональные сети являются важным шагом в деле решения проблемы отказов в транспортировке, и подчеркнул важное значение создания региональных сетей²¹.

59. Вопросы, касающиеся перевозки радиоактивных материалов, будут также, в частности, рассмотрены на 12-м Международном конгрессе Международной ассоциации по радиационной защите в октябре 2008 года. Тема пере-

²⁰ "Experts Tackle Shipment Issues for Beneficial Radiation Sources", см. веб-сайт <http://www.iaea.org/NewsCenter/News/2008/shipmentissues.html>.

²¹ Меры по укреплению международного сотрудничества в сферах ядерной безопасности, радиационной безопасности и безопасности транспорта и регулирования удаления отходов, документ МАГАТЭ GC(52)/2, пункт 144.

возки радиоактивных материалов обсуждалась также на девятом совещании Консультативного процесса (A/63/174 и Согл.1). Недавние события касательно работы по теме ядерной ответственности в МАГАТЭ изложены в пунктах 216-217 ниже.

60. В целях поддержания диалога и проведения консультаций, направленных на улучшение взаимопонимания, укрепление доверия и совершенствование связей в сфере безопасной морской перевозки радиоактивных материалов, при содействии МАГАТЭ проводятся неофициальные консультации в рамках группы, состоящей из нескольких прибрежных государств и государств-отправителей, обеспокоенных обеспечением безопасности морских перевозок. В сентябре 2007 года на третьем раунде неофициальных дискуссий был представлен предварительный проект документа (разработкой которого занимается одно государство-отправитель и одно прибрежное государство), посвященного вопросу о деятельности государств при возникновении аварийной ситуации в море вблизи их территорий. В марте 2008 года состоялось еще одно совещание представителей прибрежного государства, государства-отправителя и МАГАТЭ, на котором были изучены возможности по оперативному предоставлению необходимой информации об упаковках, используемых при перевозке, всем странам, которые в ней нуждаются²².

3. Гидрографические изыскания и составление морских карт

61. Подкомитет ИМО по безопасности мореплавания (ПБМ) на своей пятидесятой четвертой сессии, состоявшейся 30 июня — 4 июля 2008 года, завершил разработку предлагаемых в рамках СОЛАС новых правил относительно требований в отношении судовых навигационных систем и оборудования²³. ПБМ согласовал также поправку к существующему правилу V/19.2.1.4, предусматривающую, что электронные картографические навигационные системы являются приемлемой альтернативой морским картам и морским публикациям²⁴. В знак понимания необходимости надлежащей подготовки для успешного перехода к электронным картографическим навигационным информационным системам был подготовлен циркуляр, содержащий руководящие указания относительно перехода от печатных карт к электронной навигации²⁵. ПБМ рассмотрит предложения на своей восьмьдесят пятой сессии.

62. В январе 2008 года МГО провела обзор предлагаемых на коммерческой основе электронных навигационных карт и пришла к выводу о том, что имеется весьма значительный, заметно возросший объем таких карт по торговым путям и портам, причем уже обеспечен всеобъемлющий охват уязвимых и сложных районов (NAV 54/14/5, пункты 5 и 7.1). Был сделан вывод о том, что электронные навигационные карты обеспечат общемировой охват основных торговых путей и портов к 2010 году и что в ряде ключевых районов мореплавания новая батиметрическая информация обеспечит существенное превосходство электронных навигационных карт по сравнению с существующими печатными

²² Там же, пункт 145.

²³ Проект доклада о работе пятидесятой четвертой сессии ПБМ, NAV 54/WP.7, пункт 14.31. Правило содержится в документе NAV 54/WP.8, приложение 1.

²⁴ Там же, пункт 14.26.

²⁵ Там же, пункт 14.30. Проект циркуляра содержится в документе NAV 54/WP.8, приложение 3.

картами (там же, пункты 7.3 и 12). Доступ к сетевому каталогу имеющихся официальных карт будет обеспечен на веб-сайте МГО с 1 сентября 2008 года (NAV 54/14/6, пункт 10).

4. Маршруты, используемые для международного судоходства

63. *Маршруты судов и системы представления сообщений.* На своей пятьдесят четвертой сессии ПБМ утвердил поправки к общим положениям о маршрутах судов для представления на утверждение КБМ на его восемьдесят пятой сессии при условии подтверждения Ассамблеей ИМО. Предлагаемые поправки призваны согласовать вышеупомянутые положения со спецификациями делимитационной символики мер по установлению маршрутов и картографии архипелажных морских коридоров, которые были приняты МГО (NAV 54/WP.7, пункты 5.1–5.6). Кроме того, ПБМ утвердил ряд схем разделения движения²⁶, мер по установлению маршрутов помимо схем разделения движения²⁷ и обязательных систем судовых сообщений²⁸ для представления КБМ на его следующей сессии на предмет принятия (NAV 54/WP.7, пункты 3.25–3.44).

64. ПБМ обсудил растущее число систем обязательных судовых сообщений и вопрос о том, можно ли для удовлетворения требований согласно таким системам использовать автоматические системы опознавания (АИС) и системы опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии (ЛРИТ). Он отметил существенный рост плотности движения и размеров судов и указал, что АИС и ЛРИТ не могут во всех случаях заменить неавтоматические сообщения в судовых системах. В частности, неавтоматические сообщения могут иметь преимущество в тех случаях, когда навигатору для направления сообщения необходимо принимать конкретные меры. ПБМ постановил, что любой обзор систем обязательных судовых сообщений должен проводиться в контексте правила 11 главы V СОЛАС и Подкомитету преждевременно проводить полномасштабный обзор всех систем обязательных сообщений, поскольку АИС и ЛРИТ по-прежнему разрабатываются. ПБМ постановил также, что при рассмотрении вопроса о представлении новой системы сообщений правительствам государств-участников надлежит изучать какие бы то ни было существующие системы на предмет определения возможности внесения в такие системы поправок в целях учета технологических новшеств (там же, пункты 3.46–3.48).

65. В ИМО продолжалась работа по осуществлению ЛРИТ. На восемьдесят четвертой сессии КБМ принял ряд мер по облегчению их бесперебойного внедрения. Он пересмотрел ряд стандартов эффективности и функциональных

²⁶ Новые схемы разделения движения были предложены Грецией, Соединенным Королевством, Финляндией и Швецией, а поправки были предложены Данией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами.

²⁷ Мерами по установлению маршрутов помимо схем разделения движения являются: новый район, который надлежит избегать, предложенный Соединенным Королевством; новый рекомендованный сезонный район, который надлежит избегать для сокращения вероятности столкновений с судами гринландских китов в Северной Атлантике, их гибели и причинения им серьезных увечий; новый район, который надлежит избегать, и два района, в которых запрещается якорная стоянка, которые были предложены Соединенными Штатами; новые глубоководные маршруты и новая схема разделения встречного движения, предложенные Финляндией и Швецией.

²⁸ Новая система обязательных судовых сообщений была предложена Португалией; поправки к существующей системе судовых сообщений в районе национального морского памятника Папаханаумоукаеа были предложены Соединенными Штатами.

требований (резолюция MSC 263(84)). Кроме того, он утвердил свои циркуляры, касающиеся руководства по обзору и сертификации соответствия судов требованиям препровождения информации ЛРИТ, руководства о поисково-спасательных службах в контексте запрашивания и получения информации ЛРИТ, руководства об осуществлении систем ЛРИТ и временных пересмотренных технических спецификаций систем ЛРИТ²⁹. КБМ принял также резолюцию, подтверждающую, что Соединенные Штаты временно будут обеспечивать международную службу обмена данными ЛРИТ за свой счет и что в кратчайшие сроки надлежит найти постоянное решение (резолюция MSC 264(84)). КБМ одобрил финансовую модель «потребитель платит» и постановил, что поисково-спасательные службы имеют право получать информацию ЛРИТ бесплатно³⁰ (MSC 1/Circ.1258 и резолюция MSC 263(84)); см. также пункт 25 выше).

66. *Проливы, используемые для международного судоходства.* Страны, граничащие с Малаккским и Сингапурским проливами («проливы»), продолжали прилагать усилия по обеспечению безопасности, охраны и экологической защиты в проливах. Был достигнут прогресс в налаживании совместного механизма, в состав которого входят Форум сотрудничества, Комитет координации проектов и Фонд помощи судоходству. Первый комитет Фонда помощи судоходству собрался в апреле 2008 года. Ряд государств-пользователей и других заинтересованных сторон внесли существенные взносы в Фонд. Первый Форум сотрудничества, состоявшийся в мае 2008 года, предоставил государствам, граничащим с проливами, государствам-пользователям и другим заинтересованным сторонам возможность провести обсуждения и обменяться мнениями по вопросам, касающимся безопасности судоходства и охраны окружающей среды в проливах³¹.

67. Один из шести проектов, презентация которых впервые состоялась на совещании в Куала-Лумпуре в сентябре 2006 года³², а именно демонстрационный проект по доработке, испытанию и оценке передатчиков АИС класса В и налаживанию взаимодействия между передатчиками классов А и В, в настоящее время осуществляется в проливах тремя государствами, граничащими с проливами, при поддержке некоторых других стран в целях повышения безопасности, охраны и экологической защиты в этом районе (MSC 84/24, пункт 4.5).

68. На девятом совещании Консультативного процесса некоторые государства выразили свое удовлетворение участием государств в совместном механизме и призвали обеспечить дальнейший прогресс в этой связи, включая увеличение объема взносов в Фонд содействия судоходству (см. A/63/174 и Согг.1, пункт 82).

²⁹ MSC 1/Circ.1257, MSC 1/Circ.1258, MSC 1/Circ.1256, MSC 1/Circ.1259, соответственно.

³⁰ MSC 84/24, пункты 6.1–6.138; см. также A/60/63/Add.2, пункты 46–47; A/61/63/Add.1, пункты 67–70; A/63/63, пункты 66 и 191.

³¹ Презентация г-на Арифа Хаваса Оэгросено на девятом совещании Консультативного процесса, см. веб-сайт http://www.un.org/depts/los/consultative_process/9thmeetingpanel.htm.

³² Пересмотренные варианты этих проектов были представлены государствами, граничащими с проливами, на сингапурском совещании в сентябре 2007 года, см. IMO/SGP 1/3.

69. В качестве механизма, дополняющего совместный механизм, Генеральным секретарем ИМО был учрежден Целевой фонд ИМО по Малаккскому и Сингапурскому проливам (Фонд ИМО), призванный обеспечить повышение безопасности, охраны и экологической защиты в проливах. Взносы в Фонд ИМО являются добровольными и могут, в частности, исходить от государств, межправительственных и неправительственных организаций, отраслевых предприятий и частных лиц. В настоящее время ведется подготовка меморандума о взаимопонимании между государствами, граничащими с проливами, и ИМО с целью обеспечить, чтобы инициатива по мобилизации ресурсов на осуществление соответствующих проектов содействия судоходству была возложена на государства, граничащие с проливами, при поддержке ИМО, сообразно с возможностями и в рамках финансовых ресурсов Фонда ИМО (C/100/7/Add.1, пункты 3 и 4 и приложение).

С. Осуществление и обеспечение соблюдения

70. На своей шестнадцатой сессии ПОГФ рассмотрел первое сводное резюме (А 25/8/2) восьми ревизий, проведенных в 2006 и 2007 годах в рамках системы добровольной проверки государств — членов ИМО. По итогам ревизий можно извлечь ценные уроки в контексте осуществления и обеспечения соблюдения 10 обязательных документов ИМО, которые охватывает система проверки. В целом в результате проверки обнаружилось, что государства в значительной степени выполняют свои обязательства по различным обязательным документам, однако были также выявлены сферы, в которых государства либо выполняли свои обязательства не в полной мере, либо столкнулись с трудностями (FSI 16/18, пункты 14.25–14.27).

71. ПОГФ ведет обзор сводного резюме проверки, в рамках которого обеспечивается разработка методологии анализа сводных резюме проверки с целью обозначить стандартные категории выводов на будущее, включая выявление возможных основополагающих причин и передовой практики; произвести оценку эффективности осуществления этих обязательных документов; выявить области, в которых государства могут выиграть от конкретных мероприятий по техническому сотрудничеству (там же, пункты 14.28–14.35).

72. На своей сессии в июне 2008 года Совет ИМО отметил, что в рамках системы проверки завершена уже 21 ревизия, еще 21 страна предложила провести проверку, а на 2008 год запланировано еще 8 ревизий (C/100/D, пункт 6.2). Он просил Генерального секретаря ИМО подготовить всеобъемлющее исследование о возможных путях развития системы проверки (там же).

73. Что касается Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ), то КБМ на своей восьмидесятой четвертой сессии утвердил проект поправок к Кодексу с целью согласовать требование о продлении действия Свидетельства об управлении безопасностью с требованиями свидетельств СОЛАС и Международного свидетельства по охране судна (MSC 84/24, пункты 15.11–15.13, 15.30–15.31, и MSC 84/24/Add.2, приложение 20). Он подготовил также предварительный проект текста поправок к Пересмотренному руководству по осуществлению МКУБ администрациями (MSC 84/24, пункты 15.14–15.16 и 15.32–15.36).

74. Недавние события в отношении контроля со стороны государств порта включали продолжение работы ПОГФ по согласованию мероприятий по контролю государств порта. В частности, ПОГФ приступил к завершению разработки протоколов по обмену данными с секретариатами надзорных органов государств порта относительно предоставления всех данных проверок в рамках контроля государств порта (FSI 16/18, пункты 7.38–7.45).

D. Морские аварии

75. На своей восемьдесят четвертой сессии КБМ утвердил Кодекс международных стандартов и рекомендуемой практики расследования аварий или инцидентов на море (резолюция MSC.255(84)). Были внесены соответствующие поправки в главу XI-1 СОЛАС, так что части I и II Кодекса стали обязательными³³. В части III Кодекса содержатся соответствующие руководящие указания и разъяснительный материал. Задача Кодекса состоит в том, чтобы обеспечить принятие государствами общего подхода к проведению расследований морских аварий и инцидентов на предмет соблюдения норм безопасности (см. A/63/63, пункт 204). Ожидается, что поправки к СОЛАС вступят в силу 1 января 2010 года (см. MSC 84/24, пункты 3.60–3.65).

76. В рамках ПОГФ продолжалась работа по анализу аварий, включая выявление путей усовершенствования нынешней процедуры анализа аварий. На своей шестнадцатой сессии ПОГФ достиг договоренности о проведении исследования относительно возможности совместного анализа данных об авариях и данных о контроле со стороны государств порта, включая изучение возможности установления взаимосвязи между статистикой аварий и результатами контроля со стороны государств порта (FSI 16/18, пункты 6.1–6.39 и 3.8–3.15). Кроме того, он разработал пересмотренные форматы отчетности о морских авариях и инцидентах, которые подлежат утверждению Комитетом по защите морской среды (КЗМС) и КБМ (FSI 16/18, пункт 6.16 и приложение I).

77. На своей восемьдесят четвертой сессии КБМ утвердил проект циркуляра о Руководстве по передаче сообщений о случаях опасного сближения, которое поощряет представление сообщений о случаях опасного сближения во избежание их повторения и содержит руководящие указания на предмет представления сообщений о случаях опасного сближения, при условии согласия КЗМС на его пятьдесят восьмой сессии в октябре 2008 года (MSC 84/24, пункты 15.19–15.23 и 15.39).

E. Удаление затонувших судов

78. Хотя частотность морских аварий снизилась в последние годы, число брошенных затонувших судов (согласно оценкам, почти 1300 во всем мире), по имеющимся сообщениям, увеличилось (см. <http://www.imo.org/home.asp>). В Найробийской международной конвенции об удалении затонувших судов 2007 года нашли отражение усилия по решению проблем, с которыми сопряжены затонувшие суда для прибрежных государств и судоходства в целом (см. A/62/66/Add.1, пункты 74–76). Она будет открыта для подписания до

³³ Резолюция MSC 257(84), добавлено новое правило XI-1/6.

18 ноября 2008 года и вступит в силу через 12 месяцев после даты ее подписания десятью государствами без оговорок относительно ратификации, признания и утверждения либо после сдачи ими документов о ратификации, признании, утверждении или присоединении Генеральному секретарю ИМО. 28 марта 2008 года Эстония стала первой страной подписавшей Найробийскую конвенцию³⁴.

79. Международная ассоциация портов и гаваней на своем ежегодном совещании в апреле 2008 года единогласно приняла резолюцию об ускорении процесса ратификации некоторых документов ИМО, включая Найробийскую конвенцию. Резолюция, в частности, настоятельно призывает государства обеспечивать в приоритетном порядке ратификацию Найробийской конвенции и изучить возможность распространения ее применения на затонувшие суда в их территориальных водах³⁵.

V. Человеческая жизнь на море

80. На девятом совещании Консультативного процесса состоялось глубокое обсуждение темы человеческой жизни на море (A/63/174 и Согг.1, пункты 6–7 и 87–109). Было подчеркнуто, что человеческий фактор играет важнейшую роль в поощрении охраны и безопасности на море, и, в свою очередь, было признано, что обеспечение достойных условий жизни и труда и справедливого обращения с моряками и рыбаками представляет собой важный аспект облегчения этой роли. Что касается международной миграции морем, то было еще раз указано, что обязанность оказывать помощь лицам, терпящим бедствие в море, является основополагающим обязательством по международному праву. Была также подчеркнута необходимость комплексного и всеобъемлющего рассмотрения всех аспектов тайной миграции на основе международного сотрудничества.

A. Моряки и рыбаки

1. Моряки

81. Комитет по безопасности на море на своей восьмьдесят четвертой сессии отметил ход работы в отношении всеобъемлющего обзора Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) и кодекса ПДНВ и предложил Совету ИМО одобрить в принципе созыв дипломатической конференции в 2010 году для принятия поправок, вытекающих из всеобъемлющего обзора (MSC 84/24, пункты 12.2–12.3).

³⁴ Брифинг ИМО от 28 марта 2008 года, веб-сайт: <http://www.imo.org/home.asp>.

³⁵ Пресс-релиз МАСПОГ от 28 апреля 2008 года, веб-сайт: <http://www.iaphworldports.org/newsletter/PR-DunkirkResolutionIMOConventions.pdf>.

82. Что касается Конвенции о труде в морском судоходстве 2006 года, то МОТ созвала трехсторонние совещания экспертов в сентябре 2008 года для принятия, соответственно, руководства об обязанностях государства флага по Конвенции и руководства об обязанностях государства порта по проверке условий труда на борту судов согласно Конвенции. МОТ подготовила предложения по обоим руководствам для этих совещаний³⁶.

83. Во исполнение достигнутого на седьмой сессии согласия³⁷ перейти к обязательному долгосрочному решению вопроса об оставлении моряков Объединенная специальная рабочая группа экспертов ИМО/МОТ по ответственности и компенсации в отношении требований, вызванных смертью, телесными повреждениями и оставлением без помощи моряков, на своей восьмой сессии в июле 2008 года заявила о своей приверженности разработке обязательного долгосрочного решения вопроса о требованиях, вызванных смертью моряков и причинением им телесных повреждений. Состоялось также глубокое обсуждение принципов и элементов предлагаемых документов. Рабочая группа достигла согласия относительно необходимости более четкого мандата на ее будущую работу и утвердила новый проект круга полномочий для рассмотрения Юридическим комитетом ИМО и Административным советом МОТ³⁸.

2. Рыбаки

84. ФАО охарактеризовала профессию рыбака в качестве, вероятно, наиболее опасной в мире. Согласно оценкам, в мире насчитывается порядка 30 миллионов рыбаков, а гибнет их ежегодно по меньшей мере 24 000 (см. A/63/174 и Согг.1, пункт 88; см. также A/63/63, пункт 174). Юридический и политический механизм обеспечения безопасности рыболовных судов и рыбаков по-прежнему выступает объектом внимания, и продолжается работа по укреплению и дальнейшему развитию механизма. На своей восьмидесятой третьей сессии КБМ решила расширить существующий пункт программы работы Подкомитета ОГР с целью обеспечить возможность для разработки практических рекомендаций, помогающих компетентным органам, которые выразят желание ввести положения Кодекса по безопасности рыболовных судов 2005 года, факультативного руководства по проектированию, постройке и оборудованию малых рыболовных судов 2005 года и рекомендации по безопасности для палубных рыболовных судов длиной менее 12 метров и беспалубных рыболовных судов после их утверждения КБМ (см. MSC 83/28, пункт 25.53; см. также пункты 54 и 55 выше).

В. Международная миграция морем

85. Большое число людей продолжает использовать морские пути для тайной миграции в другие страны, нередко с риском для жизни. Поступают сообщения о случаях гибели людей в море в различных регионах мира. Например, в июне 2008 года сообщалось, что почти 30 сомалийцев погибли в Средиземном море между Ливийской Арабской Джамахирией и Италией, когда судно, на котором

³⁶ Предложения см. на веб-сайте: www.ilo.org/global/What_we_do/InternationalLabourStandards/MaritimeLabourConvention/lang--en/index.htm.

³⁷ Доклад седьмой сессии Рабочей группы, состоявшейся в феврале 2008 года, LEG 94/5.

³⁸ Доклад о работе восьмой сессии (LEG 94/5/1).

они переправлялись в Италию, перевернулось³⁹. В июле 2008 года, по поступившим сообщениям, по меньшей мере 6 человек утонули вблизи острова Майотта (Коморские Острова) в Индийском океане. На перевернувшемся судне переправлялись коморцы, пытавшиеся мигрировать на Майотту⁴⁰. В июле 2008 года сообщалось о гибели более 20 гаитян, утонувших при попытке мигрировать на Багамские Острова⁴¹.

86. УВКБ и Целевая группа по вопросам смешанной миграции для Сомали организовали двухдневную региональную конференцию по защите беженцев и международной миграции, которая прошла в мае 2008 года в Йемене и преследовала цель рассмотрения проблем защиты беженцев в смешанных миграционных потоках. Задача Конференции состояла в том, чтобы создать региональный механизм и долгосрочный план действий по вопросам защиты беженцев и смешанной миграции в регионе Аденского залива⁴².

87. В рамках ИМО на восемьдесят четвертой сессии КБМ было рассмотрено внесенное Испанией и Италией предложение включить в программу работы ОГФ изучение ситуаций, когда члены экипажей судов спасают людей в море, с тем чтобы найти удовлетворительное решение для судов и обеспечить подходящие условия для спасенных в море людей путем их высадки в безопасном месте в течение разумного периода времени. Комитет отметил, что Комитет по упрощению формальностей располагает корреспондентской группой, занимающейся вопросами, касающимися высадки людей, спасенных в море, которые будут рассматриваться на тридцать пятой сессии Комитета по упрощению формальностей в январе 2009 года. Отметив также экспертный потенциал Подкомитета по радиосообщениям и поисковым и спасательным операциям (КОМСАР) в вопросах, касающихся безопасности на море, КБМ решил включить в программы работы КОМСАР приоритетный пункт «Меры по обеспечению безопасности людей, спасенных на море», наметив завершить работу в 2010 году⁴³.

88. Международную миграцию морем необходимо также рассматривать в более широком контексте международной миграции. В этой связи можно отметить, что вторая сессия Глобального форума по миграции и развитию, посвященная теме «Защита и расширение прав мигрантов в интересах развития», состоится в октябре 2008 года в Маниле (см. резолюцию 62/270 Генеральной Ассамблеи). Темами трех дискуссий за круглым столом на сессии будут следующие: «Миграция, развитие и права человека»; «Безопасная, законная миграция может внести более весомый вклад в развитие» и «Координация политики, организационное согласование и партнерства».

89. В знак признания необходимости рассмотрения вопросов, касающихся международной миграции, в более широкой перспективе и укрепления международного сотрудничества и координации представители соответствующих международных организаций провели 23 июня 2008 года в Центральных учре-

³⁹ Сообщение Би-би-си, 7 июня 2008 года. Источник: Radio HornAfrik, Mogadishu, Somalia.

⁴⁰ Сообщение Би-би-си, 23 июля 2008 года. Источник: Radio France Internationale, Paris.

⁴¹ Сообщение Би-би-си, 1 августа 2008 года. Источник: Caribbean Media Corporation, Bridgetown.

⁴² Доклад Конференции, включая рекомендации, и другие документы см. на веб-сайте <http://www.unhcr.org/protect/48722c992.html>.

⁴³ MSC 84/22/9 (представлено Испанией и Италией) и MSC 84/24, пункты 22.19–22.25.

ждениях Организации Объединенных Наций четвертое межучрежденческое совещание по обращению с лицами, спасенными на море, параллельно с девятым совещанием Консультативного процесса. На совещании обсуждались недавние события в международных форумах, проблемы обращения с лицами, спасенными на море, и вопросы укрепления межучрежденческого сотрудничества.

VI. Защищенность на море

90. На девятом совещании консультативного процесса было уделено особое внимание важности укрепления сотрудничества и координации на всех уровнях в борьбе с угрозами защищенности на море в рамках рассмотрения главной темы совещания «Охрана и безопасность на море» (см. пункт 289 ниже).

91. На региональном уровне совместные инициативы и комплексные подходы, призванные урегулировать многочисленные угрозы защищенности на море, могут способствовать осуществлению соответствующих международных документов, касающихся защищенности на море, при снижении некоторых расходов в этой связи. В последнее время был выдвинут ряд региональных инициатив подобного рода, как показано на следующих примерах. В июле 2008 года страны Карибского сообщества заключили Соглашение о сотрудничестве в области безопасности в морском и воздушном пространстве (см. www.caricomlaw.org/doc.php?id=2547), в котором обозначены всеобъемлющие рамки сотрудничества в борьбе с различными угрозами безопасности в морском и воздушном пространстве между соответствующими государственными ведомствами участвующих сторон, а также заключили Договор об ордерах на арест⁴⁴.

92. 15 февраля 2008 года прибрежные государства Индийского океана организовали Симпозиум ВМС Индийского океана, призванный служить консультативным форумом, в рамках которого представители ВМС и других национальных ведомств, отвечающих на защищенность на море, могут обсуждать вопросы и проблемы, относящиеся к этой сфере, в целях согласования планов действий по транснациональным вопросам на основе общего понимания региональных условий защищенности на море (см. <http://indiannavy.nic.in/ion.htm>). На совещании, состоявшемся в мае 2008 года был учрежден Южно-азиатский региональный кооператив по безопасности портов, в рамках которого объединили свои усилия девять государств региона⁴⁵ в целях борьбы с различными угрозами защищенности на море. В июле 2008 года региональный форум Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) учредил межсессионное совещание по защищенности на море, которое обеспечит ежегодную платформу для обсуждения вопросов защищенности на море⁴⁶. В Совместной декларации Парижского саммита по Средиземноморью, принятой 13 июля

⁴⁴ Коммюнике, опубликованное по итогам 29-го совещания Конференции глав правительств Карибского сообщества, июль 2008 года, Боанс (Антигуа и Барбуда), см. www.caricom.org/jsp/communications/communiques/29hgc_2008_communique.jsp.

⁴⁵ Бангладеш, Индия, Коморские Острова, Маврикий, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Оман, Пакистан и Шри-Ланка. Совещание проходило с 19 по 22 мая 2008 года. См. http://www.51voa.com/VOA_Standard_English/VOA_Standard_English_21487.html.

⁴⁶ Заявление Председателя регионального форума АСЕАН, 15-е совещание, 24 июля 2008 года, пункт 30, см. www.aseanregionalforum.org/Home/tabid/36/Default.aspx.

2008 года на совещании глав государств и правительств евросредиземноморских стран, участники признали необходимость уделять особое внимание сотрудничеству в области охраны и безопасности на море⁴⁷. Конкретные проекты будут обсуждаться на следующем совещании министров иностранных дел в ноябре 2008 года. На совещании в июле в одном из информационных документов предлагалось создать фонд для государственно-частного финансирования защищенности на море в Средиземноморье и взимать сбор с судов, проходящих через, в частности, проливы Гибралтар и Босфор⁴⁸.

А. Террористические акты против судов и морских установок

93. Исполнительный директорат Контртеррористического комитета недавно подготовил глобальный обзор осуществления резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности, в котором он сделал выводы о глобальном прогрессе в осуществлении резолюции в ключевых тематических областях и сформулировал приоритетные рекомендации в отношении будущих мер Комитета. В отношении пограничного контроля Комитет рекомендовал: а) поощрять осуществление международных стандартов, касающихся таможи и авиационной и морской безопасности; б) способствовать внедрению передовых методов пограничного контроля там, где такие методы доказали свою эффективность, включая, например, защиту проездных документов, проверку пассажиров и обеспечение безопасности грузов; в) повышать уровень координации между полицейскими службами и службами пограничного контроля; г) поощрять государства получить и предоставлять более легкий доступ к международным базам данных о борьбе с терроризмом и уголовных преступлениях, с тем чтобы повышать способность выявлять и изолировать лиц, причастных к терроризму (см. S/2008/379, пункт 152).

94. В настоящее время ИМО рассматривает возможность разработки руководства по проверке охраны портовых средств и разработки типового законодательства по вопросам защищенности на море (MSC 84/24, пункты 4.7–4.10). Кроме того, КБМ на своей восьмидесятой четвертой сессии принял ряд важных решений относительно создания ЛРИТ (см. пункты 25 и 65 выше).

В. Пиратство и вооруженный разбой против судов

95. За первые шесть месяцев 2008 года количество актов пиратства и вооруженного разбоя против судов и попыток их совершения, о которых стало известно ИМО, составило 121. В числе пострадавших районов были Южно-Китайское море (34 инцидента), Восточная Африка (34), Западная Африка (25), Индийский океан (17), Южная Америка (7), Малаккские проливы (2), Арабское

⁴⁷ «Совместную декларацию Парижского саммита по Средиземноморью» см. на веб-сайте http://www.ue2008.fr/PFUE/lang/en/accueil/PFUE-07_2008/PFUE-13.07.2008/declaration_commune_du_sommet_de_paris_pour_la_mediterranee.

⁴⁸ Материалы для прессы касательно Средиземноморского союза, см. http://www.ue2008.fr/PFUE/lang/fr/accueil/PFUE-07_2008/PFUE-13.07.2008/sommet_de_paris_pour_la_mediterranee_4758.

море (1) и Средиземное море (1)⁴⁹. Продолжают беспокоить тенденции к угону судов и совершение насилия в отношении членов экипажа. За указанный период Международному морскому бюро Международной торговой палаты поступили сообщения о 12 угонах и 238 случаях насилия в отношении членов экипажа, что повторяет показатели первых шести месяцев 2007 года. Было взято в заложники около 190 членов экипажа, 6 были похищены, 7 человек убито и 7 человек пропали без вести и считаются погибшими⁵⁰.

96. ИМО начала проводить всеобъемлющий обзор своих руководящих указаний по предотвращению пиратства и вооруженного разбоя против судов и борьбе с ними, который, среди прочего, преследует следующие цели: принять во внимание нынешние тенденции и практику пиратов и разбойников, сформулировать рекомендации на случаи, когда моряки, рыбаки и другие труженики моря оказываются похищенными или захватываются в качестве заложников под выкуп, и сформулировать рекомендации на случаи, когда военные корабли и летательные аппараты стремятся оказать помощь или обеспечить защиту. ИМО учредила корреспондентскую группу, которая представит предварительный доклад КБМ на его восемьдесят пятой сессии и окончательный доклад на его восемьдесят шестой сессии.

97. Международное сообщество по-прежнему сильно обеспокоено числом актов пиратства и вооруженного разбоя против судов у берегов Сомали. Сообщалось о применении пиратами автоматического оружия и гранатометов против пострадавших судов с использованием мелких катеров, сопровождаемых крупными головными судами для совершения нападений на суда, находящиеся вдали от побережья⁵¹.

98. Что касается ситуации в Сомали, то Совет Безопасности определил, что случаи пиратства и вооруженного разбоя против судов в территориальных водах Сомали и открытом море у берегов Сомали осложняют ситуацию в Сомали, которая продолжает представлять собой угрозу для международного мира и безопасности в регионе⁵¹. Совет Безопасности принял резолюцию 1816 (2008) от 2 июня 2008 года, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций.

99. Совет ИМО на своем 100-м совещании, среди прочего, предложил правительствам-членам самостоятельно и/или коллективно принимать необходимые меры согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, и в частности резолюции 1816 (2008)⁵².

100. Для укрепления сотрудничества между государствами в подавлении пиратства и вооруженного разбоя против судов в западной части Индийского океана, Аденском заливе и Красном море был подготовлен проект меморанду-

⁴⁹ Ежедневные отчеты об актах пиратства и вооруженного разбоя против судов, выпускаемые Секретариатом ИМО, см. MSC 4/Circs.116, 117, 118, 119, 120 и 122.

⁵⁰ Международное морское бюро Международной торговой палаты: Годовой доклад о случаях пиратства и вооруженного разбоя против судов (1 января — 30 июня 2008 года).

⁵¹ Аналогичная обеспокоенность выражалась также, в частности, в идентичных письмах постоянных представителей Греции, Дании, Испании, Канады, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея и Японии при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2008 года на имя Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности (A/62/841-S/2008/310).

⁵² См. краткое изложение решений Совета ИМО, C/100/D, пункт 7.2.

ма о взаимопонимании на двухэтапном субрегиональном совещании, состоявшемся в Объединенной Республике Танзания в апреле 2008 года под эгидой ИМО (MSC 84/24, пункты 17.8–17.10). Проект меморандума о взаимопонимании был препровожден национальным властям субрегиона, а также Совету ИМО, который на своей сессии «обратился к Генеральному секретарю [ИМО] с просьбой принять необходимые меры для содействия разработке указанного меморандума, включая созыв совещания высокого уровня для подписания меморандума по возможности в кратчайшие сроки» (C/100/D, пункт 7.2).

101. На тринадцатой сессии Генеральной ассамблеи министров Морской организации Западной и Центральной Африки (МОЗЦА) 30 июля 2008 года был принят меморандум о взаимопонимании о создании субрегиональной сети береговой охраны ИМО/МОЗЦА в Западной и Центральной Африке⁵³. Одиннадцать из двадцати прибрежных государств-членов (Габон, Гвинея-Бисау, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Кабо-Верде, Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Сенегал и Того) уже подписали меморандум о взаимопонимании. Ожидается, что субрегиональная сеть береговой охраны обеспечит государствам-членам эффективный механизм реагирования на акты пиратства и вооруженного разбоя против судов и другие незаконные действия, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел (НРП), незаконный оборот наркотических средств и оружия, незаконную миграцию, кражу нефти, причинение ущерба газовым трубопроводам, а также позволит им реагировать на морские аварии (см. веб-сайт <http://www.mowca.org/new%20design/general-assembly.html>).

С. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

102. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ морем остается существенной угрозой защищенности на море, ибо наркоторговцы продолжают широко использовать морские пути для транспортировки таких средств и веществ, в том числе с использованием скоростных катеров⁵⁴. Особая уязвимость государств транзита в плане незаконного оборота наркотических средств была недавно отмечена Комиссией по наркотическим средствам⁵⁵. Торговля наркотиками увязана с организованной преступной деятельностью, как то незаконная торговля огнестрельным оружием и терроризм⁵⁶. Для рассмотрения этого явления Туркменистан в сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности провел международное совещание по борьбе с незаконным оборотом наркотиков через

⁵³ См. www.mowca.org и пресс-брифинг ИМО № 39, 12 августа 2008 года, www.imo.org.

⁵⁴ *World Drugs Report 2008*, (United Nations publication, Sales No. E.08.XI.I), p. 76 and 77, см. веб-сайт www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2008/WDR_2008_eng_web.pdf.

⁵⁵ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2008 год, Дополнение № 8* (E/2008/28), глава II.C, резолюция 51/7, о помощи государствам транзита запрещенных наркотиков.

⁵⁶ Там же, резолюция 51/11 об увязке между незаконным оборотом наркотиков и незаконной торговлей огнестрельным оружием; резолюция 1817 (2008) Совета Безопасности («отмечая с озабоченностью существующие связи между международной безопасностью, терроризмом и транснациональной организованной преступностью, отмыванием денег, оборотом незаконных наркотиков и незаконного оружия...»).

морские порты в июне 2008 года при участии пяти государств, граничащих с Каспийским морем, Всемирной таможенной организации, Международной организации по миграции (МОМ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Центральноазиатского регионального информационного и координационного центра и ЮНЕП (см. http://turkmenistan.gov.tm/_eng/2008/06/25/concerting_efforts_for_global_security.html).

VII. Морская наука и техника

A. Морская наука

103. Некоторые из новых событий, охарактеризованных ниже, отражают неустанные усилия международного сообщества, приложенные с момента истечения последнего отчетного периода, в деле развития морской науки и техники в целях улучшения понимания человеком изменений и процессов, происходящих в морской среде, а также для дальнейшего регулирования некоторых видов деятельности, связанных с ними.

104. *Руководство по установке буев в открытом море в рамках программы Арго*. По состоянию на январь 2008 года программа Арго представляет собой глобальную сеть из 3000 буев, функционирующих в режиме свободного дрейфа. Хотя эти масштабы охвата соответствуют примерно 58 процентам целевого задания систем наблюдения за открытым океаном, подлежащего выполнению к 2012 году, сеть охватывает Мировой океан и непрерывно собирает данные о температуре, солености и скорости в верхних 2000 метрах водной толщи. Данные передаются и поступают в открытый доступ в течение нескольких часов после сбора (см. www.argo.net). Программа Арго вносит свой вклад в систему оперативных наблюдений за океаном Глобальной системы наблюдений за океаном, а также в программу по изучению изменчивости и предсказуемости климата. Согласно оценкам, членами программы Арго являются 15–20 государств.

105. В рамках МОК ЮНЕСКО ведется рассмотрение правового механизма в контексте ЮНКЛОС, применимого к сбору океанографических данных различными средствами, включая профилирующие буи, как в Арго (см. A/62/66, пункты 95–96). После того как Консультативная группа экспертов по морскому праву провела обзор проекта руководства об осуществлении резолюции XX-6 Ассамблеи МОК касательно размещения профилирующих буев в открытом море в рамках программы Арго, Исполнительный совет МОК на своей сорок первой сессии принял это руководство (резолюция EC-XLI.4, приложение)⁵⁷. Исполнительный совет МОК просил также Исполнительного секретаря МОК разработать в тесном сотрудничестве с научной группой Арго практические повседневные процедуры осуществления Руководства. В Руководстве обеспечивается возможность для изъятия государствами — членами МОК своего желания быть уведомленными о размещении всех буев в рамках программы Арго, которые могут попасть в их исключительные экономические зоны. Такое уведомление будет направляться в координационный центр Арго в государств-

⁵⁷ Проект руководства, подготовленный Консультативной группой экспертов по морскому праву МОК, содержится в докладе восьмого совещания, состоявшегося в апреле 2008 года, документ IOC/ABE-LOS VIII/3.

ве — члене МОК организацией, размещающей соответствующий буй. При наличии явно выраженного согласия информационный центр Арго может брать на себя функцию уведомления от имени установившей организации. К данным, поступающим с буев программы Арго в исключительных экономических зонах, обеспечивается свободный доступ для всех государств, за исключением случаев, когда такие данные имеют прямое значение для разведки и эксплуатации природных ресурсов, будь то живых или неживых, и когда на этот счет поступила официальная просьба о нераспространении.

106. *Кодекс поведения морских научно-исследовательских судов.* На своем двадцать первом совещании в октябре 2007 года Международная ассоциация эксплуатантов исследовательских судов приняла Кодекс поведения морских научно-исследовательских судов. Кодекс рекомендует, в частности, чтобы каждое судно, ведущее морские научные исследования, эксплуатировалось в соответствии с разработанным морским планом рационального природопользования и сообразно с МКУБ. Как сказано в заключении, вся антропогенная деятельность чревата потенциальным экологическим воздействием и задача Кодекса состоит в минимизации этого воздействия с применением прагматического подхода, облегчающего проведение морских научных исследований (см. также пункт 194 ниже)⁵⁸.

107. *Кодекс ведения ответственных морских исследований.* На своем совещании в июне 2008 года Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) приняла Кодекс ведения ответственных морских исследований в глубоководных морских районах и в открытом море в районе ответственности ОСПАР⁵⁹. Во введении Кодекса сказано, в частности, что ОСПАР признает положения и предписания ЮНКЛОС, особенно в отношении общих принципов проведения морских научных исследований, сформулированных в ней. Далее говорится, что «в район компетенции ОСПАР входят крупные глубоководные участки и районы открытого моря»⁶⁰ и что «в таковых признано наличие экосистем, которые могут обладать более низкой сопротивляемостью, чем экосистемы мелководных береговых районов, включая несколько видов и местообитаний, которые могут быть уязвимы для воздействия человека».

108. Кодекс поведения преследует цель защиты видов и местообитаний, уязвимых для различных видов осуществляемой или потенциальной деятельности человека, включая морские научные исследования, и поощрения ученых к выбору наиболее экологически безопасных исследовательских методов и к минимизации вмешательства. Он основан на заявлении о приверженности «Интерридж» ответственной исследовательской практике в глубоководных районах гидротермальных источников (см. A/62/169, пункты 67–80), а также содержит элементы Кодекса поведения морских научно-исследовательских судов (см. пункт 194 ниже).

⁵⁸ Текст Кодекса см. на веб-сайте <http://www.isom-info.org/phptoweb/isom/isom-menu.php>.

⁵⁹ OSPAR 08/24/1, приложение 6, см. также www.ospar.org/documents/dbase/decrecs/agreements/08-01e_code%20of%20conduct%20marine%20research.doc.

⁶⁰ Для целей документа ОСПАР «глубоководные участки» согласно определению ФАО означает участки моря глубиной свыше 200 м, а «открытое море» означает водную толщу и/или морское дно в районах за пределами действия национальной юрисдикции в рамках района компетенции ОСПАР.

109. *Руководство по осуществлению соответствующих положений ЮНКЛОС.* Изменения в технике и новые открытия в морской науке ставят новые задачи в связи с осуществлением положений ЮНКЛОС, посвященных морским научным исследованиям. С учетом возобновления интереса международного сообщества к морским научным исследованиям, а также необходимости обеспечения сотрудничества и координации в их поощрении Отдел планирует провести тщательный пересмотр своей публикации 1991 года «Морские научные исследования: руководство по осуществлению соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву» (“Marine Scientific Research: a Guide to the implementation of the relevant provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea”)⁶¹. В этой всеобъемлющей публикации будут охарактеризованы последние достижения морской науки, практика государств, задачи в плане осуществления соответствующих положений ЮНКЛОС и практические руководящие указания, где таковые уместны. В соответствии с практикой, сложившейся при подготовке первого издания, Отдел намерен созвать в начале 2009 года совещание группы экспертов с целью обсудить и прокомментировать проект, который будет подготовлен Отделом при содействии консультанта. Во исполнение резолюции XXIV-12 Ассамблеи МОК, уполномочившей Консультативную группу экспертов по морскому праву вносить вклад в обновление публикации Отдела 1991 года, секретариат МОК заявил о своей готовности сотрудничать с Отделом по мере необходимости.

В. Системы раннего оповещения

110. Ниже охарактеризованы события на глобальном и региональном уровне в области создания систем оповещения о цунами, о которых сообщалось на сорок первой сессии Исполнительного совета МОК (см. IOC-EC-XLI/3 Prov.).

111. На глобальном уровне Рабочая группа МОК по цунами и другим связанным с ними бедствиям на уровне моря и системам смягчения последствий, учрежденная Ассамблеей МОК на ее двадцать четвертой сессии (резолюция XXIV-15 Ассамблеи МОК и документ A/62/66/Add.1, пункт 114), произвела обзор проекта рамочного документа по глобальной системе раннего оповещения о цунами и других океанических бедствиях (IOC/TOWS-WG-I/3, приложение IV) на своей первой сессии в апреле 2008 года. Для повышения эффективности управления и совершенствования методов работы межправительственных координационных групп, отвечающих за разработку систем оповещения о цунами, Рабочая группа взяла на себя функцию рассмотрения ряда вопросов, включая: а) обмен сейсмическими данными; б) утверждение стандартов и руководств; в) рассмотрение нерешенных вопросов дальнейшей связи и д) оказание содействия соответствующим вспомогательным органам в налаживании координации во взаимодействии с такими партнерами, как Международная стратегия уменьшения опасности бедствий и Всемирная метеорологическая организация.

112. *Система оповещения о цунами в Индийском океане и смягчения их последствий.* На своей пятой сессии в апреле 2008 года Межправительственная координационная группа системы утвердила план работы целевой группы по

⁶¹ United Nations publication, Sales No. E.91.V.3.

созданию взаимосовместимой сети региональных агентств слежения за цунами в Индийском океане. Большая часть государств-членов начала переход к системе региональных агентств слежения за цунами уже в июне 2008 года, и временные консультативные услуги, предоставляемые в настоящее время Японским метеорологическим агентством и Центром оповещения о цунами в Тихом океане на Гавайских островах, как ожидается, прекратятся к концу 2010 года. Кроме того, 11 ноября 2008 года официально начнет работу индонезийская система раннего оповещения о цунами.

113. *Система раннего оповещения о цунами и смягчения их последствий в Северо-Восточной Атлантике, Средиземноморье и связанных с ними морях.* На своем четвертом совещании в ноябре 2007 года Межправительственная координационная группа системы учредила специальную целевую группу по структуре регионального центра слежения за цунами. Целевая группа изучит также варианты создания регионального информационного центра по цунами. Была отмечена необходимость в финансовых средствах на усовершенствование сейсмической и морской сети, особенно на побережье Северной Африки, а также для развития баз данных о параметрах приливов и обмена ими (см. также A/63/63, пункт 238).

114. *Система оповещения о цунами и других прибрежных опасностях в Карибском и примыкающих регионах.* На своей третьей сессии в марте 2008 года Межправительственная координационная группа системы утвердила предложение о создании базовой сети сейсмических станций и станций уровня моря для целей мониторинга цунами. К данным базовой сети сейсмических станций будет обеспечен беспрепятственный и открытый доступ для национальных и региональных центров оповещения о цунами в целях своевременного распространения информации о цунами и других аспектах раннего оповещения. Межправительственная координационная группа подготовила также свод передовой практики в плане обеспечения готовности на случай цунами и других береговых опасностей на общинном уровне. Кроме того, группа проведет выявление технических, снабженческих и административных потребностей регионального центра оповещения о цунами в расчете на создание такого центра в Карибском регионе к 2010 году.

115. *Система раннего оповещения о цунами в Тихом океане.* Межправительственная координационная группа системы произвела обзор прогресса в юго-западной части Тихого океана и на Тихоокеанском побережье Центральной Америки в следующих областях: мониторинг и оценка данных сейсмологии и уровня моря; обозначение опасностей; чрезвычайные меры и сопротивляемость; взаимосовместимость систем оповещения. На своей двадцать второй сессии в сентябре 2007 года Межправительственная координационная группа постановила поощрять создание и функционирование национальных центров оповещения о цунами в регионе; совершенствовать потенциал сетей мониторинга сейсмологии и уровня моря; обеспечивать документацию с описанием стандартных оперативных систем; активизировать поддержку государств-членов, еще не обладающих достаточным потенциалом разработки систем оповещения о цунами. В контексте поддержки создания потенциалов в этой связи была особо отмечена роль Подкомиссии МОК для западной части Тихого океана и АСЕАН.

С. Последние события в области морской технологии

116. Ниже изложены последние события в области морской технологии.

117. *Автономные необитаемые подводные аппараты.* Autosub6000 представляет собой новый автономный необитаемый подводный аппарат, способный погружаться на глубину до 6000 метров и выполнять задачи без дистанционного управления. С помощью этого аппарата в течение ближайших трех лет планируется провести две экспедиции в еще не изученный желоб Кайман, где расположена глубочайшая в мире цепь подводных вулканов (см. www.noc.soton.ac.uk/nocs/news.php?action=display_news&idx=492).

118. *Источники энергии.* Первая в мире коммерческая приливная турбина «СиДжен», расположенная в Североирландской бухте Стренгфорд (Соединенное Королевство), успешно подала электроэнергию в сеть впервые после своей установки в мае 2008 года⁶². «СиДжен» была разработана компанией «Марин каррент тербайнс» и, достигнув полной эксплуатационной мощности, будет генерировать 1,2 мегаватта электроэнергии. Следующим проектом является установка у берегов острова Англси в Соединенном Королевстве, где примерно к 2011/12 году планируется ввести в эксплуатацию приливную ферму из нескольких турбин «СиДжен» общей мощностью 10,5 мегаватт.

119. В некоторых государствах компании разрабатывают плавучие ветряные турбины в попытке использовать энергию ветра для производства электричества в более глубоководных районах, где сила ветра может быть выше (см. веб-сайт www.economist.com/search/displaystory.cfm?story_id=11482484). В настоящее время платформы с морскими турбинами могут устанавливаться на якорь в районах с глубиной водной толщи до 40 метров, хотя уже разрабатываются прототипы турбин, способные функционировать при глубине 150 метров, с планируемой установкой в 2010 году (см. веб-сайт sway.no/assets/files/SWAY.pdf).

120. *Загрязнение.* Ученые в Массачусетском технологическом институте создали нанопористую мембрану, способную селективно абсорбировать материалы в зависимости от их поведения и свойств смачиваемости (см. веб-сайт dx.doi.org/10.1038/nnano.2008.136). Это может найти применение в сферах ликвидации биологического экологического ущерба после разливов нефти; бимолекулярной очистки и опреснения морской воды. Мембрана может селективно абсорбировать масла, вес которых в 20 раз превышает ее собственный.

121. *Судостроение.* Завершено сооружение нового низкоскоростного судового двигателя, который, согласно утверждениям, не только более надежен и требует меньших затрат по обслуживанию, но и более экономичен и работает при меньших выхлопах, в том числе оксидов азота (NOx) и углекислого газа (CO₂)⁶³. Экспериментальный двигатель RTX-4 проходит испытания с использованием технологии, которая, как ожидается, позволит сократить содержание NOx в выхлопных газах более чем на 90 процентов.

⁶² См. www.marineturbines.com/3/news/article/10/world_s_first_commercial_scale_tidal_power_system_feeds_electricity_to_the_national_grid_/.

⁶³ См. www.wartsila.com/en/press/0/tradepressrelease,F01CF4E7-9A5F-462E-A8ED-1E1F2D4AF74B,67E2905E-8C97-48F9-8335-91F9D441F946.htm.

122. На сейсмическом исследовательском судне в рабочих условиях в режиме буксировки длинных сейсмокос были испытаны аэропрофильные паруса, в результате чего было обнаружено, что в типичных условиях Северного моря они экономят более 5 процентов топлива (см. www.shadotec.com/0805_PressRelease_v2.pdf).

123. Недавние события в области систем спутниковой навигации включают первый опыт использования компанией «Нортен лайтхаус боард» (Соединенное Королевство) навигационной системы типа «Галилей» для обеспечения бесперебойного непрерывного навигационного прохода из прибрежного района через подход к порту в портовую зону, в результате чего складывается понимание возможностей использования системы «Галилей» для морской навигации (см. www.nlb.org.uk/news/PR2008/PR3_2008.htm). «Галилей» — это глобальная навигационная спутниковая система, разрабатываемая Европейским союзом и Европейским космическим агентством. Она послужит альтернативой и дополнением к Глобальной системе определения координат и Глобальной навигационной спутниковой системе (см. www.esa.int/esaNA/galileo.html).

VIII. Сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими

A. Морские рыболовные ресурсы

124. Настоящий раздел дополняет информацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря по устойчивому рыболовству (A/63/128) касательно шагов, предпринятых с целью улучшить сохранение морских живых ресурсов и распоряжение ими, за счет представления информации о некоторых событиях в 2008 году⁶⁴ (см. также главу III, раздел D, и пункты 135 и 147 настоящего доклада).

125. ФАО созвала в 2008 году ряд технических консультаций. Техническое консультативное совещание по международному руководству по управлению глубоководным промыслом в открытом море заседало в феврале⁶⁵ и в августе 2008 года. Хотя Генеральный секретарь представит Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии доклад о мерах, принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями/договоренностями во исполнение пунктов 83–90 резолюции 61/105 на предмет рассмотрения воздействия рыбного промысла на уязвимые морские экосистемы⁶⁶, примером недавних событий в этой связи является принятие мер Комиссией по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана на чрезвычайном совещании Комиссии, состоявшемся в июне 2008 года⁶⁷.

⁶⁴ Данный раздел не обеспечивает исчерпывающего обзора событий в региональных рыбохозяйственных организациях/договоренностях.

⁶⁵ TC:DCF2/2008/2, см. веб-сайт [ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/tc-dsf/2008_2nd/Default.htm](http://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/tc-dsf/2008_2nd/Default.htm).

⁶⁶ Предварительные доклады о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями/договоренностями, содержатся в недавних докладах Генерального секретаря по устойчивому рыболовству (см. A/62/260, пункты 60–96, и A/63/128, пункты 63–78).

⁶⁷ Доклад для прессы от 3 июля 2008 года о результатах чрезвычайного совещания (веб-сайт www.neafc.org/index.htm).

126. В июне 2008 года состоялось техническое консультативное совещание ФАО по составлению юридически обязывающего нормативного акта по мерам, принимаемым государством порта для предупреждения, недопущения и искоренения НРП. Возобновленная сессия состоится в январе 2009 года. В заявлении о приверженности, принятом в июле 2008 года, министры стран Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, ведающие морским рыбным промыслом, заявили о своей решимости принять широкий комплекс мер на региональном и национальном уровнях для недопущения и искоренения НРП в районе Сообщества. В число этих мер входят, в частности, разработка национальных планов действий борьбы с НРП, которые лягут в основу регионального плана действий; возможное создание регионального центра мониторинга, контроля и наблюдения и разработка стандартных процедур инспекций и досмотра на борту; разработка национальных и региональных мер государств порта, включая запрет на доступ в порт судам, перечисленным в «черных списках» региональных рыбохозяйственных организаций/договоренностей; улучшение контроля со стороны государств флага; укрепление мониторинга, контроля и наблюдения; разработка конкретных мер, включая меры в сфере торговли, требования в отношении отслеживаемости грузов, требования в отношении бортовых систем мониторинга и осуществление прогрессивного запрета на перегрузку рыбы в море. План действий по осуществлению заявления о приверженности будет разработан в июне 2009 года, а обзор прогресса в осуществлении заявления намечено провести в конце 2011 года⁶⁸.

127. В Ваваунской декларации о рыбных ресурсах Тихого океана, принятой на тридцать восьмом Форуме тихоокеанских островов в октябре 2007 года, содержатся обязательства в отношении сохранения далеко мигрирующих видов тунца и управления ими. В их числе: а) содействие скорейшему принятию Комиссией по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана мер по борьбе с переловом большеглазого и желтоперого тунца, включая сокращение объемов ярусного лова и борьбу с кошельковым ловом, и конкретных мер по сокращению вылова мальков большеглазого и желтоперого тунца; б) признание стремления малых островных развивающихся государств развивать собственный рыбный промысел и обращение к развитым странам — членам Комиссии с призывом принять меры в поддержку таких усилий; с) разработка и осуществление всеобъемлющей региональной стратегии мониторинга, контроля и наблюдения⁶⁹. 15 июня 2008 года вступило в силу третье имплементационное соглашение Науруанского соглашения о сотрудничестве, осуществлением которого ведает Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов. В третьем имплементационном соглашении предусматриваются новые меры по сохранению запасов тунца и управлению ими в исключительных экономических зонах стран-членов и в находящихся там анклавах открытого моря. В числе мер отмечаются ограничения в отношении районов, где рыболовным судам могут выдаваться лицензии на промысел, использование рыбопривлекающих устройств, требования сохранения уловов на борту и 100-процентный охват судов, ведущих кошельковый лов, наблюдателями⁷⁰.

⁶⁸ Заявление о приверженности воспроизводится на веб-сайте www.stopillegalfishing.com/statement_of_commitment.html.

⁶⁹ Коммюнике Форума 2007 года см. на веб-сайте www.forumsec.org.fj/pages.cfm/documents/other/?PageIndex=1.

⁷⁰ См. заявление для прессы FFC 67 от 19 мая 2008 года, веб-сайт <http://www/ffa.int/node/1083>.

В. Международная китобойная комиссия

128. На своем шестидесятом ежегодном совещании в июне 2008 года Международная китобойная комиссия (МКК) произвела обзор состояния ряда крупных китовых стад, уделив особое внимание угрожаемой западной популяции северо-тихоокеанского серого кита. Она достигла договоренности об усилиях по смягчению антропогенных угроз этой популяции и признала важное значение продолжения сотрудничества с Консультативным комитетом по западной популяции серого кита Всемирного союза охраны природы. Комиссия постановила также, что антропогенную смертность западной популяции североатлантических гренландских китов следует свести к нулю. Она одобрила исследовательские рекомендации Научного комитета в отношении малых китообразных в юго-восточной части Тихого океана, включая калифорнийскую морскую свинью, статус сохранения которой вызывает особое беспокойство⁷¹. Кроме того, МКК одобрила разработанный Научным комитетом новый процесс обзора специальных разрешений на убой китов⁷².

129. МКК достигла договоренности провести практикум по социально-бытовым вопросам, связанным с запутыванием крупных китов, с целью разработать руководящие принципы для ситуаций с запутыванием китов. В межсессионный период будут проведены практикумы Научного комитета по следующим темам: последствия изменения климата для китообразных; второй этап осуществляемой Комиссией программы «Загрязнение 2000+», в рамках которой рассматриваются последствия химического загрязнения для китообразных. Что касается столкновения с судами, то МКК разрабатывает международную базу данных для оказания содействия оценке важности этой проблемы в разбивке по видам и районам и разработке мер по ее смягчению. Комиссия сотрудничает с рядом других соответствующих организаций в этом вопросе, включая ИМО, Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории (АККОБАМС) и Соглашение об охране малых китов Балтийского моря, Северо-Восточной Атлантики, Ирландского и Северного морей (АСКОБАНС)⁷³ (см. также пункты 63, 145 и 193 настоящего доклада).

130. МКК учредила небольшую рабочую группу по перспективам МКК на будущее с целью облегчить достижение консенсуса по 33 вопросам, перечисленным в приложенной к решению таблице⁷⁴. Она учредила далее межсессионную корреспондентскую группу по вопросам, касающимся Научного комитета⁷⁵.

⁷¹ См. пресс-релиз МКК, веб-сайт www.iwcoffice.org/meetings/meeting2008.htm.

⁷² См. веб-сайт http://www.iwcoffice.org/_documents/sci_com/SCRepfiles2008/Annex%20P%20FINALsq.pdf.

⁷³ См. примечание 71 выше.

⁷⁴ IWC/60/24, annex B: *“Terms of Reference for the Small Working Group on the Future of the IWC”*.

⁷⁵ Ibid., annex C: *“Terms of Reference for the Intersessional Correspondence Group on Issues Related to the Scientific Committee”*.

IX. Морское биологическое разнообразие

A. Недавние мероприятия в отношении тех видов деятельности и нагрузки, которые сказываются на морском биологическом разнообразии

1. Специальная неофициальная рабочая группа Генеральной Ассамблеи открытого состава

131. Специальная неофициальная рабочая группа открытого состава заседала с 28 апреля по 2 мая 2008 года в соответствии пунктом 91 резолюции 61/222 Генеральной Ассамблеи и пунктом 105 резолюции 62/215 под председательством Хуана Мануэля Гомеса Робледо (Мексика) и Роберта Хилла (Австралия). Обсуждения, состоявшиеся на заседаниях, основывались на информации, содержащейся в докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/62/66/Add.2), а также на формате и аннотированной предварительной повестке дня и организации работы (A/АС.276/2).

132. По итогам совещания было принято совместное заявление Сопредседателей (A/63/79), где приводится резюме ключевых вопросов, идей и предложений, затронутых на совещании по различным пунктам повестки дня, а также ряд заключительных замечаний на основе оценки обсуждений с учетом необходимости дальнейшего рассмотрения Генеральной Ассамблеей темы сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, в частности в рамках Рабочей группы. Опираясь на ряд предложений, сформулированных в ходе обсуждений, Сопредседатели обозначили ряд вопросов, которые Генеральная Ассамблея может пожелать передать на рассмотрение Рабочей группе (A/63/79, пункт 54).

2. Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии

133. На своем девятом совещании в мае 2008 года Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла решение IX/20 «Морское и прибрежное биоразнообразие», а также ряд других решений, имеющих отношение к морскому биоразнообразию (см. пункты 149, 161 и 182 ниже).

134. В своем решении IX/20 Конференция сторон утвердила научные критерии выявления экологически и биологически значимых морских районов, нуждающихся в защите, в открытом океане и в глубоководной среде и научные принципы создания репрезентативных сетей ОРМ (см. пункт 218 ниже). Кроме того, вновь подчеркнув центральную роль Генеральной Ассамблеи в сохранении и неистощительном использовании биоразнообразия в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции, Конференция сторон рассмотрела ряд насущных вопросов. В частности, она предложила всем заинтересованным сторонам, в том числе в контексте Специальной неофициальной рабочей группы Генеральной Ассамблеи открытого состава (см. пункты 131–132 выше), сотрудничать в дальнейшей разработке научно-технических руководящих принципов проведения оценки экологического воздействия и стратегических экологических оценок, находящихся под их юрисдикцией и контролем деятельности и процессов, которые могут оказывать существенное пагубное воздействие на

морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции, отметив необходимость создания потенциалов у развивающихся стран и вызовы и сложности, с которыми сопряжено проведение таких оценок в районах за пределами действия национальной юрисдикции. С этой целью Конференция сторон постановила созвать семинар экспертов для обсуждения научно-технических аспектов оценки экологического воздействия в районах за пределами национальной юрисдикции в целях содействия разработке таких научно-технических руководящих принципов.

135. Конференция сторон призвала также к проведению дальнейших научных исследований по ряду вопросов, которые уже являются предметом углубленного рассмотрения в Генеральной Ассамблее и других международных организациях. В частности, признавая соответствующие роли ФАО и ИМО, Конференция сторон просила Исполнительного секретаря Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с государствами и соответствующими организациями скомпилировать и синтезировать для целей рассмотрения на будущих совещаниях научную информацию по следующим вопросам: воздействие деструктивной промысловой практики, истощительного промысла и НРП на морское биоразнообразие и местообитания; потенциальные последствия прямого обогащения океанических акваторий человеком для морского биоразнообразия (см. пункты 278–280 ниже); подкисление океана и его воздействие на морское биоразнообразие и местообитания, обозначенные в качестве потенциально серьезной угрозы холодноводным кораллам и другим видам морского биоразнообразия. Кроме того, были испрошены дальнейшие исследования в целях улучшения понимания морского биоразнообразия, особенно в отдельных местообитаниях на морском дне и в морских районах, нуждающихся в защите, при уделении особого внимания тем экосистемам и важнейшим местообитаниям, которые относительно не изучены. Прозвучал также призыв к государствам и соответствующим организациям сотрудничать с развивающимися странами, а также со странами с переходной экономикой, в деле укрепления их научных, технических и технологических потенциалов участия в деятельности, направленной на сохранение и неистощительное использование морского биоразнообразия, в том числе за счет налаживания специализированной подготовки, участия в проведении исследований и региональных и субрегиональных совместных инициатив.

В. Инициативы, касающиеся конкретных экосистем

136. *Глубоководные экосистемы.* Вопросы, имеющие отношение к глубоководным экосистемам, рассматривались как в рамках Специальной неофициальной рабочей группы Генеральной Ассамблеи открытого состава (см. пункты 131–132 выше), так и в рамках Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (см. пункты 134–135 выше)⁷⁶.

137. Опираясь на результаты проекта Каплан, совместного проекта Международного органа по морскому дну и Фонда Каплан по изучению биоразнообразия, видового диапазона и генного потока в абиссальной конкрециеносной

⁷⁶ Последние события в рамках ОСПАР, см. в пункте 107 выше.

провинции Тихого океана, проведенного в период 2002–2007 годов, Орган обсуждает с Глобальной переписью морской жизни на подводных горах возможность проведения аналогичного исследования о генетическом составе флоры и фауны на подводных горах⁷⁷.

138. По мере того как исследования продолжают обеспечивать оценку биоразнообразия и уязвимости глубоководных экосистем, в рамках проведенного недавно Британской антарктической службой исследования было обнаружено, что уменьшение объема морского льда существенно увеличивает параметры очистки айсбергами антарктического морского дна, где обитает большинство антарктических живых организмов, что чревато суровыми последствиями для типа и числа морских организмов и изменениями в распределении ключевых биологических видов (см. веб-сайт http://www.antarctica.ac.uk/press/press_releases/press_release.php?id=522).

139. *Острова*. Биоразнообразие островов в большей степени уязвимо для воздействия изменения климата, повышения уровня моря и инвазивных видов. В последние годы был предпринят ряд инициатив по повышению сопротивляемости островов к такому воздействию. В частности, Глобальная инициатива по налаживанию партнерских отношений с островами объединяет усилия правительств и межправительственных и неправительственных организаций и преследует цель новаторски и в рамках партнерств поощрять и поддерживать осуществление программы работы Конвенции о биологическом разнообразии, касающейся биоразнообразия островов, а также других соответствующих глобальных стратегий. На девятом совещании Конференции сторон при поддержке Глобальной инициативы руководители стран Карибского бассейна провозгласили «Карибский вызов», в рамках которого ставится задача защиты по меньшей мере 20 процентов морских и прибрежных местообитаний региона к 2020 году⁷⁸. Эта инициатива следует примеру других регионов, как то «Микронезийский вызов» (см. www.metconservation.org) и инициатива «Коралловый треугольник» (см. www.cti-secretariat.net).

140. В рамках обзора осуществления программы работы по биоразнообразию островов Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии на своем девятом совещании выступила в поддержку использования, когда позволяют обстоятельства, биогеографического подхода при осуществлении программы работы и подчеркнула, что регулирование и искоренение инвазивных чужеродных видов, деятельность по адаптации к изменению климата и смягчению ее последствий (см. пункт 266 ниже), создание ОРМ и управления ими, создание потенциалов, доступ к выгодам, вытекающим из использования генетических ресурсов, и их справедливое распределение и сокращение масштабов нищеты требуют особых усилий в контексте осуществления программы работы (решение IX/21).

⁷⁷ См.: «Биоразнообразие, ареал видов и генный поток в абиссальной конкрециеносной провинции Тихого океана: прогнозирование и регулирование воздействия разработки глубоководных районов морского дна» (ISBA/14/C/2).

⁷⁸ Партнерами в «Вызове» на сегодняшний день являются Багамские острова, Гренада, Доминиканская Республика, Сент-Винсент и Гренадины и Ямайка.
См. www.cbd.int/doc/programmes/areas/island/glispa-2008-05-27-press-en.pdf.

141. Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП в сотрудничестве с партнерами ведет разработку глобального портала и базы данных об островах для оказания содействия в оценке научной информации о нуждающихся в защите морских районах вблизи островов по всему миру и выработке экологических критериев для обозначения таких районов⁷⁹.

142. *Коралловые рифы*. Согласно недавнему исследованию, одной трети рифообразующих кораллов угрожает опасность исчезновения, причем основные угрозы сопряжены с изменением климата и локализованными стрессами, обусловленными деструктивным промыслом, ухудшением качества воды в результате загрязнения и деградацией прибрежных местообитаний⁸⁰. Срочная необходимость принятия незамедлительных мер по рассмотрению угроз коралловым рифам в целях повышения их сопротивляемости воздействию изменения климата, в частности хроническим факторам стресса, как то перелову и ухудшению качества воды, была обозначена на одиннадцатом Международном симпозиуме по коралловым рифам в июле 2008 года, на котором рассматривалось состояние научных исследований в области коралловых рифов и управления ими⁸¹. С учетом важного значения акул для здоровья и сопротивляемости экосистем коралловых рифов общее совещание Международной инициативы по коралловым рифам, созданное сразу после симпозиума, призвало членов Инициативы и другие правительства и соответствующие организации обеспечить повышение осведомленности о важном значении акул, улучшить сбор данных, оказать поддержку активизации научно-исследовательской деятельности и поощрять осуществление резолюции 62/177 Генеральной Ассамблеи по устойчивому рыболовству и Международного плана действий ФАО по сохранению акул и управлению их запасами⁸¹.

С. Меры по конкретным видам

143. *Китообразные*. Согласно последним оценкам, некоторым видам крупных китов, включая горбатого кита, сейчас в меньшей степени угрожает опасность вымирания. В Красной книге угрожаемых видов Всемирного союза охраны природы горбатый кит перешел из категории «уязвимых» в категорию «вызывающие наименьшее беспокойство», хотя две субпопуляции по-прежнему являются угрожаемыми. В категорию «вызывающих наименьшее беспокойство» перешел и южный гренландский кит. Вместе с тем большинство малых прибрежных и пресноводных китообразных приближаются к грани исчезновения. В целом почти четверть видов китообразных считаются угрожаемыми⁸². Работа по различным причинам беспокойства и смертности китообразных продолжается в ряде форумов (см. пункты 191–196 ниже).

⁷⁹ Информация, представленная ЮНЕП.

⁸⁰ “One-third of reef-building corals face elevated extinction risk from climate change and local impacts”, *Science* (25 July 2008).

⁸¹ Общее совещание Международной инициативы в области коралловых рифов, 12–13 июля 2008 года, резюме ключевых выводов и результатов см. веб-сайт www.icriforum.org/secretariat/ICRSGM/PDF/ICRI_ICRSGM_Summary_annexes_link.pdf.

⁸² Пресс-релиз МСОП “Humpback whale on road to recovery” от 12 августа 2008 года с оценкой состояния китообразных см. на веб-сайте <http://www.iucnredlist.org/wnew/news#b5167>. См. также доклад Научного комитета МКК на веб-сайте www.iwcoffice.org/_documents/commission/IWC60docs/iwc60docs.htm.

144. КЗМС утвердил включение нового высокоприоритетного пункта «Разработка руководящего документа по минимизации риска столкновения судов с китообразными» в повестку дня своего следующего совещания в октябре 2008 года, наметив завершить эту работу в 2010 году (МЕРС 57/2, пункты 18.1–18.6). Работа по столкновениям с судами ведется и в контексте МКК (см. пункт 129 выше).

145. В региональном контексте на пятнадцатом совещании АСКОБАНС, состоявшемся 31 марта — 3 апреля 2008 года, была рассмотрена новая информация о воздействии загрязнения, подводного шума (см. пункт 196 ниже) и беспокоящих факторов, включая столкновения с высокоскоростными паромы и другими судами и прогулочными катерами и яхтами, химическое загрязнение и морское производство энергоносителей и добычу полезных ископаемых. Обсуждалось возможное включение всех видов китообразных в сферу действия АСКОБАНС, в частности с учетом взаимодействия с МКК, Комиссией по морским млекопитающим Северной Атлантики и Европейским сообществом. В последнем случае особое значение приобретает директива об ареалах обитания и исключительная компетенция Европейского сообщества в вопросах рыбного промысла⁸³.

146. На пятом совещании Научного комитета АККОБАМС в апреле 2008 года была, в частности, продолжена работа по ОРМ, воздействию шума, деятельности стрэндинговых сетей⁸⁴, взаимодействию с промысловиками, изменению климата и наблюдению за китами. Запрет на использование дрейфтерных сетей, утвержденный на третьем совещании участников (резолюция 3.1 о внесении поправок в Соглашение), вступил в силу в районе компетенции АККОБАМС 22 марта 2008 года.

147. *Торговля угрожаемыми видами.* В апреле 2008 года на своем двадцать третьем совещании Комитет по животным Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), рассмотрел вопросы, касающиеся ряда морских видов. В частности, Комитет обсудил сохранение акул и управление их запасами, включая вопросы, касающиеся воздействия НРП на акул. Он просил секретариат СИТЕС следить за обсуждениями во Всемирной таможенной организации касательно разработки модели таможенной базы данных и включения в нее информационной категории для сообщений о торговле в разбивке по видам. Кроме того, он призвал Постоянный комитет произвести выявление и оценку вариантов разработки более универсальной системы слежения и призвал участников разрабатывать и использовать таможенные кодексы в отношении продукции из акульих плавников, в которых надлежит различать сушеные, сырые, обработанные и необработанные плавники. Кроме того, он настоятельно призвал государства, в водах которых обитают пилорылые скаты (Pristidae) и которые еще не сделали этого, принять надлежащие национальные меры по сохранению и управлению в целях защиты видов, снижения уровней прилова и выявления и защиты важнейших местообитаний. Что касается осетровых и веслоногих, то Комитет настоя-

⁸³ Доклад пятнадцатого совещания Консультативного комитета АСКОБАНС, см. веб-сайт www.service-board.de/ascobans_neu/files/ac15-report.pdf.

⁸⁴ Стрэндинговые сети представляют собой сети государственных и частных организаций, посвященные задачам улучшения реагирования и заботы о выбрасывающихся на берег морских млекопитающих, среди прочего.

тельно призвал секретариат СИТЕС поощрять проведение практикумов по обзору оценок существующих запасов осетровых и методологии определения общих допустимых уловов и разрабатывать международно приемлемую научную методологию для запасов Каспийского моря, рек Амур/Хейлундзян, Черного моря, реки Дунай и Азовского моря, используя подготовленные ФАО обзоры методологий оценки запасов Каспийского моря и реки Амур (см. www.cites.org/eng/com/AC/23/E-AC22-Ex-Sum4.pdf).

148. На своем 57-м совещании в июле 2008 года Постоянный комитет достиг договоренности о создании Рабочей группы по «привнесению с моря». Рабочая группа провела неофициальные заседания в ходе совещания для рассмотрения организационных вопросов (см. www.cites.org/eng/com/SC/57/sum/E57-Exe-Sum-4.pdf). Совещание Рабочей группы предварительно запланировано на начало 2009 года и будет посвящено разработке проекта документа для обсуждения и резолюции для рассмотрения на пятьдесят восьмом совещании Постоянного комитета. В межсессионный период Рабочая группа будет вести работу электронными средствами.

D. Генетические ресурсы

149. В своей резолюции IX/12 «Доступ и распределение выгод», принятой на девятом совещании, Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приветствовала прогресс, достигнутый Специальной рабочей группой открытого состава по доступу и распределению выгод, и вновь поручила Рабочей группе завершить разработку и согласование международного режима доступа и распределения выгод в кратчайшие возможные сроки до начала десятого совещания Конференции сторон. Было достигнуто согласие о том, что «международный режим», содержащийся в приложении I к решению IX/12, будет положен в основу для дальнейшего обсуждения и согласования международного режима. По рамкам режима по-прежнему ведутся переговоры, равно как и по вопросу о том, следует ли обеспечивать охват морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции.

150. На своей двенадцатой сессии в феврале 2008 года Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору Всемирной организации интеллектуальной собственности рассмотрел события в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, ФАО и Всемирной торговой организации. В частности, были продолжены обсуждения о возможном требовании разглашения источника ресурсов в патентных заявлениях. Эти обсуждения будут продолжены на следующей сессии⁸⁵.

151. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, принятая Генеральной Ассамблеей 13 сентября 2007 года (резолюция 61/295, приложение), в которой отражено признание права коренных народов поддерживать и укреплять свою особую духовную связь с традиционно принадлежащими им или иным образом занятыми или используемыми ими землями, территориями, водами и морскими прибрежными районами, а также

⁸⁵ См. первоначальный проект доклада двенадцатой сессии Межправительственного комитета (WIPO/GRTKF/IC/12/9 Prov).

другими ресурсами и нести свою ответственность перед будущими поколениями в этом отношении, признает также право коренных народов на сохранение, контроль, охрану и развитие, в частности, своего культурного наследия, традиционных знаний и традиционных форм культурного выражения, а также проявлений их научных знаний, технологий и культуры, включая людские и генетические ресурсы, семена, лекарства, знания свойств фауны и флоры и т.д. Декларация признает также их право на сохранение, контроль, защиту и развитие своей интеллектуальной собственности на такое культурное наследие (там же, статьи 25 и 31).

152. Вопросы, касающиеся морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции, рассматривались Специальной неофициальной рабочей группой Генеральной Ассамблеи открытого состава на ее совещаниях в 2008 году (см. A/63/79).

Х. Защита и сохранение морской среды и устойчивое развитие

А. Введение

153. Ресурсы, предоставляемые океанскими и прибрежными экосистемами, и различные виды морепользования являются для миллиардов людей по всему миру средством их жизнеобеспечения, служа, в частности, источником пищи, энергоснабжения, заработка и путем сообщения. Океаны играют также значительную роль в регулировании глобального климата и в кислородном цикле. Такие глобальные «движители перемен», как рост численности населения, экономическая активность и динамика потребления, стали усиливать нагрузку на морские экосистемы⁸⁶. Интенсификация крупномасштабного сельского хозяйства способствует перенасыщению океанов питательными веществами и появлению мертвых зон в прибрежных районах. Судоходство и торговля вносят свою лепту в приток загрязнителей и чужеродных видов. Плохо спланированный туризм в экологически чувствительных областях нередко причиняет необратимый вред. Перелов прибрежных и пелагических рыбных запасов (если его рассматривать в совокупности с ущербом, наносимым прибрежным участкам, которые служат местами нагула для многих морских организмов) не только оборачивается пагубными последствиями для морских экосистем, но и сказывается на экономике многих стран и на жизненном укладе миллионов людей. Негативное воздействие на прибрежные и океанские экосистемы дополнительно усугубляется глобальными климатическими изменениями⁸⁷. Вот некоторые из симптомов деградации морской среды: разрастание и умножение мертвых

⁸⁶ См.: ЮНЕП, *Глобальная экологическая перспектива ГЕО 4: окружающая среда для развития* (2007).

⁸⁷ См.: United Nations University/International Network on Water, Environment and Health, *Stemming Decline of the Coastal Ocean: Rethinking Environmental Management* (2008); см. также выше, примечание 86.

зон⁸⁸, резкое падение численности птицы тупик⁸⁹, увеличение численности и встречаемости медуз⁹⁰, случаи выбрасывания китообразных на берег⁹¹, снижение прилова по некоторым рыбным видам и обесцвечивание кораллов.

154. Изменения в окружающей среде (включая морскую среду), сочетающиеся с финансовой нестабильностью, замедлением глобального экономического роста и повышением цен на продукты питания и горючее, негативно сказываются на устойчивом развитии, что было признано Экономическим и Социальным Советом на этапе заседаний высокого уровня в ходе его сессии 2008 года⁹². Вместе с тем, судя по сообщениям, регулирование воздействия человеческой деятельности на морские экосистемы не приносило до сих пор больших результатов, особенно в прибрежных экосистемах; это вызвано рядом факторов, в том числе слабым признанием ценности здоровых морских экосистем, ограниченностью научных познаний, меж- и внутриведомственной раздробленностью управленческих обязанностей, а также слабым приобщением местного населения⁹³. На состоявшемся в апреле 2008 года четвертом Глобальном форуме по океанам, побережьям и островам отмечалось: чтобы нам продвинуться к достижению ряда согласованных на международном уровне целей, затрагивающих океаны, необходимо содействовать усилиям по выработке и внедрению комплексного распоряжения океанами, включающего экосистемные подходы (см.: <http://www.globaloceans.org/globalconferences/2008/index.html>). Поддержка научных исследований, сотрудничество на всех уровнях, вовлечение всех заинтересованных сторон и упорное наращивание потенциала имеют насущное значение для эффективного управления, и поэтому работу на этих направлениях следует и дальше продвигать. За последнее время примером соответствующих инициатив стала рассчитанная на пять лет глобальная кампания за продуманное распоряжение океанами, которая получила название «Волны перемен». Цель этой кампании, которая была запущена в ноябре 2007 года на XXXII конференции “Pacem in Maribus”, — воодушевить женщин и молодежь, мобилизовать их и выстроить глобальную партнерскую сеть для того, чтобы наладить и сохранять широкую общественную поддержку правильного управления океанами⁹⁴.

⁸⁸ Согласно расчетам, летом 2008 года крупнейшей из известных может оказаться мертвая зона в Мексиканском заливе, которая занимает 8800 квадратных миль. См.: “NOAA predicts largest Gulf of Mexico ‘dead zone’ on record”, *Science Daily* (16 July 2008). См. также: “Spreading dead zones and consequences for marine ecosystems”, *Science* (15 August 2008).

⁸⁹ “Wildlife mystery: sudden drop in puffin numbers”, *The Guardian* (26 July 2008).

⁹⁰ “Swarms of stinging tentacles offer hint of oceans’ decline”, *New York Times* (3 August 2008).

⁹¹ См.: Report of the IWC Standing Working Group on Environmental Concerns, 2008 IWC Scientific Committee report, annex K (по адресу: http://www.iwcoffice.org/sci_com/screport.htm).

⁹² См.: «Осуществление согласованных на международном уровне целей и обязательств, касающихся устойчивого развития», проект заявления министров этапа заседаний высокого уровня 2008 года Экономического и Социального Совета, представленный Председателем Совета (E/2008/L.10).

⁹³ United Nations University/International Network on Water, Environment and Health, *Stemming Decline of the Coastal Ocean: Rethinking Environmental Management* (2008).

⁹⁴ См. Мальтийскую декларацию, принятую в ноябре 2007 года на XXXII конференции “Pacem in Maribus”.

В. Экосистемные подходы

155. В своей резолюции 62/215 Генеральная Ассамблея, в частности, подтвердила пункт 119 своей резолюции 61/222, посвященный теме «Экосистемные подходы и океаны», включая предлагаемые элементы экосистемного подхода, средства, позволяющие добиться внедрения экосистемного подхода, и требования к более полному применению экосистемного подхода, которые были согласованы на седьмом совещании Консультативного процесса (см. A/61/156, часть А). Она также отметила, что экосистемные подходы к хозяйствованию в океане следует фокусировать на управление человеческой деятельностью в интересах того, чтобы поддерживать, а при необходимости — восстанавливать здоровое состояние экосистем для решения следующих задач: сохранение в наличии товаров и услуг, обеспечиваемых окружающей средой; получение социально-экономических выгод ради продовольственной безопасности; поддержание жизнеобеспечения людей в порядке содействия международным целям в области развития, в том числе сформулированным в Декларации тысячелетия; сохранение морского биоразнообразия. Генеральная Ассамблея напомнила, что при применении экосистемных подходов государствам следует руководствоваться рядом существующих нормативных актов, в частности ЮНКЛОС и исполнительными соглашениями к ней, а также другими обязательствами, например теми, которые сформулированы в Конвенции о биологическом разнообразии и прозвучали на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию.

156. Имеется ряд глобальных и региональных инициатив, которые продолжают содействовать и способствовать внедрению экосистемных подходов, в том числе в контексте распоряжения океанами. Частью этого процесса являются усилия по наращиванию потенциала. Например, стремясь помочь государствам с внедрением экосистемного подхода, Отдел составил пособие по выработке и внедрению экосистемных подходов к управлению человеческой деятельностью и разработал одноименный учебный курс. Цель этого курса — ознакомить обучающихся с диапазоном вопросов, окружающих выработку и внедрение экосистемных подходов, включая научные, экономические, социальные и юридические аспекты. На региональном уровне этот курс, организуемый в сотрудничестве с ЮНЕП, намечено впервые устроить для стран Восточной Африки в последнем квартале 2008 года.

157. На десятой специальной сессии Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров в феврале 2008 года была одобрена новая среднесрочная стратегия (на 2010–2013 годы), в которой одним из шести тематических приоритетов для деятельности ЮНЕП названо регулирование экосистем⁹⁵. Исходя из этого, ЮНЕП будет стимулировать комплексные подходы к оценке экосистем, в частности прибрежных и морских, и управлению ими, в том числе посредством комплексного управления водными ресурсами, Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) и Про-

⁹⁵ Отчет Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров о работе его десятой специальной сессии (UNEP/GCSS.X/10).

граммы по региональным морям (см. UNEP/GCSS.X/8). ЮНЕП указала, что разрабатывает «Руководство по экосистемному подходу к программам по региональным морям»⁷⁹.

158. Стремясь содействовать достижению целей, поставленных в тематической области «Международные воды», ГЭФ намеревается в течение 2007–2010 годов сосредоточиться на том, чтобы заниматься сообразно с ГПД сокращением масштабов таких вызываемых загрязнением с суши явлений, как перенасыщение питательными веществами и кислородное истощение в прибрежных водах, относящихся к крупным морским экосистемам (КМЭ). Функционирующая у ПРООН программа «Океаны и прибрежные районы», действуя через программу КМЭ, а также ее «флагманскую» программу комплексного управления прибрежной зоной — «Партнерство в области экологичного распоряжения морями Восточной Азии» — применяет для содействия рачительному использованию океанов подходы «сверху донизу/снизу доверху».

159. Всемирный банк указал, что продолжает поддерживать усилия (принимающие форму обучения, разъяснительной работы и инвестиций) по поощрению комплексного управления прибрежной зоной в странах, являющихся его клиентами, особенно в Субсахарской Африке. Действуя нередко в партнерстве с ГЭФ, он инвестирует сейчас в комплексное управление прибрежной зоной в Гвинее-Бисау, Мозамбике, Намибии, Объединенной Республике Танзания и Сенегале, а также в новый проект, разрабатываемый в Кении. Сохранение прибрежных и морских экосистем становится органичной частью проектов по развитию сельских районов во Вьетнаме, Индонезии и на Филиппинах. Кроме того, Всемирный банк работает с островными странами Тихого океана над формулированием программ по комплексному управлению прибрежными водосборами в интересах содействия устойчивому развитию.

160. Важность КМЭ с экономической и экологической точек зрения была недавно высвечена в документе «Доклад ЮНЕП по крупным морским экосистемам: взгляд на изменение условий в КМЭ региональных морей мира», где проанализированы и зафиксированы научные данные и практические выкладки по различным проектам КМЭ.

161. В своем решении IX/7 «Экосистемный подход» (см. UNEP/CBD/COP/9/29, приложение I) Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии отметила, что экосистемный подход продолжает оставаться полезной нормативной основой для объединения социальных, экономических, культурных и экологических ценностей. Конференция сторон, в частности, настоятельно призвала государства и соответствующие организации продолжать популяризацию применения экосистемного подхода во всех секторах и расширять межсекторальное сотрудничество, а также содействовать созданию конкретных инициатив на национальном и/или региональном уровнях и экспериментальных проектов, равно как и продолжать реализацию инициатив по созданию потенциала для применения экосистемного подхода. Она также сослалась на необходимость рассмотреть задачу по включению аспектов земельного и морского владения в практику применения экосистемного подхода. Далее, она предложила государствам разработать руководящие принципы применения экосистемного подхода к конкретным биогеографическим регионам и обстановкам в

применимых случаях, опираясь при этом на уже осуществляемые усилия. В этой связи в морском контексте будет актуальна работа, уже проделанная Генеральной Ассамблеей в том, что касается экосистемных подходов и океанов (см. выше, пункт 155).

162. Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии просила Исполнительного секретаря Конвенции подготовить, сообразуясь с наличием ресурсов, ознакомительные материалы и пособия по применению экосистемного подхода в привязке к различным группам пользователей и обеспечить их надлежащее распространение. Как указывалось выше (см. пункты 156–159 выше), некоторые организации уже активно помогают государствам с применением экосистемных подходов к океанам.

163. На четвертом Глобальном форуме по океанам, побережьям и островам, который был посвящен теме «Совершенствование экосистемного управления и комплексного управления побережьями и океанами к 2010 году в контексте изменения климата», было признано, что климатическая проблематика изменит характер распоряжения океанами и прибрежными зонами за счет привнесения большей неопределенности. Тем самым была подчеркнута необходимость сделать планирование на случай климатических изменений частью существующих управленческих процессов, а также разрабатывать и внедрять новые инструменты для оценки уязвимости. Было признано, что задействование экосистемных подходов остается непростой задачей и что для внедрения экосистемно ориентированного управления и комплексного распоряжения прибрежной зоной странам нужна последовательная финансовая и техническая поддержка. Кроме того, была подчеркнута необходимость усилить увязку экосистемно ориентированного управления с комплексным распоряжением прибрежной зоной⁹⁶.

164. Что касается регионального уровня, то из развернутых докладов, представленных в июле 2007 года на девятом совещании Консультативного комитета по КМЭ, который проводит ежегодный обзор прогресса, достигнутого в рамках программ КМЭ, можно почерпнуть информацию о мероприятиях, проведенных по линии ряда таких программ (см.: http://www.lme.noaa.gov/Portal/jsp/Multimedia/2007_Paris.jsp). Если говорить о крупной морской экосистеме «Бенгельское течение», то в ноябре 2007 года состоялся симпозиум, на котором были рассмотрены ключевые научные выкладки и другие достижения двух региональных морских программ: «Взаимодействие и обучение по вопросам рыболовства в бенгельском ареале» и «Крупная морская экосистема „Бенгельское течение“». В числе тем, обсуждавшихся на симпозиуме, фигурировали: морские научные исследования, трансграничное управление трансзональными запасами, увязка рыбного промысла с окружающей средой, мониторинг состояния экосистемы, загрязнение моря, воздействие разработки морского дна и нефтегазодобычи на морскую среду, а также социэкономика и управление (см.: www.bclme.org). ГЭФ утвердил финансирование и реализацию проекта «Карибская КМЭ», который сориентирован на рачительное распоряжение трансзональными живыми морскими ресурсами Карибской КМЭ и прилежа-

⁹⁶ Полное изложение дискуссий по экосистемным подходам, состоявшихся на четвертом Глобальном форуме по океанам, побережьям и островам, в том числе применительно к районам за пределами национальной юрисдикции, см. по адресу: www.globaloceans.org/globalconferences/2008/index.html.

щих к ней районов с помощью подхода, предусматривающего комплексное управление⁹⁷. ГЭФ одобрил стратегическое партнерство между Средиземноморским планом действий ЮНЕП и Всемирным банком в отношении Средиземноморской КМЭ, предусматривающее очистку Средиземного моря от загрязнения. Главная цель партнерства состоит в том, чтобы помогать участвующим странам в осуществлении реформ, согласованных мероприятий и капиталовложений для сокращения загрязнения, сохранения биоразнообразия и прекращения деградации местообитаний, руководствуясь при этом двумя стратегическими планами действий: по сокращению загрязнения и по сохранению биоразнообразия (см.: www.unepmap.org/index.php?module=news&action=detail&id=34).

165. Если говорить о той роли, которую играет во внедрении экосистемного подхода к распоряжению морской средой управление рыболовством, то ЕК недавно обрисовала, как реализация «Общей рыбохозяйственной политики» может помочь с внедрением комплексного подхода к защите экологического равновесия океанов. Ключевые цели заключаются в минимизации воздействия рыбного промысла на морскую среду в целом за счет сокращения общего уровня промысловой нагрузки, а также в обеспечении всемерного использования рыбохозяйственных мер для поддержки межсекторального подхода, очерченного в директивах ЕС относительно морской стратегии и местообитаний⁹⁸.

166. Организация по морским наукам в северной части Тихого океана устроила в сентябре 2007 года специальную сессию, посвященную следующим темам: интеграция наблюдений и моделей для совершенствования прогнозирования реакции экосистем на физическую изменчивость; сопоставление структур и функций морских экосистем; влияние экосистемного подхода на мореведение, выводимые из научных данных рекомендации и управление морскими экосистемами (см.: www.pices.int/meetings/All_events_default.aspx#Sp_Ses).

С. Загрязнение в результате деятельности на суше

167. Во многих странах важнейшие процессы планирования национального развития, такие как стратегии сокращения масштабов нищеты или рамочные программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, не предусматривают адекватного охвата проблем, связанных с прибрежной зоной, морской средой или водосборами, впадающими в прибрежные акватории. Прибрежные зоны и морские ресурсы нередко играют принципиальную роль в экономическом развитии страны, а значит, влияют на масштабы нищеты (см.: <http://www.gpa.unep.org/news.html#52>). Поэтому на втором Межправительственном совещании по обзору хода осуществления ГПД в октябре 2006 года учет вопросов, касающихся прибрежных и морских ресурсов, при определении рамочных основ национального развития был назван частью но-

⁹⁷ Доклад, представленный Ассоциацией карибских государств Генеральному секретарю во исполнение резолюции 61/197 Генеральной Ассамблеи. См. также: www.gefweb.org/uploadedFiles/3-18-08%20CLME_Final.pdf.

⁹⁸ См. сообщение, обнародованное в апреле 2008 года по адресу: http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/press/press_rel110408_en.html.

вого подхода для ГПД⁹⁹. Сохранение морской среды и защита побережий и прибрежных сообществ от загрязнения в результате деятельности на суше имеет, видимо, важное значение в контексте содействия устойчивому развитию и достижения Целей развития тысячелетия, однако процесс актуализации прибрежной и морской проблематики при ведении национального диалога и установочного планирования развития может быть непростым. Те, кто планирует политику в отношении развития и борьбы с нищетой, нередко рассматривают управление прибрежной зоной как дело, второстепенное по отношению к их главной задаче, а не как один из ее центральных аспектов. Изменение такого отношения требует согласованных усилий.

168. В новой публикации, получившей название «Актуализация в действии: аналитические рамки, ориентиры и контрольный перечень для актуализации морских и прибрежных проблем в процессах составления национальных планов и бюджетов», Координационное бюро ГПД ЮНЕП дает тем, кто формирует политику, указания в отношении актуализации прибрежной и морской проблематики¹⁰⁰. В этой публикации приводится разъяснение процесса актуализации и излагается порядок действий лиц, формирующих политику; при этом подчеркивается необходимость подстраивать конкретные подходы под ситуацию именно того государства, на которое они ориентированы, за счет анализа и диалога с ключевыми заинтересованными сторонами на национальном уровне. Кроме того, в публикации содержатся ориентиры в отношении актуализации морской и прибрежной проблематики при составлении национальных планов и бюджетов в странах, располагающих и не располагающих национальной программой действий, а также контрольные перечни мероприятий для такой актуализации¹⁰⁰.

169. Одними из основных проблем в прибрежных зонах всего мира в ГПД были определены проблемы, связанные с водосборными бассейнами. В частности, сбросы муниципальных сточных вод считаются одной из наиболее значительных угроз для устойчивого освоения прибрежной зоны: они сказываются на здоровье человека, а также на различных аспектах качества окружающей среды, приводя и в том и в другом случае к экономическим потерям¹⁰¹. Обработка сточных вод — одно из тематических направлений Международного года санитарии, проводимого в 2008 году. Генеральная Ассамблея, в частности, рекомендовала всем государствам, а также системе Организации Объединенных Наций и всем другим соответствующим заинтересованным сторонам использовать проведение Года для повышения информированности о важности санитарии и содействия принятию мер на всех уровнях (см. резолюцию 61/192, пункт 4). Информация о региональных инициативах, направленных на преодоление загрязнения в результате деятельности на суше, приводится ниже (см. раздел К).

⁹⁹ A/62/66, пункты 268–272, и A/62/66/Add.1, пункты 172–174. В число других приоритетов вошли финансирование и укрепление законодательной и организационной базы.

¹⁰⁰ *Making Mainstreaming Work: An analytical framework, guidelines and checklist for the mainstreaming of main and coastal issues into national planning and budgetary processes* (см.: <http://www.gpa.unep.org>). Эта публикация была выпущена в сотрудничестве со Стокгольмским институтом окружающей среды.

¹⁰¹ UNEP/GPA, UNESCO-IHE, United Nations Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea TRAIN-SEA-COAST Programme, “Improving municipal wastewater management in coastal cities: training manual”, version 1 (February 2004) (имеется по адресу: <http://esa.un.org/iys/wastewater.shtml>).

D. Загрязнение с судов

170. По отзывам ИМО, несмотря на то, что нечасто случающаяся крупная авария может вызвать всплеск в годовой статистике, общая тенденция указывает на продолжающееся улучшение ситуации как по числу разливов нефти за год, так и по объему разливающейся нефти¹⁰². До определенной степени это демонстрирует позитивную отдачу от различных международных нормативных актов, направленных на предотвращение и сохранение под контролем загрязнения с судов, в частности ЮНКЛОС и МАРПОЛ 73/78, а также нормативных актов, касающихся ответственности и компенсации за ущерб, причиняемый таким загрязнением (см. ниже, раздел I). В то же время другие каналы загрязнения с судов, включая привнесение инвазивных видов с балластной водой (см. ниже, пункты 183–190) и выбросы парниковых газов, остаются поводом для беспокойства (см. ниже, пункты 271–277).

171. *Толкование приложений I и IV к МАРПОЛ 73/78.* КЗМС утвердил единое толкование выражения «подобная стадия постройки» для соответствующих правил в приложениях I (нефть) и IV (сточные воды) к МАРПОЛ, а также измененное единое толкование термина «насосное отделение» для соответствующего правила в приложении I к МАРПОЛ (см. МЕРС 57/21, приложения 8 и 9).

172. *Обзор приложения V к МАРПОЛ.* КЗМС договорился сдвинуть на 2009 год целевую дату завершения работы корреспондентской группы по обзору приложения V (мусор) к МАРПОЛ. На пятьдесят восьмой сессии КЗМС в октябре 2008 года ему будет представлен доклад о ходе работы (там же, пункт 5.12).

173. *Обзор приложения VI к МАРПОЛ.* Значительным вниманием со стороны международного сообщества пользуется вопрос о загрязнении воздушной среды с судов. В подготовленном недавно исследовании сообщается, что с загрязнением с судов в форме мельчайших переносимых по воздуху частиц, включая окислы серы (SO_x) и NO_x, связываются происходящие во всем мире случаи преждевременной смерти людей и что применение более чистого судового топлива могло бы спасти десятки тысяч жизней¹⁰³.

174. В 2005 году КЗМС договорился, что необходимо провести обзор правил предотвращения загрязнения воздушной среды с судов (приложение VI к МАРПОЛ) и Технического кодекса по NO_x, чтобы отразить в них современный уровень технологии и необходимость дальнейшего сокращения выбросов с судов. Этот обзор был позднее проведен Подкомитетом ИМО по перевозке жидкостей и газов наливом и включал рассмотрение всеобъемлющего доклада неофициальной Научной группы экспертов правительств/отрасли, которая была учреждена в 2007 году для оценки последствий внедрения различных топливных вариантов, предлагаемых в рамках пересмотра приложения VI к МАРПОЛ и Технического кодекса по NO_x (МЕРС 57/4; см. также МЕРС 57/21, пункты 4.12–4.21).

¹⁰² “World Maritime Day 2007, IMO’s response to current environmental challenges”, background paper.

¹⁰³ См.: <http://environment.newscientist.com/article.ns?id=dn12892&print=true>; <http://www.transportenvironment.org/News/2008/2/Cleaner-ship-fuel-could-save-tens-of-thousands-of-lives>.

175. После рассмотрения итогов работы Подкомитета по перевозке жидкостей и газов наливом (MEPC 57/4/23; BLG 12/17, paras. 6.1–6.88 and annexes 4 and 5) КЗМС на своей пятьдесят седьмой сессии утвердил предлагаемые поправки к приложению VI к МАРПОЛ и Техническому кодексу по NO_x на предмет их последующего одобрения на своей пятьдесят восьмой сессии в октябре 2008 года (MEPC 57/21, пункты 4.1–4.58, и приложения 5 и 6). Предлагаемые поправки предусматривают постепенное сокращение выбросов SO_x с судов¹⁰⁴.

176. Удалось также договориться о постепенном сокращении выбросов NO_x морскими двигателями, притом что наиболее строгий контроль будет действовать для двигателей, устанавливаемых на судах, построенных 1 января 2016 года или после этой даты и действующих в районах контроля выбросов¹⁰⁴. Предлагаемые поправки к Техническому кодексу по NO_x включают новую главу («Сертификация существующего двигателя»), которая призвана отразить согласованный подход к регулированию выбросов NO_x двигателями, построенными до 2000 года, в предлагаемом приложении VI к МАРПОЛ¹⁰⁵.

177. Пересмотренное приложение VI к МАРПОЛ будет допускать назначение района контроля выбросов либо для SO_x и твердых частиц, либо для NO_x , либо для всех трех типов выбросов с судов. Соответствующее предложение участника или участников этого приложения будет рассматриваться ИМО на предмет принятия, если оно подтверждается доказанной необходимостью предотвращения, сокращения и сохранения под контролем одного или всех трех типов выбросов с судов.

178. На пятьдесят седьмой сессии КЗМС стало известно, что в 2007 году среднемировой уровень серы в остаточном жидком топливе составил 2,42 процента, т.е. на 0,17 процента меньше, чем в 2006 году (см. MEPC 57/21, пункт 4.29). КЗМС отметил, что объяснением этого сокращения может быть начало действия районов контроля выбросов SO_x в Балтийском и Северном морях, а не фактическое уменьшение глобального содержания серы.

179. *Приемные сооружения.* На своей шестнадцатой сессии ПОГФ продолжил работу над планом действий по преодолению проблемы недостаточности портовых приемных сооружений и отметил, что с 2005 года поступало мало сообщений об отмечаемых недостатках. Он настоятельно призвал государства-члены предоставлять сведения о приемных сооружениях в их портах и об их контактных инстанциях, а также распространить среди судоходных компаний форму сообщения о предположительных недостатках портовых приемных сооружений. На своей пятьдесят восьмой сессии в октябре 2008 года КЗМС рассмотрит прогресс, достигнутый в отношении плана действий. Ожидается также, что он рассмотрит вопрос о региональных договоренностях по приемным сооружениям.

¹⁰⁴ Глобальный предел серы будет сокращен сначала до 3,50 процента (с нынешнего уровня в 4,50 процента) с 1 января 2012 года, а затем постепенно до 0,50 процента с 1 января 2020 года, притом что не позднее 2018 года и в любом случае к 1 января 2025 года будет завершен технико-экономический обзор. Пределы, действующие в районах контроля выбросов, будут сокращены до 1,00 процента (с нынешнего уровня в 1,50 процента) с 1 марта 2010 года, а затем дополнительно сократятся до 0,10 процента с 1 января 2015 года. См. MEPC 57/21/Add.1, приложение 5.

¹⁰⁵ Там же, приложение 6.

180. *Подготовленность к инцидентам, вызывающим загрязнение, и их ликвидация.* КЗМС одобрил такую разработку руководства по борьбе с загрязнением химическими веществами для решения юридических и административных аспектов опасных и вредных веществ, при которой внимание будет первоначально сосредоточено на элементах, иных чем Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ (Конвенция об опасных и вредных веществах), а также разработку руководящего документа о выявлении разлитой нефти и наблюдении за ней. Кроме того, он предложил делегациям начиная с 2008 года представлять информацию о морских инцидентах, связанных с опасными и вредными веществами, на будущих сессиях Технической группы Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству и Протокола по обеспечению готовности, реагированию и сотрудничеству при инцидентах, вызывающих загрязнение опасными и вредными веществами, с целью расширения имеющейся совокупности данных и обмена опытом. Кроме того, КЗМС поручил Технической группе включить в программу своей работы пункты, касающиеся борьбы с нефтяными разливами в ледовой и снежной обстановке и обновления руководства ИМО по диспергентам (МЕРС 57/21, пункт 6.8).

181. *Судоходство в районе Антарктики.* Учитывая обеспокоенность, вызванную увеличением количества и разнообразия судов, эксплуатирующихся в районе Антарктики, который объявлен особым районом согласно приложениям I, II (вредные жидкие вещества) и V к МАРПОЛ, а также недавние инциденты, в которых суда терпели бедствие в этом районе, КЗМС предложил правительствам-членам представлять соответствующие предложения на его будущих заседаниях и в Подкомитет по перевозке жидкостей и газов наливом, чья программа работы включает пункт «Поправки к приложению I к МАРПОЛ относительно использования и перевозки нефти тяжелых сортов на судах в районе Антарктики» (см. МЕРС 57/21, пункты 20.16–20.19).

Е. Привнесение инвазивных чужеродных видов

182. В своем решении IX/4 Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии углубленно разобрала ведущуюся работу над проблемой чужеродных видов, которые угрожают экосистемам, местам обитания или биологическим видам, и обратилась, в частности, к вопросу о пробелах и несоответствиях в системе международного регулирования. В частности, она предложила Комитету ФАО по рыболовству принять к сведению отсутствие международных стандартов в отношении инвазивных чужеродных видов, которые не являются вредителями растений согласно Международной конвенции по защите растений, и изучить дальнейшие пути и средства устранения данных пробелов применительно к интродукции чужеродных видов в области рыболовства и аквакультуры, включая разработку ясных практических указаний. Будет продолжено сотрудничество секретариата Конвенции о биологическом разнообразии с ИМО с целью устранения пробелов и достижения согласованности системы регулирования, сокращения дублирования работы, стимулирования других мер для ведения борьбы с инвазивными чужеродными видами на национальном уровне и оказания содействия сторонам Конвенции, в том числе путем создания потенциала. Конференция сторон рекомендовала государствам и, в частно-

сти, ИМО, ФАО, Международному совету по исследованию моря и Программе ЮНЕП по региональным морям рассмотреть, а в необходимых случаях — внедрить механизмы для контроля путей интродукции потенциальных инвазивных чужеродных видов, особенно в морских и прибрежных экосистемах, включая судоходство, торговлю, аквакультуру и марикультуру (см.: www.cbd.int/decisions).

183. С момента принятия в 2004 году Международной конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими (Конвенция об управлении балластными водами) она была ратифицирована 14 государствами, на которые приходится 3,55 процента общей валовой вместимости судов мирового торгового флота. Она вступит в силу через 12 месяцев после даты, на которую ее участниками станут 30 государств, на которые приходится 35 процентов этого показателя.

184. Подсчитано, что каждый год по миру перемещается примерно 10 миллиардов тонн балластных вод, с которыми могут переноситься морские организмы, способные оказаться экологически вредными при попадании в не родную для них среду (см.: <http://www.imo.org/home.asp>). В связи с этим Генеральная Ассамблея неоднократно рекомендовала государствам, которые еще этого не сделали, ратифицировать Конвенцию об управлении балластными водами или присоединиться к ней, способствуя тем самым ее скорейшему вступлению в силу (см., например, резолюцию 62/215, пункт 91). КЗМС тоже настоятельно призвал государства — члены ИМО ратифицировать Конвенцию при ближайшей возможности (MEPC 57/21, пункт 2.1).

185. На своих четвертом (ноябрь 2007 года) и пятом (январь 2008 года) совещаниях Рабочая группа по балластным водам Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) рассмотрела семь предложений об утверждении систем управления балластными водами, в которых используются активные вещества для обработки балластных вод перед их высвобождением в морскую среду¹⁰⁶. Рассмотрев рекомендации ГЕСАМП, КЗМС на своей пятьдесят седьмой сессии договорился принципиально утвердить четыре системы управления балластными водами и окончательно утвердить одну систему управления балластными водами, в которой используются активные вещества (MEPC 57/21, пункты 2.7–2.20). На своем следующем совещании (в 2008 году) Рабочая группа ГЕСАМП по балластным водам рассмотрит дополнительные предложения, а ее рекомендации будут представлены КЗМС на его пятьдесят восьмой сессии в октябре 2008 года (в порядке общего ознакомления см. документ GESAMP 35/5/1).

186. КЗМС утвердил пересмотренную процедуру одобрения систем управления балластными водами, в которых используются активные вещества, чтобы обеспечить надлежащее применение положений, предусмотренных в Конвенции об управлении балластными водами, и требуемых ею гарантий (MEPC 57/21, пункты 2.23–2.38 и приложение I).

187. Вопрос о технологии управления балластными водами и их обработки рассматривался также на Международной конференции по биообращанию и управлению балластными водами, которая была организована в феврале

¹⁰⁶ Предложения были представлены Германией, Норвегией, Республикой Корея, Южной Африкой и Японией.

2008 года индийским Национальным институтом океанографии совместно с Генеральным управлением судоходства Индии и Глобальной программой ГЭФ, ПРООН и ИМО по управлению балластными водами. На Конференции были рассмотрены также различные другие профильные темы, включая биопленки и биоадгезию, биообрастающее сообщество, биологию личинок, противообрастающую технологию и морскую биоинвазию (см. также: MEPC 57/INF.24 и www.bwmindia.com).

188. К событиям, происшедшим за последнее время на региональном уровне, относится проведение 17–22 февраля 2008 года на Ямайке первого учебного практикума «ГлоБалласт» для Карибского региона. Итогом этого практикума стало получение необходимых ориентиров для формирования на Ямайке национальной целевой группы и национального плана действий по управлению балластными водами и их контролю (см. MEPC 57/21, пункт 2.29).

189. Что касается Балтийского моря и Северо-Восточной Атлантики, то страны этого региона с 1 апреля 2008 года занимаются осуществлением совместного для ОСПАР и ХЕЛКОМ Общего руководства по добровольному временному применению стандарта замены балластных вод D1 в Северо-Восточной Атлантике и Балтийском море. Кроме того, для Балтийского моря разрабатывается перечень ХЕЛКОМ по целевым чужеродным видам, имеющим значение для оценок риска в соответствии с Конвенцией об управлении балластными водами.

190. С начала 2008 года Средиземноморский региональный центр по ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением моря, и Центр по особо охраняемым районам/региональным мероприятиям занимались осуществлением партнерского (ПРООН, ГЭФ и ИМО) проекта «ГлоБалласт» для Средиземноморского района, который предусматривает принятие к 2012 году региональной стратегии управления судовыми балластными водами в контексте Конвенции об управлении балластными водами.

Г. Зашумление океана

191. На ряде глобальных и региональных форумов продолжает рассматриваться потенциальная угроза, которую создает для морских экосистем зашумление океана. Не перестают раздаваться призывы к налаживанию исследовательской, мониторинговой и непосредственной работы над минимизацией риска негативного воздействия на живые морские ресурсы¹⁰⁷.

192. Проблема шума, создаваемого международным судоходством, и его потенциального отрицательного воздействия на морские организмы рассматривалась недавно в ИМО. КЗМС на своей пятьдесят седьмой сессии и КБМ на своей восемьдесят четвертой сессии предложили правительствам-членам и заинтересованным субъектам принять участие в текущем диалоге, касающемся выявления потенциально отрицательного воздействия, связанного с создаваемым судами шумом, и потенциального смягчения этого воздействия, и направить

¹⁰⁷ На веб-сайте Отдела приводятся выверенные специалистами научные выкладки по воздействию зашумления океана на морские живые ресурсы (см.: www.un.org/depts/los/general_assembly/noise/noise.htm).

соответствующую информацию по теме Программе по акустике океана при Министерстве торговли Соединенных Штатов (см. МЕРС 57/21, пункты 20.9–20.14, и МСC 84/24, пункты 23.9–23.10).

193. Научный комитет МКК договорился о необходимости проводить международно координируемые исследования для восполнения пробелов в понимании феномена, при котором китообразные выбрасываются на берег, реагируя на действие гидролокаторов, и в том числе необходимость расширения возможностей для скорейшего производства вскрытия, стандартизации сбора данных о той среде, в которой животное находилось на момент гибели или выбрасывания на берег, и координации с военными или иными государственными ведомствами в интересах изучения всех факторов, связанных с фактом выбрасывания¹⁰⁸.

194. Кодекс поведения морских научно-исследовательских судов 2007 года (см. пункт 106) и принятый ОСПАР в 2008 году Кодекс ведения ответственных морских исследований (см. пункт 107) предусматривают, что уровень и продолжительность подводного шума должны быть сведены к тому минимуму, который необходим для достижения результатов, а акустические частоты — выбираться таким образом, чтобы максимально сократить воздействие на морскую биоту. В районах же достоверного или предположительного присутствия морских млекопитающих могут требоваться дополнительные меры, например «мягкий» пуск, визуальное наблюдение и акустический мониторинг.

195. Действующая в ЕС рамочная директива о морской стратегии¹⁰⁹ устанавливает рамки, на которые государствам требуется ориентироваться при принятии (самое позднее — к 2020 году) необходимых мер для достижения или поддержания хорошего экологического состояния морской среды. Выражение «хорошее экологическое состояние» определяется в статье 3 и означает, в частности, что антропогенное привнесение веществ и энергии, включая шум, в морскую среду не вызывает последствий, квалифицируемых как загрязнение.

196. На своем пятнадцатом совещании Консультативный комитет АСКОБАНС учредил межсессионную рабочую группу по оценке акустического возмущения. Круг ведения рабочей группы предусматривает, что она сосредоточится на трех основных видах человеческой деятельности: применение гидролокаторов, проведение сейсмических съемок и забивание свай, — а также разберет в надлежащих случаях вопрос о зашумлении с самого судна. По каждому такому виду деятельности рабочая группа, в частности, рассмотрит порядок регулирования генерируемого им шума, подытожит вынесенные оценки и укажет основные факторы озабоченности, а также определит или составит ориентиры либо рекомендации в отношении того, как надлежит действовать¹¹⁰.

¹⁰⁸ См. примечание 154.

¹⁰⁹ Директива 2008/56/ЕС Европейского парламента и Совета от 17 июня 2008 года.

¹¹⁰ Доклад совещания (31 марта — 3 апреля 2008 года) см. по адресу: www.ascobans.org/index0502.html.

Г. Утилизация отходов

1. Удаление отходов

197. В мае 2008 года состоялись тридцать первое совещание Научной группы Лондонской конвенции и второе совещание Научной группы Лондонского протокола. На этих совещаниях научные группы обсудили проект руководства по возведению искусственных рифов и утвердили новое определение понятия «искусственные рифы»¹¹¹. Этот проект будет дополнительно рассмотрен перед тем, как его представят в октябре 2008 года на рассмотрение договаривающимся сторонам Лондонской конвенции и Лондонского протокола¹¹². Кроме того, Группы утвердили проект пересмотренного специального руководства по оценке инертных, неорганических геологических материалов, имея в виду представить его договаривающимся сторонам в октябре 2008 года (см. LG/SG 31/16, paras. 3.10–3.15 and annex 5). Специальные руководства, разрабатываемые в рамках Лондонской конвенции и Лондонского протокола, считаются весьма важными инструментами, помогающими государствам контролировать сброс отходов в море. Сообщается также, что снабжение стран дополнительной технической информацией может дополнять действующие специальные руководства и помогать в наращивании технического потенциала¹¹³.

198. Научные группы отметили, что лишь 37 договаривающихся сторон представили за 2005 год доклад о своей деятельности, сопряженной со сбросом отходов (т.е. меньше, чем в предыдущие годы), и что многие договаривающиеся стороны еще не представили докладов о своей деятельности за 2006 год¹¹⁴. Прозвучало напоминание о том, что договаривающиеся стороны настоятельно призвали все стороны представлять Секретариату доклады о своей деятельности, связанной с дампингом. Что касается совершенствования докладов, представляемых на основании Лондонской конвенции и Лондонского протокола, то Научные группы приступили к пересмотру формата представления докладов, предусматриваемых несколькими региональными конвенциями¹¹⁵. Они также утвердили форму электронного доклада, однако договорились вынести рекомендацию о пересмотре этой формы после того, как ОСПАР завершит обзор своего формата докладов, или раньше, если это будет сочтено необходимым¹¹⁶.

199. Научные группы продвинулись в реализации проекта «Барьеры на пути соблюдения», который ориентирован на наращивание потенциала в интересах устранения известных барьеров и помех к соблюдению Лондонской конвенции и Лондонского протокола. Был утвержден стратегический подход, предназначенный для налаживания технического сотрудничества и осуществления деятельности по оказанию помощи, а также для того, чтобы помочь в установлении приоритетов при содействии государствам в преодолении выявленных

¹¹¹ Report of the meetings (LC/SG 31/16), paras. 5.1–5.14.

¹¹² В октябре 2008 года состоится 30-е консультативное совещание договаривающихся сторон Лондонской конвенции и 3-е совещание договаривающихся сторон Лондонского протокола — параллельно с 1-м совещанием Группы по вопросам соблюдения Лондонского протокола.

¹¹³ Согласно результатам опроса. См. LC/SG 31/16, paras. 3.23–3.30 and annex 7.

¹¹⁴ Ibid., paras. 6.6–6.13.

¹¹⁵ Ibid., paras. 6.3–6.5.

¹¹⁶ Ibid., paras. 6.14–6.16.

барьеров. Научные группы утвердили проект реализационного плана, в котором перечислены мероприятия из расчета первоначально поступивших средств и уже полученных взносов натурой, а также мероприятия на перспективу. Этот план будет использоваться сторонами для определения мероприятий, могущих представлять особый интерес, будь то для донора или для получателя, и станет исходной базой для представления докладов на будущих сессиях Научных групп и договаривающихся сторон, а также ориентиром при анализе эффективности всего проекта целиком. План будет направлен на рассмотрение договаривающимся сторонам в октябре 2008 года¹¹⁷.

200. В этой связи Научные группы отметили также ряд национальных практикумов, которые намечено провести в период 2008–2009 годов в Омане, Таиланде, на Филиппинах и в Эквадоре и которые призваны, в частности, ознакомить страны с необходимостью ратификации Лондонского протокола и последствиями этого шага. Ряд региональных практикумов намечено провести также в Азербайджане, Гане, Италии, Кот-д’Ивуаре, а возможно и в Аргентине; их общая цель будет состоять в пропаганде Лондонской конвенции и Лондонского протокола и ознакомлении с общей правовой базой регламентации загрязнения морской среды¹¹⁸.

201. Научные группы рассмотрели также представленные договаривающимися сторонами доклады о деятельности, связанной с мониторингом дампинговых операций, и изучили вопрос об отслеживании морского мусора и брошенных или утерянных рыболовных снастей¹¹⁹. Кроме того, они рассмотрели вопросы, касающиеся управления прибрежной зоной и предотвращения загрязнения моря. Группы утвердили проект руководства по управлению испортившимся грузом, которое будет направлено договаривающимся сторонам на предмет принятия в октябре 2008 года, а также КЗМС на его пятьдесят восьмой сессии, и утвердили проект руководства по передовой практике управления удалением с судов красок из трибутилола с учетом того, что 17 сентября 2008 года вступила в силу Международная конвенция о контроле за вредными противообращающимися системами на судах¹²⁰.

2. Трансграничная перевозка отходов

202. В июне 2008 года состоялось девятое совещание Конференции сторон Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (см. UNEP/CHW.9/39). На этом совещании Конференция сторон постановила, что выполнение Стратегического плана по осуществлению Базельской конвенции (до 2010 года) должно продолжаться до тех пор, пока на ее десятом совещании не будут приняты новые 10-летние рамки (см. решение IX/3). Кроме того, она рассмотрела доклад Комитета по управлению механизмом содействия осуществлению и соблюдению Базельской конвенции (Комитет по соблюдению) и постановила, в частности, расширить масштабы Целевого фонда для оказания развивающимся странам и другим странам, нуждающимся в технической помощи, содействия в целях осуществления Базель-

¹¹⁷ Ibid., paras. 7.1–7.14 and annex 9.

¹¹⁸ Ibid., paras. 7.36–7.45.

¹¹⁹ Ibid., paras. 8.1–8.21.

¹²⁰ Ibid., paras. 9.1–9.15 and annexes 10 and 11. См. также МЕРС 57/21, пункты 5.1, 5.7–5.8 и 12.11–12.13.

ской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением для создания фонда по вопросам осуществления с целью оказания, при наличии средств, помощи любой стороне, которая является развивающейся страной или страной с переходной экономикой и о которой идет речь в сообщении, представленном в соответствии с пунктом 9 круга ведения Комитета¹²¹. Конференция сторон поручила также Комитету по соблюдению рекомендовать использовать фонд по вопросам осуществления для оказания помощи сторонам в рамках процедуры содействия, предусмотренной пунктом 20 его круга ведения, и настоятельно призвать стороны предоставить взносы в этот фонд (см. решение IX/2).

203. Конференция сторон приняла также ряд решений, касающихся, в частности, укрепления дальнейшего сотрудничества и координации с другими международными, в том числе региональными, организациями и многосторонними природоохранными соглашениями в областях, актуальных для Базельской конвенции, включая сотрудничество между Базельской конвенцией и ИМО (см. также ниже, пункты 206–208), и облегчения представления национальных докладов (см. решения IX/11–13). Кроме того, Конференция сторон, в частности: призвала к появлению жесткого законодательства о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и к включению в национальное законодательство соответствующих санкций за незаконный оборот таких отходов (см. решение IX/23); призвала к скорейшей ратификации Базельского протокола об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления (Базельский протокол) (см. решение IX/24; см. также ниже, пункт 215); просила стороны предоставить секретариату информацию о национальных определениях понятия «опасные отходы» (см. решение IX/27); просила стороны назначить компетентный орган и координационный центр для облегчения осуществления Базельской конвенции (см. решение IX/29).

204. Что касается инцидента с судном «Пробо коала»¹²², то в июне 2008 года была осуществлена региональная программа по наращиванию потенциала для мониторинга и контроля за трансграничной перевозкой опасных отходов и токсичных химикатов в контексте выполнения Базельской конвенции и других профильных многосторонних природоохранных соглашений в Гвинейском заливе. К числу основных компонентов этой программы, которая посвящена содействию Кот-д'Ивуару и другим государствам региона, относятся: а) разработка плана утилизации опасных отходов для Абиджанского округа; б) укрепление у порта Абиджан способности утилизировать генерируемые в море отходы экологически здоровым способом; в) разработка региональной программы наращивания потенциала для субрегиона; d) разработка технико-экономического обоснования для системы раннего оповещения¹²³.

¹²¹ Круг ведения Комитета по соблюдению см. по адресу: <http://www.basel.int/legalmatters/comppcommittee/index.html>.

¹²² Во время аварии, происшедшей в 2006 году, с судна «Пробо коала» были сброшены тысячи тонн опасных отходов в акватории близ Абиджана. См. A/62/66, пункт 293, A/62/66/Add.1, пункты 205–206, и A/63/63, пункт 307.

¹²³ UNEP/CHW.9/4, приложение II. См. также: “Boost for hazardous waste management in Côte d'Ivoire”, UNEP press release of 16 June 2008 (по адресу: <http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=538&ArticleID=5836&l=en>).

Н. Разделка, демонтаж, утилизация и слом судов

205. Рабочая группа ИМО по утилизации судов продолжила дальнейшую разработку проекта международной конвенции о безопасной и экологически рациональной утилизации судов, который был принят к сведению КЗМС на его пятьдесят седьмой сессии (см.: МЕРС 57/3, annex I). В новой конвенции предполагается изложить правила проектирования, постройки, эксплуатации и подготовки судов для облегчения их безопасной и экологически рациональной утилизации, эксплуатации предприятий по утилизации судов безопасным и экологически рациональным способом и учреждения механизма обеспечения соблюдения конвенции. Среди обсуждавшихся КЗМС вопросов фигурировали следующие: определение понятия «судно»; механизм обеспечения соблюдения конвенции; утилизация судов, на которые распространяется конвенция, на предприятиях, располагающихся в государствах, которые в конвенции не участвуют. Комитет поручил Рабочей группе завершить составление проекта конвенции, сохранив в нем положения, касающиеся только отношений между сторонами конвенции. Ожидается, что этот проект будет одобрен КЗМС на его следующей сессии, в октябре 2008 года. Кроме того, межсессионной корреспондентской группе было поручено подготовить проект резолюции, которая будет касаться вопроса о достаточности утилизационных мощностей и будет принята на дипломатической конференции, намеченной на май 2009 года. Проект сопутствующего руководства по безопасной и экологически рациональной утилизации судов будет рассмотрен КЗМС на его пятьдесят девятой сессии. КЗМС также предложил Комитету по техническому сотрудничеству провести работу по вопросу о наращивании потенциала на национальном уровне (см. МЕРС 57/21).

206. Проект конвенции имеет касательство к работе, выполняемой в контексте других международных нормативных актов, в частности Базельской конвенции и Руководства МОТ по технике безопасности и гигиене при разделке судов в азиатских странах и Турции. В этой связи КЗМС рассмотрел ряд документов, поступивших от секретариата Базельской конвенции, МОТ и Международной организации по стандартизации (см. МЕРС 57/3/1, МЕРС/57/3/2, МЕРС 57/3/3, МЕРС 57/3/4 и МЕРС 57/3/4/Add.1).

207. На своем девятом совещании в июне 2008 года Конференция сторон Базельской конвенции приняла решение IX/30 о демонтаже судов (UNEP/CHW.9/39), в котором она, в частности, предложила ИМО и далее должным образом учитывать Базельскую конвенцию в вопросах, связанных с демонтажем судов, а также и далее учитывать четкие обязанности всех заинтересованных субъектов. Кроме того, Конференция сторон просила Рабочую группу открытого состава Базельской конвенции провести предварительную оценку того, устанавливает ли конвенция об утилизации судов такой уровень контроля и обеспечения соблюдения, который был бы эквивалентен установленному в рамках Базельской конвенции, учитывая при этом следующее: особенности судов и международного судоходства; принципы Базельской конвенции и соответствующие решения Конференции сторон; замечания, представленные сторонами и другими заинтересованными субъектами. Что касается международного сотрудничества и мероприятий по оказанию технической помощи в области экологически обоснованного регулирования демонтажа судов, то Конференция сторон подчеркнула важность продолжения сотрудничества

между МОТ, ИМО и Базельской конвенцией и просила секретариат продолжать во взаимодействии с другими органами дальнейшую разработку программ по продуманной утилизации судов.

208. В октябре 2008 года состоится третья сессия Совместной рабочей группы МОТ, ИМО и Базельской конвенции по слову судов.

I. Ответственность и компенсация

209. Действующий международно-правовой режим ответственности и компенсации за ущерб в результате загрязнения с судов и в результате перевозки опасных и вредных веществ, опасных отходов и ядерных материалов морем складывается из ряда международных нормативных актов. В настоящем разделе будет приведена информация о последних событиях, касающихся следующих нормативных актов: Протокол 1992 года к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года (Конвенция о гражданской ответственности 1992 года), Протокол 1992 года к Международной конвенции о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 года (Конвенция о Фонде 1992 года), Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом 2001 года (Конвенция о бункерном топливе), Конвенция об опасных и вредных веществах, Базельский протокол и Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб.

210. *Конвенция о бункерном топливе.* Эта Конвенция, чья цель — обеспечить достаточную, своевременную и эффективную компенсацию лиц, потерпевших ущерб, причиненный разливами нефти, которая перевозилась в качестве топлива в бункерах судов, вступит в силу 21 ноября 2008 года. Конвенция применяется к ущербу, причиненному на территории государств-участников, включая территориальное море и ИЭЗ, и требует, чтобы суда валовой вместимостью свыше 1000 тонн имели страхование или иное финансовое обеспечение, например гарантию банка или аналогичного финансового учреждения, для покрытия ответственности зарегистрированного собственника за ущерб от загрязнения на сумму, равную пределам ответственности согласно применимому национальному или международному режимам ограничения ответственности, однако в любом случае не превышающую сумму, рассчитанную в соответствии с Конвенцией об ограничении ответственности по морским требованиям 1976 года с поправками. Согласно Конвенции требование о компенсации может быть предъявлено непосредственно страховщику.

211. *Международные фонды на случай загрязнения нефтью.* Административный совет Фонда 1992 года утвердил к публикации в качестве документа Фонда проект технического руководства по оценке требований со стороны рыболовного сектора¹²⁴. Фонд 1992 года продолжил также рассматривать вопросы, связанные с инцидентами «Эрика» (Франция, 1999 год), «Престиж» (Испания, 2003 год), «Солар-1» (Филиппины, 2006 год) и «Сёсэи-мару» (Япония, 2006 год). Он приступил к рассмотрению инцидентов «Волгонепфть-139» (Керченский пролив, 2007 год) и «Хэбэй спирит» (Республика Корея, 2007 год). В

¹²⁴ Record of decisions of the fourth session of the Administrative Council (92FUND/AC.4/ES.13/9).

связи с рассмотрением последних событий, связанных с инцидентом «Слопс» (Греция, 2000 год), возникли вопросы по поводу определения понятия «суда» по Конвенции о гражданской ответственности и Конвенции о Фонде 1992 года. Ассамблея Фонда 1992 года постановила в октябре 1999 года, что плавучие средства, а именно плавучие складские объекты и плавучие производственные, складские и разгрузочные объекты, должны рассматриваться в качестве судов только в том случае, если они перевозят груз при следовании в порт или терминал либо из порта или терминала вне пределов нефтяного месторождения, на котором они обычно действуют (92Fund/A.4/32), однако греческие суды постановили, что «Слопс» — плавучее сооружение для приема и обработки нефтесодержащих отходов, заякоренное в порту Пирей, — подпадает под действие Конвенций 1992 года. В связи с этим директору Фонда было поручено дополнительно рассмотреть данный вопрос, приняв во внимание принципиальные последствия, и доложить Комитету на его следующем совещании, в октябре 2008 года¹²⁵.

212. Что касается «Эрики», то Парижский суд большой инстанции в решении от 16 января 2008 года счел классификационное общество, а также представителей зарегистрированного собственника, президента управляющей компании и нефтяную компанию уголовно ответственными за причиненный ущерб, признав их при этом несущими и совместную гражданскую ответственность. В решении далее признавалось право природоохранных организаций потребовать компенсацию за материальный, моральный и экологический ущерб, причиненный коллективным интересам, которые они призваны отстаивать. Высказана озабоченность по поводу последствий, которыми это решение может потенциально обернуться для международного компенсационного режима и Фонда, в частности в свете толкования Судом пункта 4 статьи III Конвенции о гражданской ответственности 1992 года, где предусматривается, что никакой иск о возмещении ущерба не может быть предъявлен, в частности, к служащим или агентам собственника, лоцману или любому другому лицу, которое выполняет работу на судне, а также к любому фрахтователю, управляющему или оператору судна. В связи с этим секретариат Фонда наметил заняться изучением этих последствий, как только свое решение по делу вынесет Апелляционный суд¹²⁵. Можно отметить, что Нью-Йоркский федеральный суд первой инстанции принял в январе 2008 года решение, в котором он иначе подходит к толкованию пункта 4 статьи III Конвенции по делу, возбужденному по иску испанского правительства к Американскому бюро судоходства в связи с инцидентом «Престиж»¹²⁶.

213. На своем четвертом совещании Межсессионная рабочая группа по нетехническим мерам содействия качественному судоходству при перевозке нефти морем, которая должна завершить свою работу к октябрю 2008 года, вынесла ряд заключений по порученным ей вопросам. Касаясь, в частности, общих критериев выдачи свидетельств, предусмотренных Конвенцией о гражданской ответственности, Группа сделала вывод, что государствам следует обеспечивать наличие надлежащих сдерживающих предписаний и следование им в тех случаях, когда страховщик судна не является членом Международной группы клубов «Пи энд Ай», и рассмотреть вопрос о том, нельзя ли всем государствам

¹²⁵ Record of decisions of the forty-first session of the Executive Committee (92FUND/EXC.41/11).

¹²⁶ См. «Incidents involving the 1992 Fund — *Prestige*» (92FUND/EXC.40/5).

взять на вооружение общие процедуры, особенно в том, что касается безопасности и качества судна. Затронув вопрос о том, как дифференцированные страховые ставки и премии сказываются на качественном судоходстве, Группа, опираясь на представленную Международной группой информацию, сделала вывод о том, что дифференциация страховых ставок и премий вряд ли приведет к существенному повышению качества морской перевозки нефти наливом¹²⁷.

214. *Конвенция об опасных и вредных веществах*. На своей сессии в июне 2008 года Административный совет, действуя от имени Ассамблеи Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года, утвердил текст проекта протокола к Конвенции об опасных и вредных веществах (92FUND/A/ES.13/5/1 and 92FUND/AC.4/ES.13/9), который будет представлен Юридическому комитету ИМО на предмет созыва дипломатической конференции. Проект протокола призван разобрать ряд вопросов, которые стали помехой для вступления в силу Конвенции об опасных и вредных веществах, а именно вопросы, касающиеся взносов на счет, выделенный для сжиженных природных газов, понятия «получатель» и непредставления докладов об облагаемом грузе. Что касается взносов на упомянутый счет, то сохранялись разногласия по поводу того, кто должен отвечать за них: получатель или же правообладатель. Поэтому Совет высказался за учреждение неофициальной корреспондентской группы, которая бы выработала компромиссное предложение по данному вопросу и представила его Юридическому комитету ИМО (92FUND/AC.4/ES.13/9). Рассмотрение Юридическим комитетом вопроса о разработке проекта протокола запланировано на его девяносто четвертую сессию в октябре 2008 года.

215. *Базельский протокол*. На момент составления настоящего доклада восемь государств ратифицировало Базельский протокол 1999 года или присоединилось к нему (предусматривается, что Протокол вступит в силу после того, как будет сдано на хранение 20 ратификационных грамот или документов о его принятии, официальном подтверждении, одобрении или присоединении). На своем девятом совещании Конференция сторон Базельской конвенции призвала государства ускорить процесс ратификации Базельского протокола или присоединения к нему в целях содействия его вступлению в силу и призвала стороны продолжить проведение консультаций на национальном и региональном уровнях с целью устранения трудностей на пути такой ратификации, в том числе в отношении требований, касающихся страхования, обязательств или других финансовых гарантий в рамках статьи 14 Базельского протокола.

216. *Ответственность за ядерный ущерб*. Международная группа экспертов МАГАТЭ по ядерной ответственности пропагандирует присоединение государств к международным нормативным актам о ядерной ответственности. Она также работает над возможными пробелами и неясностями в существующем режиме ядерной ответственности и выявляет пути к восполнению этих пробелов. На своем восьмом совещании в мае 2008 года Группа экспертов произвела обзор своих информационно-просветительских мероприятий, включая Региональный семинар-практикум по ответственности за ядерный ущерб, который

¹²⁷ “Non-Technical Measures to Promote Quality Shipping for Carriage of Oil by Sea”, conclusions of the Working Group (92FUND/WGR.4/14).

прошел в феврале 2008 года в Сан-Сити (Южная Африка)¹²⁸, и заявила, что будут приложены усилия к тому, чтобы вопросы разработки национального законодательства об установлении ответственности за ядерный ущерб охватывались при проведении последующих семинаров-практикумов, а также в рамках какого-то механизма осуществления последующей деятельности, например в виде оказания адресной двусторонней помощи странам, изучающим возможность внедрения ядерно-энергетических программ. На совещании была высказана озабоченность в связи с вариантами действий, которые в настоящее время предлагаются ЕК для создания в ЕС единого режима, регулирующего ответственность перед третьей стороной за ядерный ущерб, особенно в связи с предложением о принятии Европейским сообществом по атомной энергии (Евратом) отдельной директивы об ответственности. Группа экспертов призвала ЕК к дальнейшему изучению всех возможных вариантов действий, в том числе тех, которые будут содействовать укреплению международного режима ответственности за ядерный ущерб, включая Конвенцию о дополнительном возмещении за ядерный ущерб и Совместный протокол о применении Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб и Парижской конвенции об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии (документ МАГАТЭ GC(52)/2, пункты 53–58).

217. Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб ратифицирована четырьмя государствами. Предусматривается, что Конвенция вступит в силу после ее ратификации по меньшей мере пятью государствами, располагающими минимум 400 000 единиц установленной ядерной мощности. Когда Конвенция вступит в силу, ею будет оформлен единый глобальный правовой режим выплаты компенсации пострадавшим от ядерных аварий, включая компенсацию за ущерб, причиненный в ИЭЗ государств, в том числе в результате утраты доходов от туризма или рыбного промысла. Конвенция согласуется с принципами, которые изложены в предыдущих международных соглашениях, регулирующих ядерную ответственность, включая Венскую и Парижскую конвенции¹²⁹.

Ж. Зонально привязанные инструменты хозяйствования

218. *Охраняемые районы моря.* На своей девятой сессии Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла научные критерии выявления экологически или биологически значимых морских районов, нуждающихся в охране, в водах открытого океана и глубоководных местах обитания. К числу этих критериев относятся: уникальность или малая распространенность; особо важное значение для этапов цикла развития видов; важное значение для угрожаемых, находящихся под угрозой исчезновения или исчезающих видов и/или мест обитания; уязвимость, хрупкость, чувствительность или медленные темпы восстановления; биологическая производительность; биологическое разнообразие; естественность (решение IX/20, приложение I). Конференция сторон также приняла научные указания по созданию репрезентативных сетей ОРМ, в

¹²⁸ См. “Workshops on Legislative Assistance” (no адрес: http://ola.iaea.org/OLA/whats_new/legislative%20assistance%20workshops.asp).

¹²⁹ Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб служит «мостиком», соединяющим режимы Венской и Парижской конвенций, и устанавливает международный фонд, увеличивающий размер суммы, которую могут получить пострадавшие.

том числе в водах открытого океана и глубоководных местах обитания. В этих указаниях излагаются необходимые характеристики и компоненты сетей: экологически и биологически значимые районы; репрезентативность; связность; воссоздаваемость экологических особенностей; адекватность и жизнеспособность участков (там же, приложение II). Кроме того, Конференция сторон приняла к сведению четыре начальных этапа, которые следует принимать во внимание при разработке репрезентативных сетей ОРМ (там же, приложение III). Она признала, что в интересах оценки критериев по мере поступления новой научной информации, а также данных и результатов их практического применения следует рассмотреть необходимость создания механизма такой оценки на будущих совещаниях. Конференция сторон постановила далее созвать семинар экспертов для вынесения научно-технических указаний относительно использования и дальнейшей разработки систем биогеографической классификации, а также указаний по определению районов за пределами действия национальной юрисдикции, которые отвечают научным критериям. Была также подчеркнута роль коренных и местных общин в будущем процессе. Конференция сторон призвала к сотрудничеству с развивающимися странами, а также странами с переходной экономикой в деле укрепления потенциала для применения научных критериев и научных указаний, а также смягчения значительно отрицательного воздействия человеческой деятельности в морских районах.

219. Если говорить о мероприятиях регионального уровня (см. также ниже, пункты 231, 236, 238, 243 и 248), то Центр АСЕАН по биоразнообразию организовал в июле 2008 года в сотрудничестве с Генеральным директором по защите лесов и сохранению природы Министерства лесного хозяйства Индонезии региональный практикум, посвященный составлению руководства по эффективному распоряжению трансграничными охраняемыми районами на суше и море (см.: www.aseanbiodiversity.org/ctmtpa/index.htm).

220. Если же говорить о национальном уровне, то 28 января 2008 года правительство Кирибати объявило о расширении границ охраняемого района «Острова Феникс»: теперь этот район занимает площадь 410 500 квадратных километров и включает большую часть ИЭЗ Кирибати (см.: www.phoenixislands.org/index.php).

221. *Заповедные эталонные полигоны.* На четырнадцатой сессии Международного органа по морскому дну Юридическая и техническая комиссия рассмотрела предложение относительно критериев создания заповедных эталонных полигонов в зоне Кларион — Клиппертон¹³⁰, составленное по итогам состоявшегося в октябре 2007 года практикума по проектированию ОРМ для подводных гор и абиссальной конкреционной провинции в открытых водах Тихого океана¹³¹. Комиссия образовала рабочую группу для рассмотрения всех соответствующих вопросов на предмет выработки законченного предложения, которое Юридическая и техническая комиссия рассмотрит на своей пятнадцатой сессии¹³².

¹³⁰ См. примечание 77, а также «Соображения относительно экономического анализа морской среды в Районе и применения зонально привязанных инструментов хозяйствования для сохранения биоразнообразия» (ISBA/14/LTC/5).

¹³¹ «Обоснование (с рекомендациями) создания заповедных эталонных полигонов в связи с добычей конкреций в зоне Кларион — Клиппертон» (ISBA/14/LTC/2); см. также: www.soest.hawaii.edu/oceanography/faculty/csmith/MPA_webpage/MPAindex.html.

¹³² Краткий доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии

222. *Заккрытие рыбных промыслов и смежные меры.* Руководствуясь статьей 7 Основного регламента «Общей рыбохозяйственной политики», уполномочивающей ЕК принимать экстренные меры при наличии указаний на серьезную угрозу для сохранения живых водных ресурсов, ЕК ввела запрет на промысел синего тунца в Атлантическом океане к востоку от 45-го градуса западной широты и на деятельность сейнеров в Средиземном море с 16 июня 2008 года. Регламент также запрещает операторам из ЕС разрешать выгрузку улова, помещать особей синего тунца в клетки для нагула или разведения и осуществлять перевалку синего тунца, выловленного сейнерами, действующими под флагами государств — членов ЕС или других государств (см. Регламент Комиссии (ЕС) № 530/2008).

223. *Объекты всемирного наследия.* На своей тридцать второй сессии Комитет всемирного наследия добавил в ведущийся ЮНЕСКО Список всемирного наследия несколько морских и прибрежных объектов, в том числе следующие: а) лагуны Новой Каледонии (Франция), отличающиеся исключительным разнообразием кораллов, рыбных видов и местообитаний и сосредоточением самых разнообразных в мире рифовых структур; б) Серсти, вулканический остров у побережья Исландии, который с момента его образования в 1963–1967 годах служил источником информации о процессе заселения новых площадей растениями и животными; с) архипелаг Сокотра в Йемене, который отмечается уникальным разнообразием и эндемизмом видов флоры и фауны (см.: <http://whc.unesco.org/en/news/453>).

224. *Особые районы и особо уязвимые морские районы по МАРПОЛ.* Результатом 10-летнего регионального проекта, посвященного осуществлению МАРПОЛ 73/78 (за организационно-административное сопровождение проекта отвечал Центр по оказанию взаимной помощи в чрезвычайных ситуациях на море Региональной организации по защите морской среды при поддержке Объединенной программы технического сотрудничества ИМО), стало то, что все государства «Района заливов»¹³³ к настоящему времени ратифицировали МАРПОЛ 73/78 и выделили достаточные сооружения для приема и обработки генерируемых судами отходов, подпадающих под приложения I и V. Благодаря этому 1 августа 2008 года «Район заливов» обрел статус особого района в соответствии с решением, принятым КЗМС на его пятьдесят шестой сессии (A/62/66/Add.1, пункт 215; см. также: http://www.imo.org/Newsroom/mainframe.asp?topic_id=1709&doc_id=9919). Также 1 августа 2008 года статус особого района согласно приложению I обрели южные воды Южной Африки.

225. На своей пятьдесят седьмой сессии КЗМС постановил также, что требования в отношении выброса отходов, предусмотренные для особых районов согласно приложению V к МАРПОЛ, начнут действовать с 1 мая 2009 года для Средиземного моря, поскольку во всех крупных портах омываемые этим морем государства обеспечили достаточные приемные сооружения. В связи с этим с 1 мая 2009 года в Средиземном море всем государствам будет запрещено вы-

на четырнадцатой сессии (ISBA/14/C/8).

¹³³ Согласно МАРПОЛ 73/78, «Район заливов» означает морской район, расположенный к северо-западу от прямой линии, проходящей между Рас-эль-Хадд (22° 30' с. ш., 59° 48' в. д.) и Рас-эль-Фасте (25° 04' с. ш., 61° 25' в. д.). «Район заливов» был утвержден в качестве особого района в 1973 году, однако требования в отношении выброса отходов нельзя было ввести там в действие до тех пор, пока государства этого района не ратифицировали Конвенцию и не выделили достаточные приемные сооружения.

брасывать: все виды пластмасс, включая, в частности, синтетические тросы, синтетические рыболовные сети и пластиковые мешки для мусора; всякий прочий мусор, включая изделия из бумаги, ветошь, стекло, металл, бутылки, черепки, сепарационные, обшивочные и упаковочные материалы. Пока же КЗМС рекомендовал правительствам-членам и отраслевым группам немедленно на добровольной основе начать выполнение требований, предусмотренных статусом особого района (резолюция МЕРС.172(57)).

226. После того как КБМ утвердил соответствующие необходимые защитные меры (см. A/63/63, пункт 317), КЗМС на своей пятьдесят седьмой сессии официально назначил национальный морской заповедник Папаханаумоуакеа (северо-западный акваторий Гавайских островов) в качестве особо уязвимого морского района. Появление этого особо охраняемого морского района позволит защитить уникальную, хрупкую и переплетенную экосистему коралловых рифов, которая представляет собой растянувшуюся примерно на 1200 миль полосу мелких островов, атоллов, банок, подводных гор, пиков, отмелей и других, формирующихся элементов. Вводимые защитные меры включают уточнение шести уже имеющихся районов, которых следует избегать, утверждение дополнительных таких районов и введение системы судовых сообщений (резолюция МЕРС.171(57); см. также выше, пункт 63).

227. Применительно к особо охраняемому морскому району «Галапагосский архипелаг», который был утвержден КБМ на его восемьдесят третьей сессии (МСС 83/28, пункт 14.4), с 1 мая 2008 года стали действовать два новых рекомендованных пути движения, следование которым является условием для захода в порты через галапагосскую акваторию (МЕРС 57/21, пункт 7.5).

К. Региональное сотрудничество

228. В настоящем разделе приводится информация о последних событиях, затрагивающих ряд региональных морей, включая события по линии Программы ЮНЕП по региональным морям, а также соответствующие мероприятия, проведенные региональными инстанциями. О региональных событиях, относящихся к конкретным темам, рассказывается также в главах VIII и IX и в разделах В, Е, F, J и L настоящей главы.

229. За отчетный период ЮНЕП продолжала пропагандировать экосистемные подходы (см. выше, пункты 157 и 160). Кроме того, в контексте глобальной инициативы ЮНЕП по морскому мусору в различных региональных морях проведен ряд мероприятий, посвященных утилизации морского мусора. Недавно было разработано Оперативное руководство ЮНЕП и МОК по съемке и мониторингу морского мусора, которое поможет государствам, организациям по региональным морям и другим профильным организациям заниматься проблемой отслеживания и оценки замусоривания моря¹³⁴.

¹³⁴ В мае 2008 года состоялся практикум технической рабочей группы ЮНЕП и МОК по разработке Оперативного руководства ЮНЕП и МОК по съемке и мониторингу морского мусора. Этот практикум был совместно организован Программой ЮНЕП по региональным морям и МОК ЮНЕСКО, а проводился он на базе секретариата Координационного органа ЮНЕП по морям Восточной Азии.

1. Антарктика

230. В июне 2008 года состоялось тридцать первое Консультативное совещание по Договору об Антарктике, участники которого, в частности, обсудили работу Комитета по охране окружающей среды, осуществление решения 1 (2005) о материальной ответственности, безопасность и операции в Антарктике, Международный полярный год 2007/08, туризм и неправительственную деятельность в районе действия Договора об Антарктике, инспекции по Договору об Антарктике и Протоколу об охране окружающей среды 1991 года к Договору, научные вопросы и биологическую разведку в Антарктике.

231. На совещании были приняты, в частности: 14 новых или пересмотренных мер в отношении особо охраняемых или особо управляемых районов; резолюция, по которой в список участков, подпадающих под действие Правил поведения для посетителей участков, добавилось четыре посещаемых участка; контрольный перечень, помогающий при инспектировании особо охраняемых или особо управляемых районов; резолюция о совершенствовании гидрографических съемок и картирования для содействия безопасности мореплавания и защите окружающей среды в Антарктическом регионе; резолюция о повышении роли морских поисково-координационных центров с поисково-спасательными районами. Кроме того, участники совещания предложили Научному комитету по антарктическим исследованиям подготовить к следующему совещанию документ о биологической разведке, приведя в нем обзор самых свежих опубликованных исследований, где может идти речь о биологической разведке в районе действия Договора об Антарктике, и представить оценку этих усилий, подпадающих в цепочку «обнаружение — освоение — коммерциализация — использование продукта», на основе фундаментальных научных принципов, а также представить обзор исследований по биологической разведке, осуществляемых в настоящее время в рамках сообщества Научного комитета по антарктическим исследованиям¹³⁵.

2. Арктика

232. В апреле 2008 года состоялось совещание старших должностных лиц Арктического совета, где был утвержден проект «Снег, вода, лед и вечная мерзлота в Арктике», в рамках которого будет произведена оценка изменений в арктической криосфере, а также одобрена работа по оценке влияния отличных от CO₂ факторов на изменение климата в Арктике. Арктический совет также продолжает свою работу над оценкой морского судоходства в Арктике и над проектом «Передовые наработки в деле экосистемно ориентированного распоряжения океаном в Арктике» (http://arctic-council.org/article/2008/4/successful_sao_meeting).

233. На состоявшейся в феврале 2008 года сессии Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров было принято решение «Устойчивое развитие Арктического региона», в котором Совет управляющих, в частности: а) поблагодарил Арктический совет за его деятельность; б) призвал ЮНЕП сотрудничать с Арктическим советом и другими соответствующими органами и многосторонними природоохранными соглашениями; с) настоятельно призвал соответствующие заинтересованные стороны и

¹³⁵ Заключительный отчет Консультативного совещания (см. по адресу: www.ats.aq/devAS/info_finalrep.aspx?lang=r).

впредь придерживаться осторожного подхода и проводить оценки воздействия на окружающую среду; d) просил соответствующие заинтересованные стороны расширять научную базу для осознанного принятия решений в Арктике; e) призвал ЮНЕП и другие соответствующие организации и программы к изысканию средств на поддержание и расширение сетей наблюдения за Арктикой за рамками исследовательского этапа Международного полярного года; f) просил правительства государств Арктики и другие заинтересованные стороны ускорить принятие соответствующих мер, призванных облегчить адаптацию к изменению климата на всех уровнях (UNEP/GC.SS.X/10, решение SS.X/2).

3. Балтика

234. В апреле 2008 года состоялось первое, а в июне — второе совещание Группы по осуществлению Плана действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю, которая была учреждена Министерским совещанием ХЕЛКОМ с задачей авторитетно руководить процессом осуществления Плана действий, ориентируясь при этом на то, чтобы решать экологические задачи и достичь к 2021 году хорошего состояния Балтийского моря в плане экологии и охраны окружающей среды. Наряду с ходом реализации Плана договаривающимися государствами Группа уделила особое внимание тому сегменту Плана, который касается проблемы эвтрофикации: по этому сегменту ею был определен ряд требуемых мероприятий¹³⁶. ХЕЛКОМ занимается также реализацией проекта по крупномасштабному пространственному планированию на море, главная цель которого — выработать общерегиональные принципы и создать интерактивный веб-инструмент, который помогал бы прибалтийским государствам в их плановой деятельности, предусматривая акцент на необходимость учитывать в процессе планирования особенности естественной среды.

235. Кроме того, ХЕЛКОМ приняла ряд рекомендаций, в том числе рекомендацию по проблеме морского мусора в регионе Балтийского моря, в которой, в частности, договаривающимся сторонам ХЕЛКОМ предлагается признать единую методику пробоотбора и учета морского мусора, присутствующего на пляжах, поддерживать мониторинговую деятельность и акции по очистке пляжей, а также привлекать внимание общественности к негативным последствиям замусоривания моря для прибрежных и морских экосистем¹³⁷.

236. Что касается имеющейся сети охраняемых районов Балтийского моря, то прибалтийские государства намереваются отнести к числу таких районов все свои охраняемые районы, на которые распространяется действие директив ЕС по местообитаниям и птицам, а также составить и осуществлять планы управления по всем охраняемым районам Балтийского моря. Несколько стран работает над определением охраняемых районов внутри своих ИЭЗ. Одна из целей, преследуемых ХЕЛКОМ, состоит в том, чтобы активизировать картирование бентических местообитаний в Балтийском море, которые имеют критическое значение для оценки экологической целостности вышеупомянутой сети⁷⁹.

¹³⁶ Протоколы состоявшихся в апреле и июне 2008 года первого и второго совещаний Группы см. по адресу: <http://meeting.helcom.fi/web/bsap/3>.

¹³⁷ Рекомендация № 29/2 ХЕЛКОМ «Морской мусор в регионе Балтийского моря», принятая 6 марта 2008 года; в ней разбирается вопрос о согласовании методов пробоотбора и учета количества и типов морского мусора на пляжах.

4. Восточноазиатские моря

237. На Форуме по многосторонним природоохранным соглашениям, касающимся проблемы загрязнения моря, который был организован Координационным органом по морям Восточной Азии в июне 2008 года, была подчеркнута необходимость наращивания потенциала, совершенствования портовых сооружений для приема отходов и эффективного осуществления аварийных планов на случай разливов нефти и рассмотрения компенсационных претензий¹³⁸. Форум был посвящен пяти нормативным актам: МАРПОЛ 73/78, Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ней и сотрудничеству, Лондонской конвенции, Конвенции об управлении балластными водами и ГПД.

5. Средиземное море

238. В порядке реализации некоторых из обязательств, сформулированных в Альмерийской декларации (см. A/63/63, пункт 338), и реализации Глобальных стратегических директив для Программы по региональным морям на 2008-2012 годы осуществляется процесс сбора информации об уязвимости прибрежных и морских экосистем и воздействии на них климатических изменений. Кроме того, развернута инициатива по созданию в открытых водах Средиземного моря охраняемых районов, на которые будет распространяться действие двух протоколов к Конвенции о предотвращении загрязнения Средиземного моря (Барселонская конвенция): об особо охраняемых районах Средиземноморья и об особо охраняемых районах и биологическом разнообразии в Средиземноморье. Эту инициативу предполагается осуществлять до 2011 года¹³⁹.

239. 11 мая 2008 года вступил в силу Протокол 1996 года о защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников и в результате деятельности на суше к Барселонской конвенции, который заменяет собой Протокол 1980 года о защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников.

240. Средиземноморский план действий ЮНЕП переходит от классического подхода к охране окружающей среды, основывающегося на предотвращении загрязнения и борьбе с ним, к более целостному подходу, ориентирующемуся на продуманное потребление и производство, чтобы полнее увязывать преследуемые им цели с необходимостью обеспечить устойчивое развитие в Средиземноморском регионе. Центр по региональным мероприятиям за более чистое производство (одно из структурных подразделений Плана, занимающееся вопросами продуманно поставленного производства) развернул программу работы «Продуманное потребление и производство», которая была утверждена договаривающимися сторонами Барселонской конвенции и призвана сблизить Средиземноморский план действий с «Марракешским процессом», посвященным одноименной проблематике.

¹³⁸ Форум состоялся в июне 2008 года (см.: http://www.cobsea.org/events_upcoming.html#MEAforum). На момент составления настоящего доклада доклад о работе Форума еще не поступил.

¹³⁹ Информацию о последних событиях, касающихся статуса Средиземного моря как особого района согласно МАРПОЛ 73/78, см. выше, пункт 225.

241. В числе ключевых инициатив, согласованных применительно к работе, которой предстоит заниматься будущему секретариату Средиземноморского союза, фигурировали также очистка Средиземноморья от загрязнения и создание морских и сухопутных магистралей в Средиземноморском регионе¹⁴⁰.

6. Северо-Восточная Атлантика

242. В первой половине 2008 года государства — участники Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики продолжили принимать меры по оценке и улучшению экологического состояния охватываемых Конвенцией акваторий. Был опубликован пересмотренный «Список угрожаемых и/или исчезающих видов и местообитаний» ОСПАР, куда добавился ряд новых видов и два новых местообитания. Ведется также работа над составлением к 2010 году «Доклада о качественном состоянии» — всеобъемлющего отчета о качестве морской среды всей Северо-Восточной Атлантики¹⁴¹. Поскольку не все государства — участники ОСПАР являются членами ЕС, ими продолжает обсуждаться тема осуществления «Европейской морской стратегии» и «Комплексной морской политики» ЕС в районе действия ОСПАР¹⁴¹.

243. Комиссию ОСПАР продолжает волновать и вопрос о защите морской среды в районах за пределами национальной юрисдикции. На своем совещании в июне 2008 года ОСПАР приняла Кодекс ведения ответственных морских научных исследований в глубоководных морских районах и в открытом море в районе ответственности ОСПАР (см. выше, пункт 107). Кроме того, она договорилась в принципе обозначить зону разлома Чарли-Гибс потенциальным охраняемым районом моря, находящимся за пределами национальной юрисдикции и являющимся компонентом сети ОРМ ОСПАР, а также определила общую «дорожную карту», где излагаются шаги, которые следует предпринять для того, чтобы рассмотреть на Министерском совещании ОСПАР в 2010 году вопрос о возможном утверждении ОРМ в акваториях за пределами национальной юрисдикции. В межсессионный период она намеревается подготовить документ, в котором будут разбираться следующие вопросы: наличие у ОСПАР компетенции устанавливать ОРМ в районах за пределами национальной юрисдикции и вводить соответствующие меры; наличие у других международных организаций юридической компетенции на то, чтобы способствовать осуществлению ОСПАР защите биоразнообразия и экосистем в районах за пределами национальной юрисдикции в морском районе ОСПАР; правовые стороны взаимодействия аспектов, относящихся к компетенции ОСПАР, и прав и обязанностей, налагаемых ЮНКЛОС и нормами обычного международного права на стороны, не являющиеся участниками ОСПАР, включая возможность управления деятельностью в тех ОРМ ОСПАР, которые находятся за пределами национальной юрисдикции, но в границах морского района ОСПАР; процедурные варианты назначения ОРМ ОСПАР в районах за пределами национальной юрисдикции; перечень конкретных вопросов по темам, которые будут определены Межсессионной корреспондентской группой по ОРМ¹⁴¹.

¹⁴⁰ См. выше, примечание 47.

¹⁴¹ Summary record of the Meeting of the OSPAR Commission (OSPAR 08/24/1-E).

7. Северо-западная часть Тихого океана

244. Все четыре центра по региональным мероприятиям, функционирующие в рамках Плана действий по северо-западной части Тихого океана, согласовали новые проекты на двухгодичный период 2008–2009 годов (см.: “NOWPAP Highlights” (по адресу: <http://www.nowpap.org/news/news.php>)). Среди новых проектов фигурируют следующие: а) проведение исследований по конкретным фактам вредоносного цветения водорослей, разработка комплексного веб-сайта по проблеме вредоносного цветения водорослей и составление процедур оценки прибрежной эвтрофикации; б) включение вредных и опасных веществ в Региональный аварийный план на случай разливов нефти Плана действий по северо-западной части Тихого океана и сопутствующая этому разработка руководства по операциям в случае выброса опасных и вредных веществ, а также учебного пособия и базы данных по теме; в) осуществление мероприятий, связанных с комплексным управлением прибрежной зоной и речными бассейнами, с привлечением всех центров по региональным мероприятиям Плана действий по северо-западной части Тихого океана и в сотрудничестве с партнерами, такими как «Партнерства в области экологичного распоряжения морями Восточной Азии», организация практикума во время Конгресса по восточно-азиатским морям в 2009 году (ibid.). Кроме того, учитывая глобальную озабоченность по поводу проблемы замусоривания моря, План действий по северо-западной части Тихого океана приступил в 2008 году к осуществлению своего Регионального плана действий по проблеме морского мусора.

8. Тихий океан

245. Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде организовал ряд мероприятий по координации подхода своих государств-членов в связи с различными многосторонними природоохранными соглашениями. На подготовительном совещании, представляющих Океанию сторон Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях¹⁴² была признана зависимость тихоокеанских сообществ от водно-болотных угодий в части обеспечения их культурного и физического благосостояния и увязанность здоровья населения Океании со здоровьем водно-болотных угодий¹⁴³. Кроме того, Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде организовал второе совещание Научно-технического консультативного комитета Конвенции о запрещении ввоза в островные государства — члены Форума опасных и радиоактивных отходов и о контроле за трансграничной перевозкой и утилизацией опасных отходов в пределах Южно-Тихоокеанского региона (Конвенция Вайгани), чья цель состояла в том, чтобы помочь сторонам скоординировать научно-технические и юридические моменты осуществления Конвенции, которые будут рассмотрены и утверждены на совещании Конференции сторон Конвенции Вайгани¹⁴⁴, а также совещание тихоокеанских делегаций по разработке единой стратегии в преддверии девятого совещания Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

¹⁴² См.: Report of the Forth Oceania Regional Meeting for the tenth meeting of the conference of the Parties to the Ramsar Convention on Wetlands, held in April 2008.

¹⁴³ Пресс-релиз Секретариата Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (см.: http://www.ramsar.org/mtg/mtg_reg_oceania_2008_press.htm).

¹⁴⁴ “SPREP highlights for April 2008” (имеется по адресу: <http://www.sprep.org/documents/highlights/2008-apr-Highlights.pdf>).

9. Красное море и Аденский залив

246. На одиннадцатом совещании Министерского совета Региональной организации по сохранению среды Красного моря и Аденского залива¹⁴⁵ государства-члены проанализировали осуществление программ и мероприятий Региональной организации и утвердили новый план работы, в котором уделяется больше внимания деятельности на местах и наращиванию потенциала. Совет принял также решения в поддержку национальных начинаний, включая создание центров по принятию экстренных мер в случае загрязнения и обеспечению готовности на случай загрязнения. Кроме того, Совет утвердил финансирование регионального механизма и усилий по ускорению назначения Красного моря и Аденского залива «особыми районами» согласно приложениям I и V к МАРПОЛ 73/78.

10. Западная Африка

247. В июне 2008 года состоялось первое чрезвычайное совещание договаривающихся сторон Конвенции о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды Западно- и Центральноеафриканского региона (Абиджанская конвенция), посвященное оживлению Конвенции (см. UNEP (DEPI)/WAF/SS.1/WD3), в том числе путем усиления институциональных договоренностей и сотрудничества, пропаганды ратификации Конвенции или присоединения к ней, а также обзора мандата и целей Конвенции¹⁴⁶. Действуя в порядке подготовки к специальной конференции по оживлению Конвенции, ЮНЕП в тесной консультации с комиссиями по КМЭ и другими соответствующими заинтересованными сторонами в районе действия Конвенции провела обзор изначального мандата и целей Конвенции, чтобы выяснить варианты подходящих институциональных договоренностей, предусматривающих региональную и субрегиональную координацию, и увеличения взносов в Региональный целевой фонд для осуществления Плана действий по защите и освоению морской среды и прибрежных районов Западно- и Центральноеафриканского региона¹⁴⁷. Были также подготовлены стратегии поощрения ратификации Конвенции и план действий по переводу функций секретариата из Найроби в Абиджан с развернутым изложением кадровых, инфраструктурных и финансовых потребностей (см.: www.unep.org/AbidjanConvention/COP_9/index.asp).

11. Большой Карибский район

248. Научно-технический консультативный комитет Протокола об особо охраняемых районах и дикой природе к Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского района (Картахенская конвенция) рассмотрел недавно проект плана действий по сохранению морских млекопитающих в Боль-

¹⁴⁵ Состоялось 28 февраля 2008 года.

См: <http://www.persga.org/UI/English/Event.aspx?ContentId=188&EventId=17>.

¹⁴⁶ Report of the First Meeting of the Bureau to the Abidjan Convention, held on 10 May 2008 (UNEP(DEPI)/WAF/BUR.1). На момент составления настоящего доклада окончательный доклад совещания еще не поступил.

¹⁴⁷ Report of the Stakeholders Meeting on the Revitalization of the Abidjan Convention, April 2008 (UNEP(DEPI)/WAF/FPF) (см. по адресу: www.unep.org/AbidjanConvention/docs/Abidjan%20Convention%20Summary%20Report%20of%20the%20Stakeholders%20meeting%20on%20revitalization%20of%20the%20Convention%2024%20May%202008-%20eng.pdf).

шом Карибском районе, а также дальнейшие мероприятия в отношении критических проблем, касающихся биоразнообразия Большого Карибского района, и способы налаживания более широкого сотрудничества с соответствующими партнерами в интересах содействия осуществлению Протокола¹⁴⁸. Совещанию Научно-технического консультативного комитета предшествовало 1 июля 2008 года совещание экспертов договаривающихся сторон Протокола, посвященное доработке руководства и критериев по причислению районов к охраняемым по смыслу Протокола.

249. Серьезной угрозой для Карибского района остается замусоривание моря. Данная проблема проявляется в застревании и гибели в мусоре морских организмов, усилении воздействия на здоровье населения в результате перенасыщения водных путей и рекреационных районов, а также негативного влияния на экономическую составляющую рыболовства и туризма, особенно после стихийных бедствий. Несмотря на различные усилия, предпринимавшиеся на национальном и низовом уровнях, масштабы проблемы продолжают тревожными темпами возрастать. В 1989–2005 годах были собраны данные о замусоренности моря, которые складывались из данных по итогам мероприятий под девизом «Международная очистка побережий», проводившихся в 28 странах Большого Карибского района. С прибрежных и подводных участков было удалено в общей сложности 6 781 537 единиц мусора, главным образом бутылочных и баночных крышек, пластиковых столовых приборов и пакетов. Большинство (примерно 89,1 процента) этих предметов попала туда с суши, а остальная часть — из источников, находившихся непосредственно в море. В порядке реагирования на эту проблему в апреле 2008 года на Ямайке была проведена конференция «Международная очистка побережий»¹⁴⁹.

250. Протокол о загрязнении из наземных источников и в результате деятельности на суше к Картахенской конвенции вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение девятого документа о ратификации, принятии или утверждении либо присоединении. На сегодняшний день Протокол подписан четырнадцатью государствами¹⁵⁰.

12. Другие региональные организации

251. *Ассоциация карибских государств*. На своем седьмом совещании в июле 2008 года Комиссия по Карибскому морю согласовала институциональные рамки выполнения ею своей работы (см. A/63/63, пункты 350–352), а также ряд мероприятий, направленных на созыв конференции экспертов по океанам и морскому праву. Ожидается, что на этой конференции будет выработан правовой режим объявления и функционирования Карибского моря в качестве особого района в контексте устойчивого развития. Итоговый документ этой конференции будет затем представлен Министерскому совету Ассоциации на предмет принятия, а затем препровождения на специальный саммит глав государств и правительств Ассоциации. Информацию о других событиях см. ниже, пункт 257.

¹⁴⁸ Четвертое совещание Научно-технического консультативного комитета Протокола состоялось в июле 2008 года.

¹⁴⁹ См.: www.cep.unep.org/newsandevents/news/2008/unep-tackling-marine-litter-in-the-caribbean-1.

¹⁵⁰ См.: www.cep.unep.org/newsandevents/news/2008/saint-lusia-joins-regional-efforts-to-protect-caribbean-sea-from-pollution.

252. *Европейский союз.* ЕС продолжает принимать меры к реорганизации своей «Комплексной морской политики», что нашло отражение в директиве об установлении рамок для деятельности Сообщества в области морской экологической политики (рамочная директива о морской стратегии), принятой в окончательной форме Европейским парламентом и Советом 17 июня 2008 года¹⁵¹. В директиве говорится, что страны ЕС должны «принять необходимые меры к достижению хорошего состояния окружающей среды» к 2020 году. Для этого государствам — членам ЕС необходимо будет к 2012 году оценить экологическое состояние их морских акваторий, а к 2015 году выработать программу мер по достижению хорошего экологического состояния. С момента вступления директивы в силу у государств-членов имеется два года на то, чтобы она была воспринята в их внутреннем законодательстве и практике¹⁵². ЕК приняла 26 июня 2008 года руководство под названием «Комплексный подход к морской политике: ориентация на передовые методы комплексного распоряжения морской средой и консультирование с заинтересованными сторонами», в котором государствам-членам предлагается воспринять в своем отечественном законодательстве комплексный подход, чтобы лучше заниматься сохранением морской среды и оптимизировать использование потенциальных ресурсов Мирового океана. В новом руководстве предусматривается, что национальная комплексная морская политика должна во всех случаях ориентироваться на принцип субсидиарности, следовать экосистемному подходу и учитывать нужды и знания заинтересованных сторон, в частности в прибрежных областях (см.: http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/press/press_re1270608_en.html). Кроме того, 10 июня 2008 года в Словении состоялась конференция ЕС «Комплексная морская политика и Средиземноморье», посвященная активизации участия государств, являющихся и не являющихся членами ЕС, в обсуждении значения комплексной морской политики и ее влияния на Средиземноморский регион (см.: <http://ec.europa.eu/maritimeaffairs>).

L. Малые островные развивающиеся государства

253. Малые островные развивающиеся государства объединяет сходство тех вызовов, с которыми они сталкиваются в деле устойчивого развития, включая небольшое население, нехватку ресурсов, удаленность, восприимчивость к стихийным бедствиям и чрезмерную зависимость от международной торговли. Они также страдают от высоких затрат на транспорт и связь (см. <http://www.sidsnet.org/2html>). Береговая абразия, обесцвечивание кораллов и подъем уровня моря (все эти явления усугубляются изменением климата; см. пункты 259–261 и 266) усиливают уязвимость малых островных развивающихся государств, сказываются на них как физически, так и экономически и мешают тем самым их устойчивому развитию¹⁵³. Ниже рассказывается о продолжаемых на мировом и региональном уровнях усилиях, направленных на

¹⁵¹ Директива 2008/56/ЕС Парламента и Совета (см. по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:164:0019:0040:EN:PDF>).

¹⁵² См.: www.rics.org/Practiceareas/Environmentandland/Ruralandnaturalassets/Marine/marinestrategy_n_170608.html.

¹⁵³ См.: *Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability, Contribution of Working Group II from the fourth Assessment Report of the IPCC* (Cambridge University Press, 2007).

выявление и осуществление подходящих стратегий смягчения климатических изменений и адаптации к ним, а также на поддержку устойчивого развития малых островных развивающихся государств.

254. В ходе обсуждения тематического блока вопросов «Сельское хозяйство, развитие сельских районов, земельные ресурсы, засуха, опустынивание и Африка» Комиссия по устойчивому развитию на своей шестидесятой сессии в мае 2008 года провела также обзор реализации Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Она высказала озабоченность в отношении медленных темпов осуществления Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии. Комиссия отметила, что, хотя на национальном и региональном уровнях был достигнут некоторый прогресс в наращивании необходимого институционального потенциала, разработке стратегий и планов действий и проведении реформ политики, многие из малых островных развивающихся государств по-прежнему сталкиваются с проблемами, включая ограниченность технических, финансовых и людских ресурсов. При проведении комплексного обзора тематических вопросов, рассматривавшихся на сессии применительно к малым островным развивающимся государствам, делегации подчеркивали уязвимость малых островных развивающихся государств, усугубляемую последствиями изменения климата. Была рассмотрена необходимость в эффективных стратегиях землепользования для нейтрализации возрастающего давления на их ограниченные ресурсы путем укрепления базы людских ресурсов и институционального потенциала, а также более рационального использования водосборных бассейнов, прибрежных зон и осуществления изменений в методах землепользования. Было констатируется, что рациональное использование, в частности, рыбных ресурсов имеет важное значение для повышения степени продовольственной безопасности в малых островных развивающихся государствах, а также была подчеркнута потребность в развитии экологически устойчивого туризма с целью создания для сельских общин возможности для получения дохода. Подчеркивалась также необходимость экономической диверсификации. На этапе заседаний высокого уровня было отмечено также, что малые островные развивающиеся государства находятся на переднем крае реагирования на изменение климата и несут свою долю ответственности за выработку надлежащих решений¹⁵⁴.

255. На своей двадцать восьмой сессии в июне 2008 года Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата согласовал ряд мероприятий для второго этапа осуществления Найробийской программы работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации на период до конца 2010 года¹⁵⁵. Найробийская программа работы — это пятилетняя программа, охватывающая период 2005–2010 годов и призванная оказывать помощь сторонам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в особенности развивающимся странам, в том числе наименее развитым странам и малым островным развивающимся госу-

¹⁵⁴ См.: доклад Комиссии по устойчивому развитию о работе шестнадцатой сессии (E/2008/29-E/CN.17/2008/17), глава I.D, резюме Председателя.

¹⁵⁵ Найробийская программа работы в области воздействий изменения климата, уязвимости и адаптации: пересмотренный проект выводов, предложенный Председателем (FCCC/SBSTA/2008/L.13/Rev.1).

дарствам, в углублении понимания и совершенствовании оценки воздействий изменения климата, уязвимости для него и адаптации к нему, а также в принятии решений по практическим адаптационным действиям и мерам на прочной научной, технической и социально-экономической основе с учетом изменения и изменчивости климата в настоящее время и в будущем (решение 2/CP.11, FCCC/CP/2005/5/Add.1). За отчетный период состоялся ряд совещаний экспертов, посвященных различным направлениям работы по Найробийской программе, в том числе по следующим темам: планирование и практика в области адаптации (сентябрь 2007 года, Италия); методы и инструменты, а также данные и наблюдения (март 2008 года, Мексика); социально-экономическая информация для рассмотрения путей и средств совершенствования интеграции социально-экономической информации в оценки воздействия и уязвимости (март 2008 года, Тринидад и Тобаго); технологии адаптации к изменению климата (апрель 2008 года, Таиланд) (см. соответственно FCCC/SBSTA/2007/15, FCCC/SBSTA/2008/3, FCCC/SBSTA/2008/2 и FCCC/SBSTA/2008/4 (по адресу: <http://unfccc.int/2860.php>)).

256. Если перейти на региональный уровень, то в октябре 2007 года состоялся тридцать восьмой Форум тихоокеанских островов, на котором руководители островных стран Тихого океана приняли ряд решений, направленных на содействие осуществлению Тихоокеанского плана, утвержденного ими в октябре 2005 года в качестве рамок для расширения регионального сотрудничества и интеграции в интересах содействия развитию во всем регионе (см.: <http://www.pacificplan.org/>). В частности, были согласованы дальнейшие мероприятия в области рыбного промысла (см. также пункт 127) и изменения климата (см. коммюнике Форума (A/63/78-S/2008/194, приложение)).

257. В рамках Ассоциации карибских государств продолжалась работа над осуществлением резолюции 61/197 Генеральной Ассамблеи, в частности в таких областях, как экологичный туризм, уменьшение опасности бедствий и деятельность Комиссии по Карибскому морю (см. выше, пункт 251). В частности, в ноябре 2007 года Ассоциация карибских государств провела Конференцию высокого уровня по уменьшению опасности бедствий, где был принят Сен-Маркский план действий, который будет определять работу Ассоциации в этой области на протяжении следующих пяти лет¹⁵⁶. План действий был утвержден Министерским советом Ассоциации карибских государств 25 января 2008 года на его тринадцатом совещании.

258. В марте 2008 года состоялся «круглый стол» высокого уровня под названием «Международное сотрудничество в интересах устойчивого развития в малых островных развивающихся государствах Карибского бассейна», проведенный по инициативе правительства Исландии, которое обратилось в Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций с просьбой оказать содействие в активизации сотрудничества в области развития между Исландией и малыми островными развивающимися государствами Карибского бассейна. На этой встрече были определены представляющие взаимный интерес направления активизации сотрудничества,

¹⁵⁶ Документ ACS/2007/NAT.DIS.HL.CONF/WP.001 (имеется по адресу: www.acs-aec.org/Disasters/CANREDES_EN.htm).

в том числе: рачительное использование природных ресурсов, изменение климата, возобновляемые энергоресурсы, управление рыболовством и наращивание потенциала¹⁵⁷.

XI. Изменение климата и океаны

A. Влияние изменения климата на океаны

259. Изменение климата продолжает существенно сказываться на океанах и на жизни людей, которые зависят от моря. Наблюдаемые проявления повышения среднемировых температур воздуха и океана, массового таяния снега и льда и подъема среднемирового уровня моря убедительно показывают, что из-за прошлых выбросов парниковых газов в мире уже происходит потепление; показывают они и то, что потепление это будет происходить и в будущем¹⁵⁸.

260. Можно ожидать, что над прибрежными районами будут нависать всё большие опасности, вызываемые изменением климата, в том числе изменениями температуры поверхности моря, подъемом уровня моря, эрозией, закислением океана, вторжением соленой воды и учащением экстремальных погодных явлений. Кроме того, изменение климата ведет к модификации распространения морских и пресноводных организмов: в целом происходит их смещение к полюсам, а размеры и продуктивность их местообитаний меняются. Продуктивность экосистем будет, скорее всего, сокращаться в большинстве тропических и субтропических участков океанов, морей и озер и возрастать в высоких широтах. Повышение температур будет сказываться на физиологических процессах у рыб, приводя как к положительным, так и отрицательным последствиям для систем рыболовства и аквакультуры¹⁵⁹.

261. Изменение климата уже влияет на сезонность тех или иных биологических процессов, радикально видоизменяя морские и пресноводные пищевые сети, оборачиваясь непредсказуемыми последствиями для рыбной продуктивности. Разница в том, как потепление происходит на суше и в океане, а также в полярных областях и областях тропических, будет сказываться на интенсивности, частотности и сезонности климатических моделей (например, «Эль-Ниньо») и экстремальных явлений (например, наводнений, засух, бурь), а значит, влиять на стабильность морских и пресноводных ресурсов, адаптировавшихся к этим моделям и явлениям или испытывающим их воздействие. Подъем уровня моря, таяние ледников, закисление океана и изменения в режиме осадков, грунтовых вод и речных потоков будут оказывать существенное воздействие на коралловые рифы, водно-болотные угодья, реки, озера и эстуарии¹⁵⁹.

¹⁵⁷ Подробнее см.: www.un.org/esa/sustdev/sids/2008_roundtable/presentation/conclusion.pdf.

¹⁵⁸ Gateway to the UN System's Work on Climate Change, Background information (см.: <http://www.un.org/climatechange/bg.shtml>). Некоторые ученые предупреждают, что к 2013 году Арктика летом будет освобождаться от ледяного покрова. См., например: "Meltdown in the Arctic is speeding up" (по адресу: <http://www.guardian.co.uk/environment/2008/aug/10/climatechange.arctic>).

¹⁵⁹ FAO, Report of the FAO Expert Workshop on Climate Change Implications for Fisheries and Aquaculture, Rome, 7–9 April 2008, FAO Fisheries Report No. 870 (FIEL/R870 (En)).

262. Генеральная Ассамблея выразила серьезную озабоченность по поводу нынешнего и прогнозируемого негативного воздействия антропогенных и естественно-природных проявлений изменения климата на морскую среду и морское биоразнообразие. Она выразила также глубокую озабоченность по поводу уязвимости окружающей среды и хрупких экосистем полярных регионов, включая Северный Ледовитый океан и ледовый покров Арктики, на которых особенно сказываются прогнозируемые неблагоприятные последствия изменения климата (см. резолюцию 62/215 Генеральной Ассамблеи, преамбула).

263. Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам в срочном порядке заниматься дальнейшими исследованиями по проблеме закисления океана, особенно программами наблюдений и замеров, а также рекомендовала им самостоятельно или в сотрудничестве с соответствующими международными организациями и органами активизировать свою научную деятельность в целях углубления понимания последствий изменения климата для морской среды и морского биоразнообразия и разработать пути и средства адаптации (там же, пункты 81–82). Кроме того, она подчеркнула, что важно расширять научные познания о зоне взаимодействия «океан — атмосфера», в том числе за счет участия в программах океанических наблюдений и в ГИС (там же, пункт 124).

В. Смягчение воздействия климатических изменений и адаптация к прогнозируемым климатическим изменениям

264. Существует настоятельная необходимость в мерах по смягчению воздействия изменения климата, позволяющих сдержать и минимизировать это воздействие в контексте деятельности, затрагивающей океан. В настоящее время ведутся переговоры относительно рамок работы над проблемой климатических изменений после 2012 года, когда истекает первый период действия обязательств, принятых по Киотскому протоколу¹⁶⁰. Кроме того, Генеральная Ассамблея призвала государства активизировать свои усилия по снижению выбросов парниковых газов сообразно с принципами, содержащимися в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в целях сокращения масштабов и регулирования прогнозируемых негативных последствий изменения климата для морской среды и морского биоразнообразия (там же, пункт 83).

265. Ниже (см. раздел С) описываются те действия, которые принимаются сейчас международным сообществом для смягчения воздействия климатических изменений в контексте деятельности, связанной с океаном. На региональном, национальном и местном уровнях тоже принимаются многочисленные усилия по сокращению выбросов парниковых газов.

266. В прибрежных районах тоже необходимо принимать адаптационные меры для реагирования на изменение климата. Густонаселенные и низкорасположенные области, где адаптационная способность сравнительно невелика, в том числе малые островные развивающиеся государства, подвергаются особому риску, прежде всего в районах, где одновременно с этим приходится сталкиваться и с другими проблемами, а также с факторами антропогенной нагрузки.

¹⁶⁰ Подробнее см.: <http://unfccc.int/2860.php>; см. также A/63/63, пункты 360–361, A/62/66/Add.1, пункты 236–238.

Некоторые малые островные сообщества уже вынуждены переселяться из-за подъема уровня моря¹⁶¹. Изменение климата будет оказывать потенциально негативное влияние и на четыре составляющих продовольственной безопасности: наличие, стабильность, доступность, освоение¹⁶².

267. Имеется множество вариантов адаптации, но для уменьшения уязвимости к изменению климата требуется более широкая адаптация, чем та, которая происходит в настоящее время. Обеспечение большей устойчивости развития может повысить как способность к смягчению воздействия, так и способность к адаптации, а также уменьшить уязвимость. Тем не менее могут оставаться барьеры на пути осуществления. С другой стороны, весьма вероятно, что изменение климата может замедлить темпы прогресса в направлении устойчивого развития и помешать достижению Целей развития тысячелетия¹⁶³ и связанных с Мировым океаном целей, поставленных на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (см. выше, пункт 163).

268. В контексте рыболовства изменение климата усугубляет уже существующие угрозы для устойчивого развития промыслового рыболовства и аквакультуры¹⁶². Если некоторые сообщества и рыбохозяйственные системы уже адаптировались к обусловливаемым климатом колебаниям, есть сомнения в том, что с добавлением других факторов нагрузки на природные ресурсы и на функционирование сообществ имеющиеся адаптационные возможности будут достаточны для того, чтобы отреагировать на дополнительные факторы уязвимости, возникающие из-за глобальных климатических изменений¹⁶⁴. Уменьшение уязвимости рыболовных сообществ в более общем плане может повысить способность адаптироваться к разнообразным потрясениям, в том числе вызываемым изменчивостью климата и экстремальными явлениями.

269. Таким образом, адаптация подразумевает поддержку мер, направленных на снижение восприимчивости рыболовов к факторам риска, имеющим климатическое происхождение, снижение зависимости жизненного уклада людей от ресурсов, чувствительных к изменению климата, и содействие способности людей предвидеть связанные с климатом изменения и справляться с ними¹⁶⁴. Адаптационные стратегии необходимо привязывать к конкретному контексту и месту, и в них нужно учитывать последствия как на ближайшую перспективу (например, увеличение частотности экстремальных явлений), так и на длительную (например, снижение продуктивности водных экосистем)¹⁶².

¹⁶¹ В исследовании, подготовленном недавно Всемирным банком, приводится оценка последствий продолжающегося подъема уровня моря для 84 развивающихся стран. Там указывается, что до конца нынешнего столетия подъем уровня моря может вынудить к переселению десятки миллионов людей в развивающемся мире и что сопутствующий этому экономический и экологический ущерб будет тяжким. См.: "The impact of sea level rise on developing countries: a comparative analysis" (по адресу: <http://www.worldbank.org>). См. также: "Climate change refugees the forgotten people" (по адресу: <http://www.theage.com.au/opinion/climate-change-refugees-the-forgotten-people-20080617-2s5b.html>).

¹⁶² См. примечание 159.

¹⁶³ Межправительственная группа экспертов по изменению климата, *Изменение климата, 2007 год: обобщающий доклад* (2007), раздел «Резюме для политиков».

¹⁶⁴ FAO, *Building Adaptive Capacity to Climate Change: Policies to Sustain Livelihoods and Fisheries, New Directions in Fisheries—A Series of Policy Briefs on Development Issues*, No. 08 (Rome, 2007).

270. Адаптация потребует также усиленного наращивания потенциала, обучения и целенаправленных инициатив, а они, в свою очередь, будут способствовать адаптации¹⁶². В июне 2008 года состоялась Конференция высокого уровня «Всемирная продовольственная безопасность: вызовы в свете изменения климата и развития биоэнергетики», на которой, в частности, правительствам было настоятельно предложено признать надлежащий приоритет за сельским, лесным и рыбным хозяйством, чтобы создать возможности, позволяющие мелким сельским хозяйствам и рыбакам стран мира, в том числе из числа коренного населения, особенно в уязвимых районах, участвовать в финансовых механизмах и инвестиционных потоках, способствующих адаптации к климатическим изменениям, смягчению этих изменений, а также развитию, передаче и распространению технологии, и извлекать из этого соответствующую пользу¹⁶⁵.

С. Меры по сокращению парниковых газов в контексте деятельности, затрагивающей океан

1. Сокращение выбросов парниковых газов с судов

271. Сокращение выбросов парниковых газов с судов превратилось в существенный приоритет для международного сообщества¹⁶⁶. Генеральный секретарь ИМО подчеркнул важность и актуальность ограничения и контроля выбросов парниковых газов из всех источников, а также стоящую перед ИМО необходимость действовать совместно с более широкими международными усилиями, направленными на разработку и принятие глобального соглашения к декабрю 2009 года и на вступление в силу нового режима к 2012 году (МЕРС 57/21, пункты 4.65 и 4.99).

272. На своей пятидесят седьмой сессии КЗМС рассмотрел мероприятия, вытекающие из резолюции А.963(23) «Политика и практика ИМО, относящиеся к сокращению выбросов парниковых газов с судов», и прогресс, достигнутый применительно к «Плану работы по установлению и разработке механизмов, необходимых для обеспечения ограничения или сокращения выбросов CO₂ с судов, осуществляющих международные перевозки», который был принят КЗМС в 2006 году¹⁶⁷.

273. КЗМС рассмотрел доклад Межсессионной корреспондентской группы по вопросам парниковых газов (см. МЕРС 57/4/5, МЕРС 57/4/5/Add.1 и МЕРС 57/INF.15) и признал важность разработки основополагающих принципов в качестве основы будущих правил, касающихся выбросов парниковых га-

¹⁶⁵ Declaration on World Food Security (имеется по адресу: <http://www.fao.org/foodclimate/hlc-home/en>). Кроме того, ФАО провела четырехдневный научный симпозиум под названием «Приспособление к глобальным изменениям в морских социально-экологических системах» (Рим, 8–11 июля 2008 года).

¹⁶⁶ Подсчитано, что в 2007 году годовой объем выбросов CO₂ мировым торговым флотом составил 1,12 млрд. тонн, или почти 4,5 процента всех выбросов в мире, а к 2020 году он может вырасти еще на 30 процентов) (см. МЕРС 57/4/5; см. также: “Shipping emissions twice level of airlines” (по адресу: <http://www.smh.com.au/news/environment/shipping-emissions-twice-level-of-airlines/2008/02/13/1202760398652.html>)).

¹⁶⁷ МЕРС 55/23, приложение 9. См. также: “IMO’s work on the reduction of greenhouse gas emissions from ships” (по адресу: <http://www.imo.org/home.asp>).

зов с судов. КЗМС подавляющим большинством решил принять некоторые принципы в качестве основы для будущего обсуждения вопроса о выбросах парниковых газов с судов, осуществляющих международные перевозки, а также для дальнейшего рассмотрения этого вопроса, когда характер и вид мер, которые должны быть приняты, станут более ясными. Некоторые делегации указывали, что любые принимаемые ИМО меры следует применять только к тем сторонам Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола, которые включены в приложение I. Государствам было рекомендовано представить свои соображения, чтобы на пятьдесят восьмой сессии КЗМС можно было достичь консенсуса по вопросу о принципах¹⁶⁸.

274. КЗМС учредил также Рабочую группу по выбросам парниковых газов с судов, которой было поручено, в частности, произвести обзор краткосрочных и долгосрочных мер, направленных на сокращение выбросов парниковых газов с судов и разработать проектный индекс CO₂ для новых судов и методологию установления исходного показателя выбросов CO₂¹⁶⁹.

275. В июне 2008 года состоялось первое межсессионное совещание Рабочей группы¹⁷⁰. На этом совещании удалось достичь прогресса в разработке: обязательного проектного индекса CO₂ для новых судов, который будет служить инструментом обеспечения топливной эффективности на этапе проектирования судна и даст возможность сравнивать проектные варианты на предмет проверки их топливной эффективности; промежуточного оперативного индекса CO₂, который применялся для выработки общего подхода к испытаниям добровольной системы индексации выбросов CO₂ (MEPC/Circ.471). Рабочая группа произвела также обзор передовых наработок, связанных с добровольным осуществлением мер по сокращению выбросов с судов, составила дальнейшие руководящие указания для индустрии судоходства относительно топлива/эффективной эксплуатации судов и рассмотрела вопрос об экономических инструментах, позволяющих сокращать выбросы парниковых газов, в том числе с помощью взимания повсеместного сбора при переуступке квот на топливную эффективность и выбросы для судов.

276. Итоги деятельности Рабочей группы будут рассмотрены КЗМС на его следующей сессии, в октябре 2008 года. Комитет рассмотрит также первую фазу работы над обновлением подготовленного ИМО в 2000 году исследования «Выбросы парниковых газов с судов» (MEPC 57/4/18 и Add.1), которая охватит кадастр выбросов CO₂ с судов, выполняющих международные рейсы, и будущие сценарии выбросов. Ход реализации второй фазы, охватывающей парниковые газы, иные чем CO₂, и другие соответствующие вещества, а также уста-

¹⁶⁸ MEPC 57/21, пункты 4.66–4.88. Китай и Бразилия зарезервировали свою позицию в отношении этих принципов, а несколько делегаций поддержали компромиссное предложение Индии.

¹⁶⁹ Там же, пункты 4.99–4.101 и 4.107. Кроме того, КЗМС одобрил предложение Генерального секретаря ИМО ускорить работу Комитета по вопросу о выбросах парниковых газов, в частности применительно к разработке системы индексации выбросов CO₂ и исходного показателя (показателей) выбросов CO₂ (документ ИМО MEPC 57/4/7).

¹⁷⁰ См: “Oslo meeting to prepare ground on GHG reduction mechanisms” (по адресу: <http://www.imo.org/home.asp>).

новление и рассмотрение возможности будущего сокращения выбросов посредством технических, эксплуатационных и рыночных мер, будет рассмотрен КЗМС в 2009 году (см. МЕРС 57/21, пункты 4.102–4.104).

277. Работу ИМО над темой сокращения выбросов парниковых газов с судов намечено завершить в 2009 году, что даст ИМО возможность представить в том же году документ с изложением своей позиции на Конференции по изменению климата в Копенгагене.

2. Удобрение океана и связывание углерода

278. *Удобрение океана.* Научная группа Лондонской конвенции на своем тридцать первом совещании и Научная группа Лондонского протокола на своем втором совещании отметили деятельность по проблеме удобрения океана, включая работу исследовательских групп. Они также отметили озабоченность, высказывавшуюся по поводу возможной коммерческой эксплуатации удобрения океанов железом в условиях, когда она сопряжена со значительной научной неопределенностью¹⁷¹. Научные группы констатировали продвижение в работе над проблемой удобрения океана, однако пришли к заключению о том, что озабоченность, высказанная ими в 2007 году по поводу масштабного удобрения, остается в силе¹⁷².

279. Научные группы запросили у Юридической межсессионной корреспондентской группы по вопросу об удобрении океана заключение в отношении отдельных положений Лондонского протокола, которые имеют значение для рассмотрения того, как подходить с научно-технической точки зрения к вопросу о том, не является ли удобрение океана противоречащим целям Лондонской конвенции и Лондонского протокола (LG/SG 30/14, paras. 2.28–2.29 and annex 2). Они также просили договаривающиеся стороны и Секретариат собирать, по мере поступления, новую информацию о научных исследованиях, посвященных удобрению океана, и предоставлять эту информацию в распоряжение других договаривающихся сторон для использования при оценке предложений. Кроме того, Научные группы утвердили перечень факторов, которые следует рассматривать при оценке деятельности по удобрению океана, включая потенциальное воздействие проекта на морскую среду (*ibid.*).

280. Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии признала, что в настоящее время отсутствуют надежные данные, охватывающие все соответствующие аспекты удобрения океана, а без них отсутствует надлежащая основа, с опорой на которую можно было бы оценивать их потенциальные риски, и настоятельно призвала стороны и другие правительства действовать в соответствии с решением, принятым сторонами Лондонской конвенции в 2007 году (UNEP/CBD/COP/9/29, решение IX/16.C). Учитывая работу, ведущуюся в настоящее время под эгидой Лондонской конвенции и Лондонского протокола, Конференция сторон просила стороны и настоятельно призвала другие правительства, руководствуясь осторожным подходом, обеспечивать,

¹⁷¹ LC/SG 31/16, paras. 2.12–2.22. См. например, совместное заявление Научного комитета по океанологическим исследованиям и ГЕСАМП по поводу умышленного привнесения питательных веществ в океан (по адресу: <http://www.gesamp.org/documentextern/SCOR-GESAMP%20Press%20Release%204%20March%202008.pdf>).

¹⁷² *Ibid.*, para 2/29. См. также: Statement of Concern of the Scientific Groups (LC/SG 30/14, paras.2.23–2.25), A/62/66/Add.1, пункт 201, и A/63/63, пункт 305.

чтобы деятельность по удобрению океана не велась до тех пор, пока не появится надлежащая научная база, оправдывающая такую деятельность, включая оценку сопряженных с ней рисков, и пока не будет иметься глобальный, транспарентный и эффективный контрольно-регламентационный механизм для этой деятельности. Кроме того, Конференция сторон указала, что маломасштабные научные исследования в пределах прибрежных вод должны разрешаться только в том случае, если они оправдываются необходимостью в сборе конкретных научных данных, что таким исследованиям должна предшествовать тщательная оценка потенциального воздействия научных исследований на морскую среду и что они должны строго контролироваться и не использоваться для генерирования и продажи углеродных зачетов или в любых других коммерческих целях (там же).

281. *Связывание углерода.* В феврале 2008 года состоялось первое совещание Юридической и технической рабочей группы по вопросам трансграничного связывания CO₂ в рамках Лондонского протокола. На совещании был рассмотрен вопрос о том, затрагивает ли (и каким образом) трансграничное перемещение CO₂ для и во время связывания в геологических структурах под морским дном статью 6 Лондонского протокола, где предусматривается, что договаривающиеся стороны не допускают экспорт отходов или других материалов в другие страны для сброса или сжигания в море (LP/CO2 1/1/1, paras. 2 and 3.2; см. также A/63/63, пункт 304). Рабочая группа заняла такую точку зрения, что статья 6 запрещает экспорт потоков CO₂ с территории, находящейся под юрисдикцией одной из договаривающихся сторон, в любую другую страну, независимо от того, является ли та одной из договаривающихся сторон. Она также согласилась с тем, что статья 6 будет запрещать какое-либо перемещение из одной договаривающейся страны в другую страну на предмет удаления в этой стране, независимо от того, имеет ли такое перемещение коммерческий характер.

282. В связи с этим была высказана мысль о том, что для допустимости таких перемещений потребуется внести поправку в статью 6 (LP/CO2 1/8, paras 3.1–3.9). Рабочей группе не удалось сформулировать заключение по вопросу о том, будет ли умышленное направление потоков CO₂ через границы внутри геологических структур, находящихся под морским дном, представлять собой экспорт по смыслу статьи 6 (например, если структура является по своему характеру трансграничной и такое перемещение предполагается). Прозвучало общее согласие с тем, что неумышленная миграция потоков CO₂ внутри геологических формаций под морским дном не будет представлять собой экспорт по смыслу статьи 6 (ibid., paras. 3.16–3.21).

283. На совещании была выработана возможная поправка к статье 6, учитывающая трансграничные перемещения, в том числе миграцию потоков CO₂, и предлагаемые поправки к Специальному руководству по оценке потоков углекислого газа для удаления в геологических структурах под морским дном (ibid., paras. 3.16–3.28 and annex 3). Научная группа Лондонского протокола продолжила, кроме того, работу над оформлением формата отчетности о разрешениях на связывание CO₂, который будет представлен договаривающимся сторонам в октябре 2008 года на предмет принятия (LC/SG 31/16, paras. 4.1–4.16).

XII. Урегулирование споров

A. Международный Суд

284. Международный Суд вынес 23 мая 2008 года свое решение по делу «Суверенитет над Педра-Бранка/Пулау-Бату-Путех, Мидл-Рокс и Саут-Ледж (Малайзия/Сингапур)»¹⁷³. Спор между Малайзией и Сингапуром касался суверенитета над тремя элементами морского ландшафта, расположенными в Сингапурском проливе: Педра-Бранка/Пулау-Бату-Путех (гранитный остров, на котором расположен маяк Хорсбург), Мидл-Рокс (несколько скал, постоянно находящихся над уровнем моря) и Саут-Ледж (возвышение, осыхающее при отливе). В своем решении, которое является окончательным и обязательным к исполнению, Суд 12 голосами против 4 установил, что суверенитет над Педра-Бранка/Пулау-Бату-Путех принадлежит Республике Сингапур, 15 голосами против 1 — что суверенитет над Мидл-Рокс принадлежит Малайзии и 15 голосами против 1 — что суверенитет над Саут-Ледж принадлежит государству, в территориальных водах которого он находится.

285. Постановлением от 31 марта 2008 года Международный Суд установил сроки для подачи первоначальных процессуальных документов по делу «Морской спор (Перу против Чили)». Срок для подачи меморандума Перу назначен на 20 марта 2009 года, а срок для подачи контрмеморандума Чили — 9 марта 2010 года.

286. На рассмотрении Суда находятся еще два дела, касающихся морского права. В деле «Территориальный и морской спор (Никарагуа против Колумбии)» Председатель Международного Суда постановлением от 11 февраля 2008 года определил 11 ноября 2008 года сроком для подачи контрмеморандума Колумбией. По делу «Делимитация морских пространств в Черном море (Румыния против Украины)» Суд назначил открытые слушания на 2–19 сентября 2008 года.

B. Суд Европейских сообществ

287. Суд Европейских сообществ вынес 3 июня 2008 года свое решение по делу C-308/06 «“Интертанко” и др. против Министра транспорта»¹⁷⁴. Это решение проливает свет на взаимоотношение между, в частности, ЮНКЛОС и директивами Европейских сообществ. В деле, о котором идет речь, организации, представляющие весомую долю сектора морского судоходства, подали в Высший суд правосудия Англии и Уэльса иск по поводу осуществления в Соединенном Королевстве директивы 2005/35/ЕС Европейского парламента и Совета от 7 сентября 2005 года, касающейся загрязнения с судов и введения штрафных санкций за нарушения. По мнению истцов, два положения этой директивы в ряде аспектов расходились с двумя международными договорами: ЮНКЛОС и МАРПОЛ 73/78, — где определяются условия, на которых прибрежные государства могут осуществлять суверенные права в различных морских зонах. На взгляд указанных организаций, данные положения директивы устанавливают

¹⁷³ ICJ Press Release No. 2008/10, 23 May 2008 (по адресу: www.icj-cij.org/docket/index.php).

¹⁷⁴ Press Release of the Court of Justice of the European Communities No. 35/08, 3 June 2008 (имеется по адресу: <http://curia.europa.eu/en/actu/communiques/cp08/aff/cp080035en.pdf>).

более строгий режим ответственности за случайные выбросы нефти. Национальный суд ходатайствовал перед Судом Европейских сообществ о вынесении заключения о том, совместимы ли положения директивы с двумя названными международными договорами.

288. В своем решении Суд заключил, что законность некоторых положений директивы, в которой устанавливается режим, регулирующий ответственность за случайные выбросы отходов, нельзя оценить с позиций ни МАРПОЛ 73/78, ни ЮНКЛОС. Что касается МАРПОЛ 73/78, то Суд отметил, что, поскольку Сообщество не является участником этой Конвенции, тот факт, что директива ставила своей целью инкорпорировать некоторые закрепляемые этой Конвенцией нормы в законодательство Сообщества, сам по себе не достаточен для того, чтобы Суд был обязан рассматривать законность директивы в свете МАРПОЛ 73/78. Что касается ЮНКЛОС, в которой Европейское сообщество участвует, то Суд заключил, что ЮНКЛОС не устанавливает норм, которые предназначались бы для прямого и непосредственного применения к частным лицам либо для наделения их правами или свободами, чье нарушение можно было бы вменить в вину государствам, независимо от отношения к этому государства, под флагом которого действует судно. Суд отметил, что характер и вся логика ЮНКЛОС говорят против наличия у Суда возможности оценивать законность меры, введенной Сообществом, с точки зрения ЮНКЛОС. В связи с этим Суд заключил, что директива о загрязнении с судов, которая предусматривает штрафные санкции в случае, в частности, случайного выброса отходов, сохраняет законную силу.

XIII. Международное сотрудничество и координация

A. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

289. 23–27 июня 2008 года под председательством Лори Риджуэй (Канада) и Поля Баджи (Сенегал) состоялось девятое совещание Консультативного процесса. В соответствии с резолюцией 61/222 Генеральной Ассамблеи, подтвержденной в резолюции 62/215, Консультативный процесс сосредоточил свои обсуждения на теме «Охрана и безопасность на море». В докладе совещания (A/63/174 и Согг.1) приводятся: согласованные элементы по названной теме, которые Генеральной Ассамблее предлагается рассмотреть по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право»; резюме обсуждений, состоявшихся на девятом совещании; информация о дополнительных вопросах, которые предложено включить в список вопросов, могущих заслуживать внимания в рамках будущей работы Генеральной Ассамблеи по теме «Мировой океан и морское право». В соответствии со своей резолюцией 60/30 Генеральная Ассамблея на своей шестьдесят третьей сессии вновь проведет обзор эффективности и полезности Консультативного процесса, памятуя о чем ряд делегаций на девятом совещании изложил свои мнения о Консультативном процессе (там же, пункты 21–23).

В. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

290. Специальная руководящая группа, которая курирует выполнение «оценки оценок» (см. резолюцию 60/30 Генеральной Ассамблеи, пункт 93), т.е. этап подготовки к налаживанию регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты («регулярный процесс»), в июне 2008 года в третий раз собралась в Нью-Йорке. Руководствуясь своей повесткой дня (см.: GRAME/AHSG/3/2, annex I), Специальная руководящая группа обсудила прогресс, достигнутый на третьем совещании Группы экспертов, которая занимается выполнением «оценки оценок». Представители ведущих учреждений, отвечающих за «оценку оценок» (ЮНЕП и МОК), представили пересмотренный набросок проекта доклада (ibid., para. 14), а также график составления итогового документа «оценки оценок». В соответствии с этим графиком доклад о результатах «оценки оценок» будет представлен на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в 2009 году (ibid., paras. 22–26). В этой связи Генеральной Ассамблее предлагается рассмотреть порядок предстоящего ей рассмотрения этого доклада.

291. В принятых ею решениях (ibid., annex II) Специальная руководящая группа выразила озабоченность по поводу нехватки имеющихся ресурсов на завершение работы над «оценкой оценок» и существующей опасности того, что финансовые сложности могут помешать выходу доклада. Было признано, что доработка и своевременный выход итогового доклада будет зависеть от действенной мобилизации финансовых ресурсов на сумму 755 000 долларов. Эта сумма предназначена для дальнейшей работы над «оценкой оценок», проведения дополнительных совещаний Группы экспертов и Специальной руководящей группы, завершения проекта доклада, подготовки резюме для руководящих работников, рецензирования проекта и проведения пропагандистской кампании для презентации итогового доклада (ibid., paras. 17–19). Специальная руководящая группа подчеркнула необходимость получения от правительств дополнительных финансовых взносов на нужды «оценки оценок» в соответствии с просьбой, сформулированной ведущими учреждениями¹⁷⁵.

292. На состоявшемся совещании Специальная руководящая группа утвердила также доклад о ходе работы, подготовленный ведущими учреждениями во исполнение пункт 93(с) резолюции 60/30, где предусмотрена организация среднесрочного обзора с открытым составом участников (GRAME/AHSG/3/2, annex II). Группа договорилась, что доклад о достигнутом на данный момент прогрессе будет распространен на девятом совещании Консультативного процесса, чтобы у всех государств — членов Организации Объединенных Наций была возможность высказаться и внести свой вклад в ведущуюся сейчас работу над «оценкой оценок». В соответствии с предусмотренным графиком материалы со стороны государств-членов должны поступить ведущим учреждениям к 30 сентября 2008 года (ibid., annex I, para. 23). Этот доклад, который получил название «Оценка оценок: доклад о ходе работы», состоит из: а) обзорного раз-

¹⁷⁵ Letter from Achim Steiner, Under-Secretary-General and Executive Director of UNEP, and Patricio Bernal, Executive Secretary of IOC/UNESCO, dated 21 May 2008, “Renewed request for funding of the ‘Assessment of assessments’ (UNGA 60/30 Regular Process)”.

дела, посвященного ходу работы и выявленным проблемам; b) приложений, включающих предварительные наброски различных разделов итогового доклада (*ibid.*, annex I, para. 14). Сводный доклад будет представлен на последнем заседании Специальной руководящей группы в 2009 году, которое будет иметь критическое значение (GRAM/ANSG/3/2, annex II).

293. Соответствующие инстанции, учреждения, организации и программы Организации Объединенных Наций продолжают представлять научные материалы, становящиеся вкладом в «оценку оценок». Как было отмечено на третьем совещании Специальной руководящей группы, ГЕСАМП представила и окончательно оформила свой доклад об обзоре проблемы загрязнения моря в открытом море (A/63/174, пункт 136). Научная группа Лондонской конвенции и Научная группа Лондонского протокола тоже намереваются подготовить солидный материал для регулярного процесса, изложенный с позиций Лондонской конвенции и Лондонского протокола (см. также A/62/66/Add.1, пункт 251). В него будет включено описание методик составления отчетов и оценок, которые используются договаривающимися сторонами, а завершен он будет к июню 2009 года (LC/SG 31/16, paras. 8.22–8.30).

С. Сеть по океанам и прибрежным районам

294. Сеть по океанам и прибрежным районам («ООН-океаны»), которая является межучрежденческим механизмом для координации деятельности Организации Объединенных Наций, имеющей отношение к океанам и прибрежным районам, провела 2–3 июня 2008 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже свое шестое совещание. Участники совещания обсудили, в частности, прогресс, достигнутый тематическими целевыми группами, через которые действует сеть «ООН-океаны», развитие событий в связи с «оценкой оценок» и материалы, поступившие к девятому совещанию Консультативного процесса (A/63/174, пункты 129–133). Кроме того, были представлены сведения о результатах опроса, проведенного в странах, где осуществляется экспериментальный проект «Одна ООН», и доклад об оценке морских экосистем, а также обновленная информация о деятельности ГЕСАМП (см. ниже, пункты 297–300) и Атласе океанов Организации Объединенных Наций. Участники высказали также свои замечания относительно возможного стратегического планирования будущих направлений деятельности сети «ООН-океаны».

295. Было сообщено, что деятельность Целевой группы по биоразнообразию в районах за пределами национальной юрисдикции включает продолжающуюся работу над составлением веб-страницы, призванной содействовать оформлению базы знаний по данной теме (см.: http://www.un.org/Depts/los/biodiversityworkinggroup/marine_biodiversity.htm). Целевая группа по охраняемым районам моря и другим зонально привязанным инструментам хозяйствования сообщила, что внесла свой вклад в девятое совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, приняла в нем участие и представит материалы для практикума научных экспертов, организуемого для содействия соответствующему процессу в рамках этой Конвенции.

296. Применительно к «оценке оценок» высказывалась озабоченность по поводу того, что акватории открытого моря слабо охвачены имеющимися оценками, а по некоторым регионам информация отсутствует. Озабоченность высказывалась и по поводу бюджетных трудностей с осуществлением мандата, выданного Генеральной Ассамблеей. Были представлены результаты опроса, проведенного среди шести участников сети «ООН-океаны» (ФАО, ИМО, ПРООН, ЮНЕП, МОК ЮНЕСКО и Всемирный банк) относительно прибрежных и морских проектов, осуществляемых на национальном или региональном уровнях в странах, где реализуется экспериментальный проект «Одна ООН» (Албания, Вьетнам, Кабо-Верде, Мозамбик, Объединенная Республика Танзания, Пакистан и Уругвай). Результаты опроса показали узкоотраслевой характер прибрежных и морских проектов и продемонстрировали, что есть место для усиления взаимодействия между учреждениями Организации Объединенных Наций, особенно в области распоряжения морскими живыми ресурсами на региональном уровне. Участники совещания договорились продолжить изучение данной проблемы, чтобы повысить координацию между организациями системы Организации Объединенных Наций, имеющими дело с океанской проблематикой, как до, так и во время общих процессов составления страновых программ.

D. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды

297. В мае 2008 года состоялась тридцать пятая сессия ГЕСАМП, которая проводилась на базе Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и включала специальное заседание под названием «Защита морской среды и ее научное познание в контексте Западной и Центральной Африки». На сессии рассматривались вопросы, актуальные для региона, опыт осуществления оценок морской среды и вопрос о том, как этот опыт можно приспособить на глобальном уровне, используя в качестве примера Западно-Африканский регион, и в частности КМЭ «Гвинейское течение».

298. Перед началом тридцать пятой сессии и по ее окончании заседал Исполнительный комитет ГЕСАМП¹⁷⁶, обсуждавший, в частности, следующие вопросы: изменения к правилам процедуры ГЕСАМП; статус контингента экспертов ГЕСАМП и разработка нового веб-сайта; выдвижение новых членов ГЕСАМП и учреждение нового представительства ГЕСАМП. Что касается порядка работы ГЕСАМП в 2007–2008 годах, то продолжалась деятельность по обновлению Меморандума о взаимопонимании относительно ГЕСАМП — после получения обширных материалов, представленных спонсирующими организациями и их юридическими департаментами. Сводный обновленный текст будет представлен для визирования в юридические ведомства спонсирующих организаций, причем ставится цель добиваться по возможности скорейшего подписания соглашения административными руководителями спонсирующих организаций.

¹⁷⁶ Исполнительный комитет состоит из технических секретарей (представители спонсирующих организаций), административного секретаря (назначается ИМО), а также председателя и его заместителя (и тот, и другой — из числа ученых) ГЕСАМП.

299. Кроме того, после предыдущего отчетного периода ГЕСАМП опубликовала следующие доклады и исследования: а) «Расчеты нефти, попадающей в морскую среду в результате деятельности на суше» (ИМО), 2007 год; б) «Оценка и освещение экологических рисков в прибрежной аквакультуре» (ФАО), 2008 год; с) «Доклад о тридцать четвертой сессии ГЕСАМП» (МОК ЮНЕСКО), 2007 год¹⁷⁷. ГЕСАМП опубликовала также свой первый электронный доклад: «Наука и региональные организации: как ГЕСАМП может помочь в свете текущих потребностей и будущих задач?».

300. ГЕСАМП занимается также редактированием материала, представляемого ею для «оценки оценок», ориентируясь при этом по возможности на выпуск публикации ГЕСАМП по проблеме загрязнения в открытом море. В ноябре 2008 года ГЕСАМП принимает у себя четвертое совещание Группы экспертов.

XIV. Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву

301. Руководствуясь своим мандатом, Отдел продолжал разрабатывать мероприятия (организация брифингов, практикумов и учебных курсов), призванные помогать государствам, в частности развивающимся, в последовательном и единообразном применении ЮНКЛОС, а также налаживать комплексное понимание новых событий, имеющих отношение к вопросам океана и морскому праву¹⁷⁸. Ниже описываются последние события.

A. Стипендиальные программы

302. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе». Из-за нехватки финансовых средств (см. A/63/63, пункт 389) Отделу не удалось осуществить программу, предполагавшуюся двадцать второй стипендией им. Гамильтона Ширли Амерасингхе (там же, пункт 388), равно как и организовать подачу заявок на двадцать третью стипендию.

303. Стипендиальная программа Организации Объединенных Наций и японского фонда «Ниппон». К настоящему моменту программу прошли стипендиаты 2007/08 года — граждане Антигуа и Барбуды, Бенина, Бразилии, Индонезии, Камеруна, Кении, Колумбии, Коморских Островов, Таиланда и Филиппин.

304. Стипендиаты же 2008/09 года (граждане Гайаны, Ганы, Гватемалы, Индии, Исламской Республики Иран, Камеруна, Мозамбика, Сирийской Арабской Республики, Таиланда и Турции) направлены в то или иное престижное принимающее учреждение, где начался первый этап программы, выражающийся в

¹⁷⁷ См. соответственно: GESAMP Reports and Studies Nos. 75, 76 and 77.

¹⁷⁸ Дополнительные сведения о мероприятиях по наращиванию потенциала и других программах технической помощи, осуществляемых Отделом, см. по адресу: www.un.org/Depts/los/index.htm.

выполнении индивидуализированных исследований по вопросам океана и морского права либо смежным дисциплинам¹⁷⁹. Следующий, трехмесячный этап программы будет предусматривать стажировку стипендиатов при Отделе.

305. Последний срок для подачи заявок на присуждение стипендии в 2009/10 году — 15 августа 2008 года; Комитет по отбору кандидатов соберется в течение двух месяцев по истечении этого срока, чтобы рассмотреть заявки и отобрать 10 стипендиатов. Отобранные кандидаты начнут свои программы в начале 2009 года¹⁸⁰.

В. Учебные курсы

306. Отдел продолжает свои усилия по содействию организации учебных курсов в рамках программы «Трейн-си-коуст» (см.: http://www.un.org/Depts/los/tsc_new/TSCindex.htm). В частности, оформляются договоренности об организации в Момбасе (Кения) в сотрудничестве с ЮНЕП курса, посвященного разработке и внедрению экосистемных подходов к управлению человеческой деятельностью в океанах (см. выше, пункт 156). Поскольку международным сообществом признана необходимость комплексного и межотраслевого управления человеческой деятельностью, которая оказывает воздействие на морскую среду и ее экосистемы, для содействия устойчивому освоению Мирового океана и его ресурсов¹⁸¹, Отдел занимался разработкой соответствующих учебных материалов. Как известно, Генеральная Ассамблея подчеркивала важность применения экосистемного подхода к управлению деятельностью, затрагивающей океан, в том числе путем внедрения экосистемных подходов в деятельность по сохранению рыбных промыслов и управлению ими (см. выше, пункт 155).

307. ГПД, действуя в партнерстве с Институтом ЮНЕСКО по образованию в области водных ресурсов, продолжала организовывать по линии «Трейн-си-коуст» курс под названием «Совершенствование управления муниципальными сточными водами в прибрежных городах». Курсы организовывались на Барбадосе, в Гане, Кении и на Ямайке¹⁸².

¹⁷⁹ К числу принимающих учреждений, участвующих в программе на 2008/09 год, относятся: Университет Св. Марии (Канада), Далхузский университет (Канада), Национальный университет Ирландии в Голуэе (Ирландия), Ниццкий университет София-Антиполис (Франция), Эдинбургский университет (Соединенное Королевство), Институт им. Макса Планка (Германия), Массачусетский университет в Бостоне (Соединенные Штаты), Саутгемптонский университет (Соединенное Королевство) и Мельбурнский университет (Австралия).

¹⁸⁰ С дополнительной информацией, в том числе сведениями об исследовательских работах стипендиатов и о порядке подачи заявок, а также обновленным списком участвующих учреждений, можно ознакомиться по адресу: www.un.org/depts/los/nippon.

¹⁸¹ При этом на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию прозвучала рекомендация внедрить к 2010 году экосистемный подход.

¹⁸² Подробнее см. по адресу: <http://www.training.gpa.unep.org/content.html>.

С. Целевые фонды¹⁸³

308. *Целевой фонд добровольных взносов для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.* После того как был предусмотрен вариант, позволяющий ходатайствовать о получении из этого целевого фонда финансовой помощи в виде грантов (это было сделано для того, чтобы учесть сложное положение названных государств, которым может оказаться не под силу сразу оплатить расходы на подачу представления), в первой половине 2008 года были подписаны первые пять грантовых соглашений, по которым финансовую помощь получили Кения, Федеративные Штаты Микронезии, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова и Фиджи¹⁸⁴. За отчетный период Ирландия внесла в этот целевой фонд 77 730 долларов. Ирландия обещала внести еще 100 000 евро, которые будут выплачены в две очереди (в 2009 и 2010 годах) по 50 000 евро. Согласно предварительной ведомости, остаток средств в фонде на конец июля 2008 года оценивался в 2 273 582 доллара.

309. *Целевой фонд добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся стран в заседаниях Комиссии.* За отчетный период (1 января — 31 июля 2008 года) взносы в этот целевой фонд поступили от Ирландии (77 730 долларов) и Японии (41 000 долларов.). Кроме того, два государства обещали внести такие взносы в будущем: Мексика (обещала внести 7500 долларов к концу 2008 года) и Ирландия (обещала внести в общей сложности 150 000 евро, в три очереди (в 2009, 2010 и 2011 годах) по 50 000 евро). Согласно предварительной ведомости, остаток средств в этом фонде на конец июля 2008 года оценивался в 596 627 долларов.

310. *Целевой фонд добровольных взносов на цели оказания развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.* Этот целевой фонд играет важную роль в облегчении участия экспертов из развивающихся стран в заседаниях Консультативного процесса. Помощь из целевого фонда добровольных взносов в виде оплаты авиабилетов экономкласса из своей страны и обратно в связи с участием в девятом совещании Консультативного процесса в июне 2008 года получили представители следующих 12 стран (среди них оказалось большинство участников

¹⁸³ О событиях, относящихся к Фонду помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам (который находится в совместном ведении Отдела и ФАО), рассказывается в докладе Генерального секретаря об обеспечении устойчивого рыболовства (см. A/63/128, пункты 155–157).

¹⁸⁴ При рассмотрении обращений в Целевой фонд в 2007–2008 годах Отделу помогала независимая коллегия экспертов, членами которой являлись постоянные представители Мексики, Норвегии, Папуа — Новой Гвинеи, Португалии и Сенегала, а также заместители постоянных представителей Российской Федерации и Японии. За истекший период независимая коллегия экспертов заседала в мае и августе 2008 года.

дискуссионных форумов): Багамские Острова, Барбадос, Буркина-Фасо, Гана, Египет, Йемен, Мальдивские Острова, Марокко, Монголия, Непал, Пакистан и Суринам. Общий объем оплаченных путевых расходов составил примерно 37 360 долларов. Из-за нехватки средств не было возможности выплачивать суточные кому-либо из приглашенных участников дискуссионных форумов, хотя это и прописано в пересмотренном круге ведения целевого фонда по резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи (см. A/63/63, пункт 402).

311. Согласно предварительной ведомости за период, закончившийся 30 июня 2008 года, остаток средств в фонде оценивался в 12 090 долларов. С 2004 года в целевой фонд не поступало взносов, невзирая на обращения Генеральной Ассамблеи, которая в своей резолюции 62/215 выразила серьезную озабоченность по поводу недостаточности ресурсов, имеющихся в целевом фонде добровольных взносов, и настоятельно призвала государства пополнить своими взносами этот целевой фонд. Если будет возобновлен мандат Консультативного процесса (см. выше, пункт 289), целевому фонду добровольных взносов срочно потребуются дополнительные дотации, чтобы быть в состоянии и далее оказывать помощь представителям развивающихся стран в покрытии путевых расходов, а в соответствующих случаях — и выплачивать им суточные согласно резолюции 62/215.

312. *Целевой фонд добровольных взносов для Международного трибунала по морскому праву.* С 2004 года, когда в целевой фонд добровольных взносов обратилась Гвинея-Бисау, новых заявок не поступало. Согласно предварительной ведомости, остаток средств в этом фонде на 31 июля 2008 года оценивался в 109 886 долларов.