



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 October 2008

Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 65(а) повестки дня

Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае стихийных бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь: укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций

Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации

Доклад Генерального секретаря

* Переиздано по техническим причинам.



Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 62/94 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 2007 года и охватывает мероприятия, осуществленные в период с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года. В отчетный период была проведена двухгодичная оценка деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, по результатам которой был сделан вывод о том, что Фонд по большей части достиг своих целей и в сжатые сроки стал полезным и объективным инструментом для осуществления гуманитарной деятельности, содействующим ускорению ответных мер и расширению масштабов удовлетворения потребностей, а также играющим каталитическую роль в деле совершенствования координации на местном уровне и определения приоритетов на основании имеющихся данных.

Для того чтобы Фонд продолжал оставаться эффективным инструментом, ему необходимо обеспечивать надлежащую поддержку, с тем чтобы он мог постоянно достигать ежегодного целевого показателя, установленного Генеральной Ассамблеей на уровне 500 млн. долл. США. Всем государствам-членам рекомендуется вносить взносы в Фонд с целью обеспечения "глобального участия" Ассамблеи и в знак солидарности с лицами, пострадавшими от стихийных бедствий, во всех частях мира. Конференция высокого уровня по вопросам деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, которая состоится в декабре 2008 года, обеспечит возможность усилить политическую и финансовую поддержку Фонда.

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 62/94 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей доклад о независимом обзоре деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в 2008 году. В настоящий доклад включены выводы и рекомендации, выработанные в результате этого обзора, а также информация о связанных с Фондом мероприятиях, осуществленных в период с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года¹.

II. Использование и финансирование Фонда

A. Обязательства в области финансирования

2. В период, характеризующийся увеличением числа обусловленных климатическими факторами стихийных бедствий и продолжающимися сложными чрезвычайными ситуациями, Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации обеспечил гуманитарным учреждениям возможность более эффективно выполнять свою работу путем быстрого обеспечения финансирования там, где потребность в нем наиболее велика. В общей сложности в течение отчетного периода координатор чрезвычайной помощи утвердил выделение около 600 млн. долл. США на проекты 13 фондам, программам и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций, а также Международной организации по миграции (МОМ) (которые в совокупности именуются "учреждениями"). Из них 375,1 млн. долл. США он обязался выделить в целях поддержки оперативного реагирования, а остальные 224,9 млн. долл. США – на чрезвычайные ситуации, не повлекшие оказания достаточной финансовой помощи. Средства, выделенные через механизм оперативного реагирования, составили 63 процента всех обязательств Фонда, что в общем плане соответствует его мандату, предусматривающему выделение двух третей средств из дотационного компонента на деятельность в рамках оперативного реагирования (см. ST/SGB/2006/10).

3. Что касается стихийных бедствий, то приблизительно 183,6 млн. долл. США было выделено по линии механизма оперативного реагирования на цели быстрого начала гуманитарной деятельности в случае более чем 50 событий в 36 странах (см. рис. I, отражающий данные об объемах предоставляемых средств в разбивке по видам стихийных бедствий). Около 80 процентов средств, выделенных в связи со стихийными бедствиями, было поделено поровну между Азией и Африкой. Из 15 срочных призывов 2007 года Фонд выделил средства в ответ на все, кроме двух, в связи с чем объем средств, выделенных Фондом, составил 33 процента общего объема полученного финансирования и благодаря чему он стал единственным крупнейшим каналом финансирования тех срочных призывов, в ответ на которые он выделил средства. 87 процентов средств, выделенных Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации в ответ на срочные призывы 2007 года, были предоставлены в течение двух недель или через две недели после того, как призыв был сделан, что позволило партнерам быстро развернуть деятельность.

¹ Вся финансовая информация отражает средства, одобренные Координатором чрезвычайной помощи по состоянию на 30 июня 2008 года.

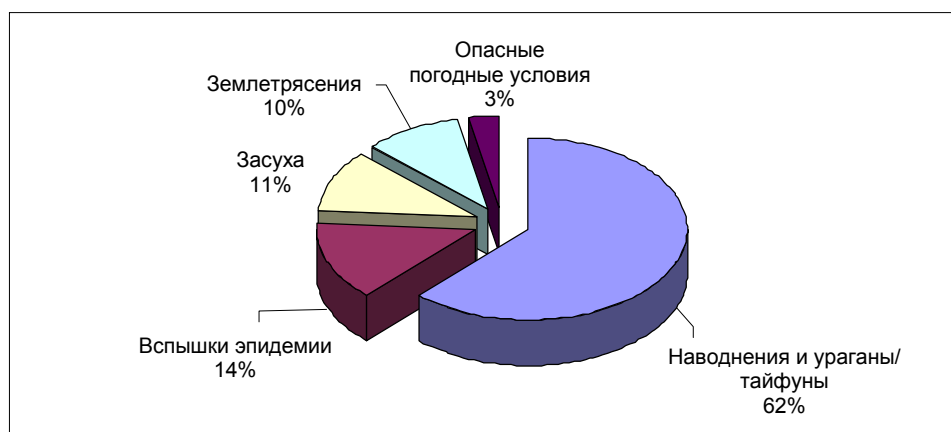


Рисунок I. Объем средств, предоставляемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации в связи со стихийными бедствиями, в разбивке по видам стихийных бедствий, в процентах (с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года)

4. Механизм оперативного реагирования был также использован для финансирования первоочередных потребностей, связанных с беспрецедентным ростом цен на продовольствие. Учитывая масштабы кризиса, а также резкое повышение спроса на ресурсы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, координатор чрезвычайной помощи в мае 2008 года зарезервировал средства в размере 100 млн. долл. США на нужды гуманитарных проектов, связанных с глобальным кризисом. Этот резерв должен покрыть не только расходы, связанные с продовольствием и сельским хозяйством, но также и здравоохранением, водоснабжением и санитарией, питанием и материально-техническим обеспечением с целью обеспечения многосекторального подхода. В течение отчетного периода из этого резерва было выделено около 35,1 млн. долл. США; большая часть оставшихся средств была выделена в июле 2008 года. Средства выделялись в соответствии с критериями, сформулированными в стратегическом документе², и после проведения консультаций с учреждениями.

5. На сложные чрезвычайные ситуации и в страны, испытывающие гуманитарные потребности, обусловленные различными факторами, за отчетный период было направлено в общей сложности 381,3 млн. долл. США из механизма оперативного реагирования и механизма финансирования чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи. 28 стран получили ассигнования по линии механизма финансирования чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи, на трех этапах финансирования, причем около 85 процентов этих ассигнований было предоставлено странам Африки к югу от Сахары. Ассигнования, связанные с финансированием чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи, использовались для оказания поддержки гуманитарной деятельности в рамках существующих усилий, связанных с реагированием, включая несколько программ оказания помощи беженцам. Например, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) использовало средства Центрального фонда

² См. "CERF's response to the effects of the current food price crisis - criteria and considerations", май 2008 года.

реагирования на чрезвычайные ситуации для улучшения условий жизни и физической безопасности приблизительно 27 тыс. мьянманских беженцев в Бангладеш путем восстановления 85 разрушенных приютов и оказания основных услуг в области здравоохранения, питания и предоставления защиты. Эти средства позволили обеспечить бесперебойное оказание услуг в области здравоохранения и питания, что привело к расширению охвата, а также продолжению оказания услуг в области контроля обеспечения защиты в среднем по 15–20 случаям в день. Согласно докладу, представленному координатором-резидентом в Бангладеш, финансирование Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации позволило УВКБ продемонстрировать конкретные результаты и на устойчивой основе привлечь к финансированию своей непрерывной работы средства доноров.

6. Кредитный компонент Фонда, который был основным компонентом Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации при его создании в 1991 году как оборотный фонд, продолжает использоваться в качестве механизма обеспечения наличных средств в тех случаях, когда ожидается получение средств из других источников, однако они еще не поступили. В течение отчетного периода учреждениям в двух странах было предоставлено кредитов на сумму более 71 млн. долл. США (см. приложение III к настоящему докладу). В 2007 году шесть учреждений Организации Объединенных Наций попросили предоставить кредиты, с тем чтобы они смогли продолжить осуществлять деятельность в Судане, и некоторые из этих кредитов были использованы для восполнения нехватки средств в период времени между объявлением взносов донорами и получением средств на реализацию проектов, финансируемых из Общего гуманитарного фонда. В 2008 году Всемирная продовольственная программа (ВПП) попросила предоставить кредит для поддержки ее программ, осуществляемых в странах, находящихся в особо опасном положении, в связи с повышением цен на продовольствие.

В. Ключевые результаты в области достижения целей³

7. Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации был создан для того, чтобы обеспечить более предсказуемое и своевременное реагирование на чрезвычайные ситуации гуманитарного характера, преследуя при этом цели содействия скорейшему принятию мер и реагированию для уменьшения числа людских потерь, улучшения реагирования на неотложные потребности и укрепления ключевых элементов гуманитарного реагирования на кризисы, не повлекшие за собой оказание достаточной финансовой помощи, основываясь на явных потребностях и приоритетах, определенных на местном уровне (см. резолюцию 60/124 Генеральной Ассамблеи). В поддержку этих целей координатор чрезвычайной помощи в течение отчетного периода предоставлял средства учреждениям, осуществляющим гуманитарные программы в 60 странах (см. приложение II). На рис. II и III отражены данные об объеме средств, предоставляемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, в разбивке по учреждениям и секторам.

³ Данный раздел содержит краткую характеристику финансируемых мероприятий. С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-сайте Фонда по следующему адресу: <http://cerf.un.org>.

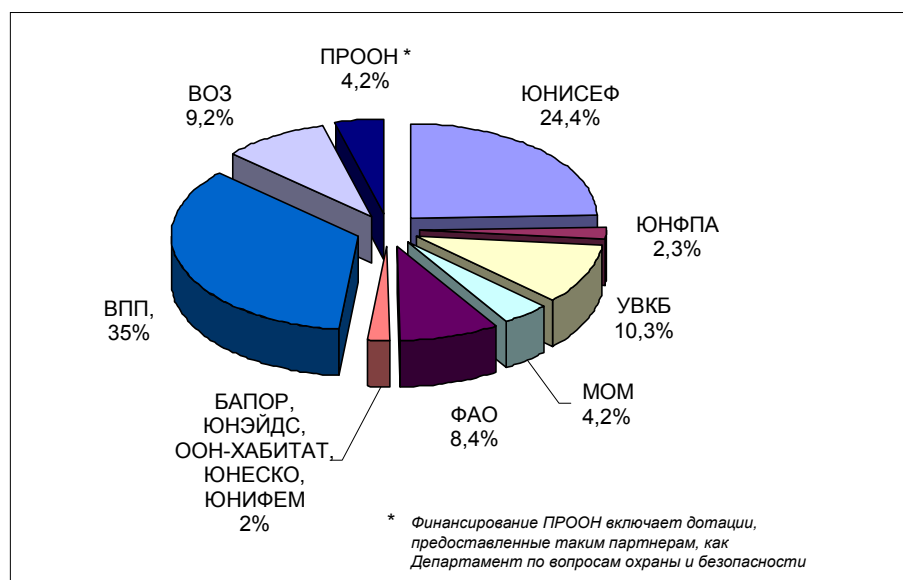


Рисунок II. **Общий объем средств, предоставляемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, в разбивке по учреждениям, в процентах (с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года)**

8. Гуманитарные партнеры, том числе неправительственные организации (НПО) и правительства как косвенные получатели, используют средства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации для осуществления деятельности по спасению жизни и улучшению доступа к пострадавшему населению. Этот Фонд был в особенности полезен для обеспечения быстрого начала оказания общих гуманитарных услуг первостепенной важности для операций по оказанию помощи. В 2007 году на Мадагаскаре финансирование помогло провести специальную воздушную операцию ВПП с целью облегчения доступа к бенефициарам после обширного наводнения, связанного с рядом следовавших друг за другом циклонов и тропических штормов, размывших дороги. Согласно докладу, представленному координатором-резидентом на Мадагаскаре, эта воздушная операция позволила приблизительно 14 тыс. бенефициаров за четыре недели получить более 130 тонн продовольственных и непродовольственных товаров. К числу других общих услуг, которые финансировал Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации, относятся: создание тематических групп по материально-техническому снабжению для обеспечения координированной поставки помощи, а также оказание услуг в области телекоммуникаций и обеспечения безопасности для гуманитарных партнеров.

Содействие скорейшему принятию мер и реагированию

9. Фонд используется для обеспечения начала проведения и поддержки операций по оказанию помощи в случае неожиданных бедствий, а также быстрого усугубления существующих кризисов. После того как циклон Нургис обрушился на Мьянму в мае 2008 года, первый транш средств, предоставленных Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, был одобрен в течение одного дня с момента получения просьбы о выделении дотации, что позволило учреждениям

быстро оказать помощь. В общей сложности в связи с этой чрезвычайной ситуацией в течение отчетного периода Фондом было выделено 22,4 млн. долл. США. МОМ, наряду с некоторыми другими учреждениями, получила средства для создания до 10 временных медпунктов по оказанию первичной медико-санитарной помощи и предоставления более чем 120 тыс. человек в пострадавшем районе убежища и непродовольственных товаров. На настоящий момент МОМ силами выездных медицинских бригад оказала медицинскую помощь нескольким тысячам человек в Мьянме, что позволило в значительной степени сократить число людских потерь в тех областях, где собственная медицинская инфраструктура оказалась разрушена, недоступна или перегружена.



Рисунок III. Объем средств, предоставляемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, в разбивке по компонентам и секторам, в процентах (с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года)

10. После двух сильных тропических штормов, происшедших в конце 2007 года в Доминиканской Республике, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) получила часть выделенных Фондом в размере 3,9 млн. долл. США средств для удаления нанесенных камней и проведения прочих мероприятий по очистке с целью содействия возвращению семей, а также восстановления пропускных пунктов, смытых водой или поврежденных в результате продолжительных дождей и наводнения. В партнерстве с национальными органами власти и местными НПО, а также при непосредственном участии пострадавших общин ПРООН способствовала обеспечению доступа к пострадавшим в наибольшей степени районам путем восстановления 320 км дорог, а также очистки основных водостоков, укрепления берегов рек и удаления ила и камней с территорий школ и

больниц. Осуществление этих мероприятий дало также побочный эффект, обеспечив временный основной доход почти 2 тыс. сильно пострадавших семей. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) также получила средства для осуществления мер реагирования с целью сведения к минимуму риска возникновения вспышек инфекционных заболеваний в связи с отсутствием доступа к чистой воде и медицинскому обслуживанию. В партнерстве с органами здравоохранения и местными общинными организациями во временных убежищах была создана система контроля над заболеваниями, распространялись наборы лекарственных средств, медицинских инструментов и принадлежностей для оказания первой помощи, а также вспомогательные медицинские и лабораторные комплекты, а эпидемиологи принимали меры контроля и проводили основное лечение. Было обслужено более 112 тыс. человек, и вспышка лептоспироза на территориях, пострадавших от наводнения, была успешно локализована.

11. После общественных беспорядков в Кении в связи с выборами президента, состоявшимися в декабре 2007 года, часть выделенных Фондом в размере 7 млн. долл. США средств позволила Фонду Организации Объединенных Наций по народонаселению (ЮНФПА) создать механизм быстрой координации, который обеспечил применение многосекторального подхода при удовлетворении потребностей лиц, переживших насилие по половому признаку. Средства Фонда также позволили приобрести наборы средств для оказания помощи после изнасилования во всех районах кризисной ситуации, рассчитанные на охват 400 тыс. человек, и обеспечить удовлетворение потребностей перемещенных лиц в области охраны репродуктивного здоровья, включая оказание скорой акушерской помощи. В Судане после активных военных операций в мае 2008 года, в результате которых город Абьеи сровняли с землей, Фонд выделил более 5 млн. долл. США на удовлетворение неотложных потребностей более чем 50 тыс. перемещенных лиц. Усилия гуманитарных партнеров по принятию мер в связи с этим кризисом продолжаются.

Совершенствование срочного реагирования

12. С оптимизацией времени утверждения ассигнований – в среднем до менее чем трех дней в случае предоставления дотаций на цели оперативного реагирования⁴ – Фонд обеспечил учреждениям возможность быстро реагировать на кризисы, требующие осуществления немедленных ответных действий. В этой связи стоит упомянуть в качестве примера проведенную в 2007 году Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) операцию по контролю над быстро распространяющимся нашествием пустынной саранчи в Йемене с помощью дотации в размере 2,4 млн. долл. США, предоставленной Фондом, которая была одобрена координатором чрезвычайной помощи в течение одного рабочего дня. Было необходимо принять срочные ответные меры с целью

⁴ Речь идет о периоде времени между окончательным представлением запроса с мест о предоставлении дотации и его одобрением Координатором чрезвычайной помощи. Этот период особенно важен, поскольку учреждения часто используют внутренние резервы или перераспределяют существующие средства для удовлетворения потребностей в период времени между одобрением предоставления средств Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации и фактическим перечислением средств. Средняя продолжительность осуществления процедур, связанных с утверждением ассигнований на цели оперативного реагирования, сократилась с 5,3 дней в 2006 году до 3,4 дней в 2007 году и 2,7 – в 2008 году. Аналогичные тенденции к оптимизации времени утверждения ассигнований наблюдаются и в дотационном компоненте для кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи.

предупреждения нанесения ущерба средствам к существованию и недопущения распространения нашествия саранчи на соседние страны, что оказало бы негативное влияние на и без того тяжелое положение в области продовольственной безопасности и могло бы потребовать оказания помощи в размере сотен миллионов долларов США. С помощью средств, предоставленных Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, ФАО получила возможность установить контроль над распространением саранчи из места ее первоначального появления, что является первым в истории примером победы над нашествием саранчи до того, как она начала распространяться. В прошлом финансовые средства никогда не поступали вовремя.

13. Другим примером срочного реагирования может служить программа Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по борьбе с крупной вспышкой кори, от которой в 2007 году пострадали более 3 тыс. человек в Корейской Народно-Демократической Республике. В партнерстве с ВОЗ, Международной федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и правительством ЮНИСЕФ с помощью дотации в размере 3,1 млн. долл. США, предоставленной Фондом, провел кампанию экстренной общенациональной вакцинации. Своевременному осуществлению этого проекта помог внутренний чрезвычайный резерв ЮНИСЕФ, который был использован с целью незамедлительного начала кампании, пока шел процесс перечисления средств Фонда. В течение 8 недель было вакцинировано приблизительно 16 млн. человек, в том числе 6 млн. детей в возрасте до 15 лет, в связи с чем эта кампания стала одной из наиболее эффективных кампаний во всем мире с точки зрения скорости реагирования и успешного сдерживания вспышки. Содействовали проведению этих ответных мер существующие партнерские отношения и доступность технических консультаций, а также незамедлительное подтверждение предоставления средств Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации.

Усиление мер реагирования в случае кризисов, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи

14. Фонд был использован для удовлетворения острых гуманитарных потребностей в условиях чрезвычайных ситуаций, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, в странах с обращением призыва к совместным действиям или без него⁵, а также для привлечения внимания к "забытым" гуманитарным кризисам. Важнейшим примером может служить Центральноафриканская Республика. Получив в 2006 году ассигнования по линии механизма финансирования кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, в 2007 году Центральноафриканская Республика вновь получила дотации для кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, в размере 6,8 млн. долл. США, что соответствует приблизительно 10 процентам средств, полученных для удовлетворения требований, содержащихся в призыве к совместным действиям, и является вторым по величине источником финансирования. Согласно докладу, представленному координатором по гуманитарным вопросам в Центральноафриканской Республике, средства, выделенные Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, позволили учреждениям и НПО оказать поддержку по спасению жизней более чем 1,2 млн. людей. В качестве побочного эффекта средства, предоставленные Центральному фонду реагирования на чрезвычайные ситуации, наряду с усилением

⁵ См. "CERF procedures for grant allocations to underfunded emergencies", январь 2008 года.

руководства и совершенствованием координации предоставления гуманитарной помощи, позволили учреждениям наглядно продемонстрировать донорам тяжесть гуманитарного кризиса, а также свои возможности в области реагирования, что обеспечило привлечение значительного объема дополнительных ресурсов. В результате этого в 2007 году Центральнаяафриканской Республикой было получено больше средств на цели финансирования гуманитарной деятельности, чем за предшествующие четыре года, вместе взятые. В 2008 году, несмотря на то что гуманитарная ситуация по-прежнему остается критической, благодаря поддержке, постоянно и во все больших масштабах оказываемой донорами, нет необходимости предоставлять Центральнойафриканской Республике дотации для кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи.

15. Кроме того, механизм финансирования кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, помог лучше сбалансировать уровни секторального финансирования в рамках обеспеченных более значительными финансовыми средствами призывов к совместным действиям, направляя средства на осуществление мероприятий по спасению жизни, не обеспеченных достаточной финансовой помощью, с целью создания возможности для более комплексного реагирования. Например, Фонд предоставил средства Чаду, где, несмотря на обеспеченный значительными финансовыми средствами призыв к совместным действиям, предсказуемость ресурсов, выделяемых для ключевых секторов, была ограниченной. Фонд обеспечил финансирование мероприятий по предоставлению защиты и обеспечению безопасности, которые не могли финансироваться из других источников, несмотря на их жизненную важность для реагирования в целом.

С. Руководство и управление Фондом

16. Координатора чрезвычайной помощи, который осуществляет руководство Фондом, поддерживает секретариат и другие подразделения Управления по координации гуманитарных вопросов (см. ST/SGB/2006/10). Помимо оценки и обработки предложений, число которых достигает приблизительно 500 в год, секретариат Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации выполняет широкий спектр задач, включающих подготовку и инструктаж по процедуре подачи заявок, функции информирования общественности, межучрежденческую координацию, поддержку консультативной группы, информирование государств-членов и представление отчетности, исполнение бюджета, администрирование базы данных и поддержку веб-сайта, а также разработку политики/руководящих указаний. По результатам первого года деятельности, а также на основе рекомендаций, данных консультативной группой, в 2007 году в состав секретариата Фонда в дополнение к первоначально учрежденным пяти должностям были включены семь новых должностей.

17. В течение отчетного периода консультативная группа собиралась трижды с целью выработки основополагающих рекомендаций и консультаций по вопросам использования и результативности Фонда и для рассмотрения результатов его деятельности. Консультативная группа приняла к сведению увеличение потребностей, чем обусловлено предъявление повышенных требований к таким инструментам финансирования гуманитарной деятельности, как Фонд, и подчеркнула важность взаимной увязки компонентов гуманитарной реформы и расширения сотрудничества между партнерами в целях удовлетворения этих потребностей. Она повторно рекомендовала изучить методы обеспечения более активного участия НПО, поскольку НПО так и не были задействованы в той мере,

в какой хотелось бы. Наконец, консультативная группа подчеркнула необходимость расширить штат секретариата Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, который сейчас насчитывает 12 сотрудников, с тем чтобы он мог выполнять свои функции и обеспечивать дальнейшую реализацию потенциала Фонда в более широком контексте финансирования гуманитарной деятельности. В соответствии с кругом ведения консультативной группы одна треть ее членов будет заменена к осени 2008 года.

18. По-прежнему на регулярной основе проводятся консультации с учреждениями по вопросу об использовании Фонда и управлении им с помощью структур Межучрежденческого постоянного комитета, а также на рабочем уровне в рамках межучрежденческой группы Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, которую возглавляет директор Управления по координации гуманитарных вопросов в Нью-Йорке и которая служит полезным форумом для обсуждения связанных с Фондом оперативных и политических вопросов. В течение отчетного периода было проведено 25 межучрежденческих совещаний. К числу наиболее значительных достижений, явившихся результатом деятельности этой группы, относится завершение работы над руководством в отношении "критериев спасения жизни", руководящими принципами представления региональных просьб, руководящими принципами представления просьб о дотациях на нужды телекоммуникационного оборудования и услуг в чрезвычайных ситуациях, процедурами финансирования чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи, и стратегией выделения Фондом средств в связи с кризисом цен на продовольствие.

19. В дополнение к межучрежденческой группе в июне 2007 года была создана партнерская целевая группа Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации для изучения вопросов, связанных с партнерскими отношениями между учреждениями и партнерами-исполнителями с целью повышения своевременности и предсказуемости финансирования, предоставляемого Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации. И хотя работа этой целевой группы продолжается, она уже добилась трех существенных достижений: разработки матрицы, схематически отражающей имеющиеся у учреждений административные ресурсы для установлении партнерских отношений; выработки ряда рекомендаций, ориентированных на совершенствование партнерских отношений путем обеспечения более активных контактов и обучения, а также совершенствования дополнительных соглашений и механизмов фактического перечисления средств; и расширения каналов обмена информацией между учреждениями и НПО. Параллельно с работой целевой группы несколько учреждений также приступили к осуществлению инициатив по пересмотру и совершенствованию своих партнерских отношений. Рабочая группа Межучрежденческого постоянного комитета также подняла вопросы, связанные с партнерскими отношениями с Фондом, на своем совещании в июне 2008 года с целью выработки стратегических руководящих принципов; последующее совещание Межучрежденческого постоянного комитета с целью обсуждения вопросов, связанных с партнерскими отношениями, в более широком контексте финансирования гуманитарной деятельности, запланировано на ноябрь 2008 года. Эта деятельность дополняет работу Глобальной гуманитарной платформы.

III. Двухгодичная оценка

20. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи (см. резолюцию 60/124) Генеральный секретарь поручил провести независимый обзор деятельности Фонда по состоянию на конец второго года его функционирования. С полным текстом доклада можно ознакомиться на веб-сайте Фонда. В следующих разделах содержится вводная информация и изложение основных выводов и рекомендаций, которое основано на тексте доклада о результатах оценки. Поскольку доклад о результатах оценки был официально распространен в сентябре 2008 года, времени для обсуждения выводов и рекомендаций с ключевыми заинтересованными сторонами, в том числе учреждениями, координаторами по гуманитарным вопросам, координаторами-резидентами и другими партнерами, было недостаточно (о следующих шагах см. раздел III.D, ниже).

A. Вводная информация

21. Двухгодичная оценка была проведена в первой половине 2008 года группой, состоящей из четырех независимых консультантов. Основное внимание группа по проведению оценки уделяла тем областям, обзор которых было рекомендовано провести в резолюции Генеральной Ассамблеи, а именно: оценке как дотационного, так и кредитного компонентов Фонда; управлению Фондом; критериям выделения ресурсов; поддерживаемым им действиям и мерам реагирования; и способности Фонда достичь поставленных перед ним целей. Группа по проведению оценки использовала целый ряд методик сбора и оценки информации, включая опрос соответствующих заинтересованных сторон; исследование мнений по ключевым аспектам функционирования Фонда; рабочие визиты в 7 стран (Афганистан, Бангладеш, Гаити, Демократическую Республику Конго, Доминиканскую Республику, Перу и Судан); проведение телефонных опросов/кабинетного анализа еще в 7 странах (Боливии, Корейской Народно-Демократической Республике, Мозамбике, Пакистане, Сомали, Чаде и Эфиопии); и обзор 66 предложений по реализации проектов из избранных стран.

22. Проведение оценки сдерживалось рядом ограничивающих факторов, в частности сложностью соотнесения итогов и результатов непосредственно с деятельностью Фонда, ввиду того что дотации, предоставляемые Фондом, обычно охватывают только часть потребностей, в связи со сжатыми сроками проведения оценки, а также с тем, что Фонд существует всего два года. Поскольку Фонд является частью гуманитарной реформы, исследование взаимосвязей между различными компонентами реформы позволило группе по проведению оценки оценить вклад, который вносит Фонд в гуманитарное реагирование и в повестку дня реформы в целом.

B. Основные результаты оценки

23. В результате оценки был сделан вывод о том, что Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации зарекомендовал себя как полезный и объективный инструмент, который быстро превращается в существенный компонент международной гуманитарной деятельности и дополняет другие механизмы финансирования гуманитарной деятельности. Он содействует ускорению ответных мер и расширению масштабов удовлетворения потребностей, а также играет каталитическую роль в деле совершенствования координации на местном уровне и

определения приоритетов на основании имеющихся данных. Однако, для того чтобы обеспечить дальнейшее достижение Фондом поставленных перед ним целей, необходимо решить ряд задач.

Результаты дотационного и кредитного компонентов

24. Группа по проведению оценки провела анализ результатов деятельности Фонда в свете поставленных перед ним целей и отметила, что Фонд добился существенных успехов в деле повышения своевременности осуществления первоочередных ответных действий в связи с неожиданно возникающими бедствиями и ликвидации неравенства в финансировании гуманитарной деятельности в случаях "забытых" кризисов.

25. Что касается механизма оперативного реагирования, то почти все заинтересованные стороны признали его полезным и удачным дополнением к финансированию гуманитарной деятельности в связи с его способностью содействовать ускорению осуществления мер гуманитарного реагирования. Свидетельством этому служит тот вклад, который Фонд вносил в финансирование срочных призывов в первые недели после чрезвычайных ситуаций (см. рис. IV). Процентная доля призывов, в ответ на которые финансовые средства были получены своевременно (не более чем через две недели после обращения с призывом), увеличилась с 21 процента в 2004 году до 55 процентов в 2007 году.

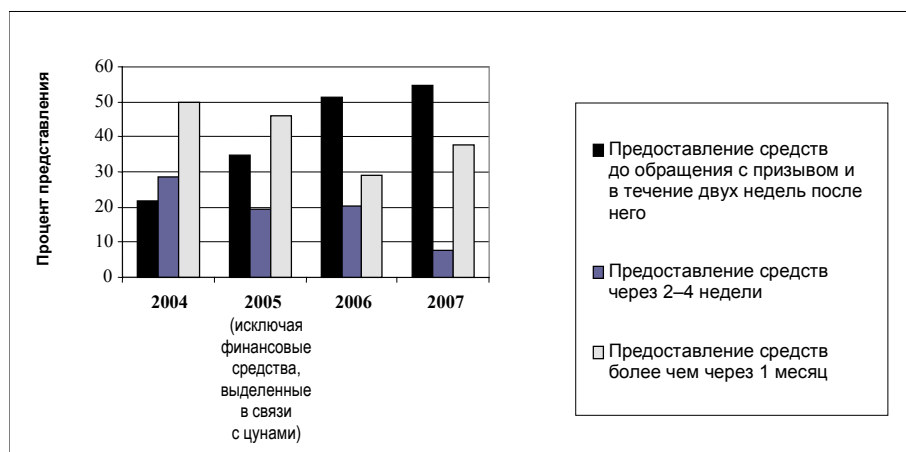


Рисунок IV. Своевременность выделения финансовых средств в связи со срочными призывами, в процентах от общего объема полученных финансовых средств

26. Если в крупномасштабных кризисах механизм оперативного реагирования играл особенно важную роль в осуществлении ответных мер, то его использование в условиях чрезвычайных происшествий малого масштаба, сопровождающихся ограниченными потребностями и требованиями в плане финансирования, было менее своевременным и прозрачным. По результатам оценки было рекомендовано четко определить роль Фонда в осуществлении ответных мер на чрезвычайные ситуации малого масштаба, приняв к сведению сравнительные преимущества других механизмов финансирования, таких как Чрезвычайный фонд помощи в случае стихийных бедствий Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, который, возможно, лучше подходит для таких усилий в области реагирования. К числу других вопросов, связанных с механизмом

оперативного реагирования, на которые указала группа по проведению оценки, относится вопрос, связанный с существующим потенциалом в области своевременного осуществления (см. пункт 34, ниже).

27. Что касается предсказуемости и беспристрастности при выделении финансовых средств в связи с чрезвычайными ситуациями, не повлекшими оказания достаточной финансовой помощи, в результате оценки был сделан вывод, что Фонд зарекомендовал себя как объективный механизм финансирования гуманитарной деятельности. По результатам рабочих визитов и проведенных обследований группа по проведению оценки отметила, что, по общему мнению, Фонд увеличил финансирование "забытых" кризисов. Тот факт, что в 2007 году было обеспечено финансирование 72 процентов требований, связанных с призывами к совместным действиям, что представляет собой наиболее высокий процент охвата финансированием за последнее десятилетие, также может служить свидетельством того, что Фонд оказал положительное влияние на предсказуемость финансирования. По результатам оценки группа выявила несколько примеров, свидетельствующих о том, что средства, предоставляемые Фондом, играют ключевую роль в оказании общинам жизненно важной помощи и поддержки в области защиты, одновременно привлекая внимание к этим затяжным кризисам.

28. Несмотря на то что благодаря механизму финансирования кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, были укреплены меры гуманитарного реагирования в условиях длительных кризисов, в результате оценки были выявлены некоторые области, требующие доработки, в том числе обмен информацией и транспарентность процессов принятия решений и используемых данных. Было также рекомендовано переименовать механизм финансирования кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, в механизм финансирования "затяжных кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи".

29. Что касается кредитного компонента, то по результатам оценки было отмечено, что, хотя введение дотационного компонента не повлияло на общий уровень его использования, только несколько стран/учреждений попросили предоставить кредиты. По результатам оценки было рекомендовано активизировать кредитный компонент, потенциально расширяя сферы странового использования, посредством оптимизации административного процесса, связанного с просьбами о предоставлении краткосрочных кредитов, в том числе изменения существующей в настоящее время практики запрашивания предоставления учреждениями залогового письма. В ходе оценки было замечено, что сферы возможного использования этого компонента не освоены в достаточной степени, и рекомендовано использовать кредитный компонент для обеспечения финансирования общих услуг, таких как материально-техническое обеспечение или проекты, связанные с обеспечением безопасности, издержки по которым взыскиваются, когда партнеры пользуются этими услугами.

Своевременность предоставления финансовых средств

30. В ходе оценки было затронуто несколько аспектов, связанных со своевременностью предоставления финансовых средств Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации: продолжительность временного периода, необходимого для разработки предложений на местах, для утверждения заявок координатором чрезвычайной помощи и перечисления финансовых средств канцелярией Контролера, для предоставления учреждениями финансовых средств

партнерам-исполнителям (в соответствующих случаях) и для того, чтобы помощь дошла до общин, пострадавших от стихийных бедствий. Эти вопросы рассматриваются ниже.

31. В ходе оценки было замечено, что в некоторых случаях подготовка предложений на местах занимала значительное время, что особенно проявилось в Судане и Мозамбике, где для представления координатором чрезвычайной помощи окончательных предложений потребовалось три недели. В целях повышения своевременности направления координаторами по гуманитарным вопросам/координаторами-резидентами заявок о представлении дотаций группа по проведению оценки рекомендовала координатору чрезвычайной помощи формировать в первые дни после стихийного бедствия "конверт средств" во избежание повторного составления и повторного направления просьб о представлении дотаций на имеющиеся суммы. Обращалось внимание на то, что обучение, а также оказание поддержки координатору по гуманитарным вопросам/координатору-резиденту и страновой группе страновым отделением Управления по координации гуманитарных вопросов (если таковое существует) или посредством развертывания квалифицированных резервных сил поддержки играют существенную роль в обеспечении своевременного, транспарентного и ориентированного на удовлетворение потребностей подхода к разработке и рассмотрению предложений.

32. В отношении темпов работы Секретариата Организации Объединенных Наций с дотациями на различных этапах, а именно на этапе оценки и утверждения предложений, подписания писем о договоренности и фактического перечисления денежных средств учреждениям, группа по проведению оценки отметила, что эти темпы постепенно повысились. Реализация проекта зонтичного письма о договоренности⁶ может содействовать дальнейшему повышению темпов работы. Что касается выплат, то группа по проведению оценки придерживается того мнения, что, несмотря на повышение темпов работы, ее результаты неудовлетворительны, поскольку, по их мнению, канцелярия Контролера не предназначена для работы с чрезвычайными операциями, что приводит к периодическим задержкам.

33. В соответствии с наблюдениями группы по проведению оценки, задержки происходят при перечислении учреждениями денежных средств их страновым отделением, а затем при последующем перечислении средств партнерам-исполнителям⁷. Задержки в выделении средств неправительственным организациям связаны с обсуждением административных аспектов договоренностей о партнерских отношениях с учреждениями, которые, по имеющимся сведениям, зачастую индивидуальны в каждом конкретном случае. По замечанию неправительственных организаций, накладные расходы покрываются непоследовательно, и в некоторых случаях учреждениями не предусматривается достаточных административных расходов для осуществления проектов, финансируемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации. Группа по проведению оценки рекомендовала учреждениям обеспечить соответствующие механизмы

⁶ В настоящее время письма о договоренности подписываются по каждой дотации отдельно. Проект зонтичного письма о договоренности был разослан учреждениям для анализа в июле 2008 года.

⁷ По замечанию учреждений, при предоставлении финансовых средств неправительственным организациям необходимо проводить различие между подходом, основанным на программах, и подходом, основанным на проектах. В случае применения подхода, основанного на программах, ресурсы из разных источников объединяются, что затрудняет увязывание темпов выделения средств партнерам-исполнителям с одним источником.

предоставления НПО средств для покрытия накладных расходов, а также повысить своевременность предоставления таких средств путем "предварительного отбора", отвечающих требованиям национальных и международных НПО, перечислять средства НПО в течение намеченного в качестве целевого показателя количества дней и публиковать таблицы результатов, так же как в случае с секретариатом Фонда.

34. Что касается своевременности получения бенефициарами средств, то по результатам оценки было отмечено, что она в значительной степени зависит от уже имеющейся у каждого учреждения в каждой стране потенциала реагирования, независимо от того, насколько быстро перечисляются средства. Фонд помогает учреждениям реагировать своевременно, если они уже обладают потенциалом для этого. Слабый потенциал на местах, неспособность найти партнеров-исполнителей и задержки в снабжении, обусловленные нерациональностью внутренних систем, – вот некоторые из факторов, на которые указала группа по проведению оценки как на факторы, приводящие к запоздалому реагированию и снижению эффективности финансирования, предоставляемого Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации. В ходе оценки было выяснено, что в тех случаях, когда учреждения используют средства, предоставляемые Фондом, в сочетании с собственными чрезвычайными резервами и когда существуют дополнительные объединенные фонды страны, такие как общие гуманитарные фонды, эффективность реагирования учреждения, а также Фонда в значительной степени повышается. Группа по проведению оценки рекомендовала при оценке предложений Фонда учитывать потенциал реагирования запрашивающего учреждения.

Процесс использования средств на местах

35. В связи повышенным вниманием, которое уделялось в ходе проведения оценки процессу принятия решений на местах⁸, группа по проведению оценки отметила, что Фонд сыграл каталитическую роль в ориентации гуманитарной системы на обеспечение большей отдачи от денег в плане реагирования. Сближение процесса определения приоритетов проектов с процессом осуществления позволило добиться положительных сдвигов в связи с ограничением дублирующихся операций, выдвиганием на первый план разнообразия потребностей конкретных групп пострадавшего населения и приданием более активного импульса основанному на фактических данных процессу принятия решений, который базируется на совместной или скоординированной оценке потребностей. Поскольку учреждениям необходимо определять приоритеты и обосновывать их в "суде равных" (а не просто привлекать средства), процесс определения приоритетов стал носить совместный, соревновательный и согласованный характер. Такой процесс отличается от процесса, при котором многие учреждения обращаются ко многим донорам с просьбой о финансировании проектов отдельно друг от друга.

36. Группа по проведению оценки далее отметила, что процесс Фонда на местах оказал существенное влияние на улучшение координации, особенно между подразделениями Организации Объединенных Наций, а также между системой Организации Объединенных Наций и правительствами принимающих стран. Фонд способствовал укреплению авторитета операций Организации Объединенных Наций, поскольку она смогла развернуть "свои собственные ресурсы" и стать более

⁸ Под руководством координатора по гуманитарным вопросам/координатора-резидента учреждения разрабатывают проекты финансирования на основе оценки потребностей, а также потенциала в области осуществления и его доступности.

предсказуемым партнером правительства пострадавшей страны, особенно в тех случаях, когда национальные меры реагирования не соответствовали масштабам стихийного бедствия. В некоторых случаях, в особенности в Афганистане и Эфиопии, правительства сыграли существенную роль в процессе Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и в определении приоритетов потребностей. Укрепление взаимоотношений и улучшение координации, в свою очередь, создали возможность для более качественного определения приоритетов и выбора целей. Вместе с тем координация деятельности с НПО в большинстве стран по-прежнему слаба, и, как было отмечено группой по проведению оценки, деятельность Фонда не привела к улучшениям в данной области.

37. Процесс использования средств на местах осуществляется в тех случаях, когда другие компоненты гуманитарной реформы взаимодействуют с Фондом и когда можно произвести оценку того, каким образом компоненты реформы взаимодействуют друг с другом. Группа по проведению оценки подчеркнула, что деятельность координатора по гуманитарным вопросам/координатора-резидента имеет важнейшее значение для Фонда, а также для эффективного осуществления реформы. В таких странах, как Демократическая Республика Конго и Судан, компетентное руководство предоставлением гуманитарной помощи привело к укреплению таких инструментов, как Фонд и тематические группы. В этих случаях Фонд оказал положительное влияние на роль координатора по гуманитарным вопросам/координатора-резидента и их собственную позицию в отношении содействия обсуждению вопросов, связанных с определением приоритетов и совместными действиями. Однако в условиях внезапно возникших бедствий, при которых координатору-резиденту нужно было быстро принять на себя функции координации гуманитарной помощи, не обладая предварительными знаниями и не имея значительной институциональной поддержки, процесс Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации так же не работал, и осуществление других компонентов реформы, как правило, усиливало беспорядок или разногласия. По результатам оценки было рекомендовано укрепить порядок подотчетности координатора по гуманитарным вопросам/координатора-резидента координатору чрезвычайной помощи и использовать резервные силы с целью содействия повышению эффективности их деятельности.

38. Группа по проведению оценки проанализировала использование тематических групп/секторов в связи с деятельностью Фонда и отметила, что важнейшим условием транспарентного распределения ресурсов является надлежащее функционирование механизмов координации тематических групп/секторов. Группа по проведению оценки обратила внимание на примеры того, как использование тематических групп/секторов в процессе Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации позволило партнерам разработать совместную стратегию для обеспечения максимально полного удовлетворения потребностей при использовании имеющихся ресурсов, а также на примеры ограниченной транспарентности в определении проектов, в связи с тем что совещания для обсуждения приоритетных областей финансирования проводились при уведомлении за короткий срок и с ограниченной группой партнеров. Важнейшим фактором обеспечения усовершенствованного и транспарентного процесса принятия решений является беспристрастный и объективный характер руководства тематическими группами/секторами, который зачастую зависит от ведущего учреждения. Группой по проведению оценки было рекомендовано проводить совещания тематических групп/секторов под председательством представителей, не выполняющих

обязанностей, связанных с руководством учреждением, особенно при обсуждении вопросов, связанных с распределением средств Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. В тех случаях, когда это невозможно, группа по проведению оценки указывает, что главам тематических групп/секторов следует рассмотреть вопрос о привлечении ими своих заместителей или других членов к руководству обсуждением вопросов, связанных с финансированием.

39. Что касается партнерских отношений между учреждениями и НПО, то группа по проведению оценки обнаружила, что в тех странах, которые получают финансовые средства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, на местном уровне по-прежнему существует общее согласие относительно того, что участие НПО в обсуждении вопросов, связанных с выделением средств, не играет важной роли, поскольку они не имеют права на получение средств из Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Группа по проведению оценки выделила несколько возможных способов обеспечения более эффективного сотрудничества НПО с Фондом, как в плане активного участия в его процессах принятия решений, так и в плане быстрого, более предсказуемого и сопряженного с более низкими операционными издержками получения финансовых средств от учреждений. Она также призвала более активно использовать фонды реагирования на чрезвычайные ситуации в условиях затянувшихся кризисов и рекомендовала Фонду регулярно вносить взносы в такие механизмы с целью обеспечения доступа к финансированию для мелких локализованных инициатив, реализуемых главным образом НПО. Кроме того, группа по проведению оценки призвала поощрять принципы партнерства между Организацией Объединенных Наций и партнерами, не относящимися к системе Организации Объединенных Наций.

Руководство и управление Фондом

40. В ходе оценки был сделан вывод о том, что секретариат Фонда провел заметную работу по созданию Фонда, несмотря на ограниченность кадровых ресурсов и недостаточную площадь рабочих помещений. Важнейшим фактором, способствовавшим этому успеху, была поддержка со стороны Управления по координации гуманитарных вопросов, как на уровне штаб-квартиры, так и на национальном уровне. Группа по проведению оценки подчеркнула, что, для того чтобы иметь возможность и в дальнейшем надлежащим образом управлять Фондом и выполнять все большее количество задач, секретариат Фонда нуждается в достаточном числе сотрудников, обладающих необходимым уровнем квалификации, трудовым стажем и опытом, которые бы консультировали координатора чрезвычайной помощи и активно взаимодействовали с соответствующими заинтересованными сторонами. В частности, было рекомендовано повысить должность главы секретариата Фонда до уровня директора.

41. Для покрытия расходов, связанных с функционированием, контролем деятельности Фонда и управлением ею, группа по проведению оценки рекомендовала предоставить в распоряжение координатора чрезвычайной помощи две трети расходов по оперативно-функциональному обслуживанию программ, удерживаемых Секретариатом Организации Объединенных Наций. За этот счет будут покрываться расходы, связанные с наращиванием потенциала отделений Управления по координации гуманитарных вопросов на местах, а также с использованием резервных сил поддержки для оказания помощи координаторам по гуманитарным вопросам/координаторам-резидентам и учреждениям в планировании, разработке и согласовании мер гуманитарного реагирования, а также в подготовке запросов и отчетов Фонда. Группа по проведению оценки

рекомендовала делегировать координатору чрезвычайной помощи полномочия для одобрения изменений бюджета секретариата Фонда и финансирования потребностей за счет экономии в других областях.

42. По поводу изменений в секретариате Фонда группа по проведению оценки отметила, что необходимо осуществить структурные преобразования в Управлении по координации гуманитарных вопросов для обеспечения надлежащего контроля и политического руководства механизмами финансирования гуманитарной деятельности, поскольку соответствующие обязанности рассредоточены в рамках Управления. Признавая, что все большее число сотрудников Управления участвует в организации финансирования мер реагирования на чрезвычайные ситуации, группа по проведению оценки рекомендовала рационализировать эти механизмы, с тем чтобы координатору чрезвычайной помощи предоставлялись соответствующие консультации, подготовленные под руководством ответственного лица, на условиях полной занятости занимающегося решением задачи финансирования гуманитарной деятельности.

43. В том, что касается деятельности консультативной группы⁹, группа по проведению оценки отметила, что она сыграла важную роль в выявлении и обсуждении важных вопросов, связанных с управлением Фондом, а также в обеспечении политического руководства и консультирования координатора чрезвычайной помощи. Ее мандат следует продлить на два года, и ее члены должны меняться на регулярной основе, в соответствии с ее статусом группы, состоящей из членов, которые участвуют в работе группы в их индивидуальном качестве. Группа по проведению оценки рекомендовала включить в состав консультативной группы 16 членов, ввиду того что практику назначения кандидатов в члены следует прекратить. Кроме того, было рекомендовано обеспечить более широкую информационную платформу, охватывающую все участвующие государства-члены, с тем чтобы создать широкий форум для участия и предоставить координатору чрезвычайной помощи возможность систематически представлять отчеты об успехах и проблемах Фонда, а также о потребностях в финансировании.

44. В связи с управлением средствами группа по проведению оценки проанализировала использование накладных расходов в связи с дотациями Фонда, поскольку они негативным образом сказываются на экономической эффективности осуществления мер реагирования, финансируемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации. Отметив сложный характер данного вопроса, группа по проведению оценки рекомендовала рационализировать добавленную стоимость через различные уровни накладных расходов (секретариат Организации Объединенных Наций – 3 процента, учреждения – до 7 процентов, НПО – переменная величина) и привязывать ее конкретно к оказываемым услугам. Управлению по координации гуманитарных вопросов было рекомендовано достичь соглашения с учреждениями о способах систематизации проектов в зависимости от необходимого уровня административной поддержки и контроля и на основе структуры расходов по косвенной поддержке соответствующего учреждения. Далее было рекомендовано достичь соглашения в контексте Межучрежденческого постоянного комитета о стандартизации положения о надлежащих накладных расходах для НПО.

⁹ Консультативная группа была создана в рамках резолюции A/RES/60/124 Генеральной Ассамблеи. 12 членов, а также 4 кандидата в члены участвуют в работе группы в их индивидуальном качестве и проводят совещания два раза в год.

45. В связи с вопросом об экономической эффективности несколько учреждений высказали обеспокоенность по поводу уровня "ориентированности на проекты" ассигнований Фонда, что приводит к повышению операционных издержек. Группа по проведению оценки пришла к заключению о том, что подход, ориентированный на проекты, необходим для того, чтобы в рамках дотаций на цели оперативного реагирования средства, выделяемые Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации, направлялись на решение наиболее приоритетных задач, определенных координатором по гуманитарным вопросам/координатором-резидентом и страновой группой, однако в том, что касается дотационного компонента для кризисов, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи, могут иметься возможности для применения подхода, в большей степени ориентированного на программы. По замечанию группы по проведению оценки, для содействия этому изменению необходимо решить вопросы, связанные с финансовой отчетностью, а учреждениям необходимо обеспечивать и распространять на страновом уровне соответствующую информацию, которая на настоящий момент ограничена.

Финансирование и дополнительный характер средств

46. Группа по проведению оценки высоко оценила работу прежнего и нынешнего координатора чрезвычайной помощи, собравших около 1,1 млрд. долл. США с не имеющего аналога объединения государств-членов, и отметила, что это "глобальное взаимодействие" позволило государствам-членам принять участие в мерах реагирования на все крупные чрезвычайные ситуации гуманитарного характера. Группа по проведению оценки подчеркнула важность достижения Фондом в 2008 году целевого показателя, равного 500 млн. долл. США, и призвала Генеральную Ассамблею рассмотреть вопрос о том, чтобы предложить всем государствам-членам вносить в Фонд в знак солидарности с лицами, пострадавшими от стихийных бедствий, во всех частях мира. Успех Фонда в будущем по-прежнему зависит от непрерывной поддержки государств-членов в рамках Ассамблеи и в виде взносов в Фонд, а также от устойчивого финансирования других компонентов гуманитарной системы, как с помощью страновых объединенных фондов, так и путем непосредственного финансирования со стороны доноров. Группа по проведению оценки рекомендовала предусмотреть возможность постепенного увеличения размера Фонда в соответствии с ростом потребностей и одновременно с укреплением потенциала в области осуществления учреждений, имеющих право получать средства из Фонда, и потенциала секретариата Фонда в области управления.

47. Несмотря на то что объем финансирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации был значительным, группа по проведению оценки столкнулась с трудностями при точном определении вклада Фонда в общий объем средств на цели финансирования гуманитарной деятельности, поскольку, согласно некоторым оценкам, на его долю приходится не более 4 процентов¹⁰ глобального финансирования гуманитарной деятельности в год. Несмотря на это, группа по проведению оценки пришла к заключению, что конкретная практическая польза

¹⁰ Фонд в размере 450 млн. долл. США составляет около 3 процентов от суммы средств на цели финансирования гуманитарной деятельности в рамках Глобальной гуманитарной помощи, которая в 2006 году составила 14,2 млрд. долл. США, и 5 процентов от суммы средств на цели финансирования гуманитарной деятельности Организации экономического сотрудничества и развития, которая в 2007 году составила 9,2 млрд. долл. США.

Фонда обеспечивается его способностью работать с другими компонентами гуманитарной реформы, тем самым "улучшая результаты гуманитарной деятельности и обеспечивая большую отдачу от каждого доллара, предоставленного донорами на гуманитарные цели". На настоящий момент Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации и страновые объединенные фонды, по-видимому, вносят значительные изменения в финансирование гуманитарной деятельности, обеспечивая приближение процесса принятия решений к "месту поставки помощи", повышая ее значимость и целесообразность.

48. Несмотря на то что Фонд составляет лишь небольшую долю глобальных средств на цели финансирования гуманитарной деятельности, группа по проведению оценки отметила, что он оказал гораздо более значительное влияние на финансирование гуманитарной деятельности, просьбы о котором были направлены учреждениями и их партнерами в рамках объединенных и срочных призывов. Общий объем средств на цели финансирования гуманитарной деятельности, предоставленных учреждениям, увеличился после начала функционирования Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и страновых объединенных фондов, и по объему финансирования Фонд занял с первого по девятое место в ряду крупнейших источников финансирования пяти основных гуманитарных учреждений. Фонд также оказал положительное влияние на предсказуемость финансирования, ввиду того что была обеспечена наиболее высокая за десятилетие процентная доля призывов, по которым были выделены средства. Группой по проведению оценки не было выявлено никаких фактов, которые свидетельствовали бы об отрицательном влиянии Фонда на финансирование НПО.

49. Что касается дополнительного характера средств, то группа по проведению оценки проанализировала потоки финансирования семи ведущих доноров Фонда, которые в 2007 году в общей сумме составили 85 процентов средств. Эти вклады доноров в Фонд берутся из дополнительных бюджетов, а не за счет двустороннего или непосредственного финансирования гуманитарной деятельности. Тем не менее в докладе о результатах оценки было отмечено, что подобные случаи имеют место у других вкладчиков Фонда.

Совершенствование подотчетности

50. В рамках оценки было рассмотрено несколько факторов, связанных с подотчетностью, а также вопрос о том, каким образом эти факторы могут повлиять на способность Фонда достичь своих целей. Сложность этого вопроса отчасти связана с двойной подотчетностью Фонда: подотчетностью страновых отделений учреждения координатора чрезвычайной помощи через посредство координатора по гуманитарным вопросам/координатора-резидента и подотчетностью штаб-квартиры учреждения канцелярии Контролера (см. рис. V). Эти отношения усложняют представление отчетов, а также контроль осуществления и оценку проектов. Группа по проведению оценки отметила, что по вопросу о том, как должна осуществляться подотчетность, среди доноров, учреждений и координаторов по гуманитарным вопросам/координаторов-резидентов нет единого мнения, и рекомендовала уточнить роли после проведения консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами. Одним из способов продвижения в решении данного вопроса могло бы стать создание системы результатов деятельности и подотчетности, отражающей порядок подотчетности в соответствии с двумя данными параллельными направлениями.



Рисунок V. Направления подотчетности по дотациям Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации

51. Для того чтобы эта система параллельной подотчетности действовала эффективно, в соответствии с рекомендацией группы по проведению оценки необходимо четко детализировать системы контроля и представления отчетности учреждений и обеспечить учет в них всех предложений, а итоги должны на регулярной основе сообщаться координатору по гуманитарным вопросам/координатору-резиденту и страновой группе. В качестве второго шага, по мнению группы по проведению оценки, координатор чрезвычайной помощи как руководитель Фонда должен использовать ряд инструментов "гарантии качества", таких как независимые ревизии программы и оценки в реальном масштабе времени, которые позволят ему быть уверенным в том, что проекты осуществляются в соответствии с надлежащими стандартами и что финансовые средства используются эффективно. Такая система была бы также ответом на высказываемую специалистами по оценке обеспокоенность по поводу небольшого количества фактов, подтверждающих проведение каких-либо систематических мониторингов и оценок в отношении проектов, финансируемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации¹¹, несмотря на то что в значительном числе проектов предусмотрены статьи бюджета, связанные с проведением мониторинга и оценки. Группа по проведению оценки также рекомендовала заказать проведение еще одного независимого обзора деятельности Фонда в начале 2011 года.

52. Качество повествовательной части докладов в целом было слабым и неустойчивым, несмотря на то что в 2008 году секретариат Фонда предпринял шаги по введению новой модели составления повествовательной части докладов, способной обеспечить лучшее качество. Что касается составления финансовых

¹¹ Учреждения осуществляют свои внутренние системы мониторинга и оценки с целью обеспечения эффективности выполнения проектов, финансируемых Центральным фондом реагирования на чрезвычайные ситуации.

отчетов, то группа по проведению оценки выяснила, что многочисленные отчеты¹², требуемые от учреждений, повлекли за собой значительные операционные издержки, что не обязательно сопровождалось совершенствованием подотчетности. Ситуация усугублялась несовместимыми системами финансовой отчетности, которые используются секретариатом Организации Объединенных Наций и учреждениями. Группа по проведению оценки рекомендовала координатору чрезвычайной помощи попросить Контролера провести работу с учреждениями с целью рационализации системы финансовой отчетности Фонда. Она также рекомендовала обеспечить учреждениям при условии одобрения координаторами по гуманитарным вопросам/координаторами-резидентами гибкие условия для внесения изменений в бюджеты, с тем чтобы эти бюджеты отражали изменения условий и приоритетных задач одной и той же чрезвычайной ситуации.

53. Что касается транспарентности, то группа по проведению оценки рекомендовала разработать для Фонда информационно-коммуникационную стратегию, предусматривающую системы распространения информации. Такая стратегия будет способствовать повышению транспарентности и укреплению подотчетности важнейшим сторонам, заинтересованным в результатах деятельности Фонда, а также повышению осведомленности об этом инструменте и положительного отношения к нему. Это также будет отвечать желанию государств-членов относительно получения информации на более регулярной основе, помимо веб-сайта Фонда и ежемесячного бюллетеня. Кроме того, было рекомендовано подготавливать ежегодный отчет о деятельности Фонда.

Вклад Фонда в результаты гуманитарной деятельности

54. В рамках оценки группа по проведению оценки проанализировала вклад Фонда в улучшение результатов гуманитарной деятельности. Несмотря на то что вследствие взаимосвязанного характера финансирования гуманитарной деятельности и отсутствия достоверных исходных данных по многим чрезвычайным ситуациям соотносить результаты гуманитарной деятельности с финансированием, предоставляемым Фондом, было сложно, группа по проведению оценки отметила, что объем, своевременность и согласованность гуманитарной деятельности повысились благодаря усилиям Фонда. Кроме того, как показали факты, обнаруженные в связи с исследованными случаями, Фонд, а также страновые объединенные фонды укрепили практику обеспечения ориентации мер гуманитарного реагирования на результаты оценки потребностей. Доступ к Фонду обеспечил координаторам по гуманитарным вопросам/координаторам-резидентам и страновым группам сильный стимул для проведения скоординированной оценки потребностей с целью обеспечения информационной основы для принятия решений, связанных с выделением средств.

55. Что касается результатов деятельности, группа по проведению оценки проанализировала применение руководящих принципов Фонда по "критериям спасения жизни", которые были разработаны при консультации с учреждениями с целью содействия выбору допустимых мероприятий для финансирования со стороны Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и одобрены координатором чрезвычайной помощи в августе 2007 года. Группа по проведению оценки отметила, что эти руководящие принципы представляют собой позитивный сдвиг, однако необходимо уделять более пристальное внимание условиям, в которых

¹² Составление финансовых отчетов регламентируется финансовыми правилами и положениями Организации Объединенных Наций и осуществляется под управлением канцелярии Контролера.

осуществляются мероприятия. Хотя широкое определение спасения жизни создало для учреждений гибкие условия для удовлетворения потребностей, группа по проведению оценки отметила, что необходимо укрепить процессы определения приоритетов и выбора целей оказания помощи с целью обеспечения использования финансовых средств для осуществления мероприятий, связанных с чрезвычайными ситуациями гуманитарного характера.

56. Группа по проведению оценки выявила несколько проектов, которые она не сочла важными или отвечающими требованиям гуманитарного реагирования либо в связи с задержками в их осуществлении или неудовлетворительным выбором бенефициаров, либо в связи с тем, что соответствующая деятельность была предназначена для решения долгосрочных проблем, связанных с недостаточным уровнем развития. Оставляя в стороне эти случаи, группа по проведению оценки пришла к выводу, что в целом финансирование, предоставляемое со стороны Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, было в высшей степени важным и отвечающим потребностям пострадавших от стихийного бедствия общин, хотя необходимо уделять больше внимания разработке программ, учитывающих гендерные факторы. Имеются также факты, свидетельствующие в пользу того, что децентрализованный процесс принятия решений и быстрый доступ к финансированию привели к возникновению проектов, с большей вероятностью отвечающих фактическим потребностям в соответствующие временные сроки.

57. В результате оценки не было отмечено заметного влияния деятельности Фонда на эффективность деятельности учреждения. Эффективность оставалась изменчивой, но эта изменчивость зависела от учреждения и страны и не была связана с Фондом. То же самое можно сказать и о подотчетности бенефициарам. В тех случаях, когда учреждения следовали надлежащим методам работы в данной области, имела место жесткая подотчетность; в тех случаях, когда это не было предусмотрено проектом программы, подотчетность бенефициарам носила менее непосредственный характер. В целом обнаружилась тенденция усиления Фондом уже имеющихся позитивных проявлений и оказания им незначительного или вообще никакого влияния на ситуации, связанные с использованием неудовлетворительных методов.

С. Рекомендации, выработанные по результатам оценки

58. В соответствии со своим кругом ведения группа по проведению оценки попыталась выработать рекомендации стратегического и практического характера для государств-членов и системы Организации Объединенных Наций по вопросу о том, следует ли Центральному фонду реагирования на чрезвычайные ситуации продолжать функционировать в его нынешней форме, и если да, то как его следует усовершенствовать. Группа по проведению оценки представила 4 стратегические рекомендации (см. таблицу ниже) и 33 практические рекомендации, изложенные в составе настоящего отчета.

Двухгодичная оценка: стратегические рекомендации

Рекомендация 1. *Центральному фонду реагирования на чрезвычайные ситуации следует продолжать функционировать в соответствии с его нынешним мандатом. Следует предусмотреть возможность постепенного увеличения размера Фонда в соответствии с ростом потребностей и одновременно с укреплением потенциала учреждений Организации Объединенных Наций/МОМ в области осуществления и потенциала секретариата Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации в области управления.*

Рекомендация 2. *Необходимо обеспечить более единообразное качество программ, финансируемых со стороны Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. С этой целью без ущерба своевременности принятия решений необходима дальнейшая доработка критериев утверждения проектов и связанного с ними использования средств, включая применение "критериев спасения жизни", оценку потенциала учреждений, установление временных рамок осуществления проекта и использование оценки потребностей.*

Рекомендация 3. *Необходимо укрепить потенциал секретариата Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации и полевых групп Управления по координации гуманитарной деятельности с целью обеспечения своевременного проведения анализа использования средств и принятия продуманных решений, а также ускорить непрерывное перечисление денежных средств партнерам-исполнителям, тем самым гарантируя более быстрое осуществление мер реагирования и большую отдачу от денег. Кроме того, необходимо пересмотреть накладные расходы и продлить мандат консультативной группы на следующий период.*

Рекомендация 4. *При проведении консультаций с Контролером Организации Объединенных Наций и учреждениями-исполнителями необходимо уточнить многочисленные направления подотчетности по дотациям Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации с целью точного определения роли каждого участника; координатору чрезвычайной помощи необходимо обеспечить наличие у всех учреждений-исполнителей надлежащих систем мониторинга и отчетности и использовать механизмы гарантии качества для оценки проектов Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации без увеличения бюрократических издержек, связанных с осуществлением.*

D. Оценка: следующие шаги

59. Как было указано выше, для обсуждения выводов и рекомендаций, выработанных в результате оценки, с основными заинтересованными сторонами времени было недостаточно. Подробный ответ на результаты оценки будет подготовлен и представлен на рассмотрение государств-членов во время проведения пленарного заседания Генеральной Ассамблеи по гуманитарным вопросам. Несмотря на это, широкое высказывание мнений об оценке приветствуется и будет учтено.

60. Важно отметить, что некоторые рекомендации были частично или полностью выполнены, в то время как осуществление других нуждается в дальнейшем анализе. Например, секретариат Фонда при консультации с учреждениями уже запланировал провести обзор методики финансирования чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи, с целью выяснения того, где можно добиться улучшений. Хотя в результате оценки и были выявлены некоторые

проблемы, вызывающие обеспокоенность, но не было получено достаточно данных, свидетельствующих о том, что финансирование чрезвычайных ситуаций, не повлекших за собой оказание достаточной финансовой помощи, представляет собой строго регламентированный процесс, осуществляемый в соответствии с установленными для этого механизма процедурами, разработанными при консультации с учреждениями. Используя различные виды данных и проводя широкие консультации, координатор чрезвычайной помощи принял решения относительно выделения средств на основе целого ряда факторов, для того чтобы определить, какие страны должны воспользоваться финансированием, при должном учете гуманитарных потребностей и принципов.

61. Некоторые выводы, сделанные по результатам оценки, также выдвигают на первый план давно вызывающие обеспокоенность проблемы системы гуманитарного реагирования и требуют рассмотрения в более широком контексте. В частности, учреждения отметили, что вопросы, касающиеся партнерских отношений, следует обсудить на более широкой основе, поскольку они касаются не только Фонда. Другие отметили, что при проведении оценки не были в достаточной степени учтены недавние обсуждения данного вопроса, состоявшиеся в Межучрежденческом постоянном комитете. Отсутствие данных о своевременности фактического перечисления средств неправительственным организациям также затрудняет точное определение общих узких мест и планирование конкретных мер совершенствования.

62. Что касается других вопросов, таких как накладные расходы, то учреждения отметили, что никакие изменения не могут быть осуществлены за пределами их исполнительных советов (в соответствующих случаях). Учреждения выразили обеспокоенность в связи с созданием на страновом уровне систем управления информацией с целью обеспечения возможности осуществлять ассигнования, ориентированные на программы, отметив, что это может привести к росту операционных расходов, а также в связи с заключением группы по проведению оценки, касающимся того, что программный подход неприменим к механизму оперативного реагирования, отметив, что это противоречит принципам эффективной гуманитарной донорской практики и программному подходу, принятому в ряде учреждений. Кроме того, рядом сторон, заинтересованных в результатах деятельности Фонда, не разделяется позиция группы по проведению оценки в отношении применения критерия спасения жизни.

63. Канцелярия Контролера не учитывает замечания, касающиеся ее способности быстро действовать в условиях чрезвычайных ситуаций, и ставит под сомнение справедливость данных группой по проведению оценки рекомендаций относительно распределения расходов по оперативно-функциональному обслуживанию программ, удерживаемых Секретариатом Организации Объединенных Наций, а также других замечаний, высказанных в отчете.

IV. Объем финансовых средств

64. В течение отчетного периода объем взносов, внесенных в Фонд 80 государствами-членами, одним постоянным наблюдателем, одним национальным правительством и шестью частными организациями, а также индивидуальных взносов через Фонд содействия Организации Объединенных Наций составил 809 млн. долл. США (см. приложение I). Конференция высокого уровня по Фонду с целью получения поддержки его деятельности в 2009 году состоится 4 декабря

2008 года в Нью-Йорке. Это мероприятие предоставит государствам-членам и другим партнерам возможность объявить новые финансовые обязательства и усилить широкую политическую и финансовую поддержку Фонда. Взносы в Фонд должны дополнять принятые обязательства по внесению взносов на гуманитарные программы и ресурсы, выделенные на международное сотрудничество в целях развития.

65. Несколько государств-членов предпочли объявить многолетние обязательства по выплате взносов, и другим государствам-членам рекомендуется сделать то же самое, чтобы повысить предсказуемость и устойчивость финансирования со стороны Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации. Будущий успех Фонда зависит от сохранения уровня поддержки, с тем чтобы он неизменно соответствовал установленному Генеральной Ассамблеей ежегодному целевому показателю, равному 500 млн. долл. США.

V. Выводы и рекомендации

66. В результате проведения двухгодичной оценки деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации был сделан вывод о том, что Фонд зарекомендовал себя как полезный и объективный инструмент, который в сжатые сроки стал существенным компонентом осуществления международной гуманитарной деятельности. Он по большей части выполнил цели, поставленные Генеральной Ассамблеей, обеспечивая учреждениям возможность оперативно начинать деятельность по реагированию на внезапно начавшиеся кризисы, принимать экстренные меры в тех случаях, когда положение неожиданно ухудшается или когда гуманитарная деятельность требует принятия незамедлительных действий, а также предсказуемым образом удовлетворять потребности по спасению жизни в условиях чрезвычайных ситуаций, не повлекших оказания достаточной финансовой помощи. По областям, нуждающимся во внесении улучшений, на которые обратила внимание группа по проведению оценки, будут приняты оперативные меры с целью обеспечения того, чтобы Фонд продолжал наращивать свои достижения. В этом отношении ключевую роль играет укрепление потенциала секретариата Фонда, а также обеспечение наличия в распоряжении координатора чрезвычайной помощи достаточных ресурсов для покрытия расходов, сопряженных с функционированием, контролем деятельности Фонда и управлением ею.

67. Для того чтобы Фонд оставался эффективным инструментом реагирования, ему необходимо обеспечивать надлежащую поддержку, с тем чтобы он мог постоянно достигать ежегодного целевого показателя, установленного Генеральной Ассамблеей на уровне 500 млн. долл. США. В связи с этим государствам-членам рекомендуется вносить взносы в Фонд с целью обеспечения "глобального участия" Ассамблеи, а также в знак солидарности с лицами, пострадавшими от стихийных бедствий, во всех частях мира. Фонд должен обеспечивать финансирование для всех и получать финансирование от всех, в соответствии с их возможностями. Принятие срочных и многолетних обязательств по выплате взносов в Фонд обеспечит предсказуемый и устойчивый доступ к ресурсам на цели гуманитарного реагирования. Следует предусмотреть возможность постепенного увеличения размера Фонда, в случае если это будет определяться потребностями.

68. Фонд может достичь успеха только в том случае, если он будет дополняться надежным финансированием в других частях системы, включая традиционные источники финансирования гуманитарных программ, а также финансирование деятельности в области обеспечения готовности и восстановления на раннем этапе. Государствам-членам следует и в дальнейшем оказывать поддержку собственным чрезвычайным резервам учреждений, а также страновым гуманитарным объединенным фондам, таким как фонды реагирования на чрезвычайные ситуации и общие гуманитарные фонды, которые были охарактеризованы группой по проведению оценки как существенные компоненты, усиливающие эффективность Фонда.

69. Наконец, Генеральной Ассамблее рекомендуется проводить дальнейший анализ успехов Фонда. В этой связи государствам-членам рекомендуется рассмотреть вопрос о том, чтобы попросить провести еще один независимый обзор деятельности Фонда в начале 2011 года.

Приложение I
Общий объем взносов в Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации
в период с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года
(в долл. США)

<i>Донор</i>	2007 год	2008 год	
	<i>Полученный взнос</i>	<i>Объявленный взнос</i>	<i>Полученный взнос</i>
Албания		3 000,00	3 000,00
Австралия	8 760 000,00	9 517 000,00	9 517 000,00
Австрия	401 430,00	673 905,00	673 905,00
Азербайджан	20 000,00		
Алжир	10 000,00	10 000,00	10 000,00
Андорра	29 735,20	29 499,00	
Антигуа и Барбуда	5 000,00	5 000,00	5 000,00
Аргентина		30 000,00	30 000,00
Армения	5 000,00	5 000,00	
Багамские Острова	50 000,00		
Бангладеш		5 000,00	5 000,00
Бельгия	2 988 913,90	3 115 264,80	
Болгария	10 000,00	10 000,00	5 000,00
Босния и Герцеговина		5 000,00	5 000,00
Ботсвана		5 000,00	5 000,00
Бразилия	30 000,00	50 000,00	50 000,00
Бруней-Даруссалам	50 000,00		
Бывшая югославская Республика Македония		2 000,00	2 000,00
Бутан		1 480,00	1 480,00
Венгрия	10 000,00	20 000,00	20 000,00
Гаити		5 000,00	
Гайана		5 000,00	
Гана		5 000,00	
Гватемала		10 000,00	10 000,00
Германия	6 597 500,00	14 790 000,00	14 790 000,00
Греция		300 000,00	300 000,00
Дания	8 742 383,64	9 931 472,84	9 931 472,84
Джибути		2 000,00	
Египет	15 000,00	15 000,00	15 000,00
Израиль	30 000,00	15 000,00	15 000,00
Индия	1 000 000,00		
Индонезия	100 000,00	100 000,00	
Ирландия	26 273 974,00	33 301 074,00	33 301 074,00
Исландия	558 618,16	560 000,00	250 000,00
Испания	20 692 484,00	30 915 984,00	30 915 984,00
Италия	2 670 400,23	3 500 000,00	
Казахстан	50 000,00	50 000,00	
Канада	35 116 374,03	39 037 522,76	39 037 522,76
Катар		100 000,00	
Кипр	30 000,00		
Китай	500 000,00	500 000,00	500 000,00
Колумбия	20 000,00		
Кувейт		50 000,00	50 000,00
Латвия		20 000,00	20 000,00
Ливан	3 000,00		
Литва		20 844,62	20 844,62
Лихтенштейн	123 243,78	175 562,00	
Люксембург	5 610 800,00	6 190 400,00	6 190 400,00
Малайзия	100 000,00	100 000,00	100 000,00
Мальдивские Острова		1 000,00	

<i>Донор</i>	2007 год	2008 год	
	<i>Полученный взнос</i>	<i>Объявленный взнос</i>	<i>Полученный взнос</i>
Мальта	10 000,00		
Марокко		5 000,00	5 000,00
Мексика	50 000,00	100 000,00	
Монако	35 000,00	139 313,48	139 313,48
Монголия		10 000,00	
Нидерланды	53 400 000,00	63 900 000,00	63 900 000,00
Новая Зеландия	762 700,00	1 000 000,00	1 000 000,00
Норвегия	55 066 049,29	55 258 765,36	55 258 765,36
Объединенные Арабские Эмираты		50 000,00	50 000,00
Пакистан	19 967,16	20 000,00	
Перу	5 000,00	10 000,00	
Польша	510 000,00		
Португалия	268 540,00	312 400,00	312 400,00
Республика Корея	1 500 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00
Румыния	359 625,00		
Сан-Марино		4 412,74	4 412,74
Саудовская Аравия ^b	50 000,00	50 000,00	
Святейший Престол ^a		5 000,00	5 000,00
Сирийская Арабская Республика		5 000,00	
Словения	50 000,00	50 000,00	50 000,00
Соединенное Королевство	83 726 040,00	80 239 000,00	80 239 000,00
Таиланд	10 000,00	20 000,00	20 000,00
Тринидад и Тобаго	20 000,00	20 000,00	20 000,00
Тунис		5 000,00	
Турция	300 000,00	300 000,00	300 000,00
Филиппины	5 000,00	5 841,68	1 478,24
Финляндия	6 726 000,00	7 791 000,00	7 791 000,00
Франция	1 312 100,00	1 566 500,00	1 566 500,00
Хорватия	20 000,00	34 000,00	34 000,00
Черногория		2 500,00	2 500,00
Чешская Республика	121 353,33	153 874,56	153 874,56
Чили	30 000,00	100 000,00	100 000,00
Швейцария	8 194 982,25	7 241 824,57	7 241 824,57
Швеция	51 045 497,93	56 264 400,17	56 264 400,17
Шри-Ланка	10 000,00	10 000,00	
Эквадор	20 000,00		
Эстония	39 739,00	91,200,00	91 200,00
Южная Африка	240 000,00	221 538,45	221 538,45
Ямайка	5 000,00		
Япония		1 000 000,00	1 000 000,00
Александр Бодини		10 000,00	10 000,00
"Дизастер рисорс нетуорк"	9 978,00	10 000,00	5 000,00
"Хьюманити фёрст"	10 000,00		
Префектура Хиого, Япония	435 578,01		
Частные дотации через Фонд содействия			
Организации Объединенных Наций ^c	117 959,00	707 678,00	207 678,00
"СКОР Групп"		200 000,00	200 000,00
Итого	385 089 965,91	432 102 258,03	423 974 568,79

^a Святейший Престол является государством-наблюдателем.

^b Саудовская Аравия будет вносить 50 000 долл. США в год в течение следующих 17 лет.

^c Включая взносы "Вестерн Юнион" и "Прайс Уотерхауз Куперз".

Примечание: 1) Полученные суммы фиксируются по обменному курсу, действующему на день получения депозита, и могут отличаться от сумм объявленных взносов вследствие колебания валютных курсов. 2) Указанные суммы не составляют официальную финансовую отчетность Организации Объединенных Наций.

Приложение II
Общие финансовые обязательства Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации
период с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года
(в долл. США)

<i>Страна</i>	2007 год			2008 год		
	<i>Оперативное реагирование</i>	<i>Необеспеченность ресурсами</i>	<i>Общий объем принятых обязательств</i>	<i>Оперативное реагирование</i>	<i>Необеспеченность ресурсами</i>	<i>Общий объем принятых обязательств</i>
Афганистан	5 434 407		5 434 407	9 446 560	4 175 162	13 621 722
Ангола	3 216 435	4 499 828	7 716 263	1 498 653		1 498 653
Армения	299 787		299 787			
Бангладеш	25 747 096	1 000 000	26 747 096	1 000 000		1 000 000
Боливия	2 000 000		2 000 000	2 271 874		2 271 874
Буркина-Фасо	1 796 080	877 908	2 673 988		3 399 999	3 399 999
Бурунди		8 500 000	8 500 000			
Гаити	591 817	3 276 605	3 868 422	5 846 936		5 846 936
Гана	2 496 956		2 496 956			
Гвинея	10 821 314		10 821 314			
Грузия		161 599	161 599		9 651 153	9 651 153
Демократическая Республика Конго	5 000 000	47 506 578	52 506 578		38 106 996	38 106 996
Джибути	1 575 570		1 575 570	2 579 639		2 579 639
Доминиканская Республика	3 879 893		3 879 893			
Зимбабве	8 000 000	3 999 076	11 999 076		4 493 657	4 493 657
Индонезия	1 255 042		1 255 042			
Иордания				3 543 119		3 543 119
Ирак	3 533 359		3 533 359	6 636 654		6 636 654
Йемен	3 434 576		3 434 576	3 718 109		3 718 109
Камерун				4 720 260	2 000 006	6 720 266
Кения	1 944 057	3 002 501	4 946 558	7 022 854	6 406 348	13 429 202
Китай				8 045 731		8 045 731
Колумбия	2 253 044		2 253 044	1 838 333		1 838 333
Коморские Острова				534 037		534 037
Конго	881 701	1 099 971	1 981 672		2 011 654	2 011 654
Конго	881 701	1 099 971	1 981 672		2 011 654	2 011 654
Корейская Народно-Демократическая Республика	6 100 000	4 998 577	11 098 577			
Кот-д'Ивуар	1 677 450	6 817 410	8 494 860	2 012 459	7 002 959	9 015 418
Лесото	4 742 070		4 742 070	239 438		239 438
Либерия	2 199 555	1 461 597	3 661 152			
Ливан	5 676 248		5 676 248			
Мавритания	846 889	854 731	1 701 620			
Мадагаскар	3 431 553		3 431 553	5 001 769		5 001 769
Мали	1 017 103		1 017 103		3 198 972	3 198 972
Мексика	1 693 550		1 693 550			

<i>Страна</i>	2007 год			2008 год		
	<i>Оперативное реагирование</i>	<i>Необеспеченность ресурсами</i>	<i>Общий объем принятых обязательств</i>	<i>Оперативное реагирование</i>	<i>Необеспеченность ресурсами</i>	<i>Общий объем принятых обязательств</i>
Мозамбик	12 232 995		12 232 995	4 839 160		4 839 160
Мьянма		1 803 312	1 803 312	22 417 366	2 019 979	24 437 345
Намибия		999 999	999 999			
Непал	1 000 000		1 000 000		5 997 698	5 997 698
Нигер		2 000 023	2 000 023	1 755 870	6 499 999	8 255 869
Никарагуа	4 975 500		4 975 500			
Объединенная республика Танзания	1 200 061		1 200 061			
Оккупированная палестинская территория	2 525 949	3 659 510	6 185 459	4 988 364		4 988 364
Пакистан	5 806 965		5 806 965		6 808 525	6 808 525
Перу	9 591 713		9 591 713			
Руанда	416 325		416 325			
Свазиленд	3 136 815		3 136 815			
Сенегал	348 285		348 285			
Сирийская Арабская Республика				4 999 654		4 999 654
Сомали	14 664 775	1 000 000	15 664 775	6 039 251		6 039 251
Судан	19 475 033	6 000 000	25 475 033	15 014 515		15 014 515
Таджикистан	119 814		119 814	5 647 721		5 647 721
Тимор-Лешти	1 300 564		1 300 564			
Того	3 802 932		3 802 932			
Уганда	13 001 015		13 001 015			
Филиппины	938,214		938 214			
Центральноафриканская Республика		6 778 722	6 778 722	3 387 014		3 387 014
Чад	7 280 842	979 050	8 259 892	4 353 540		4 353 540
Шри-Ланка	10 888 085		10 888 085	6 915 915		6 915 915
Эритрея		3 000 909	3 000 909	996 245		996 245
Эфиопия	3 367 543	8 998 116	12 365 659			
Итого	227 780 576	123 114 422	350 894 999	147 311 040	101 773 107	249 084 147

* Финансовые обязательства – финансирование, утвержденное координатором чрезвычайной помощи.

Приложение III
Кредиты Центрального фонда реагирования
на чрезвычайные ситуации в период с 1 января 2007 года по 30 июня 2008 года
(в долл. США)

<i>Учреждение</i>	<i>Страна</i>	<i>Сумма</i>
2007 год		
Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием, Департамента операций по поддержанию мира	Судан	3 000 000
ЮНИСЕФ	Судан	15 000 000
ФАО	Судан	9 679 925
ВПП	Судан	10 000 000
ПРООН	Судан	2 660 510
УКГВ	Судан	1 000 000
Итого		41 340 435
2008 год		
ВПП	Демократическая Республика Конго	3 750 000
ВПП	Эфиопия	26 250 000
Итого		30 000 000