

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
25 July 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 73(а) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право**Доклад о работе Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права на его девятом совещании****Письмо Сопредседателей Консультативного процесса от 25 июля 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи**

На основании резолюций 54/33, 57/141 и 60/30 Генеральной Ассамблеи нас назначили Сопредседателями девятого совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (именуемое ниже «Консультативный процесс»).

Настоящим имеем честь представить Вам прилагаемый доклад о работе Консультативного процесса на его девятом совещании, которое состоялось 23–27 июня 2008 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. В соответствии с пунктом 3(h) резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи и с учетом резолюций 61/222 и 62/215 Генеральной Ассамблеи о Мировом океане и морском праве на девятом совещании был согласован консенсусом ряд элементов, касающихся охраны и безопасности на море, — основной темы совещания, — которые будут предложены Генеральной Ассамблее для рассмотрения по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право», как изложено в части А настоящего доклада. Резюме обсуждений, состоявшихся на девятом совещании, изложено в части В доклада, а в части С приводится информация о дополнительных вопросах, которые предлагается включить в список вопросов, вероятно, заслуживающих внимания в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи по пункту «Мировой океан и морское право».

* A/63/150.



Убедительно просим распространить настоящее письмо и доклад Консультативного процесса в качестве документа шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи по пункту повестки дня «Мировой океан и морское право».

(Подпись) Лоррейн (Лори) **Риджуэй**

(Подпись) Поль **Баджи**

Сопредседатели

Часть А

Согласованные консенсусом элементы, предлагаемые Генеральной Ассамблее для рассмотрения по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право»

1. Девятое совещание Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права состоялось 23–27 июня 2008 года и во исполнение резолюций 61/222 и 62/215 Генеральной Ассамблеи сосредоточило свои обсуждения на теме «Охрана и безопасность на море».

2. 27 июня совещание приступило к официальному рассмотрению элементов, предложенных Сопредседателями. После обсуждения этого вопроса совещание достигло согласия по элементам, касающимся охраны и безопасности на море, как изложено ниже.

Согласованные консенсусом элементы

3. Охрана и безопасность на море имеет важнейшее значение для роли Мирового океана в деле поощрения экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития, как предусмотрено в главе 17 Повестки дня на XXI век, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, через посредство, в частности, международной торговли, экономического развития, сокращения масштабов нищеты и охраны окружающей среды. Они чрезвычайно важны для обеспечения благополучия людей, жизнь которых зависит от морей и океанов. В силу своего глобального характера угрозы и вызовы охране и безопасности в океанах могут быть эффективно решены лишь в рамках международного сотрудничества и координации.

4. Правовой режим охраны и безопасности на море состоит из ряда международных документов, которые действуют в общих рамках Устава Организации Объединенных Наций и Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (именуемый ниже «Конвенция»). В развитии и осуществлении этого режима важную и активную роль играет широкий круг международных организаций, в том числе региональных и субрегиональных организаций, в частности Международная морская организация (ИМО).

5. Генеральной Ассамблее предлагается:

а) признать необходимость расширения участия в соответствующих правовых документах и укрепления их эффективного осуществления и обеспечения соблюдения и призвать государства принимать необходимые меры в этой связи с особым упором на необходимость создания потенциалов и оказание содействия развивающимся государствам;

б) подтвердить, что государства флага, порта и прибрежные государства — все они несут ответственность за обеспечение эффективного осуществления и соблюдения международных документов, касающихся охраны и безопасности на море, в соответствии с международным правом, в частности с Конвенцией, и что государства флага несут главную ответственность, которая

требует дальнейшего укрепления, в том числе за счет повышения прозрачности владения судами;

с) признать, что правовые режимы, регулирующие охрану и безопасность на море, могут преследовать общие и взаимоподкрепляющие задачи, которые могут быть взаимосвязаны, и призвать государства учитывать это при их осуществлении;

d) приветствовать текущую деятельность по созданию потенциалов и призвать государства и международные финансовые учреждения выделять дополнительные финансовые средства на программы создания потенциалов, в том числе на передачу технологии, в частности через посредство ИМО и других международных организаций, в целях рассмотрения потребностей развивающихся государств в области охраны и безопасности на море.

6. Человеческий фактор играет важнейшую роль в поощрении охраны и безопасности на море. Генеральной Ассамблее предлагается:

a) подчеркнуть потребность в дальнейших усилиях по поощрению культуры безопасности в индустрии судоходства и по решению проблемы нехватки адекватно подготовленных кадров, отметить важное значение проводимого в ИМО процесса обзора Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года и настоятельно призвать к созданию большего числа учебно-тренировочных центров для обеспечения необходимой подготовки;

b) подчеркнуть, что меры в области охраны и безопасности должны осуществляться при минимальных негативных последствиях для моряков и рыбаков, особенно в отношении их условий труда;

с) предложить всем государствам ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) 2006 года о труде в морском судоходстве, Конвенцию МОТ 2007 года о труде в рыболовном секторе и Конвенцию МОТ (пересмотренную) 2003 года об удостоверениях личности моряков или присоединиться к ним и обеспечить эффективное осуществление этих конвенций, подчеркнув необходимость налаживания технического сотрудничества и содействия в этой связи;

d) приветствовать текущее сотрудничество между Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), ИМО и МОТ применительно к безопасности рыбаков и рыболовных судов и подчеркнуть настоятельную необходимость дальнейшей работы в этой области и принять к сведению проводимые в ФАО обсуждения на предмет принятия международного плана действий в этой области.

7. Оказание содействия лицам, терпящим бедствие на море, представляет собой одно из фундаментальных обязательств по международному праву, которое должно и впредь соблюдаться для решения гуманитарной задачи предотвращения гибели людей в море, независимо от национальности или статуса таких лиц, равно как и обстоятельств, в которых они оказались. Памятуя о существующих обязательствах, отраженных в резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи, ей предлагается:

а) приветствовать текущее сотрудничество и координацию между членами межучрежденческой группы по обращению с лицами, спасенными на море;

б) приветствовать также текущую деятельность ИМО относительно высадки на берег лиц, спасенных на море, и в этой связи отметить необходимость осуществления всех соответствующих международных документов;

в) признать, что все государства должны выполнять свои обязанности по поиску и спасанию, а также признать сохраняющуюся потребность в том, чтобы ИМО и другие соответствующие организации оказывали содействие, в частности развивающимся государствам, как с целью увеличения их потенциала в области поиска и спасания, в том числе за счет создания дополнительных центров по координации поисковых работ и региональных филиалов, так и для принятия эффективных мер по рассмотрению, насколько это возможно, вопроса о непригодных к плаванию судах и мелких плавсредствах в рамках национальной юрисдикции;

г) призвать государства продолжать сотрудничать в разработке всеобъемлющих подходов к международной миграции и развитию, в том числе посредством диалога по всем его аспектам.

8. Применительно к защищенности на море Генеральной Ассамблее предлагается:

а) напомнить о том, что все меры, принимаемые в целях борьбы с угрозами защищенности на море, должны соответствовать международному праву, включая Конвенцию и другие международно-правовые документы, при соблюдении морских юрисдикций, и подтвердить необходимость соблюдения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств, а также принципов отказа от угрозы силой или ее применения, суверенного равенства государств и свободы судоходства;

б) признать важнейшую роль международного сотрудничества на глобальном, региональном, субрегиональном и двустороннем уровнях в борьбе с угрозами защищенности на море в соответствии с международным правом, в том числе посредством расширения обмена информацией между государствами, касающейся обнаружения, предотвращения и подавления таких угроз, и судебного преследования нарушителей при должном уважении национального законодательства, а также признать необходимость в неуклонном расширении потенциалов по поддержке реализации таких задач.

9. Применительно к пиратству и вооруженному разбою против судов и с учетом резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи ей предлагается:

а) подчеркнуть важное значение незамедлительного уведомления об инцидентах с целью обеспечить распространение точной информации о масштабах проблемы пиратства и вооруженного разбоя против судов, а в случае вооруженного разбоя — в целях оповещения пострадавшими судами прибрежных государств, подчеркнуть важное значение эффективного обмена информацией с государствами, которые могут страдать от инцидентов пиратства и вооруженного разбоя против судов, и принять к сведению важную роль ИМО и Центра по обмену информацией Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии в этой связи;

б) призвать государства принимать надлежащие меры согласно своим национальным законам с целью облегчить задержание и судебное преследование тех, кто обвиняется в совершении актов пиратства;

с) выразить обеспокоенность по поводу проблемы пиратства и вооруженного разбоя на море, в частности у побережья Сомали, и отметить недавние усилия по рассмотрению этой проблемы на глобальном и региональном уровнях, включая резолюцию 1816 (2008) Совета Безопасности, в которой подтверждается, что предоставленное разрешение применяется только лишь в отношении ситуации в Сомали и не затрагивает права или обязательства, или обязанности государств-членов по международному праву, в том числе любые права или обязательства по Конвенции, применительно к любой другой ситуации, и в которой, в частности, подчеркивается, что оно не рассматривается как устанавливающее нормы международного обычного права.

10. Применительно к транснациональной организованной преступности Генеральной Ассамблее предлагается:

а) признать, что деятельность транснациональных организованных кругов угрожает законному использованию океанов, экономике, обществам и природной среде государств и создает опасность для жизни людей на море;

б) отметить, что деятельность транснациональных преступных кругов разнообразна и в ряде случаев может быть взаимосвязана и что преступные организации склонны приспосабливаться и пользуются уязвимостью государств, в частности прибрежных и малых островных развивающихся государств, в районах транзита, и призвать государства и соответствующие межправительственные организации расширять сотрудничество и координацию на всех уровнях в целях обнаружения и подавления незаконной торговли и контрабандного провоза сообразно с международным правом;

с) признать значительную потребность в обеспечении неуклонного содействия в сфере создания потенциалов, включая финансовую и техническую помощь со стороны соответствующих международных организаций и доноров развивающимся государствам, в целях дальнейшего укрепления их потенциала по принятию эффективных мер в связи с разнообразными аспектами международной преступной деятельности на море сообразно с соответствующими международными документами, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколы к ней;

д) признать важное значение укрепления на всех уровнях международного сотрудничества в сфере борьбы с транснациональной организованной преступной деятельностью, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, контрабандный провоз мигрантов, торговлю людьми и преступную деятельность на море, подпадающую под сферу применения Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности;

е) признать, что незаконный рыбный промысел создает угрозу для экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития и что, как заявили некоторые страны, их соответствующий опыт свидетельствует о том, что эта незаконная деятельность, как выясняется, ведется транснациональными преступными кругами, откуда вытекает необходимость проведе-

ния в связи с этой наблюдаемой тенденцией углубленного диалога с соответствующими действующими лицами на всех уровнях, с тем чтобы подготовить многодисциплинарное исследование по этому вопросу.

11. Конкретно в плане безопасности на море Генеральной Ассамблее предлагается:

а) признать, что международные нормы и стандарты судоходства, принятые ИМО в отношении безопасности на море, эффективности судоходства и предупреждения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вкуче с наиболее передовой практикой индустрии судоходства привели к существенному сокращению числа морских аварий и случаев загрязнения, и призвать все государства к участию в системе добровольной проверки государств — членов ИМО;

б) признать, что улучшения положения в области безопасности на море можно достичь также за счет эффективного контроля со стороны государств порта, укрепления региональных договоренностей и повышения координации и сотрудничества между ними и через посредство расширения масштабов обмена информацией, в том числе между секторами охраны и безопасности;

с) признать потенциальное экологическое и экономическое воздействие морских аварий на прибрежные государства, в частности применительно к транспортировке радиоактивных материалов, подчеркнуть важное значение эффективных режимов ответственности в этой связи и сослаться на пункты 58 и 59 резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи¹.

Часть В

Подготовленное Сопредседателями резюме обсуждений

Пункты 1 и 2 повестки дня

Открытие заседания и утверждение повестки дня

12. В распоряжении совещания имелась следующая официальная документация: а) доклад Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/63/63); б) формат и аннотированная предварительная повестка дня совещания (A/AC.259/L.9); и с) доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), озаглавленный «Обращение с лицами, спасенными на море: выводы и рекомендации недавних совещаний и встреч экспертов за круглым столом, созванных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев» (A/AC.259/17).

13. Совещание было открыто сопредседателями Полем Баджи (Сенегал) и Лори Риджуэй (Канада), которые в своих вступительных заявлениях охарактеризовали основные аспекты темы «Охрана и безопасность на море» и изложили содержание повестки дня, а также свои предложения по организации рабо-

¹ Одна из делегаций, не желая блокировать консенсус, все же отстранилась от данного пункта. Еще несколько делегаций заявили, что они присоединились к консенсусу по пункту 11(с) при том понимании, что он не добавляет ничего нового к содержанию резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи и не вносит в него никаких изменений, а призван лишь добавить ссылку на «прибрежные государства».

ты. Кроме того, они обратили внимание на добровольный целевой взнос, учрежденный для целей оказания содействия развивающимся странам, в частности наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и государствам, не имеющим выхода к морю, в обеспечении участия в заседаниях Консультативного процесса, и решительно призвали государства вносить взносы в фонд, на счету которого по состоянию на период проведения девятого совещания средств не было.

14. С вступительными заявлениями выступили также заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсульт, который отметил вклад консультативного процесса в дело информативного наполнения и облегчения обсуждений в Генеральной Ассамблее. Что касается охраны и безопасности на море, то Юриконсульт подчеркнул, в частности, важное значение человеческого фактора в этом контексте и напомнил, что конечным бенефициаром международного правопорядка всегда должны быть физические лица.

15. После этих вступительных заявлений совещание утвердило формат и аннотированную предварительную повестку дня девятого совещания и организацию работы, предложенную Сопредседателями.

16. На совещании присутствовали представители 102 государств, 20 межправительственных организаций и других органов и 15 неправительственных организаций.

Пункт 3 повестки дня

Общий обмен мнениями по проблемным областям и необходимым мероприятиям, в том числе по вопросам, обсуждавшимся на предыдущих совещаниях

17. Обсуждение пункта 3 проходило на двух пленарных заседаниях. Делегации сосредоточили свое внимание на главной теме и обменялись мнениями по другим вопросам, например по вопросам, обсуждавшимся на предыдущих совещаниях (см. пункты 24–26 ниже).

18. Обсуждение основной темы, имевшее место как на пленарных заседаниях, так и в рамках дискуссионных форумов, отражено в пунктах 34–128 ниже.

19. Делегации сосредоточили также внимание на докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и на Консультативном процессе.

20. Ряд делегаций выразил свою признательность Генеральному секретарю за его доклад, а также за работу Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, который выполняет также функции секретариата Консультативного процесса. В частности, они указали, что раздел доклада, посвященный охране и безопасности на море, обеспечивает весьма полезную основу для обсуждений. Ряд делегаций в ходе своих выступлений сослались на конкретные части доклада (см. пункты 40, 84 и 107).

21. Девятое совещание ознаменовало окончание третьего трехлетнего цикла Консультативного процесса, и, поскольку Генеральная Ассамблея произведет на своей шестьдесят третьей сессии обзор эффективности и полезности Консультативного процесса, ряд делегаций высказал замечания на этот счет. Несколько делегаций выразили решительную поддержку вкладу Консультативного процесса в облегчение работы Генеральной Ассамблеи в ходе проводимого

ею ежегодного обзора событий в области Мирового океана и морского права. Была особо отмечена ценность открытых, транспарентных и комплексных прений по глобальным вопросам, которым нередко присущ сложный и сквозной характер. Ряд делегаций подчеркнул открытость и неэксклюзивность участия в заседаниях Консультативного процесса в качестве ключевого фактора его успеха. Несколько делегаций выразили поддержку возобновлению мандата Консультативного процесса и предложили возможные темы для обсуждения в будущем. Одна делегация отметила, что выбор тем на раннем этапе позволяет тщательно подготовиться к совещаниям.

22. Несколько делегаций напомнили, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/33 учредила Консультативный процесс в соответствии с юридическими рамками, обеспечиваемыми Конвенцией и целями главы 17 Повестки дня на XXI век, и одобрила рекомендации Комиссии по устойчивому развитию относительно международной координации и сотрудничества в вопросах Мирового океана. Они указали, что для возобновления мандата Консультативного процесса совещанию надлежит сосредоточить свое внимание на вопросах, имеющих отношение к устойчивому развитию. Некоторые делегации предложили, чтобы мандат возобновлялся на ежегодной основе. Одна делегация отметила, что, поскольку Комиссия в настоящее время планирует произвести обзор проблематики Мирового океана в 2014 году, мандат Консультативного процесса следует возобновить по меньшей мере до этого срока.

23. Несколько делегаций заявили, что работа Консультативного процесса не должна упреждать всеобъемлющее обсуждение тех же вопросов в Генеральной Ассамблее и что Процессу надлежит сосредоточиться на разбивке вопросов, а не на формулировании конкретных формулировок для резолюций Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций отметил, что основное внимание в работе Консультативного процесса следует уделять не переговорам по конкретным элементам, а скорее обмену мнениями. Другие делегации подчеркнули, что работа Консультативного процесса не должна дублировать деятельность, проводимую в других форумах.

24. Другими вопросами, затронутыми по пункту 3 повестки дня, были проблемы неистощительного рыболовства и изменения климата. Несколько делегаций сообщили совещанию о принятии Форумом тихоокеанских островов на его тридцать восьмом совещании, состоявшемся 16 и 17 октября 2007 года в Вавау (Тонга), Декларации о неистощительном рыболовстве; приверженности Форума тихоокеанских островов сотрудничеству на региональном уровне в целях разработки руководящих указаний по передовой практике для рыбохозяйственной организации в Южнотихоокеанском регионе согласно с обращенным в резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи призывом к принятию мер по регулированию донного промысла; решении государств — участников Науранского соглашения о сотрудничестве в области управления рыбными промыслами, представляющими общий интерес, 1982 года применять рыбохозяйственные меры к запасам большеглазого и желтоперого тунца; сохраняющихся проблемах, с которыми сталкиваются островные государства Тихого океана в плане мониторинга, контроля и наблюдения за своими исключительными экономическими зонами.

25. Несколько делегаций подчеркнули серьезные угрозы, вытекающие из воздействия изменения климата, в частности для малых островных развивающихся

пя государства, и предложили Генеральной Ассамблее принять более прямой подход к рассмотрению этих угроз, включая поощрение использования принципа предосторожности.

26. В дополнение к климату и океанам несколько делегаций призвали к принятию Генеральной Ассамблеей мер в отношении следующих вопросов: перевозка ядерных материалов; незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел; чаяния малых островных развивающихся государств в плане развития; компетенция региональных рыбохозяйственных организаций; прилов в качестве проблемы продовольственной безопасности; морские и прибрежные охраняемые районы.

Основная тема: охрана и безопасность на море

27. Различные аспекты охраны и безопасности на море обсуждались в рамках пяти дискуссионных форумов, равно как и на пленуме. Выдержки из большинства презентаций на дискуссионных форумах были помещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву еще до начала совещания². В рамках каждого из дискуссионных форумов было представлено четыре-пять презентаций, за которыми следовало обсуждение, в ходе которого делегации просили разъяснений у докладчиков и/или выступали с заявлениями, посвященными презентациям или их последствиям.

1. Презентации на форумах

28. В рамках первого дискуссионного форума, посвященного обзору угроз защищенности на море, их воздействия и реакции на них с особым упором на пиратство и вооруженный разбой в отношении судов, было продемонстрировано, что обмен информацией и договоренности о сотрудничестве между государствами могут служить эффективными средствами в борьбе с инцидентами пиратства и вооруженного разбоя против судов. Профессор юридической кафедры Мельбурнского университета (Австралия) Стюарт Кай выступил с ознакомительной презентацией об угрозах защищенности на море и возможной реакции согласно международно-правовым документам. Директор Международного морского бюро Международной торговой палаты Поттенгал Мукундан представил информацию о масштабах проблемы пиратства и вооруженного разбоя против судов, некоторых недавних тенденциях и роли эксплуатируемого Международным бюро Центра сообщений о пиратстве в предоставлении информации о случаях пиратства и вооруженного разбоя против судов прибрежным государствам и государствам флага и международным организациям. Директор-исполнитель центра по обмену информацией Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии Йосиаки Ито прояснил роль, которую играет его центр в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов Юго-Восточной Азии, обеспечивая обмен информацией, создание потенциалов и механизмы сотрудничества между государствами региона. Начальник отдела договоров по вопросам политики, безопасности и территорий департамента иностранных дел Индонезии Ариф Хавас Оегросено в своей презентации о вооруженном разбое против судов в водах Малаккского и Сингапурского проливов охарактеризовал опыт

² С имеющимися презентациями и выдержками из них можно ознакомиться по адресу www.un.org/Depts/los/consultative_process/9thmeetingpanel.htm.

Индонезии в сотрудничестве с другими прибрежными государствами в борьбе с такими актами. Директор Морского ведомства Кении Нэнси Каригиту обрисовала позицию Кении в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов, уделив особое внимание ситуации у берегов Сомали и прилагаемым усилиям по региональному сотрудничеству, а также успехам, достигнутым правительством Кении в судебном преследовании лиц, совершающих акты пиратства.

29. На втором дискуссионном форуме, посвященном предупреждению транснациональной организованной преступности и борьбе с ней, было продемонстрировано, что транснациональная организованная преступная деятельность разнообразна и может быть взаимосвязана и что преступные организации склонны адаптироваться и пользуются уязвимостью государств. Эшли Роуч из Канцелярии юрисконсульта Госдепартамента Соединенных Штатов Америки представила обзор нынешних угроз охране и безопасности на море, проиллюстрировав их на примере деятельности транснациональных организованных преступных групп, и охарактеризовала основные применимые многосторонние юридические документы, а также двусторонние соглашения, стороной в которых выступают Соединенные Штаты. Директор Института морских вопросов Тринидада и Тобаго Энтони Стаффорд Франклин представил обзор деятельности транснациональных организованных преступных групп и связанных с ними угроз, вызовов, которые вытекают из них для малых островных развивающихся государств, и реакции на эти угрозы, предпринимаемой на национальном уровне в Тринидаде и Тобаго и на региональном уровне через посредство Карибского сообщества и других совместных инициатив. Сотрудник по политическим вопросам Управления общего правосудия, свободы и безопасности Европейской комиссии Ана Санчес Руис пояснила, что большей части операций по тайной миграции морем в страны Европейского союза способствуют транснациональные организованные преступные группы. Европейский союз, как она указала, решает этот вопрос за счет комплексного управления своими морскими внешними границами на основе, в частности, совместных операций по пограничному контролю, международного сотрудничества с соответствующими третьими государствами и оказания им содействия, включая создание потенциалов и техническое содействие, и сотрудничества в деле возвращения мигрантов и облегчения и поощрения законной миграции. Старший советник Департамента морских ресурсов и окружающей среды Министерства рыбного хозяйства и по делам побережья Норвегии Гуннар Стэльсвик разъяснил, каким образом глобальные преступные сети нередко могут вести широкомасштабный незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, пересекая границы различных юрисдикций, и на материалах норвежских исследований продемонстрировал, что рыболовные, грузовые и прочие суда зачастую действуют сообща, совершая различные преступления в море.

30. На третьем дискуссионном форуме, посвященном опыту и вызовам в сфере безопасности на море, был сделан акцент на роли ИМО как организации, компетентной принимать международные нормы и стандарты судоходства в контексте международной торговли, и были рассмотрены задачи в плане осуществления и обеспечения соблюдения этих норм и стандартов с позиций государств флага, порта и прибрежных государств. Директор Отдела безопасности на море (ИМО) Кодзи Секимизу представил обзор деятельности ИМО применительно к вопросам безопасности на море и охарактеризовал, как она реа-

гирует на возникающие проблемы, расширяет сферу своей деятельности и обеспечивает эффективный форум для установления норм и правил международного судоходства. Отметив также деятельность ИМО в сфере защищенности на море, он указал, что главной проблемой, с которой сталкивается индустрия судоходства, является подготовка и обучение моряков, и призвал к созданию центров профессиональной подготовки. Секретарь Международной палаты судоходства Саймон Беннетт охарактеризовал роль индустрии судоходства в разработке норм безопасности на море и отметил усилия Палаты по освоению передовой практики и разработке руководящих указаний в дополнение к правилам техники безопасности ИМО. Он подчеркнул, что чрезмерно тщательное регулирование может быть контрпродуктивным, и подчеркнул необходимость в глобальных нормах и в подлинной культуре безопасности, а также важное значение осуществления и обеспечения соблюдения действующих правил государствами флага. Офицер связи аргентинской береговой охраны Вальтер Альфредо Гидо, представляя секретариат Винья-дель-Марского соглашения о контроле государств порта, охарактеризовал роль государств порта в осуществлении и обеспечении соблюдения норм и стандартов безопасности и подчеркнул необходимость в сотрудничестве и координации на региональном уровне. Он разъяснил, каким образом благодаря Винья-дель-Марскому соглашению удалось обеспечить согласование инспекций иностранных судов в портах региона и как меры контроля были сбалансированы с необходимостью избежать ограничений мобильности судов. Начальник административной канцелярии Учебного института береговой охраны Йемена Маджед Сахел Мохаммед Мاستур поделился опытом своей страны, охарактеризовал возникающие у нее проблемы и представил обзор деятельности береговой охраны по обеспечению охраны и безопасности на море. Он подчеркнул сложности, обусловленные нехваткой адекватных ресурсов, и важность создания потенциалов и обеспечения подготовки. Начальник секции Управления безопасности на транспорте Департамента инфраструктуры, транспорта, регионального развития и по делам местного самоуправления Австралии Брендан Макрэндрл охарактеризовал практикуемый в австралийской отрасли морской добычи нефти и газа подход к обеспечению охраны и безопасности на море, в рамках которого охватываются все угрозы. Он подчеркнул, что методики поддержания безопасности могут совершенствоваться за счет уроков, извлекаемых из укрепления безопасности, на основе опыта развития культуры безопасности и регулирования рисков и уязвимости.

31. В рамках первой части четвертого дискуссионного форума, посвященного людям на море, были рассмотрены вопросы охраны и безопасности, с которыми сталкиваются моряки и рыбаки. Директор Департамента международных норм труда Международной организации труда (МОТ) Клеопатра Думбиа-Хенри охарактеризовала недавние инициативы МОТ, призванные обеспечить достойные условия труда моряков и рыбаков, в частности Конвенцию 2006 года о труде в морском судоходстве, Конвенцию 2007 года о труде в рыболовном секторе и Конвенцию (пересмотренную) 2003 года об удостоверениях личности моряков, и подчеркнула важное значение их широкой ратификации и эффективного осуществления. Секретарь секций по проблемам моряков, рыбаков и внутренней навигации Международной федерации транспортников Джон Уитлоу подчеркнул, что проблемы набора и удержания кадров моряков и рыбаков возникли, в частности, в результате ускорения оборачиваемости в портах; обострения социальной изоляции ввиду проблем с отпуском на берег и досту-

пом к услугам; опасности криминализации в случае аварий; сохраняющихся случаев плохого обращения и покидания; пиратства и вооруженного разбоя; невыплаты жалования; опасностей, связанных с эксплуатацией неполноценных судов, и неадекватного контроля со стороны государств флага. Он пояснил, что это привело к снижению укомплектованности штатов и вытекающим из этого рискам в плане техники безопасности и других аспектов, а также создает угрозу жизнеспособности судоходства в будущем.

32. На второй части четвертого дискуссионного форума были рассмотрены вопросы обращения с людьми, спасенными на море. Старший сотрудник по правовым вопросам Отдела услуг по международной защите УВКБ Аня Клуг представила обзор масштабов международной миграции в ряде областей Средиземноморья и Аденского залива и ключевых вызовов, связанных с такой миграцией. Она изложила основные выводы и рекомендации недавних совещаний и встреч экспертов за круглым столом, созванных УВКБ (см. A/AC.259/17). Профессор и исследователь Рабатского университета Мохаммеда V (Марокко) Аиша Беларби сосредоточила внимание на миграции морем в Средиземноморье, в частности на уровне тайной миграции морем, угрозе, которую она создает безопасности жизни на море, и реакции государств назначения. Она охарактеризовала сложности и проблемы, связанные с разработкой долгосрочных решений, и подчеркнула необходимость укрепления диалога и программ помощи.

33. Пятый дискуссионный форум, посвященный укреплению сотрудничества, координации и интеграции и активизации деятельности по созданию потенциалов в сфере охраны и безопасности на море, предоставил возможность изучить преимущества объединения усилий и ресурсов для рассмотрения транснациональных вопросов. Начальник оперативной юридической группы береговой охраны Соединенных Штатов Америки Брэд Кизерман охарактеризовал некоторые инициативы, посредством которых Соединенные Штаты содействуют сотрудничеству, координации и реинтеграции между заинтересованными сторонами в области охраны и безопасности на море. Он указал на важное значение этого совместного подхода к ликвидации угроз охране и безопасности, исходящих от негосударственных субъектов. Генеральный секретарь Морской организации Западной и Центральной Африки (МОЗЦА) Магнус Тейе Аддикко изложил предложения, касающиеся создания субрегиональной комплексной сети береговой охраны для решения ключевых задач в области охраны и безопасности на море в Западной и Центральной Африке, включая пиратство и вооруженный разбой, хищение нефти, безбилетный проезд пассажиров, тайную миграцию, контрабандный провоз оружия и наркотиков, морские аварии, загрязнение морской среды и незаконную эксплуатацию морских ресурсов. Директор Отдела договоров по вопросам политики, безопасности и территорий Департамента иностранных дел Индонезии Ариф Хавас Оэгросено изложил проблемы безопасности в регионе Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В частности, он охарактеризовал работу регионального форума АСЕАН, который применяет комплексный подход к оценке угроз защищенности на море и обеспечивает форум для диалога и сотрудничества по вопросам защищенности на море, по итогам которого принимаются меры тактического и оперативного характера. Начальник Отдела международной политики/операций в области защищенности на море Транспортного агентства Канады и председатель подгруппы по вопросам защищенности на море группы морских экспертов рабочей группы по вопросам транспорта «Азиатско-Тихоокеанского

экономического сотрудничества» (АТЭС) Марк Мес охарактеризовал прилагаемые Канадой международные усилия по обеспечению защищенности на море, нацеленные на установление международных стандартов безопасности морского транспорта; осуществление инициатив по созданию потенциалов, в том числе через посредство соответствующих межправительственных организаций (например, ИМО); обмен передовой практикой в области защищенности на море. Кроме того, он охарактеризовал деятельность АТЭС по созданию потенциалов, формированию партнерств и обмену передовой практикой за счет практических средств, имеющихся в широком пользовании, в том числе у таких международных организаций, как ИМО и МОТ.

2. Обсуждения на пленуме и в дискуссионных форумах

34. Несколько делегаций отметили своевременность рассмотрения проблем охраны и безопасности на море в рамках Консультативного процесса, которое позволяет комплексно рассмотреть вопросы, ранее рассматривавшиеся в ряде отдельных межправительственных организаций и органов. Некоторые делегации отметили, что, поскольку вопросы охраны и безопасности на море рассматриваются в других форумах, итоги девятого совещания не должны предопределять характер дальнейших обсуждений в этих форумах.

35. Делегации пришли к согласию о том, что, поскольку повышение охраны и безопасности в океанах выгодно всем государствам, им надлежит распределять между собой ответственность за решение главных угроз и проблем в сфере охраны и безопасности на море. Такие угрозы глобальны по своим масштабам и, соответственно, могут эффективно решаться лишь посредством международного сотрудничества между государствами флага, порта и прибрежными государствами.

36. Ряд делегаций отметил важную роль, которую играют различные международные организации в продолжающемся развитии международно-правовых рамок охраны и безопасности на море и в их осуществлении на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях. В частности, была отмечена ведущая роль ИМО в разработке на глобальном уровне инструментов охраны и безопасности на море. Одна делегация подчеркнула возможный вклад частных эксплуатантов.

37. Несколько делегаций отметили, что правовым режимам охраны и безопасности на море свойственны общие и взаимоподкрепляющие задачи и что эти две области взаимосвязаны и взаимозависимы. Ряд делегаций подчеркнул, что следует поощрять комплексные подходы решения задач охраны и безопасности на море. Другие делегации выразили несогласие с таким подходом. Одна делегация отметила, что объединение сфер охраны и безопасности на море может осложнить усилия по решению этих вопросов.

38. Ряд делегаций подчеркнул необходимость укрепления международно-правовых рамок, призвав к более широкому участию и к активизации осуществления и обеспечения соблюдения существующих правовых документов. Было подчеркнуто, что основной проблемой, с которой сталкивается международное сообщество, является укрепление осуществления международно-правовых рамок, а не их дальнейшее развитие. В этой связи несколько делегаций подчеркнули необходимость создания потенциалов для содействия рассмотрению проблем осуществления и обеспечения соблюдения (см. пункт 123). Несколько де-

легаций указали на важное значение борьбы с угрозами охране и безопасности без чрезмерного ограничения законной деятельности в море.

39. Важное значение охраны и безопасности на море для торговли, транспорта и устойчивого развития было подчеркнуто несколькими делегациями, которые особо отметили необходимость включения соображений устойчивого развития и создания потенциалов во все аспекты охраны и безопасности на море. Они заявили, что устойчивое развитие всегда должно служить ориентиром для усилий по укреплению мер охраны и безопасности на море, созданию потенциалов и налаживанию сотрудничества (см. пункт 22 выше). Было отмечено, что реализация защищенности напрямую увязана с правом на развитие и смягчение проблемы нищеты и что достижение целей устойчивого развития, в конечном счете, предполагает укрепление охраны и безопасности на море.

а) Обзор угроз защищенности на море, их воздействия и реакции на них с особым упором на пиратство и вооруженный разбой против судов

40. Некоторыми делегациями было отмечено отсутствие согласованного определения защищенности на море и были выражены различные мнения о том, следует ли считать некоторые из конкретных угроз, обозначенных в докладе Генерального секретаря (A/63/63), вопросами защищенности на море. Ряд делегаций указал, что эту тему не следует рассматривать слишком широко. Что касается пункта 40 доклада, то, по мнению ряда делегаций, включение широкого и разнообразного диапазона вопросов в сферу охвата концепции «безопасности человека» лишает их конкретного контекста. Их деконтекстуализация может вызвать неадекватную реакцию, когда будут рассматриваться лишь их последствия, а не причины. Ряд делегаций отметил, что концепция безопасности человека не пользуется общим согласием в Организации Объединенных Наций и что Консультативный процесс не следует использовать для легитимизации концепций и идей, не подвергшихся тщательному обсуждению и согласованию. Другие делегации поддержали широкий подход к защищенности на море, отраженный в докладе Генерального секретаря (см. также пункт 70 ниже).

41. Ряд делегаций отметил, что международно-правовой режим защищенности на море определяется различными международными документами, причем все они действуют в рамках Устава Организации Объединенных Наций и Конвенции. В этой связи особое значение было придано необходимости рассмотрения юрисдикции прибрежных государств, прав и обязанностей государств флага и принципа свободы судоходства, а также принципов суверенного равенства, территориальной целостности и политической независимости государств.

42. Ряд делегаций выразил мнение о том, что необходимо рассмотреть негативные экономические последствия для развивающихся стран, вытекающие из новых мер по обеспечению защищенности, как то Международный кодекс по охране судов и портовых средств (ОСПС) и Инициатива по обеспечению безопасности контейнеров (см. также пункт 92). Другие делегации указали также на потенциальные негативные последствия деятельности по обеспечению защищенности на море для морской среды, как то использование активных гидролокаторов.

43. Ряд делегаций подчеркнул необходимость в том, чтобы государства обеспечивали информированность о морских акваториях/оперативную информиро-

ванность, и указал на важное значение систем мониторинга судов, как то автоматические системы опознавания (АСО) и системы опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии. Было отмечено, что рыболовные суда не подпадают под действие Международной конвенции 1974 года об охране человеческой жизни на море (СОЛАС) и поэтому не охватываются этими системами мониторинга. Некоторые делегации с удовлетворением отметили прилагаемые в ИМО усилия по разработке руководства об имеющихся отношении к безопасности аспектах эксплуатации судов, не подпадающих под действие этой Конвенции и Кодекса ОСПС.

44. Ряд делегаций отметил потенциальные угрозы, создаваемые террористическими актами в отношении судов и других морских интересов, указав в качестве примера на нападения на нефтяной танкер «Линдберг». Некоторые делегации подчеркнули важное значение Кодекса ОСПС и главы XI-2 СОЛАС в этой связи, а также Протоколов 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства и Протокола 1988 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе.

45. Ряд делегаций подчеркнул также опасность, возникающую для защищенности на море в результате незаконной торговли стрелковым оружием и оружием массового уничтожения. Некоторые делегации подчеркнули необходимость в активизации совместных инициатив, направленных на пресечение торговли стрелковым оружием. Одна из делегаций отметила, что, когда страны-экспортеры оружия придут к более глубокому осознанию потенциально пагубных последствий распространения стрелкового оружия, они будут с большей готовностью содействовать борьбе с незаконной торговлей. В отношении незаконной торговли оружием массового уничтожения ряд делегаций приветствовал сотрудничество растущего числа государств в рамках Инициативы по безопасности в борьбе с распространением (ИБОР) и обратился с призывом к другим государствам рассмотреть возможность присоединения к таким усилиям. Другие делегации заявили, что ИБОР не заслуживает поддержки, ибо переговоры о ее учреждении проходили за пределами механизма Организации Объединенных Наций, и, по их мнению, она противоречит Конвенции, в частности ее положениям о свободе судоходства и праве мирного прохода. Другие делегации не согласились с этим мнением. Одна из делегаций подчеркнула, что полное запрещение и ликвидация оружия массового уничтожения являются наилучшим способом борьбы с их распространением.

46. Еще одна делегация отметила потенциальные опасности, обусловленные нападениями, которые совершают представители неправительственных организаций на китобойные суда ее государства, и обратилась с призывом о надлежащем наказании виновных, а также о том, чтобы международное сообщество приняло эффективные меры во избежание аналогичных инцидентов в будущем.

Пиратство и вооруженный разбой против судов

47. Губительные последствия пиратства и вооруженного разбоя против судов были широко признаны делегациями. Было отмечено, что такие акты угрожают морским путям, безопасности судоходства и морской среде, а также могут подрывать оказание гуманитарной помощи, рыбный промысел, туризм и морские научные

исследования. Кроме того, изменение навигационных маршрутов с целью обхода районов, имеющих репутацию пиратской активности, затрагивает и торговлю.

48. Хотя в последние годы отмечалось общее сокращение числа инцидентов пиратства и вооруженного разбоя, несколько делегаций указали на его увеличение в 2007 году по сравнению с 2006 годом. Кроме того, была выражена обеспокоенность масштабами насилия и использованием мощных вооружений в таких инцидентах, а также участившейся практикой взятия заложников. Была подчеркнута необходимость в проявлении неусыпной бдительности — даже теми государствами, которые сейчас не страдают от существенных уровней пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов.

49. Несколько делегаций подчеркнули необходимость рассмотрения условий, благоприятствующих пиратству и вооруженному разбою, как то местные или региональные конфликты, отсутствие эффективной государственной власти или неадекватное государственное управление. Несколько делегаций подчеркнули, что эффективное решение проблем на суше, обуславливающих пиратство и вооруженный разбой в море, ведет к снижению числа инцидентов.

50. Была в целом подчеркнута необходимость максимально возможного сотрудничества в деле подавления пиратства в открытом море или в любом другом районе за пределами юрисдикции какого-либо государства, как предписано в Конвенции. Несколько делегаций подчеркнули разницу между «пиратством» и «вооруженным разбоем» против судов. Применительно к актам вооруженного разбоя ряд делегаций указал на необходимость принятия в рамках национального законодательства прибрежного государства мер по пресечению таких актов, как обозначено в Кодексе практики ИМО по расследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов. Они отметили, что вопрос о международной поддержке борьбы с вооруженным разбоем против судов не следует рассматривать лишь в контексте поддержки национального законодательства государства.

51. Несколько государств призвали прибрежные государства к осуществлению эффективного контроля за своими территориальными водами. Было указано, что там, где прибрежное государство не способно поддерживать такой контроль, международному сообществу надлежит сотрудничать с этим государством сообразно с международным правом во избежание создания безопасного прибежища для пиратов. Ряд делегаций отметил, что неспособность государств контролировать пиратство и вооруженный разбой провоцирует совершение аналогичных инцидентов в других районах. Было отмечено, что развертывание военно-морских судов в районах пиратской активности нередко приводит к ее снижению. Несколько делегаций подчеркнули также, что усилия по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем могут иметь более широкий эффект борьбы с другой преступной деятельностью на море. Было отмечено, что государства флага обязаны обеспечивать, чтобы суда были адекватно укомплектованы и оснащены для принятия надлежащих мер в случаях пиратства и вооруженного разбоя.

52. Несколько делегаций отметили потребность в более тесном сотрудничестве между государствами для эффективного наказания подозреваемых в пиратстве после их задержания. Они заявили, что судебное преследование тех, кто подозревается в пиратстве, осложняется неохотой или неспособностью ря-

да государств судить физических лиц за действия, совершенные ими за пределами их юрисдикции, и что государствам необходимо иметь в своих национальных правовых системах надлежащие процедуры судебного преследования подозреваемых преступников. Эти делегации призвали прибрежные государства произвести обзор своего национального законодательства с целью обеспечить, чтобы в этой связи могли приниматься эффективные меры. Ряд делегаций отметил, что, в частности, для малых островных развивающихся государств, отсутствие такого законодательства представляет собой большую проблему. Одна из делегаций отметила, что преследованию нередко препятствуют также сложности с получением доказательств и свидетельских показаний о нападениях, имевших место согласно утверждениям. Вместе с тем было обращено внимание на опыт Кении в принятии законодательства о борьбе с пиратством и в успешном судебном преследовании индивидов, обвиняемых в совершении актов пиратства.

53. Было подчеркнуто первоочередное значение эффективного обмена информацией и незамедлительного уведомления об инцидентах пиратства и вооруженного разбоя как для определения масштабов проблемы, так и для эффективной борьбы с ней. Поскольку некоторые капитаны судов не обеспечивают оперативного уведомления об инцидентах, опасаясь возможности задержания судна, несколько делегаций подчеркнули необходимость поощрения своевременных сообщений об инцидентах. Несколько делегаций выразили признательность Центру сообщений о пиратстве Международного морского бюро за превосходные усилия, благодаря которым капитаны судов имеют единую инстанцию для представления сообщений о пиратских нападениях и надлежащая информация своевременно направляется национальным правоохранительным органам в ближайшем прибрежном государстве. Однако одна из делегаций, признав важную роль Центра сообщений о пиратстве, подчеркнула, что главная ответственность за борьбу с пиратством и вооруженным разбоем на море ложится не на неправительственные организации, а на государства.

54. Было подчеркнуто, что весьма большое значение имеет сотрудничество на региональном уровне. Ряд делегаций приветствовал работу Регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море, в том числе за счет сбора, анализа и распространения информации, и принял к сведению позитивные результаты этих усилий, в результате которых существенно сократились масштабы актов пиратства и вооруженного разбоя в данном районе. Был отмечено, что в Азиатском регионе в качестве механизма сотрудничества между государствами выступает Центр по обмену информацией в рамках Соглашения, обеспечивающий такие направления деятельности, как собственно обмен информацией, создание потенциалов и оперативное сотрудничество. Одна делегация призвала большее число государств в Азиатском регионе присоединиться к Соглашению. По мнению ряда делегаций, Соглашение обеспечивает возможную модель для многостороннего сотрудничества в других регионах; вместе с тем ряд делегаций подчеркнул, что каждый регион нужно рассматривать отдельно с учетом региональных особенностей.

55. Представитель ИМО указал, что ИМО сейчас проводит обзор своего руководства по вопросам борьбы с пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов на предмет учета таких событий, как учреждение Регионального соглашения. Кроме того, несколько делегаций сослались на Всемирный мор-

ской университет Организации Объединенных Наций, который обеспечивает платформу для прохождения сотрудниками правоохранных и директивных органов подготовки и обмена между ними информацией в целях решения проблем пиратства и вооруженного разбоя.

56. Несколько делегаций отметили, что в результате активизации сотрудничества в Малаккском и Сингапурском проливах существенно сократилось число инцидентов пиратства и вооруженного разбоя против судов, а также был подан позитивный пример другим районам. Несколько делегаций подчеркнули, что совместные меры должны соответствовать международному праву и уважать суверенитет государств.

57. Приветствовались и другие региональные инициативы. Было отмечено, что планируемая в рамках МОЗЦА комплексная сеть береговой охраны позволит вести преследование подозреваемых в пиратстве в территориальном море другого государства. Ряд делегаций указал также на проект меморандума о взаимопонимании относительно борьбы с пиратством и вооруженным разбоем против судов в западной части Индийского океана, Аденском заливе и Красном море.

58. Делегации выразили обеспокоенность ростом численности инцидентов пиратства и вооруженного разбоя против судов у берегов Сомали, который ведет к негативным последствиям для всех государств региона, для судоходства и, в частности, для оказания гуманитарной помощи. Ряд делегаций отметил, что отсутствие эффективного управления в Сомали играет большую роль в этой связи.

59. Ряд делегаций приветствовал принятие резолюции 1816 (2008) Совета Безопасности о пиратстве и вооруженном разбое против судов у берегов Сомали по просьбе переходного федерального правительства Сомали. Несколько делегаций отметили инициативу Франции, к которой присоединились Дания и Нидерланды, на предмет сопровождения грузовых судов в Сомали военными кораблями на основе двусторонних соглашений с государствами флага и переходным федеральным правительством Сомали.

60. Другие делегации подчеркнули, что резолюция Совета Безопасности применяется только к пиратству и вооруженному разбою в Сомали и не затрагивает прав и обязательств или ответственности государств-членов по международному праву, включая права или обязательства по Конвенции, применительно к какой бы то ни было иной ситуации; они подчеркнули, в частности, что ее не следует рассматривать в качестве устанавливающей норму обычного международного права. Было также выражено мнение о том, что значение резолюции переоценивается, поскольку она санкционирует лишь то, что уже допускается по международному праву и посвящена скорее общей ситуации в Сомали, а не рассмотрению проблемы пиратства как таковой.

b) Предупреждение транснациональной организованной преступности и борьба с ней

61. Несколько делегаций подчеркнули, что новые или возникающие виды транснациональной организованной преступной деятельности, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, торговлю стрелковым оружием, контрабандный провоз людей и торговлю ими, пиратство

и вооруженной разбой против судов, могут угрожать охране и безопасности на море и — в более широком смысле — суверенитету, экономическому и социальному благосостоянию и природной среде государств. Вместе с тем отмечалось расхождение во мнениях о том, существует ли возможная связь между незаконным рыбным промыслом и транснациональной организованной преступностью (см. пункты 69–73 ниже).

62. Несколькими делегациями было отмечено, что транснациональные организованные преступные группы склонны адаптироваться и в полной мере пользуются уязвимостью государств, в том числе их географическими условиями, уровнем интеграции в транспортные сети, пробелами в законодательстве и управлении, неадекватностью обмена информацией и разведанными, ограниченностью людских и материальных ресурсов и незащищенностью границ. Была подчеркнута особая уязвимость прибрежных государств и малых островных развивающихся государств, особенно когда такие государства расположены в ключевых транзитных районах. Неспособность ряда государств флага осуществлять эффективную юрисдикцию также подчеркивалась рядом делегаций в качестве фактора, способствующего деятельности транснациональных организованных преступных кругов.

63. Кроме того, ряд делегаций отметил, что транснациональной организованной преступной деятельности способствуют также офшорные финансовые и корпоративные службы, которые необходимо учитывать, ибо они облегчают маскировку выгодоприобретающих собственников активов и поступлений от криминальной деятельности, осложняя тем самым обнаружение, перехват и преследование. Несколькими делегациями было подчеркнуто, что поступления от транснациональной организованной преступной деятельности, на долю которых, согласно Международному валютному фонду, приходится 2–5 процентов глобального валового внутреннего продукта, представляют собой колоссальные активы, используемые для финансирования других, нередко взаимосвязанных, видов деятельности, предпринимаемой преступными группами.

64. Ввиду всепроникающего и глобального характера транснациональных организованных преступных групп и их деятельности ряд делегаций подчеркнул необходимость в ответных мерах, которые должны обладать потенциалом адаптации, сотрудничества и координации на всех уровнях. В этой связи ряд делегаций указал, что ответственность за борьбу с транснациональной организованной деятельностью ложится на все государства. Ряд делегаций подчеркнул основополагающее значение уважения международного права при принятии нынешних и будущих ответных мер в связи с деятельностью транснациональных организованных преступных кругов. Некоторые делегации подчеркнули важное значение учета региональной специфики.

65. Делегации вновь заявили, что Конвенция обеспечивает общие правовые рамки для принятия ответных мер, и несколько делегаций указали также на применимость Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней. Были также отмечены другие правовые документы, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Несколько делегаций отметили, что усилия должны быть сосредоточены на осуществлении международно-правовых рамок за счет

национального законодательства и что существующие рамки необходимо дополнять двусторонними и многосторонними пактами по мере необходимости, а также содействовать экстрадиции и судебному преследованию.

66. Несколько делегаций указали, что для решения задач, обусловленных разнообразием — и порой взаимосвязанным характером — угроз, создаваемых транснациональной организованной преступной деятельностью, необходим широкий комплекс мер. Ряд делегаций предложил, чтобы такие меры могли также включать расширение обмена информацией за счет, в частности, региональных систем сбора данных и наблюдений в целях повышения информированности государств о морских акваториях.

67. Несколько делегаций отметили, что региональные, субрегиональные и двусторонние меры оперативного реагирования предоставляют существенные возможности развивающимся государствам, в частности малым островным развивающимся государствам, в плане решения проблем, которые возникают в связи с транснациональной преступной деятельностью. Ряд делегаций особо отметил совместное патрулирование и соглашения о представителях на морских судах в качестве методов сотрудничества, которые дают значительную отдачу (см. также пункты 111–117 ниже).

68. Несколько делегаций указали, что в рамках мер по реагированию следует также учитывать аспекты экономического развития как коренные причины и движущие силы транснациональной организованной преступности и стремиться принять по ним решения. Как правило, признавалась потребность в программах технического сотрудничества и создания потенциалов для борьбы с транснациональной организованной преступностью.

69. По вопросу о том, существует ли потенциальная связь между незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (НРП) и транснациональной организованной преступностью, мнения разошлись. Было в целом признано, что НРП представляет собой хозяйственную проблему, которая оказывает негативное влияние на условия жизни, экономику и морские экосистемы государств, препятствуя тем самым устойчивому развитию. Глобальные и региональные усилия, направленные на борьбу с НРП и его пресечение, принимаются и должны продолжаться в соответствующих форумах, в частности в рамках ФАО и региональных рыбохозяйственных договоренностей. Среди прочего, была подчеркнута необходимость в эффективном осуществлении своих обязательств государствами флага и порта, оценке их деятельности, создании глобального регистра рыболовных судов и активизации сотрудничества между прибрежными государствами, государствами флага и порта.

70. Были выражены различные мнения относительно того, является ли незаконный промысел проблемой защищенности на море. Несколько делегаций подчеркнули, что незаконный промысел, в частности широкомасштабного и/или организованного характера, представляет собой реальную угрозу безопасности стран и регионов. Было отмечено, что незаконный промысел оказывает значительное воздействие на целый ряд секторов, включая судоходство и рыболовство, и нередко угрожает безопасности моряков. Другие делегации подчеркнули, что незаконный промысел иногда бывает связан с другими угрозами защищенности на море, как то незаконный оборот наркотических средств, контрабандный провоз людей и торговля ими. Было обращено внимание на тот факт, что, затрагивая условия жизни и благосостояние людей и экономику при-

брежных государств, незаконный промысел может повышать вероятность незаконной деятельности в море в поисках альтернативных источников дохода. Как подчеркнула, например, одна делегация, для незаконной миграции в Африке используются те же маршруты, что и для незаконного промысла. Было также указано, что в результате особой географической конфигурации малых островных развивающихся государств и архипелажных государств их суверенитету и территориальной целостности в более значительной степени угрожают преступные виды деятельности на море, включая незаконный промысел, в частности с учетом испытываемых ими сложностей в поддержании эффективного патрулирования.

71. Признав, что некоторые государства могут сталкиваться с проблемой незаконного промысла криминального характера, другие делегации подчеркнули, что незаконный промысел — это лишь одна из категорий деятельности, рассматриваемой в качестве НРП, что термин НРП зачастую используется не должным образом. По мнению этих делегаций, увязки, которая может существовать между незаконным промыслом и некоторыми преступлениями, совершаемыми в море, недостаточно для того, чтобы объявить незаконный промысел видом транснациональной организованной преступной деятельности. Они отметили, что различные виды преступлений регулируются различными правовыми режимами, которые четко определяют и обозначают баланс между правами и обязательствами государств в отношении таких преступлений. Они отметили, что государства флага обладают исключительной юрисдикцией применительно к НРП в открытом море, и заявили, что, хотя в целях борьбы с угрозами защищенности в открытом море от исключительной юрисдикции государства флага может быть произведен отказ, для использования такого отказа в целях борьбы с НРП неизбежно потребуется признать этот вид деятельности в качестве угрозы защищенности на море, а это не установлено в международном праве.

72. Что касается расследования незаконной промысловой активности, то было отмечено, что отслеживание обычных рыболовных судов по-прежнему сопряжено с трудностями практического характера, поскольку к ним не применяются требования автоматической системы опознавания (см. пункт 43 выше). В этой связи было обращено внимание на потенциальную роль добровольной Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения применительно к деятельности, связанной с рыбным промыслом. Другими сложностями расследования незаконной промысловой деятельности являются проблемы выявления как судовладельцев, так и выгодоприобретающих собственников. Применительно к использованию грузовых судов для транспортировки незаконных уловов было отмечено, что внедрение систем опознавания судов и слежения за ними на дальнем расстоянии в отношении таких судов значительно облегчит отслеживание незаконных перевозок. Некоторые делегации выразили поддержку расширению сотрудничества между ИМО и ФАО в отношении грузовых судов, задействованных в транснациональной незаконной промысловой активности.

73. Несколько делегаций поддержали дальнейшие исследования и обсуждения на предмет потенциальной увязки между незаконной промысловой деятельностью и транснациональной организованной преступностью.

74. Что касается потенциальной связи между умышленным и незаконным ущербом морской среде и транснациональной организованной преступностью, то некоторые делегации заявили, что загрязнение океанов может причинять существенный ущерб морским экосистемам и подрывать национальную и экономическую безопасность государств, зависящих от таких систем. Кроме того, такое загрязнение создает угрозу для других секторов. Представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Афро-азиатской консультативно-правовой организации и некоторых неправительственных организаций отметили, что угрозу охране и безопасности на море представляют собой не только незаконное и умышленное загрязнение морской среды, но и все прочие виды загрязнения. Вместе с тем одна делегация выразила обеспокоенность на предмет концепции экологической безопасности, которая, как она отметила, не получила универсального признания.

с) Опыт и вызовы в сфере безопасности на море

75. Ряд делегаций подчеркнул необходимость эффективного осуществления государствами существующих международных документов и мандатов, предусматривающих поддержание безопасности на море. Было отмечено, что в общих правовых рамках, заложенных в Конвенции, разработан всеобъемлющий комплекс глобальных норм и правил, определяющий права и обязательства государств в отношении безопасности на море, в частности обязательства государств флага.

76. Некоторые делегации выразили обеспокоенность неэффективностью действий государств флага по осуществлению действующих правил и обеспечению их соблюдения и подчеркнули необходимость пересмотра нынешнего правового режима. Другие делегации указали, что для обеспечения подотчетности и ответственности за осуществление мер необходима транспарентность судовладения. Ряд делегаций подчеркнул также необходимость рассмотрения вопроса о реальной связи. В этой связи одна делегация и ряд представителей неправительственных организаций призвали к учреждению комитета Организации Объединенных Наций для рассмотрения недостатков осуществления действующих норм государствами флага и разработки нового документа по обязанностям государств флага. Другие делегации поставили под вопрос необходимость нового документа и заявили, что органом, компетентным рассматривать проблему осуществления действующих норм государствами флага, является не Организация Объединенных Наций, а ИМО.

77. Некоторые делегации указали, что необходимо прилагать более активные усилия по поддержке создания потенциалов для оказания государствам содействия в выполнении международных норм и стандартов и для устранения сфер, которые могут быть использованы безответственными субъектами. Ряд делегаций подчеркнул полезность кампаний по саморегулированию и ратификации в индустрии судоходства, растущее значение контроля государств порта и «белых списков». Некоторые делегации отметили, что у государств флага существуют большие возможности повысить эффективность своих действий, в том числе за счет активного участия в работе ИМО, и выразили мнение о необходимости более широкого признания включения ряда государств флага в международные «белые списки».

78. Некоторые государства особо указали на добровольную систему проверки государств — членов ИМО как на эффективный путь объективной оценки осуществления обязательных документов ИМО и поощрения соблюдения важных документов по охране и безопасности на море. Ряд делегаций призвал другие государства изъявлять добровольное согласие на проверку, а одна из делегаций выступила также за использование проверок в других форумах. Еще одна делегация сообщила о полезности проверки, проведенной в ее государстве.

79. Была подчеркнута важность участия государств в глобальных и региональных инициативах в области обеспечения безопасности на море, и было указано на ряд инструментов, которые можно использовать с целью повысить безопасность на море, как то меморандумы о взаимопонимании, посвященные контролю со стороны государств порта, и новые технологии, включая дистанционное зондирование для отслеживания загрязнителей. Представители Международной гидрографической организации отметили важное значение электронных навигационных карт для повышения безопасности судоходства.

80. Ряд делегаций указал, что ключом к повышению безопасности на море является более активный обмен информацией между секторами охраны и безопасности, и подчеркнул важное значение использования для целей безопасности систем автоматического опознавания и систем отслеживания на дальнем расстоянии. Была отмечена также необходимость предоставления более точной информации о рыболовных судах, и было высказано соображение о том, что пора вернуться к вопросу о том, должны ли рыболовные суда исключаться из сферы действий конвенций ИМО, посвященных безопасности на море.

81. Ряд делегаций обратил внимание на необходимость рассмотрения негативного экономического воздействия новых норм и стандартов в области безопасности на море на развивающиеся государства. Было подчеркнуто, что экономические издержки новых стандартов судоходства негативно влияют на их морскую торговлю и коммерческие интересы.

82. Ряд делегаций подчеркнул необходимость в поощрении безопасности судоходства, в частности в том, чтобы государства сотрудничали в деле повышения безопасности и охраны морской среды на ключевых судоходных маршрутах. Другие делегации призвали к тому, чтобы государства-пользователи и другие заинтересованные стороны, желающие обеспечить безопасное судоходство в проливах, используемых для международного судоходства, сотрудничали в усилиях по обеспечению безопасности судоходства. Ряд делегаций подчеркнул, что обеспечение охраны и безопасности в таких проливах является обязанностью прибрежных государств. Особое внимание было обращено на усилия прибрежных государств, государств-пользователей и других заинтересованных сторон, приложенные для создания в 2007 году Механизма сотрудничества по укреплению безопасности судоходства и охраны окружающей среды в Малаккском и Сингапурском проливах. Ряд делегаций предложил считать Механизм сотрудничества примером передовой практики для других регионов. Некоторые делегации подчеркнули также, что государства-пользователи и другие заинтересованные стороны должны активизировать свою поддержку Механизму. Одна делегация отметила потребность в оказании поддержки Фонду помощи судоходству, который призван покрывать затраты на оказываемые услуги или проводимую деятельность в целях обеспечения и эксплуатационного обслуживания обозначенных навигационных приборов.

83. Представитель ЮНЕП указал на риски изменения погодных условий вследствие перемен климата для безопасности судоходства. Представитель Всемирного союза охраны природы выделил потребность в том, чтобы государства рассматривали или продолжали разрабатывать меры в отношении судов, эксплуатируемых в полярных регионах, включая установление новых судоходных маршрутов, ориентиров для судов, морских охраняемых районов, систем разделения движения и использование систем автоматизированного опознавания и отслеживания судов на дальнем расстоянии.

84. Ряд делегаций выразил обеспокоенность экологическим и экономическим воздействием морских аварий, в частности тех, которые связаны с транспортировкой радиоактивных материалов. Было указано, что Карибское сообщество призвало к полному прекращению таких перевозок в его водах. Одна из делегаций выразила мнение о том, что в докладе Генерального секретаря неадекватно отражены мнения государств, которых транспортировка радиоактивных материалов может затрагивать в наибольшей степени. Другими делегациями была подчеркнута необходимость оказания уязвимым прибрежным государствам содействия в отношении таких поставок. Эти делегации призвали к дальнейшему диалогу по вопросам транспортировки радиоактивных материалов, в том числе через посредство соответствующих учреждений, а также Генеральной Ассамблеи. Кроме того, они призвали Международное агентство по атомной энергии ускорить принятие мер по учреждению режима, который будет регулировать материальную ответственность и компенсацию в отношении возможных инцидентов и аварий с радиоактивными материалами.

85. Одна делегация особо отметила необходимость рассмотрения негативных последствий использования Мирового океана в военных целях для морской среды и экосистем (см. также пункт 42 выше).

86. Относительно недавно принятого Кодекса международных стандартов и рекомендованной практики ИМО по расследованию соблюдения техники безопасности при морских авариях или морских инцидентах одна делегация отметила, что в него включены положения, которые не имеют прямого отношения к безопасности на море и не совместимы с ее внутренним законодательством, что не позволяет ей объявить Кодекс обязательным для некоторых видов расследования.

d) Внимание людям на море

i) Вопросы охраны и безопасности, с которыми сталкиваются моряки и рыбаки

87. Было подчеркнуто, что человеческий фактор играет важнейшую роль в поощрении охраны и безопасности на море и совершенно необходим для укрепления культуры охраны и безопасности в судоходстве, рыбном промысле, а также в секторах добычи нефти и газа. Было отмечено, что неадекватное положение дел с обращением с моряками и рыбаками, в том числе в контексте трудовых норм, условий труда и жизни и неадекватной укомплектованности штатов, усугубляет проблему их вербовки и удержания, ведет к повышению вероятности аварий, а тем самым и оказывает негативное воздействие на поощрение охраны и безопасности в морской среде. Ряд делегаций отметил, что существует и более широкое воздействие, в том числе на смягчение проблемы нищеты и разработку стратегий развития государств и на эффективность международного морского транспорта. Несколько делегаций отметили, что отчисле-

ния профессиональных моряков являются одним из основных источников иностранной валюты. Индустрия судоходства, обеспечивающая возможности получения работы для людей из развивающихся стран, должна играть свою роль в усилиях в области развития и реализации целей, провозглашенных в Декларации тысячелетия.

88. Представитель ФАО заявил, что профессия рыбака — одна из самых опасных в мире. На планете насчитывается в общей сложности порядка 30 миллионов рыбаков, а коэффициент смертельных случаев составляет по меньшей мере 24 000 в год. Несколько делегаций подчеркнули, что охрана жизни на море представляет для рыбаков значительную проблему, особенно когда речь идет об экипажах судов, занимающихся НРП, и об общинах, ведущих натуральное рыбное хозяйство. Отмечается эрозия традиционных мореходных навыков и мер безопасности, и рыбаки-кустари продолжают гибнуть в море. Было подчеркнуто важное значение рассмотрения проблемы безопасности рыболовных судов и рыбаков. В этой связи прозвучал призыв к продолжению сотрудничества между ФАО, ИМО и МОТ. Ряд делегаций призвал также к проведению ФАО дальнейшей работы по обеспечению безопасности рыбаков и рыболовных судов, в том числе посредством разработки международного плана действий, как было предложено рядом делегаций на двадцать седьмой сессии Комитета ФАО по рыболовству.

89. Несколько делегаций подчеркнули, что государства должны выполнять свои обязательства, касающиеся укомплектования судовых экипажей, условий труда, подготовки экипажей и безопасности на море в соответствии с Конвенцией и другими соответствующими документами. В частности, неадекватные меры контроля со стороны государств флага оказывают прямое воздействие на рыбаков и моряков применительно к их безопасности, их условиям жизни и труда и осуществлению ими прав человека. Некоторые делегации отметили, что ввиду нехватки потенциала развивающиеся государства могут не всегда быть в состоянии реагировать на сообщения о плохом обращении и нарушениях прав человека их граждан на борту судов. Другие делегации подчеркнули, что для обеспечения подотчетности в плане принятия мер по охране и безопасности на борту судов важнейшее значение имеет транспарентность судовладения.

90. Несколько делегаций подчеркнули необходимость улучшения защиты моряков и рыбаков от ущерба, особенно в контексте актов пиратства и вооруженного разбоя и других видов преступной деятельности и угроз, обусловленных опасными условиями труда. Было предложено, чтобы для моряков, подвергающихся актам пиратства и вооруженного разбоя, предусматривались меры по уходу и репатриации, как было предложено, например, в проекте регионального меморандума о взаимопонимании в отношении борьбы с пиратством и вооруженным разбоем против судов в западной части Индийского океана, Аденском заливе и Красном море.

91. Ряд делегаций указал на проблемы, касающиеся оставления моряков в портах. Одна делегация отметила, что важно начать в ИМО процесс разработки нового документа, в котором этот вопрос получит полноценное рассмотрение.

92. Несколько делегаций отметили, что в контексте принятия и осуществления мер безопасности важно иметь в виду неумышленные последствия для задействованных людей, как то ограничения основополагающего права моряков

на отпуск на берег, которые подрывают их возможности в плане получения доступа к медицинским и социальным услугам, объектам связи и другим службам на берегу.

93. Несколько делегаций отметили также, что подготовка моряков имеет важнейшее значение для охраны и безопасности на море, а увеличение размеров морского торгового флота ведет к соответствующему увеличению спроса на моряков. Для решения проблемы дефицита адекватно подготовленных кадров было предложено создать больше центров обучения и профессиональной подготовки (см. также пункт 128 ниже). Ряд делегаций подчеркнул, что сотрудничество и координация имеют важнейшее значение в контексте подготовки и обучения, а также создания потенциалов, поскольку подготовка моряков может быть весьма дорогостоящей, а возможностей получения стипендий становится все меньше. Другие делегации отметили, что подготовка и обучение должны ориентироваться не только на моряков, но и на другой соответствующий персонал, обеспечивающий эксплуатацию судов.

94. Несколько делегаций подчеркнули важное значение присоединения к числу участников и осуществления всех соответствующих документов о нормах труда на море, особо отметив необходимость оказания содействия развивающимся государствам и создания в них потенциалов. Представитель ИМО подчеркнул важное значение Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты и отметил, что ее нынешний обзор будет завершен к 2010 году. Было отмечено, что Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года так и не вступила в силу.

95. Делегации выразили поддержку работе ИМО по обеспечению подготовки моряков и работе МОТ по повышению стандартов труда моряков. Что касается Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве, то представитель МОТ указал, что ее ратифицировали три государства и с учетом ожидаемых будущих ратификаций она вступит в силу в 2009 году. МОТ планирует также принять в контексте этой Конвенции руководство по обязанностям государств флага и государств порта в плане инспектирования условий труда на борту судов. Было отмечено, что ряд государств флага принял позитивные шаги по осуществлению Конвенции. Одна делегация сообщила совещанию о том, что Группа морских экспертов Рабочей группы АТЭС по транспортным вопросам рассматривает проблемы, касающиеся осуществления Конвенции (пересмотренной) об удостоверениях личности моряков.

ii) Обращение с лицами, спасенными на море

96. Делегации выразили глубокую обеспокоенность сохранением ситуации, когда на море гибнут или терпят бедствие люди, предпринявшие опасные морские путешествия в непригодных к плаванию или перегруженных судах. Было указано, что обязанность оказывать содействие лицам, терпящим бедствие на море, является основополагающим обязательством по международному праву, как отражено в Конвенции, СОЛАС и Международной конвенции по поиску и спасению на море 1979 года (Конвенция САР). Было подчеркнуто, что обязательство оказывать содействие применимо независимо от национальной принадлежности или статуса таких лиц или обстоятельств, в которых они оказались.

97. Делегации призвали государства, еще не сделавшие этого, стать участниками вышеупомянутых конвенций и настоятельно призвали государства обеспечить их эффективное осуществление, в частности обязательства создавать национальные службы поиска и спасания и региональные спасательно-координационные центры.

98. Подтверждая свою приверженность выполнению международных обязательств, касающихся спасания на море, одна делегация разъяснила, что ее страна не в состоянии согласиться с поправками 2004 года к СОЛАС и Конвенции САР и связанному с ними Руководству ИМО по обращению с лицами, спасенными на море, поскольку капитану судна, спасшего людей, терпящих бедствие, предписывается идти в порт договаривающейся стороны, ответственной за регион, где имела место спасательная операция. Поскольку им может оказаться не ближайший порт, поисково-спасательные операции могут вынудить судно отклониться от маршрута и тем самым задержать оказание какой-либо необходимой помощи спасенным лицам.

99. Несколько делегаций отметили, что поисково-спасательные операции зачастую представляют собой сложный процесс, который начинается, когда лицо или группа лиц терпят бедствие на море, и заканчивается, когда их доставляют в безопасное место. В этом контексте ответственность лежит на нескольких действующих лицах, включая капитана судна, государство флага и соответствующий региональный координационный центр. Несколько делегаций подчеркнули, что первоочередное внимание следует уделять скорейшему и эффективному сохранению жизни на море и, соответственно, необходимо обеспечивать эффективную координацию и сотрудничество между государствами, ИМО и другими действующими лицами.

100. Некоторые делегации подчеркнули необходимость сведения к минимуму неудобств, например неоправданных задержек, финансового бремени или иных сложностей, с которыми могут сталкиваться те, кто оказывает содействие лицам, терпящим бедствие в море. Несколько делегаций подчеркнули, что обязательство капитана судна оказывать содействие лицам, терпящим бедствие в море, и доставлять спасенных людей в безопасное место дополняется обязательством сторон в СОЛАС и Конвенции САР сотрудничать и координировать свои действия с целью обеспечить, чтобы капитан судна, оказывающего содействие в доставке на берег лиц, терпящих бедствие, освобождался от своего обязательства с минимальным отклонением от намеченного курса судна. Если государства не выполняют своих обязательств, то капитаны судов также могут не справиться со своими обязанностями. Соответствующим спасательно-координационным центрам и органам надлежит прилагать все усилия, чтобы свести к минимуму время, которое проводят спасенные на борту судна, оказывающего содействие. Некоторые делегации приветствовали работу ИМО по подготовке дополнительных ориентиров, которые могут быть полезны для скорейшей и упорядоченной доставки лиц, спасенных на море.

101. Несколько делегаций сочли необходимым обеспечить создание потенциалов для наращивания поисково-спасательных возможностей. Представитель ИМО сообщил, что ИМО выделила средства и оказала содействие в связи с созданием региональных спасательно-координационных центров. Он указал на настоятельную необходимость создания поисково-спасательных объектов в Африке и отметил, что для учреждения региональных спасательно-координа-

ционных центров обозначены Момбаса (Кения), Кейптаун (Южная Африка), Лагос (Нигерия) и Марокко. Одна делегация сообщила, что спасательно-координационный центр в Лагосе обслуживает девять стран в Западной и Центральной Африке, и подчеркнула сложности, с которыми сталкиваются государства в регионе в плане создания своих субрегиональных центров ввиду отсутствия финансовых средств и технических знаний.

102. Представитель Международной организации по миграции (МОМ) заявил, что МОМ предложила провести подготовку сотрудников правоохранительных органов и береговой охраны, капитанов судов и других лиц, занимающихся поисково-спасательными операциями.

103. Представитель УВКБ подчеркнул необходимость в защите прав лиц по международному праву и отметил, что нужно укреплять потенциал некоторых государств в области защиты беженцев и лиц, ищущих убежища. Одна из делегаций настоятельно призвала обеспечить дальнейшее сотрудничество между УВКБ и правительствами в деле укрепления национальных систем защиты потребностей беженцев и лиц, ищущих убежища, и в осуществлении принципа невыдворения. Представитель МОМ отметил, что в процессе проведения спасательной операции и после высадки на берег необходимо уделять пристальное внимание особым потребностям уязвимых групп, как то несопровождаемых несовершеннолетних, женщин, жертв контрабандистов и торговцев людьми и лиц, нуждающихся в медицинском уходе.

104. Ряд делегаций выразил поддержку нынешним инициативам международных организаций, касающимся обращения с людьми, спасенными на море, включая работу ИМО и сотрудничество между МОМ, УВКБ и Европейским агентством по оперативному сотрудничеству на внешних границах государств — членом Европейского союза («Фронтекс»). Некоторые делегации призвали соответствующие организации продолжать сотрудничество в контексте поисково-спасательных работ на море в рамках своих мандатов. Была выражена поддержка текущей работе межучрежденческой группы по обращению с лицами, спасенными на море³. Одна из делегаций предложила сохранить обращение с лицами, спасенными на море, в списке вопросов, подлежащих рассмотрению на Консультативном процессе.

105. Несколькими делегациями было отмечено, что одним из аспектов проблемы тайной миграции в Европейский союз является охрана границ и что уважение прав беженцев и лиц, ищущих убежища, и прав человека являются неотъемлемым компонентом политики Европейского союза. Одна из делегаций отметила, что операции агентства «Фронтекс» предотвращают гибель людей в море.

106. Несколько делегаций подчеркнули потребность в том, чтобы все государства предпринимали шаги по предотвращению бедственных ситуаций на море. В этой связи было указано на пункт 78 резолюции 62/215 Генеральной Ассамблеи, где Ассамблея настоятельно призвала к принятию мер государствами флага и порта. Было предложено, чтобы прибрежные государства не позволяли су-

³ Межучрежденческая группа состоит из следующих учреждений: ИМО, УВКБ, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, МОМ, МОТ, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Отдел по вопросам океана и морскому праву,

дам, непригодным к плаванию, отплывать от их побережья, в частности посредством мер надзора за мелкими судами. Было сочтено необходимым оказывать содействие и поддержку по просьбам прибрежных государств. Некоторые делегации представили информацию о мерах, принимаемых ими на национальном и многостороннем уровнях.

107. Некоторыми делегациями было отмечено, что международная миграция растет быстрыми темпами, представляет собой сложный феномен и нуждается в изучении коренных причин. В этой связи ряд делегаций отметил, что в докладе Генерального секретаря не содержится исчерпывающего перечня причин тайной миграции, в число которых входят политика по ограничению эмиграции, голод, изменение климата и опустынивание. В числе долгосрочных решений была отмечена необходимость обеспечения экономического роста в странах происхождения и назначения и обеспечения того, чтобы люди мигрировали по своей воле и чтобы для законной миграции были созданы надлежащие возможности.

108. По мнению некоторых делегаций, необходимо рассматривать все аспекты тайной миграции комплексным и всеобъемлющим образом, на основе международного сотрудничества, в том числе между странами происхождения и странами назначения, и посредством решения проблемы транснациональной организованной преступности, повышения осведомленности во избежание торговли и контрабандного провоза, защиты жертв торговли и реинтеграции мигрантов в их общины. Было выражено мнение о том, что приоритетное значение имеет гуманитарный подход вкуче с полным уважением прав человека.

109. Несколько делегаций выразили поддержку продолжению диалога по рассмотрению проблем миграции и развития, в частности через посредство Евро-Африканского партнерства по вопросам миграции и развития. Некоторые делегации сослались на достигнутый недавно в Карибском регионе прогресс в деле рассмотрения проблемы миграции морем, включая заключение двусторонних соглашений.

e) Охрана и безопасность на море: укрепление сотрудничества, координации и интеграции и расширение создания потенциалов

i) Сотрудничество и координация

110. Важное значение сотрудничества для урегулирования угроз охране и безопасности на море было отмечено в свете глобального воздействия таких угроз, а также необходимости расширения обмена информацией. Несколько делегаций призвали также к укреплению сотрудничества и координации между всеми соответствующими международными организациями во избежание дублирования усилий.

111. Делегации подчеркнули важное значение регионального и субрегионального сотрудничества и координации в вопросах охраны и безопасности на море. Некоторыми делегациями было отмечено, что такое сотрудничество должно приводить к экономии средств и более действенному осуществлению. Было отмечено, что сотрудничество, по всей видимости, наиболее эффективно тогда, когда оно основано на региональных и двусторонних соглашениях, в которых изложены относительные обязанности государств. Делегации привели многочисленные примеры регионального и субрегионального сотрудничества.

112. Было отмечено, что планируемое создание комплексной сети береговой охраны МОЗЦА делает возможным для участвующих государств добиваться максимальных результатов при ограниченных ресурсах за счет экономии масштаба при осуществлении международных документов по охране и безопасности на море. Некоторые делегации приветствовали проект меморандума о взаимопонимании по вопросам борьбы с пиратством и вооруженным разбоем против судов в западной части Индийского океана, Аденском заливе и Красном море, разработка которого, как следует надеяться, будет завершена на совещании высокого уровня, организуемом под эгидой ИМО. Делегации отметили, что переговоры по проекту меморандума о взаимопонимании еще не завершены.

113. В дополнение к Региональному соглашению о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии и Механизму сотрудничества в Малаккском и Сингапурском проливах было отмечено, что государства — члены АСЕАН сотрудничают через посредство Морского форума и Регионального форума АСЕАН. Последний ведет работу по проведению на регулярной основе межсессионного совещания по защищенности на море, а также по созданию регионального центра подготовки по вопросам защищенности на море. Было отмечено, что форум для регионального сотрудничества обеспечивает также АТЭС.

114. Было отмечено учреждение «симпозиума ВМС Индийского океана», который призван, в частности, стать форумом для диалога по вопросам защищенности на море, обеспечить укрепление потенциалов государств по решению текущих и ожидаемых в будущем задач и заложить основу для учреждения и поощрения различных консультативных и координационных механизмов.

115. Было отмечено, что европейские государства сотрудничают в вопросах охраны и безопасности на море, в частности в рамках Европейского союза и агентства «Фронтекс», которое поддерживает и координирует операции по пограничному контролю.

116. Было также отмечено, что Организация Североатлантического договора (НАТО) также обеспечивает форум для сотрудничества посредством совместного патрулирования и операций, обмена информацией и развития осведомленности о ситуации на местах.

117. Было далее отмечено, что Карибское сообщество продолжает предпринимать целенаправленные усилия в сфере охраны и безопасности на море, в том числе через посредство своей системы региональной безопасности, и недавно заключило Соглашение о сотрудничестве в области безопасности в морском и воздушном пространстве.

ii) Комплексные подходы

118. Ряд делегаций особо отметил выгоды комплексного подхода к охране и безопасности на море, и некоторые сообщили об усилиях по разработке такого подхода. Несколько делегаций подчеркнули необходимость принятия целостного подхода, включая необходимость интеграции человеческого фактора и охраны окружающей среды. Было отмечено, что вопросы охраны и безопасности взаимосвязаны и что нередко существует взаимозависимость между низкой эффективностью охраны и безопасности и неадекватными условиями труда.

Представитель НАТО подчеркнул необходимость координировать информацию об оперативной обстановке на море, но вместе с тем выразил обеспокоенность в связи с защитой конфиденциальной, имеющей характер собственности и коммерческой информации.

119. В более общем плане было отмечено, что всем государствам необходимо разрабатывать и согласовывать внутреннее законодательство и обеспечивать правовую основу решения сегодняшних задач в сфере охраны и безопасности на море. Несколько делегаций одобрили целостный управленческий подход к обеспечению координации между всеми уровнями правительства в вопросах, касающихся охраны и безопасности на море, и к обеспечению максимальных возможностей и повышению эффективности. Некоторые делегации сообщили о своих усилиях по созданию единого агентства, ведающего всеми вопросами, касающимися охраны и безопасности на море.

120. Представитель МОЗЦА подчеркнул, что большое число международных документов и организационных механизмов, имеющих отношение к охране и безопасности на море, может ложиться бременем на государства, особенно развивающиеся государства, и указал, что необходимо создавать потенциалы и оказывать содействие в целях поощрения комплексных подходов в деле осуществления мер охраны и безопасности на море.

121. Несколько делегаций указали, что они учреждают патрульную сеть с четко обозначенными районами совместного патрулирования и рассматривают возможность создания комплексной сети морских сообщений и систем наблюдения в будущем.

iii) Создание потенциалов

122. Делегации пришли к согласию о том, что необходимо расширить охват технической помощи и создания потенциалов в отношении охраны и безопасности на море. Было признано, что наличие ресурсов для предотвращения угроз или реагирования на них, в конечном счете, ведет к повышению коллективной охраны и безопасности. В этой связи было выявлено несколько требований создания потенциалов (см., например, пункты 77, 93 и 101 выше).

123. Ряд делегаций подчеркнул важное значение оказания развивающимся государствам, в частности малым основным развивающимся государствам, содействия в выполнении ими своих обязательств по многочисленным двусторонним и многосторонним документам, включая их участие в оперативных механизмах. Поэтому для эффективного устранения глобальных угроз и вызовов охране и безопасности на море было сочтено совершенно необходимым обеспечивать обмен информацией, создание потенциалов, передачу технологии и участие развивающихся государств в исследовательской деятельности.

124. Ряд делегаций отметил, что осуществление ответных мер в связи с вызовами охране и безопасности на море должно включать в себя развитие организационного потенциала и учитывать человеческий фактор.

125. Некоторые делегации отметили, что программы технического сотрудничества и содействия созданию потенциалов должны осуществляться при соблюдении международного права и уважении суверенитета государств.

126. Представитель ИМО охарактеризовал различные программы технического содействия и создания потенциалов, указав, что необходимо обозначить механизм стабильного финансирования программ и приложить все усилия во избежание дублирования при осуществлении программ. Некоторые делегации призвали государства и других субъектов и впредь предоставлять ИМО ресурсы, необходимые ей для выполнения своего мандата.

127. Делегации привели несколько примеров региональных инициатив, которые, в частности, обеспечивают возможности для создания потенциалов, технического сотрудничества и обмена информацией, а некоторые выразили свою готовность обмениваться ресурсами и опытом.

128. Несколько делегаций подчеркнули, что в контексте подготовки и обучения необходимо обеспечивать региональное сотрудничество и координацию. Было отмечено важное значение работы, осуществляемой Тихоокеанской ассоциацией международного морского права и Региональной морской программой секретариата Тихоокеанского сообщества, которые оказывают активное содействие государствам региона в наращивании законодательного потенциала и изучении возможностей, открывающихся в результате консолидации законодательства по морским правонарушениям. Была отмечена также программа морских исследований Университета Тринидада и Тобаго, в рамках которой обеспечивается подготовка высококвалифицированных сотрудников в области новейших морских технологий. Было отмечено, что обе региональные инициативы нуждаются в дополнительной поддержке и техническом содействии.

Пункт 4 повестки дня

Межучрежденческое сотрудничество и координация

а) Сеть по океанам и прибрежным районам

129. Заместитель координатора Сети по океанам и прибрежным районам («ООН-океаны») сообщил совещанию о том, что на своем шестом совещании, состоявшемся 2–3 июня 2008 года, «ООН-океаны» избрала Эндрю Хадсона из ПРООН своим заместителем Координатора и приветствовала трех новых членов: МОТ, Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирную туристскую организацию. Прозвучал также призыв к другим соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций присоединиться к сети «ООН-океаны». Чтобы ознакомиться с общей картиной недавних мероприятий, проведенных сетью «ООН-океаны», которые представляют собой механизм межучрежденческой координации по вопросам океана и прибрежных районов в рамках системы Организации Объединенных Наций, делегациям было предложено обращаться к резюме деятельности сети «ООН-океаны» за 2005–2008 годы, где содержится информация о проделанной работе, главным образом в рамках нескольких специальных целевых групп, созданных на ограниченный срок, в соответствии с мандатом сети «ООН-океаны».

130. Было указано, что члены целевой группы по биоразнообразию в морских районах за пределами действия национальной юрисдикции предоставили материалы для доклада Генерального секретаря, которые легли в основу для обсуждений специальной неофициальной рабочей группы открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной

юрисдикции, на ее втором совещании, состоявшемся 28 апреля — 2 июня 2008 года, и отрецензировали ряд документов, представленных девятому совещанию Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Члены целевой группы по охраняемым районам моря и другим зонально привязанным инструментам хозяйствования представили материалы для совещания Конференции сторон и приняли в нем участие и направят материалы на практикум научных экспертов, учрежденный для содействия процессу Конвенции.

131. Кроме того, в рамках экспериментальной страновой инициативы «Единство действий ООН», выдвинутой в 2007 году, сеть «ООН-океаны» под руководством Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры провела опрос своих членов, осуществляющих оперативную деятельность в морских и прибрежных районах. Результаты свидетельствуют о наличии потенциала для синергизмов среди учреждений Организации Объединенных Наций, и члены «ООН-океаны» договорились продолжать совершенствовать координацию в этой связи. Будет также продолжена работа по оживлению веб-сайта «ООН-океаны». Было отмечено, что «Атлас океанов Организации Объединенных Наций» (www.oceansatlas.org) продолжает получать весьма позитивные отклики пользователей, однако финансовая неопределенность угрожает его стабильности и дальнейшему развитию. К государствам был обращен призыв поддержать эту инициативу.

132. Было подчеркнуто, что система Организации Объединенных Наций не может обеспечить реализацию всех возложенных на нее задач без адекватного финансирования и поддержки государств-членов.

133. Было указано, что укрепление сотрудничества и координации является основной задачей Консультативного процесса. В этой связи одна делегация выразила поддержку работе сети «ООН-океаны», которая должна осуществляться эффективным, экономичным, транспарентным, подотчетным и ответственным образом, поскольку предоставление подробной информации имеет важное значение для выявления извлеченных уроков и повышения координации. К организациям был обращен призыв завершить разработку меморандумов о взаимопонимании во избежание дублирования усилий и с целью назначить координационные центры.

в) Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

134. От имени ведущих учреждений ЮНЕП и МОК представитель ЮНЕП ознакомил совещание с обновленной информацией о начальном этапе регулярного процесса — «оценке оценок», сообщив, что Группа экспертов прилагает все усилия к тому, чтобы представить наилучший возможный продукт, несмотря на финансовые трудности, в срок, согласованный Специальной руководящей группой, с тем чтобы Генеральная Ассамблея получила доклад на своей шестьдесят четвертой сессии. За счет перечислений государств было покрыто лишь порядка 50 процентов запланированных расходов, и ведущие учреждения вынуждены были выделить наличные средства и расширить масштабы своей организационной поддержки. Значительная часть работы экспертов была выполнена добровольно и бесплатно, что нельзя считать возможным и стабильным сценарием для самого регулярного процесса. Ввиду отсутствия достаточных

ресурсов для покрытия расходов на оставшуюся деятельность государствам предлагается внести финансовые взносы, чтобы позволить завершить процесс «оценки оценок» и подготовить доклад в 2009 году. Среди оставшихся мероприятий следует отметить следующие: два совещания Группы экспертов, одно совещание Специальной руководящей группы, консультации мелких межсессионных рабочих групп, рецензии экспертов по проекту доклада и подготовка и публикация окончательного доклада с последующим письменным переводом (если возможно) на все официальные языки и проведением семинаров для презентации доклада. Совещанию был представлен проект доклада о ходе работы по «оценке оценок», который ляжет в основу для среднесрочного открытого обзора государствами-членами согласно с пунктом 93(с) резолюции 60/30 Генеральной Ассамблеи.

135. Член Группы экспертов Алан Симкок представил работу, проделанную Группой, которая, как пояснил он, сначала сосредоточила свое внимание на сборе и анализе информации о существующих оценках; затем проанализировала оценки существующих оценок, а на третьем этапе — уделила внимание рамкам и вариантам, рассмотрев последствия для организации регулярного процесса. Был также представлен обзор сроков «оценки оценок» и высказаны замечания о том, что своевременное осуществление будущей деятельности полностью зависит от мобилизации необходимых ресурсов.

136. Некоторые делегации выразили поддержку уже проделанной работе, несмотря на встреченные трудности. Одна делегация объявила о намерении и впредь оказывать финансовое содействие и подчеркнула необходимость более частого информирования государств о достигнутом прогрессе и укрепления международного сотрудничества в деле создания потенциалов и обмена информацией между государствами на глобальном и региональном уровнях, с тем чтобы оказать поддержку будущему регулярному процессу. В этой связи совещание было проинформировано о планируемом семинаре, который будет организован позже в 2008 году для поощрения создания потенциалов. Несколько делегаций указали, что в Тихоокеанском регионе рассматривается возможность налаживания комплексного процесса ежегодного представления сообщений по океанической проблематике через секретариат Тихоокеанского сообщества. Вместе с тем эта инициатива выдвинута вовсе не для того, чтобы избежать разработки формата сообщений, который, возможно, будет несовместим с форматом, разработанным на глобальном уровне. Представитель Группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) сообщил совещанию, что ГЕСАМП учредила рабочую группу, которая подготовила доклад, касающийся «оценки оценок», и готова при необходимости внести дальнейший вклад.

137. Некоторые делегации сослались на региональные подразделения вышеупомянутого доклада о ходе работы по «оценке оценок», указав на моменты, которые не соответствуют практике Организации Объединенных Наций. Одна делегация отметила, что Карибский район не включает всей территории Мексиканского залива. Делегация Аргентины заявила, что существует признанный спор между Аргентиной и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии касательно «Мальвинских островов», «Южной Георгии» и «Южных Сандвичевых островов». В этой связи делегация выразила протест по поводу некоторых мест в докладе о ходе работы, касающихся юго-западной части Атлантического океана, и призвала ведущие учреждения «оценки оце-

нок» принять ее заявление во внимание. Делегация Соединенного Королевства заявила, что у нее нет сомнений на предмет ее суверенитета над «Фолклендскими островами», «Южной Георгией» и «Южными Сандвичевыми островами» и прилегающим к ним морским районам, и приветствовала дальнейшее сотрудничество с Аргентиной на юге Атлантики в контексте «формулы суверенитета», установленной в совместном заявлении Соединенного Королевства и Аргентины от 19 октября 1989 года.

138. Представитель ЮНЕП указал, что региональные подразделения установлены исключительно для цели внутренней работы Группы экспертов и их номенклатура будет скорректирована в соответствии с практикой Организации Объединенных Наций.

Пункт 5 повестки дня

Выявление вопросов для будущего рассмотрения

139. Было указано, что Сопредседатели подготовили сводный упорядоченный список вопросов, которые могут заслуживать внимания в рамках будущей работы Генеральной Ассамблеи⁴ и которые сохраняют свое значение. Делегациям было предложено представлять предложения на предмет дополнительных вопросов в письменном виде в Секретариат (см. ниже).

Часть С

Вопросы, которые могут заслуживать внимания в рамках будущей работы Генеральной Ассамблеи по теме «Мировой океан и морское право»

140. Несколько делегаций сослались на вопросы, которые могут заслуживать внимания Генеральной Ассамблеи, и на новые вопросы, которые были представлены в письменном виде в качестве возможных тем для рассмотрения в 2009 году. Дополнительные вопросы, которые не перечислены в сводном перечне, распространенном Сопредседателями и были представлены в письменном виде Секретариату, являются следующими:

а) океаны и устойчивое развитие: интеграция всех трех составляющих устойчивого развития, а именно экологических, социальных и экономических аспектов;

б) вклад океанов в достижение международно согласованных целей устойчивого развития, в том числе провозглашенных в Декларации тысячелетия;

в) сотрудничество и координация между государствами флага, прибрежными государствами и государствами порта (для целей эффективного осуществления Конвенции).

⁴ Список см. на веб-сайте www.un.org/depts/los/consultative_process/consultative_process.htm.