



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят седьмая сессия
(11–29 июня 2007 года)**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят вторая сессия

Дополнение № 11 (A/62/11)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят вторая сессия
Дополнение № 11 (A/62/11)

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят седьмая сессия
(11–29 июня 2007 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2007

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей шестьдесят седьмой сессии Комитет по взносам в соответствии с мандатом, предоставленным ему Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/237, провел пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов (глава III):

- a) показатели дохода;
- b) коэффициенты пересчета;
- c) базисный период;
- d) скидка на бремя задолженности;
- e) скидка на низкий доход на душу населения;
- f) нижний предел;
- g) верхние пределы;
- h) другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов:
- i) ежегодный пересчет;
- ii) резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой.

В связи с многолетними планами выплат (глава IV) Комитет принял к сведению, что Грузия и Нигер завершили осуществление выплат в соответствии со своими планами и пришли к выводу о том, что многолетние планы выплат неизменно положительно сказываются на сокращении суммы задолженности по взносам.

Что касается применения статьи 19 Устава (глава V), то Комитет:

- a) предложил всем государствам-членам, которые просят о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава, и которые могут сделать это, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат;
- b) рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца шестьдесят второй сессии Ассамблеи следующим государствам-членам: Центральноафриканской Республике, Коморским Островам, Гвине-Бисау, Либерии, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Таджикистану.

Комитет постановил провести свою шестьдесят восьмую сессию в период с 9 по 27 июня 2008 года (глава VI).

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–3	1
II. Круг полномочий	4–5	2
III. Методология построения шкалы взносов	6–64	3
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	9–10	3
1. Показатели дохода	11–17	4
2. Коэффициенты пересчета	18–25	5
3. Базисный период	26–31	7
4. Скидка на бремя задолженности	32–40	8
5. Скидка на низкий доход на душу населения	41–51	10
6. Нижний предел	52	12
7. Верхние пределы	53	13
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	54–64	13
1. Ежегодный пересчет	54–58	13
2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	59–64	14
IV. Многолетние планы выплат	65–74	16
A. Положение с выполнением планов выплат	68–69	17
B. Выводы и рекомендации	70–74	19
V. Применение статьи 19 Устава	75–119	20
Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19	76–119	20
1. Центральнаяафриканская Республика	81–87	21
2. Коморские Острова	88–93	22
3. Гвинея-Бисау	94–99	23
4. Либерия	100–106	24
5. Сан-Томе и Принсипи	107–111	26
6. Сомали	112–115	27
7. Таджикистан	116–119	28

VI.	Прочие вопросы	120–127	30
A.	Сбор взносов	120–121	30
B.	Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте	122–123	30
C.	Организация работы Комитета	124	30
D.	Методы работы Комитета	125–126	30
E.	Сроки проведения следующей сессии	127	31
Приложение			
	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов		32

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою шестьдесят седьмую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 11 по 29 июня 2007 года. В ее работе приняли участие следующие члены: Кенсиро Акимото, Мешал аль-Мансур, Петру Думитриу, Гордон Экерсли, Поль Экоронг а Донг, Бернардо Грейвер, Игор В. Гумэнный, Эдуардо Иглесиас, Вячеслав А. Логутов, Гобона Сюзан Мапитсе, Ричард Мун, Пак Хе Юн, Эдуарду Рамуш, Энрики да Сильвейра Сардинья Пинту, Лайза П. Спратт, Томас Томма и У Ган.
2. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Рамуша — заместителем Председателя.
3. Комитет выразил свою признательность бывшему Секретарю Марку И. М. Гилпину за его многолетнюю и плодотворную работу в Комитете и приветствовал исполняющего обязанности Секретаря Мья М. Тхана.

Глава II

Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе своего общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела II главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 (I) А, пункт 3); а также на основе мандата, содержащегося в резолюциях Ассамблеи 46/221 В от 20 декабря 1991 года, 48/223 С от 23 декабря 1993 года, 53/36 D от 18 декабря 1998 года, 54/237 С от 23 декабря 1999 года, 54/237 D от 7 апреля 2000 года, 55/5 В и D от 23 декабря 2000 года, 57/4 В от 20 декабря 2002 года, 58/1 А от 16 октября 2003 года, 58/1 В от 23 декабря 2003 года, 59/1 А от 11 декабря 2004 года, 59/1 В от 23 декабря 2004 года, 60/237 от 23 декабря 2005 года, 61/2 от 12 октября 2006 года и 61/237 от 22 декабря 2006 года.

5. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестидесяти первой сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 122 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/61/SR.37), и стенографические отчеты о 28-м и 84-м пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи на ее шестидесяти первой сессии (А/61/PV.28 и А/61/PV.84), а также соответствующие доклады Пятого комитета Ассамблее (А/61/562 и А/61/652/Add.1).

Глава III

Методология построения шкалы взносов

6. Комитет по взносам отметил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея определила элементы методологии построения шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Генеральная Ассамблея также постановила, в частности, что эти элементы методологии будут действовать до 2006 года с учетом положений ее резолюции 55/5 С, в частности пункта 2 этой резолюции, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим решением для построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов Комитет использовал ту же самую методологию.

7. Комитет также напомнил, что в своей резолюции 58/1 В, которая была подтверждена ее резолюцией 61/237, Генеральная Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи продолжать рассматривать методологию построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации Объединенных Наций пропорционально распределяются в примерном соответствии с платежеспособностью. На основе этих мандатов Комитет приступил к первоначальному пересмотру элементов методологии построения шкалы взносов на своей шестьдесят седьмой сессии, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов. Комитет постановил провести на своей шестьдесят восьмой сессии углубленное исследование методологии, результаты которого лягут в основу всеобъемлющего доклада, который будет представлен Генеральной Ассамблее в ходе основной части ее шестьдесят третьей сессии.

8. Проводя этот первоначальный пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов, Комитет руководствовался общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому он представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов Организации между ее членами в общем соответствии с их платежеспособностью, а также просьбами, содержащимися в резолюции 58/1 В, и мандатом, который был предоставлен ему Ассамблеей в ее резолюции 61/237.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

9. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на период 2007–2009 годов использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов для последних двух периодов. Комитет также отметил, что нынешняя шкала была утверждена Генеральной Ассамблеей главным образом на основе информации, содержащейся в докладе Комитета о работе его шестьдесят шестой сессии, с некоторыми дополнительными коррективами.

10. Подробное описание методологии, которая использовалась при построении нынешней шкалы, содержится в приложении. В отсутствие каких-либо дополнительных руководящих указаний со стороны Генеральной Ассамблеи Комитет провел дальнейшее рассмотрение элементов нынешней методологии. Он также рассмотрел альтернативные подходы, предложенные членами Комитета, и другие возможные элементы, связанные с изменениями в методологии построения шкалы.

1. Показатели дохода

11. На своей пятьдесят шестой сессии в 1996 году Комитет напомнил и подтвердил ранее вынесенную им рекомендацию о том, что будущие шкалы должны основываться на использовании расчетных показателей валового национального продукта (ВНП)¹. Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности также рекомендовала использовать показатель ВНП в качестве ориентировочного показателя платежеспособности, руководствуясь соображениями достоверности, наличия, сопоставимости и простоты данных². С тех пор этот подход продолжал применяться Комитетом и не вызывал возражений Ассамблеи при утверждении шкал взносов на периоды 1998–2000 годов, 2001–2003 годов, 2004–2006 годов и 2007–2009 годов, хотя в соответствии с терминологией Системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года) ВНП теперь называется «валовым национальным доходом» (ВНД).

12. Комитет обсудил вопрос о сопоставимости данных между странами, представляющими отчетность в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года, и государствами, которые представляют отчетность в соответствии с Системой 1968 года. Имеющаяся в Статистическом отделе Организации Объединенных Наций информация свидетельствует о том, что на 31 декабря 2006 года на СНС 1993 года перешли 109 стран и территорий, на долю которых в 2004 году приходилось, по оценкам, 92,5 процента общемирового объема ВВП и 65,6 процента от общей численности населения земного шара. С учетом повышения эффективности сбора данных предполагалось, что использование СНС 1993 года может привести к увеличению объема измеряемого ВВП примерно на 3 процента, в зависимости от масштабов и структуры экономики. Комитет отметил, что всеобщий переход на СНС 1993 года позволил бы на более справедливой и сопоставимой основе определять платежеспособность государств-членов. Комитет обсудил различные пути содействия более широкому принятию СНС 1993 года, включая распространение информации. Тем не менее Комитет признал, что принятие системы будет зависеть от того, какими ресурсами располагают различные страны, и что, в конечном счете, каждая страна сама должна решать, желает ли она перейти на эту систему.

13. На своей шестьдесят шестой сессии Комитет рекомендовал, чтобы шкала взносов на период 2007–2009 годов была основана на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД и в этом контексте в распоряжении Комитета находилась всеобъемлющая база данных за период 1999–2004 годов по всем государствам-членам, содержащая информацию о различных показателях дохода в местных валютах, численности населения, валютных курсах и общем объеме внешнего долга, выплатах в погашение основной суммы долга и совокупных и подушевых показателях дохода в долларах США. Основным источником данных о доходах в местных валютах были ответы соответствующих стран на вопросник Организации Объединенных Наций по национальным счетам. Данные по странам, не ответившим на вопросник полностью, собирались и рассчитывались Статистическим отделом Организации Объединенных Наций на основе информации, полученной из других национальных и международных

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 11А и исправление (A/50/11/Add.2 и Corr.1), глава IV.C, пункт 28.*

² A/49/897.

источников, прежде всего от региональных комиссий, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка.

14. При анализе представленной статистической информации Комитет руководствовался мандатом, который был дан ему Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/223 С и согласно которому при построении шкалы должны использоваться достоверные, поддающиеся проверке и сопоставимые данные и самые последние имеющиеся показатели.

15. По просьбе Комитета ему сообщили, что в целях обеспечения сбалансированности между принципом своевременности и критериями, установленными Ассамблеей, Секретариат по-прежнему считает, что наиболее целесообразно строить шкалу на основе данных с временным лагом, составляющим два года (t-2). Даже при таком временном лаге необходимо дополнять данные, получаемые из анкеты по национальным счетам и из других официальных источников, материалами из других национальных и международных источников, прежде всего данными региональных комиссий, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. В некоторых случаях необходимо также включать оценочные данные, подготовленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Кроме этого, следует помнить, что некоторые страны завершают обработку данных по национальным счетам с временным лагом t-2 и что данные о задолженности, получаемые от Всемирного банка и необходимые для расчета шкалы взносов, имеются только с временным лагом, составляющим два года.

16. В ходе своих дискуссий Комитет также рассмотрел вопрос о сервисной экономике, или о неформальных секторах экономики, а также о трудности сбора данных по ним.

17. Комитет рекомендовал, чтобы в основу шкалы взносов на следующий период начисления взносов по-прежнему были положены самые последние, полные и сопоставимые данные о ВНД. В свете вышесказанного Комитет предложил государствам-членам, которые еще не сделали этого, перейти на СНС 1993 года.

2. Коэффициенты пересчета

18. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила, что шкала взносов на период 2001–2003 годов должна быть построена на основе ряда элементов и критериев, в том числе коэффициентов пересчета, основанных на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов.

19. Комитет напомнил, что предыдущие шкалы взносов были основаны на РВК, за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и тогда использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

20. РВК, используемые для пересчета данных о ВНД в национальных валютах в доллары США, обычно представляли собой среднегодовые значения курсов национальных валют, о которых государства-члены сообщают МВФ и которые публикуются в сборнике International Financial Statistics («Международ-

ная финансовая статистика»). Когда данные о РВК нельзя было получить из этого издания или из системы экономической информации МВФ, на первоначальном этапе построения шкалы использовались операционные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация.

21. При обсуждении вопроса о том, какие РВК следует заменить при построении шкалы на 2007–2009 года, Комитет рассмотрел ситуацию тех государств-членов, в которых показатели ВНД на душу населения увеличились более чем на 50 процентов или уменьшились более чем на 33 процента. При этом Комитет, в частности, рассмотрел случаи, когда индекс достоверности РВК был выше 1,2 или ниже 0,8, что отражает, соответственно, чрезмерное завышение или занижение валютного курса более чем на 20 процентов. Некоторые члены Комитета полагали, что уровни пороговых значений плюс 50 процентов или минус 33 процента в изменениях ВНД в долларах США на душу населения являются низкими, и ряд членов предложили увеличить пороговые значения до плюс 75 процентов или минус 50 процентов, поскольку большинство стран, в отношении которых делаются корректировки, по-видимому, вписываются в эти параметры. Другие члены полагали, что нынешние уровни пороговых значений и индекс достоверности РВК являются обоснованными и должны применяться и в будущем. Комитет отметил, что индекс достоверности РВК используется исключительно в качестве отправной точки, на основе которой Комитет определяет, какие РВК должны быть заменены в тех случаях, когда их применение приводит к чрезмерным искажениям или колебаниям показателей ВНД, выраженных в долларах США.

22. Комитет провел дальнейшее обсуждение концепции паритета покупательной способности (ППС). Некоторые члены полагали, что он мог бы быть полезным в плане внесения частичных корректировок при определении степени платежеспособности, поскольку показатели стоимости жизни в государствах-членах очень значительно отличаются друг от друга. Эти члены отметили, что данный метод совершенствуется и что 135 государств-членов в настоящее время могут представлять точную информацию. Они заявили, что хотели бы рассмотреть вопрос о возможном применении ППС на шестьдесят восьмой сессии Комитета в свете результатов нового исследования, посвященного этой концепции, которое проводится Всемирным банком и, как ожидается, будет завершено в 2007 году.

23. Другие члены высказали серьезные оговорки в отношении использования ППС при построении шкалы взносов. По их мнению, ППС отражает, скорее, не платежеспособность, а потребительскую способность. Они также выразили серьезную озабоченность в отношении различий в качестве данных, поскольку данные о ППС по многим странам отсутствуют, а в тех случаях, когда они имеются, они основаны на экстраполяции и оценках, полученных по результатам обследований, некоторые из которых проводились еще в 80-х годах прошлого столетия. По их мнению, ППС не позволяет определить платежеспособность в долларах Соединенных Штатов, поскольку он охватывает и товары и услуги, которые не являются предметом международной торговли. С учетом этих и других оговорок они считали, что использование ППС не будет согласовываться с критерием, согласно которому используемые для построения шкалы данные должны быть надежными, проверяемыми и сопоставимыми. Некоторые члены полагали, что такой подход является лишь теоретическим и его не следует использовать в качестве замены подхода, основанного на обменных кур-

сах. Они также отметили, что Комитет не имеет мандата Генеральной Ассамблеи на обсуждение вопроса о ППС.

24. Еще один обсужденный альтернативный вариант был связан с использованием валютной корзины, а именно, специальных прав заимствования (СПЗ) (средневзвешенные курсы четырех основных валют, определяемые и используемые Международным валютным фондом (МВФ)), в целях замены доллара Соединенных Штатов в качестве единственной основы для пересчета, что, по мнению некоторых членов, могло бы являться наиболее сбалансированным подходом. Однако некоторые члены выразили сомнения в отношении полезности такого подхода для целей сравнения и заявили, что он приведет к ненужному усложнению работы Статистического отдела; они полагали, что, поскольку бюджет Организации Объединенных Наций составляется в долларах Соединенных Штатов, доллар Соединенных Штатов должен быть той валютой, которая используется для определения показателей ВНД. Комитет изучит вопрос о возможности и последствиях применения этого альтернативного варианта на своей шестидесяти восьмой сессии в свете последующего анализа, который будет проведен Секретариатом.

25. **Комитет напомнил и подтвердил рекомендацию о том, чтобы для построения шкалы взносов использовались коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей ВНД отдельных государств-членов, выраженных в долларах Соединенных Штатов, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета.**

3. Базисный период

26. Комитет напомнил, что методология, использованная при построении нынешней шкалы взносов, была основана на средних результатах построения машинных шкал, рассчитанных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

27. Данные о ВНД, пересчитанные в долларах Соединенных Штатов, были усреднены за определенный базисный период с использованием самых последних данных, имевшихся на момент рассмотрения шкалы Комитетом. С течением времени использовавшийся базисный период изменялся от 1 года до 10 лет. Для построения трех последних шкал — на периоды 2001–2003 годов, 2004–2006 годов и 2007–2009 годов — использовались средние результаты построения машинных шкал, рассчитанных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

28. Хотя этот подход и являлся компромиссом, достигнутым между теми, кто выступал за более короткий базисный период, и теми, кто выступал за более продолжительный базисный период, он привел к повышению веса данных за последние три года, поскольку эти данные использовались в обеих машинных шкалах. Например, при построении нынешней шкалы данные за период 2002–2004 годов были включены в обе машинные шкалы, в то время как данные за 1999–2001 годы — только в одну из них.

29. С учетом этого Комитет считал, что было бы более обоснованно использовать единый базисный период. Члены предлагали использовать самые разнообраз-

разные периоды, в том числе трех, четырех, пяти и шестилетние периоды. Сторонники использования более короткого базисного периода указывали, что это позволило бы более точно отразить нынешнюю платежеспособность государств-членов. По мнению других членов, следует использовать более продолжительный базисный период, поскольку это позволит повысить стабильность и предсказуемость при построении шкалы благодаря тому, что будут сглаживаться чрезмерные колебания, имеющие место из года в год. Комитет отметил, что нынешний метод представлял собой компромисс, который благодаря Генеральной Ассамблее был достигнут между теми, кто выступает за короткий базисный период, и теми, кто отдает предпочтение длительному базисному периоду. Некоторые члены полагали, что продолжительность базисного периода, после того, как она будет установлена, не должна часто изменяться.

30. Некоторые члены напомнили, что ранее Комитет высказал мнение о том, что базисный период должен быть кратен периоду действия шкалы³, с тем чтобы данные за одни годы не использовались чаще, чем данные за другие годы. Выполнение этой рекомендации позволило бы в течение одного или нескольких базисных периодов избегать использования данных за определенные годы чаще, чем данных за другие годы. Среди членов не было единодушия относительно того, является ли это мнение по-прежнему актуальным, и были рассмотрены базисные периоды различной продолжительности. Другие члены отметили, что между продолжительностью периода действия шкалы и продолжительностью базисного периода должно быть определенное соотношение.

31. Комитет постановил продолжать рассмотрение вопроса о базисном периоде и будет приветствовать дополнительные руководящие указания Генеральной Ассамблеи.

4. Скидка на бремя задолженности

32. Скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она призвана обеспечить учет влияния платежей в счет погашения капитальной суммы внешнего долга на платежеспособность некоторых государств-членов. Процентные выплаты по такой задолженности уже отражены в данных о ВНД. Применение скидки на бремя задолженности является отдельным шагом, который представляет собой вычитание условных ежегодных выплат в счет погашения внешней задолженности, как предусматривает этап II методологии построения шкалы из ВНД государств-членов (см. приложение). В то время как некоторые члены Комитета высказали оговорки в отношении этой скидки, другие члены утверждали, что она необходима для определения реальной платежеспособности государств-членов.

33. Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея постановила использовать при подготовке шкалы на период 2001–2003 годов данные об общем объеме задолженности, которые она применяла, и при построении шкал на периоды 2004–2006 и 2007–2009 годов. Размер скидки, использованной при расчете нынешней шкалы, был меньше, чем в предыдущих шкалах, за исключением шкалы на период 1998–2000 годов, для расчета которой использовался метод текущих выплат по задолженности. Такое изменение размера скидки объяснялось

³ Там же, *пятидесятая сессия, Дополнение № 11 (A/50/11)*, глава III.C, пункт 18.

уменьшающимся соотношением между уровнем задолженности и ВНД, о чем свидетельствуют самые последние данные Всемирного банка.

34. Данные, использовавшиеся в обоих вариантах определения скидки на бремя задолженности, были получены из базы данных Глобальной системы финансирования развития Всемирного банка для стран, охваченных системой отчетности о задолженности. В период 1999–2004 годов в этом источнике имелись данные об объеме долга по 135 странам и данные о выплатах в счет погашения долга по 133–134 странам. В число этих стран входили развивающиеся страны, являющиеся членами и заемщиками Всемирного банка и имевшие показатель ВНД на душу населения, который был ниже установленного порогового показателя. В 2006 году Всемирный банк установил пороговый показатель на уровне 10 725 долл. США. В настоящее время все страны, по которым имеются данные о задолженности, автоматически рассматриваются на предмет предоставления им скидки на бремя задолженности.

35. Ввиду ограниченности данных, имевшихся в период введения этой корректировки, Комитет был вынужден рекомендовать Генеральной Ассамблее установить размер скидки в виде процентной доли от общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Это было сделано на основе предположения о том, что вся задолженность погашается за восемь лет, и поэтому показатель национального дохода должен корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от общего объема внешнего долга. Такой подход получил название метода суммарного объема задолженности. Общий объем задолженности включает государственный и гарантированный государством долгосрочный долг, частный негарантированный долгосрочный долг, использование кредита МВФ и расчетную сумму государственного и частного краткосрочного долга. Выплата в счет погашения капитальной суммы является частью совокупного изменения объема задолженности, которое включает также выплаты, чистые изменения и переводы в счет погашения задолженности и платежей по процентам, и представляют собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы в иностранной валюте в конкретном году.

36. Последующий анализ продолжительности периода погашения капитального долга показал, что, если основываться на фактических данных, длительность периода погашения общей суммы внешнего долга сократилась с 9,9 лет в 1999 году до 6,9 лет в 2005 году. В течение этого же периода с 12,9 лет до 8,7 лет сократилась продолжительность периода погашения государственного и гарантированного государством долгосрочного долга. Поскольку по 135 странам имеются данные как об общей сумме задолженности, так и о суммах, выплачиваемых в счет погашения задолженности, Комитет дополнительно изучит возможность использования фактических данных, что позволит впредь не исходить из применяемого в настоящее время предположения о том, что период погашения долга составляет восемь лет. В отношении этих стран, по которым фактические данные о задолженности отсутствуют, оценки можно было бы основывать на размерах предполагаемых будущих выплат, определенных с использованием количественно-суммового метода.

37. В прошлом Комитет постановил использовать в рамках своего анализа данные об общей сумме задолженности, а не о сумме государственной задолженности, что объяснялось наличием данных лишь об общей сумме задолженности и отсутствием четкого различия между государственным и частным дол-

гом в данных, предоставляемых Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Однако поскольку качество данных о государственном долге и гарантированном государством долге значительно улучшилось и в настоящее время имеются данные по 135 странам, некоторые члены предложили рассмотреть на шестьдесят восьмой сессии Комитета вопрос о том, следует ли основывать скидку только на размере государственного долга, а не на общей сумме долга. Они считали, что использование государственного внешнего долга в этих целях является предпочтительным по сравнению с использованием общей суммы внешней задолженности, поскольку государственный долг подлежит погашению за счет средств правительственного бюджета, в то время как частный долг может оказаться непогашенным в результате банкротства частных предприятий. Они отметили, что использование в этих целях государственного внешнего долга предполагалось тогда, когда этот элемент методологии был представлен в 1986 году. Другие члены выразили мнение о том, что необходимо использовать общую сумму задолженности.

38. Члены Комитета разошлись во мнениях относительно скидки на бремя задолженности. Некоторые члены утверждали, что с технической точки зрения скидка на бремя задолженности является неправильной, поскольку в ней смешивается понятие дохода и капитала. Эти члены полагали, что, поскольку данные о национальном доходе (ВНД), которые являются отправной точкой при построении шкалы взносов, в полной мере отражают платежи по процентам в счет погашения внешней задолженности на количественно-суммовой основе независимо от того, были ли действительно эти платежи произведены вовремя, нет необходимости в сохранении этого элемента методологии. Ряд членов считали, что скидка является одним из весьма важных элементов методологии, которая отражает важный фактор платежеспособности государства, и что поэтому ее следует сохранить.

39. Один член высказал мнение о том, что, поскольку МВФ собирает данные о государственной задолженности, как национальной, так и внешней, по всем странам, включая развитые страны, пришло время рассмотреть вопрос о расширении сферы применения корректировки ВНД с учетом задолженности в рамках нынешней методологии, с тем чтобы учитывались все государственные долги, как внутренние, так и внешние, всех государств-членов. По мнению этого члена, данный подход мог бы уменьшить степень влияния верхнего предела.

40. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

5. Скидка на низкий доход на душу населения

41. Скидка на низкий доход на душу населения с самого начала была важным элементом методологии построения шкалы. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра — пороговый показатель ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку, и градиент, используемый для определения размера скидки. Начиная со шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой определенную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель ВВП/ВНД на душу населения для всех государств-членов. Что касается градиента, то за прошедшие годы он вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процен-

тов в 1983 году. Начиная с расчета шкалы на период 1998–2000 годов, градиент был установлен в размере 80 процентов.

42. На своей шестьдесят шестой сессии Комитет рассмотрел связанный с этим вопрос о разрыве непрерывности, с которым сталкиваются государства-члены, преодолевающие пороговый показатель для применения скидки в период перехода от одной шкалы к другой. Вместо того чтобы получать выгоду от скидки, такие государства-члены также должны были помогать оплачивать ее. На своей шестьдесят шестой сессии Комитет напомнил о наличии проблемы разрыва непрерывности, с которой сталкиваются государства-члены, преодолевающие пороговый показатель в период перехода от одной шкалы к другой. Такие государства-члены не только перестают выигрывать от этой скидки, но и вынуждены покрывать связанные с ней издержки. Один из предложенных вариантов заключается в отсрочке или распределении на несколько лет выплат на покрытие возросшей величины скидки.

43. К числу рассмотренных мер по исправлению положения относится также распределение процентных пунктов, образовавшихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, между всеми государствами-членами. До 1979 года сумма скидки пропорционально распределялась между всеми государствами-членами, включая государства-члены с доходом ниже порогового показателя для получения скидки на низкий доход на душу населения. В результате этого все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых действовал верхний или нижний пределы, совместно покрывали сумму скидки. Применение этого подхода сглаживало эффект использования скидки для государств, преодолевающих пороговый показатель, и поэтому потенциально позволяло решать проблему разрыва непрерывности. Вместе с тем его применение может также теоретически привести к тому, что в отсутствие компенсирующих этот эффект мер государства-члены с доходом несколько ниже порогового показателя оказались бы в чистом проигрыше. С учетом обеспокоенности, вызванной наличием данного эффекта, в положениях методологии построения шкалы, касающихся скидки на низкий доход на душу населения, с 1979 года предусматривается перераспределение пунктов только между государствами-членами, доход которых превышает пороговый показатель. Некоторые члены Комитета предлагали вернуться к методике, применявшейся до 1979 года, тогда как другие члены возражали против этого.

44. Еще одним способом распределения процентных пунктов, образующихся у стран, в отношении которых применяется скидка на низкий доход на душу населения, является использование метода «непрямого перераспределения», схожего по сути со скидкой на бремя задолженности. Страны с доходом ниже порогового уровня для применения скидки на низкий доход на душу населения будут иметь право на списание части дохода, а страны, доход которых превышает пороговый уровень, будут вынуждены покрывать величину списанного дохода стран с доходом ниже порогового уровня. Расчет процентных долей производился бы затем исходя из уменьшенных показателей дохода, с которого начисляются взносы, без прямого перераспределения.

45. Некоторые члены, ссылаясь на то, что круг ведения Комитета предусматривает учет сравнительных показателей дохода на душу населения во избежание возникновения неоправданных отклонений при расчете величины взносов в результате использования сравнительных показателей национального дохода,

отметили, что скидка на низкие показатели национального дохода на душу населения была составной частью методологии расчета со времени подготовки первой шкалы взносов. Соответствующая форма расчета была разработана в 1948 году и периодически уточнялась для более точного отражения платежеспособности государств-членов.

46. Вместе с тем некоторые члены отметили, что применение такого подхода ведет к увеличению скидки для тех государств-членов, доля которых в общемировом ВНД превышает 1 процент, и что за последние 10 лет эта тенденция усилилась. Возникает вопрос о том, насколько справедливо распределяется общая величина скидки между всеми государствами-членами, доход которых ниже порогового уровня.

47. С учетом вышеизложенного некоторые члены предложили установить предельную величину скидки на низкий доход на душу населения.

48. По мнению же других членов, формула расчета основана на ясных, специальных и объективных критериях, которые в равной мере применяются ко всем государствам-членам, показатели подушевого ВНД которых ниже установленного порогового показателя, в связи с чем нынешнюю методологию следует оставить без изменений. Эти члены утверждали, что предложение об установлении предельного размера скидки на низкий доход на душу населения будет дискриминационной, абсолютно произвольной и не имеющей никакого технического обоснования мерой. По их мнению, в показателях ВНД, которые являются отправной точкой методологии, уже учтен размер экономики. Эти члены также подчеркнули, что величина скидки на низкий доход на душу населения для каждой страны напрямую зависит от численности населения этой страны. На шестьдесят восьмой сессии Комитета будет проведен анализ соотношения в шкале между валовым скорректированным на задолженность показателем ВНД и подушевым показателем ВНД с использованием пояснительной наглядной шкалы, отражающей средневзвешенную долю обоих показателей ВНД для каждого государства-члена.

49. Некоторые члены выразили заинтересованность в изучении различных вариантов расчета порогового показателя и предложили продолжить рассмотрение данного вопроса на основе дополнительного исследования, подготовленного Секретариатом.

50. Другие члены выразили мнение о том, что нынешний пороговый показатель следует оставить без изменений.

51. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения на будущих сессиях с учетом дополнительной информации, представленной Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, и с учетом любых рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

6. Нижний предел

52. Некоторые члены отметили, что концепция нижнего предела несовместима с принципом платежеспособности, поскольку ее применение ведет к увеличению бремени тех стран, ставки взносов которых приходится повышать до нижнего предела. Одни члены высказались за понижение нижнего предела за счет увеличения числа знаков после десятичной дроби с нынешних трех до че-

тырех или вообще за его отмену. Другие члены возражали против этого, указывая, что применение нижнего предела обеспечивает наличие некоей минимальной базовой ставки взноса государств-членов. По мнению этих членов, с 1998 года Генеральная Ассамблея уже понизила минимальный размер взносов, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента, и соответствующие суммы представляют собой минимально допустимый взнос в бюджет Организации, который обязаны вносить государства-члены.

7. Верхние пределы

53. Комитет напомнил о том, что в действующей методологии предусматривается максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов и максимальная ставка взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для НРС, в размере 0,010 процента. По мнению некоторых членов, верхний предел не должен относиться к техническим аспектам методологии построения шкалы, поскольку он представляет собой итог политических переговоров и не связан с платежеспособностью. Еще один член заявил, что верхний предел устанавливается для того, чтобы Организация не зависела от какой-либо одной страны, и что между увеличением числа членов и снижением верхнего предела существует взаимосвязь. По мнению других членов, такая взаимосвязь отсутствует.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

54. Комитет напомнил о том, что впервые он рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году и с тех пор несколько раз возвращался к рассмотрению этого вопроса⁴.

55. Члены, выступавшие в поддержку данной идеи, считали, что ежегодный пересчет шкалы позволит получить более точное представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку каждый год для расчета шкалы будут использоваться самые последние доступные данные. Эти члены согласились с тем, что в связи с этим придется решать разнообразные технические вопросы, но сочли это вполне осуществимым и не влекущим за собой ежегодного пересмотра методологии построения шкалы.

56. Другие члены вновь заявили о том, что ежегодный пересчет является не только техническим мероприятием и будет, как представляется, приводить к ежегодному пересмотру шкалы. Они также считали, что применение такого подхода снизит стабильность и предсказуемость ежегодных взносов государств-членов. Они утверждали, что ежегодный пересчет противоречит правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Они также отметили, что осуществление этого предложения может быть связано с дополнительными расходами, в том числе на поездки членов Комитета, конференционное обслуживание и секретариатскую поддержку в связи с необходимостью проведения Комитетом ежегодного технического анализа данных. Других членов больше

⁴ Там же, *шестьдесят первая сессия, Дополнение № 11 и исправление (A/61/11 и Corr.1)*, глава III.C, пункт 48.

заботила не величина расходов, связанных с ежегодным пересчетом, а наличие и достоверность данных и практические проблемы, связанные с необходимостью сбора данных, которые могут привести к возникновению дополнительного бремени для развивающихся стран.

57. В связи с вопросом о наличии и достоверности данных другие члены указали, что используемые для ежегодного пересчета данные будут относиться к тому же периоду, что и используемые в настоящее время данные, в связи с чем по сравнению с действующей методологией никаких дополнительных трудностей не возникнет.

58. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на одной из его будущих сессий.

2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

59. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран. В ходе рассмотрения шкалы взносов Ассамблеей ряд членов выразили озабоченность по поводу такого резкого увеличения ставок, и были выдвинуты различные предложения по смягчению остроты этой проблемы.

60. Озабоченность по этому поводу стала причиной того, что методология построения шкал на 1986–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или сокращение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Однако впоследствии Генеральная Ассамблея постановила отказаться от применения этой системы в течение периода действия двух шкал. Начиная с расчета шкалы на 2001–2003 годы действие системы пределов полностью устранено.

61. В соответствии с достигнутой договоренностью по шкале взносов на период 2001–2003 годов Генеральная Ассамблея применила временные меры в отношении некоторых государств-членов, столкнувшихся с проблемой особо резкого увеличения ставок взносов. С учетом дополнительных выплат, произведенных в 2001 году Соединенными Штатами Америки, эти меры предусматривали постепенное увеличение ставок взносов таких стран в течение трехлетнего периода действия шкалы. При построении шкал на 2001–2003, 2004–2006 и 2007–2009 годы Ассамблея согласилась с предложением о сглаживании увеличения ставок некоторых стран путем добровольного перераспределения бремени расходов, а также с добровольным увеличением ставок взносов некоторых государств-членов.

62. Одно из предложений, рассмотренных Комитетом на предыдущих сессиях, касалось распределения резкого увеличения ставок, происходящего при переходе от одной шкалы к другой, равными долями на протяжении всего трехлетнего периода действия шкалы, при этом «резким» увеличением считается увеличение ставки более чем на 50 процентов. Некоторые члены утверждали, что во многих случаях резкое увеличение ставок при переходе от одной шкалы к другой отражает фактический рост платежеспособности, что в процентном отношении размеры увеличения ставок для всех государств-членов, которые имеют низкие ставки взносов, неизбежно будут значительными и что введение дополнительной пороговой величины станет еще одной причиной разрыва.

Другие члены утверждали, что государства-члены, сталкивающиеся с проблемой резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой, могут просить о предоставлении скидки, если они считают это необходимым.

63. Ряд членов Комитета указали на связь проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой с продолжительностью базисного периода, заявив, что при использовании более продолжительного базисного периода число стран, испытывающих проблему резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой, сократится.

64. **С учетом вышеизложенного Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о целесообразности систематического применения мер, обеспечивающих временный смягчающий эффект для государств-членов, сталкивающихся с проблемой резкого увеличения ставок их взносов при переходе от одной шкалы к другой, с учетом любых рекомендаций со стороны Генеральной Ассамблеи.**

Глава IV

Многолетние планы выплат

65. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат⁵, в которых, в частности, предлагалось:

а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими своей готовности выполнять их финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;

б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;

с) обеспечить, чтобы многолетние планы выплат по-прежнему были добровольными и чтобы они автоматически не увязывались с другими мерами;

д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов. В этом контексте было предложено предусматривать в планах ежегодную выплату взноса государства-члена за текущий год и части его задолженности. По возможности, в планах должно предусматриваться погашение задолженности того или иного государства-члена, как правило, в течение периода продолжительностью до шести лет;

е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;

ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;

г) в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитету и Ассамблее учитывать представление плана и положение с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении ими просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В и 60/237 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

66. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/62/70), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Ему также была представлена обновленная информация о положении с выполнением планов выплат. Комитет вновь подтвердил добровольный характер этих планов выплат и отметил, что они не должны автоматически увязываться с другими мерами. По мнению некоторых членов Комитета, те государства-члены, которые имеют

⁵ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 и исправление (A/57/11)*, пункты 17–23.

существенную задолженность по выплате начисленных взносов, сумма которой еще не превышает сумму взносов, причитающихся с них за два предыдущих года согласно статье 19, должны выплачивать свои взносы в полном объеме и своевременно. С их точки зрения, многолетние планы сами по себе не являются достаточным средством улучшения финансового положения Организации. Некоторые члены также считали, что те государства-члены, которые представляют планы выплат, необходимо просить соблюдать шестилетний период погашения просроченной задолженности. Одни члены отметили, что по сути невозможно обеспечить выполнение планов выплат, которые представляют собой договоренность между государством-членом и Организацией о том, что такое государство-член погасит свою задолженность как можно скорее. Другие члены опасались, что в отсутствие дополнительных стимулов государства-члены перестанут представлять такие планы в будущем.

67. Комитет был информирован о том, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей шестьдесят седьмой сессии, с предложением государствам-членам, рассматривающим возможность представления многолетних планов выплат, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Никаких новых планов выплат представлено не было.

А. Положение с выполнением планов выплат

68. В таблице, содержащейся в пункте 23 доклада Генерального секретаря (A/62/70), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2006 года с выполнением пяти планов выплат, представленных Грузией в 2003 году (четвертый план), Либерией в 2006 году (второй план), Нигером в 2004 году (первый план), Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план) и Таджикистаном в 2000 году (первый план). Комитету была также представлена обновленная информация по состоянию на 29 июня 2007 года без учета планов Грузии и Нигера, которые полностью погасили свою просроченную задолженность и в отношении которых перестали применяться положения статьи 19 Устава.

Положение с выполнением планов выплат по состоянию на 29 июня 2007 года (В долл. США)

План выплат	Либерия		
	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченная/зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря
1999 год			1 147 524
2000 год	31 506	70 192	1 108 838
2001 год	16 166	630	1 124 374
2002 год	17 137	5 465	1 136 046
2003 год	17 124	1 636	1 151 534
2004 год	20 932	2 899	1 169 567
2005 год	24 264	202	1 193 629

<i>Либерия</i>				
	<i>План выплат</i>	<i>Взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченная/зачтенная сумма</i>	<i>Не выплачено по состоянию на 31 декабря</i>
2006 год	150 000	23 024	100 453	1 116 200
2007 год ^a		28 070	49 900	1 094 370
2008 год				
2009 год				
2010 год				
2011 год				
2012 год				
2013 год				

Сан-Томе и Принсипи				Таджикистан				
	План выплат	Взносы по со- стоянию на 31 декабря	Выплаченная/ зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря	План выплат	Взносы по со- стоянию на 31 декабря	Выплаченная/ зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря
1999 год				570 783				2 436 208
2000 год		13 543	48	584 278	65 251	63 507	205 389	2 294 326
2001 год		14 254	157	598 375	67 822	18 727	266 251	2 046 802
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952	67 822	22 205	303 961	1 765 046
2003 год	42 237	17 124	929	601 147	67 822	19 439	296 628	1 487 857
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520	67 822	26 183	400 955	1 113 085
2005 год	74 237	24 264	202	644 582	67 822	29 111	65 985	1 076 211
2006 год	89 237	23 024	453	667 153	203 466	26 583	107 156	995 638
2007 год ^a	114 237	28 070	0	695 223	203 466	31 092	310 990	715 740
2008 год	134 237				203 467			
2009 год	153 752				203 467			
2010 год					203 467			
2011 год								
2012 год								
2013 год								

^a По состоянию на 29 июня 2007 года.

69. Комитет принял к сведению, что Таджикистан значительно превысил сумму выплат, предусмотренных его планом выплат, Либерия произвела первые три выплаты в соответствии со своим планом выплат, а Сан-Томе и Принсипи с 2002 года не произвела ни одной выплаты и фактически не выполнила свой план выплат.

В. Выводы и рекомендации

70. Комитет пришел к выводу о том, что система многолетних планов выплат, одобренная Генеральной Ассамблеей в 2002 году, явилась конструктивным вкладом в работу по стимулированию и поощрению государств-членов к сокращению своей задолженности по начисленным взносам и дала им возможность продемонстрировать приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

71. Комитет также с удовлетворением отметил, что в 2007 году Грузия и Нигер произвели все выплаты, предусмотренные их многолетними планами выплат. Комитет признал, что эти государства-члены предприняли значительные усилия для выполнения обязательств, принятых ими в момент представления своих планов.

72. Признавая, что представление многолетних планов выплат является добровольным мероприятием и не увязывается автоматически с другими мерами, Комитет особо отметил важность того, чтобы государства-члены, представившие такие планы, выполняли взятые ими обязательства.

73. С учетом накопленного позитивного опыта Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

74. Некоторые члены отметили, что, поскольку первоначальные сроки некоторых планов выплат не соблюдаются, необходимо, возможно, скорректировать продолжительность планов выплат для более точного учета платежеспособности государств-членов.

Глава V

Применение статьи 19 Устава

75. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Ассамблее заключение относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о решениях Ассамблеи, содержащихся в ее резолюции 54/237 С, которые касаются процедур рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах рассмотрения им этого вопроса.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19

76. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе информацию о совокупных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, авуарах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних и международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть. Комитет также отметил, что просьбы о применении изъятия, сделанные на самом высоком государственном уровне, свидетельствуют о серьезных намерениях государств-членов погасить свою просроченную задолженность. **Поэтому он предложил всем государствам-членам, направляющим такие просьбы, в будущем следовать этому примеру.**

77. Комитет отметил, что к сроку, указанному в упомянутой резолюции, было представлено восемь просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. Одна просьба была впоследствии отозвана. В установленные сроки было также представлено восемь просьб в 2005 и 2006 годах, десять просьб — в 2004 году, девять просьб — в 2003 году, семь просьб — в 2002 году, три просьбы — в 2001 году и семь просьб — в 2000 году.

78. Комитет отметил, что определенные государства-члены продолжают накапливать задолженность, объем которой почти в 40 раз превышает сумму их ежегодных взносов. Прежде чем представлять план выплат, такие государства-члены должны попытаться остановить рост объема просроченной задолженности.

79. При рассмотрении упомянутых просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, представленную семью соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Он также встретился с представителями этих государств-членов, с представителем Африканского союза и представителями соответствующих подразделений Секретариата и Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

80. Учитывая сложный характер проблем, заставляющих государства-члены направлять просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, Комитет постановил пересмотреть на своей шестьдесят восьмой сессии мандаты директивных органов и основные принципы, лежащие в основе применения положений статьи 19 для выработки принципиальных рекомендаций в отношении рассмотрения будущих просьб о применении изъятия.

1. Центральнаяафриканская Республика

81. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающего письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 23 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение представителя Центральноафриканской Республики.

82. В своих письменных и устных сообщениях Центральноафриканская Республика указала на то, что, несмотря на проведение в 2005 году свободных и демократических выборов, страна по-прежнему сталкивается с проблемами в области безопасности. Наличие свыше 300 000 перемещенных лиц на границе с Суданом и еще 3000 человек на границе с Чадом чревато колоссальным риском дестабилизации обстановки в регионе. В 2005 году доля задолженности в ВВП составляла 77 процентов. Правительство Центральноафриканской Республики пытается договориться с учреждениями-донорами о предоставлении определенных льгот. Вместе с тем обстановка в области безопасности создала серьезные препятствия для достижения этой цели.

83. Правительство страны признало свои обязательства перед Организацией Объединенных Наций и с 15 июня 2007 года возобновило усилия по их выполнению. Однако с учетом социальных и экономических проблем и проблем в области безопасности, с которыми по-прежнему сталкивается страна, на данном этапе предложить выполнимый и реалистичный многолетний план выплат не представляется возможным.

84. Информацию о положении в Центральноафриканской Республике представил Комитету Секретариат. Гуманитарная обстановка в стране ухудшилась. Рост масштабов повстанческого движения в северной части страны и продолжающиеся бои на северо-западе привели к возникновению общего ощущения отсутствия безопасности и появлению свыше 300 000 внутренних переселенцев. Несмотря на некоторое увеличение государственных поступлений, экономический рост сосредоточен преимущественно на юге страны. Социально-экономическая обстановка на севере по-прежнему является крайне неблагоприятной и не подает никаких признаков улучшения. Страна пытается предпринять шаги для совершенствования экономического управления, возможность осуществить которые появится в случае улучшения обстановки в области безопасности. В бюджете на 2007 год поставлена задача добиться положительного сальдо государственного бюджета в размере примерно 1 процента ВВП.

85. Ряд членов Комитета пришли к выводу о том, что серьезная ситуация, которая сложилась в Центральноафриканской Республике, означает, что невыплата ею минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения

статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами, и поэтому ей следует предоставить изъятие, предусмотренное в статье 19. Другие члены напомнили о том, что с 1998 года эта страна вообще не выплачивает никакие взносы и не выполнила заявленные ранее намерения представить график выплат для погашения просроченной задолженности. Учитывая, что страна уже прогнозирует добиться бюджетного профицита в размере 1 процента, эти члены указали, что правительство должно доказать свою приверженность выполнению принятых обязательств, произведя хотя бы символическую выплату для уменьшения или, по крайней мере, предотвращения дальнейшего нарастания суммы невыплаченных начисленных взносов.

86. В итоге Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи.

87. Некоторые члены Комитета высказали оговорки относительно этого решения с учетом того, что Центральноафриканская Республика так и не представила многолетний план выплат согласно делавшимся на протяжении многих лет обещаниям. Они также отметили, что в будущем результаты рассмотрения просьбы о применении изъятия могут оказаться неблагоприятными с учетом того, что, несмотря на улучшение финансового положения, эта страна не проявляет готовности заняться решением проблемы просроченной задолженности.

2. Коморские Острова

88. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 23 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Коморских Островов.

89. В своих письменном и устном сообщениях Коморские Острова отметили, что после длительного сепаратистского и политического кризиса страна находится на этапе постконфликтного перехода. Несмотря на тот факт, что правительство с помощью международного сообщества и с опорой на свои собственные ограниченные ресурсы создало все демократические политические институты, предусмотренные новой конституцией, тяжелые последствия семилетнего политического хаоса все еще ощущаются. Конфликты между автономными союзами и федеральным правительством привели к переносу сроков проведения выборов, которые планировались на июнь 2007 года. Из-за неустойчивого финансового положения и постконфликтной политической обстановки Коморские Острова не смогли выплатить свой ежегодный взнос.

90. Комитет получил от Секретариата информацию о положении на Коморских Островах. В течение последних трех лет все более частые стихийные бедствия, такие, как извержения вулканов, землетрясения и сейсмические волны, нанесли значительный урон и еще более сократили и без того скудный диапазон источников средств к существованию, создав серьезную экологическую угрозу. Национальные механизмы обеспечения готовности и сокращения риска

являются недостаточными. Разногласия в отношении раздела властных полномочий с тремя автономными регионами подрывают основы союза и мешают создать нормальные механизмы сбора налогов и обеспечения внутренней и внешней безопасности. Кроме того, экономические показатели в 2006 году были весьма слабыми из-за сокращения туризма и низких цен на ваниль, которая является основной статьей экспорта.

91. Комитет принял к сведению представленную ему информацию о ситуации на Коморских Островах. Он отметил, что, хотя выплаты, произведенные Коморскими Островами в 2005 году, несколько превышали общую сумму их годовых взносов за указанный год, они произвели меньшие выплаты в 2006 году, что продемонстрировало намерение Коморских Островов погасить задолженность, однако этих выплат было недостаточно, чтобы покрыть всю причитающуюся за год сумму.

92. Ряд членов Комитета также сочли, что проблемы Коморских Островов носят более системный характер и не являются исключительными обстоятельствами. Поэтому они считали, что не следует применять изъятие, если в будущем не поступит никаких дополнительных выплат.

93. С учетом сложившегося в стране положения и указанных выше факторов Комитет пришел к выводу, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи.

3. Гвинея-Бисау

94. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 22 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Гвинеи-Бисау.

95. В своих письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау указывала на свои экономические и финансовые проблемы. Хотя правительство Гвинеи-Бисау признает свои финансовые обязательства перед Организацией, ему пока не удавалось выполнить их ввиду того, что оно не смогло воспользоваться проводимыми структурными реформами для получения надлежащих ресурсов, которые позволили бы ему покрыть его основные расходы. В последние два года и без того тяжелое финансовое положение усугубилось из-за эпидемии холеры, охватившей страну. Из-за недопоступления в последнее время средств из внешних источников, таких, как Всемирный банк и другие основные доноры, и меньшей, чем ожидалось, отдачи от состоявшегося в Женеве в ноябре 2006 года совещания доноров за круглым столом, правительству пришлось прибегнуть к финансированию текущих расходов, в том числе расходов на выплату окладов гражданским служащим, за счет краткосрочных ссуд от коммерческих банков.

96. Правительство Гвинеи-Бисау также обременено крайне высокой задолженностью, которая почти в четыре раза превышает его национальный доход (389,9 процента) и составляет более 1 млрд. долл. США. Постоянный представитель Гвинеи-Бисау сообщил Комитету, что, несмотря на эту критическую ситуацию, правительство Гвинеи-Бисау готово представить, как ему это было предложено, многолетний план выплат, с тем чтобы продолжать неуклонно сокращать свою задолженность, как это оно начало делать в период с 1995 по 1997 год.

97. Комитет получил от Секретариата информацию о положении в Гвинеи-Бисау. Общая ситуация в стране является весьма неустойчивой. Согласно индексу развития человеческого потенциала Программы развития Организации Объединенных Наций за 2006 год Гвинея-Бисау занимала пятое место в мире среди стран с наихудшими условиями жизни. Она является 173-й из 177 стран согласно шкале индекса развития человеческого потенциала. Многолетний конфликт оставил страну в нестабильности и критическом состоянии. Правительство не способно обеспечить работу основных служб, включая, в частности, здравоохранение, образование, водоснабжение и электроснабжение. Шестьдесят пять процентов населения живет ниже черты бедности, 36 процентов сталкивается с нехваткой продовольствия, а 30 процентов детей младше пяти лет не обеспечены достаточным питанием. На севере страны существуют районы, которые остаются недоступными из-за минных полей. В Гвинеи-Бисау продолжают находиться по меньшей мере 8000 беженцев из Сенегала. Из-за нехватки ресурсов правительство не способно обеспечить охрану своих границ. Неспособность выплачивать оклады гражданским служащим вызывает растущее недовольство и ведет к забастовкам и общественным беспорядкам. Из-за отсутствия мер по диверсификации и развитию экспорта других видов продукции страна почти полностью зависит от экспорта орехов кешью, который в последнее время сократился.

98. Некоторые члены Комитета отметили, что с 1997 года Гвинея-Бисау не вносила никаких финансовых взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, и настоятельно призвали ее представить многолетний план выплат. Другие члены отметили, что экономические и социальные проблемы страны являются результатом плохого сбора налогов.

99. Комитет пришел к выводу, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестидесятой второй сессии Генеральной Ассамблеи.

4. Либерия

100. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 23 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций от 21 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение представителя Либерии.

101. В своих письменном и устном сообщениях Либерия отметила тот факт, что отмена эмбарго на поставки древесины осенью 2006 года и на торговлю

алмазами в апреле 2007 года будет способствовать росту экономики и совершенствованию инфраструктуры страны. Также с 2006 года с приходом к власти нового правительства и окончанием конфликта Либерия при постоянной поддержке со стороны международных партнеров добивалась устойчивого прогресса в укреплении мира, стабильности и демократии и подъеме экономики.

102. Несмотря на эти отрадные изменения, происшедшие со времени представления Комитету ее последнего доклада, Либерия все еще сталкивается с серьезными проблемами в области восстановления и развития, обусловленными 14-летней гражданской войной, включая повсеместную нищету, нехватку продовольствия, высокую безработицу, массовую неграмотность и удручающее состояние базовых услуг, включая снабжение питьевой водой, медицинское обслуживание и образование, и несовершенство механизма их оказания. Отсутствие безопасности, вызванное ростом преступности, а также нерешенная проблема бывших комбатантов и высокой безработицы являются частью препятствий на пути возвращения к нормальной жизни возвращающегося населения.

103. Несмотря на эти проблемы, которые от него не зависят, правительство Либерии всегда серьезно относилось к выполнению своих финансовых обязательств перед Организацией. С 2000 года для сокращения задолженности перед Организацией и сохранения своих прав как государства-члена, включая свое основополагающее право голоса, Либерия произвела выплаты на общую сумму 250 000 долл. США, включая 150 000 долл. США, которые были внесены по пересмотренному плану выплат, представленному в 2006 году. Нерегулярность и задержка выплат за прошедший период объяснялись не игнорированием Либерией своих обязательств, а не зависящими от нее обстоятельствами. Правительство представит пересмотренный многолетний план выплат, начиная с июля 2007 года.

104. Комитет получил от Секретариата информацию о положении в Либерии. Хотя со времени прихода к власти демократически избранного правительства президента Эллен Джонсон-Серлиф гуманитарная ситуация в Либерии значительно улучшилась, после 14-летнего конфликта большинство либерийцев находятся в весьма уязвимом положении. Многие из них до сих пор не имеют доступа к здравоохранению, чистой питьевой воде и соответствующим средствам санитарии, жилью и образованию. Безработица составляет, по оценке, примерно 85 процентов, около трех четвертей населения живет на менее чем 1 долл. США в день, и приблизительно 90 процентов населения сталкиваются с нехваткой продовольствия. Правительство Либерии с помощью учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций стремится упрочить недавно обретенный мир и обеспечить население Либерии предметами первой необходимости. Однако с тем чтобы обеспечить прочность установившегося мира, еще многое предстоит сделать с помощью международного сообщества.

105. Комитет приветствовал представление плана выплат на 2006 год и с удовлетворением отметил получение в июне 2007 года третьей долевой выплаты в размере 50 000 долл. США, которая была произведена, несмотря на серьезные экономические трудности Либерии. Комитет счел, что предоставление изъятия полностью оправданно, с тем чтобы поощрить дальнейшие усилия Либерии в этом направлении.

106. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Либерией минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Либерии принимать участие в голосовании до конца шестидесятой второй сессии Генеральной Ассамблеи.

5. Сан-Томе и Принсипи

107. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающего письмо советника-посланника Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи.

108. В своих письменном и устном сообщениях Республика Сан-Томе и Принсипи отметила, что просьба о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава, обусловлена многими обстоятельствами, не зависящими от воли правительства. Улучшения в экономике Сан-Томе и Принсипи не отмечается, и ее задолженность в основном объясняется тем, что страна является одним из государств-членов, наиболее пострадавших от введения минимальной ставки взносов на уровне 0,01 процента. Хотя в ее исключительной экономической зоне не была найдена нефть, еще не ясно, будет ли ее добыча экономически выгодной. До сих пор сохраняется определенная политическая нестабильность, хотя недавно проведенные региональные выборы дают надежду на стабильность. Задолженность страны остается весьма значительной при общей сумме в 360 млн. долл. США и населении лишь в 150 000 человек. Темпы инфляции составляют 22 процента, и многие люди до сих пор живут на 1 долл. США в день. Также имеют место социальные проблемы, связанные со случаями ВИЧ-инфицирования. Сан-Томе и Принсипи задолжала не только Организации Объединенных Наций, но и другим организациям, таким, как Африканский союз. Она располагает поступлениями от облигаций соседних стран, таких, как Нигерия, в связи с разведкой и добычей нефти, однако не имеет доступа к ним, поскольку эти доходы поступают в целевые фонды в Федеральном резервном банке в Соединенных Штатах. В настоящее время она ведет переговоры с Парижским клубом о полном списании задолженности. Правительство по-прежнему привержено выполнению своих обязательств перед Организацией Объединенных Наций и возобновит свои усилия, продемонстрированные в 2002 году, по предоставлению Комитету по взносам в самом ближайшем будущем нового многолетнего плана выплат.

109. Комитет получил от Секретариата информацию о положении в Сан-Томе и Принсипи. Политическая ситуация остается неустойчивой. История страны отмечена нестабильностью и политическими переворотами, устранять последствия которых удавалось лишь с помощью соседних стран. Хотя и была найдена нефть, страна до сих пор не может получить выгоду от инвестиций иностранных нефтяных компаний, поскольку большинство средств хранится в Федеральном резервном банке Соединенных Штатов, что указывает на стремление правительства использовать их транспарентно и ответственно на благо страны. Страна также остается уязвимой перед проблемами в области здравоохранения из-за периодических вспышек заболеваний холерой и сохраняющейся нехватки продовольствия. Подушевой ВВП составляет 407 долл. США. По

индексу развития человеческого потенциала страна является 127 из 177. Из-за отсутствия частных сбережений соотношение внешнего долга к ВВП является высоким, составляя почти 600 процентов. Если переговоры с Парижским клубом завершатся успешно, бремя задолженности будет сокращено.

110. Комитет счел, что рост задолженности страны объяснялся тем, что ранее размер ее взносов намного превышал ее платежеспособность, в результате чего накопившаяся задолженность в несколько раз превышает текущий размер годовых взносов. Он также счел, что, если не будут производиться хотя бы минимальные выплаты, бремя задолженности будет продолжать увеличиваться, и настоятельно призвал правительство представить в ближайшее по возможности время многолетний план выплат.

111. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца шестидесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

6. Сомали

112. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 22 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 21 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сомали.

113. В своих письменном и устном сообщениях Постоянный представитель Сомали отметил, что с 1990 года в Сомали не прекращается серьезный внутренний конфликт. Этот конфликт привел к финансовому кризису и серьезным экономическим трудностям, что еще более сузило возможности страны по уплате ее взносов. Несмотря на проведение в 2004 году свободных и справедливых выборов, по результатам которых в Сомали было сформировано переходное федеральное правительство, новое правительство сталкивается с проблемой нехватки средств, поступающих от стран-доноров на финансирование развития, в результате чего не выплачиваются оклады гражданским служащим. Кроме того, из-за неустойчивой политической ситуации и отсутствия средств неоднократно откладывался созыв национальной конференции по примирению. Сомали является одной из наименее развитых стран и в настоящее время переживает один из самых острых за свою историю гуманитарных кризисов. Миллионы людей страдают от голода, острой нехватки продовольствия и засухи. Хотя новое переходное федеральное правительство, которое было сформировано в 2004 и 2005 годах, хотело бы погасить свою задолженность, отсутствие бюджета и возможностей сбора бюджетных поступлений затрудняет выделение средств правительством. Его возможности по выплате заработной платы зависят от внешних источников и межправительственных организаций. Поэтому оно не имеет возможности представить какой-либо план выплат.

114. Комитет получил от Секретариата информацию о положении в Сомали. Переходные федеральные органы Сомали, которые были созданы после проведенной в 2004 году национальной конференции по примирению, сталкиваются

с проблемами серьезных внутренних политических разногласий, что ухудшает обстановку в плане безопасности и ведет к беззаконию, усугубляемому наличием экстремистских элементов. В результате самых тяжелых с 1990-х годов боев между переходным федеральным правительством и оппозиционными группами было перемещено 350 000 человек. Наводнения в 2006 и 2007 годах были наихудшими за десятилетие и привели к массовому исходу населения и потере средств к существованию. Несмотря на значительный поток поступающих в Сомали денежных переводов, население нищенствует — в 2002 году около 43 процентов жили менее чем на 1 доллар США в день, а показатель материнской смертности составлял около 1600 на каждые 100 000 живорождений. Показатель охвата начальным образованием составлял 22 процента, а число посещающих школу девочек было чрезвычайно низким. Отсутствие безопасности ограничивает возможности международных организаций по оказанию помощи, от которой столь зависит правительство.

115. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от него обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца шестидесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

7. Таджикистан

116. Комитету был представлен текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2007 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее вербальную ноту Постоянного представителя Таджикистана при Организации Объединенных Наций от 23 мая 2007 года, которая препровождала письмо премьер-министра Таджикистана от 12 мая 2007 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение Постоянного представителя Таджикистана.

117. В своих письменном и устном сообщениях Таджикистан сослался на тот факт, что экономическое положение в Таджикистане остается сложным и с точки зрения национального дохода и индекса развития человеческого потенциала Таджикистан является одной из беднейших стран мира. Одной из самых насущных проблем, с которыми сталкивается Таджикистан, является внешняя задолженность, почти на 50 процентов превышающая его сводный бюджет. Погашение и обслуживание государственного долга ослабляет способность страны осуществлять программы по сокращению масштабов нищеты и достижению целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия. Поэтому в последние годы правительство было вынуждено обратиться ко всем странам-кредиторам с просьбой реструктурировать или списать его задолженность. Что касается погашения задолженности по бюджету Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в многолетнем плане выплат, принятом Комитетом по взносам, то выплаты Таджикистана превысили общую сумму, предусмотренную в графике выплат. Кроме того, Таджикистан частично погасил свою задолженность на текущий год по взносам на миротворческие операции, выплатив 203 484 долл. США.

118. Комитет получил от Секретариата информацию о положении в Таджикистане, который является не имеющей выхода к морю горной страной, лишь 10 процентов территории которой составляют плодородные земли и в которой

часто происходят стихийные бедствия. Недавние наводнения привели к многочисленным экономическим и социальным проблемам. Страна не имеет должной стратегии смягчения последствий стихийных бедствий. Наличие 55 000 тонн урановых залежей создает дополнительную нагрузку на хрупкую экосистему. Недавние нашествия саранчи также нанесли ущерб хлопководству. Хотя в последние годы наметился определенный экономический рост с реальными темпами роста ВВП в размере 7 процентов, сохраняется значительный внешний долг. Наркоторговля на границе с Афганистаном еще более усугубляет общую нестабильность. По индексу развития человеческого потенциала Таджикистан является 122-м из 177 стран. Гуманитарная ситуация является весьма неустойчивой.

119. Комитет отметил, что объем продолжающихся выплат Таджикистана в соответствии с его многолетним планом выплат значительно превысил общий объем выплат, предусмотренный в его графике на период 2000–2007 годов. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Таджикистаном минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от него обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Таджикистану принимать участие в голосовании до конца шестидесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Глава VI

Прочие вопросы

А. Сбор взносов

120. Комитет отметил, что на момент завершения текущей сессии, т.е. на 29 июня 2007 года, следующим семи государствам-членам, имевшим задолженность по выплате начисленных взносов на покрытие расходов Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава было разрешено участвовать в голосовании в Ассамблее до конца шестидесятой первой сессии в соответствии с резолюцией 61/2 Генеральной Ассамблеи: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Либерии, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Таджикистану и Центральноафриканской Республике. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

121. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 марта 2007 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 3,5млрд. долл. США.

В. Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте

122. В соответствии с положением пункта 8(а) своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультаций с председателем Комитета по взносам часть взносов государств-членов за 2007, 2008 и 2009 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

123. Комитет отметил, что в 2006 году Генеральный секретарь принял от Пакистана сумму, равную 931 340,14 долл. США, не в долларах США, а в приемлемой для Организации валюте.

С. Организация работы Комитета

124. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность Секретариату Комитета и Статистическому отделу за существенную поддержку его работы.

Д. Методы работы Комитета

125. Комитет провел обзор своих методов работы. Было проведено предварительное обсуждение и было решено вернуться к этому вопросу на шестидесятой восьмой сессии Комитета.

126. Комитет согласился с доводами в пользу создания веб-сайта как для облегчения его межсессионной работы, так и для содействия распространению его докладов и других общедоступных документов. **С учетом возможных последствий для бюджета Комитет просил Генеральную Ассамблею рассмотреть этот вопрос в контексте предстоящего обсуждения ею предлагаемого бюджета по программам на 2008–2009 годы.**

Е. Сроки проведения следующей сессии

127. Комитет постановил провести свою шестьдесят восьмую сессию в Нью-Йорке с 9 по 27 июня 2008 года.

Приложение

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базовые периоды, т.е. за периоды 2002–2004 и 1999–2004 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базовых периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базовых периодов затем пересчитывались в общую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). РВК для целей пересчета считались среднегодовые обменные курсы между национальными валютами и долларом США, публикуемые в издании МВФ *International Financial Statistics* («Международная финансовая статистика») или в его Системе экономической информации. В этих источниках к РВК для целей построения шкалы взносов относятся три вида курсов:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались также операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), данные о которых были представлены Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с высокими темпами инфляции и резкими измене-

ниями внутренних цен, вызывающими существенные колебания курса местной валюты. Эта методология призвана устранять искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной получения необоснованных уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базовый период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базовые периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов.

Краткое описание этапа 1

Пересчет годовых показателей ВНД в национальной валюте в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Расчет среднего значения этих показателей за базовый период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базового периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применялся в отношении трехгодичного базового периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение скидки на бремя задолженности в каждой машинной шкале. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее арифметическое показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода, основанного на совокупном объеме долга») исходя из предполагаемого восьмилетнего периода погашения внешнего долга. Данные для расчета этой скидки брались из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 10 725 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычиталась из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают

выгоды от ее применения, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базовый период вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагало вычет усредненного показателя 12,5 процента от суммарного объема задолженности в каждом году базового периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение скидки на низкий доход на душу населения в каждой машинной шкале. Это предполагало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базовом периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, для каждого государства-члена за каждый базовый период. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 5849 долл. США за трехлетний базовый период и 5518 долл. США за шестилетний базовый период, и эти уровни были установлены в качестве исходных или пороговых уровней для получения соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, был ниже порогового уровня, сокращался на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывался ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между теми странами, у которых показатель дохода превысил пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения за каждый базовый период. Этот показатель применялся в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$[(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})] / 6 = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базовый период}$$

Аналогичный расчет был произведен в отношении трехлетнего базового периода.

Краткое описание этапа 4

Был рассчитан средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базовый период по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале была применена скидка на низкий доход на душу населения к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня). В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сократился на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались два альтернативных варианта расчетов.

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на

уровне верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были бы пропорционально перераспределены между всеми другими государствами-членами в порядке перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта 1 расчетов представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта 2 расчетов представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы были применены три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела (0,001 процента), были увеличены до этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены в процентных долях других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых на данном этапе была ниже этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

9. Максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента была применена затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран. Соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превысившие на данном этапе установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента),

были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

10. Затем в каждой машинной шкале была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения определялись в соответствии с вариантом 1 расчетов, т.е. они отражали распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, за исключением пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта 1 расчетов, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена было рассчитано среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов (2002–2004 годы и 1999–2004 годы) были суммированы и поделены на два.

