

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
10 July 2006  
Russian  
Original: English

**Шестьдесят первая сессия**

Пункты 61 и 123 первоначального перечня\*

**Новое партнерство в интересах развития Африки:  
прогресс в осуществлении и международная поддержка**

**Объединенная инспекционная группа**

**Доклад Объединенной инспекционной группы  
о дальнейших мерах, направленных на повышение  
эффективности поддержки системой Организации  
Объединенных Наций Нового партнерства в интересах  
развития Африки**

**Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить настоящим для рассмотрения Генеральной Ассамблеей свои замечания и замечания Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному «Дальнейшие меры, направленные на повышение эффективности поддержки системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки» (JIU/REP/2005/8).

*Резюме*

В докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Дальнейшие меры, направленные на повышение эффективности поддержки системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки» (JIU/REP/2005/8), рассматривается роль Экономической комиссии для Африки в координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, в целях оказания общесистемной поддержки Новому партнерству в интересах развития Африки (НЕПАД) на региональном и субрегиональном уровнях. В докладе излагаются целевые и конкретные

\* A/61/50 и Corr.1.



рекомендации относительно дальнейших мер, направленных на повышение эффективности поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций.

В настоящей записке излагаются замечания организаций системы Организации Объединенных Наций по рекомендациям, содержащимся в указанном докладе. Мнения системы были обобщены на основе материалов, представленных организациями — членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР). В целом члены КСР согласны с рекомендациями, вынесенными в докладе Объединенной инспекционной группы, и считают, что в докладе должным образом отражены основные факторы, препятствующие эффективному сотрудничеству учреждений Организации Объединенных Наций в деле оказания ими поддержки НЕПАД. Вместе с тем в замечаниях членов КСР также содержатся полезные идеи и предложения по вопросам, рассмотренным Объединенной инспекционной группой.

## I. Введение

1. В докладе Объединенной инспекционной группы, озаглавленном «Дальнейшие меры, направленные на повышение эффективности поддержки системой Организации Объединенных Наций Нового партнерства в интересах развития Африки» (JIU/REP/2005/8), рассматривается роль Экономической комиссии для Африки (ЭКА) в координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, в целях оказания общесистемной поддержки НЕПАД на региональном и субрегиональном уровнях. В докладе излагаются целевые и конкретные рекомендации относительно мер, направленных на повышение эффективности поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций.

2. Проведение обзора было начато Объединенной инспекционной группой в связи с предложением ЭКА относительно рассмотрения существующих межучрежденческих механизмов координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций на региональном уровне с целью выявить факторы, препятствующие эффективной координации, и предложить меры, направленные на повышение эффективности этих механизмов и ее воздействия на деятельность Организации Объединенных Наций в Африке; и рекомендацией, вынесенной в 2004 году Комитетом по программе и координации, о том, чтобы система Организации Объединенных Наций использовала координационные механизмы, существующие на глобальном, региональном и страновом уровнях, для повышения степени согласованности политики в поддержку НЕПАД. Замечания организаций системы Организации Объединенных Наций по рекомендациям, содержащимся в докладе Объединенной инспекционной группы, излагаются ниже. Мнения системы были обобщены на основе материалов, представленных организациями — членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР).

## II. Общие замечания

3. В целом члены КСР согласны с рекомендациями, содержащимися в докладе, и считают, что они являются актуальными для решения вопросов и проблем африканского региона и должным образом учитывают их. Члены КСР выразили признательность за обстоятельное рассмотрение в докладе отношений ЭКА с африканскими региональными и субрегиональными учреждениями, особенно с НЕПАД как программой Африканского союза, и за практические меры, рекомендованные для укрепления совместной работы учреждений системы Организации Объединенных Наций в целях активизации партнерских отношений с Африканским союзом. Члены КСР полагают, что доклад является полезным справочным документом, особенно с учетом недавно предложенного Африканским союзом меморандума о взаимопонимании, касающегося его перспектив эффективного сотрудничества с Организацией Объединенных Наций. Члены Комитета далее выразили надежду на то, что этот меморандум обеспечит возможность для решения большинства поднятых в докладе вопросов, касающихся Африканского союза.

4. Члены Комитета считают, что содержащееся в докладе резюме, в котором излагаются основные выводы и рекомендации, имеет лаконичный характер и основывается на глубоко продуманных и объективных замечаниях и выводах.

Члены Комитета также полагают, что тематические варианты имеют четко определенный характер, что позволяет партнерским организациям легко идентифицировать различные варианты, определять их приоритетность и принимать меры в связи с ними.

5. Члены Комитета далее полагают, что в докладе должным образом отражены основные факторы, препятствующие эффективному сотрудничеству учреждений Организации Объединенных Наций в деле оказания ими поддержки НЕПАД. Они отметили, что к числу факторов, которые мешают или препятствуют эффективному сотрудничеству, относятся следующие:

а) отсутствие у НЕПАД возможностей играть ведущую роль в определении повестки дня региональных консультаций и характера требуемой ему поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций. В результате этого повестку дня и приоритетные задачи, которые не всегда совпадают с повесткой дня и приоритетными задачами НЕПАД, как правило, определяет Организация Объединенных Наций. В этой связи члены Комитета отметили, что Объединенная инспекционная группа могла бы вынести рекомендацию относительно того, каким образом Организация Объединенных Наций могла бы укрепить потенциал секретариата НЕПАД с тем, чтобы он мог играть необходимую ведущую роль;

б) хотя НЕПАД является программой Африканского союза, оно осуществляет свою деятельность на независимой основе и дублирует программы Африканского союза. Члены КСР предложили, чтобы при выполнении содержащихся в докладе рекомендаций 1 и 9 были уточнены отношения между Африканским союзом и НЕПАД;

в) различия между мандатами, программными циклами и объемами ресурсов учреждений неоднократно указывались в качестве серьезного препятствия. Поэтому была выдвинута идея создания фонда для поддержки НЕПАД, средства которого могли бы использоваться различными учреждениями в целях финансирования совместных программ для поддержки НЕПАД. В этой связи члены КСР отметили, что Объединенная инспекционная группа могла бы вынести рекомендацию относительно согласования мандатов и программных циклов учреждений, а также создания общего механизма финансирования программ для поддержки НЕПАД.

6. Хотя члены КСР в целом высоко оценивают полезный характер доклада, они также отметили, что в нем можно было бы под более критическим углом зрения рассмотреть существующие институциональные механизмы для углубления сотрудничества и координации между учреждениями Организации Объединенных Наций, действующими в Африке, и более конкретно осветить факторы, сказывающиеся на эффективности существующих региональных координационных механизмов Организации Объединенных Наций, как об этом говорится в изложении цели доклада. Члены КСР далее отмечают, что в доклад было бы целесообразно включить более конкретные рекомендации относительно совершенствования межучрежденческого сотрудничества и взаимодействия в поддержку НЕПАД.

7. Члены КСР отметили, что в пункте 19 доклада говорится о том, что инициатива, касающаяся НЕПАД, была одобрена на первой встрече Африканского союза на высшем уровне в июле 2002 года, в то время как в пункте 26 отмеча-

ется, что решение о создании НЕПАД было принято Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства в июле 2001 года. Члены Комитета полагают, что последнее событие имеет большее значение для осуществления НЕПАД, особенно с учетом последующей его поддержки со стороны более широкого круга международных организаций; поэтому это необходимо последовательно отразить во всех частях доклада.

8. Члены КСР далее отметили, что в приложении III к докладу, в котором содержится информация о тематических направлениях/поднаправлениях региональных консультаций Организации Объединенных Наций по НЕПАД, отражены не все инициативы, совместно предпринятые системой Организации Объединенных Наций и НЕПАД. Поэтому Объединенной инспекционной группе можно было бы приложить более активные усилия для подготовки более обстоятельного перечня таких инициатив.

### **III. Конкретные замечания по рекомендациям**

#### **Рекомендация 1**

**Генеральной Ассамблее следует просить Генерального секретаря на регулярной основе приглашать Африканский союз, включая секретариат НЕПАД на ежегодные консультативные совещания в целях обеспечения эффективной координации и взаимодействия между организациями системы Организации Объединенных Наций и Африканским союзом.**

9. Члены КСР заявили о своей поддержке этой рекомендации, особенно с учетом того, что в прошлом ежегодные консультативные совещания проходили без участия представителей Африканского союза или секретариата НЕПАД. Поэтому была подчеркнута необходимость того, чтобы ЭКА обеспечила приглашение Председателя Комиссии Африканского союза и Председателя Руководящего комитета НЕПАД на седьмой раунд региональных консультаций, которые намечено провести в октябре 2006 года. Такая мера позволила бы обеспечить информирование Африканского союза и НЕПАД о решениях, принимаемых на ежегодных консультативных совещаниях. В этой связи было также отмечено, что заместитель Генерального секретаря и Специальный советник по Африке принимали участие в двух предыдущих региональных консультативных совещаниях в 2003 и 2004 годах.

#### **Рекомендация 2**

**Генеральной Ассамблее следует просить Генерального секретаря:**

- i) провести независимое исследование по вопросу о потенциальных преимуществах создания региональных и субрегиональных центров представительства системы Организации Объединенных Наций в Африке в качестве части согласованной стратегии обеспечения присутствия системы в Африке с учетом различной географической структуры африканских региональных и субрегиональных учреждений;**
- ii) провести обзор институциональной структуры системы Организации Объединенных Наций в Африке в целях недопущения дублиро-**

**вания и параллелизма, сокращения затрат и, в более общем плане, улучшения согласованности на директивном и оперативном уровнях.**

10. Некоторые члены КСР приветствовали эту рекомендацию и отметили, что она может способствовать предпринимаемым в настоящее время усилиям по оптимизации присутствия в Африке организаций — нерезидентов Организации Объединенных Наций. Другие члены Комитета отметили, что создание региональных и субрегиональных центров Организации Объединенных Наций, как представляется, не имеет отношения к факторам, препятствующим координации и обеспечению эффективной поддержки НЕПАД, и что создание дополнительных подразделений привело бы к дублированию деятельности и возникновению дополнительных проблем в плане координации деятельности.

11. Организации высказали мнение о том, что Объединенной инспекционной группе следовало бы учесть существенно важную роль ЭКА, возложенную на нее различными директивными органами (координация поддержки НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций), и надлежащим образом отразить ее в том, что касается региональных и субрегиональных центров системы Организации Объединенных Наций. Помимо этого, члены Комитета отметили, что с учетом ее регионального мандата ЭКА занимается рассмотрением вопросов главным образом с учетом региональной перспективы, в том время как механизмы ее партнеров по поддержке в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности специализированные учреждения, работают в основном на секторальном и национальном уровнях. Поэтому конструктивное согласование региональной направленности деятельности ЭКА и секторальной и национальной ориентации деятельности специализированных учреждений в целях содействия развитию в Африке оказалось проблематичным.

### **Рекомендация 3**

**Генеральному секретарю следует поручить ЭКА по согласию с Африканским союзом/НЕПАД и как можно скорее провести обзор эффективности системы тематических направлений в рамках ежегодных консультативных совещаний, предусмотренных в рекомендации 1, и представить ему доклад до созыва следующих ежегодных консультаций в 2006 году.**

12. Члены КСР отметили важность этой рекомендации и то, что в ней содержится намек на точку зрения, отличающуюся от общепринятого мнения о том, что система тематических направлений в целом является эффективной, хотя и нуждается в определенной доработке. Организации отметили, что, хотя система тематических направлений никогда не функционировала так, как это предполагалось, а отдельные учреждения Организации Объединенных Наций, как правило, сообщали о своих достижениях в выполнении своих мандатов на совещаниях по тематическим направлениям, они считают, что подход, предусматривающий проведение деятельности по тематическим направлениям, является наиболее жизнеспособным механизмом для координируемой поддержки НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций, как это было отмечено в выводах шестого регионального консультативного совещания, состоявшегося в июле 2004 года.

13. С учетом решения, принятого на шестом региональном консультативном совещании учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в

Африке, проводить совещания два раза в год, приурочивая их к саммиту Африканского союза, организации отметили, что следующее ежегодное консультативное совещание намечено провести в октябре 2006 года, и выразили озабоченность в отношении выполнения этой рекомендации с учетом ее связи с рекомендацией 1 и времени, необходимого для окончательной подготовки настоящего доклада и его последующего одобрения и принятия различными учреждениями Организации Объединенных Наций. Озабоченность была также выражена относительно практической возможности проведения региональных консультативных совещаний два раза в год, приурочивая их к саммиту Африканского союза, поскольку до настоящего времени с их проведением возникли определенные сложности. Члены КСР отметили, что оба предложения имеют весьма значительные финансовые последствия, которые для многих учреждений являются неприемлемыми, и поэтому предложили, чтобы на следующих региональных консультациях было вновь подтверждено проведение ежегодного совещания в Аддис-Абебе.

14. Помимо этого, организации обратили внимание на то, что ЭКА уже приняла меры для выполнения этой рекомендации и приступила к проведению обзора существующей системы тематических направлений. Этот обзор поможет усовершенствовать существующую систему тематических направлений за счет установления надежных и реалистичных критериев для обоснования каждого тематического направления и поднаправления, а также предложить пути рационализации тематических направлений. Ожидается, что обзор будет завершен в сроки, позволяющие представить его результаты на седьмом региональном консультативном совещании, которое намечено провести в октябре 2006 года.

15. Помимо этого, организации отметили, что этот вопрос обстоятельно рассматривался на шестом региональном консультативном совещании, созванном ЭКА в июле 2004 года. Обсуждения проводились на основе аналитического документа, подготовленного ЭКА по вопросу об основных проблемах, препятствующих функционированию существующей системы тематических направлений. Участники совещания не только высказались в поддержку системы тематических направлений, но и также создали шестое тематическое направление по вопросам информационно-просветительской деятельности и коммуникации, после чего вскоре было создано седьмое направление по вопросам науки и техники. Однако по причине нехватки ресурсов и/или другим причинам программного характера некоторым учреждениям оказалось сложно вносить полезный вклад в работу по более чем одному тематическому направлению или поднаправлению. Это в наибольшей степени относилось к учреждениям, занимающимся общими вопросами, такими, как окружающая среда, права человека и ВИЧ/СПИД.

16. И наконец, организации предложили рассматривать процесс подготовки общих анализов по странам и Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в качестве модели для поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций, с учетом того, что такая система будет обеспечивать скоординированное осуществление организациями своей деятельности за счет объединения их ресурсов. Организации высказали мнение о том, что применение такого подхода, ориентированного на результаты, который оказался успешным в обеспечении координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций, действующих на стра-

новом уровне, можно было бы официально закрепить на региональном уровне при внесении в него определенных коррективов. Например, ЭКА могла бы через свои субрегиональные отделения и в сотрудничестве со страновыми группами Организации Объединенных Наций в соответствующих субрегионах проводить анализ документов с общим анализом по странам и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в целях выявления областей, требующих приоритетного внимания, в которых система Организации Объединенных Наций могла бы на коллективной основе оказывать поддержку мероприятиям, касающимся НЕПАД, которые могут осуществляться в краткосрочной перспективе на субрегиональном уровне.

#### **Рекомендация 4**

**Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций следует обратиться к исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить назначение для участия в ежегодных консультативных совещаниях только тех должностных лиц, которые в своих организациях отвечают за региональные консультации и координацию деятельности, связанной с НЕПАД.**

17. Хотя члены КСР в целом поддержали эту рекомендацию, они высказали мнение о том, что помимо руководителей департаментов, занимающихся Африкой, в число должностных лиц, принимающих участие в региональных консультациях, должны также входить департаментские координаторы, отвечающие за региональные консультации и координацию деятельности, связанной с НЕПАД. Это позволило бы проводить перед ежегодными региональными консультативными совещаниями координаторов на уровне экспертов и программном уровне, что обеспечило бы возможность принятия более взвешенных решений на региональных консультативных совещаниях, на которых должны одобряться предлагаемые межучрежденческие процедуры и выделяться или резервироваться ресурсы для совместного осуществления деятельности.

18. Организации далее отметили, что, хотя назначение должностных лиц для того, чтобы они занимались конкретно региональными консультациями, является желательным, оно не было признано в качестве элемента, имеющего основополагающее значение для данного вопроса, особенно в тех случаях, когда внутри учреждений и между ними осуществляется эффективная координация деятельности.

#### **Рекомендация 5**

**Всем исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы организаторы работы по каждому тематическому направлению по согласованию и в координации с ЭКА и их соответствующими африканскими институциональными партнерами предусмотрели четкий и предсказуемый график проведения совещаний по их тематическим направлениям и поднаправлениям и создали механизм последующей деятельности в целях осуществления принимаемых решений.**

19. Члены КСР высказались в поддержку этой рекомендации и подчеркнули, что организаторам совещаний по тематическим направлениям следует заблаго-

временно распространять информацию о сроках проведения совещаний, с тем чтобы соответствующие учреждения могли учитывать их в своих ежегодных планах работы. Было отмечено, что это имеет особое значение, поскольку некоторые организации относятся к более чем одному тематическому направлению, а совещания по тематическим направлениям в большинстве случаев проводятся одновременно.

20. В этой связи было сообщено, что ЭКА направит всем соответствующим учреждениям расписание совещаний на 2006 год и что она намерена просить всех организаторов совещаний по тематическим направлениям и поднаправлениям предусмотреть в своих официальных расписаниях совещаний проведение по крайней мере одного рабочего совещания в год. Это позволит не только обеспечить приверженность и ресурсы, но и также постоянный и предсказуемый характер проведения таких совещаний. Это позволило бы также по-прежнему проводить одно ежегодное региональное консультативное совещание вместо двух таких совещаний, предложенных на шестом региональном консультативном совещании. Вместе с тем было отмечено, что сроки проведения таких мероприятий придется координировать, с тем чтобы они вносили весомый вклад в региональные консультации. Внимание также вновь было обращено (как об этом уже говорилось в пункте 13) на то, что было выдвинуто предложение проводить два региональных консультативных совещания в год, приурочивая их к саммитам Африканского союза, в целях сведения объема расходов к минимуму и обеспечения координации деятельности с Африканским союзом.

#### **Рекомендация 6**

**Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР следует обратиться к исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций с просьбой обеспечить, чтобы по каждому тематическому направлению должное внимание уделялось работе по нескольким совместным региональным и субрегиональным программам/проектам Организации Объединенных Наций, которые должны определяться по согласованию с Африканским союзом, секретариатом НЕПАД и другими африканскими институциональными партнерами.**

21. Члены КСР отметили, что выполнение этой рекомендации могло бы в значительной мере способствовать обеспечению того, чтобы координации и осуществлению отдельных региональных и субрегиональных совместных программ/проектов уделялось надлежащее внимание в регулярной программе работы всех участвующих учреждений и для этого выделялись соответствующие ресурсы. Они отметили, что в этом случае координация и осуществление мероприятий, связанных с НЕПАД, отныне не будет рассматриваться соответствующими сотрудниками и должностными лицами в качестве специальных или дополнительных задач.

#### **Рекомендация 7**

**Генеральная Ассамблея и руководящие органы всех соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций должны существенно усилить свою поддержку согласованных совместных программ/проектов по тематическим направлениям. КСР следует дать четкие**

**стратегические указания по обеспечению согласованности и эффективного осуществления настоящей рекомендации.**

22. Члены КСР приветствовали эту рекомендацию и отметили, что она подкрепляет вышеизложенную рекомендацию относительно осуществления совместных программ/проектов Организации Объединенных Наций. Вместе с тем они высказали мнение о том, что КСР, возможно, пожелает также рассмотреть в рамках стратегической директивы вопрос об объеме ресурсов, выделяемых для Африки и, в частности, для совместных региональных и субрегиональных программ/проектов Организации Объединенных Наций в поддержку НЕПАД.

**Рекомендация 8**

**Генеральному секретарю следует принять соответствующие меры для укрепления людских ресурсов в Управлении по координации политики и программ ЭКА посредством перевода сотрудников из других учреждений и подразделений Организации Объединенных Наций в целях укрепления потенциала ЭКА в области эффективной и действенной координации работы учреждений Организации Объединенных Наций, действующих в Африке, а также поддержания постоянных контактов с африканскими региональными и субрегиональными организациями.**

23. Члены КСР в целом поддержали рекомендацию 8, отметив, что возможности ЭКА по эффективной координации работы по тематическим направлениям и осуществлению надзора за поддержкой НЕПАД системой Организации Объединенных Наций по-прежнему ограничены. Поэтому требуются дополнительные ресурсы для усиления ведущей роли ЭКА в деле координации работы учреждений Организации Объединенных Наций в Африке. Если ЭКА будет иметь в своем распоряжении надлежащие кадровые и финансовые ресурсы, она сможет перейти от выполнения функций простого организатора региональных консультаций к выполнению функций стратегического координатора и роли секретариата, а также осуществлять столь необходимую надзорную деятельность в рамках проведения региональных консультативных совещаний.

24. Организации отметили, что, хотя в пункте 59 доклада Объединенной инспекционной группы откомандирование персонала из других учреждений Организации Объединенных Наций рассматривается в качестве одного из способов предоставления ЭКА дополнительных людских ресурсов, откомандирование предусмотрено в рекомендации 8 в качестве единственного способа укрепления ее кадрового потенциала. По мнению организаций, Объединенной инспекционной группе следует согласовать эти два раздела доклада, и они отметили, что существует много других способов взаимодействия с ЭКА помимо откомандирования сотрудников учреждений Организации Объединенных Наций, такие, как проведение совместных мероприятий, совместная подготовка публикаций или представление технических замечаний.

25. Помимо этого, организации высоко оценили усилия, предпринятые Объединенной инспекционной группой для выведения на передний план в соответствии с рекомендациями 8 и 10 вопроса о недостаточности потенциала для координации работы по различным тематическим направлениям и осуществления надзора за всей деятельностью в поддержку НЕПАД, проводимой Организацией Объединенных Наций. Они отмечают, что вопрос об усилении коорди-

нирующей роли ЭКА активно обсуждался в ходе визита Генерального секретаря в Аддис-Абебу для участия в работе Консультативной группы по международной поддержке НЕПАД в феврале 2006 года, которая пришла к выводу о том, что ЭКА потребуются как финансовые, так и людские ресурсы.

#### **Рекомендация 9**

**Генеральному секретарю следует обеспечить, чтобы все совещания, созываемые ЭКА в рамках системы тематических направлений, проходили под совместным председательством представителей Комиссии Африканского союза или секретариата НЕПАД и чтобы как можно скорее был создан механизм последующих действий и осуществления всех решений, принимаемых на этих совещаниях.**

26. Члены КСР поддержали эту рекомендацию. Они отметили, что, хотя в рамках функционирования этой системы были достигнуты неоднозначные результаты, она уже существует и что ЭКА постоянно обеспечивает, чтобы секретариат Африканского союза/НЕПАД принимал участие в подготовке совещаний по тематическим направлениям. Однако по различным причинам обеспечить участие секретариата в этих совещаниях не всегда представлялось возможным. Организация отметили, что в срочном порядке необходимо создать механизм последующих действий и осуществления всех решений, принимаемых на этих совещаниях. Вопрос о создании такого механизма можно было бы согласовать в рамках работы по тематическим направлениям или в ходе следующего раунда региональных консультаций.

27. Члены КСР также отметили, что установленная в Организации Объединенных Наций система составления бюджета, ориентированного на результаты, обеспечивает новые возможности для создания требуемого механизма или установления показателей достижений. Помимо этого, предложенный недавно по представлению Африканского союза меморандум о взаимопонимании (см. также пункт 3), касающийся перспектив эффективного сотрудничества между Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, обеспечивает даже еще более широкие возможности для создания официальных механизмов координации сотрудничества между этими двумя организациями на основе партнерства.

#### **Рекомендация 10**

**Генеральной Ассамблее следует обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить ей не позднее ее шестьдесят первой сессии доклад о предпринятых усилиях и конкретных мерах, в том числе в рамках поддержки других организаций системы Организации Объединенных Наций, в целях укрепления потенциала ЭКА в области координации работы этих учреждений в Африке.**

28. Члены КСР согласились с этой рекомендацией и высказали мнение, что укрепление ЭКА посредством выделения для нее надлежащих ресурсов повысило бы эффективность координации поддержки НЕПАД системой Организации Объединенных Наций.

29. Как об этом говорится во введении к докладу Объединенной инспекционной группы, рекомендация Комитета по программе и координации относительно

но дальнейшего укрепления поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций является частью более широкого основания для проведения обзора Объединенной инспекционной группой. Поэтому организации предложили, чтобы доклад Генерального секретаря, испрошенный в рекомендации 10, был, по возможности, расширен для охвата всех рекомендаций, содержащихся в докладе Группы.

### **Диаграмма 1**

#### **Роль ЭКА в координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в Африке в поддержку НЕПАД**

30. Хотя члены КСР высоко оценили пространственные связи, показанные в диаграмме 1, они также отметили необходимость четкого определения конкретных административных взаимоотношений между Африканским союзом и НЕПАД, с одной стороны, и другими организациями, участвующими в этом процессе, — с другой. Предполагается, что такое уточнение способствовало бы улучшению координации и достижению объявленных целей.

### **Приложение I**

#### **Примеры обеспечения присутствия системы Организации Объединенных Наций в Африке на региональном/субрегиональном уровне**

31. Члены КСР отметили, что в приложении I показано, что сфера административной ответственности некоторых учреждений Организации Объединенных Наций выходит за рамки Африканского региона и что перед ними стоят различные приоритетные задачи. Поэтому члены Комитета высказали мнение о том, что, возможно, потребуется четко обозначить административные рамки для выделения надлежащих ресурсов в целях рассмотрения и решения вопросов, выявленных в Африке и являющихся актуальными для нее.

---