



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 March 2006
Russian
Original: English

Шестьдесят первая сессия

Пункт 69(а) первоначального перечня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 110 своей резолюции 60/30 просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят первой сессии свой годовой всеобъемлющий доклад о событиях и проблемах, относящихся к вопросам океана и морскому праву. На основании статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву он представляется также государствам — участникам Конвенции для рассмотрения на их совещании по следующему пункту повестки дня: «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией по морскому праву». Он послужит основой для обсуждений на седьмом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права: в нем содержится информация о событиях и проблемах, относящихся к экосистемным подходам и океанам — области, на которой Генеральная Ассамблея рекомендовала Консультативному процессу сосредоточиться на своем седьмом совещании. В докладе приводится информация о состоянии Конвенции и исполнительных соглашений к ней, о заявлениях и декларациях, сделанных государствами на основании статей 287, 298 и 310 Конвенции, и о представлениях, поданных недавно в Комиссию по границам континентального шельфа. В докладе содержится раздел о деятельности по наращиванию потенциала и рассматриваются события последнего времени, затрагивающие международное судоходство, охрану и безопасность судоходства, жизнь людей на море, защиту морской среды, сохранение морских живых ресурсов и цунами в

* A/61/50.

** Из-за ограничений на листаж в настоящем докладе приводятся лишь сжатые сведения о важнейших событиях последнего времени и выборочные места из материалов, представленных основными учреждениями, программами и органами.

Индийском океане. Наконец, в докладе приводится информация об урегулировании споров и межучрежденческой координации и сотрудничестве.

Содержание

	Пункты	Стр.
Сокращения		6
I. Введение	1	7
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	2–3	7
А. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	2	7
В. Заявления и декларации, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции	3	7
III. Морские пространства	4–12	8
А. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских зон и делимитации этих зон	4–10	8
В. Депонирование и надлежащее опубликование	11–12	9
IV. Органы, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву	13–42	10
А. Международный орган по морскому дну	13–21	10
В. Международный трибунал по морскому праву	22–24	12
С. Комиссия по границам континентального шельфа	25–42	12
1. Рассмотрение представления Ирландии	31–35	14
2. Рассмотрение представления Бразилии	36–39	15
3. Рассмотрение представления Австралии	40–41	16
4. Будущие сессии Комиссии	42	16
V. Деятельность Отдела по вопросам океана и морскому праву, посвященная наращиванию потенциала	43–51	16
А. Брифинги для делегатов в Генеральной Ассамблее	45	17
В. Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе	46	17
С. Программа стажировок Организации Объединенных Наций и фонда «Ниппон»	47	18
D. Учебные курсы, призванные содействовать соблюдению статьи 76 Конвенции	48–51	18
VI. Целевые фонды	52–56	19
VII. События, касающиеся международного судоходства	57–74	20
А. Экономические аспекты судоходства	58	20
В. Безопасность судоходства	59–71	21
1. Перевозка радиоактивных материалов	60–68	21
2. Проливы, используемые для международного судоходства	69–71	24

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
С. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения	72–74	25
VIII. Жизнь людей на море	75–90	26
А. Моряки	76–81	27
В. Международная миграция людей морем	82–90	28
IX. Безопасность на море	91–105	31
А. Террористические акты, направленные против судоходства, и торговля оружием массового уничтожения	96–101	33
В. Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов	102–105	34
X. Экосистемные подходы и океаны	106–199	36
А. Введение	106–119	36
В. Правовые и политические рамки на глобальном уровне	120–134	38
1. Юридически обязательные документы	121–124	39
2. Документы и механизмы, соблюдение которых не является юридически обязательным	125–133	40
3. Прочие соответствующие документы	134	44
С. Элементы экосистемного подхода	135–163	44
1. Разработка экосистемного подхода	135–152	44
2. Разработка экосистемного подхода в международных форумах	153–163	50
D. Осуществление экосистемных подходов	164–193	53
1. Осуществление на региональном уровне	164–175	53
2. Осуществление региональными рыбохозяйственными организациями	176–184	58
3. Осуществление на национальном уровне	185–193	61
E. Создание потенциалов	194–199	66
XI. Морская среда, морские ресурсы и устойчивое развитие	200–266	69
А. Защита и сохранение морской среды	200–230	69
1. Деятельность на суше	200–206	69
2. Загрязнение с судов	207–219	71
3. Удаление отходов	220–223	74
4. Морской мусор	224–226	75
5. Слом/утилизация/демонтаж судов	227–230	76
В. Сохранение морских живых ресурсов и управление ими	231–257	77
1. Рыболовные ресурсы	231–242	77
2. Морское биологическое разнообразие	243–253	80
3. Охраняемые районы моря	254–257	84

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
С. Изменение климата	258–264	85
D. Океанический шум	265–266	87
XII. Цунами в Индийском океане	267–271	88
XIII. Урегулирование споров	272–275	90
А. Международный Суд	273	91
В. Международный трибунал по морскому праву	274	91
С. Суд Европейских сообществ	275	91
XIV. Международное сотрудничество и координация	276–278	92
А. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	276	92
В. Регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты	277	92
С. «ООН — океаны»	278	92
XV. Выводы	279–284	93

Сокращения

Базельская конвенция	Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением
БНА, Конвенция	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства
БНА, Протокол	Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ИКС	Международный совет по исследованию моря
ИМО	Международная морская организация
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
ККАМЛР	Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики
Лондонская конвенция	Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия
МОТ	Международная организация труда
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОУМР	особо уязвимые морские районы
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
САР, Конвенция	Международная конвенция по поиску и спасанию на море
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию

I. Введение

1. Во исполнение просьбы, сформулированной Генеральной Ассамблеей в резолюции 60/30, в настоящем докладе содержится всеобъемлющий обзор событий в области вопросов океана и морского права, а также особая глава, посвященная специальной теме седьмого совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права «Экосистемные подходы и океаны». От различных организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, а также других организаций было получено большое число материалов, содержащих информацию для настоящего доклада. Ввиду ограничений на листаж в тексте нашла отражение лишь часть полученной информации. Некоторые вопросы, не получившие освещения в докладе, будут рассмотрены в добавлении.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

2. Число участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС или «Конвенция») продолжало расти, и 26 августа 2005 года к Конвенции присоединилась Эстония. На 28 февраля 2006 года число участников, включая Европейское сообщество, возросло до 149. 26 августа 2005 года Эстония выразила также согласие на обязательность для себя Соглашения об осуществлении части XI Конвенции. Таким образом по состоянию на 28 февраля 2006 года число участников этого Соглашения, включая Европейское сообщество, составило 122. Статус Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года также продолжал эволюционировать. 15 сентября 2005 года к нему присоединилось Кирибати, а 16 сентября 2005 года — Гвинея и Либерия. По состоянию на 28 февраля 2006 года число участников этого соглашения, включая Европейское сообщество, составило 56.

B. Заявления и декларации, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 Конвенции

3. Присоединившись к ЮНКЛОС, Эстония сделала заявление о том, что в качестве государства — члена Европейского сообщества она передала компетенцию в некоторых вопросах, регулируемых Конвенцией, Европейскому сообществу в соответствии с декларацией, сделанной Европейским сообществом 1 апреля 1998 года. Эстония заявила также, что в соответствии с пунктом 1 статьи 287 Конвенции она выбрала Международный трибунал по морскому праву, учрежденный согласно приложению VI, и Международный Суд в качестве средств урегулирования споров, касающихся толкования или применения данной Конвенции. Латвия также сделала заявление по статье 287, касательно выбора процедуры. 31 августа 2005 года она заявила, что она выбрала следующие средства урегулирования споров, касающихся толкования или применения данной Конвенции: а) Международный трибунал по морскому праву, б) Международный Суд. 14 сентября 2005 года Соединенное Королевство Ве-

Великобритании и Северной Ирландии назначило судью Дэвида Андерсона, кавалера Ордена святого Михаила и святого Георгия, арбитром согласно статье 2 приложения VII к Конвенции. Новых деклараций или заявлений в связи с Соглашением Организации Объединенных Наций по рыбным запасам не поступало.

III. Морские пространства

A. Обзор последних событий, касающихся практики государств, заявляемых ими морских зон и делимитации этих зон

4. За период, истекший после опубликования предыдущего доклада, произошло несколько событий, касающихся практики государств в отношении установления исходных линий, проведения внешних границ их морских зон, а также делимитации морских границ между государствами с противоположными или смежными побережьями. Лишь в нескольких случаях, перечисленных в пунктах ниже, соответствующие государства официально проинформировали Секретариат об этих событиях. Ввиду ограничений на листаж настоящего доклада изложить содержание сообщений не представляется возможным; однако в каждом случае приводятся ссылки на содержащие их публикации.

5. *Карибский регион.* Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии проинформировали Секретариат о двух взаимосвязанных прокламациях, вступивших в силу 11 июля 2005 года, а именно о Статуте № 49 (2005 год) «Прокламация Его Превосходительства губернатора, изменяющая расположенную мористее границу рыбопромысловой зоны, относящейся к Ангилье, и об установлении границы между Виргинскими островами и Ангильей для всех целей» и Прокламации губернатора Ангильи от 11 июля 2005 года об установлении морской границы между Ангильей и Виргинскими островами (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59).

6. *Средиземное море.* В вербальной ноте от 18 марта 2005 года Ливия препроводила Генеральному секретарю решение Высшего народного комитета № 104 о прямых исходных линиях, от которых отмеряется ширина территориального моря и морских зон Ливийской Арабской Джамахирии, а также решение Высшего народного комитета № 105 о делимитации ливийской рыбопромысловой охранной зоны в Средиземном море (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59).

7. В вербальной ноте от 3 октября 2005 года на имя Генерального секретаря Словения препроводила заявление относительно ноты Постоянного представительства Республики Хорватия от 2 сентября 2005 года, посредством которой Хорватия депонировала перечень географических координат, определяющих внешнюю границу экологической и рыбопромысловой охранной зоны (см. пункт 9 ниже). Нота Словении была распространена среди всех государств (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59).

8. Турция в вербальной ноте от 4 ноября 2005 года на имя Генерального секретаря сообщила о своей позиции в отношении заявления о позиции Кипра в связи с информационной запиской Турции, касающейся возражений Турции против Соглашения между Кипром и Египтом о делимитации исключительной

экономической зоны от 17 февраля 2003 года (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59).

9. В ноте от 21 февраля 2006 года Словения сообщила Генеральному секретарю о принятии 4 октября 2005 года Государственным собранием Словении Закона об экологической охранной зоне и континентальном шельфе Республики Словения. Закон вступил в силу 22 октября 2005 года (см. «Бюллетень по морскому праву», № 60).

10. *Регион Юго-Восточной Азии.* 15 июля 2005 года Малайзия и Сингапур зарегистрировали в Секретариате Соглашение от 26 апреля 2005 года об урегулировании дела, касающегося расширения Сингапуром прибрежной полосы в проливе Джохор и вокруг него (Малайзия против Сингапура), которое вступило в силу в этот же день. Данное Соглашение затрагивает вопрос о морских границах между двумя государствами, который должен решаться в соответствии с отчетом о совместном совещании старших должностных лиц сторон, состоявшемся в Гааге 7–9 января 2005 года (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59).

В. Депонирование и надлежащее опубликование

11. В период с августа 2005 года по февраль 2006 года три государства участника сдали на хранение Генеральному секретарю карты и перечни географических координат в отношении исходных линий или морских зон. 31 августа 2005 года сообразно с пунктом 2 статьи 16 и пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС Латвия сдала на хранение перечень географических координат точек, определяющих морскую границу между Латвией и Эстонией; перечень географических координат точек, делимитирующих исключительную экономическую зону между Латвией и Швецией в соответствии с пунктом 2 статьи 75 Конвенции (см. «Бюллетень по морскому праву», № 58); а также три морских карты Балтийского моря с указанием латвийских морских границ. 2 сентября 2005 года в соответствии с пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС Хорватия сдала на хранение перечень географических координат точек, определяющих внешнюю границу экологической и рыбопромысловой охранной зоны Республики Хорватия (см. «Бюллетень по морскому праву», № 59). Государства были проинформированы об этих депонированных материалах в уведомлениях о морских зонах № 54 и 55.

12. 15 февраля 2006 года в соответствии с пунктом 2 статьи 16, пунктом 2 статьи 75 и пунктом 2 статьи 84 ЮНКЛОС Новая Зеландия сдала на хранение 10 морских карт с изображением исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, вместе с внешними границами ее территориального моря и ее исключительной экономической зоны, рассчитанными в соответствии с положениями Конвенции. На карту нанесена также линия морской границы между Новой Зеландией и Австралией согласно Договору между Новой Зеландией и Австралией об установлении некоторых исключительных экономических зон и границ континентального шельфа, который был подписан в Аделаиде 25 июля 2004 года. Новая Зеландия отметила, что остальная часть внешних границ континентального шельфа будет нанесена на карту после того, как Новая Зеландия направит в Комиссию по границам континентального шельфа свое представление сообразно с пунктом 8 статьи 76 Конвенции. Госу-

дарства были проинформированы об этом депонированном материале в уведомлении о морской зоне № 56.

IV. Органы, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву

A. Международный орган по морскому дну

13. Международный орган по морскому дну провел 15–26 августа 2005 года свою одиннадцатую сессию. На этой сессии Орган, в частности, рассматривал указанные ниже вопросы.

14. *Правила поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок.* Совет Международного органа по морскому дну завершил первое чтение проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок, предложенного Юридической и технической комиссией¹. Совет принял к сведению разъяснительные записки, представленные Юридической и технической комиссией², однако счел необходимым получить дальнейшие разъяснения и уточнения в отношении следующих аспектов проекта правил: разъяснение взаимосвязи между поиском и разведкой; информацию о предлагаемой системе распределения разведочных блоков и о том, как она может функционировать на практике, а также предлагаемый график отказа от участков и его соответствие положениям Конвенции; подробный анализ возможного практического осуществления положений, касающихся предлагаемой системы участия Органа.

15. *Заявление на утверждение плана работы по разведке полиметаллических конкреций в Районе.* 21 июля 2005 года Генеральный секретарь Международного органа по морскому дну получил заявление об утверждении плана работы по разведке полиметаллических конкреций в Районе, представленное в соответствии с Правилами поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе Германией в лице Германского федерального института геологии и природных ресурсов. Заявочный район был разделен на две части общей площадью 149 976 квадратных километров в зоне Кларион-Клиппертон в Тихом океане. В каждой из двух частей Совет обозначил один сектор для Органа и выделил другой сектор в качестве разведочного района Германии. Совет постановил также просить Генерального секретаря Органа предпринять необходимые шаги для выпуска плана работы по разведке в форме контракта между Органом и Германией³. Германский федеральный институт геологических наук и природных ресурсов является первым заявителем, присоединившимся к числу первоначальных вкладчиков, зарегистрированных Подготовительной комиссией, за которых поручились, соответственно, Индия, Китай, Республика Корея, Российская Федерация, Франция, Япония и консорциум восточно-европейских стран, базирующийся в Польше.

16. *Целевые фонды.* На одиннадцатой сессии, отметив остаток аванса, выделенного Генеральным секретарем добровольному целевому фонду для покрытия расходов на участие членов из развивающихся стран в работе Юридической и технической комиссии и Финансового комитета, Ассамблея постановила дополнить добровольные взносы, насколько это необходимо, процентными поступлениями фонда для сборов, уплаченных первоначальными вкладчиками, в

размере до 60 000 долл. США. Эти дополнительные средства были выделены на функционирование добровольного фонда в 2006 году. Целевой фонд получил также взнос от Нигерии в размере 5000 долл. США, а еще об одном взносе в размере 10 000 долл. США было объявлено Тринидадом и Тобаго.

17. На той же сессии по предложению Генерального секретаря, нацеленному на облегчение участия ученых из развивающихся стран в международных программах морских научных исследований в глубоководных районах океана, Орган просил представить для рассмотрения на его двенадцатой сессии в 2006 году подробное предложение об учреждении добровольного целевого фонда и программы подготовки. Подробные сведения о еще одном предложении, касающемся учреждения фонда пожертвований за счет сборов, уплачиваемых Органу подрядчиками, будет также представлено на двенадцатой сессии. Поступления из этого фонда будут использоваться для дополнения средств двух добровольных целевых фондов Органа.

18. *Практикумы и исследовательские программы.* Со ссылкой на программу работы Органа в период 2005–2007 годов Генеральный секретарь Органа сообщил Ассамблее, что Орган будет и впредь прилагать усилия по поощрению международного сотрудничества в проведении морских научных исследований в связи с деятельностью в Районе.

19. Завершив серию практикумов, проводившихся в течение последних лет и посвященных темам, касающимся условий и ресурсов в глубоководных районах морского дна, Орган приступил к проведению совместного исследовательского проекта (проект Каплан) по изучению биологического разнообразия, диапазонов обитания видов и генных потоков в абиссальной конкреционной провинции Тихого океана в целях прогнозирования и регулирования воздействия глубоководной разработки морского дна. На одиннадцатой сессии Органа Генеральный секретарь Органа представил второй ежегодный доклад о ходе осуществления этого проекта, сообщив о третьей Каплановской экспедиции, которая была завершена в июне 2004 года под эгидой Французского научно-исследовательского института по эксплуатации морских ресурсов (ИФРЕМЕР). Кроме того, Орган наладил сотрудничество с Группой по хемосинтетическим экосистемам (ChEss) и с Группой по подводным горам (CenSeam). В рамках этих программ рассматриваются ареалы обитания, в которых залегают полиметаллические сульфиды и кобальтоносные железомарганцовые корки. В рамках следующего практикума, который Орган предлагает провести в Кингстоне 27–31 марта 2006 года в сотрудничестве с CenSeam, будет сосредоточено внимание на распределении потенциально ценных коммерческих залежей кобальтоносных железомарганцовых корок в Районе, условиях, ведущих к формированию таких залежей, оценке механизмов разнообразия в этих районах, эндемизме и масштабах распространения фауны подводных гор и факторах, которые, по-видимому, определяют эти механизмы.

20. Кроме того, 31 июля — 4 августа 2006 года Орган проведет практикум, который будет посвящен соображениям экономии за счет технических средств при разработке полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок.

21. Двенадцатая сессия Органа будет проведена в Кингстоне 7–18 августа 2006 года. Заседания Юридической и технической комиссии запланированы на 31 июля — 11 августа 2006 года.

В. Международный трибунал по морскому праву

22. Международный трибунал по морскому праву провел 7–18 марта 2005 года свою девятнадцатую сессию, а 26 сентября — 7 октября 2005 года — двадцатую. Эти сессии были посвящены юридическим вопросам, имеющим значение для судебной работы Трибунала, а также организационным и административным вопросам, включая пересмотр Регламента и судебных процедур. Трибунал заключил административные соглашения о сотрудничестве с Международным бюро Постоянной Палаты Третейского Суда и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

23. 1 октября 2005 года Трибунал избрал судью Рюдигера Вольфрума Председателем Трибунала, а судью Джозефа Акля заместителем Председателя. Как предусмотрено в статье 12 Статута, как Председатель, так и заместитель Председателя избираются на трехгодичный срок. 4 октября 2005 года Трибунал избрал новых членов Камеры по спорам, касающимся морского дна, Камеры по спорам, касающимся рыболовства, и Камеры по спорам, касающимся морской среды. В каждой камере срок полномочий новых членов истекает 30 сентября 2008 года. Кроме того, 4 октября 2005 года Трибунал учредил Камеру упрощенного производства на период с 1 октября 2005 года по 30 сентября 2006 года. В этот же день Трибунал вновь сформировал свои комитеты на период до 30 сентября 2006 года и учредил новый Комитет по связям с общественностью.

24. 2 сентября 2005 года в Трибунал нанес визит и выступил там с заявлением Комиссар Европейского союза по вопросам рыболовства и морского хозяйства г-н Джо Борг. 6 октября 2005 года в Трибунале состоялась первая информационная сессия, посвященная мероприятиям, проводимым Трибуналом для дипломатических сотрудников, аккредитованных в Германии. 24 октября 2005 года Председатель Вольфрум выступил на совещании юридических консультантов в Нью-Йорке, а 28 ноября 2005 года в связи с рассмотрением пункта повестки дня «Мировой океан и морское право» на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи Председатель выступил с заявлением на пленарном заседании Ассамблеи.

С. Комиссия по границам континентального шельфа

25. Шестнадцатая сессия Комиссии по границам континентального шельфа состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 29 августа — 16 сентября 2005 года. На этой сессии Комиссия приступила к рассмотрению представления Ирландии, продолжила рассмотрение представлений Бразилии и Австралии и рассмотрела вопросы административного характера, процедуры и подготовки кадров⁴.

26. В ответ на просьбу, сформулированную на пятнадцатой сессии Комиссии, на рассмотрение Комиссии было вынесено письмо Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций от 25 августа 2005 года с консультативным заключением по следующему вопросу: «Допустимо ли в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и правилами процедуры Комиссии, чтобы прибрежное государство, сделавшее представление Комиссии на основании статьи 76 Конвенции, представило Комиссии в ходе рассмотре-

ния ею представления дополнительные материалы и информацию, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части, которые существенно отличаются от первоначальных внешних границ и формульных линий, о которых Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций надлежащим образом сообщил в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии?».

27. Рассмотрев консультативное заключение Юрисконсульта, Комиссия приняла его к сведению и постановила вести работу соответствующим образом. Комиссия постановила препроводить это консультативное заключение четырем государствам, уже сделавшим представления, поместить его на веб-сайте Комиссии, которым ведает Отдел по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций, и опубликовать его в качестве документа Комиссии. В ходе обсуждений, посвященных консультативному заключению, члены Комиссии достигли согласия в отношении надлежащего опубликования информации о представлениях и выразили мнение о том, что новая информация, представляемая прибрежными государствами в ходе рассмотрения их представлений Комиссией, в случае существенных расхождений с первоначально представленными внешними границами континентального шельфа должна надлежащим образом опубликовываться. Было согласовано, что прибрежные государства должны представлять изложение информации, подлежащей публикации, например в качестве добавления или исправления к уже представленному ими резюме. Многие члены выразили также мнение о том, что другим государствам должно быть выделено достаточное время на формулирование их мнений по данному вопросу. Они подчеркнули также, что в тех случаях, когда в ходе рассмотрения представления представляются новые данные о внешней границе континентального шельфа за пределами 200 морских миль, государства должны осознавать вытекающие из этого практические последствия, включая существенные задержки в подготовке рекомендаций Комиссией.

28. Председатель сообщил Комиссии, что на пятнадцатом совещании государств-участников несколько делегаций выразили обеспокоенность на предмет соответствия правила 52 правил процедуры Комиссии положениям статьи 5 приложения II к Конвенции. Он указал, что Совещание постановило отразить обеспокоенность государств-участников, выраженную на совещании, в докладе Совещания и довести ее до сведения Комиссии. Он отметил также, что, хотя, согласно решению Совещания, индивидуальные государства могут направлять отдельные сообщения по этому вопросу в Комиссию, до настоящего времени, помимо сообщения Бразилии, таких сообщений получено не было. Председатель проинформировал Комиссию о том, что, как было согласовано Совещанием, оно может вновь вернуться к рассмотрению этого вопроса в случае необходимости.

29. Состоялся обмен мнениями о возможных механизмах решения проблем, возникающих у прибрежных государств. Комиссия постановила учредить рабочую группу, чтобы выявить возможные решения. Рабочая группа подготовила доклад, озаглавленный «Проект предложений по модификации раздела III (6) и раздела VI (15) приложения III к правилам процедуры Комиссии по границам континентального шельфа». После прений по проекту документа было предложено, чтобы Комиссия приняла консенсусом проект поправок к правилам процедуры, содержащийся в вышеуказанном документе, при том пони-

мании, что в правила по-прежнему могут вноситься дальнейшие поправки. Затем Комиссия консенсусом утвердила поправки к правилам процедуры. Поскольку Комиссия не завершила обсуждение данного вопроса, этот пункт будет включен в повестку дня семнадцатой сессии.

30. В ходе совещания между должностными лицами трех подкомиссий, занимающихся рассмотрением представлений соответственно Бразилии, Австралии и Ирландии, была согласована последовательная практика в отношении взаимодействия между представляющим государством и подкомиссией в соответствии с исправленным приложением III к правилам процедуры Комиссии. Было решено предусмотреть возможность тесного взаимодействия с представляющим государством на уровне подкомиссии, в рамках которого как государство, так и подкомиссия могли бы выступать с инициативой о проведении заседаний. Кроме того, на этапе, близком к завершению рассмотрения представления, подкомиссия будет созывать совещание с представителями прибрежного государства, чтобы обрисовать всеобъемлющую картину предварительных мнений подкомиссии, касательно представления и возникших у нее проблем. Прибрежное государство будет иметь возможность ответить на презентацию в разумные сроки. Затем подкомиссия будет проводить окончательную доработку своих рекомендаций в адрес Комиссии.

1. Рассмотрение представления Ирландии

31. Директор управления по вопросам морского права министерства иностранных дел Ирландии Деклан Смит, возглавлявший делегацию Ирландии, выступил с презентацией, посвященной представлению Ирландии. После презентации представители Ирландии ответили на вопросы, заданные членами Комиссии. Г-н Смит затронул также вопросы, касающиеся морских претензий соседних государств, включая позиции Дании и Исландии, отраженные в сообщениях, представленных Генеральному секретарю в связи с ирландским представлением.

32. Комиссия затронула вопрос о формах рассмотрения представления. Комиссия приняла решение о том, что, как предусматривается в приложении II к Конвенции и в Правилах процедуры Комиссии, представление Ирландии будет рассмотрено на основе создания подкомиссии. Комиссия затем просила подкомиссию провести заседание для определения организации своей работы, выбора своих должностных лиц и, основываясь на предварительном рассмотрении представления, составления графика своей работы. После проведения первого заседания подкомиссии г-н Джаафар сообщил Комиссии, что подкомиссия избрала его своим председателем, а г-на Казмина и г-на Франсиса — заместителями председателя.

33. На заключительном этапе работы шестнадцатой сессии Председатель подкомиссии информировал Комиссию о том, что подкомиссия приступила к предварительному рассмотрению представления и связанной с ним информации. В ходе шестнадцатой сессии подкомиссия провела 10 заседаний. Она провела четыре консультативные встречи с делегацией Ирландии с 6 по 9 сентября 2005 года. На этих встречах подкомиссия запросила разъяснения либо формального, либо существенного характера, и представила в письменном виде вопросы ирландской делегации, которая в письменном виде ответила на большую их часть. В отношении остальных вопросов было принято решение о том,

что ирландская делегация представит письменные ответы в течение межсессионного периода.

34. Председатель сообщил Комиссии, что после шестнадцатой сессии подкомиссии потребуется дополнительное время, в связи с чем подкомиссия постановила провести заседания с 10 по 21 апреля и с 28 августа по 8 сентября 2006 года. С учетом объема работы, необходимого для рассмотрения представления, подкомиссия постановила провести заседания в ходе возобновленной шестнадцатой сессии в период с 23 по 27 января 2006 года.

35. В ходе этой недели подкомиссия перешла от предварительного рассмотрения к проверке данных и подтверждению методов и методологий при поддержке технических специалистов и с обеспечением доступа к средствам Географической информационной системы в Отделе по вопросам океана и морскому праву. Она провела пять встреч с ирландской делегацией, которая представила дополнительные данные и информацию, как было запрошено подкомиссией.

2. Рассмотрение представления Бразилии

36. Председатель подкомиссии, учрежденной для рассмотрения представления Бразилии, доложил о работе, проделанной в межсессионный период и в ходе недельного совещания 22–26 августа 2005 года, предшествовавшего проведению шестнадцатой сессии. Он указал, что подкомиссия произвела дальнейший анализ сейсмических, геологических, батиметрических и геоморфологических данных. Он сообщил Комиссии о совещании подкомиссии с бразильскими экспертами, проведенном 24 августа 2005 года, на котором эксперты сделали презентацию по различным аспектам представления Бразилии.

37. Председатель подкомиссии обратил далее внимание на объем предстоящей подкомиссии работы и сообщил Комиссии, что, как ожидает подкомиссия, она сможет представить рекомендации на семнадцатой сессии при том понимании, что в межсессионный период будет проведено совещание подкомиссии перед началом пленарной части семнадцатой сессии. Что касается консультативного заключения Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций, представленного по просьбе Комиссии, сформулированной на ее пятнадцатой сессии, то он отметил, что это консультативное заключение имеет непосредственное отношение к работе подкомиссии, рассматривающей представление Бразилии, и его необходимо принять во внимание в ходе дальнейшего рассмотрения представления. Подкомиссия довела содержание заключения до сведения бразильских экспертов на совещании 31 августа 2005 года.

38. В ходе второй и третьей недели шестнадцатой сессии (5–16 сентября 2005 года) подкомиссия достигла дальнейшего прогресса в рассмотрении представления Бразилии. 9 сентября 2005 года она провела третью встречу с бразильскими экспертами. Председатель подкомиссии передал делегации Бразилии письмо Председателя Комиссии на имя главы бразильской делегации, в котором Комиссия предложила Бразилии представить добавление или исправление к резюме.

39. Комиссия обсудила также и согласовала свой план работы на межсессионный период. Она постановила предложить делегации Бразилии провести со-

вещание в течение первой недели семнадцатой сессии Комиссии (20–24 марта 2006 года).

3. Рассмотрение представления Австралии

40. Председатель подкомиссии, учрежденной для рассмотрения представления Австралии, сообщил о работе, проделанной в межсессионный период, в частности о межсессионном совещании, состоявшемся 27 июня — 1 июля 2005 года. Председатель указал, что до начала межсессионного совещания подкомиссия получила всю дополнительную информацию, запрошенную ею у делегации Австралии на пятнадцатой сессии Комиссии. В ходе межсессионного совещания подкомиссия препроводила австралийской делегации дальнейшие вопросы, ответы на которые были получены до начала шестнадцатой сессии. В настоящее время они рассматриваются подкомиссией. К окончанию межсессионного совещания подкомиссия достигла значительного прогресса в рассмотрении представления Австралии.

41. В ходе шестнадцатой сессии подкомиссия провела четыре встречи с австралийской делегацией. Подкомиссия запланировала представить свои окончательные рекомендации Комиссии в такой срок, чтобы Комиссия смогла рассмотреть их до следующих выборов членов Комиссии. Председатель подчеркнул, что с учетом объема работы, с которой сопряжена задача рассмотрения представления Австралии, подкомиссия запланировала на 2006 год шесть недель возобновленных заседаний, в течение которых будет проводиться работа в помещениях Отдела, в дополнение к индивидуальной работе членов подкомиссии в межсессионные периоды. Было согласовано, что возобновленные заседания подкомиссии в 2006 году будут проходить соответственно с 27 по 31 марта, с 10 по 21 апреля и с 28 августа по 15 сентября.

4. Будущие сессии Комиссии

42. Комиссия постановила провести в 2006 году две сессии. Семнадцатая сессия будет проходить в период с 20 марта по 21 апреля при том понимании, что следующие периоды времени будут использоваться для технического рассмотрения представлений в лабораториях Географической информационной системы и с использованием прочих технических средств Отдела: 20–31 марта и 10–21 апреля 2006 года. Восемнадцатая сессия состоится 21 августа — 15 сентября 2006 года при том понимании, что следующие периоды времени будут использоваться для технического рассмотрения представлений в лабораториях ГИС и с использованием прочих технических средств Отдела: 23 августа — 5 сентября и 11–15 сентября 2006 года. В своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея утвердила созыв этих сессий Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

V. Деятельность Отдела по вопросам океана и морскому праву, посвященная наращиванию потенциала

43. Генеральная Ассамблея неоднократно подчеркивала важное значение наращивания потенциала в области морского права, в частности в своих резолюциях по Мировому океану и морскому праву. В резолюции 60/30 этой теме посвящено 11 пунктов. Отдел по вопросам океана и морскому праву активизиро-

вал свою деятельность по наращиванию потенциала сообразно с растущей приверженностью Организации Объединенных Наций наращиванию потенциала в этой области.

44. Активизация деятельности Отдела по наращиванию потенциала включает оказание консультативных услуг; управление целевыми фондами; организацию брифингов и учебных программ; подготовку исследований, справочников и публикаций, включая опубликование окончательного варианта учебного пособия по проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке представлений в Комиссию по границам континентального шельфа на английском, испанском и французском языках; эксплуатацию баз данных; управление программами стипендий и распространение информации через веб-сайт Отдела. Все большее внимание уделяется инициативам, конкретно направленным на расширение возможностей государств в плане решения задач по осуществлению Конвенции и извлечения из этого выгод. В дополнение к мероприятиям, охарактеризованным в пунктах 45–51 ниже, Отдел ведет активное изучение новых областей, в которых развивающиеся страны испытывают потребности в плане наращивания потенциала.

А. Брифинги для делегатов в Генеральной Ассамблее

45. 3–4 октября 2005 года состоялся четвертый ежегодный брифинг, посвященный событиям в области вопросов океана и морского права, организованный совместно Отделом по вопросам океана и морскому праву и Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций в целях содействия разработке проектов резолюций в связи с пунктом «Мировой океан и морское право» на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Были сделаны презентации по таким вопросам, как: устойчивое рыболовство; морской мусор; морское биологическое разнообразие; Открытый процесс неофициальных консультаций по вопросам океана и морского права; осуществление Конвенции и связанных с ней соглашений и документов; континентальный шельф и работа Комиссии по границам континентального шельфа; безопасность и охрана на море и осуществление соответствующих положений государствами флага. В работе брифинга приняли участие примерно 50 человек, которые дали ему весьма позитивную оценку. Следующий брифинг, посвященный аналогичной тематике, предварительно запланирован на октябрь 2006 года.

В. Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе

46. Получатель девятнадцатой стипендии им. Амерасингхе, присужденной в 2004 году, Милинда Гунетиллеке в настоящее время ведет свои исследования по «правовым вопросам, связанным с континентальным шельфом», в Центре Лаутерпахта по вопросам международного права в Кембриджском университете (Соединенное Королевство). Ожидается, что его трехмесячная программа практической подготовки в Отделе начнется в марте 2006 года. Двадцатая стипендия была присуждена в 2005 году Марвину Т. Нгирутангу из Палау, и в настоящее время принимаются меры по направлению его в подходящее учебное

заведение. В 2005 году были получены взносы в стипендиальный фонд от Ирландии, Монако, Намибии, Тринидада и Тобаго и Шри-Ланки⁵.

С. Программа стажировок Организации Объединенных Наций и фонда «Ниппон»

47. В рамках программы стажировок Организации Объединенных Наций и фонда «Ниппон» было присуждено 20 стипендий должностным лицам правительств и другим специалистам среднего звена для проведения углубленных академических исследований в области вопросов океана и морского права или смежных дисциплин. Первые 10 стажеров (граждане Багамских Островов, Бангладеш, Болгарии, Вьетнама, Камбоджи, Ливийской Арабской Джамахирии, Маврикия, Перу, Сент-Люсии и Филиппин) завершили работу по программе: восемь из них прошли трехмесячную стажировку в Отделе, один — в Международной морской организации (ИМО) и один — в Международном трибунале по морскому праву. Вторая группа стажеров (из Грузии, Индонезии, Мадагаскара, Мозамбика, Мьянмы, Объединенной Республики Танзания, Соломоновых Островов, Таиланда, Чили и Шри-Ланки) в настоящее время приступает к первому этапу программы, в котором участвуют престижные академические заведения. Большинство из них продолжит свою стажировку в Отделе⁶. Хотя программа существует лишь в течение небольшого периода времени, она уже пользуется широким признанием в развивающихся странах и академических кругах.

Д. Учебные курсы, призванные содействовать соблюдению статьи 76 Конвенции

48. Во исполнение резолюций 59/24 и 60/30 Генеральной Ассамблеи Отдел продолжал организовывать учебные курсы для технических и административных сотрудников развивающихся прибрежных государств, посвященные проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке представлений в Комиссию по границам континентального шельфа в соответствии с положениями статьи 76 ЮНКЛОС.

49. В сотрудничестве с правительством Ганы и секретариатом Содружества и при поддержке Африканского союза и Экономического сообщества западноафриканских государств Отдел организовал курс в Аккре 5–9 декабря 2005 года. В этом курсе приняли участие 54 технических и административных сотрудника из 16 развивающихся государств африканского региона с побережьями в Восточной Атлантике, которые могут претендовать на расширенный континентальный шельф (Ангола, Бенин, Габон, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Намибия, Нигерия, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сьерра-Леоне и Того). В число преподавателей на курсах входили бывшие и нынешние члены Комиссии и сотрудники Отдела.

50. Четвертый учебный курс будет проведен в Аргентине 8–12 мая 2006 года для латиноамериканских и карибских развивающихся государств, которые могут претендовать на расширенный континентальный шельф. В этом учебном курсе, как ожидается, примут участие около 25 стажеров.

51. В течение первого года осуществления программы учебных курсов по проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке представлений в Комиссию по границам континентального шельфа Отдел по вопросам океана и морскому праву обеспечил подготовку в общей сложности 122 технических и административных сотрудников из 38 развивающихся прибрежных государств⁷. Несмотря на то обстоятельство, что программа существует недолго, она уже пользуется широким признанием, а конкретные курсы получили весьма позитивный отклик среди участников.

VI. Целевые фонды

52. *Целевой фонд для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств в заседаниях Комиссии.* На пятнадцатой сессии Комиссии по границам континентального шельфа в апреле 2005 года пять членов получили помощь из этого Фонда. На совещании подкомиссии, занимавшейся представлением Австралии, помощь получили три члена Комиссии. Два члена Комиссии получили помощь в связи с совещанием подкомиссии, занимавшейся представлением Бразилии в августе 2005 года. На шестнадцатой сессии в августе/сентябре 2005 года помощь из этого Фонда получили в общей сложности пять членов. Общая сумма расходов Фонда в 2005 году составила примерно 106 290 долл. США. В 2005 году Ирландия внесла в Фонд в общей сложности 50 000 долл. США. Других взносов в этом году не поступало. По состоянию на конец 2005 года общая сумма резервов и остатков Фонда оценивается в размере 39 564 долл. США. Эта сумма позволит покрыть лишь помощь на участие членов Комиссии из развивающихся государств еще в одной сессии.

53. *Целевой фонд для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа из развивающихся государств, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, и для соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.* Правительство Ирландии уведомило Секретариат в сентябре 2005 года, что оно выделит 120 000 евро в порядке трех ежегодных взносов по 40 000 евро. В 2005 году Исландия внесла в этот Целевой фонд 100 000 долл. США. Расходы Фонда в 2005 году составили 239 712 долл. США. По состоянию на конец 2005 года общая сумма резервов и остатков Фонда составила, согласно оценкам, 1 053 773 долл. США⁸.

54. *Целевой фонд Международного трибунала по морскому праву.* По состоянию на 31 декабря 2005 года общая сумма активов Фонда составила 70 621,17 долл. США. В 2005 году средства Фонда не расходовались и взносов в Фонд не поступало. В том же году после рассмотрения заявления Гвинеи-Бисау на выделение финансовой помощи из Целевого фонда для покрытия расходов, которые она понесет в связи с заявлением, поданным в Трибунал правительством Сент-Винсента и Гренадин против правительства Гвинеи-Бисау касательно арестованного судна «Джуно Трейдер» и его экипажа, Генеральный секретарь по рекомендации группы экспертов постановил выделить Гвинеи-Бисау 20 000 долл. США. На сегодняшний день просьбы о выплате этой компенсации не поступало.

55. *Фонд помощи, предусмотренный частью VII Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года.* В 2005 году средств из этого Фонда не выделялось. По состоянию на 31 декабря 2005 года взносы в Фонд на общую сумму 345 469,65 долл. США внесли Исландия, Норвегия и Соединенные Штаты Америки⁹.

56. *Целевой фонд добровольных взносов для оказания развивающимся государствам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, содействия в участии в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.* Помощь на цели участия в шестом совещании Неофициального консультативного процесса получили представители следующих 17 стран: Анголы, Багамских Островов, Гондураса, Кабо-Верде, Камбоджи, Кирибати, Коста-Рики, Мавритании, Монголии, Палау, Панамы, Перу, Самоа, Сент-Китса и Невиса, Сьерра-Леоне, Тонга и Ямайки. Общий объем расходов средств Фонда в 2005 году составил 62 202,18 долл. США. По состоянию на 31 декабря 2005 года общий объем резервов и остатков средств в Фонде составил 135 324,68 долл. США. Взносов в 2005 году не поступало.

VII. События, касающиеся международного судоходства

57. Судоходство имеет жизненно важное значение для глобальной экономики. Морской транспорт остается самым эффективным с точки зрения затрат средством перевозки товаров и сырьевых материалов в больших объемах по всему миру, и в большинстве операций глобальной торговли грузоперевозки осуществляются с помощью судов. Кроме того, деятельность, связанная с судоходством, обеспечивает важный источник доходов, в частности для многих развивающихся стран, например от регистрации судов, обеспечения возможностей для трудоустройства на море и утилизации списанных судов, а также от владения судами и их эксплуатации, строительства и ремонта и портовых услуг¹⁰. Наряду с этими экономическими выгодами в сфере международного судоходства существует множество важных вопросов, как-то обеспечение безопасности жизни на море, безопасности судоходства и защиты морской среды (см. также разделы VIII и XI ниже). Большая часть этих видов деятельности регулируется на глобальном уровне.

A. Экономические аспекты судоходства

58. Согласно Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, объем мировой торговли с использованием морских перевозок заметно увеличился, составив в 2004 году 6,76 млрд. тонн товаров¹¹. В результате увеличения численности судов, вводимых в эксплуатацию, и 50-процентного сокращения показателя водоизмещения уничтоженных и утраченных судов общемировая мощность торговых флотов возросла на 4,5 процента. Размер судов также возрос, что является отражением строительства более крупных судов для достижения экономии масштаба. Средний возраст судов по всему миру несколько сократился — до 12,3 года. Вместе с тем 27,3 процента мирового флота по-прежнему приходится на суда, возраст которых превышает 20 лет¹². Во-

доизмещение судов, зарегистрированных в развитых странах с рыночной экономикой, возросло на 4,9 процента, и гражданам этих государств принадлежало две трети судов (по тоннажу), зарегистрированных в основных странах открытого регистра, причем тоннаж этих судов также возрос на 11,5 процента. Доля судов, зарегистрированных в развивающихся странах, в общемировом флоте также возросла, главным образом в результате инвестиций судовладельцев в азиатских развивающихся странах, флоты которых увеличились на 14,6 процента, составив 77 процентов от общего тоннажа флотов развивающихся стран¹³. Из общего числа крупных рыболовных судов 6,5 процента было зарегистрировано в основных странах открытого регистра. На долю этих судов приходится 9,4 процента мощностей всех крупных рыболовных судов¹⁴.

В. Безопасность судоходства

59. Создание условий, благоприятствующих безопасному и эффективному судоходству во всех районах Мирового океана, является прежде всего обязанностью государств флага согласно ЮНКЛОС и ряду других юридических документов. Что касается проливов, используемых для международного судоходства, то ЮНКЛОС предусматривает, чтобы государства, использующие проливы, и государства, граничащие с проливами, сотрудничали посредством соглашения в установлении и поддержании в исправном состоянии в проливе необходимого навигационного оборудования и средств безопасности или в совершенствовании других средств содействия международному судоходству и в предотвращении, сокращении и сохранении под контролем загрязнения с судов. Реализации этой задачи были посвящены усилия последнего времени (см. пункты 69–70 ниже). Согласно ЮНКЛОС и другим документам, прибрежные государства также имеют права и обязанности в отношении безопасности судоходства и защиты морской среды. В Конвенции обеспечен тонкий баланс прав, которыми обладают государства флага в отношении судоходства, и прав прибрежного государства.

1. Перевозка радиоактивных материалов

60. Радиоактивные материалы перевозятся морем для использования, в частности, в медицинских и оздоровительных целях, в производстве электроэнергии, потребительских товаров, в промышленных процессах и исследованиях. Исторически безопасность морской перевозки радиоактивных материалов поддерживалась на высоком уровне¹⁵. Вместе с тем выражалась обеспокоенность потенциальным ущербом в случае аварии или инцидента при перевозке морем, включая загрязнение морской среды¹⁶. Такая обеспокоенность побудила некоторые государства призвать к полному прекращению транспортировки радиоактивных материалов морем, а некоторые коммерческие перевозчики, портовые и промежуточные объекты отказываются принимать радиоактивные материалы¹⁷.

61. В пункте 46 резолюции 60/30 по Мировому океану и морскому праву Генеральная Ассамблея отмечает, что прекращение транспортировки радиоактивных материалов через территорию малых островных развивающихся государств является конечной целью, к которой стремятся малые островные развивающиеся государства и некоторые другие страны, и признает право на свободу мореплавания в соответствии с международным правом. Государствам сле-

дует продолжать диалог и консультации, в частности под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и ИМО, в целях улучшения взаимопонимания, укрепления доверия и развития систем связи в вопросах безопасности транспортировки радиоактивных материалов морем. Государствам, участвующим в транспортировке таких материалов, настоятельно рекомендуется продолжать диалог с малыми островными развивающимися государствами и другими государствами в целях решения интересующих их проблем, которые включают дальнейшую разработку и усиление, на соответствующих форумах, международно-правовых режимов повышения надежности, предоставления соответствующей информации, установления материальной ответственности, безопасности и возмещения ущерба в связи с такими перевозками¹⁸. Пункт 46 практически идентичен пункту 56(о) Итогового документа Всемирного саммита 2005 года¹⁹, где, в свою очередь, почти слово в слово воспроизводится пункт 25 Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств²⁰.

62. В своей резолюции 60/30 Ассамблея рекомендовала также соответствующим государствам продолжать свои усилия по осуществлению всех аспектов Плана действий МАГАТЭ по безопасности перевозки радиоактивных материалов²¹. В числе недавних событий в этой области следует отметить выпуск издания 2005 года Правил безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ и утверждение Советом управляющих МАГАТЭ в июне 2005 года политики обзора и пересмотра Правил каждые два года в соответствии с графиком Подкомитета экспертов Организации Объединенных Наций по перевозке опасных грузов и соответствующих международных организаций, в частности ИМО. В течение 2005 года МАГАТЭ продолжало также оказывать государствам содействие в оценке и укреплении осуществления стандартов безопасности транспортировки МАГАТЭ через посредство миссий Службы оценки безопасности транспорта (ТранСАС). В декабре 2005 года миссия ТранСАС была направлена в Японию.

63. Отказ в перевозке по-прежнему представляет собой большую проблему, когда радионуклиды предназначены для использования в медицинских профилактических, диагностических и лечебных целях, а транспортировка может быть осуществлена только морем или воздухом. Например, доставка кобальта-60, который широко применяется в оздоровительных и медицинских целях, включая профилактику распространения заболеваний и инфекций и лечение от рака, может быть произведена исключительно морским транспортом²². Ассамблея ИМО в своей резолюции A.984(24) предложила правительствам-членам признать полезные виды использования радиоактивных материалов класса 7 по МКМПОГ (Международного кодекса морской перевозки опасных грузов) в упаковке, используемых в медицинских целях и в здравоохранении, и облегчать их быструю перевозку. Правительства-члены и неправительственные организации, имеющие консультативный статус, были настоятельно призваны довести до сведения Комитета по упрощению формальностей любые случаи (вместе с соответствующими причинами), когда перевозка радиоактивных материалов, в том числе в упаковке, используемых в медицинских целях или в здравоохранении, сталкивается с трудностями или когда они не допускаются на борт судов или не пропускаются в или через порты, чтобы Комитет мог глубже рассмотреть этот вопрос в сотрудничестве с МАГАТЭ²³. В сентябре 2005 года

Генеральная конференция МАГАТЭ рекомендовала секретариату МАГАТЭ продолжать рассмотрение проблемы отказов в перевозке, в том числе посредством создания руководящего комитета для надзора за урегулированием этой проблемы²⁴. В январе 2006 года МАГАТЭ провело семинар по сложным техническим вопросам, касающимся безопасности транспортировки радиоактивных материалов, на котором были, в частности, рассмотрены проблемы отказа в транспортировке, физических испытаний отработавших топливных контейнеров и готовности к чрезвычайным ситуациям и реагированию на них.

64. Что касается материальной ответственности за ядерный ущерб, то Международная группа экспертов по ответственности за ядерный ущерб добилась прогресса в своей работе по механизмам рассмотрения потенциальных пробелов и несоответствий в существующем международном режиме ответственности за ядерный ущерб. Она организовала также региональные практикумы в Австралии в ноябре 2005 года и в Перу в начале 2006 года.

65. На Генеральной конференции МАГАТЭ было подчеркнуто важное значение поддержания диалога и консультаций, направленных на улучшение взаимопонимания, укрепление доверия и развитие коммуникаций применительно к обеспечению безопасности морской перевозки радиоактивных материалов. В своей резолюции GC(49)/RES/9 Конференция приветствовала неофициальные обсуждения по коммуникациям, которые имели место в июле 2005 года между группой государств-перевозчиков и соответствующими прибрежными государствами с участием МАГАТЭ, и отметила намерение этих государств проводить дальнейшие обсуждения.

66. В числе недавних событий на региональном уровне следует отметить принятие Панамской декларации в июне 2005 года, в которой главы государств и/или правительств Ассоциации карибских государств вновь заявили, что они решительно и категорически отвергают дальнейшее использование Карибского моря для перевозки и транзитного провоза ядерных материалов и токсичных отходов с учетом угрозы, которую будет представлять собой для живых организмов и экосистем региона любой аварийный или умышленный сброс этих материалов. Они призвали страны-производители ядерных и токсичных отходов в срочном порядке принять меры по созданию объектов переработки, с тем чтобы устранить потребность в перевозке этих отходов. Без ущерба для вышеуказанного они признали свои международные обязательства, в частности по ЮНКЛОС и соответствующим документам ИМО. Они настоятельно призвали страны, участвующие в настоящее время в производстве и транспортировке ядерных отходов, принять меры, направленные на укрепление международного сотрудничества, в целях соблюдения мер безопасности в перевозке радиоактивных материалов, особенно мер, принятых на сорок седьмой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ²⁵.

67. В октябре 2005 года члены Форума тихоокеанских островов вновь заявили о своей обеспокоенности угрозой экономических потерь в случае инцидента с перевозкой радиоактивных материалов через Тихий океан и вновь заявили о своем мнении о том, что в случае потерь, непосредственно вытекающих из такого инцидента, важно обеспечить, чтобы государства-перевозчики не оставляли государства, несущие такие потери, без поддержки²⁶.

68. В ходе рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее шестидесятой сессии пункта повестки дня, озаглавленного «Мировой океан и морское право», не-

сколько делегаций затронули вопрос о перевозке радиоактивных материалов морем. Некоторые из них выразили мнение о том, что в резолюцию Генеральной Ассамблеи по Мировому океану и морскому праву не следовало включать вопрос о перевозке радиоактивных материалов морем, что она не обеспечивает адекватного отражения этой проблемы и что с учетом ее технического характера эта проблема должна затрагиваться только в МАГАТЭ и ИМО. Другие делегации выразили решительную поддержку позиций, выраженных в пункте 46 резолюции, и мнение о том, что Генеральная Ассамблея является надлежащим форумом для рассмотрения этой сложной проблемы во всех ее многочисленных аспектах²⁷.

2. Проливы, используемые для международного судоходства

69. Безопасность мореплавания и охрана окружающей среды в проливах, используемых для международного судоходства, в частности в Малаккском и Сингапурском проливах, продолжает выступать предметом внимания государств, граничащих с проливами, и государств, использующих проливы. Серьезная обеспокоенность выражается также в связи с угрозами безопасности на море (см. пункты 95, 102 и 105 ниже). В пункте 56 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея призвала государства, пользующиеся проливами, в которых осуществляется международное судоходство, и государства, граничащие с такими проливами, сотрудничать по взаимному соглашению в вопросах, касающихся безопасности судоходства, в том числе средств обеспечения безопасной навигации, а также предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов (эта формулировка повторяет положения статьи 43 ЮНКЛОС).

70. Суверенитет государств, граничащих с Малаккским и Сингапурским проливами, и их главная ответственность за обеспечение безопасности судоходства, охраны окружающей среды и безопасности на море в проливах были подтверждены в Батамском совместном заявлении министров по Малаккскому и Сингапурскому проливам от 2 августа 2005 года²⁸. В этом заявлении министры Индонезии, Малайзии и Сингапура призвали государства-пользователи, соответствующие международные учреждения и индустрию судоходства оказать им содействие в областях создания потенциалов, подготовки кадров и передачи технологий и помощь иного рода в соответствии с ЮНКЛОС. Впоследствии 8 сентября 2005 года государства, граничащие с проливами, и ИМО созвали в Джакарте совещание с целью согласовать механизм сотрудничества по укреплению безопасности судоходства, охраны окружающей среды и безопасности в проливах. В Джакартском заявлении об укреплении охраны, безопасности и защиты окружающей среды в Малаккском и Сингапурском проливах²⁹ была подчеркнута необходимость согласования интересов прибрежных государств и государств-пользователей при уважении суверенитета прибрежных государств. В ней были признаны права и обязательства государств по международному морскому праву, включая положения ЮНКЛОС, в частности ее статью 43. Было признано также важное значение вовлечения государств, граничащих со входами в проливы, и главных пользователей проливов. Было достигнуто согласие о том, чтобы три прибрежных государства учредили механизм проведения регулярных встреч с государствами-пользователями, отраслью судоходства и другими сторонами, заинтересованными в безопасности мореплавания в проливах, для обсуждения вопросов, касающихся охраны, безопасности и за-

щиты окружающей среды проливов, а также для облегчения сотрудничества, с тем чтобы проливы оставались безопасными и открытыми для мореплавания, включая изучение возможных вариантов распределения бремени, и для надлежащего информирования ИМО об итогах таких встреч. Совещание рекомендовало ИМО рассмотреть в консультации с прибрежными государствами возможность созыва ряда последующих совещаний.

71. На совещании был подписан меморандум о взаимопонимании между правительствами Индонезии, Малайзии, Сингапура и ИМО на предмет осуществления регионального показательного проекта морской электронной магистрали в Малаккском и Сингапурском проливах, а также меморандум о мерах, принимаемых Индонезией, Малайзией, Сингапуром, ИМО, Международной гидрографической организацией (МГО), Международной ассоциацией независимых владельцев танкеров и Международной палатой судоходства в целях осуществления конкретных мероприятий по статье 4 Меморандума о взаимопонимании по морской электронной магистрали³⁰.

С. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения

72. Безопасность судоходства, достойные условия работы моряков, предотвращение загрязнения морской среды, сохранение живых морских ресурсов и управление ими и предотвращение незаконной деятельности на море прежде всего зависят от осуществления эффективного контроля государствами флага за судами, плавающими под их флагом, и осуществления ими применимых норм международного права и обеспечения их выполнения. В действительности, при отсутствии эффективного контроля со стороны государств флага индустрия судоходства становится уязвимой для потенциального злоупотребления со стороны террористов или преступников. В этой связи требуется обеспечить более высокую бдительность и транспарентность при регистрации судов, особенно в тех случаях, когда судовые регистры пропагандируют то обстоятельство, что они привержены сохранению в тайне личности зарегистрированных судовладельцев (см. также A/59/62/Add.1, пункт 72). В своих резолюциях по Мировому океану и морскому праву Генеральная Ассамблея неоднократно настоятельно призывала государства флага, не имеющие действенной морской администрации и надлежащей правовой базы, создать или укрепить необходимые инфраструктурные, законодательные и правоприменительные возможности, добиваясь эффективного соблюдения своих международно-правовых обязательств, реализации этих обязательств и обеспечения их исполнения, а пока этого не будет сделано, подумать над тем, чтобы отклонять просьбы о предоставлении новым судам права плавать под их флагом, временно закрыть свой регистр либо не открывать его. Она призвала государства флага и государства порта принимать все согласующиеся с международным правом меры, необходимые для предотвращения эксплуатации неполноценных судов. Государства порта откликаются на этот призыв. Например, некоторые государства порта принимают вместо своего режима инспекций систему анализа профиля судов на основе возможной угрозы³¹.

73. То, в какой степени государство флага, порта или прибрежное государство осуществляет требования конвенций ИМО, участником которых оно является, и обеспечивает их соблюдение, теперь может быть проверено ИМО по просьбе

этого государства в соответствии с рамками и процедурами добровольной системы проверки государств — членов ИМО, которые были приняты Ассамблеей ИМО 1 декабря 2005 года (резолюция Ассамблеи А.974(24)). Принятие системы открывает для ИМО новую эпоху, когда в распоряжении Организации имеется средство достижения согласованного и последовательного осуществления стандартов ИМО на глобальном уровне. В рамках схемы проверки будут оцениваться усилия государств-членов по трем ключевым параметрам: принятие надлежащего законодательства, его осуществление и обеспечение соблюдения. Кодекс по осуществлению документов ИМО, имеющих обязательную силу, принятый Ассамблеей ИМО в качестве резолюции А.973(24), будет служить стандартом проверки согласно этой системе, а также руководством по осуществлению и обеспечению соблюдения документов ИМО. Ассамблея ИМО настоятельно призвала правительства направлять добровольные запросы по проведению проверки в соответствии с этой системой. По получении запроса на проведение проверки от государства-участника Генеральный секретарь ИМО будет назначать руководителя группы проверки, который будет обсуждать и согласовывать масштабы проверки с государством-участником. Проверка будет начинаться после подписания Генеральным секретарем и государством-участником меморандума о сотрудничестве, в котором будут изложены масштабы и сроки проверки. Чтобы обеспечить возможность начала проведения проверок государств-членов в 2006 году, к середине 2006 года будет создан соответствующий контингент подготовленных ревизоров на основе выдвинутых государствам-членам кандидатур квалифицированных ревизоров для прохождения проверки согласно положениям схемы. Ожидается, что в течение двухгодичного периода 2006–2007 годов будет проведено порядка 20–30 проверок. Глобальная программа технического сотрудничества в рамках схемы будет призвана играть ключевую роль в поддержке программы подготовки.

74. Проверка должна способствовать выявлению направлений, на которых деятельность по созданию потенциалов будет иметь наибольшую отдачу, и придать соответствующим мерам гораздо более целенаправленный характер. Конкретные государства-члены, добровольно запрашивающие проверку, будут получать ценную информацию о проведенном анализе, а об извлеченных уроках могут осведомляться все государства — члены ИМО на взаимовыгодных условиях. Результаты такого полезного опыта будут также способствовать развитию нормотворческого процесса в ИМО, в частности разработке положений о возможном будущем включении в механизм проверки других вопросов безопасности и охраны окружающей среды, а также обеспечения безопасности на море, как предусмотрено Ассамблеей ИМО в ее резолюции А.975(24), посвященной «Дальнейшему развитию добровольной системы проверки государств — членов ИМО».

VIII. Жизнь людей на море

75. Обеспокоенность в связи с охраной человеческой жизни на море не утрачивает остроты, ибо в море продолжают гибнуть многие моряки, рыбаки, мигранты и пассажиры. Число мигрантов, искателей убежища и беженцев, рискующих своей жизнью в попытках тайно пересечь морские границы, остается высоким, тогда как жизни моряков по-прежнему угрожают главным образом акты пиратства и вооруженного разбоя на море. Что касается рыбаков, то число

несчастных случаев со смертным исходом остается крайне высоким. Неполноценность судов также остается одним из факторов, затрагивающих охрану человеческой жизни на море. Катастрофа с паромом «Ас-Салам Боккаччо 98», происшедшая в Египте в феврале 2006 года, вновь продемонстрировала уязвимость пассажиров на море³². Чтобы решить все эти проблемы, был предпринят ряд инициатив по повышению эффективности охраны человеческой жизни на море.

А. Моряки

76. Необходимо обеспечить регулирование условий труда моряков на глобальном уровне, поскольку моряки работают за пределами своей страны, а их работодатели нередко базируются в другой стране³³. Кроме того, недавние кампании по проверке соблюдения нынешних стандартов Международной организации труда (МОТ) продемонстрировали высокий процент несоответствий, касающихся организации труда³⁴. Ввиду этих и прочих проблем, касающихся условий труда моряков, были сформулированы призывы к разработке более эффективных международных стандартов с целью обеспечить благосостояние, здоровье и охрану жизни моряков, а также охрану судов, на которых они работают.

77. Сводная конвенция о труде в морском судоходстве была принята МОТ 23 февраля 2006 года на морской сессии Международной конференции труда, состоявшейся 7–23 февраля 2006 года. Конвенция сводит воедино 68 существующих конвенций и рекомендаций МОТ, принятых с 1920 года, в единое соглашение, состоящее из трех частей: статьи, правила и Кодекс. В преамбулу включена ссылка на ЮНКЛОС. Кодекс состоит из обязательных стандартов (часть А) и факультативных руководящих принципов (часть В). Он охватывает пять общих областей: минимальные требования в отношении труда моряков на борту судна; условия занятости; жилые помещения, условия для отдыха, питания и столовое обслуживание; охрана здоровья, медицинское обслуживание, социально-бытовое обслуживание и защита в области социального обеспечения; и соблюдение и обеспечение выполнения. В нем затрагиваются нерасматривавшиеся ранее проблемы в плане охраны здоровья, как-то воздействие шума и вибрации на работников (см. также A/60/63, пункты 64–66).

78. В Конвенции предусмотрена также более строгая система осуществления и соблюдения и обеспечения выполнения, основанная на сотрудничестве между всеми ратифицирующими государствами. Применительно к некоторым категориям судов³⁵ судовладельцам предписывается разрабатывать и осуществлять планы обеспечения фактического соблюдения применимых национальных законов, постановлений и других мер во исполнение Конвенции. Государствам флага вменяется в обязанность рассматривать планы судовладельцев и проверять и удостоверять их осуществление. Затем судам предписывается иметь на борту морской трудовой сертификат и декларацию соблюдения условий труда на море. В декларации резюмируются национальные законы или постановления об осуществлении 14 стандартов Конвенции, таких, как требования в отношении минимального возраста, медицинского освидетельствования, медицинского обслуживания на борту, часов работы или отдыха и укомплектования штатов. В декларации оговаривается также план судовладельца в плане обеспечения соблюдения стандартов на борту в период между проверками. Удосто-

верение и декларация призваны обеспечивать доказательство *prima facie* соблюдения требований Конвенции.

79. В Конвенции предусмотрены также меры по проведению инспекций в иностранных портах и содержится положение, призванное не допускать, чтобы суда государства, не ратифицировавшего Конвенцию, пользовались более благоприятствующим режимом, нежели суда, плавающие под флагом государства, ратифицировавшего ее. Механизм контроля со стороны государств порта основывается на широко признанных мерах, предусмотренных в различных региональных меморандумах о взаимопонимании в отношении контроля государств порта. Кроме того, принята процедура ускоренного утверждения поправок к положениям Кодекса. Конвенция обеспечит укрепление сформулированного в ЮНКЛОС правового режима в отношении условий труда.

80. В резолюции A.987(24), принятой Ассамблеей ИМО (см. также A/60/63, пункт 67, и A/60/63/Add.2, пункт 29), была вновь подчеркнута необходимость защиты прав моряков с учетом участившихся случаев их уголовного преследования, в частности длительного задержания, в результате морских аварий. В резолюции Объединенной специальной рабочей группе экспертов ИМО/MOT по справедливому обращению с моряками в случае морской аварии было поручено в приоритетном порядке завершить разработку руководства по этому вопросу, а правительствам-членам и неправительственным организациям, имеющим консультативный статус или статус наблюдателей в ИМО или MOT, было предложено регистрировать случаи несправедливого обращения с моряками в результате морских аварий.

81. Продолжаются обсуждения по вопросу о том, существует ли потребность в обязательном решении на предмет регулирования ответственности и компенсации в отношении требований, вызванных смертью, телесными повреждениями и оставлением без помощи моряков. Результаты работы на Международной конференции труда (морская сессия) имеют важное значение в принятии решения о том, как вести дальнейшую работу по проблеме оставления моряков. Несмотря на низкое число случаев оставления, зарегистрированных на сегодняшний день в объединенной базе данных по оставлению моряков, некоторые участники обсуждений придерживаются мнения о том, что широких выводов сформулировать невозможно, ибо в индустрии судоходства дела в данный момент обстоят весьма благополучно³⁶.

В. Международная миграция людей морем

82. В рамках диалога высокого уровня на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, посвященного международной миграции и развитию, международному сообществу представится уникальная возможность заложить основу для более активного международного сотрудничества в рассмотрении многогранных вопросов, возникающих в результате перемещения людей в мире. В 2005 году насчитывалось почти 200 миллионов международных мигрантов³⁷. Порядка 2,5–4 миллионов человек ежегодно пересекают международные границы без разрешения³⁸. По общему числу людей, тайно использующих морские пути, статистика отсутствует. О происходящих инцидентах сообщает лишь небольшое число государств. В течение 2005 года произошло 247 инцидентов, в рамках которых отмечалась небезопасная практика в связи с незакон-

ным провозом или транспортировкой мигрантов морем, в которых согласно сообщениям, поступившим в ИМО, было задействовано 17 513 мигрантов и 45 стран³⁹.

83. Люди, пользующиеся морскими путями для тайного проезда в другую страну, могут быть мигрантами, лицами, ищущими убежища, беженцами или жертвами торговли людьми. На них распространяются различные правовые режимы, а иногда и различные наименования в зависимости от обстоятельств, в которых они оказываются. Например, если лица прячутся в контейнере на борту коммерческого судна, их называют безбилетными пассажирами. Если они попадают в бедствие на море, то их называют лицами, которых надлежит спасать. Однако во всех случаях государства должны соблюдать международные нормы в области прав человека и прав беженцев, а также принцип невысылки.

84. Одним из конкретных вопросов, возникающих в морской области в связи с международной миграцией, является спасание лиц, терпящих бедствие в море. Согласно оценкам, ежегодно гибнет большое число людей в попытках пересечь сухопутные и морские границы без ведома властей⁴⁰. Многие лица гибнут, например, в результате удушения в запечатанных контейнерах или тонут в море, оказавшись на судне или плавсредстве, непригодном к плаванию, или будучи выброшенными за борт. Иногда, к счастью, их спасают проходящие суда. Хотя по международному праву существует обязательство спасать лиц, терпящих бедствие в море, эта обязанность не всегда соблюдается государствами флага и капитанами и экипажами на борту судов, плавающими под их флагом. Нежелание некоторых прибрежных государств допускать на берег лиц, спасенных на море, или введение условий высадки на берег или санкций в отношении компаний-перевозчиков может подрывать целостность режима поиска и спасания. Кроме того, в результате такого нежелания может страдать защита потребностей тех оказавшихся среди спасенных, кто ищет убежища или является беженцем, и может приводить к высылке.

85. Со своей стороны, прибрежные государства выражают обеспокоенность проблемами безопасности и необходимостью поддержания эффективного пограничного и иммиграционного контроля и предотвращать транснациональные организованные преступные акты, как-то контрабандный провоз и торговлю людьми, и бороться с ними. Стремясь защитить свой суверенитет и безопасность, государства прилагают колоссальные усилия и выделяют значительные ресурсы на борьбу с нерегулируемой миграцией, однако успех таких усилий весьма ограничен⁴¹.

86. Серьезность проблем, возникающих в результате контрабандного провоза мигрантов, подчеркивалась всеми государствами на второй сессии Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (10–21 октября 2005 года), которая выразила поддержку укреплению сотрудничества на региональном и глобальном уровнях в качестве важнейшего фактора в деле прекращения этого явления. Многие государства подчеркнули необходимость рассмотрения проблем не только с точки зрения правоохранительной деятельности и мер безопасности, но и с должным учетом гуманитарных факторов и необходимости соблюдения основных прав человека и достоинства мигрантов, провозимых контрабандным путем. Несколько ораторов подчеркнули потребность в уделении пер-

воочередного внимания рассмотрению коренных социально-экономических причин, как-то нищеты, безработицы и недоразвитости, а также желания воспользоваться экономическими возможностями в других странах. В качестве основных и главных препятствий на пути эффективных национальных усилий по борьбе с незаконным провозом мигрантов многие участники отметили отсутствие финансовых, технических и кадровых ресурсов и в целом отсутствие необходимого потенциала для решения проблемы⁴².

87. На своей третьей сессии, которую намечено провести 9–18 октября 2006 года, Конференция участников рассмотрит законодательные или иные пограничные меры, принятые государствами в целях а) предотвращения и обнаружения контрабандного провоза мигрантов; б) предотвращения использования коммерческих перевозчиков для контрабандного провоза мигрантов; и с) укрепления сотрудничества с ведомствами пограничного надзора других государств⁴³.

88. В пункте 58 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства, которые еще не сделали этого, стать участниками Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и принять надлежащие меры к обеспечению их эффективного осуществления.

89. Генеральная Ассамблея обратилась также к государствам с призывом сотрудничать в обеспечении спасания людей на море и их доставки в безопасное место и настоятельно призвала государства принимать все необходимые меры к обеспечению эффективного осуществления поправок к Международной конвенции по поиску и спасанию на море (Конвенции САР) и к Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), касающихся доставки спасенных на море людей в безопасное место, после того, как эти поправки вступят в силу, а также связанного с этими поправками Руководства по обращению с людьми, спасенными на море. Поправки должны вступить в силу 1 июля 2006 года. В них изложены обязанности участников/договаривающихся правительств по предоставлению безопасного места или по обеспечению его предоставления при координации стороны, ответственной за район САР, в котором спасенные люди были подняты из воды. По решению Межучрежденческого совещания по обращению с лицами, спасенными на море, завершается разработка информационной брошюры по оказанию содействия капитанам, судовладельцам, страховым компаниям, договаривающимся государствам и другим заинтересованным сторонам на этапе после спасательных работ, и, как ожидается, такая брошюра будет распространена в этом году (см. также A/59/62/Add.1, пункты 75–79).

90. Рост числа трагичных инцидентов, происходящих в процессе незаконной миграции в Средиземном море и в других районах, демонстрирует важное значение нерушимости режима САР. С учетом того обстоятельства, что среди спасенных или перехваченных в море лиц нередко присутствуют те, кто ищет убежища, или беженцы, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) организовало в Афинах в сентяб-

ре 2005 года совещание экспертов для обсуждения соответствующих аспектов защиты в контексте нерегулярных миграционных перемещений в Средиземноморском регионе и для разработки практических соображений, подлежащих рассмотрению на совещании представителей государств (23 и 24 мая 2006 года).

IX. Безопасность на море

91. Сегодняшние задачи, возникающие в контексте обеспечения безопасности на море, все больше сопряжены с несколько нетрадиционными угрозами, как-то: террористические акты в отношении судоходства, незаконная торговля оружием массового уничтожения, пиратство и вооруженный разбой на море, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и ядерных материалов, контрабандный провоз людей и оружия. Вместе с тем истощение природных ресурсов, деградация морской среды, а также стихийные бедствия имеют непосредственное отношение к программе мероприятий в области безопасности, поскольку они могут подрывать естественную основу жизнеобеспечения миллионов людей и оказывать негативное воздействие на морскую торговлю, а также на такие ключевые отрасли, как рыболовство и туризм. Многие проблемы в сфере безопасности на море являются глобальными по своим масштабам, нередко взаимосвязаны и могут создавать угрозу для безопасности людей. В данном разделе приводится информация о недавних усилиях, приложенных международным сообществом в целях улучшения сотрудничества в предотвращении основных угроз безопасности на море и борьбе с ними, а также об усилиях по урегулированию конкретных угроз, как-то: террористические акты в отношении судоходства, незаконная торговля оружием массового уничтожения и пиратство и вооруженный разбой на море. О недавних усилиях по укреплению осуществления действующих положений государствами флага и обеспечения их соблюдения, которые имеют жизненно важное значение для обеспечения безопасности на море, сообщается в разделе VII.C выше.

92. Важное значение эффективного сотрудничества между государствами в соответствии с международным правом для обеспечения коллективной безопасности перед лицом транснациональных угроз было признано Генеральной Ассамблеей на Всемирном саммите 2005 года⁴⁴. Кроме того, в пункте 50 резолюции 60/30 Ассамблея рекомендовала государствам сотрудничать в противодействии факторам, угрожающим безопасности и охране на море, включая пиратство, вооруженный разбой на море, контрабанду и террористические акты, направленные против судоходства, морских установок и прочих морских интересов, с помощью двусторонних и многосторонних документов и механизмов, призванных отслеживать такие угрозы, предотвращать их и реагировать на них.

93. Сотрудничество между государствами может принимать многие формы, включая обмен информацией или принятие совместных правоохранительных мер. В дополнение к сотрудничеству на всех уровнях для эффективного предотвращения угроз морской безопасности и борьбы с ними необходимо обеспечить всеобъемлющий подход к безопасности. Недавно в целях реализации этих задач был созван ряд совещаний на региональном уровне. Например, Консультативный комитет по защите моря (АКОПС) созвал в июле 2005 года первую конференцию по инициативе в области безопасности океанов для выявле-

ния возможностей поощрения комплексных подходов к обеспечению безопасности за счет объединения усилий действующих лиц, чьи интересы и сферы компетенции обычно не пересекаются, но чье сотрудничество и взаимодействие имеют важнейшее значение для принятия всеобъемлющего подхода к решению проблем безопасности⁴⁵. Аналогичным образом, Национальный институт по исследованию Южно-Китайского моря и Хайнаньское управление по безопасности на море (Китай) созвали в декабре 2005 года симпозиум по проблемам безопасности на море в регионе Южно-Китайского моря⁴⁶.

94. В сущности, страны, испытывающие зависимость от морского транспорта и индустрии судоходства, особенно обеспокоены воздействием угрозы безопасности на море на международный морской транспорт. На Совещании министров по безопасности международного транспорта в январе 2006 года⁴⁷ участники подчеркнули необходимость и впредь уделять первоочередное внимание рассмотрению аспектов уязвимости международного морского транспорта. Они предложили также ИМО провести исследование и при необходимости сформулировать рекомендации по укреплению безопасности судов, которые не охватываются главой XI-2 СОЛАС и Международным кодексом по охране судов и портовых средств (ОСПС) (см. A/60/63/Add.2, пункт 48), с тем чтобы защитить их от актов терроризма, пиратства или вооруженного разбоя на море и не допустить использования их в качестве средств совершения таких актов.

95. Защите морских коридоров, имеющих стратегическое значение, особенно Малаккского и Сингапурского проливов, и необходимости развития сотрудничества между государствами, граничащими с проливами, государствами-пользователями и другими государствами, заинтересованными в том, чтобы проливы оставались открытыми для мореплавания, по-прежнему уделялось особое внимание, в том числе на двух недавних совещаниях в Индонезии. На Батамском совещании министры иностранных дел Индонезии, Малайзии и Сингапура в дополнение к мерам, охарактеризованным в пункте 70, признали необходимость рассмотрения проблем охраны на море всеобъемлющим образом, т.е. включая трансграничную преступность, как-то: пиратство, вооруженный разбой и терроризм. Они постановили учредить трехстороннюю техническую группу экспертов (ТТГЭ) по охране на море. Министры подтвердили, что главная ответственность за безопасность мореплавания, защиту окружающей среды и охрану на море лежит на прибрежных государствах. Они признали также важное значение вовлечения государств, граничащих со входами в проливы, и главных пользователей⁴⁸. В дополнение к мерам, охарактеризованным в пункте 70 выше, на Джакартском совещании была выражена высокая оценка усилий сил обороны прибрежных государств и Таиланда по укреплению механизмов сотрудничества. Было решено поощрять, развивать и расширять совместные и оперативные механизмы трех прибрежных государств, включая ТТГЭ по охране на море и координированное морское патрулирование в проливах, через посредство учебных программ по охране на море и иных форм сотрудничества, как-то: морские учения, в целях дальнейшего укрепления создания потенциалов в прибрежных государствах в целях устранения угроз безопасности судоходства. ИМО было рекомендовано рассмотреть в консультации с прибрежными государствами возможность созыва ряда последующих совещаний, с тем чтобы прибрежные государства определили свои потребности и установили их первоочередность, а государства-пользователи выявили возможности оказания содействия⁴⁹.

А. Террористические акты, направленные против судоходства, и торговля оружием массового уничтожения

96. В пункте 52 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция БНА), и Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Протокол БНА), отметила принятие 14 октября 2005 года протоколов 2005 года о поправках к этим документам⁵⁰ и настоятельно призвала государства-участники принять надлежащие меры к тому, чтобы облегчить эффективное осуществление этих документов, причем в подходящих случаях — в законодательном порядке.

97. В протоколах 2005 года расширен перечень правонарушений, предусмотренных в Конвенции БНА и Протоколе к ней. В Конвенцию БНА внесены поправки и включены такие правонарушения, как использование судна таким образом, что происходит гибель людей, нанесение серьезных увечий или причинение ущерба, когда цель совершаемого акта в силу его характера или контекста состоит в запугивании населения или принуждении правительства или международной организации к какому-либо действию или бездействию, а также транспортировка оружия массового уничтожения или вооружений или техники, которые могут быть использованы в связи с применением оружия массового уничтожения. Вместе с тем существуют обстоятельства, когда транспортировка ядерных материалов не считается правонарушением, например если такие материалы перевозятся на территорию или с территории государства — участника Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) или находятся под его контролем и последующая передача или получение этого оружия не противоречит обязательствам такого государства-участника по ДНЯО. В перечень правонарушений включена также перевозка на борту лица, совершившего правонарушение согласно Конвенции или правонарушение, определяемое в какой бы то ни было из конвенций по терроризму, перечисленных в приложении. Ни одно из этих правонарушений не считается политическим для целей экстрадиции.

98. Протокол к Конвенции БНА 2005 года вводит в действие также новые всеобъемлющие положения об инспектировании судов государством-участником, не являющимся государством, под флагом которого плавает данное судно, если существуют разумные основания подозревать, что судно или находящееся на его борту лицо причастно или готовится к совершению правонарушения согласно Конвенции. Подъем на борт судна может производиться лишь при явно выраженном согласии государства флага. Вместе с тем государства-участники имеют возможность уведомлять Генерального секретаря о том, что запрашивающей стороне предоставлено разрешение высадиться на борт и произвести обыск судна, плавающего под его флагом или зарегистрированного в нем. Когда государство-участник принимает меры в отношении судна, необходимо соблюдать ряд гарантий, как-то: требование не подвергать угрозе безопасность жизни на море, обеспечивать, чтобы со всеми лицами на борту обращались в соответствии с международным правом, включая нормы о правах человека, проводить высадку на судно и его обыск в соответствии с применимыми нормами международного права, сообщать капитану судна о намерении вы-

садиться на борт и предоставлять ему/ей возможность связаться с судовладельцем или государством флага в кратчайшие возможные сроки. Применения силы надлежит избегать, и на этот счет в текст добавлено положение, аналогичное формулировкам существующих международных конвенций. Включено также положение о предъявлении исков.

99. Поправки к Конвенции БНА вступят в силу через 90 дней после даты, когда 12 государств либо подпишут Протокол 2005 года без оговорок относительно ратификации, признания или утверждения, либо сдадут на хранение Генеральному секретарю документ о ратификации, признании, утверждении или присоединении. Для вступления в силу поправок к Протоколу по стационарным платформам требуется ратификация трех государств, являющихся также участниками Конвенции БНА, а также предписывается, чтобы сначала вступил в силу Протокол 2005 года к Конвенции БНА.

100. Протоколы 2005 года дополняют меры по безопасности на море, уже принятые ИМО, включая главу XI-2 СОЛАС (Специальные меры по укреплению безопасности на море) и Кодекс ОСПС, вступивший в силу в июле 2004 года. В пункте 53 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея призвала государства эффективно осуществлять Кодекс ОСПС и связанные с ним поправки к СОЛАС, а также работать с ИМО над содействием безопасному и надежному мореплаванию, обеспечивая при этом свободу судоходства. ИМО оказывает государствам содействие в осуществлении мер по обеспечению безопасности на море за счет организации региональных и национальных учебных семинаров/практикумов в рамках Глобальной программы по вопросам морской безопасности и охраны портов и организации учебных курсов в рамках программы «Обучение инструкторов»⁵¹.

101. Взаимосвязь между безопасностью и свободой судоходства обсуждалась ИМО в контексте предложенных поправок к СОЛАС о дальнем опознавании судов и слежении за их местоположением, в частности в контексте определения надлежащего расстояния от побережья, на котором прибрежное государство имеет право получать информацию с судна, которое не намерено входить в порт или на объект, находящийся под его юрисдикцией (см. A/60/63/Add.2, пункты 46–47)⁵².

В. Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов

102. В течение 2005 года ИМО получила сообщения о совершении или попытках к совершению 264 актов пиратства или вооруженного разбоя в отношении судов, что на 66 ниже соответствующего показателя за 2004 год⁵³. Наиболее страдающими остаются те же районы. Число совершенных актов или попыток к их совершению в Южно-Китайском море, согласно сообщениям, сократилось со 113 до 97, в Малаккском проливе с 60 до 16, в Западной Африке с 57 до 23, в Южной Америке и Карибском бассейне с 46 до 25, но возросло с 41 до 51 в Индийском океане и с 13 до 48 в Восточной Африке. Два инцидента имели место в Атлантическом океане, и два — в регионе Тихого океана. Хотя число совершенных актов или попыток к их совершению, согласно сообщениям, сократилось, моряков и индустрию судоходства по-прежнему беспокоит уровень насилия, присущий этим нападениям, и возможность получить увечья, погибнуть или быть взятым в заложники при захвате судна. Этим угрозам было уделено

особое внимание на морской сессии Международной конференции труда в феврале 2006 года. Согласно сообщениям, полученным Международным морским бюро Международной торговой палаты⁵⁴, число угнанных судов возросло в 2005 году до 23 (наиболее высокий показатель с 2002 года), а число членов экипажей, взятых в заложники возросло до 440 по сравнению со 148 в 2004 году. Угон судов является особенно распространенным явлением в водах близ побережья Сомали, и его жертвой стали два судна, эксплуатировавшиеся Всемирной продовольственной программой Организации Объединенных Наций для доставки продовольствия в Сомали. Одно судно было задержано на 100 дней⁵⁵.

103. В своей резолюции A.979(24) «Пиратство и вооруженный разбой против судов в водах у побережья Сомали» Ассамблея ИМО осудила все акты пиратства и вооруженного разбоя против судов, независимо от места, где такие акты произошли или могут произойти, и выразила сожаление о таких актах; обратилась с призывом ко всем сторонам, которые смогут оказать помощь в принятии мер, в рамках положений международного права, с целью обеспечить, чтобы все акты или попытки актов пиратства и вооруженного разбоя против судов немедленно пресекались, а любые планы совершения таких актов были оставлены и чтобы любые захваченные суда немедленно и без каких-либо условий освобождались, а морякам, работающим на таких судах, не причинялся ущерб. Ассамблея ИМО настоятельно призвала правительства удвоить свои усилия для предупреждения и пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя против судов и, в частности, сотрудничать с другими правительствами и международными организациями в отношении актов, которые происходят или могут произойти в водах у побережья Сомали. Она просила переходное федеральное правительство Сомали довести резолюцию до сведения: а) переходной федеральной Ассамблеи, предложив ей принять необходимые соответствующие меры для пресечения и подавления актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, совершаемых в пределах Сомали, и б) всех других сторон, заинтересованных в Сомали, и обратиться к ним с просьбой немедленно прекратить все акты пиратства и вооруженного разбоя против судов, плавающих в водах у побережья Сомали.

104. Ассамблея просила Генерального секретаря ИМО направить копию резолюции Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для рассмотрения и принятия дальнейших мер, которые он может счесть необходимыми, включая доведение этого вопроса до сведения Совета Безопасности, с учетом соответствующих региональных усилий по координации. Генеральному секретарю ИМО было также поручено продолжать наблюдение за ситуацией и информировать Совет ИМО о развитии событий; установить и поддерживать сотрудничество с Группой контроля Организации Объединенных Наций по Сомали; проконсультироваться с заинтересованными правительствами и организациями с целью обсудить оказание Сомали и ближайшим прибрежным государствам технической помощи в деле решения данной проблемы. Это предполагает принятие во внимание итогов субрегионального семинара по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов и охране на море, состоявшегося в Сане с 9 по 13 апреля 2005 года.

105. Как и в предыдущие годы Генеральная Ассамблея в своей резолюции 60/30 вновь настоятельно призвала к тому, чтобы в сотрудничестве с ИМО все государства боролись с пиратством и вооруженным разбоем на море и при-

нимали меры, предусмотренные в пункте 51 резолюции. В пункте 57 Ассамблея приветствовала прогресс, достигнутый в части регионального сотрудничества в некоторых географических областях благодаря появлению Джакартского заявления об укреплении охраны, безопасности и защиты окружающей среды в Малаккском и Сингапурском проливах, принятого 8 сентября 2005 года, и Соглашения о региональном сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии, принятого 11 ноября 2004 года в Токио (см. A/60/63, пункт 98), и настоятельно призвала государства в срочном порядке подумать над принятием, заключением и осуществлением соглашений о сотрудничестве на региональном уровне в зонах высокого риска.

Х. Экосистемные подходы и океаны

А. Введение

106. В последние годы все большее международное признание получает необходимость эффективного регулирования деятельности человека, оказывающей воздействие на морскую среду и ее экосистемы, в целях поощрения устойчивого освоения Мирового океана и его ресурсов. Защита морских экосистем имеет важнейшее значение для обеспечения такого устойчивого освоения. Для достижения этой цели был разработан ряд экосистемных подходов.

107. *Определения.* Какого-либо единого международно согласованного определения «экосистемного подхода» не существует, и в различных контекстах этот термин интерпретируется по-разному. Данная концепция, как правило, ассоциируется с управлением на основе «наилучшего понимания экологических взаимодействий и процессов, необходимых для поддержания структуры и функций экосистемы»⁵⁶. В числе используемых аналогичных терминов можно отметить подход на основе экосистемы, экосистемный подход к управлению, комплексное экосистемное управление⁵⁷ и экосистемные соображения. Общим знаменателем всех этих формулировок выступает то обстоятельство, что все они подразумевают всеобъемлющий научный подход к сохранению природных ресурсов и управлению ими⁵⁸.

108. Первым документом, в котором был принят экосистемный подход к управлению океанами, была Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 года (ККАМЛР). Задача Конвенции состоит в сохранении живых морских ресурсов Антарктики, включая их «рациональное использование» (статья 2). Принятый в ККАМЛР экосистемный подход был нововведением, заложившим основу для последующих видоизменений режима сохранения морских живых ресурсов⁵⁹ (см. также пункт 177 ниже).

109. Эта концепция получила дальнейшую проработку на уровне глобальной политики на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года (ЮНСЕД), в основу работы которой были положены итоги Стокгольмской конференции 1972 года по проблемам окружающей человека среды. Одним из результатов ЮНСЕД стала Конвенция Организации Объединенных Наций 1992 года о биологическом разнообразии (КБР), в которой экосистемный подход охарактеризован в качестве стратегии комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, поощряющей сохранение и справедливое устойчивое использование. Этот подход основан на при-

менении надлежащих научных методологий с особым упором на уровнях биологической организации, охватывающих важнейшие процессы, функции и взаимодействия между организмами и их средой. Он признает, что люди с присущим им культурным разнообразием являются неотъемлемым компонентом экосистем (решение V/6, приложение А) (см. также пункты 154–157 ниже).

110. На первом совместном совещании министров Хельсинкской комиссии и Комиссии по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР) экосистемный подход был определен в качестве «всеобъемлющего комплексного управления деятельностью человека на основе наилучших имеющихся научных знаний об экосистеме и ее динамике в целях выявления факторов, имеющих важнейшее значение для здоровья морских экосистем, и воздействия на такие факторы, с тем чтобы достичь устойчивого использования экосистемных товаров и услуг при сохранении целостности экосистемы»⁶⁰.

111. В секторе рыбного промысла «экосистемный подход к рыболовству» был определен в качестве попытки «сбалансировать различные стоящие перед обществом задачи за счет учета знаний и неопределенностей в отношении биотического, абиотического и человеческого компонентов экосистем и их взаимодействия и применения комплексного подхода к рыбному промыслу в пределах экологически обоснованных границ»⁶¹.

112. Для понимания значения «экосистемных подходов» важно усвоить концепцию «экосистемы». Этот термин также определяется различными способами, в том числе в международно-правовых документах. В пункте 3 статьи 1 ККАМЛР предусматривается, что «морская экосистема Антарктики означает комплекс взаимоотношений морских живых ресурсов Антарктики друг с другом и с окружающей их физической средой». В статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии экосистема определяется в качестве «динамичного комплекса сообществ растений, животных и микроорганизмов, а также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое».

113. Ключевые характерные особенности экосистемы можно резюмировать пятью пунктами: а) экосистема существует в пространстве, границы которого могут быть или не быть четко обозначены. Экосистемы отличаются друг от друга своими биофизическими атрибутами и их расположением; b) экосистема включает как живые организмы, так и их абиотическую среду, включая скопления органических и неорганических материалов; c) организмы взаимодействуют друг с другом и с физической средой через посредство потоков энергии, органических и неорганических материалов между такими скоплениями; d) экосистема динамична, ее структура и функции меняются с течением времени; и e) у экосистемы проявляются эмергентные свойства, характерные ее типу и неизменные в рамках данной сферы⁶².

114. *Потребность в экосистемных подходах.* В силу присущих экосистемам снабженческих, регуляторных, культурных и вспомогательных функций они имеют жизненно важное значение для благополучия людей⁶³. Поэтому здоровье экосистем крайне важно не только для сохранения окружающей среды, но и для дальнейшего существования и развития человеческого общества. Будучи компонентами экосистем, люди и взаимодействия между ними оказывают глубокое воздействие на структуру и функционирование экосистем, которые, в свою очередь, нередко оказывают глубокое воздействие на ареалы обитания людей, их здоровье и даже социально-экономическое развитие⁶⁴.

115. В частности, морские экосистемы, на долю которых приходится более 70 процентов поверхности земного шара и которые изобилуют самыми различными формами жизни, имеют крайне ценное значение для здоровья и развития нашей планеты. В то же время имеющиеся сведения указывают на то, что морские экосистемы подвергаются все большему стрессу в результате различных аспектов жизни человека и видов его деятельности⁶⁵.

116. Системы управления, призванные контролировать и смягчать последствия такой деятельности, обычно разрабатываются на секторальной основе, в результате чего формируется несогласованная мозаика законодательных актов, политики, программ и управленческих планов на локальном, национальном и международном уровнях. Эти системы не обеспечили предотвращения дальнейшей деградации здоровья экосистем. В основе экосистемных подходов лежит идея о том, что более целостные, интегративные и адаптивные подходы к управлению, основывающиеся на научной информации, обеспечат поддержание экосистем в устойчивом состоянии, необходимом для достижения желаемых социально-экономических выгод.

117. В сущности, разработка экосистемных подходов в морском контексте основывается на концепции комплексного управления, которая уже нашла широкое применение в плане управления морскими и прибрежными районами. Комплексное управление предусматривает всеобъемлющее планирование и регулирование антропогенной деятельности, направленной на достижение сложного комплекса взаимосвязанных задач, и призвано сводить к минимуму конфликты между пользователями при обеспечении долгосрочной стабильности. В рамках этой концепции признается необходимость защищать экосистему с учетом воздействия многочисленных пользователей и принимаются во внимание ограниченный характер секторальных подходов и взаимосвязанность пользования ресурсами на суше, в прибрежных районах и в океане. Экосистемный подход можно считать результатом эволюции комплексного управления с большим упором на экосистемные последствия⁶⁶.

118. *Цель экосистемного подхода.* Цель экосистемного подхода состоит в том, чтобы восстановить и сохранить функции экосистем на основе поддержания их здоровья, продуктивности и биологического разнообразия, а также общего качества жизни за счет систем управления при полной интеграции с социально-экономическими целями на благо нынешнего и будущих поколений⁶⁷. Что касается рыбного промысла, то задача экосистемного подхода к рыболовству состоит в планировании, развитии и регулировании промысла таким образом, который учитывал бы многообразие нужд и чаяний общества, не лишая при этом будущие поколения возможностей пользоваться полным диапазоном товаров и услуг, обеспечиваемых морскими экосистемами⁶⁸.

119. Поскольку в этом уже давно состоят цели регулирования большинства видов деятельности человека, переход к экосистемному подходу следует считать эволюционным шагом, а не полным разрывом с прошлым, и добиваться такого перехода надлежит систематически и с должной координацией⁶⁹.

В. Правовые и политические рамки на глобальном уровне

120. В целом ряде международных документов, как обязательных, так и необязательных, содержатся прямые или косвенные ссылки на экосистемный подход.

1. Юридически обязательные документы

121. *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)*. ЮНКЛОС предоставляет правовые рамки для внедрения экосистемного подхода ко всей деятельности, проводимой в морских районах. В преамбуле содержится указание на «тесную взаимосвязь проблем морского пространства и необходимость рассматривать их как единое целое». Общие принципы, касающиеся морских живых ресурсов, предписывают государствам принимать меры по сохранению и управлению, основывающиеся на имеющихся у них наиболее достоверных научных данных и направленных на поддержание или восстановление популяций вылавливаемых видов на уровнях или до уровней, при которых может быть обеспечен максимальный устойчивый вылов, определяемый с учетом соответствующих экологических и экономических факторов. Такие меры должны учитывать взаимозависимость запасов, а также последствия для видов, ассоциированных с вылавливаемыми видами или зависящих от них⁷⁰. Основные принципы защиты и сохранения морской среды предписывают государствам защищать все районы океана от загрязнения из любого источника, а также принимать особые меры в отношении редких или уязвимых экосистем и местообитаний видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности⁷¹. Когда международные нормы и стандарты не отвечают особым условиям, могут приниматься специальные меры для предотвращения загрязнения с судов в целях защиты природных ресурсов в четко обозначенном районе исключительной экономической зоны по признанным причинам, связанным с океанографическими и экологическими условиями⁷². Кроме того, ЮНКЛОС предписывает Международному органу по морскому дну обеспечивать защиту и сохранение природных ресурсов Района и предотвращать ущерб флоре и фауне морской среды вследствие проводимой в Районе добычной деятельности⁷³.

122. *Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, касающихся сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими*. Соглашение, обеспечивающее правовой режим сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, предписывает государствам применять экосистемный подход и осторожный подход к управлению такими запасами в дополнение к принципам, нормам и правилам сохранения и использования морских живых ресурсов, установленным в ЮНКЛОС. В его преамбуле подчеркивается необходимость того, чтобы государства-участники избегали негативного воздействия на морскую среду, сохраняли биологическое разнообразие, поддерживали целостность морских экосистем и предельно сокращали риск долгосрочных и необходимых последствий рыболовных операций. Соглашение предписывает государствам: а) оценивать воздействие рыболовства, прочих видов человеческой деятельности и экологических факторов на запасы и виды, являющиеся объектом специализированного промысла, а также на запасы и виды, принадлежащие к той же экосистеме, либо ассоциированные с нею; б) принимать меры по сохранению и управлению в отношении таких видов; в) предельно сокращать загрязнение, отходы, выбросы, попадание рыбы и утерянные или брошенные орудия лова, вылов видов, не являющихся объектом специализированного промысла, и воздействие на виды, находящиеся под угрозой исчезновения, посредством разработки и применения избирательных, экологически безопасных

и экономических орудий и методов лова и d) охранять биологическое разнообразие морской среды⁷⁴. Участникам надлежит также обеспечивать сопоставимость мер по сохранению и управлению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб независимо от юридических границ и во всем диапазоне распределения промысловых ресурсов⁷⁵.

123. *Конвенция о биологическом разнообразии*. КБР является первым международным договором, в котором принят целостный, основывающийся на экосистемном подходе к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. Принятый в Конвенции подход к сохранению биологических ресурсов и окружающей среды и управлению ими увязан с многообразием видов, отличаясь от традиционного подхода, в рамках которого усилия сосредоточивались на каком-либо конкретном биологическом виде. Две из трех целей, провозглашенных в Конвенции, связаны с защитой экосистем: сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование его компонентов (статья 1). К числу предписанных в Конвенции общих мер относятся сохранение *in situ* и *ex situ*, которые конкретно предусматривают защиту и восстановление экосистем (см. статьи 8(d), (f) и (h) и статью 9). Согласно Конвенции, экосистемный подход является первейшим механизмом принятия мер. Конференция сторон на своем пятом совещании одобрила описание экосистемного подхода и оперативного подхода и рекомендовала применение принципов и других руководящих указаний в отношении экосистемного подхода (решение V/6). На седьмом совещании Конференции сторон было согласовано, что в настоящее время первоочередное внимание надлежит уделять облегчению внедрения экосистемного подхода, и было выражено удовлетворение дополнительными руководящими указаниями на этот счет (решение VII/11). В Джакартском мандате по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морской и прибрежной среды настоятельно рекомендовано широко внедрять экосистемные подходы к управлению в различных аспектах вышеупомянутых областей (см. пункт 157 ниже).

124. *Рамсарская конвенция*. Рамсарская конвенция обеспечивает механизм для национальных мер и международного сотрудничества в деле охраны и разумного использования водно-болотных угодий и их ресурсов. Она применима к морским акваториям, глубина которых при отливе не превышает 6 метров (статья 1). Цель Рамсарской конвенции состоит в содействии охране и разумному использованию водно-болотных угодий (статья 3). Концепция разумного использования в контексте Рамсарской конвенции определяется в качестве устойчивого использования на благо человечества таким образом, чтобы обеспечивалась совместимость с поддержанием природных свойств экосистемы⁷⁶.

2. Документы и механизмы, соблюдение которых не является юридически обязательным

125. *Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды*. В 1972 году в Стокгольме состоялась Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды⁷⁷. В Стокгольмской декларации были подчеркнуты как право человечества изменять окружающую среду ради своего развития, так и опасности, таящиеся в созданных для этого огромных мощностях. В сформулированном своде принципов заложена основа для сохранения и улучшения окружающей человека среды, в частности предусмотрено следующее: охрана разнообразия видов и

морской фауны и флоры на основе идеи о том, что природные ресурсы, «и особенно репрезентативные образцы естественных экосистем», должны быть сохранены на благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования или управления (принцип 2); особая ответственность человечества за сохранение живой природы, управление ею и соответствующее планирование (принцип 4); ответственность государств за принятие всех возможных мер для предотвращения загрязнения морей веществами, которые могут «нанести вред живым ресурсам и морским видам» (принцип 7); обязанность государств не наносить ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции (принцип 21). Эти принципы послужили отправным пунктом для последующей разработки экологической политики и изменений в правовой сфере.

126. *Всемирная хартия природы*⁷⁸. В 1982 году, через десять лет после принятия Стокгольмской декларации, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Всемирную хартию природы — документ, в котором тоже закрепляется серия принципов, предназначенных для мудрого управления окружающей средой и ее сохранения, и подчеркивается, что в человеческих законах нужно признавать и учитывать законы природы. В частности, в документе акцентируется необходимость охранять генетическую основу жизни на Земле, а также сохранять среды обитания (общий принцип 2). Признается там и необходимость особой защиты уникальных районов, типичных представителей всех видов экосистем и сред обитания редких или исчезающих видов (общий принцип 3).

127. *Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года*⁷⁹. В Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, принятой на ЮНСЕД, государства признали экосистемный подход в качестве основы устойчивого развития. Они пришли к мнению о том, что для достижения устойчивого развития охрана окружающей среды должна выступать в качестве неотъемлемого элемента процесса развития и ее нельзя рассматривать изолированно (принцип 4). Поэтому государствам надлежит сотрудничать в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления здорового состояния и целостности экосистемы Земли (принцип 7). На ЮНСЕД была принята Повестка дня на XXI век и связанный с нею план действий. В преамбуле к Повестке дня на XXI век подчеркивается, что «продолжающееся ухудшение состояния экосистем» является одной из важнейших проблем, с которыми сталкивается человечество, а «более эффективной защиты экосистем и управления ими» невозможно достичь без интеграции окружающей среды и развития, равно как и международного сотрудничества. В посвященной океанам и морям и их живым ресурсам главе 17 содержится ряд положений, касающихся экосистемного подхода. В ней сформулировано требование в отношении «новых подходов к рациональному использованию и освоению морских и прибрежных зон на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях — подходов, которые должны быть комплексными по своему содержанию и упреждающе превентивными по направленности» (пункт 1). В этих принципах, равно как и в связанных с ними программных областях, поощряется экосистемный подход к управлению океанами. В частности, прибрежным государствам предписывается поощрять комплексное управление и устойчивое развитие прибрежных районов и морской среды в пределах их национальной юрисдикции. Что касается живых ресурсов, то осо-

бое внимание уделяется многовидовому управлению и другим подходам, принимающим во внимание взаимоотношения между видами, включая необходимость защиты и восстановления морских видов, находящихся под угрозой, и охраны редких и легкоуязвимых экосистем, а также местообитаний и других экологически уязвимых районов. Кроме того, в Повестке дня на XXI век государства призваны определить морские экосистемы с высокой степенью разнообразия биологических видов и продуктивности и другие важнейшие районы обитания и обеспечить необходимые ограничения на использование морских ресурсов в этих районах за счет, в частности, объявления отдельных районов охраняемыми (пункт 86).

128. *Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД)*. ГПД была принята в 1995 году, чтобы защитить морскую среду от деятельности на суше посредством оказания помощи государствам в принятии индивидуальных или совместных мер с учетом их соответствующей политики, приоритетов и ресурсов с целью предотвращения, сокращения и контроля и/или прекращения деградации морской среды, а также ее восстановления от воздействия деятельности на суше. Основа для действий в рамках Программы состоит в том, что устойчивое использование океанов зависит от поддержания санитарии экосистем, здоровья людей, продовольственной безопасности, а также экономического и социального благополучия и культурных ценностей. Ее главная цель заключается в разработке всеобъемлющих, долговременных и гибких программ действий в рамках комплексного управления прибрежными районами. Разработка и осуществление национальных программ действий должны основываться на применении устойчивых, прагматичных и комплексных подходов и процессов в области управления природопользованием, таких как комплексное управление прибрежными районами, согласуемое в соответствующих случаях с водохозяйственными мероприятиями в бассейнах рек и планами в области землепользования⁸⁰.

129. *Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года*. В Кодексе устанавливаются принципы и международные стандарты поведения при осуществлении ответственного рыболовства в целях обеспечения эффективного сохранения, освоения живых водных ресурсов и управления ими с должным учетом экосистемы и биологического разнообразия⁸¹. В нем рекомендуется, чтобы решения, направленные на сохранение и управление рыбными ресурсами, учитывали накопленные ранее знания о ресурсах и их среде обитания, равно как и соответствующие экологические, экономические и социальные факторы, а также чтобы в рамках научных исследований изучалось взаимодействие рыбных ресурсов с экосистемой. Практика осторожного подхода должна применяться к сохранению объектов промысла, ассоциированных или зависимых видов, видов, не являющихся объектом лова, а также окружающей среды, а селективные и экологически безопасные орудия и способы рыболовства должны разрабатываться и использоваться, с тем чтобы поддержать биологическое разнообразие, сохранить структуру популяций и водные экосистемы. Все жизненно важные районы обитания рыбных объектов в морских экосистемах следует защищать и восстанавливать⁸².

130. *Рейкьявикская декларация по ответственному рыболовству в морской экосистеме 2001 года*. В Декларации признается, что устойчивое управление рыболовством, предусматривающее учет интересов экосистемы, предполагает

уделение внимания тому, как рыболовство сказывается на морской экосистеме, а морская экосистема — на рыболовстве. В ней подтверждается, что цель учета интересов экосистемы при управлении рыболовством состоит в том, чтобы способствовать долгосрочной продовольственной безопасности и развитию человеческого потенциала, а также обеспечивать эффективное сохранение и устойчивое использование экосистемы и ее ресурсов за счет уделения более пристального внимания различным взаимодействиям, таким, как отношения «хищник — жертва», между различными запасами и видами живых морских ресурсов, а также уяснения воздействия человеческой деятельности на экосистему, включая возможные структурные искажения, которые эта деятельность может вызывать в экосистеме. Соответственно, в Декларации рекомендуется развивать научную базу для разработки и осуществления управленческих стратегий, которые учитывают интересы экосистемы, опираясь на имеющиеся научные знания и те, которые будут получены в будущем⁸³.

131. *Международная инициатива по коралловым рифам*. Инициатива была учреждена в 1995 году в качестве партнерства в составе государств, межправительственных организаций и неправительственных организаций для сохранения коралловых рифов и связанных с ними экосистем в порядке осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век и других международных конвенций и соглашений. Она призывает правительства разрабатывать и принимать комплексные меры управления прибрежными районами, поощряя защиту морской среды от загрязнения из наземных и океанических источников, экологически чистые виды практики, включая установление соответствующих зон, а также меры по предотвращению незаконной промысловой практики, достижению устойчивости промысловых запасов и защите экологических систем, в которых они обитают⁸⁴.

132. *План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбургский план)*⁸⁵. Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию 2002 года, оценивая прогресс, достигнутый в осуществлении Повестки дня на XXI век, принятой на ЮНСЕД, подтвердила, что задача международного сотрудничества состоит в поощрении интеграции на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях взаимосвязанных и подпирающих друг друга основ устойчивого развития — экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды. С этой целью в Йоханнесбургском плане выполнения решений рекомендуется обеспечить к 2010 году применение экосистемного подхода, а также поощрение комплексного, многосекторального управления прибрежными и океаническими районами на национальном уровне, включая оказание содействия прибрежным государствам в разработке морской политики и механизмов комплексного управления прибрежными районами.

133. *Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций и Всемирный саммит 2005 года*. В Декларации тысячелетия (см. резолюцию 55/2) Генеральная Ассамблея вновь заявила о своей поддержке принципов устойчивого развития, в том числе тех, которые изложены в повестке дня на XXI век, согласованной на ЮНСЕД. Она постановила придерживаться во всей своей экологической деятельности новой этики бережного и ответственного отношения к природе и добиваться полного осуществления Конвенции о биологическом разнообразии (пункты 22–23). В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1) Генеральная Ассамблея договорилась совершенст-

водить сотрудничество и координацию на всех уровнях для комплексного решения проблем, связанных с Мировым океаном, и поощрять комплексное освоение и устойчивое развитие Мирового океана (пункт 56(1)).

3. Прочие соответствующие документы

134. Наряду с вышеупомянутыми документами меры по управлению океаническими экосистемами предусмотрены и в ряде других глобальных документов. В их число входят Конвенция 1972 года по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция 1972 года) и Протокол к ней 1996 года; Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78); Вашингтонская конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 года (СИТЕС); Боннская конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных 1979 года; Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 года и Киотский протокол 1997 года; Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2001 года; и Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 года⁸⁶. Немаловажное значение в этом контексте имеет и Руководство ИМО по определению и назначению особо уязвимых морских районов (ОУМР).

С. Элементы экосистемного подхода

1. Разработка экосистемного подхода⁸⁷

135. В конечном счете, цель экосистемного подхода состоит в поощрении устойчивого развития. Применительно к океанам экосистемный подход означает поддержание целостности экосистем, их функционирования и здорового состояния с целью обеспечить возможность устойчивого использования океанических ресурсов для нынешнего и будущих поколений. В экологическом плане «здоровое состояние экосистемы» предполагает, что экосистема сохраняет свою структуру, дееспособность и устойчивость к внешним воздействиям с течением времени; другими словами, она является стабильной. Поскольку люди пользуются океанами и оказывают на них воздействие, они являются неотъемлемым элементом морских экосистем. Это означает, что здоровое состояние и функционирование экосистемы также указывают на ее способность содействовать благополучию человека, предоставляя ему живые морские ресурсы, экосистемные услуги и эстетическое и духовное удовлетворение. Поэтому оценка важности поддержания и восстановления здоровых экосистем должна охватывать социальные, экономические, экологические и политические аспекты. Здоровая экосистема «может быть охарактеризована в качестве такой экосистемы, когда окружающей среде свойственна жизнеспособность, экономике — справедливость, устойчивость и надлежащее процветание; а человеческому обществу — энергичность и дружелюбность»⁸⁸.

136. Отличительной особенностью экосистемного подхода является его комплексность и целостность, неременный учет всех компонентов экосистемы, как физических, так и биологических, их взаимодействия и всех видов деятельности, которые могут оказывать на них влияние. Любая человеческая дея-

тельность, могущая затрагивать океаны, должна регулироваться всеобъемлющим и комплексным образом на основе научной оценки состояния экосистемы, взаимодействия ее компонентов и влияющих на нее внешних факторов.

137. Исторически различные компоненты экосистемы, затрагивающие ее виды деятельности и использования и негативно влияющие на нее факторы, рассматривались каждый в отдельности и в разбивке по секторам различными местными и национальными органами. Экосистемный подход требует, чтобы компоненты экосистемы, воздействующие на нее явления и виды деятельности, а также законодательные и политические механизмы координировались систематическим образом в целях рассмотрения взаимодействий и кумулятивных последствий. Для этого может потребоваться создание новых организационных механизмов, а также надлежащая координация и сотрудничество между руководителями соответствующих различных секторов, а возможно и новые программные и законодательные документы. Государства, уже осуществляющие комплексное управление прибрежными зонами, могут использовать это в качестве платформы, на которой надлежит основывать экосистемный подход к управлению, что будет предусматривать распространение деятельности на более обширные морские участки и перенос акцентов на научно обоснованное сохранение компонентов экосистемы, их взаимодействия и функционирования.

138. Экосистемный подход имеет под собой научную основу. Однако научное понимание океанических экосистем по-прежнему весьма ограничено, и в этой связи с учетом неопределенности важнейшее значение приобретает применение осторожного подхода. Необходимо также вести мониторинг состояния экосистемы с течением времени в целях оценки последствий как естественных изменений, так и управленческих мер. Применение экосистемного подхода неизбежно зависит от состава и функционирования индивидуальных экосистем и факторов внешнего воздействия на них, которые специфичны для различных географических районов; однако рассмотрение политики, принятой правительствами, свидетельствует о том, что разработке и осуществлению экосистемного подхода свойственны некоторые общие элементы. В самых общих чертах применение такого подхода включает следующие шаги.

а) Выявление географических масштабов применения экосистемного подхода

139. Первым шагом в разработке экосистемного подхода является обозначение района, в котором он будет применяться. Экосистемный подход может применяться в целом ряде географических масштабов в зависимости от геофизических характеристик, мест антропогенного воздействия (социально-экономические факторы), соответствующих масштабов юрисдикции государственных ведомств и особенно рассматриваемых проблем или вопросов. Границы экосистем, как правило, основываются на биогеографических и океанографических характеристиках, присущих районам, на которые распространяется юрисдикция соответствующего государства, с учетом существующих политических, социальных и экономических разграничений, так чтобы сократить воздействие коллизий или несоответствий в рамках процесса управления. Поскольку у различных государственных ведомств сферы компетенции могут не совпадать, может потребоваться задействовать все администрации, особенно если на соответствующую экосистему воздействуют факторы, находящиеся за ее пределами. Когда биогеографическая экосистема пересекает международные границы, государствам было бы полезно наладить двустороннее или региональное

сотрудничество. Географический охват мер управления должен отражать экологические характеристики и включать как морские, так и наземные компоненты прибрежной зоны. Надлежит учитывать следующие факторы: а) биогеографические характеристики, как-то состав животных сообществ и модели первичного производства; б) физические океанографические характеристики, как-то глубина, морфология бассейна, приливные и океанические течения, температура или степень сезонной стратификации; с) взаимосвязи между морской и наземной средой, включая структуры землепользования и распределение и плотность населения; d) деятельность человека, как-то рыбный промысел, добычу полезных ископаемых, судоходство.

б) Научные исследования и анализ компонентов экосистемы, их взаимодействия и функционирования

140. Научные исследования и анализ состава и функционирования экосистемы необходим для первоначального описания экосистем в качестве основы оценки ее состояния и для выявления экологических и оперативных задач, экологических индикаторов и отправных точек. Описание экосистем потребует анализа структуры экосистемы (в частности, видовой состав и диапазон размеров, пространственное распространение, тенденции заселения, основные виды) и функционирования (в частности, продуктивность, отношения «хищник-жертва», энергетические потоки), особенностей биоразнообразия, видов экономической деятельности и отраслей, содействующих сохранению видов, как-то рыбный промысел и экологический туризм. Поскольку нынешнее научное понимание экосистем ограничено, потребуются проведение дальнейших научных исследований. Правительствам надлежит поддерживать дальнейшие научные исследования в целях углубления понимания морских экосистем, с тем чтобы обеспечить предоставление им надлежащей защиты в контексте устойчивого развития. Кроме того, необходимо наладить развитие людских ресурсов с целью обеспечить более глубокое понимание морской науки и техники и их применимости к экосистемным подходам, поскольку взаимосвязи между наукой, управлением и разработкой политики нередко довольно сложно понять. Поскольку научная картина почти всегда будет оставаться неполной, управленцам придется пользоваться наилучшими имеющимися научными сведениями и применять осторожный подход при разработке мер по сохранению и устойчивому использованию.

с) Оценка состояния экосистемы

141. Оценка состояния экосистемы представляет собой научное мероприятие, в рамках которого используется наилучшая имеющаяся информация и практика. Она предусматривает проведение оценки экологического качества, включая наличие загрязнителей и питательных веществ, окисление, физическое уничтожение ареалов обитания, состояние рыбных запасов, наличие чуждых видов, потери биоразнообразия и нарастающие последствия изменений в экосистеме, будь то природных или антропогенных. Периодически необходимо проводить новые оценки с целью отразить возможные изменения в экосистеме как в лучшую, так и худшую сторону.

d) Установление экологических и оперативных задач для поддержания биоразнообразия, продуктивности, качества воды и ареалов обитания в данном экологическом районе

142. На основе анализа компонентов экосистемы, их взаимодействия, функционирования и состояния и с учетом чаяний и пожеланий большинства заинтересованных сторон управленцам надлежит устанавливать экологические и оперативные задачи, четко обозначающие состояние экосистемы, которого надлежит достичь, включая положение и деятельность человека в этой экосистеме. Хорошо поставленные задачи увязаны с поддающимися количественной оценке свойствами экосистем и человеческих общин, с тем чтобы можно было разработать индикаторы и отправные точки для оценки прогресса в достижении задач. Необходимо вовлекать в процесс обозначения задач как можно большее число действующих лиц и обеспечивать консультации с ними. Задачи в различных сферах будут отражать различные экологические, социальные и экономические свойства, имеющиеся научные знания, проводимую деятельность человека в этих сферах и факторы, воздействующие на экосистему, равно как и кадровые и организационные потенциалы.

e) Выявление факторов, воздействующих на экосистемы

143. В связи с анализом функционирования экосистем, оценкой их статуса и постановкой экосистемных задач в отношении желаемого состояния экосистемный подход предполагает выявление факторов, воздействующих на экосистемы. Таковые могут включать: загрязнение вредными веществами из различных источников, микробиологическое загрязнение, эвтрофикацию, обусловленную чрезмерным поступлением питательных веществ, замусоривание моря, антропогенный подводный шум, инвазивные чуждые виды, потерю биоразнообразия, физическое уничтожение ареалов обитания и изменение структуры и функционирования экосистем под воздействием широкого круга факторов, как природных, так и антропогенных, как-то: изменение климата, Эль-Ниньо, ураганы, землетрясения и цунами.

f) Выбор экологических индикаторов с целью обеспечить реализацию экологических задач

144. Индикаторы, ограничения и целевые показатели необходимы для мониторинга процесса удовлетворения оперативных задач и для направления деятельности по принятию управленческих решений. Индикаторы могут описывать состояние экосистемы, ее свойства применительно к конкретным видам деятельности или факторы воздействия. Индикаторы должны поддаваться количественной оценке с использованием существующих приборов, программ мониторинга и аналитических средств, имеющихся в данном районе, и в сроки, позволяющие обосновывать меры и решения в области управления. Они должны отражать особенности экосистем и воздействие человека, которые имеют отношение к достижению оперативных задач. Кроме того, они должны быть конкретными, эффективными с точки зрения затрат и несложными для понимания заинтересованными сторонами. Наконец, индикаторы должны реагировать на эффективные управленческие меры и обеспечивать оперативную и надежную оценку последствий управленческих мер.

g) Анализ существующих правовых механизмов и выявление пробелов, дублирования и несоответствий

145. Необходимо анализировать национальное законодательство с целью обеспечить, чтобы оно подкрепляло и облегчало применение экосистемного подхода. При наличии несоответствий их надлежит устранять, а при отсутствии подкрепляющей правовой основы таковую надлежит разрабатывать. Необходимо также обеспечивать эффективную администрацию. Некоторые страны сочли полезным разрабатывать национальную политику в области океанов в качестве основы для осуществления экосистемного подхода. Развивающимся странам может понадобиться помощь в создании организационного потенциала, в разработке надлежащего законодательства и в развитии людских ресурсов, необходимых для применения экосистемного подхода.

h) Управление деятельностью человека, которая затрагивает или может затрагивать экосистему

146. Экосистемный подход требует выявления деятельности человека, которая затрагивает или может затрагивать экосистему, и управления ею комплексным образом с учетом синергичных и совокупных последствий для физических и биологических компонентов экосистемы и их взаимодействия. Большинство таких видов деятельности уже будет подвергаться регулированию на секторальном уровне без учета их последствий для экосистемы в индивидуальном плане или в совокупности. В рамках экосистемного подхода управленцы принимают во внимание потенциальные последствия деятельности для экосистемы при разработке планов и мер управления в целях обеспечения защиты экосистемы за счет сокращения, сохранения под контролем или даже предотвращения пагубных последствий.

147. Необходимо обеспечивать управление следующими видами деятельности: наземные отрасли, в рамках которых используются или производятся вредные вещества, будь то на побережье или на реках, текущих в сторону океана; сельскохозяйственный сток, который может приводить к эвтрофикации; развитие прибрежных районов, будь то промышленное освоение, жилая застройка или развитие туризма; сооружение и эксплуатация портов; строительство и установка сооружений и конструкций на морском дне; добыча морских агрегатов, как-то песка и гравия; драгирование гаваней и каналов и выброс породы; морская разведка и добыча нефти и газа; разработка морского дна; удаление отходов; научные исследования; связывание углерода; морские перевозки; туризм; прокладывание трубопроводов и кабелей; рыбный промысел, аквакультура и промысел ракообразных. С самого начала эта деятельность должна становиться предметом оценок экологического воздействия для определения ее последствий для морских экосистем и обеспечения принятия мер по смягчению положения.

148. Управленцы в различных секторах должны координировать свои меры с целью обеспечить, чтобы они были совместимыми и взаимно подкрепляли друг друга на благо защиты морских экосистем. Кроме того, они должны признавать потенциальное значение совокупного воздействия во всех решениях и мерах и рассматривать как прямые, так и косвенные последствия. Сложность экосистемного подхода требует обеспечения более комплексного управления во всех ведомствах, экономических секторах и на всех уровнях правительства.

Выбор надлежащего масштаба и района применения экосистемного подхода должен облегчать эффективную координацию мер, принимаемых различными ведомствами.

i) Мониторинг естественных изменений в экосистемах и последствий управленческих мер с помощью экологических индикаторов

149. Продолжение программ мониторинга имеет важнейшее значение для проверки состояния экосистем с течением времени или при воздействии естественных изменений, равно как и мер в области управления. Прогресс в достижении индивидуальных целей следует оценивать регулярно посредством экологических индикаторов. Кроме того, периодически необходимо производить тщательную переоценку структуры, функционирования и состояния всей экосистемы, особенно с учетом новых научных открытий, изменений в деятельности человека, повышения степени воздействия на экосистему и новых средств управления. Только за счет сопоставления изменений в статусе экосистемы и антропогенной деятельности с течением времени и применительно к общим целям и задачам можно установить, является ли осуществление экосистемного подхода успешным.

j) Корректировка системы управления в случае необходимости

150. Экосистемный подход подразумевает возможность адаптации систем и средств управления с учетом меняющихся обстоятельств и в ответ на такие изменения. Поскольку морские экосистемы динамичны, управление должно принимать во внимание эту естественную вариативность, равно как и изменения в деятельности человека и последствия уже осуществленных мер управления. Поэтому управленцам надлежит использовать результаты мониторинга и периодических оценок для адаптации и видоизменения применяемых ими стратегий и мер в зависимости от меняющегося состояния экосистемы. Поскольку научное понимание морских экосистем является неполным и в любом случае экосистемы будут меняться с течением времени, возникает необходимость постоянного исследования функционирования и состояния экосистем. Управленцам надлежит быть готовыми реагировать на позитивные сдвиги в научном понимании соответствующих экосистем, а перед лицом неопределенности — применять осторожный подход.

k) Структуры управления

151. Применение экосистемного подхода требует транспарентности, повышения осведомленности общественности и участия всех заинтересованных сторон. Важно разъяснять сторонам экономические и социальные выгоды экосистемного подхода и необходимость сохранения экосистемных функций для обеспечения дальнейшего предложения природных ресурсов и экологических услуг, от которых зависят местные общины и страна в целом. Следует подчеркнуть, что цель заключается в поощрении и обеспечении устойчивости экономического развития и благосостояния людей, и для осуществления экосистемного подхода надлежит внедрять экономические стимулы.

152. В большинстве случаев до самого недавнего времени управление деятельностью в Мировом океане или мероприятиями, затрагивающими Мировой океан, основывалось на секторальном подходе, будь то в национальном, регио-

нальном или международном масштабе. Для применения экосистемного подхода необходимы надлежащие механизмы горизонтальной интеграции различных уровней государственных ведомств и вертикальной интеграции учреждений с различными мандатами. В последние годы многие государства и регионы начали развивать комплексную политику и планы в области океанов, предусматривающие применение экосистемного подхода. Хотя некоторые из них учредили новые ведомства, многие выбрали путь содействия сотрудничеству между государственными департаментами в рамках межминистерских комитетов или иных совместных структур. Когда экосистемы пересекают международные границы возникает необходимость сотрудничества между государствами. Эти вопросы рассматриваются в разделе D ниже.

2. Разработка экосистемного подхода в международных форумах

153. КБР и ФАО в своих соответствующих сферах компетенции приложили усилия по разъяснению, развитию и применению концепции экосистемного подхода.

154. *Разработка экосистемного подхода в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.* На основе рекомендаций практикума по экосистемному подходу (Лилонгве, 26–28 января 1998 года) КБР характеризует экосистемный подход в качестве стратегии комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, которая обеспечивает их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе (решение V/6 Конференции Сторон). Основу экосистемного подхода составляют применение соответствующей научной методологии, охватывающее все уровни биологической организации, включая основные структуры, процессы, функции и взаимосвязи между организмами и окружающей их средой. Этот подход признает, что люди со всем их культурным разнообразием являются неотъемлемой частью многих экосистем. Экосистемный подход требует гибкого адаптивного управления, учитывающего как комплексную и динамическую природу экосистем, так и отсутствие полного понимания механизмов их функционирования. Управление должно быть достаточно гибким, чтобы вовремя реагировать на возникающие затруднения и использовать в своей тактике элементы «обучения в процессе работы» или обратной связи с научно-исследовательскими работниками. Принятие мер может быть необходимо даже в том случае, когда окончательная связь причины и следствия еще научно не установлена в полной мере. Экосистемный подход не подменяет собой другие стратегии управления и сохранения, такие, как биосферные заповедники, охраняемые районы и программы по сохранению отдельных видов, а также другие подходы, осуществляемые в рамках существующей национальной стратегии и законодательных структур, но должен скорее способствовать интеграции всех перечисленных подходов и других методов для решения комплексных проблем. Не существует единого пути внедрения экосистемного подхода, поскольку это зависит от местных, районных, национальных, региональных или глобальных условий. В действительности, существует много возможных способов применения экосистемного подхода для практического осуществления целей Конвенции⁸⁹. В решении V/6 обозначен ряд принципов экосистемного подхода, а также изложено оперативное руководство по их применению. На седьмом совещании Конференции Сторон концепция экосистемного подхода получила дальнейшую проработку на основе оценки опыта, накопленного сторонами в деле его осуществления. На этом со-

вещании были сформулированы дальнейшие указания по осуществлению принципов экосистемного подхода (решение VII/11, приложения I и II).

155. Признав, что секторальные подходы к сохранению и устойчивому использованию морских и прибрежных ресурсов, как правило, не обеспечивают устойчивого развития, КБР рекомендует, чтобы нынешний моновидовый подход к моделированию и оценке был дополнен подходом с ориентацией на экосистемы, основанным на изучении процессов и функций экосистем, с уделением особого внимания важным экологическим процессам и их пространственному аспекту. В рамках междисциплинарных научных групп (с участием экологов, океанографов, экономистов и специалистов в области рыбного хозяйства) следует разработать модели, имитирующие функционирование экосистем, и применять их при разработке методов устойчивого использования земельных и прибрежных ресурсов (решение II/10).

156. Наконец, в программе работы КБР по биологическому разнообразию морских и прибрежных районов (учрежденной в решении IV/5 с последующим пересмотром в решении VII/5) в дополнение к принятию экосистемного подхода в качестве одного из руководящих принципов осуществления какой-либо относящейся к ней деятельности сформулирована конкретная оперативная задача, направленная на поощрение экосистемных подходов к устойчивому использованию живых ресурсов морских и прибрежных районов, включая выявление ключевых переменных или взаимодействий, для целей оценки и мониторинга: а) компонентов биологического разнообразия, b) устойчивого использования таких компонентов и c) экосистемных последствий.

157. В Джакартском мандате также рекомендуется использовать комплексное управление морскими и прибрежными ресурсами (КУМПР) в качестве наиболее подходящего механизма изучения воздействия деятельности человека на биологическое разнообразие морской и прибрежной среды и поощрения его сохранения и устойчивого использования. КУМПР представляет собой стратегию управления, которую надлежит применять в контексте экосистемного подхода. В этой связи мандат рекомендует сторонам учреждать и/или укреплять в надлежащих случаях организационные, административные и законодательные меры в целях разработки комплексного управления морскими и прибрежными экосистемами, планов и стратегий для морских и прибрежных районов и их интеграции в национальные планы развития. В силу своего важного значения осуществление КУМПР стало одним из элементов программы работы Конвенции в области морского и прибрежного биоразнообразия, утвержденной в 1998 году (решение IV/5) и пересмотренной в 2003 году (решение VII/5).

158. *Экосистемный подход, разработанный ФАО.* Термин «экосистемный подход к рыболовству» был принят на технических консультациях ФАО по экосистемному управлению рыбным промыслом, состоявшихся в Рейкьявике 16–19 сентября 2002 года, по рекомендации, сформулированной в Рейкьявической декларации 2001 года относительно разработки технического руководства по наиболее эффективным видам практики в плане учета экосистемных соображений при управлении рыбным промыслом. Этому термину было отдано на консультациях предпочтение над «экосистемно обоснованным управлением рыболовством», ибо последнее, как представляется, подразумевает, что экосистема будет новой основой управления рыбным промыслом. Возможно, это было истолковано в качестве придания экологическим соображениям более первоочередного значения по сравнению с социально-экономическими и

редного значения по сравнению с социально-экономическими и культурными факторами, что вызвало беспокойство в связи с возможностью несправедливости, а также политическими и социально-экономическими издержками и технико-экономической обоснованностью. Во-вторых, термин «экосистемный подход» позволяет провести удобную параллель со смежной концепцией «осторожного подхода». В-третьих, поскольку экосистемный подход к рыболовству не ограничен строго управлением, он может охватывать и другие сферы, как-то развитие, планирование, продовольственную безопасность, особые потребности развивающихся стран, — все, что охвачено в Кодексе ведения ответственного рыболовства⁹⁰.

159. Экологический подход к рыболовству стремится сбалансировать разнообразные задачи, стоящие перед обществом, за счет учета знаний и неопределенности в области биотических, абиотических и антропогенных компонентов экосистем и их взаимодействия и применения комплексного подхода к рыболовству в рамках экологически обоснованных границ. Его цель состоит в планировании и развитии рыбного промысла и управлении им таким образом, который позволял бы удовлетворять множество потребностей и чаяний общества, не подвергая угрозе возможности будущих поколений извлекать выгоду из всего диапазона товаров и услуг, обеспечиваемых морскими экосистемами. Он не противоречит нынешним подходам к управлению рыбным промыслом и не подменяет их и, вероятно, будет утверждаться в качестве постепенного продолжения существующих подходов к управлению рыбным промыслом⁹¹.

160. В рамках экологического подхода к рыболовству надлежит соблюдать следующие принципы: а) рыбным промыслом следует управлять таким образом, чтобы ограничивать его воздействие на экосистему в максимально возможной степени; б) необходимо поддерживать экологические взаимосвязи между промысловыми, зависящими от них и ассоциированными с ними видами; в) меры в области управления должны быть совместимыми в рамках всего механизма распределения ресурсов (во всех юрисдикционных зонах и рыбохозяйственных планах); г) необходимо применять осторожный подход, поскольку экосистемы еще не полностью изучены; е) управление должно обеспечивать благополучие и соблюдение принципа справедливости как применительно к потребностям человека, так и в отношении экосистемы⁹².

161. В 2005 году ФАО разработала общий механизм «экосистемного подхода к аквакультуре», включая «экосистемный подход к марикультуре». Деятельность ФАО в рамках экосистемного подхода к марикультуре в 2005 году включала созыв совещания экспертов в целях возобновления деятельности экологической сети аквакультуры в Средиземноморье, которая предусматривает экосистемный подход к управлению аквакультурой плавниковых, и публикацию доклада по аквакультуре коммерческого промысла, а также технического доклада по морскому хозяйству.

162. Кроме того, ФАО участвовала в следующих мероприятиях, направленных на осуществление экосистемного подхода к рыболовству: а) оказание содействия странам Малых Антильских островов в рамках проекта, посвященного пелагической экосистеме Малых Антильских островов; б) сотрудничество с Управлением Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и Глобальным экологическим фондом в осуществлении проекта, посвященного крупной морской экосистеме Бенгельского течения; в) сотрудничество с Гло-

бальным экологическим фондом в рамках проектов, посвященных крупным морским экосистемам Бенгальского залива и Канарского течения; d) осуществление проекта «Создание потенциалов для экосистемного подхода: рассмотрение взаимодействий, включая морских млекопитающих», предусматривающего проведение целевых исследований в Папуа — Новой Гвинее, на юге Бразилии и в странах — членах Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана; e) технические проекты и практикумы по совместному управлению рыбным промыслом с уделением особого внимания кустарным промысловым общинам в развивающихся странах.

163. В числе прочих видов последующей деятельности ФАО, касающейся экосистемного подхода к рыболовству, следует отметить разработку технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря в сотрудничестве с соответствующими организациями и конвенциями, как-то КБР, Всемирный банк и Всемирный союз охраны природы (МСОП), и разработка международного руководства по экологической маркировке рыбы и рыбопродуктов, добываемых морским рыбным промыслом, утвержденного Комитетом ФАО по рыболовству в 2005 году. Кроме того, непосредственное отношение к экосистемному подходу к рыболовству имеет осуществление таких проектов, как «Исследование взаимодействия между морскими черепахами и рыбным промыслом в экосистемном контексте», финансируемый Глобальным экологическим фондом проект сокращения экологического воздействия тропического тралового промысла креветок за счет внедрения технологий сокращения прилова и изменений в управлении и текущее сотрудничество с СИТЕС в деле применения этой Конвенции к коммерчески эксплуатируемым водным видам. ФАО планирует также организовать в 2006 году практикум по экономическим, социальным и организационным соображениям в связи с применением экосистемного подхода к управлению рыбным промыслом.

D. Осуществление экосистемных подходов

1. Осуществление на региональном уровне

164. В тех случаях, когда экосистемы пересекают международные границы, экосистемный подход предписывает налаживать трансграничное сотрудничество. Во многих районах платформу для такого сотрудничества обеспечивают программы региональных морей и связанные с ними планы действий, тогда как в других районах механизмом применения экосистемного подхода выступают проекты, посвященные крупным морским экосистемам. Многие региональные организации уже инкорпорировали экосистемный подход в свои программы работы, тогда как другие рассматривают такую возможность⁹³. В случае принятия экосистемного подхода некоторые регионы осуществляют комплексное управление прибрежными зонами⁹⁴ или проекты защиты хрупких или уязвимых экосистем за счет регулирования деятельности человека. В настоящем разделе сначала представлены мероприятия в региональных морях, а затем в латинском алфавитном порядке охарактеризованы события в других региональных форумах.

165. *Программа региональных морей ЮНЕП.* Программа обеспечивает всеобъемлющий организационный механизм для регионального и глобального сотрудничества по вопросам, касающимся прибрежных районов, океанов и морей

в 18 регионах мира⁹⁵ (см. A/59/62/Add.1, пункты 279–281, A/60/63/Add.1, пункты 242–244). В стратегических направлениях в отношении региональных морей на период 2004–2007 годов, согласованных на шестом Глобальном совещании конвенций и планов действий по региональным морям в 2004 году, был сформулирован призыв ко всем регионам развивать и поощрять на основе экосистемных подходов общее видение и комплексное регулирование приоритетов и задач, связанных с прибрежной и морской средой и ее ресурсами в конвенциях и планах действий по региональным морям, в частности внедряя активные, творческие и новаторские партнерства и сети и эффективные коммуникативные стратегии. В числе последующих мероприятий следует отметить доклад с оценкой прямой отдачи в плане товаров и услуг по каждому из соответствующих морских секторов стран, граничащих с крупными морскими экосистемами и региональными морями планеты⁹⁶; работу ФАО и ЮНЕП по поощрению сотрудничества между программами региональных морей и региональными рыбохозяйственными органами в использовании экосистемных подходов при решении проблемы брошенных/утерянных промысловых орудий в рамках более широкой проблемы морского мусора в ассоциированных экосистемах; проект анализа нынешнего состояния развития сетей морских и прибрежных охраняемых районов на региональном уровне вместе с КБР, Международной сетью для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН) и Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, в целях выявления пробелов и вынесения рекомендаций по улучшению сетей морских и прибрежных охраняемых районов; принятие методологии оценки крупных морских экосистем и управления ими с использованием крупных морских экосистем в качестве оперативных единиц для конкретных мер.

166. *Хельсинкская комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ)*. В 2003 году ХЕЛКОМ учредила проект разработки показателей качества окружающей среды, которые вкупе с соответствующими индикаторами и целевыми уровнями этих индикаторов являются важнейшим инструментом, используемым для обеспечения здорового состояния экосистемы и при осуществлении экосистемного подхода. В рамках этого проекта в тесной увязке с программами мониторинга и оценки был разработан первоначальный комплекс показателей качества в четырех приоритетных областях эвтрофикации, вредных веществ, рыбного промысла и утраты ареалов обитания и биологического разнообразия⁹⁷. В 2004 году ХЕЛКОМ учредила проект оценки осуществления и экологической целостности сети охраняемых районов Балтийского моря⁹⁸.

167. *Региональный проект по Балтийскому морю (РПБМ)*. В рамках РПБМ, т.е. проекта, осуществляемого Глобальным экологическим фондом с 2003 года в качестве охраны крупной морской экосистемы, преследуется цель осуществления экосистемного подхода в крупной морской экосистеме Балтийского моря за счет увязки деятельности, осуществляемой на суше, вдоль побережья и в открытом море. Осуществлением проекта руководит ХЕЛКОМ в сотрудничестве с другими организациями⁹⁹, и работа ведется по двум общим направлениям: деятельность на море и деятельность по управлению прибрежной зоной. В рамках морского компонента ведется совместная работа в нескольких лабораториях по конкретным направлениям экологического регулирования, которые касаются состояния экосистемы, продуктивности, рыбных ресурсов, управления информационной деятельностью и социально-экономической оценки. В

настоящее время обеспечивается интеграция в рамках этого проекта работы групп ХЕЛКОМ по экологическому воздействию рыбного промысла, инвазивным видам, развитию географической информационной системы Балтийского моря, экологическим задачам и деятельности по мониторингу и моделированию. В рамках деятельности по управлению прибрежной зоной ведется мониторинг как на суше, так и в прибрежных районах в целях составления всеобъемлющей картины попадания питательных веществ с суши и его последствий в море. На основе ценного биологического разнообразия этих районов были обозначены и установлены некоторые демонстрационные участки прибрежной зоны¹⁰⁰.

168. *Комиссия по защите морской среды северо-восточной Атлантики (ОСПАР)*. Принятая в 2003 году стратегия ОСПАР в области биологического разнообразия и экосистем посвящена всей антропогенной деятельности, которая может оказывать негативное воздействие на защиту и сохранение экосистем и биологическое разнообразие северо-восточной Атлантики (см. A/59/62/Add.1, пункты 281–283). Стратегия имеет четыре элемента. Во-первых, разрабатываются и внедряются показатели качества окружающей среды. В Северном море начался экспериментальный проект, посвященный показателям качества окружающей среды. Во-вторых, проводится оценка состояния видов и ареалов обитания, находящихся под угрозой исчезновения или сокращения, и разрабатываются управленческие меры, направленные на защиту видов и ареалов обитания. В-третьих, ведется работа по созданию экологически целостной сети охраняемых районов моря. Наконец, проводятся оценки деятельности человека, которая может оказывать негативное воздействие на морской район ОСПАР, как в целом, так и по конкретным аспектам, как-то: сброс отходов и материалов драгирования в море; сброс химического оружия и боеприпасов; замусоривание моря; добыча песка и гравия; подводный шум; освоение месторождений нефти и газа; установка сооружений, конструкций и кабелей; туризм; рыбный промысел; марикультура; инвазивные виды и балластные воды; застройка прибрежных районов; судоходство и удаление углекислого газа¹⁰¹.

169. В 2003 году ХЕЛКОМ и ОСПАР обозначили свое общее видение экосистемного подхода к управлению человеческой деятельностью, оказывающей воздействие на морскую среду в их районах¹⁰². Они договорились сосредоточить свое внимание, в частности, на четырех элементах: а) поощрение понимания и признания всеми заинтересованными сторонами экосистемного подхода к управлению человеческой деятельностью и сотрудничества среди различных руководящих органов, занимающихся осуществлением этого подхода; б) мониторинг экосистем морской среды в целях понимания и оценки взаимодействия между различными биологическими видами и популяциями биоты, неживой средой и людьми; в) установление показателей качества окружающей среды в поддержку как разработки политики, так и проведения оценок; г) оценка воздействия человеческой деятельности на биоту и людей, как непосредственно, так и косвенно через воздействие на неживую среду, в совокупности с последствиями для самой неживой среды¹⁰³. Была также принята совместная программа работы по созданию сети охраняемых районов моря¹⁰⁴.

170. *Система договора об Антарктике*. Управление Антарктическим континентом и Южным океаном осуществляется в рамках системы Договора об Антарктике, который представляет собой комплекс соглашений и договоренно-

стей между государствами (см. A/59/62/Add.1, пункты 284–286). Ключевым компонентом системы Договора об Антарктике является ККАМЛР, первый международный орган, принявший экосистемный подход к управлению. Формальный мониторинг антропогенного воздействия предписан согласно Протоколу об охране окружающей среды к Договору об Антарктике¹⁰⁵, который преследует цель защиты антарктической среды и зависящих от нее и ассоциированных с нею экосистем за счет декларирования общих экологических принципов и необходимости осуществления нескольких приложений, охватывающих, в частности, оценки экологического воздействия, сохранение антарктической флоры и фауны, удаление и утилизацию отходов, предотвращение загрязнения моря, охрану районов и управление ими.

171. *Арктический совет.* Осуществлением экосистемного подхода в арктическом регионе занимается Арктический совет¹⁰⁶, учредивший несколько рабочих групп, включая Арктическую программу мониторинга и оценки (АПМО), Рабочую группу по защите морской среды Арктики и Рабочую группу по сохранению арктической флоры и фауны. АПМО провела две широкомасштабные оценки загрязнения в Арктике. В докладе 2002 года охарактеризованы источники, уровни и тенденции загрязнения, а также последствия широкого круга загрязнителей, включая стойкие органические загрязнители, тяжелые металлы и радионуклиды¹⁰⁷. Рабочая группа по защите морской среды Арктики рассматривает политику и нечрезвычайные меры по предотвращению загрязнения и контролю за ним, относящиеся к защите арктической морской среды от деятельности, осуществляемой на суше и в море, включая морское судоходство, морскую добычу нефти и газа и сбросы в море. В 2004 году в докладе «Последствия потепления в Арктике» было охарактеризовано возможное воздействие климатических изменений на арктические экосистемы и сообщества. Признавая потребность в более скоординированном и комплексном стратегическом подходе к решению задач арктической морской среды, Группа по защите морской среды Арктики играет ведущую роль в разработке Арктического морского стратегического плана, призванного обеспечить руководство деятельностью Арктического совета в отношении защиты арктических морей. Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны ставит перед собой задачу поощрения сохранения биоразнообразия и устойчивого использования живых ресурсов. Она опубликовала обстоятельный доклад, посвященный биологическому разнообразию и сохранению арктической среды, включая морские районы¹⁰⁸.

172. *Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС).* В Сеульской декларации по океанам, принятой на первом совещании министров стран АТЭС, посвященном океанам, состоявшемся в 2002 году, было придано важное значение осуществлению экосистемного подхода на комплексной и межсекторальной основе. В ней была провозглашена решимость развивать и поощрять более эффективное управление прибрежными и морскими районами с использованием экосистемного подхода и добиваться общего понимания концепций и практики, лежащих в основе экосистемного подхода к управлению¹⁰⁹. В результате исследования, посвященного осуществлению Сеульской декларации по океанам, был продемонстрирован прогресс в плане признания концепции экосистемного подхода в странах — членах АТЭС, многие из которых отметили, что их соответствующие правительства по меньшей мере частично осуществляют экосистемный подход к комплексному управлению прибрежны-

ми зонами или комплексному управлению океанами, а также новые инициативы по поощрению общего понимания концепций и практики экосистемного подхода к управлению океанами. Вместе с тем результаты показали также, что экосистемный подход, по всей видимости, более последовательно применяется в прибрежных и речных районах, нежели в океанах, поскольку в государствах разработаны законодательные меры, политика и постановления, действующие в прибрежных районах и предписывающие применение экосистемного подхода¹¹⁰. В совместном заявлении министров, опубликованном по итогам второго совещания министров стран АТЭС по океанам, состоявшемуся в 2005 году, было отмечено важное значение экосистемного подхода к управлению для рассмотрения серьезных сохраняющихся угроз загрязнения в результате деятельности, осуществляемой на суше и на море, возникающих проблем в связи с морскими инвазивными видами, замусориванием моря и брошенными орудиями лова, а также неустойчивыми видами фермерской практики и промысла океанических ресурсов¹¹¹. Министры приняли Балийский план действий, заявив о своей приверженности экосистемному управлению¹¹².

173. *Европейское сообщество*. В октябре 2005 года Европейской комиссией была опубликована тематическая стратегия защиты и сохранения морской среды, представляющая собой экологическую основу будущей морской политики Европейского союза, вкуче с проектом директивы¹¹³. Их задача состоит в том, чтобы обеспечить защиту и восстановление омывающих Европу морей и океанов и чтобы человеческая деятельность осуществлялась устойчивым образом. Стратегия охватывает экосистемный подход и обозначает комплекс мер, необходимых для защиты морской экосистемы. В ней отражен синергизм с другими экологическими мерами и инициативами, в том числе в областях изменения климата, защиты и восстановления ареалов обитания и биологических видов и комплексного управления прибрежной зоной. Запланированы дальнейшие усилия в плане интеграции таких направлений, как рыбный промысел, деятельность человека на суше, безопасность на море, исследовательская деятельность в морских экосистемах и промышленные и бытовые отходы. Кроме того, в ней отмечается важное значение сотрудничества с конвенциями региональных морей и третьими странами. В 2006 году Европейская комиссия опубликует «зеленый документ», посвященный будущей морской политике, который призван обозначить комплексную и всеобъемлющую морскую политику, в основе которой должны лежать научные исследования и которая должна обеспечить эффективное управление конкурирующими направлениями использования моря и расширение их потенциалов роста без ущерба для морской экосистемы¹¹⁴.

174. *«Новое партнерство в интересах развития Африки» (НЕПАД)*. НЕПАД представляет собой программу Африканского союза, принятую главами африканских государств и правительств и призванную обеспечить решение провозглашенных Союзом задач¹¹⁵. В 2003 году на Саммите Африканского союза был утвержден план действий в рамках экологической инициативы НЕПАД после его рассмотрения в подготовительном комитете африканского процесса и Конференции партнерства¹¹⁶. В него включены меры по сохранению и устойчивому использованию прибрежных, морских и пресноводных ресурсов, преследующие цель инкорпорировать экологические проблемы в повестку дня государств-членов в области развития. Это включает управление прибрежными и морскими ресурсами Африки комплексным образом¹¹⁷. Предлагаемые мероприятия в рамках этой программы включают рассмотрение видов антропоген-

ной деятельности и природных процессов, оказывающих воздействие на целостность экосистем и биоразнообразия¹¹⁸.

175. *Региональный форум тихоокеанских островных государств по вопросам океана*. Региональная политика тихоокеанских островных государств по вопросам океана, принятая 22 тихоокеанскими островными странами и территориями в 2002 году, осуществляется через посредство принятого в 2004 году регионального механизма комплексных стратегических мер тихоокеанских островных государств по вопросам океана¹¹⁹. Главной темой является совершенствование управления океанами за счет конкретных управленческих инициатив и мер. Механизм комплексных стратегических мер предусматривает разработку и осуществление национальных стратегий и планов действий в области Мирового океана и принятие комплексного подхода к освоению океанов и управлению ими за счет укрепления процессов, подкрепляющих комплексное или экосистемное управление, включая оказание содействия и в развитие потенциалов по налаживанию комплексного управления с учетом местных условий, и разработку комплексного регионального плана управления и стратегии прибрежных зон и районов открытого моря¹²⁰. Южно-Тихоокеанская комиссия по прикладным наукам о земле (СОПАК) управляет осуществлением Программы по океанам и островам, которая призвана обеспечить углубление научных знаний об океанических и островных экосистемах для налаживания устойчивого управления природными ресурсами. Программа предусматривает оказание содействия в картировании и мониторинге физических и химических свойств экосистем и в разработке решений и оценок, посвященных использованию ресурсов¹²¹.

2. Осуществление региональными рыбохозяйственными организациями

176. С точки зрения рыбного промысла, важно добиваться устойчивости морских экосистем, живые ресурсы которых обеспечивают продовольствие и занятость для нынешнего и будущих поколений. Здоровые, хорошо функционирующие и продуктивные экосистемы позволяют достичь оптимальных уровней продуктивности для последующего промысла. Вместе с тем рыбный промысел нередко оказывает воздействие на морские экосистемы. Поэтому цель управления состоит в получении максимальной выгоды от промысла при недопущении подрыва будущей ценности ресурсов и морской среды. Чрезмерная эксплуатация рыбных ресурсов, незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел, использование неизбирательных орудий лова, а также деструктивные виды и методы промысловой практики усугубляют последствия рыбного промысла для экосистем. Ряд региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО) сделал экосистемный подход частью вводимых ими регламентационных мер по сохранению морских живых ресурсов и управлению такими ресурсами в подведомственных им акваториях (см. A/CONF.210/2006/1).

177. ККАМЛР в полной мере инкорпорирует экосистемный подход в применяемый ею хозяйственный режим¹²². Цель состоит не только в регулировании промысла тех или иных видов, но и в обеспечении того, чтобы промысел не оказывал негативного воздействия на другие виды, которые связаны с промысловыми или зависят от них. Например, ККАМЛР стремится сохранять «здоровье» экосистемы, устанавливая консервативные (т.е. предусмотрительные) ограничения на улов криля таким образом, чтобы учесть нужды ассоциированных видов при сохранении экологической устойчивости всех затрагиваемых

видов. Проблемы прилова рассматриваются Рабочей группой по оценке рыбных запасов и Рабочей группой по побочной смертности, связанной с промыслом. ККАМЛР ввела меры по сокращению прилова морских птиц¹²³, а также другие меры: регулирование размера ячеи, запрещение донного траления в районе Южной Георгии и ограничения на прилов некоторых видов пластиножабренных. Поощряется содействие соблюдению Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ), в частности приложения V к ней, посвященного проблеме мусора¹²⁴. Члены ККАМЛР ежегодно сообщают как и о частоте обнаружения морского мусора в конвенционном районе, так о его воздействии на морских млекопитающих и птиц, включая случаи их попадания в рыболовные снасти. ККАМЛР содействует проведению исследований как по промысловым, так и по непромысловым видам. Биологическая информация о промысловых видах касается главным образом роста, воспроизводства и естественной смертности видов, являющихся объектом добычи. Эта информация собирается научно-исследовательскими судами и коммерческими рыболовными судами. Программа по мониторингу экосистемы направлена на выявление и регистрацию значительных изменений в состоянии определенных запасов видов, которые зависят от промысловых видов или связаны с ними, чтобы отличить те изменения, которые происходят непосредственно из-за промысла, от тех, которые происходят естественным образом, в результате физических или биологических изменений в окружающей среде.

178. *Комиссия по сохранению южного голубого тунца.* Комиссия образовала специальную консультативную группу по экологической проблематике, чья задача — добиваться сокращения прилова и оценивать его воздействие на ассоциированные виды, и приняла меры к сокращению воздействия рыбного промысла на экологически смежные виды и к сокращению прилова. Например, все суда, ведущие лов южного синего тунца, должны применять отпугивающие шесты для снижения смертности морских птиц; рыбакам, ведущим лов южного синего тунца, рекомендованы научно-популярные материалы о морских птицах и акулах; членам Комиссии предписано заниматься сбором данных о биологических видах, попадающих в прилов.

179. *Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК).* Опираясь на научные рекомендации, в том числе на информацию о воздействии рыболовства на экосистемы, ИАТТК ввела ряд рыбоохранных мер¹²⁵. Кроме того, в 2003 году была принята Конвенция об укреплении Межамериканской комиссии по тропическому тунцу, учрежденной Соглашением 1949 года между Соединенными Штатами Америки и Коста-Рикой (Антигуанская конвенция), которая призвана укрепить ИАТТК. Конвенция реализует положения Соглашения, касающиеся: принятия мер в отношении видов, принадлежащих к той же экосистеме, либо ассоциированных с запасами, являющимися объектом специализированного промысла, либо зависимых от них; принятия мер по предельному сокращению отходов, выбросов, попадания рыбы в утерянные или брошенные орудия лова, вылова видов, не являющихся объектом специализированного промысла, а также воздействия на ассоциированные или зависимые виды, в частности виды, находящиеся под угрозой исчезновения. В 2004 году ИАТТК приняла комплексную резолюцию по проблеме прилова, которая призвана сократить прилов тунцовой молоди и непромысловых видов, включая дельфинов, черепах, морских птиц и акул, и обеспечить освобождение непромысловых видов невредимыми¹²⁶. Соглашение по Международной программе сохранения

дельфинов, которое вступило в силу в 1999 году, предусматривает меры по смягчению воздействия кошелькового промысла на запасы дельфинов. ИАТТК разобрала вопрос об утерянных или брошенных орудиях лова и замусоривании ими моря в своей резолюции по проблеме прилова, в которой она запретила судам выбрасывать в мусор солевые мешки или любые другие виды пластикового мусора¹²⁷.

180. *Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)*. ИККАТ приняла резолюции, в которых содержится призыв к мониторингу взаимодействия промыслов, регулируемых ИККАТ, с пелагическими акулами, морскими птицами и морскими черепахами. У Постоянного комитета по исследованиям и статистике имеется Подкомитет по проблеме прилова и Подкомитет по окружающей среде, и оба эти органа занимаются вопросами, касающимися воздействия рыбного промысла на окружающую среду. На своем совещании в 2005 году Комитет рекомендовал свести эти два подкомитета в единый Подкомитет по экосистемам. ИККАТ приняла рекомендации, посвященные установлению минимального размера вылавливаемых особей и объявлению определенных сезонов и зон закрытыми для промысла некоторых видов (желтоперый, большеглазый и синий тунец, а также меч-рыба), и ввела меры, способствующие освобождению не погибших особей парусниковых и синего тунца, попавших в прилов. Во всем конвенционном районе не рекомендуется применять дрейфтерные сети, а в Средиземном море их применять запрещено¹²⁸. ИККАТ выступает за представление статистических данных о прилове и факторах взаимодействия, а также за разработку национальных планов действий по акулам и морским птицам.

181. *Комиссия по индоокеанскому тунцу (ИОТК)*. ИОТК признает важность рассмотрения вопроса о том, как рыбный промысел сказывается на экосистемах, ассоциированных с тунцовыми видами, являющимися объектом промысла, и учредил Рабочую группу по проблеме прилова, которая подотчетна Комиссии через Научный комитет. ИОТК выступает за то, чтобы на совещаниях Группы присутствовали участники Меморандума о взаимопонимании относительно сохранения морских черепах и их местообитаний в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управления ими, а также соответствующие неправительственные организации. ИОТК не установила пока требований, касающихся взятия проб прилова, а ее Рабочая группа по проблеме прилова, которая была учреждена в 2002 году, лишь недавно обнародовала план работы по преодолению данной проблемы. В 2005 году ИОТК приняла резолюцию о сохранении акул, попадающих в прилов в связи с рыбными промыслами, подведомственными Комиссии. Было также принято 130 рекомендаций по морским черепахам и по вопросу о случайной гибели морских птиц¹²⁹.

182. *Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)*. До настоящего момента НАФО обычно осуществляла управление запасами, исходя из ежегодного анализа по каждому рыбному запасу и по отдельным биологическим видам. Сейчас в НАФО обсуждается вопрос об освоении экосистемного подхода, и ученым этой организации поручено заняться районами, значимыми с точки зрения морской биологии и экологии. Кроме того, рыболовные суда будут на добровольной основе собирать данные по подводным горам в зоне НАФО. У НАФО имеется ряд правил, направленных на сокращение прилова, включая требования в отношении промысловых орудий и размера вылавливаемых рыбных особей, а также зональные и сезон-

ные ограничения и требования в отношении прилова, согласно которым рыболовные суда обязаны прекратить лов и покинуть место промысла, когда количество прилавливаемых видов достигает определенного процентного показателя¹³⁰. Выброшенный прилов должен быть зарегистрирован в судовом журнале, и о нем уведомляют наблюдатели.

183. *Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)*. НЕАФК решила применять более широкий экосистемный подход к управлению рыболовством. Она сотрудничает с соответствующими организациями, включая Комиссию по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики и Межорганизационный консультативный форум, который был учрежден Генеральным директором Европейского союза по окружающей среде для координации работы в области распоряжения морской средой в европейских акваториях и ее защиты. В 2004 году НЕАФК закрыла для рыболовной деятельности пять подводных гор в открытом море, чтобы обеспечить защиту уязвимых глубоководных местообитаний. В 2005 году НЕАФК приняла поправки к своей Конвенции, уточнив задачи, вытекающие из необходимости применять экосистемный и осторожный подходы и защищать биоразнообразие. Стороны будут применять поправки в предварительном порядке, пока в начале 2006 года не будет завершен процесс ратификаций. На совместном совещании с представителями ОСПАР в ноябре 2005 года было согласовано, что интеграция рыбопромысловых и экологических задач должна начинаться на национальном уровне, а затем переходить в ведение региональных организаций. Были приняты особые меры в целях контроля за применением некоторых видов орудий лова, которые могут причинять вред другим морским видам¹³¹.

184. *Комиссия по сохранению запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК)*. ВКПФК уделяет особое внимание вопросам, касающимся биоразнообразия, включая промысловые и ассоциированные виды. Две региональные организации, занимающиеся рыбопромысловой проблематикой в регионе тихоокеанских островов, — Секретариат Тихоокеанского сообщества и Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов — получили недавно по линии Глобального экологического фонда финансовые средства на то, чтобы работать, в частности, над проблемой воздействия рыбного промысла на глубоководные бентические экосистемы в конвенционном районе ВКПФК, в частности на подводные горы. ВКПФК будет внимательно следить за этими исследованиями, а в 2006 году Секретариату Тихоокеанского сообщества будет поручено снабжать Комиссию научными рекомендациями.

3. Осуществление на национальном уровне

185. В ряде государств принята национальная политика в области океанов или комплексный механизм управления океанами, неотъемлемым элементом которых является экосистемный подход. В других государствах осуществляется процесс принятия или разработки механизма внедрения экосистемного подхода в рамках их политики в области океанов. В некоторых государствах созданы центры комплексного управления прибрежными зонами и рассматриваются пути учета экосистемного подхода в таких механизмах. Другие государства признают важное значение осуществления экосистемного подхода, однако сталкиваются с трудностями в согласовании работы различных ведомств с различны-

ми мандатами, а также в деле координации усилий различных правительственных ведомств и других действующих лиц, включая конкурирующие интересы¹³². Многие государства нуждаются в помощи в сфере развития кадровых и организационных потенциалов, необходимых для применения экосистемного подхода. В случаях осуществления проектов, посвященных крупным морским экосистемам, требуется согласование национальных планов действий с региональными программами стратегических мер¹³³. В числе государств, разработавших или разрабатывающих национальную политику в области океанов, можно отметить следующие: Австралия, Бразилия, Вьетнам, Индия, Канада, Китай, Коста-Рика, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Португалия, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Франция, Чили, Ямайка и Япония¹³⁴. Ввиду ограничений на листаж настоящего доклада ниже приводятся подробные сведения лишь по тем странам, которые, как представляется, достигли наибольших успехов в осуществлении экосистемного подхода в их соответствующих регионах.

186. *Австралия.* Политика в области океанов была объявлена в 1998 году и в ее основу был положен широкий консультативный процесс. Это рамочная политика, не подкрепляемая напрямую законодательством и осуществляемая на основе Закона о защите окружающей среды и сохранении биоразнообразия. Не подменяя собой существующего законодательства, она призвана интегрировать и координировать существующие механизмы управления. Один из ее главных принципов состоит в комплексном экосистемном планировании многоаспектного использования океанов и управления им. В рамках политики ставится задача обеспечить сохранение во всех океанических районах экологических процессов, морского биологического разнообразия и жизнеспособных популяций всех коренных морских видов в функционирующих биологических сообществах. В рамках политики прилагаются усилия по интеграции всех юрисдикций и секторов с целью обеспечить одновременное рассмотрение всех видов воздействия на экосистемы. Первоначально политика в области океанов осуществлялась через посредство «регионального морского планирования», после чего австралийская исключительная экономическая зона была разделена на шесть крупных морских экосистем на основе параметров батиметрии, батиметрической вариативности, свойств водной толщи и возраста плит морского дна. В силу их чрезмерно широкого характера они были заменены «морскими биорегиональными планами». В рамках этих планов выявляются приоритеты сохранения, существующие виды использования человеком, экологические стрессы и угрозы. Для мониторинга их осуществления должны разрабатываться индикаторы и стратегии устойчивости. Чтобы обеспечить сотрудничество между широким кругом органов, задействованных в осуществлении политики, созданы консультативные и административные органы, призванные служить форумом для обсуждений между правительственными должностными лицами, неправительственными участниками, как-то представители соответствующих отраслей, коренных групп населения и групп, отстаивающих интересы сохранения, и экспертами в области морской науки¹³⁵.

187. *Канада.* В 1996 году после широких консультаций был принят Закон об океанах. Не отменяя существующих законов и постановлений, он предусматривает для них новый контекст и широкие рамки дальнейшего развития политики. Согласно этому Закону, министр рыболовства и океанов уполномочивает-

ся разрабатывать и осуществлять национальную политику в области океанов и координировать выработку планов комплексного управления с другими федеральными департаментами и правительственными ведомствами. В Закон включены руководящие принципы осуществления планов комплексного управления на основе экосистемного подхода и предписывается обеспечивать сохранение структуры функций и общего экологического качества экосистем. В соответствии с этим Законом учреждены программа создания охраняемых районов моря и программа поддержания здорового состояния морских экосистем, в рамках которых были разработаны национальные принципы, задачи и критерии обеспечения надлежащего состояния морских экосистем применительно к каждой экосистеме в отдельности, которые в совокупности регулируются планом комплексного управления. Критерии предусматривают мониторинг состояния экосистем. В рамках пятилетнего экспериментального этапа было учреждено 30 проектов комплексного управления и охраны морских районов, и уроки, извлеченные из экспериментальных проектов, учитывались при разработке стратегии в области океанов, которая была принята в 2002 году по итогам широкого процесса консультаций. В стратегии особо подчеркивается принцип комплексного управления и поощрения экосистемного подхода к управлению. В концепции комплексного управления важное значение придается гибкости и адаптивности управления, учету новых научных данных, техническим достижениям, экологическим реакциям и изменению социально-экономических задач. Стратегия осуществляется посредством создания «крупных районов управления океанами» и «районов управления прибрежными зонами». Они определяются на научной основе, с учетом экологических особенностей и функций, с последующим проведением научно-обоснованного обзора угроз экосистемам. Осуществление Закона и стратегии потребовало горизонтальной и вертикальной интеграции государственных ведомств и междепартаментских комитетов, в результате чего были созданы совместные федерально-провинциальные советы¹³⁶.

188. *Мексика.* В настоящее время в Мексике разрабатывается экологическая политика устойчивого развития океанов и прибрежных районов, в рамках которой ставится задача разработки стратегии комплексного управления океанами и прибрежными районами. Политика будет основываться прежде всего на экосистемном управлении или на стратегии комплексного управления с особым упором на анализ экосистемы как единого целого. Она должна осуществляться транспарентно при обеспечении доступа к информации и отчетам и при содействии со стороны всех федеральных ведомств. Кроме того, она должна вступить в силу в качестве совместной рабочей программы с участием министерства окружающей среды и природных ресурсов и использоваться в качестве платформы для обсуждения федеральной политики, комплексного управления океанами и прибрежными районами в связи с осуществлением проекта «Повестка дня в области океанов». Этот проект представляет собой инициативу, которая была выдвинута канцелярией президента и призвана обеспечить за счет координации усилий федеральных ведомств интеграцию проектов и предложений по регулированию деятельности в прибрежных и океанических районах¹³⁷.

189. *Норвегия.* Осуществление экосистемного подхода к управлению океанами представляет собой существенный аспект нынешней политики Норвегии в области океанов. На рассмотрение вынесено два законопроекта: всеобъемлющий

акт об океанических ресурсах и акт о биологическом разнообразии. По итогам представленного парламенту (2001–2002 годы) доклада об экологическом статусе океанических районов Норвегии разрабатывается всеобъемлющий план управления регионом Баренцева моря. В докладе признана необходимость координации использования океанов человеком с целью обеспечить, чтобы совокупное антропогенное воздействие на морскую среду не превышало пределы устойчивости. Баренцево море является первым районом, по которому разрабатывается такой план, и предполагается разработать такие планы по всем океаническим районам, находящимся под юрисдикцией Норвегии. План требует тесного сотрудничества между ведомствами, ведущими работу в различных секторах, под надзором межминистерской группы высокого уровня. Его цель состоит в создании целостного механизма принятия решений, который будет обеспечивать учет интересов рыбного промысла, нефтяной промышленности, транспорта, равно как и окружающей среды. Разработка плана должна быть завершена в 2006 году, и в нем будут выявлены масштабы воздействия этих видов деятельности и указаны экологические последствия. Для оценки воздействия на секторальной основе организовано проведение целого ряда исследований, и последствия различных видов деятельности будут оцениваться в контексте конкретных экологических задач. Для достижения этих задач надлежит выбрать наиболее эффективные с точки зрения затрат меры.

190. *Филиппины*. Национальная морская политика, принятая в 1994 году, устанавливает приоритетные задачи в области защиты морской среды, а также освоения прибрежных ресурсов и управления ими в рамках механизма комплексного управления прибрежной зоной. В настоящее время взамен или в качестве альтернативы национальной морской политике предложен механизм устойчивого архипелажного развития — инициатива Департамента окружающей среды и природных ресурсов Филиппин и программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая находится на стадии утверждения с расчетом на последующее осуществление. Она преследует цель перевести использование прибрежных и морских ресурсов на более рациональную, комплексную и всеобъемлющую основу. Одна из ее общих задач состоит в налаживании и укреплении партнерств между различными сторонами, ведущими деятельность, затрагивающую национальные морские и прибрежные экосистемы. Одним из главных принципов в стратегической программе Филиппин является архипелажный экосистемный подход, призванный также обеспечить решение задач устойчивого развития и общего управления архипелажным наследием страны. В качестве одного из аспектов этой программы следует выделить налаживание связи с действующими лицами в целях углубления понимания океанов, океанических процессов, морских ресурсов и экосистем¹³⁸.

191. *Сенегал*. В Сенегале осуществляется Программа комплексного управления морскими и прибрежными ресурсами, которая финансируется Глобальным экологическим фондом и Всемирным банком, а в качестве учреждения-исполнителя выступает Министерство окружающей среды и санитарии. Задача программы состоит в устойчивом управлении ресурсами, которое включает их ответственное использование вкупе с защитой важнейших экосистем и экологических процессов. Сохранение прибрежных и морских экосистем Сенегала и управление ими должно обеспечиваться за счет использования охраняемых районов, разработки и испытания подходов, в рамках которых задачи сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования интегрируются

с мероприятиями по облегчению нищеты и содействию социально-экономическому развитию. Задачи программы будут реализовываться за счет развития устойчивого промысла, сохранения важнейших местообитаний и биологических видов и налаживания управления программами, включая мониторинг, оценку и связь. Один из компонентов сохранения важнейших местообитаний и биологических видов состоит в обеспечении управления экосистемами за счет подготовки, обновления и осуществления планов управления тремя проектными участками при обеспечении учета экосистемного подхода как модели устойчивого экономического использования и проблем сохранения биоразнообразия¹³⁹.

192. *Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.* В 1999 году правительство Соединенного Королевства приступило к проведению обзора сохранения морской природы, в рамках которого были объединены усилия морских отраслей, природоохранных организаций и представителей государственных департаментов и ведомств. По итогам промежуточного доклада 2002 года («Доклад о разумном руководстве деятельностью на море»), в котором было одобрено использование экосистемного подхода к планированию освоения морских пространств, был учрежден экспериментальный проект по Ирландскому морю. Содержащиеся в докладе рекомендации включают потребность в поддержке стратегических целей в области морской среды для достижения успешного внедрения экосистемного подхода и во избежание стимулов и субсидий, которые поощряют или поддерживают такие виды воздействия на экосистемы, которые способствуют неустойчивому их освоению¹⁴⁰. Окончательный доклад в рамках обзора был опубликован в 2004 году. В марте 2005 года правительство опубликовало доклад «Charting Progress: An Integrated Assessment of the State of UK Seas» («Планирование прогресса: комплексная оценка состояния морей Соединенного Королевства»), а затем — доклад «Safeguarding Sea Life: the joint UK response to the Review of Marine Nature Conservation» («Охрана морской жизни: совокупные усилия Соединенного Королевства в ответ на обзор охраны морской природы»), в котором подчеркивается важное значение устойчивого развития и использования экосистемного подхода для достижения этой цели. В нем сформулирована общая политика, подкрепляемая комплексом стратегических целей и мер по применению экосистемного подхода. В настоящее время ведется разработка законопроекта о морских пространствах, согласно которому будет внедрена упрощенная система планирования мероприятий и управления ими и расширены масштабы защиты и восстановления морских видов и ареалов обитания¹⁴¹. Правительство заявило, что «для получения наибольшей отдачи от различных видов использования наших ценных морских ресурсов мы должны поддерживать и защищать экосистемы, от которых они зависят»¹⁴².

193. *Соединенные Штаты Америки.* В соответствии с законом об океанах 2002 года была учреждена Комиссия Соединенных Штатов по политике в области океанов, которой было поручено сформулировать выводы и разработать рекомендации в отношении новой всеобъемлющей национальной политики в области океанов¹⁴³. Комиссия опубликовала свои рекомендации в 2004 году. Она рекомендовала «организовать переход к экосистемному управлению, сосредоточив внимание на трех многосекторальных темах: новые рамки координируемой национальной политики в области океанов, призванные обеспечить принятие более эффективных решений; сбор последних данных и научных сведений по океанам с последующим представлением высококачественной ин-

формации управленцам; постоянная просветительская работа применительно к вопросам океана в целях обеспечения широкой информированности граждан и укоренения культуры разумного руководства»¹⁴⁴. В числе руководящих принципов было также рекомендовано внедрить экосистемное управление, при котором использование океанических и прибрежных ресурсов будет отражать взаимоотношения между всеми компонентами экосистем, в том числе людьми, другими биологическими видами и условиями их обитания. Она рекомендовала определить соответствующие географические районы на основе экосистем, а не политических границ. В ответ на эти рекомендации президент провозгласил план действий в области океанов и учредил Комитет по политике в области океанов в качестве одного из составных компонентов Совета по качеству окружающей среды. В плане действий говорится, что «администрация будет и впредь прилагать усилия к налаживанию экосистемного подхода к принятию решений, касающихся водных и земельных ресурсов и управления ими, таким образом, чтобы не подрывать полномочий органов на местах и на уровне штатов и обеспечить гибкость, необходимую для учета местных условий»¹⁴⁵. В плане устанавливаются новые структуры по улучшению федеральной координации и управления, в том числе учрежден подкомитет по комплексному управлению океаническими ресурсами.

Е. Создание потенциалов

194. Международное сотрудничество будет иметь важнейшее значение для создания необходимых потенциалов в развивающихся странах, в частности для ученых и должностных лиц, обеспечивающих управление ресурсами¹⁴⁶. Развитие национальных потенциалов сопряжено с особыми проблемами в развивающихся странах ввиду недостаточной финансовой поддержки, слабой информированности общественности об общем потенциале морских ресурсов, включая ценность морских экосистем, и отсутствия надлежащим образом подготовленных людских ресурсов на местном уровне. Международное сотрудничество через посредство двусторонних, региональных и международных финансовых организаций и технических партнерств будет играть ключевую роль в укреплении деятельности по созданию потенциалов, в частности применительно к передаче экологически обоснованной информации и технологии, ассоциированной с устойчивым развитием морских ресурсов¹⁴⁷.

195. *Программа региональных морей ЮНЕП.* Почти во все программы региональных морей, учрежденные ЮНЕП, включены стратегии создания потенциалов, связанные с концепцией экосистемного подхода к управлению¹⁴⁸. План действий по восточноазиатским морям регулируется Координационным органом по морям Восточной Азии (КОМВА). КОМВА представляет собой региональную научную программу, предусматривающую проведение исследований в области предотвращения морского загрязнения в восточноазиатских морях и контроля за ним. Вместе с тем в качестве одного из аспектов проблематичности внедрения экосистемного управления в регионе Азии и Тихого океана было указано на отсутствие полного понимания морских экосистем и взаимозависимости рыбных запасов, а также воздействия деятельности человека на морские экосистемы. Чрезвычайно важным для эффективного управления ресурсами и защитой морской среды было сочтено проведение государствами и региональными организациями интенсивной деятельности по созданию потенциалов,

включая обмен знаниями и информацией¹⁴⁹. Кроме того, ЮНЕП сотрудничает с Южнотихоокеанской региональной программой в области окружающей среды в осуществлении плана действий по рациональному использованию окружающей среды в южной части Тихоокеанского региона, в который включена подпрограмма по экосистемному управлению. Она нацелена на повышение осведомленности общественности и углубление понимания роли экосистем в обеспечении целостности островных ареалов обитания и их важного значения для экономики.

196. *Всемирный банк*¹⁵⁰. Всемирный банк рассматривает проводимые им мероприятия по налаживанию международного сотрудничества и глобальных партнерств мощными инструментами содействия устойчивому использованию морских экосистем. Будучи международным финансовым учреждением, Банк сосредоточивает свои усилия на сокращении масштабов нищеты и обмене знаниями и привержен оказанию поддержки в создании учреждений, укоренении ценностей и практики, призванных обеспечить сохранение будущих морских ресурсов, равно как и здоровье и благополучие общин, которые зависят от этих ресурсов как источника дохода, продовольствия и качества жизни. Хотя соответствующие компоненты морских экосистем учитываются при разработке проектов банка с широким программным охватом, осуществление экосистемного подхода по-прежнему сопряжено с трудностями. Прилагая свои усилия по содействию благому управлению, Банк принимает во внимание слабость морских правоохранных режимов на национальном, региональном и глобальном уровнях.

197. Всемирный банк представил информацию о финансировании совместных исследований и разработке глобальных товаров, которые обеспечивают непосредственную поддержку целостности морских экосистем через посредство механизма субсидий на цели развития (внутренняя мобилизация средств) и целевых фондов. Соответствующие глобальные партнерства главным образом ведут работу, касающуюся коралловых рифов, инвазивных видов, проведения исследований, важнейших экосистем и промыслов. Например, Партнерство по управлению коралловыми рифами посредством проведения целевых исследований и создания потенциалов (2,5 млн. долл. США) сформировало глобальную сеть видных ученых, занимающихся изучением коралловых рифов, которые ведут совместную работу по всем дисциплинам, обеспечивая знания и создавая потенциалы и обосновывая политику управления коралловыми рифами научной практикой. Банк участвует также в международной инициативе по коралловым рифам и в Глобальной программе по инвазивным видам. Через посредство Фонда Партнерства по важнейшим экосистемам Банк обеспечивает финансирование и техническое содействие группам гражданского общества, ведущим работу во многих горячих точках морского и прибрежного биоразнообразия на планете. Хотя большинство глобальных партнерств Банка прилагают усилия во всемирном масштабе, программы призваны прежде всего обеспечивать выгоды для развивающихся стран.

198. *Глобальный экологический фонд*. Концепция крупных морских экосистем способствует внедрению многосекторального и комплексного подхода к управлению морской средой¹⁵¹. Проекты, посвященные крупным морским экосистемам, финансируются прежде всего Глобальным экологическим фондом и осуществляются несколькими органами, включая ПРООН, ЮНЕП, ФАО, ИМО, МОК, ЮНИДО и Всемирный банк. В период с 1991 по 2002 год для удовлетво-

рения потребностей в защите уязвимых морских экосистем было выявлено 64 крупных морских экосистемы и учреждено 32 проекта Глобального экологического фонда в международных водах. Они призваны обеспечить решение проблем плохо управляемых и слабо координируемых антропогенных мероприятий во всех секторах, которые затрагивают совместные водные ресурсы, как-то: загрязнение на море и из источников, находящихся на суше, утрата ареалов обитания, привнесение экзотических видов и чрезмерная эксплуатация живых и неживых морских ресурсов. Задача состоит в достижении всеобъемлющего экосистемного подхода к устойчивому управлению международными водами и в обеспечении учета как нужд развития, так и потребностей в защите окружающей среды¹⁵². В рамках этих проектов оказывается содействие межсекторальным и координационным подходам к планированию и осуществлению управления природными ресурсами в масштабах экосистемы. Усилия по достижению экосистемных целевых показателей применительно к таким проблемам, как перелов, распространение промысла на низшие звенья пищевой цепи, уничтожение местообитаний и ускорение азотного экспорта, прилагает 121 страна¹⁵³. В рамках 14 проектов 111 стран, участвующих в процессе трансграничного диагностического анализа, начали проводить мероприятия по научному анализу крупных морских экосистем в целях выявления коренных причин тенденций в урожае биомассы в крупных морских экосистемах и наиболее острых проблем загрязнения прибрежных районов, опустошения местообитаний или истощения рыбных запасов¹⁵⁴.

199. Сотрудничающие страны согласовывают программу стратегических мер по каждому проекту, посвященному крупной морской экосистеме. Программа предусматривает политические, организационные и прочие социально-экономические меры, которые надлежит принимать как на национальном, так и на региональном уровнях на основе трансграничных проблем, выявленных в рамках трансграничного диагностического анализа¹⁵⁵. Например, в рамках проекта, посвященного Южно-Китайскому морю, в программу стратегических мер включена разработка критериев выбора морских местообитаний и районов, играющих ключевую роль в поддержании регионально значимых рыбных запасов, а также идентификация и установление очередности конкретных районов для целей будущего управления и защиты. На основе программы формируются предложения о принятии мер на национальном уровне. Применительно к проекту, посвященному Южно-Китайскому морю, это включает создание охраняемых районов моря в тех местах, которые обозначены в качестве ключевых местообитаний рыбных запасов, и осуществление программ распространения информации о сохранении рыбных запасов и устойчивых видах промысловой практики среди мелких и кустарных промысловых общин¹⁵⁶. В большинство программ стратегических мер включено требование разработки национального плана действий каждым государством-членом. Например, применительно к проекту, посвященному крупной морской экосистеме Бенгельского течения, национальный план должен включать подробное описание обязанностей и конкретных проектов по осуществлению программы. В числе некоторых общих характеристик, нашедших отражение в программах стратегических мер, можно отметить проблемы, связанные с механизмами продуктивности, промысловыми запасами, загрязнением и состоянием экосистем и социально-экономическими факторами¹⁵⁷.

XI. Морская среда, морские ресурсы и устойчивое развитие

A. Защита и сохранение морской среды

1. Деятельность на суше

200. Координационное бюро ГПД¹⁵⁸ продолжает настоятельно призывать правительства оказывать содействие применению экосистемного подхода к управлению прибрежными, океаническими и островными районами. Государствам рекомендуется укреплять национальное, региональное и глобальное сотрудничество с целью достичь целевого показателя применения экосистемного подхода к 2010 году (установленного в Йоханнесбургском плане выполнения решений). В целях содействия пониманию этой работы в 2005 году Координационное бюро ЮНЕП/ГПД видоизменило и обновило веб-сайт ГПД¹⁵⁹.

201. В рамках ЮНЕП/ГПД обеспечивалось оказание основной поддержки правительствам стран в разработке национальных программ действий по осуществлению ГПД. В результате более 70 стран ведут или завершили разработку своих национальных программ действий. В число правительств, разработавших или в настоящее время разрабатывающих национальные программы действий, входят правительства следующих стран: Алжир, Бангладеш, Бразилия, Египет, Индия, Исландия, Йемен, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Российская Федерация, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Финляндия, Чили, Шри-Ланка и Ямайка.

202. В течение 2005 года в рамках осуществления Координационным бюро ЮНЕП/ГПД Программы, касающейся физического изменения и разрушения среды обитания (ПФИРСО), продолжалась поддержка сторон, прилагающих усилия по защите прибрежных и морских местообитаний от физического изменения и разрушения в результате деятельности человека. Поскольку в большинстве случаев изменение ареалов обитания происходит на первых этапах освоения ресурсов, усилия Программы сосредоточены на планировании, разработке и сооружении конструкций с особым упором на разработке и внедрении политики рассмотрения проблем устойчивости базы прибрежных ресурсов (включая почву и воду), осуществление которой ведет к созданию конкретных условий выполнения важнейших экологических функций. Широко пропагандируется идея тщательного разграничения прибрежных районов на земельные участки, на которые позитивно прореагировали многие страны. Программа ПФИРСО поощряет также выбор наиболее рациональных видов практики и стандартов, подкрепляемый политическими обязательствами в отношении соблюдения норм и обеспечения выполнения законодательства. В различных районах планеты получили поддержку экспериментальные проекты с высокой степенью наглядности, которые считаются эффективными в плане поощрения экологически рационального осуществления мероприятий и управления ими.

203. В 2006 году Координационное бюро ЮНЕП/ГПД будет продолжать обращать внимание мировой общественности на взаимосвязи между комплексным управлением водными ресурсами, комплексным управлением речными бассейнами и комплексным управлением прибрежными районами, в том числе через посредство партнерства «ФрешКо» (созданного по итогам Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию), в котором, в частности, участву-

ет базирующийся в Дании Центр ЮНЕП по сотрудничеству в области водных ресурсов и окружающей среды.

204. ЮНЕП/ГПД тесно сотрудничает с Китаем, другими правительствами, межправительственными органами, учреждениями Организации Объединенных Наций и другими действующими лицами в подготовке второго межправительственного совещания по обзору, которое намечено провести в Пекине 16–22 октября 2006 года. Начало подготовительному процессу было положено на нескольких глобальных совещаниях, включая Глобальный форум по вопросам океанов, прибрежных зон и островов, «ООН-океаны», шестое совещание Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (НКП-6) и Встречу на высшем уровне по вопросам политики в области океанов 2005 года. Для вынесения руководящих рекомендаций относительно подготовительной работы для второго совещания по обзору создается совместная целевая группа «ООН-океаны»/«ООН-водные ресурсы».

205. Деятельность ЮНЕП на региональном уровне включает подготовку юридических справочных материалов по переносу положений конвенций и планов действий по региональным морям четырех регионов (Средиземноморье, Восточная Азия, северо-запад Тихого океана и Карибский бассейн) в национальное законодательство с последующим отражением в организационной структуре. Кроме того, в Тихом океане был проведен региональный практикум по созданию потенциалов. На практикуме участникам было оказано содействие в выявлении средств координации осуществления конвенций и планов действий по региональным морям с соответствующими экологическими конвенциями, включая Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базельская конвенция) и Стокгольмскую конвенцию о стойких органических загрязнителях. ЮНЕП оказала поддержку также в разработке и пересмотре протоколов по находящимся на суше источникам загрязнения Каспийского и Черного морей и региона Восточной Африки. Кроме того, на четырнадцатом совещании договаривающихся сторон Барселонской конвенции (Порторож, Словения, ноябрь 2005 года) была, в частности, утверждена Средиземноморская стратегия устойчивого развития. В Декларации, которая включает Стратегию, сформулированы руководящие принципы двух крупных многолетних программ по находящимся на суше источникам загрязнения и биоразнообразию.

206. Что касается мероприятий по мониторингу и оценке в поддержку разработки политики на основе надежных знаний, то ЮНЕП и Лаборатория МАГАТЭ по морской среде подписали меморандум о взаимопонимании в рамках Конвенции о защите морской и прибрежной среды Восточноафриканского региона, управлении ею и ее освоении (Найробийская конвенция) и в рамках проекта Глобального экологического фонда по деятельности на суше в регионе западной части Индийского океана. Этот меморандум предусматривает оценку потенциалов мониторинга и анализа основных лабораторий в регионе западной части Индийского океана в плане мониторинга загрязнения воды и осадочного слоя и подготовку проекта программы создания региональных потенциалов в области мониторинга и анализа загрязнения воды и осадочного слоя.

2. Загрязнение с судов

207. *Предотвращение загрязнения.* Согласно оценкам, перевозка двух третей общего объема мировой торговли нефтью (как сырой нефтью, так и нефтепродуктами) осуществляется танкерами. При этом около 43 миллионов баррелей в день составляет торговля сырой нефтью¹⁶⁰. Танкеры являются недорогостоящим и эффективным способом транспортировки. По состоянию на конец 2004 года, согласно оценкам, в общемировом флоте из 8771 танкера, включая химовозы, нефтехимовозы и нефтеналивные танкеры, около 65 процентов танкеров по тоннажу и 56 процентов от числа существующих танкеров емкостью свыше 5000 тонн были двухкорпусными. Емкость остальных 3302 танкеров составляла меньше 5000 тонн, вследствие чего они не подпадают под действие предписаний о постепенном выводе из эксплуатации однокорпусных танкеров¹⁶¹.

208. Положения МАРПОЛ 73/78 играют ключевую роль в снижении загрязнения морской среды с судов. Вместе с тем аварийные разливы нефти по-прежнему происходят, хотя и нерегулярно, и сохраняется проблема незаконных выбросов и совокупного воздействия оперативных выбросов. В отношении стандартов конструкции отмечалось, что, хотя требование о двухкорпусности танкеров, несомненно, приведет к снижению масштабов загрязнения, оно не может полностью искоренить угрозу будущего загрязнения с танкеров. Хотя при несильных столкновениях и посадке на мель на небольшой скорости вероятность разлива нефти из двухкорпусного нефтеналивного танкера гораздо ниже, чем у однокорпусного, было отмечено, что в некоторых зарегистрированных авариях двухкорпусные танкеры, возможно, не обеспечивали сколько-либо лучшей защиты по сравнению со своими однокорпусными предшественниками, например при пожаре, взрывах, столкновениях и посадке на мель, механических неполадках, структурных разломах корпуса или ошибках, допущенных людьми. Европейская комиссия затронула эти проблемы в рамках Ассамблеи ИМО и представила рекомендации, призванные повысить безопасность двухкорпусных нефтеналивных танкеров¹⁶².

209. В числе будущих мер по рассмотрению проблемы загрязнения морской среды в результате оперативных выбросов, следует отметить решение ИМО, посвященное разработке поправок к МАРПОЛ 73/78 с целью предотвратить загрязнение морской среды во время перекачки нефти с одного судна на другое в море, а также с целью решить давние проблемы отмеченной неадекватности портовых сооружений для приема отходов. В пункте 68 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея приветствовала работу ИМО над выявлением проблемных областей и составлением плана действий, призванного преодолевать неадекватность таких сооружений. В пункте 66 она настоятельно призвала государства обеспечить разработку систем компенсации затрат, которые создают стимул к использованию портовых приемных сооружений и предотвращают выброс судами мусора в море. Кроме того, в пункте 67 Ассамблея предложила ИМО в консультации с соответствующими организациями и органами пересмотреть приложение V к МАРПОЛ 73/78 и оценить его эффективность в деле борьбы с замусориванием моря из находящихся в море источников.

210. Недавние меры по рассмотрению незаконных выбросов нефти с судов включают усилия, прилагаемые Интерполом и его государствами-членами по повышению санкций, связанных с незаконным выбросом нефти, для предот-

вращения будущего загрязнения. Кроме того, для облегчения принятия эффективных правоохранительных мер государствами флага Интерпол в настоящее время составляет справочник по наилучшим видам практики при расследовании незаконных выбросов нефти с судов¹⁶³.

211. *Реагирование на случаи загрязнения.* Когда происходит авария с загрязнением нефтью или вредными либо ядовитыми веществами, необходимо принимать оперативные меры по ликвидации ее последствий. Накопленный опыт наглядно демонстрирует важнейшее значение административных процедур для облегчения скорейшего оказания содействия и развертывания людских ресурсов и техники в тех случаях, когда для реагирования на крупный инцидент с загрязнением требуется помощь других государств. Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству и Протокол по обеспечению готовности, реагированию и сотрудничеству при инцидентах, вызывающих загрязнение опасными и вредными веществами, предписывают государствам-участникам, в частности, принимать необходимые правовые и административные меры, способствующие прибытию и использованию на своей территории и убытию с нее судов, воздушных судов и других видов транспорта, занятых в борьбе с инцидентом, вызывающим загрязнение нефтью, или перевозке персонала, грузов, материалов и оборудования, требуемых для борьбы с таким инцидентом. Кроме того, государства-участники были настоятельно призваны Ассамблеей ИМО осуществлять Руководство по содействию борьбе с инцидентом, вызывающим загрязнение¹⁶⁴, в котором для государств сформулированы важные руководящие указания относительно того, каким образом способствовать оперативному оказанию содействия для сведения к минимуму последствий инцидентов, вызывающих загрязнение. В Руководстве рекомендуется, чтобы государства, не имеющие двусторонних или многосторонних соглашений о механизмах оказания взаимного содействия, оказывали такое содействие в соответствии с Руководством, если они не договорятся об ином.

212. ИМО и ЮНЕП совместно разрабатывают справочник ИМО/ЮНЕП по оценке и ликвидации экологического ущерба после разливов нефти в море, который предназначен оказывать содействие пострадавшим от разливов нефти в надлежащей оценке ущерба в целях получения компенсации, а также для эффективного восстановления тех экосистем, которые подверглись пагубному воздействию разливов нефти.

213. В числе событий на региональном уровне следует отметить достигнутое на десятом межправительственном совещании Плана действий в северо-западной части Тихого океана (НОУПАП) (Тояма, Япония, ноябрь 2005 года) соглашение о расширении, в частности, географического охвата регионального плана НОУПАП по принятию чрезвычайных мер в случае разливов нефти, с тем чтобы он охватывал район между 33° и 55° северной широты и 121° и 145° восточной долготы.

214. *Возмещение ущерба от загрязнения.* Компенсацию ущерба, причиненного загрязнением в результате разливов нефти с танкеров, можно получить через Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью, который был учрежден в 1992 году. Общий объем компенсации через Фонд составляет примерно 230 СДР (специальные права заимствования) (315 млн. долл. США). В рамках Дополнительного компенсационного фонда, созданного после

того, как 3 марта 2005 года вступил в силу Протокол к Конвенции о Фонде 1992 года, имеются дополнительные средства в объеме 780 млн. долл. США для компенсации ущерба, происходящего в государствах — членах Дополнительного фонда¹⁶⁵.

215. Вместе с тем компенсацию пока невозможно получить за ущерб в связи с перевозкой опасных или ядовитых веществ морем. ИМО и Международные фонды для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (МКЗН) подчеркивают важное значение вступления в силу Международной конвенции об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ (Конвенция ОВВ). Для поощрения ратификации фонды МКЗН организовали в августе 2005 года практикум, на который были приглашены представители всех государств — членов Фонда и государств, имеющих статус наблюдателя. В основу обсуждений было положено руководство по осуществлению Конвенции ОВВ, разработанное секретариатом фондов, который разработал также систему мониторинга грузов согласно Конвенции, включая базу данных о всех веществах, которые считаются опасными или вредными.

216. *Особо уязвимые морские районы (ОУМР)*. Морской район, который может быть уязвим для ущерба в результате международной деятельности на море по признанным экологическим, социальным, культурным, экономическим, научным или образовательным причинам и нуждается в особой защите, может быть предложен для назначения в качестве ОУМР согласно Руководству ИМО по определению и назначению ОУМР. На сегодняшний день в качестве ОУМР назначено несколько морских районов, включая совсем недавно обозначенный Торресов пролив в качестве продолжения существующего ОУМР «Большой барьерный риф» (Австралия и Папуа — Новая Гвинея), Канарские острова (Испания), Галапагосский архипелаг (Эквадор) и район Балтийского моря (Дания, Германия, Латвия, Литва, Польша, Финляндия, Швеция и Эстония). Соответствующие защитные меры по Галапагосскому архипелагу (район, который надлежит избегать) и району Балтийского моря (новые и скорректированные системы разделения движения, новый рекомендованный глубоководный путь и районы, которых следует избегать) были приняты Ассамблеей ИМО в 2005 году и будут введены в июле 2006 года¹⁶⁶. Российская Федерация проинформировала Ассамблею, что она будет поддерживать и осуществлять новые меры в Балтийском море в качестве мер по установлению маршрутов, но не в качестве соответствующих защитных мер, поскольку она не имеет отношения к решению о назначении Балтийского моря в качестве ОУМР¹⁶⁷.

217. Предложения о назначении ОУМР в будущем надлежит представлять сейчас, и они будут рассмотрены в соответствии с процедурами, сформулированными в пересмотренном Руководстве по определению и назначению ОУМР, принятому Ассамблеей ИМО в 2005 году (резолюция A.982(24)). В любое предложение об ОУМР должна включаться информация и документация, подтверждающая, что на всей территории предлагаемого района действует по меньшей мере один из критериев, перечисленных в Руководстве. Однако нет необходимости в том, чтобы на всей территории района применялся один и тот же критерий. В заявлении о назначении ОУМР должно содержаться также предложение о соответствующих защитных мерах, которые предлагающее правительство намеревается представить соответствующему органу ИМО. Необходимо указать правовую основу предлагаемой меры, т.е. предлагается ли она согласно существующему документу ИМО, является ли она мерой, которая

может стать возможной при внесении поправки в существующий документ ИМО или принятии нового документа, или же ее предлагается принять во исполнение ЮНКЛОС, если существующие меры или общеприменимая мера не обеспечивают адекватного удовлетворения конкретных потребностей предлагаемого района. В противном случае, если никаких новых соответствующих защитных мер не предлагается в силу наличия мер ИМО, которые уже связаны с данным районом, в заявлении должно быть показано, каким образом существующие меры обеспечивают защиту районов.

218. *Загрязнение воздушной среды с судов.* ИМО ведет активный поиск путей сокращения загрязнения атмосферы с судов. Она осуществляет следующие мероприятия в связи с приложением VI к МАРПОЛ (Правила предотвращения загрязнения воздушной среды с судов), Техническим кодексом по NOx (окислы азота), сокращением выбросов парниковых газов с судов и сотрудничеством между секретариатами ИМО и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

219. В порядке содействия осуществлению приложения VI к МАРПОЛ, вступившего в силу 19 мая 2005 года, ИМО разработала несколько новых руководств, включая касающиеся целей контроля государства порта, систем очистки бортовых выхлопных газов — SOx (окислы серы), а также поправки к Руководству по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления документов. ИМО подготовила также циркуляр Комитета по защите морской среды о временном руководстве по добровольной индексации судовых выбросов CO₂ (двуокись углерода) для проверки. Кроме того, в ИМО достигнуто согласие о необходимости проведения общего обзора приложения VI к МАРПОЛ и Технического кодекса по NOx в целях пересмотра правил, с тем чтобы обеспечить учет современной технологии и необходимость дальнейшего сокращения загрязнения воздушной среды с судов. Этот пересмотр, как ожидается, будет завершен в 2007 году. Наконец, 21 ноября 2006 года вступит в силу поправка к приложению VI к МАРПОЛ о введении района контроля за выбросами окислов серы (SOx) в Северном море (СЕКА), полное осуществление которой начнется 12 месяцев спустя.

3. Удаление отходов

220. *Лондонская конвенция 1972 года.* Договаривающиеся стороны Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года провели в октябре 2005 года свое 27-е консультативное совещание. В рамках подготовки к вступлению в силу Протокола 1996 года на совещании была продолжена разработка процедур и механизмов соблюдения Протокола, начавшаяся в 2003 году. Совещание также провело обзор анализа мнений некоторых Сторон относительно совместимости связывания CO₂ в геологических структурах под морским дном с Лондонской конвенцией и Протоколом. В свете этого анализа Совещание: а) признало, что связывание CO₂ должно сыграть свою роль как часть комплекта мер по решению проблемы изменения климата и подкисления океана; б) согласилось, что Лондонская конвенция и Протокол являются надлежащими глобальными документами для решения проблемы последствий связывания CO₂ для морской среды; в) признало, что имеются различные толкования того, как оба документа применяются в различных обстоятельствах к связыванию CO₂; d) постановило рассмотреть на 28-м консультативном совещании вопрос о том, как наилучшим образом облегчать и/или ре-

гулировать связывание CO₂ в геологических структурах под морским дном согласно Протоколу и Конвенции¹⁶⁸.

221. Эти обсуждения, по всей вероятности, состоятся на первом совещании государств — участников Протокола 1996 года, которое будет проведено в увязке с 28-м консультативным совещанием, намеченным на 30 октября — 3 ноября 2006 года. Протокол 1996 года к Лондонской конвенции вступит в силу 24 марта 2006 года, через 30 дней после получения двадцать шестого документа о ратификации, который был представлен Мексикой 22 февраля 2006 года. Подробная информация о Протоколе 1996 года была представлена в документе A/51/645 (пункты 206–209).

222. На региональном уровне ЮНЕП сотрудничает с Лондонской конвенцией в разработке предложения о путях преодоления препятствий на пути осуществления и соблюдения Конвенции в региональных морях.

223. *Базельская конвенция.* В результате цунами в Индийском океане, несомненно, произошел ряд неконтролируемых локализованных выбросов токсичных и вредных материалов в окружающую среду на суше и море. Проблема удаления медицинских отходов может осложниться в результате проведения чрезвычайных мероприятий (например, мелкокапельное опрыскивание в целях борьбы с переносчиками заболеваний, медицинское обслуживание во временных объектах и отбросы пластиковых оберточных материалов) и нарушения нормальных маршрутов. В этой связи секретариат Базельской конвенции принял участие в подготовке руководства по удалению опасных отходов в районах, подвергшихся воздействию цунами. Кроме того, он ведет работу в тесном сотрудничестве с Целевой группой ЮНЕП по последствиям цунами в Азии.

4. Морской мусор

224. *Морской мусор* обнаруживается во всех морских районах мира — не только в густонаселенных регионах, но и в местах, удаленных весьма далеко от очевидных источников. Замусоривание моря происходит из источников, находящихся как на море (см. пункт 209), так и на суше. Программа региональных морей ЮНЕП и ЮНЕП/ГПД разработали и осуществляют целый ряд мероприятий по управлению морским мусором, включая издание в 2005 году публикаций «Морской мусор: аналитический обзор» и «Затянуть узел». Они разрабатывают региональные меры для борьбы с замусориванием моря в нескольких региональных морских конвенционных районах: Черное море; Карибский бассейн; Каспийское море; Восточная Африка и Найробийская конвенция; восточно-азиатские моря; НОУПАП; Средиземноморье, Красное море и Аденский залив; южно-азиатские моря; юго-восточная часть Тихого океана. Программа региональных морей ЮНЕП разрабатывает также соответствующие мероприятия в консультации и, когда необходимо, в сотрудничестве с учреждениями Организации Объединенных Наций, включая ИМО, МОК, ФАО и секретариат Базельской конвенции.

225. Программа региональных морей ЮНЕП предлагает разработать глобальную инициативу по решению проблемы замусоривания моря, в рамках которой усилия будут сосредоточены на пробных регионах, где эта проблема ощущается особенно остро. Она обеспечит также глобальную платформу для сотрудничества и координации деятельности по контролю за замусориванием моря и решению этой проблемы. В настоящее время предлагается учредить под эги-

дой Глобального экологического фонда среднемасштабный проект, в рамках которого будут заложены необходимые региональные основы и созданы региональные/национальные потенциалы для рассмотрения проблемы замусоривания моря. Результаты этого проекта через посредство проведения мероприятий в пробных регионах позволят обеспечить дальнейшее развитие глобальной инициативы.

226. *Брошенные/утраченные промысловые орудия* во все большей степени становятся глобальной проблемой. ЮНЕП и ФАО разработали меморандум о взаимопонимании в отношении обзора имеющейся соответствующей информации и подготовки документа по морскому мусору и брошенным/утраченным промысловым орудиям. Цель меморандума о взаимопонимании состоит в укреплении сотрудничества между ФАО и ЮНЕП за счет подготовки исследования на основе экосистемного подхода и документа по замусориванию моря и брошенным/утраченным промысловым орудиям по итогам всеобъемлющего обзора имеющейся информации. ФАО и ЮНЕП совместно произведут отбор пробных регионов, в отношении которых будет проведена оценка возможности разработки совместных программ, мероприятий, создания потенциалов, общественно-просветительской деятельности и секторальных усилий региональных промысловых органов и программ по региональным морям с особым упором на проблеме брошенных/утраченных промысловых орудий и с учетом соответствующих мандатов, задач и сфер компетенции программ по региональным морям и региональных промысловых органов. В заключительный документ войдет информация о нынешнем статусе законодательства по брошенным/утраченным промысловым орудиям в выбранных регионах и странах, количествах и географическом распределении брошенных/утраченных орудий лова, поверхностной океанической циркуляции, передвижениях и скоплениях плавающих брошенных/утраченных орудий, национальных/региональных программах и инициативах в отношении брошенных/утраченных орудий и организационных структурах и стратегиях на региональном и национальном уровнях.

5. Слом/утилизация/демонтаж судов

227. Главной проблемой в плане слома/утилизации/демонтажа судов является поиск приемлемых и безопасных способов удаления устаревших судов при обеспечении защиты окружающей среды и безопасности и охраны здоровья работников¹⁶⁹.

228. Двадцать четвертая сессия Ассамблеи ИМО в своей резолюции A.981(24) одобрила предложение Норвегии разработать в приоритетном порядке новый документ об утилизации судов в целях обеспечения юридически обязательных и применимых в глобальном масштабе правил утилизации судов. Предложение охватывает механизмы обеспечения соблюдения и отчетности, а также требования, предъявляемые к индустрии судоходства и объектам утилизации. Было согласовано, что документ должен быть готов к рассмотрению и утверждению в течение двухгодичного периода 2008–2009 годов. ИМО продолжает свою работу по поощрению осуществления Руководства ИМО по утилизации судов. Ассамблея приняла поправки к руководству, касающиеся списков потенциально опасных материалов, присутствующих в конструкции судов и оснащения, и «зеленого паспорта» судов. Наконец ИМО прилагает усилия по учреждению в ближайшем будущем Международного фонда утилизации судов, который будет способствовать безопасной и экологически чистой утилизации судов.

229. *Базельская конвенция.* Рабочая группа открытого состава Базельской конвенции подготовила вопросник для облегчения анализа информации, представляемой сторонами по проблеме оставления судов на суше или в портах. Ответы на вопросник были сведены воедино и представлены Совместной рабочей группе МОТ/ИМО/Базельской конвенции по разбору судов на слом. Как Юридический комитет ИМО, так и Рабочая группа открытого состава планируют обсудить вопрос оставления судов на суше или в портах на своих соответствующих сессиях в апреле 2006 года.

230. *Совместная рабочая группа МОТ/ИМО/Базельской конвенции по слому судов.* 12–14 декабря 2005 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве состоялась вторая сессия Совместной рабочей группы. Основными темами на обсуждении были предлагаемый новый юридический обязательный документ по утилизации судов; поощрение осуществления соответствующих руководств МОТ¹⁷⁰, ИМО и Базельской конвенции по слому судов; оставление судов на суше или в портах (отложено до дальнейшего обсуждения в Юридическом комитете ИМО и Рабочей группе открытого состава Базельской конвенции); концепция экологически чистого управления в контексте демонтажа судов; процедура предварительного обоснованного согласия (по Базельской конвенции и другим системам отчетности) для рассмотрения вопроса о разработке в ИМО системы отчетности как части обязательного документа по утилизации судов; предварительная чистка и подготовка судов и их роль в обеспечении устойчивости операций по слому судов.

В. Сохранение морских живых ресурсов и управление ими

1. Рыбопромысловые ресурсы

а) Деятельность ФАО, способствующая устойчивому рыбному промыслу¹⁷¹

231. Вопросы, рассматриваемые ФАО, включают прилов, воздействие субсидий в секторе рыболовства, осуществление соглашения ФАО по открытому морю и четырех международных планов действий (МПД): по регулированию рыбопромысловых мощностей, по акулам, по морским птицам и по незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, а также осуществление Стратегии по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях (СТРП).

232. *Сокращение прилова в морском рыбном промысле.* Несмотря на существенное снижение выбросов рыбы в общемировом морском промысле за последнее десятилетие (с 27 млн. тонн ежегодно до менее 7 млн. тонн в 2005 году), прилов остается крупнейшей проблемой в промысловых операциях, в частности в области тропического промысла креветок. Финансируемый Глобальным экологическим фондом проект обеспечивает рассмотрение этой проблемы в 11 странах, для которых тропический промысел креветок имеет экономически важное значение. В 2005 году в таких странах, как Индонезия, Колумбия, Кувейт, Мексика и Филиппины, были проведены национальные практикумы по проблемам прилова, а для стран, являющихся членами Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана был проведен региональный практикум. Кроме того, в 2005 году в Риме состоялось совещание рабочей группы ИКЕС/ФАО для рассмотрения мер по смягчению во всемирном масштабе проблемы прилова при траловом промысле креветок.

233. *Субсидии.* В 2005 году на двадцать шестой сессии Комитета по рыболовству ФАО было предложено произвести оценку воздействия субсидий на рыбопромысловые мощности и незаконного нерегулируемого и несообщаемого промысла на управление рыболовством в целом. Он выразил поддержку будущей программы работы ФАО, предусматривающей проведение исследования о роли субсидий, выделяемых мелкомасштабным и кустарным промыслам, по сравнению с другими инструментами политики. Кроме того, ФАО оказывала в 2005 году техническую и финансовую поддержку следующим мероприятиям, касающимся субсидий: а) практикум по укреплению потенциала сотрудников Секретариата из государств африканской, карибской и тихоокеанской группы на переговорах по вопросам торговли продукцией сельского хозяйства (включая рыболовство) (Женева, май 2005 года) и b) второй практикум по промысловым субсидиям Постоянной комиссии южной части Тихого океана (Эквадор, август 2005 года).

234. *Осуществление Соглашения ФАО по открытому морю.* По состоянию на 31 декабря 2005 года участниками Соглашения по открытому морю было 31 государство и Европейское сообщество. В соответствии со статьей VI Соглашения несколько государств представили ФАО данные о рыболовных судах, имеющих право плавать под их флагами, которые числятся в их национальных регистрах и которым разрешено вести промысел в открытом море, для включения в базу данных ФАО¹⁷², в которой в настоящее время имеются данные по 5792 судам. Однако ФАО отмечает, что темпы ратификации Соглашения по открытому морю, присоединения к нему и его признания остаются медленными, и настоятельно призывает государства становиться участниками Соглашения в стремлении внести свой вклад в дело укрепления рационализации промысла в открытом море и борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом.

235. *Осуществление МПД.* В поддержку Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (МПД-НРП) Комитет по рыболовству предложил государствам принимать меры по борьбе с НРП, в том числе прилагать усилия по вступлению в число членов Международной сети мониторинга, контроля и наблюдения применительно к деятельности, связанной с рыбным промыслом, постепенно отменять субсидии, способствующие формированию чрезмерных промысловых мощностей и НРП, укреплять меры государств порта и создавать базу данных по мерам государств порта в рамках ФАО. В качестве последующих мероприятий ФАО организовала практикумы на тихоокеанских островах, в Западной Африке и на Ближнем Востоке для оказания странам содействия в разработке национальных планов действий по борьбе с НРП (НПД-НРП) и распространила типовой НПД-НРП по тихоокеанским островам.

236. В 2005 году активизировалось осуществление Международного плана действий по регулированию рыбопромысловых мощностей благодаря увеличению числа членов ФАО, уделяющих внимание этой проблеме на национальном и региональном уровнях, включая развивающиеся страны, которые прилагают усилия по регулированию мощностей мелкомасштабного промысла, а также благодаря мерам, принятым международными финансовыми учреждениями, которые финансировали изъятие капиталовложений из чрезмерно эксплуатируемых промыслов. Деятельность ФАО в этой области включает публикацию технических докладов об оценке и регулировании промысловых мощностей,

оказание помощи государствам-членам и региональным рыбохозяйственным организациям в Центральной Америке, Восточной и Западной Африке и рассмотрение промысловых мощностей в контексте восстановления и реконструкции флотов после цунами. Она участвует также в осуществлении проекта «Регулирование мощностей в промысле тунца: сохранение и социально-экономические аспекты», а также в подготовке конференции «Распределение рыбы'06», которая запланирована на 2006 год и на которой будут рассмотрены функциональные и справедливые механизмы распределения запасов.

237. На консультациях экспертов 2005 года, посвященных оценке эффективности и достижений в рамках Международного плана действий по сохранению акул и управлению их запасами, был сделан вывод о том, что, несмотря на большую пользу, которую план может принести сохранению популяций акул, его успех ограничивается тем, что на национальном и региональном уровнях данному вопросу не придается первоочередного значения.

238. Что касается осуществления Международного плана действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном промысле, то ФАО указала, что в ряде промыслов по-прежнему отмечаются существенные проблемы в плане прилова морских птиц. Она ведет оценку на предмет будущего широкого применения результатов экспериментального использования в нескольких странах методов сокращения прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле. В 2005 году ФАО обновила доклад о смягчении последствий прилова морских птиц при рыбном промысле, включая промысел жаберными сетями и траловый промысел.

239. При осуществлении Стратегии СТРИП в рамках программы «Фишкод» ФАО начала осуществление проекта по обеспечению создания потенциалов в развивающихся странах и содействию региональному сотрудничеству. Деятельность по проекту началась в 2005 году с усовершенствования национальных/региональных систем мониторинга рыбного промысла в Юго-Восточной Азии и Центральной Америке и будет распространена на другие регионы в будущем.

b) Деятельность Всемирного банка и ЮНИДО в поддержку устойчивого рыбного промысла

240. *Всемирный банк* финансирует проекты в секторе рыбного промысла с особым упором на устойчивом промысле, морской и солоноватоводной аквакультуре, сохранении прибрежных и морских районов и управлении ими в общем объеме порядка 950 млн. долл. США. В 2005 году основная деятельность включала: а) налаживание работы в рамках Глобального партнерства по рыбному промыслу (ПРОФИШ) в качестве программы в поддержку осуществления Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО в сотрудничестве с глобальными партнерами; б) оказание помощи жертвам цунами и поощрение более устойчивого образа жизни в пострадавших прибрежных и рыбопромысловых общинах; в) реагирование на просьбы развивающихся стран в Субсахарской Африке и Латинской Америке об оказании содействия в перестройке их секторов рыбного промысла и аквакультуры в ответ на ухудшение состояния рыбных запасов и неадекватные режимы регулирования. Финансовая помощь предоставлялась странам через посредство следующих механизмов: а) Международная ассоциация развития и Всемирный банк; б) субсидии за счет внут-

ренных ресурсов Всемирного банка (механизм субсидий на цели развития) и из целевых фондов; и с) предоставление займов в рамках политики содействия развитию. Кроме того, учреждениям, занимающимся разработкой нормативных положений, регулярно оказывается техническое содействие в решении задач, связанных с Управлением рыболовством.

241. Всемирный банк считает, что следующие проблемы в области рыбного промысла требуют уделения дальнейшего внимания международным сообществом: а) укрепление механизмов управления и обеспечение соблюдения соответствующих норм международного права и общепринятой практики применительно к незаконной деятельности в промысловом секторе, подрывающей усилия, направленные на обеспечение ответственного использования рыбных ресурсов; б) рассмотрение проблемы обострения нищеты в рыбопромысловых общинах в развивающихся странах и растущего разрыва в обеспеченности рыбной продукцией в Субсахарской Африке; с) уделение более пристального внимания экономическим факторам, способствующим чрезмерной эксплуатации рыбных запасов; и d) рассмотрение растущих угроз прибрежным экосистемам, особенно коралловым рифам, обусловленных совокупным воздействием изменения климата и антропогенных факторов.

242. ЮНИДО оказывала техническое содействие развивающимся странам в целях устранения коллизий между интересами коммерческого и кустарного промысла в рамках своего мандата по поощрению устойчивого промышленного развития в этих странах. Такие коллизии все чаще происходят в нескольких развивающихся странах, особенно в Западной Африке, где крупные иностранные суда, ведущие донный траловый промысел, доминируют над мелкомасштабными местными флотами во внутренних водах некоторых государств. Эти вопросы приобрели еще более важное значение в 2005 году с созывом встречи НЕПАД на высшем уровне под девизом «Рыба для всех». В настоящее время ЮНИДО осуществляет в сотрудничестве с Глобальным экологическим фондом, ЮНЕП и Всемирным фондом природы глобальный проект, посвященный изучению взаимодействия между крупными коммерческими промышленными и мелкомасштабными кустарными промыслами, выявлению применяемых решений при урегулировании каких-либо конфликтов, возникающих при таком взаимодействии, и анализу осуществления конкретных мероприятий и проектов с целью продемонстрировать и доказать эффективность решений по итогам осуществления. Кроме того, ЮНИДО считает, что необходимо принять дальнейшие меры по созданию потенциалов в развивающихся странах с целью создать эффективную систему мониторинга, контроля и наблюдения, которая обеспечит содействие в снижении масштабов коллизий между промышленными и кустарными промыслами. Эти страны нуждаются также в создании потенциалов для ведения совместных переговоров по правам на освоение рыбных ресурсов с развитыми странами. Им следует также заключать соглашения на региональном уровне в целях принятия на самом раннем этапе совместных мер по восстановлению истощенных морских живых ресурсов¹⁷³.

2. Морское биологическое разнообразие

243. В течение отчетного периода на целом ряде международных совещаний обсуждались различные вопросы, касающиеся морского биологического разнообразия (биоразнообразия), с уделением особого внимания важной роли его сохранения и устойчивого использования.

244. *Специальная рабочая группа открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.* Рабочая группа заседала в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 13–17 февраля 2006 года. Ее доклад содержится в документе A/61/65.

245. *Конвенция о биологическом разнообразии.* На одиннадцатом совещании Вспомогательного органа КБР по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК-11, Монреаль, Канада, 28 ноября — 2 декабря 2005 года) в рамках пункта повестки дня, посвященного морскому и прибрежному биологическому разнообразию, было рассмотрено исследование, опубликованное секретариатом КБР по глубоководным генетическим ресурсам морского дна за пределами национальной юрисдикции¹⁷⁴. В результате обсуждений в ВОНТТК была принята рекомендация XI/8, обсуждавшаяся на восьмом совещании Конференции сторон КБР (Куритиба, Бразилия, 20–31 марта 2006 года)¹⁷⁵. На восьмом совещании Конференции сторон КБР был также рассмотрен ряд вопросов, касающихся морского и прибрежного биологического разнообразия. Итоги совещания будут отражены в добавлении к настоящему докладу. Секретариат КБР опубликовал два новых технических доклада КБР, связанных с океанами: технический доклад № 19 о международно-правовом режиме открытого моря и морского дна за пределами национальной юрисдикции и вариантах сотрудничества в установлении охраняемых районов моря в морских районах за пределами национальной юрисдикции; и технический доклад № 20 о типологии видового богатства в открытом море¹⁷⁶.

246. *Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (СМВ)* провела свою восьмую Конференцию сторон в Найроби 20–25 ноября 2005 года. Перед Конференцией было проведено тринадцатое совещание Научного совета СМВ и двадцать девятое совещание Постоянного комитета СМВ. Конференция постановила добавить коротконосого дельфина-белобочку, китовую акулу и атлантического осетра в приложение I к Конвенции, которое предписывает применять меры строгой защиты к мигрирующим видам, которые характеризуются в качестве находящихся под угрозой вымирания на всей площади или в значительной части ареала их обитания. Китовая акула и средиземноморские популяции коротконосого дельфина-белобочки и полосатого дельфина были также добавлены в приложение II, где перечислены мигрирующие виды, по которым заключены соглашения о сохранении и управлении в силу их неблагоприятного статуса сохранения или поскольку их положение может существенно улучшиться при организации международного сотрудничества.

247. Конференция приняла также ряд резолюций и рекомендаций по морским видам. Она обсудила проблему прилова, предложив сторонам одобрить предложенное Техническое руководство ФАО по взаимодействию между морскими черепахами и рыбным промыслом и осуществлять международные планы действий ФАО по сокращению воздействия ярусного лова на морских птиц и акул. Она постановила также назначить научного консультанта, компетентного в вопросах прилова, для координации работы Научного комитета в этой области. Секретариату было поручено изыскать средства для проведения исследования в целях оказания развивающимся странам содействия в определении относительных уровней прилова в их промыслах¹⁷⁷. Были также рассмотрены меры в таких областях, как изменение климата и мигрирующие виды, прилов, мигрирующие акулы, пагубное антропогенное воздействие на китообразных и мор-

ские черепахи¹⁷⁸. Было отмечено, что в надлежащих случаях СМВ должна сотрудничать с ЮНКЛОС применительно к далеко мигрирующим морским видам¹⁷⁹.

248. *Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)*. Конвенция организовала практикум (Женева, 30 ноября — 2 декабря 2005 года)¹⁸⁰ для обсуждения вопросов, касающихся определения «привнесения из моря» согласно статье 1(е) Конвенции. Эти вопросы включают необходимость разъяснения фразы «морская среда, не находящаяся под юрисдикцией какого-либо государства» и фразы «ввоз в государство». Участники договорились об определении первой фразы и рекомендовали продолжить работу по согласованному определению и процессу «ввоза в какое-либо государство»¹⁸¹.

249. Во исполнение решения 12.7 Конференции сторон СИТЕС на 53-м заседании Постоянного комитета СИТЕС был утвержден проект текста меморандума о взаимопонимании между ФАО и СИТЕС (Женева, июль 2005 года). Проект будет рассмотрен Подкомитетом ФАО по торговле рыбной продукцией на его десятой сессии (Сантьяго-де-Компостела, Испания, 30 мая — 2 июня 2006 года).

250. *Рамсарская конвенция по водно-болотным угодьям*. На девятом совещании Конференции сторон (Кампала, 8–15 ноября 2005 года) было принято несколько решений, касающихся осуществления Конвенции. В концептуальных рамках рационального использования водно-болотных угодий и поддержания их экологического характера (резолюция IX.1, приложение А) были обновлены определения «рационального использования» и «экологического характера» в целях учета стратегической задачи Конвенции, терминологии, используемой в оценке экосистем на рубеже тысячелетия, и концепций экосистемного подхода и устойчивого использования, нашедших применение в КБР. Конференция утвердила также изменения к своим стратегическим рамкам и руководящим принципам будущей разработки перечня водно-болотных угодий, имеющих международное значение (резолюция IX.1, приложение В), в котором говорится, что акваторической фауне и флоре надлежит уделять больше внимания при изучении участков на предмет присвоения им статуса по Рамсарской конвенции. Конвенция приветствовала также разработку Советом по научно-техническому обзору восьми ориентированных на экологический результат индикаторов оценки осуществления Рамсарской конвенции и руководящих принципов оперативной оценки биологического разнообразия прибрежных и морских водно-болотных угодий (резолюция XI.1, приложение А). На Конференции сторон была принята всеобъемлющая резолюция по сохранению, продуктивности и устойчивому использованию рыбных ресурсов (резолюция IX.4). В резолюции договаривающимся сторонам предлагается применять комплекс подготовленных Советом по научно-техническому обзору рекомендаций, касающихся управления устойчивым промыслом в водно-болотных угодьях. В ней также запрашивается содействие рыбопромысловых органов, рекомендуется, чтобы стороны участвовали в систематическом сборе экологических и социально-экономических данных о рыбном промысле и аквакультуре применительно к участкам Рамсарской конвенции, и настоятельно рекомендуется обеспечивать тщательный контроль за аквакультурой, использовать методы пространственной планировки в надлежащих случаях. Конференция заявила о своей решимости укреплять свое партнерство с КБР с целью обеспечить, что-

бы определение и назначение рамсарских участков было интегрировано в программу работы Джакартского мандата по прибрежному и морскому биоразнообразию (резолюция IX.22).

251. *Договор об Антарктике.* Правительство Швеции принимало двадцать восьмое консультативное совещание Договора об Антарктике, состоявшееся в Стокгольме, 6–17 июня 2005 года. На совещании была принята мера 1 (2005 год), посвященная приложению VI к Протоколу по охране окружающей среды к Договору об Антарктике («Материальная ответственность, возникающая в результате чрезвычайных экологических ситуаций»). На совещании состоялись широкомасштабные дискуссии по биологическому поиску, и были представлены документы по различным аспектам этого вопроса. В одном из документов освещались события на пяти международных форумах, включая учреждение Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, и работу Специальной рабочей группы открытого состава КБР по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Тем не менее было сочтено важным, чтобы система Договора об Антарктике играла ведущую роль в вопросе о биологическом поиске в Антарктике. В результате этого была принята резолюция с рекомендацией правительствам обратить внимание своих национальных антарктических программ и прочих научно-исследовательских организаций, осуществляющих биологическую разведку в Антарктике, на положения статьи III(1) Договора об Антарктике. В этой статье предусматривается, чтобы в максимально возможной и практически осуществимой степени производился обмен информацией относительно планов научных работ в Антарктике и обеспечивался свободный доступ к данным и результатам научных наблюдений. В резолюции рекомендовано также, чтобы правительства держали под контролем вопрос о биологической разведке в Антарктике (резолюция 7 (2005))¹⁸².

252. *Коралловые рифы.* На общем совещании Международной инициативы по коралловым рифам (Корор, 31 октября — 2 ноября 2005 года) было подтверждено принятие резолюции по искусственному восстановлению и реабилитации коралловых рифов, рассмотрение которой было отложено на общем совещании Инициативы, состоявшемся на Сейшельских островах, и которая была принята Форумом Международной инициативы по коралловым рифам в апреле 2005 года. В резолюции отмечается, что искусственное восстановление и реабилитация коралловых рифов могут иногда быть уместными, однако искусственные системы не функционируют столь же эффективно, что и естественный коралловый риф, и не в состоянии заменить его. В резолюции учреждается специальный комитет для изучения этого вопроса и обращена просьба к Международному обществу по изучению коралловых рифов подготовить документ для обсуждений по этой теме в консультации с другими соответствующими организациями. Специальный комитет по холодноводным кораллам сообщил, что его создание в апреле 2005 года способствовало повышению внимания и активности применительно к устойчивому управлению холодноводными кораллами и смежными экосистемами. Был учрежден новый специальный комитет по правоприменительным мерам и изучению природных ресурсов коралловых рифов и ассоциированных экосистем. На совещании обсуждались также аспек-

ты сотрудничества Инициативы с рядом других международных экологических процессов, например КБР, и пути обеспечения уделения повышенного внимания проблемам коралловых рифов в рамках этих процессов. На совещании обсуждалась ситуация, сложившаяся вследствие цунами, включая ущерб, нанесенный коралловым рифам, роль, которую играет Инициатива в проведении исследований и оценки вследствие цунами, и возможные факторы, в силу которых усилия по реконструкции могут угрожать восстановлению коралловых рифов. Доноры были призваны обеспечивать, чтобы в контракты о финансировании включались положения о наиболее экологически чистых видах практики¹⁸³.

253. Признавая, что коралловым рифам угрожает опасность во всем мире, а совершенствованию управления мешают существенные проблемы в научном понимании, Международная сеть Университета Организации Объединенных Наций по вопросам водных ресурсов, окружающей среды и здоровья осуществляет крупный проект по «взаимосвязанности рифов» в рамках глобальной программы Глобального экологического фонда и Всемирного банка по целевым исследованиям в области коралловых рифов. На начальном этапе работа по проекту была сосредоточена на управлении рыбным промыслом в районах коралловых рифов и вокруг них. Было обнаружено, что, хотя не промысловые заповедники могут стать инструментом защиты, который позволит повысить уловы, их эффективному использованию препятствуют существенные пробелы в знаниях. Нынешние усилия по проекту сосредоточены на разработке новых методов количественной оценки взаимосвязей между популяциями организмов в коралловых рифах и применении этих методов в рамках конкретных демонстрационных проектов, предназначенных для проведения первых количественных оценок взаимосвязанности.

3. Охраняемые районы моря

254. Охраняемые районы моря представляют собой важный инструмент осуществления принципов экосистемного подхода и поощрения сохранения и устойчивого использования морской и прибрежной среды. Они обеспечивают защиту экосистем, естественных местообитаний и биологических видов, позволяя добиться естественного восстановления истощенных ресурсов, и служат уникальным методом поддержания морских экосистем в подлинно природном состоянии. В этой связи Группа ЮНЕП по коралловым рифам ведет работу совместно с Программой региональных морей ЮНЕП, Международной инициативой в области коралловых рифов, членами Инициативы и частными/государственными партнерствами в целях предотвращения дальнейшей деградации коралловых рифов, в частности за счет поддержки национальных и региональных мероприятий по созданию и совершенствованию сетей морских и прибрежных охраняемых районов¹⁸⁴.

255. Программа ЮНЕП по региональным морям и КБР в партнерстве с ИКРАН и МОК начали осуществление совместного проекта по анализу нынешнего положения дел с развитием сети морских и прибрежных охраняемых районов на региональном уровне¹⁸⁵ и роли Программы ЮНЕП по региональным морям в выявлении пробелов в формировании сети и планов достижения международных целевых показателей, установленных на Всемирной встрече по устойчивому развитию и в рамках КБР применительно к созданию Глобальной репрезентативной сети таких районов к 2012 году. Исследование обеспечит рекомен-

дации по совершенствованию сетей морских и прибрежных охраняемых районов на региональном уровне с особым упором на внутренних возможностях и дополнительной ценности Программы ЮНЕП по региональным морям. Кроме того, ЮНЕП, КБР, Найробийская конвенция и Отделение МСОП в Восточной Африке ведут совместную разработку учебных программ в Восточноафриканском регионе, планируя внедрить и начать использование учебного комплекта по западной части Индийского океана «Управление охраняемыми районами моря».

256. Работа Международной конференции по охраняемым районам моря (октябрь 2005 года, Джилонг, Австралия) была посвящена содействию обмену опытом и оптимальными видами практики применительно к охраняемым районам моря. В рамках целого ряда дискуссий обсуждались различные проблемы создания охраняемых районов моря и управления ими, включая разработку сетей таких районов, устойчивость и способность к восстановлению, экосистемные процессы, эффективность управления и совместное руководство. В числе междисциплинарных вопросов обсуждались проблемы коренных народов и местных общин, рыбного промысла, социально-экономические вопросы и тематика открытого моря. Результаты работы конференции будут опубликованы в отчетах о ходе ее работы¹⁸⁶.

257. В декабре 2005 года правительство Канады организовало практикум, который преследовал цель разработки комплекса научно-обоснованных экологических критериев выявления потенциальных участков повышенной защиты в морских районах за пределами национальной юрисдикции. Практикум был посвящен критериям выявления экологически или биологически важных районов. Практикум был организован в поддержку работы ряда международных процессов, включая специальную неофициальную рабочую группу открытого состава по изучению вопросов, связанных с сохранением и устойчивым использованием морского биологического разнообразия за пределами районов национальной юрисдикции.

С. Изменение климата¹⁸⁷

258. Некоторые климатологи отмечают, что в их анализах за 2005 календарный год были отмечены наивысшие глобальные среднегодовые показатели температуры поверхности за более чем столетие¹⁸⁸. Это повышение температуры стало причиной недавнего таяния ледников в Арктике и Антарктике. В одном из последних докладов указывается, что в настоящее время ледовый покров в Северном Ледовитом океане занимает наименьшую площадь более чем за столетие¹⁸⁹. Еще в одном недавнем исследовании был сформулирован вывод о том, что уменьшение ледников в Гренландии удвоилось с 1996 по 2005 годы в силу повышения скорости движения ледников в направлении океана по причине потепления климата¹⁹⁰. Эти изменения распространены повсеместно и постепенно охватывают весь ледовый покров, увеличивая его вклад в повышение уровня моря во всем мире.

259. В дополнение к повышению уровня моря этот массовый приток более теплой пресной воды в районы к югу от Гренландии может способствовать дальнейшему ослаблению Гольфстрима. Исследователи обнаружили, что сила этого течения, которое обогревает Северо-Западную Европу, снизилась за последние

12 лет на 30 процентов. Это течение служит своего рода океаническим конвейером, который переносит тепло из экваториальных регионов в направлении Северного полярного круга. Теплые поверхностные воды из тропиков высвобождают тепловую энергию по мере продвижения на север, пока они не приблизятся к берегам Гренландии, где происходит охлаждение потока настолько, что он погружается и возвращается на юг. Там он вновь нагревается и возобновляет свое движение на север. Глобальное потепление ослабляет эту циркуляцию, поскольку увеличение притока талых пресных вод с арктических ледников снижает соленость океанической воды, которая от этого становится легче и в меньшей степени подвержена погружению, чтобы вернуться на юг¹⁹¹.

260. Кроме того, в результате проведенных исследований возникает вопрос о том, не находится ли Арктика на пути к фундаментально отличному климатическому режиму — такому, при котором будет гораздо меньше снега и морского льда, будут происходить изменения в биологическом разнообразии, что окажет существенное воздействие на местные общины¹⁹².

261. Центр по прогнозированию климата, эксплуатируемый Национальной администрацией по океану и атмосфере (НОАА) в министерстве торговли Соединенных Штатов, объявил 2 февраля 2006 года об официальном возвращении феномена Ла-Нинья, периодического охлаждения океанических вод на востоке центрально-экваториальной части Тихого океана, которое может оказывать воздействие на типичную картину погодных условий во всем мире. Согласно оценкам, Ла-Нинья будет продолжаться в течение следующих трех-шести месяцев¹⁹³. Последствия Ла-Ниньи в течение зимнего (для Северного полушария) сезона обычно включают увеличение дождевых осадков на всей территории Индонезии и на севере Австралии, а также в бассейне Амазонки и в Юго-Восточной Африке и выпадение осадков на уровне ниже среднего на всей территории восточной половины экваториальной зоны Тихого океана и на востоке Экваториальной Африки. Хотя Ла-Нинья обычно вызывает повышение ураганной активности в Атлантическом океане, пока еще рано предсказывать последствия нынешней Ла-Ниньи. Феномены Ла-Нинья повторяются примерно каждые три-пять лет.

262. *Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотский протокол.* 28 ноября — 9 декабря 2005 года в Монреале Канада принимала первое совещание участников Киотского протокола, которое проводилось в увязке с одиннадцатой сессией Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Согласно оценкам, в совещании приняло участие около 10 000 человек. К обоим совещаниям был проявлен широкий интерес деловых кругов в связи с двумя системами торговли, а именно: общеевропейским планом торговли квотами выбросов и механизмом чистого развития, которые выступают инструментами поощрения устойчивого развития и борьбы с изменением климата. Одиннадцатая сессия Конференции сторон завершилась принятием более чем 40 решений, которые обеспечат укрепление глобальных усилий по борьбе с изменением климата. Кроме того, согласно Конвенции, был начат диалог по стратегическим подходам к долгосрочным глобальным совместным мерам по рассмотрению проблемы изменения климата. Для разработки широкого комплекса мер, необходимых для решения проблемы изменения климата, запланирован целый ряд практикумов. Начался процесс обсуждения будущих обязательств на период после 2012 года. Наконец, был принят «Сборник правил» для Протоко-

ла 1997 года, и тем самым были установлены рамки осуществления Протокола. Для обсуждения азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (будущих обязательств развитых стран на период после 2012 года) была сформирована новая рабочая группа, которая должна начать работу в 2006 году.

263. Первое совещание наблюдательного совета по совместному осуществлению Киотского протокола прошло в Бонне (Германия) 2 и 3 февраля 2006 года. Совет представляет собой один из трех механизмов, учрежденных в рамках Протокола для достижения сокращений в объемах выбросов и содействия решению проблемы изменения климата. Он позволяет промышленно-развитым странам осуществлять проекты, ведущие к сокращению выбросов или увеличению их поглощения с использованием накопителей в других промышленно-развитых странах. Вероятнее всего, проекты Совета будут осуществляться в странах Центральной и Восточной Европы с переходной экономикой, где имеются более широкие возможности снижения выбросов при меньших затратах, чем на Западе.

264. *Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.* В рамках усилий по рассмотрению воздействия глобального потепления на уязвимые районы от Арктики до Гималаев и низлежащих островов 6 декабря 2005 года ЮНЕП объявила о первой операции по официальному переселению общины на низлежащем острове ввиду опасности, обусловленной изменением климата. Около 100 деревенских жителей были переселены вглубь острова Тегуа, относящегося к южнотихоокеанской цепи островов Вануату, после того как их расположенные на побережье дома неоднократно затоплялись под воздействием бурь и волнообразований, связанных с изменением климата. Переселение проходило в рамках проекта «Создание потенциалов для развития мер по адаптации в островных государствах Тихого океана».

D. Океанический шум

265. Среди ученых и людей, борющихся за охрану природы, растет обеспокоенность той значительной, а подчас и смертельной угрозой, которую создает для китов, дельфинов и других диких обитателей моря, включая рыб, зашумление. Мало что известно о последствиях океанического шума для людей, например аквалангистов. Крупнейшим источником шума в океане является судоходство; в числе других источников — разведочные работы на нефть и газ, сейсмосъемки, морские эксперименты, военные источники, беспокоящие акустические устройства, драгирование и предприятия морской ветроэнергетики¹⁹⁴. Воздействие шума на различные виды китов было рассмотрено в докладе, опубликованном недавно Конвенцией по сохранению мигрирующих видов диких животных¹⁹⁵.

266. В пункте 84 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея рекомендовала и далее изучать и рассматривать воздействие зашумления океана на морские живые ресурсы. Вопрос о зашумлении океана рассматривался в последние годы и в других международных форумах, в том числе на шестом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права¹⁹⁶. Научный комитет Международной китобойной комиссии (МКК) выделил проблему зашумления океана в качестве экологической опасности для нескольких популяций китов. В

своей резолюции 2005–3 по серым китам в северо-западной части Тихого океана МКК призвала организации, занимающиеся проектами освоения месторождений нефти и газа, принять все практически возможные меры с целью обеспечить, чтобы уровни шума в районе пастбища китов близ Пильтуна сводились к минимуму и соответствовали каким бы то ни было будущим рекомендациям Научного комитета МКК¹⁹⁷. Европейский парламент принял резолюцию, призывающую объявить мораторий на разработку военно-морских радаров высокой мощности, пока не будет проведена общая оценка совокупного экологического воздействия на морских млекопитающих и рыб и других диких обитателей моря¹⁹⁸. Кроме того, участники Соглашения по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории (АККОБАМС) приняли резолюцию, настоятельно призывающую участников и государства, не являющиеся участниками, избегать применения антропогенного шума в местообитаниях уязвимых видов и в районах АККОБАМС, где могут концентрироваться морские млекопитающие или угрожаемые виды. Согласно резолюции, Научному комитету поручено подготовить комплекс руководящих принципов по ведению тех видов деятельности, в отношении которых известно, что они производят подводные звуковые сигналы, которые могут оказывать негативное воздействие на китообразных¹⁹⁹. Третье совещание Научного комитета (Каир, 15–17 мая 2005 года) приступило к работе по этим вопросам.

ХII. Цунами в Индийском океане

267. 26 декабря 2004 года в результате опустошительного цунами²⁰⁰ оказались затопленными колоссальные пространства в прибрежных районах стран вокруг Индийского океана от Индонезии до Сомали, включая Индию, Кению, Мадагаскар, Малайзию, Мальдивские Острова, Мьянму, Объединенную Республику Танзанию, Сейшельские Острова, Таиланд и Шри-Ланку. Погибло более 200 000 человек²⁰¹, а перемещенными оказались около 1,5 миллиона человек²⁰². Цунами уничтожило промысловые хозяйства прибрежных общин, причинило ущерб морской инфраструктуре, а в результате смыва осадков и мусора был также нанесен вред коралловым рифам, растительному слою морского дна, мангровым зарослям и ассоциированным экосистемам²⁰³. Год спустя следы опустошительного воздействия цунами по-прежнему налицо, но усилия по реконструкции также позволили достичь прогресса²⁰⁴. В результате щедрого отклика международного сообщества Организация Объединенных Наций в течение месяца сумела достичь поставленного ею целевого показателя мобилизации средств в размере 977 млн. долл. США на оказание чрезвычайной помощи. Год спустя подтверждено выделение 75 процентов от 10,5 млрд. долл. США, объявленных на цели реконструкции в странах, пострадавших от цунами.

268. *Центральный чрезвычайный оборотный фонд или Глобальный чрезвычайный фонд.* Кризис цунами продемонстрировал, насколько щедрыми могут быть правительства, корпорации и общественность. Вместе с тем масштабы разрушений и их скоротечность подчеркнули необходимость обеспечения готовности, а это побудило Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций учредить 500-миллионный Глобальный чрезвычайный фонд для придания импульса операциям по оказанию чрезвычайной помощи в течение 72 часов при возникновении кризисов²⁰⁵. О выделении порядка 200 млн. долл. США в этот Фонд уже объявлено²⁰⁶. Новый Центральный чрезвычайный оборотный

фонд ставит перед собой три задачи: а) содействие своевременному принятию мер и реагированию в целях предотвращения гибели людей; б) более эффективное удовлетворение очевидных неотложных потребностей; и с) укрепление основных элементов гуманитарных операций в рамках кризисов, на урегулирование которых не предоставлено достаточных средств.

269. *Реконструкция.* Год спустя после цунами на смену чрезвычайному этапу пришел процесс реконструкции. Характер сообщений о чрезвычайной помощи и реконструкции неоднороден²⁰⁷. Несмотря на отсутствие координации в некоторых районах²⁰⁸, темпы восстановления динамичны в большинстве районов, пострадавших от цунами. В сильно пострадавших местах, как-то Ачех и Ниас в Индонезии, наблюдается бурная активизация строительных работ, в результате которой у местной бедноты могут появиться возможности получить надлежащую подготовку и расширить местное производство материалов²⁰⁹. Однако в некоторых районах крупнейшим препятствием в деле обеспечения постоянного жилья является вопрос о том, будет ли людям разрешено вернуться на морские побережья²¹⁰. На Мальдивских Островах, в Пхукете (Таиланд) и в Шри-Ланке наблюдается стабильный подъем в индустрии туризма, которая ориентирована главным образом на пляжные курорты²¹¹. Промысловые общины в Шри-Ланке и Индонезии получили щедрые дотации рыболовными судами. ФАО оказывает содействие этим общинам, устанавливая двигатели и орудия лова, о которых те, кто выделяет дотации, часто забывают, а на их долю приходится около 40 процентов стоимости. В Индонезии ФАО организовала подготовку 140 судостроителей и внедряет стандарты судовой безопасности и системы регистрации судов. Вместе с тем ФАО, отвечающая за общую координацию восстановления рыбопромыслового сектора в Шри-Ланке и Индонезии, предостерегает от опасности создания чрезмерных промысловых мощностей и от потенциальных экологических рисков, обусловленных использованием непригодных судов и орудий лова. В течение года после цунами Всемирный фонд дикой природы прилагал усилия по оценке экологического ущерба и реабилитации естественной защиты побережья, как-то коралловых рифов и мангровых зарослей. Он ведет также разработку плана по внедрению современных методов аквакультуры в фермерских хозяйствах по выращиванию креветок в Индии, Индонезии, Таиланде и Шри-Ланке. В начале 2006 года Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) начала осуществление программы по разработке экспериментальных проектов «Создание потенциала устойчивости общин к воздействию стихийных бедствий с помощью партнерств: обмен опытом и знаниями в регионе» в Индии, Индонезии, Мальдивских Островах и Шри-Ланке²¹².

270. *Системы раннего предупреждения.* Системы раннего предупреждения имеются в Тихом океане уже 40 лет, и их координацию обеспечивает МОК. В их число входят сети сейсмологических и океанических наблюдений, региональные аналитические и консультативные центры и национальные центры по проблемам цунами, занимающиеся оценкой риска и обеспечением готовности в национальном масштабе²¹³. Сразу же после цунами МОК в сотрудничестве с Центром Соединенных Штатов Америки по предупреждению о цунами в Тихом океане и Японским метеорологическим агентством учредили временную информационно-консультативную систему по проблеме цунами²¹⁴. Кроме того, 15 ноября 2005 года начала функционировать первая фаза системы раннего предупреждения у берегов Суматры (Индонезия). Было установлено два ком-

плекта заякоренных поверхностных буев и датчиков давления на дне океана в качестве компонентов общенациональной системы, которая, в конечном счете, будет насчитывать 15 буев и около 100 датчиков вдоль побережья Индонезийских островов. Датчики регистрируют содрогания и землетрясения на дне океана и передают информацию на буи, с которых она направляется на спутник или на станцию мониторинга. Все страны-участницы, за исключением Сомали, получают международные предупреждения о цунами от Центра по предупреждению о цунами в Тихом океане и Японского метеорологического агентства. Эти предупреждения принимаются на объектах с аварийными системами, функционирующими 24 часа в сутки 7 дней в неделю.

271. В декабре 2005 года в Коломбо состоялась четвертая сессия Регионального комитета МОК по центральной части Индийского океана. В ее работе приняли участие 10 стран, которые договорились о приоритетных мерах в регионе применительно к морской науке, услугам и наблюдениям, включая мероприятия по созданию потенциалов в целях активизации участия стран в системе предупреждения о цунами в Индийском океане²¹⁵. В большинстве стран Индийского океана приняты или укреплены законы о деятельности в случае стихийных бедствий, национальные платформы и национальные и местные координационные механизмы, обеспечивающие руководящие указания в плане снижения риска всевозможных стихийных бедствий и установления более четких обязанностей в рамках всеобъемлющих систем раннего предупреждения. Вместе с тем не во всех из них конкретно рассматривается вопрос о национальной координации. В рамках усилий по участию в интеграции систем раннего оповещения о цунами в региональный процесс социально-экономического развития ЭСКАТО организовала региональный добровольный целевой фонд для разработки многоаспектных систем раннего предупреждения в Индийском океане и Юго-Восточной Азии. В Таиланде и Индии созданы центры предупреждения о цунами для сбора и обработки информации. Произведено переоснащение станций сейсмического мониторинга с установкой новых компьютеров и коммуникационной техники, с тем чтобы они обеспечивали замер интенсивности подводных толчков и производили оперативную оценку угрозы цунами. Согласно ЮНЕСКО, система раннего предупреждения о цунами в Индийском океане должна быть готова к установке к середине 2006 года. При этом преследуется цель подготовить метеорологическую службу каждой страны к приему свежей информации и предупреждений по целому комплексу климатических и погодных сдвигов в течение двух минут после их возникновения²¹⁶.

XIII. Урегулирование споров

272. ЮНКЛОС предусматривает четыре альтернативных форума для урегулирования споров: Международный трибунал по морскому праву, Международный Суд, арбитраж, образованный в соответствии с приложением VII к ЮНКЛОС, или специальный арбитраж, образованный в соответствии с приложением VIII к ЮНКЛОС. Государства-участники могут выбрать один или несколько таких форумов посредством письменного заявления, делаемого в соответствии со статьей 287 ЮНКЛОС и сдаваемого на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

А. Международный Суд²¹⁷

273. На рассмотрении Суда находятся следующие дела, имеющие отношение к вопросам морского права: территориальный и морской спор (Никарагуа против Колумбии), делимитация морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса) и разграничение морских пространств в Черном море (Румыния против Украины). Информация о делах, находящихся на рассмотрении Международного Суда, приводится на его веб-сайте²¹⁸, а также в его докладах Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой сессии²¹⁹.

В. Международный трибунал по морскому праву²²⁰

274. *Сохранение и устойчивая эксплуатация запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейское сообщество)*. В письмах от 1 и 5 декабря 2005 года соответственно Чили и Европейское сообщество просили продлить отсрочку рассмотрения в специальной камере еще на два года при сохранении за ними прав возобновить рассмотрение в любое время. 28 и 29 декабря 2005 года специальная камера провела заседание для рассмотрения просьбы сторон. После консультаций между председателем специальной камеры и представителями сторон стороны представили специальной камере дополнительную информацию в обоснование своей просьбы. Затем постановлением от 29 декабря 2005 года специальная камера продлила срок подачи предварительных возражений до 1 января 2008 года и сохранила за сторонами право возобновить рассмотрение в любое время²²¹.

С. Суд Европейских сообществ²²²

275. *Заключение по делу C-459/03 (Комиссия Европейских сообществ против Ирландии)*. 18 января 2006 года Генеральный прокурор Поиарес Мадуро вынес заключение по делу, возбужденному Комиссией против Ирландии в отношении иска Ирландии против Соединенного Королевства (дело «О заводе СОТ», рассматривавшееся арбитражем в соответствии с приложением VII согласно части XV ЮНКЛОС)²²³. Хотя заключение Генерального прокурора не является обязательным для Суда Европейских сообществ, оно обычно соблюдается. Ирландия возбудила дело против Соединенного Королевства в 2001 году. 20 июня 2002 года было проведено совещание между представителями Ирландии и Комиссии касательно спора о заводе СОТ. 15 мая 2003 года Комиссия уведомила Ирландию о том, что она нарушает свои обязательства по статьям 10 и 292 Договора о европейских сообществах и статьям 192 и 193 Договора о Евратоме. В обмене письмами Ирландия не согласилась с позицией Комиссии. 15 октября 2003 года Комиссия передала вопрос в Суд. Комиссия утверждала, что Ирландия не придала должного внимания тому факту, что Европейское сообщество является участником ЮНКЛОС и что положения ЮНКЛОС являются частью законодательства Сообщества. Следовательно, Ирландия нарушила свое обязательство сотрудничать и исключительную юрисдикцию Суда в таких делах, возбудив рассмотрение в другом трибунале. Ожидается, что Суд вынесет окончательное решение в течение 2006 года. Рассмотрение в Трибунале ЮНКЛОС приостановлено до окончания рассмотрения в Суде Европейских сообществ.

XIV. Международное сотрудничество и координация

A. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

276. На своей шестидесятой сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 57/141 во второй раз рассмотрела вопрос об эффективности и полезности Неофициального консультативного процесса. В пункте 99 своей резолюции 60/30 Ассамблея постановила сохранить Консультативный процесс еще на три года с последующим обзором его эффективности и полезности на шестьдесят третьей сессии. Кроме того, в пункте 101 резолюции Ассамблея просила Генерального секретаря созвать седьмое совещание Процесса с 12 по 16 июня 2006 года. На седьмом совещании внимание будет сосредоточено на обсуждении темы «Экосистемные подходы и океаны». Наконец, Председатель Ассамблеи после соответствующих консультаций с государствами-членами вновь назначил Кристиана Макьеру (Чили) и назначил Лори Риджуэй (Канада) сопредседателями седьмого совещания.

B. Регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты

277. В пункте 89 своей резолюции 60/30 Генеральная Ассамблея одобрила выводы второго Межправительственного практикума по вопросу о регулярном процессе²²⁴. В пункте 90 она постановила развернуть, уложив его в два года, начальный этап — «оценку оценок». В пункте 91 она постановила также создать организационную структуру, состоящую из специальной руководящей группы для наблюдения за выполнением «оценки оценок», двух учреждений Организации Объединенных Наций, ЮНЕП и МОК, которые будут совместно вести этот процесс, и группы экспертов, которая будет осуществлять фактическую работу по оценке различных оценок. Кроме того, в пункте 96 Ассамблея постановила, что начальный этап будет финансироваться из добровольных взносов и других ресурсов, имеющихся в распоряжении участвующих организаций и органов. Ожидается, что специальная руководящая группа проведет свое первое совещание в начале июня 2006 года.

C. «ООН — океаны»

278. Третье совещание «ООН — океаны», межучрежденческого координационного механизма Организации Объединенных Наций по вопросам океанов и прибрежных районов, состоялось в штаб-квартире ЮНЕСКО/МОК в Париже 23 января 2006 года. В нем приняли участие представители КБР, МАГАТЭ, ИМО, МОК, Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, Отдела по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕП/ГПД и Всемирного банка (ФАО смогла направить представителей для участия лишь в части совещания). На совещании были рассмотрены

руководящие принципы планирования экологически обоснованного восстановления прибрежных районов, подготовленные ЮНЕП/ГПД через посредство целевой группы «ООН — океаны» по мерам после цунами. Сеть «ООН — океаны» выразила свою поддержку осуществлению руководящих принципов. Что касается круга полномочий предлагаемой совместной целевой группы «ООН — океаны» и «ООН — водные ресурсы» по второму межправительственному обзору ГПД, то было согласовано, что он будет пересмотрен и распространен среди членов обеих групп для утверждения. ФАО организовала презентацию по Атласу океанов Организации Объединенных Наций, а МАГАТЭ, ИМО, МОК, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел по вопросам океана и морскому праву и ЮНЕП заявили о своих намерениях добиваться финансовой поддержки Атласа. Совещание было проинформировано о том, что презентация «ООН — океаны» и Атласа в Комитете высокого уровня по программам Организации Объединенных Наций запланирована на 1 марта 2006 года. Наконец, совещанию были представлены сведения о последних событиях в отношении регулярного процесса (в прошлом ГОМС), целевой группы «ООН — океаны» по биологическому разнообразию морских районов за пределами национальной юрисдикции и Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды.

XV. Выводы

279. Из доклада вытекает, что, хотя за отчетный период был принят широкий комплекс мер по рассмотрению многоаспектных вопросов, касающихся Мирового океана и морского права, предстоит еще многое сделать, с тем чтобы воплотить цели, провозглашенные в ЮНКЛОС и других международно-правовых документах, в конкретные действия. В прошлых докладах содержались некоторые соображения насчет путей достижения этих целей. В настоящем докладе первостепенное значение придается трем областям, нуждающимся в особом внимании: сдача на хранение карт или перечней географических координат точек; экосистемные подходы и океаны; охрана и безопасность на море.

280. В свете недавних событий применительно к различным направлениям использования моря и его ресурсов сдача на хранение карт или перечней географических координат точек Генеральному секретарю становится все более важным инструментом представления адекватной информации международному сообществу и пользователям Мирового океана относительно внешних границ морских зон прибрежных государств, разграничительных морских линий, равно как и исходных линий. Сдача на хранение, являющаяся международным актом, предписанным ЮНКЛОС, отвечает также наилучшим интересам прибрежных государств. Представление информации о внешних границах морских зон, делимитации и исходных линиях позволяет гарантировать права прибрежных государств в зонах, находящихся под их национальной юрисдикцией, и способствует осуществлению такой юрисдикции. Поэтому важно, чтобы прибрежные государства-участники откликнулись на призыв, с которым обратилась Генеральная Ассамблея в пункте 6 своей резолюции 60/30, и произвели такую сдачу, если они еще этого не сделали, в кратчайшие возможные сроки.

281. Применение экосистемных подходов к управлению океанами имеет важное значение для достижения устойчивого развития. Общим знаменателем экосистемных подходов является то обстоятельство, что они представляют собой

всеобъемлющие и научно-обоснованные подходы к сохранению природных ресурсов и управлению ими. Они основываются на концепции комплексного управления океанами, которая предполагает всеобъемлющее планирование и регулирование деятельности человека с расчетом на достижение сложного комплекса взаимосвязанных целей и призвана сводить к минимуму коллизии между интересами пользователей при обеспечении долгосрочной устойчивости. Поэтому принятие и осуществление экосистемного подхода должно рассматриваться в качестве эволюционного шага. Следует уделять повышенное внимание путям содействия его внедрению как на региональном, так и национальном уровнях. Поскольку экосистемы не подчиняются морским границам, важнейшее значение приобретает региональное сотрудничество. Научное понимание океанических экосистем по-прежнему весьма ограничено, и с учетом существующей неопределенности необходимо проводить дальнейшие исследования, а также применять осторожный подход.

282. В контексте управления рыбным промыслом экосистемный подход требует, в частности, использования наилучших имеющихся научных данных в целях сохранения морских живых ресурсов и управления ими. Он требует также совершенствования мониторинга, причем не только положения дел и тенденций и рыбном промысле, но и статуса ключевых экологических факторов, местообитаний, угрожаемых видов и видов, не являющихся объектами промысла, зависящих и ассоциированных видов. Экосистемный подход должен отражать надлежащую обеспокоенность долгосрочными последствиями рыбохозяйственной деятельности для морских экосистем, ограничивая экологическое воздействие рыбного промысла приемлемыми уровнями, в том числе снижая прилов и случайную смертность непромысловых видов.

283. Для эффективного управления ресурсами и защиты морской среды и экосистем в развивающихся странах, в частности малых островных развивающихся государствах, важнейшее значение имеют более активные усилия по созданию потенциалов.

284. Еще одной важной областью, где сотрудничество имеет большое значение, является охрана и безопасность на море. Создание условий, позволяющих обеспечивать безопасную и эффективную навигацию судов в Мировом океане, жизненно важно для глобальной торговли. Поскольку нынешние задачи в области обеспечения безопасности на море крайне разнообразны, глобальны по своим масштабам и нередко взаимосвязаны, сотрудничество по всем видам угроз безопасности приобретает важнейшее значение в плане их предупреждения и подавления, равно как и для безопасности судоходства. Поэтому важно активизировать сотрудничество на всех уровнях в целях противодействия факторам, угрожающим безопасности и охране на море, всеобъемлющим образом с помощью двусторонних и многосторонних документов и механизмов, призванных отслеживать такие угрозы, предотвращать их и реагировать на них, как указано также в пункте 50 резолюции 60/30 Генеральной Ассамблеи.

Примечания

¹ См. ISBA/10/C/WP.1.

² См. ISBA/11/C/5.

³ См. ISBA/11/C/10.

- ⁴ Более подробную информацию см. в Заявлении Председателя Комиссии по границам континентального шельфа о ходе работы в Комиссии, шестнадцатая сессия (CLCS/48).
- ⁵ Дальнейшую информацию о стипендии, включая форму заявления и перечень участвующих университетов, можно найти на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву по адресу www.un.org/depts/los.
- ⁶ Дальнейшую информацию, включая отчеты об исследованиях бывших стипендиатов, формы заявлений и обновленный перечень участвующих заведений, можно найти на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву по адресу www.un.org/depts/los в рубрике “Technical Cooperation Trust Fund – United Nations and the Nippon Foundation of Japan”.
- ⁷ Информацию о первом и втором учебных курсах см. соответственно в A/60/63, пункт 49, и A/60/63/Add.2, пункт 110.
- ⁸ Независимая группа экспертов формулирует рекомендации Отделу относительно объема финансовой помощи, который надлежит выделить государству из Целевого фонда. В настоящее время в состав группы входят постоянные представители Мексики, Норвегии, Папуа — Новой Гвинеи и Сенегала, заместители постоянных представителей Российской Федерации и Японии и директор Управления по морскому праву министерства иностранных дел Ирландии.
- ⁹ Дальнейшую информацию о деятельности фонда см. в документе A/CONF/210/2006/2.
- ¹⁰ См. World Maritime Day 2005, IMO circular letter, No. 2660 of August 2005.
- ¹¹ Доля Африки в мировом экспорте составила 8,6 процента, Северной и Южной Америки — 21,4 процента, Азии — 38,4 процента, Европы — 22,7 процента и Океании — 8,9 процента. *Review of Maritime Transport 2005* (United Nations publication, Sales No. E.05.II.D.14), p. 4.
- ¹² Ibid., p. 19. Самым высоким был средний возраст универсальных сухогрузных судов (17,5 лет), а самым низким — средний возраст контейнеровозов (9,4 года).
- ¹³ Ibid., p. 26. Флоты развивающихся стран Африки несколько сократились, а флоты развивающихся стран Америки, Европы и Океании слегка увеличились. Флоты социалистических стран Азии увеличились, а флоты стран Центральной и Восточной Европы сократились.
- ¹⁴ M. Gianni and W. Simpson, *The Changing Nature of High Seas Fishing*, см. веб-сайт www.wwf.org.au/publications/IUU_ChangingNatureOfHighSeasFishing/.
- ¹⁵ Резолюция Генеральной конференции МАГАТЭ GC(49)/RES/9 «Меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности и безопасности перевозки и в области обращения с отходами», раздел В «Безопасность перевозки».
- ¹⁶ Там же, пункт (j) преамбулы.
- ¹⁷ Международная конференция МАГАТЭ по безопасности перевозки радиоактивных материалов, Вена, 7–11 июля 2003 года.
- ¹⁸ A/60/63, пункт 74.
- ¹⁹ Резолюция 60/1, пункт 56(о).
- ²⁰ A/CONF.207/11, глава I, резолюция 1, приложение II.
- ²¹ Сферы деятельности включают обзор и пересмотр Правил безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ, совершенствование процесса обзора, гарантии соблюдения и качества, отказ в перевозке, чрезвычайные меры, материальную ответственность и связь.

- ²² Сложности с перевозкой радиоактивных материалов класса 7 по МКМПОГ. Представление Канады и Соединенного Королевства Ассамблее ИМО (документ ИМО А 24/13/1, пункты 7–9).
- ²³ См. резолюцию Ассамблеи ИМО А.984(24) «Облегчение перевозки радиоактивных материалов класса 7 по МКМПОГ, в том числе в упаковке, используемых в медицинских целях или в здравоохранении». Ассамблея отметила также в этой резолюции, что, в конечном счете, малые островные развивающиеся государства и некоторые другие страны хотели бы добиться цели прекращения транспортировки радиоактивных материалов через их регионы, за исключением тех материалов, которые используются в медицинских целях или в здравоохранении, и признала право на свободу судоходства в соответствии с международным правом. Делегация Индии зарезервировала свою позицию в отношении утверждения резолюции Ассамблеи об общей транспортировке всех радиоактивных материалов класса 7 по МКМПОГ. Она предпочла бы резолюцию, посвященную исключительно радиоактивным материалам, используемым в медицинских целях или в здравоохранении (документ ИМО А 24/5(b)/2, пункт 81).
- ²⁴ Резолюция Генеральной конференции МАГАТЭ GC(49)/RES/9 «Меры по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности и безопасности перевозки и в области обращения с отходами», раздел В «Безопасность перевозки», пункт 12.
- ²⁵ Панамская декларация, принятая на четвертой встрече на высшем уровне глав государств и/или правительств, Панама, 29 июля 2005 года.
- ²⁶ Коммюнике тридцать шестого совещания Форума тихоокеанских островов, Папуа — Новая Гвинея, 25–27 октября 2005 года. Документ PIFS(05)12, пункт 19(g), имеется на веб-сайте www.sidsnet.org/pacific/forumsec. См. также предыдущие доклады Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву.
- ²⁷ См. А/60/PV.54–56.
- ²⁸ А/60/529, приложение I.
- ²⁹ Там же, приложение II.
- ³⁰ Документ ИМО C/ES.23/13, пункт 17.
- ³¹ См. пресс-релиз Парижского меморандума о взаимопонимании “Changing course” («Меняя курс») от 27 июля 2005 года по адресу www.parismou.org.
- ³² Одним из проектов по решению проблемы безопасности паромов является экспериментальный проект в Бангладеш, осуществляемый в рамках программы технического сотрудничества ИМО; см. пресс-релиз ИМО “IMO and Interferry sign agreement on ferry safety” от 24 января 2004 года по адресу www.imo.org.
- ³³ См. пресс-релиз “ILO to adopt ‘bill of rights’ for seafarers” от 6 февраля 2005 года по адресу www.ilo.org.
- ³⁴ В последнем квартале 2004 года в рамках Парижского меморандума о взаимопонимании в отношении контроля государств порта была проведена целенаправленная инспекционная кампания по проверке соблюдения стандартов MOT. На более чем 40 процентах инспектированных судов были отмечены недостатки по меньшей мере в одной из областей инспекции, и в общей сложности 21 судно было задержано. Большинство недостатков было отмечено в областях хранения продуктов питания, условий на камбузе, санитарных удобств и больничных условий. Почти в 50 процентах всех инспекций были обнаружены недостатки в условиях работы. См. веб-сайт Парижского меморандума о взаимопонимании по адресу www.parismou.org.
- ³⁵ Суда водоизмещением 500 тонн и более, задействованные в международных сообщениях или на маршрутах между иностранными портами.

- ³⁶ См. доклад шестой сессии Специальной рабочей группы экспертов ИМО/МОТ для рассмотрения вопроса об ответственности и компенсации применительно к требованиям в случае гибели, причинения вреда здоровью и оставления моряков без помощи, доклад Совместной рабочей группы, документ ИМО/ILO/WGLCCS 6/6.
- ³⁷ Учитывая только тех, кто проживал за пределами своей страны более года, и включая 9,2 миллиона беженцев. Почти половину международных мигрантов мира составляют женщины. Мигранты могут быть легальными или нелегальными, квалифицированными или неквалифицированными, студентами, лицами, пытающимися воссоединиться с семьей, в транзите, в поисках убежища либо беженцами. "Migration in an interconnected world: New directions for action". Report of the Global Commission on International Migration, October 2005. Introduction, paras. 13–14. Доклад имеется на веб-сайте www.gcim.org.
- ³⁸ Ibid., annex II.
- ³⁹ В течение второй половины 2005 года доклады представили лишь Греция и Италия. "Unsafe practices associated with the trafficking or transport of migrants by sea". First biannual report. Документ MSC.3/Circ.10, имеется на веб-сайте ИМО по адресу www.imo.org.
- ⁴⁰ «Миграция во взаимозависимом мире: новые направления деятельности». Доклад Комиссии по международной миграции, октябрь 2005 года, глава III, пункты 6–9.
- ⁴¹ Там же, пункт 5.
- ⁴² Обзор хода осуществления Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: проект доклада. Документ СТОС/COP/2005/L.1/Add.5.
- ⁴³ Проект предварительной повестки дня и предлагаемая организация работы третьей сессии Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и проект вопросника об осуществлении Протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Документы СТОС/COP/2005/L.11 и СТОС/COP/2005/L.9.
- ⁴⁴ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 7.
- ⁴⁵ Выдвижение инициативы в области безопасности океанов. «Устойчивое управление океанами и прибрежными ресурсами как инструмент безопасности» ("Sustainable Management of Oceans and Coastal Resources as a Tool for Security"), концептуальный документ АКОПС, подготовленный для первой Конференции по инициативе в области безопасности океанов, Триполи, 23–25 июля 2005 года, см. веб-сайт www.acops.org.
- ⁴⁶ Симпозиум по морской безопасности в Южно-Китайском море, Хайкоу, провинция Хайнань, Китай, состоялся 8–9 декабря 2005 года. Работа была организована по пяти группам: 1. Мировая экономика и безопасность судоходства в Южно-Китайском море; 2. Морской коридор Малаккского пролива и Южно-Китайского моря; 3. Безопасность на море и правоприменительные меры в Южно-Китайском море; 4. Морской терроризм — пиратство и механизм регионального сотрудничества; 5. Меры предосторожности и предотвращение разливов нефти в районе Южно-Китайского моря.
- ⁴⁷ Конференция министров по безопасности международного транспорта состоялась в Токио 12–13 января 2006 года с участием министров, отвечающих за безопасность транспорта в Австралии, Германии, Индонезии, Италии, Канаде, Китае, Малайзии, Республике Корея, Российской Федерации, Сингапуре, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах, Франции и Японии, и представителей Европейской комиссии, Международной организации гражданской авиации (ИМО) и Всемирной таможенной организации. См. документ ИМО MSC 81/5/9.
- ⁴⁸ См. полное описание документа в главе по судоходству (A/60/529, приложение I и приложение II, пункт 5).

- ⁴⁹ A/60/529, приложение II.
- ⁵⁰ Протокол 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и протокол 2005 года к Протоколу о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, документы ИМО LEG/CONF.15/21 и LEG/CONF.15/22.
- ⁵¹ Программы морской подготовки. Записка Генерального секретаря. Документ ИМО A/24/17(d)/Rev.1.
- ⁵² Этот вопрос рассматривался также в межсессионной рабочей группе КБМ по дальнему опознаванию судов и слежению за их местоположением, первая сессия, 17–19 октября 2005 года.
- ⁵³ См. MSC.4/Circ.69, MSC.4/Circ.72, MSC.4/Circ.76, MSC.4/Circ.77, MSC.4/Circ.78, MSC.4/Circ.79.
- ⁵⁴ Международное морское бюро МТП: годовой доклад об инцидентах с пиратством и вооруженным разбоем против судов (1 января — 31 декабря 2005 года).
- ⁵⁵ Пиратство и вооруженный разбой в отношении судов в водах у берегов Сомали. Записка Генерального секретаря ИМО. Документ ИМО C/ES.23/17(a).
- ⁵⁶ Доклад Экологического общества Американского комитета по научным основам экосистемного управления за 1996 год (Report of the Ecological Society of America Committee on the Scientific Basis for Ecosystem Management (1996)), имеется по адресу www.csus.edu/indiv/m/merzj/course1/handouts/ECosystemmanagement.
- ⁵⁷ H. Wang, “Ecosystem Management and Its Application to Large Marine Ecosystems: Science, Law, and Politics”, *Ocean Development and International Law*, vol. 35 (1), 2004, pp. 41–74.
- ⁵⁸ Ibid.
- ⁵⁹ H. Wang, *op. cit.*, p. 47.
- ⁶⁰ Заявление по экосистемному подходу к управлению деятельностью человека, первое совместное совещание министров Хельсинкской комиссии и ОСПАР, Бремен, Германия, 25–26 июня 2003 года.
- ⁶¹ Доклад консультаций экспертов по экосистемному управлению рыбным промыслом, состоявшихся в Рейкьявике 16–19 сентября 2002 года.
- ⁶² H. Wang, *op. cit.*, p. 42.
- ⁶³ Оценка экосистем на пороге тысячелетия, «Экосистемы и благосостояние людей: рамки оценки», стр. 74.
- ⁶⁴ H. Wang, *op. cit.*, p. 42.
- ⁶⁵ См. доклады Генерального секретаря Организации Объединенных Наций A/58/65, A/59/62/Add.1 и A/60/63/Add.1.
- ⁶⁶ S.M. Garcia, A. Zerbi, C. Aliaume, T. Do Chi and G. Lasserre, “The ecosystem approach to fisheries: Issues, terminology, principles, institutional foundations, implementation and outlook”, FAO Fisheries Technical Paper. No. 443 (2003), p. 7.
- ⁶⁷ Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, стратегические подходы к управлению пресноводными ресурсами: экосистемный подход, справочный документ.
- ⁶⁸ Доклад консультаций экспертов по экосистемному управлению рыбным промыслом, состоявшихся в Рейкьявике 16–19 сентября 2002 года.
- ⁶⁹ Руководство по применению экосистемного подхода к управлению деятельностью человека в европейской морской среде, ICES Cooperative Research Report, No. 273 (2005), p. 2.

- ⁷⁰ ЮНКЛОС, статья 61(3) и (4) и статья 119 (1(a) и (b)).
- ⁷¹ Там же, статья 194(5).
- ⁷² Там же, статья 211(6(a)).
- ⁷³ Там же, статья 145(b).
- ⁷⁴ Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, статья 5(d), (e), (f) и (g).
- ⁷⁵ Там же, статья 7.
- ⁷⁶ Вводная брошюра по Рамсарской конвенции, второе издание, 2004 год.
- ⁷⁷ A/CONF.48/14/Rev.1.
- ⁷⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи 37/7.
- ⁷⁹ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление).
- ⁸⁰ Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, UNEP (OCA)/LBA/IG.2/7, 5 декабря 1995 года.
- ⁸¹ Кодекс поведения ФАО по ответственному рыболовству, введение.
- ⁸² Там же, статья 6.
- ⁸³ FAO Fisheries Report No. 658, Rome, 2002, appendix I.
- ⁸⁴ Международная инициатива по коралловым рифам, рамки действий, утверждено 3 июня 1995 года. См. веб-сайт www.icriforum.org.
- ⁸⁵ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение.
- ⁸⁶ Соответствующую информацию по этим конвенциям см. в докладах Генерального секретаря A/58/65, A/59/62/Add.1 и A/60/63/Add.1.
- ⁸⁷ Данный раздел основан на нескольких статьях и документах: H. Wang, *op. cit.*; ICES, *op. cit.*; S. Parsons, “Ecosystem Considerations in Fisheries Management: Theory and Practice”, 20 *IJMCL* (2005), pp. 381–422; Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Экосистемный подход», 2004 год; министерство охраны окружающей среды, продовольствия и по вопросам сельскохозяйственного развития Соединенного Королевства, “Charting Progress: An integrated assessment of the state of United Kingdom seas” и “Safeguarding Sea Life”, оба документа за 2005 год; секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, «Активизация осуществления комплексного управления морскими и прибрежными районами», UNEP/CBD/COP/8/26/Add.1, 15 января 2006 года; Канадское управление рыбного промысла и океанов “Canada’s Ocean Action Plan”, 2005 год; Комиссия Европейских сообществ, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, Thematic Strategy on the Protection and Conservation of the Marine Environment, COM(2005)504 final, Brussels, 24 October 2005; Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council establishing a Framework for Community Action in the Field of Marine Environmental Policy (Marine Strategy Directive), COM(2005)505 final, 2005/0211 (COD), Brussels, 24 October 2005.
- ⁸⁸ T. Hancock, “Towards Healthy and Sustainable Communities: Health, Environment and the Economy at the Local Level”, quoted in Wang, *op. cit.*, p. 42.
- ⁸⁹ Решение V/6 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, раздел A.

- ⁹⁰ “The Ecosystem Approach to Fisheries: Issues, terminology, principles, institutional foundations, implementation and outlook”, FAO Fisheries Technical Paper No. 443, Rome, 2003, pp. 1–71.
- ⁹¹ FAO Technical Guidelines for Responsible Fisheries 4, Suppl.2, Rome, 2003, pp. 1–112.
- ⁹² Ibid.
- ⁹³ Например, Комиссия по Индийскому океану приступила к проведению технико-экономического исследования по проекту сохранения прибрежных и морских экосистем в странах региона Индийского океана. См. Годовой доклад Комиссии за 2003 год на веб-сайте www.coi-info.org/.
- ⁹⁴ Например, Андское сообщество утвердило региональную стратегию по биоразнообразию для тропических андских стран (решение 523 от 7 июля 2002 года). См. веб-сайт Сообщества по адресу www.comunidadandina.org.
- ⁹⁵ Программой ЮНЕП по региональным морям охвачены следующие регионы: Черное море, Каспийское море, Восточная Африка, Восточноазиатские моря, Средиземноморье, северо-восточная часть Тихого океана, северо-западная часть Тихого океана, южная часть Тихого океана, Красное море и Аденский залив, морской район РОПМЕ, Южноазиатские моря, юго-восточная часть Тихого океана, Западная и Центральная Африка и Большой Карибский бассейн. Организации по региональным морям, не относящиеся к ЮНЕП, существуют в следующих регионах: Арктика, Антарктика, Балтика и Северо-Восточная Атлантика.
- ⁹⁶ Компиляция и анализ экономических данных в поддержку Программы ЮНЕП по региональным морям и конвенций и планов действий по региональным морям, представленные седьмому Всемирному совещанию по региональным морям, см. информационную страницу www.unep.org/regionalseas/Publications/INF.13.Economic.Activity.LMEs.pdf.
- ⁹⁷ Implementing the Ecosystem Approach in a Marine Ecoregion — The Baltic Example, HELCOM 26/2005, document 3/4, pp. 2–6, см. веб-сайт ХЕЛКОМ по адресу <http://sea.helcom.fi/dps.html>. См. также Baltic Sea Regional Project and HELCOM-Progress Report, HELCOM 26/2005, document 9/2.
- ⁹⁸ Доклад о деятельности Комиссии за 2004 год, HELCOM 26/2004, document 2/1, pp. 15–16.
- ⁹⁹ Руководство проектом осуществляется совместно с Международным советом по исследованию моря, Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море, Шведским университетом сельскохозяйственных наук и Всемирным фондом охраны природы Швеции.
- ¹⁰⁰ Доклад о деятельности Комиссии за 2004 год, HELCOM 26/2004, document 2/1, pp. 15–16.
- ¹⁰¹ Краткий отчет о заседании ОСПАР, июль 2005 года, OSPAR 05/21/1-E, pp. 14–26, см. веб-сайт www.ospar.org/. См. также приложение 19 к краткому отчету, озаглавленному “The Programme of Work for the Biodiversity Committee 2005–2006”, где содержится перечень мероприятий по осуществлению экосистемного подхода.
- ¹⁰² См. заявление в рубрике Record of the Meeting, Joint Meeting of the Helsinki and OSPAR Commissions 2003, annex 5, на веб-сайте www.helcom.fi/ministerial_declarations/en_GB/ministerial/.
- ¹⁰³ Ibid., p. 4.
- ¹⁰⁴ Record of the Meeting, Joint meeting of the Helsinki and OSPAR Commissions 2003, annex 7.
- ¹⁰⁵ См. www.ats.aq. Антарктика представляет собой экосистему с низкой продуктивностью, что обусловлено экстремальными погодными условиями и большой площадью сезонного ледового покрова. Экологические и биологические характеристики антарктических морских видов уникальны, поскольку пищевая цепочка весьма коротка и почти полностью основывается на криле. См. A/59/62/Add.1, пункт 287.

- ¹⁰⁶ Морская среда Арктики характеризуется уникальными социально-культурными аспектами, экономическим потенциалом и важнейшей ролью в климатических процессах. Давление, оказываемое на морскую среду Арктики в силу факторов климата и экономического развития, как-то: судоходство, сброс отходов, освоение морских месторождений нефти и газа и деятельность на суше, — увеличивается.
- ¹⁰⁷ Согласно результатам оценок, по сравнению с большинством других районов мира Арктика остается чистой средой. Однако по некоторым загрязнителям сочетание различных факторов вызывают обеспокоенность в связи с некоторыми экосистемами и группами населения людей. Эти обстоятельства иногда остаются локальными, но в ряде случаев могут принимать региональный или циркумполярный масштаб.
- ¹⁰⁸ Обзорный доклад о сохранении арктической флоры и фауны, см. www.arctic-council.org/files/87/CAFFReportSAOmay4and5_2004.pdf.
- ¹⁰⁹ Сеульская декларация по океанам, пункт 7 преамбулы; пункты 1 и 9 постановляющей части. См. www.apec-oceans.org/.
- ¹¹⁰ A Survey to Determine the Status of implementation of the APEC Seoul Oceans Declaration Across APEC Member Economies, APEC MRC05/2005 Project, pp. 6, 9 and 10, см. также www.apec-oceans.org/. Следует отметить также, что 68 процентов членов АТЭС указали, что их экономические структуры участвуют в программе региональных морей, осуществляя экосистемный подход с 2002 года. См. также Tsamenyi, M., Djalal, H. and Palma, M., Institutional Frameworks for Ecosystem-Based Management in the Asia-Pacific Region на веб-сайте www.oceans.gov.au/pdf/EBM/EBM-Asia%20Pacific%20Paper.pdf.
- ¹¹¹ Совместное заявление министров, Бали, 2005 год, пункт 11, см. www.apec-oceans.org/.
- ¹¹² Bali Plan of Action, p. 3, см. веб-сайт www.apec-oceans.org/.
- ¹¹³ Комиссия Европейских сообществ, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, Thematic Strategy on the Protection and Conservation of the Marine Environment, COM(2005)504 final, Brussels, 24 October 2005; Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council Establishing a Framework for Community Action in the Field of Marine Environmental Policy (Marine Strategy Directive), COM(2005)505 final, 2005/0211 (COD), Brussels, 24 October 2005.
- ¹¹⁴ «Разработка будущей морской политики Союза. Европейское видение мирового океана», обращение к Комиссии Председателя и г-на Борга; «Будущая морская политика и регионы», выступление Дж. Борга, 2 декабря 2005 года, см. веб-сайт http://europa.eu.int/comm/fisheries/maritime/index_en.htm.
- ¹¹⁵ См. веб-сайт секретариата НЕПАД по адресу www.nepad.org/2005/files/home.php.
- ¹¹⁶ См. www.africa-union.org/.
- ¹¹⁷ План действий помещен на веб-сайте www.environment-directory.org/nepad/content/action_plan.asp.
- ¹¹⁸ Комплекс проектов по биологическому разнообразию прибрежных, морских и пресноводных районов, см. Background Paper and Action Plan on Conservation and Sustainable Use of Coastal, Marine and Freshwater Resources на веб-сайте www.environment-directory.org/nepad/content/coastal.asp. В число других проектов, имеющих к этому отношение, входят проекты по воздействию изменения климата на прибрежные и морские экосистемы.
- ¹¹⁹ С региональной политикой Тихоокеанских островов в области океанов и региональными рамками комплексных стратегических мер Тихоокеанских островов в области океанов можно ознакомиться на веб-сайте www.spc.int/piocean/forum/New/forum.htm. См. также Коммюнике регионального форума Тихоокеанских островов по океанам.
- ¹²⁰ Инициатива 1.4 и 3.1, региональные рамки комплексных стратегических мер Тихоокеанских островов в области океанов.

- ¹²¹ См. веб-сайт секретариата СОПАК по адресу www.sopac.org/.
- ¹²² Статья II Конвенции ККАМЛР.
- ¹²³ Меры по сохранению ККАМЛР 25-02 (2003) и 25-03 (2003).
- ¹²⁴ Мера по сохранению ККАМЛР 25-01 (1996).
- ¹²⁵ Резолюции С-04-09 и С-05-02 предусматривают меры по сохранению запасов тунца; резолюции С-04-05, С-04-07 и С-05-03 предусматривают меры по прилову.
- ¹²⁶ Резолюция С-04-05 ИАТТК.
- ¹²⁷ Резолюция С-04-05 ИАТТК.
- ¹²⁸ Резолюции ИККАТ 03-14 и 96-15.
- ¹²⁹ Рекомендации ИОТК 05/08 и 05/09.
- ¹³⁰ Статьи 9–12 мер НАФО по сохранению и обеспечению соблюдения.
- ¹³¹ Материалы, представленные НЕАФК для настоящего доклада.
- ¹³² См. результаты Встречи на высшем уровне по политике в области океанов, Португалия, 2005 год, на веб-сайте www.globaloceans.org/tops2005/index.html.
- ¹³³ Н. Wang, “An Evaluation of the Modular Approach to the Assessment of Management of Large Ecosystems”, *Ocean Development and International Law*, vol. 35 (3), 2004, pp. 277–280. См. следующий раздел настоящего доклада, посвященный созданию потенциалов.
- ¹³⁴ TOPS 2005, The Ocean Policy Summit, на веб-сайте www.globaloceans.org/tops2005/index.html.
- ¹³⁵ Учреждены Рабочая группа по комплексному управлению океанами, Совет по управлению океанами, Национальная консультативная группа по океанам и Научно-консультативная группа по политике в области океанов. См. рубрику National Oceans Office, Australia’s Oceans Policy на веб-сайте www.oceans.gov.au/content_policy_v1/default.jsp; B. Addison and D. Petrachenko, Australia’s Ocean Policy на веб-сайте www.globaloceans.org/tops2005/pdf/Australia.pdf; S. Parsons, Ecosystem Considerations in Fisheries Management: Theory and Practice на веб-сайте www.dfo-mpo.gc.ca/fgc-cgp/documents/parsons_e.htm.
- ¹³⁶ См. веб-сайт Канадской стратегии в области океанов www.cos-soc.gc.ca/; Канадское управление по рыбному промыслу и океанам, www.dfo-mpo.gc.ca/canwaters-eauxcan/index_e.asp; и S. Parsons, *ibid.*
- ¹³⁷ P. A. Torres and others, Mexico’s Case Study, Research Task Force on Ocean Policies, см. веб-сайт www.globaloceans.org/tops2005/pdf/Volume2OceanPolicies.pdf.
- ¹³⁸ J. Batongbacal, The Philippines National Marine Policy: Navigating Unpredictable Currents, Research Task Force on Ocean Policies, *ibid.*; см. также веб-сайт Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов по адресу www.denr.gov.ph/.
- ¹³⁹ Глобальный экологический фонд, резюме проекта «Комплексное управление морскими и прибрежными ресурсами в Сенегале» по адресу www.gefweb.org/Documents/Work_Programs/wp_Feb04/Bio_-_Senegal_-_Executive_Summary.pdf. См. также веб-сайт проекта ГИРМАК по адресу www.girmac.sn/.
- ¹⁴⁰ R8, List of recommendations, см. веб-сайт www.jncc.gov.uk/page-2815; см. также Defra, Marine: UK Marine Policy на веб-сайте www.defra.gov.uk/environment/water/marine/uk/policy/marine-bill/ и *Compilation of Summaries of National and Regional Ocean Policies* (draft), Research Task Force on National Ocean Policies (2005) на веб-сайте www.globaloceans.org/tops2005/pdf/OceanPolicySummaries.pdf.
- ¹⁴¹ Рассмотрение законопроекта правительства, см. www.commonleader.gov.uk/output/page966.asp.
- ¹⁴² Safeguarding Sea Life, p. 5.

- ¹⁴³ Комиссия завершила свою работу; см. ее веб-сайт www.oceancommission.gov/welcome.html.
- ¹⁴⁴ Final report of the Commission, executive summary, page 5.
- ¹⁴⁵ United States Ocean Action Plan, page 3, см. веб-сайт <http://ocean.ceq.gov/actionplan.pdf>. См. также B. Cicin-Sain, C. Ehler and G. Kuska, USA Ocean Policy на веб-сайте www.globaloceans.org/tops2005/pdf/USA.pdf.
- ¹⁴⁶ Ibid.
- ¹⁴⁷ Дополнительная информация по программам создания потенциалов по защите морских экосистем содержится в документе A/58/65.
- ¹⁴⁸ Партнерства экономического управления морями Восточной Азии не упоминают о концепции экосистемного подхода, но признают важное значение защиты морских экосистем при экологическом управлении. Практикум по экосистемному управлению, Кернс (Австралия), 20 июня 2003 года.
- ¹⁴⁹ Там же.
- ¹⁵⁰ Материалы, представленные Всемирным банком для доклада Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву.
- ¹⁵¹ См. A/58/65.
- ¹⁵² См. веб-сайт, посвященный международным водам www.undp.org/gef/undp-gef_focal_areas_of_action/sub_international_water.html; см. также брошюру ПРООН-ГЭФ “Protecting International Waters Sustaining Livelihoods” на том же веб-сайте.
- ¹⁵³ См. брошюру, опубликованную совместно ЮНЕП и Национальной администрацией по океану и атмосфере на веб-сайте www.unep.org/regionalseas/Publications/RSP_Large_Marine.pdf.
- ¹⁵⁴ Ibid.
- ¹⁵⁵ H. Wang, *op. cit.*, p. 272.
- ¹⁵⁶ Ibid, p. 276.
- ¹⁵⁷ Ibid, pp. 276–277.
- ¹⁵⁸ См. также пункт 128.
- ¹⁵⁹ См. www.gpa.unep.org.
- ¹⁶⁰ Министерство энергетики Соединенных Штатов, веб-сайт www.eia.doc.gov/cabs/World_Oil_Transit_Chokepoints/Background.html.
- ¹⁶¹ Double Hull Tankers: High-Level Panel of Experts Report, presented to IMO by the European Commission, together with the European Maritime Safety Agency. См. A 24/INF.5 и веб-сайт www.emsa.eu.int/Docs/workshops/dh%20tanker%20panel%20final%20report%20complete%203.6.05.pdf.
- ¹⁶² Ibid.
- ¹⁶³ Информация, представленная Генеральным секретариатом Интерпола.
- ¹⁶⁴ Резолюция Ассамблеи ИМО A.983(24), принятая на двадцать четвертой сессии Ассамблеи ИМО (21 ноября — 2 декабря 2005 года).
- ¹⁶⁵ Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью сообщил, что общий объем средств, имеющихся для компенсации каждого инцидента в государствах, являющихся членами Дополнительного фонда, т.е. в Барбадосе, Бельгии, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Литве, Нидерландах, Норвегии, Португалии, Финляндии, Франции, Швеции и Японии, составил примерно 1,07 млн. долл. США.

- ¹⁶⁶ Резолюции Ассамблеи ИМО A.976(24) and A.977(24).
- ¹⁶⁷ A 24/5(b)/2, пункт. 30.
- ¹⁶⁸ Доклад двадцать седьмого консультативного совещания сторон Лондонской конвенции, документ ИМО LC.27/16, и доклад двадцать восьмого совещания Научной группы LC/SG28/14.
- ¹⁶⁹ Как указано в предыдущем докладе (A/60/63).
- ¹⁷⁰ Руководство MOT было переведено также на бенгальский, китайский и турецкий языки и на хинди.
- ¹⁷¹ В основу данного раздела положены материалы, представленные для настоящего доклада ФАО.
- ¹⁷² Сторонами являются: Белиз, Бенин, Канада, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки, Япония и Европейское сообщество.
- ¹⁷³ Ход событий в других форумах см. на веб-сайте www.fao.org/Sids.
- ¹⁷⁴ UNEP/CBD/SBSTTA/11/11.
- ¹⁷⁵ Доклад об этом совещании содержится в документе UNEP/CBD/COP/8/3.
- ¹⁷⁶ См. соответственно www.biodiv.org/doc/publications/cbd-ts-19.pdf и www.biodiv.org/doc/publications/cbd-ts-20.pdf.
- ¹⁷⁷ См. UNEP/CMS/Resolution 8.14.
- ¹⁷⁸ См. UNEP/CMS/Resolution 8.13; UNEP/CMS/Resolution 8.14; UNEP/CMS/Recommendation 8.16; UNEP/CMS/Resolution 8.22; и UNEP/CMS/Recommendation 8.17.
- ¹⁷⁹ См. UNEP/CMS/Resolution 8.2.
- ¹⁸⁰ Практикум был санкционирован решениями 13.18 и 13.19 Конференции Сторон СИТЕС.
- ¹⁸¹ Доклад о практикуме не был опубликован на момент подготовки настоящего доклада. По окончании его подготовки он будет направлен всем сторонам и ФАО для замечаний. Замечания будут включены в документ для обсуждений и проект резолюции, который будет подготовлен секретариатом для рассмотрения на пятьдесят четвертом совещании Постоянного комитета СИТЕС (Женева, 2–6 октября 2006 года).
- ¹⁸² См. окончательный доклад двадцать восьмой сессии Консультативного совещания по Договору об Антарктике и связанные с ним документы на веб-сайте www.ats.aq/.
- ¹⁸³ См. доклад о совещании на веб-сайте www.icriforum.org/.
- ¹⁸⁴ Материалы, представленные Программой ЮНЕП по региональным морям.
- ¹⁸⁵ В основу положены регионы региональных морей ЮНЕП.
- ¹⁸⁶ Хотя отчеты о Конференции еще не опубликованы, с информацией можно ознакомиться на веб-сайте www.impacongress.org/.
- ¹⁸⁷ См. резолюцию 60/197 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2005 года о защите глобального климата в интересах нынешнего и будущих поколений. См. также <http://unfccc.int>.
- ¹⁸⁸ NASA, “2005 was the warmest year in a century,” 26 January 2006, см. веб-сайт www.nasa.gov/vision/earth/environment/2005_warmest.html.
- ¹⁸⁹ Jonathan A. Foley, “Tipping Points in the Tundra”. Science, vol. 3106 No. 5748 (28 October 2005), pp. 627–628.
- ¹⁹⁰ Опубликовано в Журнале “Science” за 17 февраля 2006 года, см. пресс-релиз от 16 февраля 2006 года на веб-сайте www.jpl.nasa.gov/news.cfm?release=2006-023.

- ¹⁹¹ Статья в журнале "Nature" за 1 декабря 2005 года; сообщение в газете "Guardian" за 1 декабря 2005 года, стр. 3.
- ¹⁹² Overpeck et al., "Arctic System on Trajectory to New, Seasonally Ice-Free State", *EOS Transaction, American Geophysical Union*, 86(34), 2005. p. 309, см. веб-сайт http://atoc.colorado.edu/~dcn/reprints/Overpeck_etal_EOS2005.pdf.
- ¹⁹³ NOAA Climate Prediction Center, "El Niño/southern oscillation (ENSO) diagnostic discussion," 9 February, 2006, см. веб-сайт www.cpc.noaa.gov/products/analysis_monitoring/enso_advisory/. Феномены Ла-Нинья оперативно определяются с использованием океанического индекса Ниньо (ONI), который складывается из отклонений скользящих средних величин температуры поверхности моря за три месяца от среднего значения в регионе Ниньо 3.4 в центральной части Тихого океана. Это определение было принято в Соединенных Штатах и 25 других странах Северной и Центральной Америки и Карибского бассейна в апреле 2005 года.
- ¹⁹⁴ Более подробную информацию см. в документе A/59/62/Add.1, пункт 220.
- ¹⁹⁵ Review of Small Cetaceans: Distribution, Behaviour, Migration and Threats by B. M. Culik. Illustrations by M. Wurtz. UNEP/CMS secretariat, Bonn, Germany.
- ¹⁹⁶ См. доклад о совещании (A/60/99), пункт 12(d).
- ¹⁹⁷ См. доклад Председателя Международной китобойной комиссии о пятьдесят шестом ежегодном совещании, Сорренто, Италия, 19–22 июля 2004 года; резюме доклада Председателя о пятьдесят седьмом ежегодном совещании (редакция 1), Улсан, Республика Корея, июнь 2005 года.
- ¹⁹⁸ Bulletin EU 10-2004, Environment (14/17).
- ¹⁹⁹ Второе совещание сторон, резолюция 2.16 об оценке и оценке воздействия антропогенного шума. Доклад о совещании помещен на веб-сайте www.accobams.org/.
- ²⁰⁰ Определение термина «цунами» см. в документе A/60/63.
- ²⁰¹ Оценки численности погибших от наводнений, вызванных цунами, варьируются от 217 000 до 278 000 человек.
- ²⁰² "UN tsunami envoy, Bill Clinton urges immediate steps to prevent disaster", *United Nations News*, 20 January 2006.
- ²⁰³ См. A/60/63/Add.2.
- ²⁰⁴ "Report from United Nations Special Envoy Clinton says tsunami-hit countries make good progress," United Nations News Service, 28 December 2005.
- ²⁰⁵ Центральный чрезвычайный оборотный фонд или Глобальный чрезвычайный фонд был учрежден Генеральной Ассамблеей 15 декабря 2005 года в резолюции 60/124.
- ²⁰⁶ Дополнительную информацию см. на веб-сайте Управления по координации гуманитарной деятельности по адресу <http://ochaonline.un.org/>.
- ²⁰⁷ "One Year after the tsunami," *The New York Times*, 28 December 2005.
- ²⁰⁸ "Lack of coordination hits housing hardest," *Financial Times*, 23 December 2005.
- ²⁰⁹ "UN agency predicts building boom for tsunami-hit Indonesian region", United Nations News Service, 28 December 2005.
- ²¹⁰ "Tsunami Legacy: Extraordinary Giving and Unending Strife", *The New York Times*, 25 December 2005.
- ²¹¹ Дополнительную информацию о восстановлении индустрии туризма см. на веб-сайте ЮНВТО по адресу www.world-tourism.org/newsroom/Releases/2006/january/06_01_24.htm.

- ²¹² Материалы ЭСКАТО, представленные для доклада Генерального секретаря, январь 2006 года.
- ²¹³ Early Warning Systems, United Nations Office of the Special Envoy for Tsunami Recovery, 29 December 2005.
- ²¹⁴ Материалы ЮНЕСКО/МОК, представленные для доклада Генерального секретаря, февраль 2006 года.
- ²¹⁵ Представление МОК, февраль 2006 года.
- ²¹⁶ The Indian Ocean Tsunami Warning and Mitigation System: one year after, 29 December 2005, см. веб-сайт <http://portal.UNESCO.org>.
- ²¹⁷ 6 февраля 2006 года суд избрал судью Розалин Хиггинс (Соединенное Королевство) Председателем суда и судью Авна Шавката Аль-Хасавнеха (Иордания) заместителем Председателя на трехгодичный срок начиная с этой даты.
- ²¹⁸ www.icj-cij.org.
- ²¹⁹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 4 (A/60/4)*.
- ²²⁰ См. также пункты 22–24 выше.
- ²²¹ Текст см. на веб-сайте www.itlos.org.
- ²²² См. Official Journal of the European Union of 10 January 2004 (2004/C7/39), Proceedings of the Court of Justice and the Court of First Instance of the European Communities (18 January 2006) и веб-сайт Суда Европейских сообществ www.curia.eu.int/.
- ²²³ См. дело *о заводе «COT»* в документе A/58/65/Add.1.
- ²²⁴ См. доклады в документах A/60/63/Add.2 и A/60/90.
-