



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
22 August 2006  
Russian  
Original: English

## Шестьдесят первая сессия

Пункт 115 предварительной повестки дня\*

**Бюджет по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов**

## **Выявление дополнительных ресурсов для Счета развития**

**Доклад Генерального секретаря\*\***

### *Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен во исполнение пункта 14 резолюции 60/246 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря представить рекомендации о том, как можно было бы пополнить Счет развития дополнительными средствами в объеме порядка 5 млн. долл. США. В докладе содержится справочная информация об учреждении Счета развития и о принятых мерах по доведению объема финансовых средств в нем до нынешнего уровня.

В докладе отмечается, что сэкономленные средства — предлагаемый источник финансирования Счета развития — с трудом поддаются выявлению и в любом случае удерживаются руководителями программ для их собственных нужд и что вопрос наличия дополнительных ресурсов в объеме порядка 5 млн. долл. США для Счета развития можно рассматривать лишь с учетом всех других видов деятельности, на которые изыскиваются средства. Действие положений 5.3 и 5.4 Финансовых положений, предусматривающих возврат государствам-членам неизрасходованных остатков средств по регулярному бюджету, в некоторых случаях приостанавливалось в качестве способа решения финансовых проблем Организации или для финансирования конкретных видов деятельности, связанных с реформой межправительственного механизма или реорганизацией Секретариата.

\* A/61/150.

\*\* Задержка с представлением доклада была вызвана временем, потребовавшимся для оценки последствий применения различных рассматриваемых в нем методов, которые предполагалось рекомендовать Генеральной Ассамблее, возросшей рабочей нагрузкой и неожиданным увольнением сотрудников.



Генеральной Ассамблее предлагается принять к сведению настоящий доклад и учесть, что любое решение об увеличении объема финансирования Счета развития следует принимать с учетом существующих конкурирующих приоритетов в области использования всего бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

## I. Введение

1. Предназначение Счета развития описывается в пунктах 34.6 и 34.7 бюджета по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов (A/60/6 (Sect. 34)). В пункте 14 резолюции 60/246 Генеральная Ассамблея постановила пересчитать предусматриваемую на двухгодичный период 2006–2007 годов сумму средств для Счета развития и в этой связи просила Генерального секретаря продолжить выполнение соответствующих предложений, содержащихся в его докладе (A/59/397), и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии рекомендации о том, как можно было бы пополнить Счет развития дополнительными средствами в объеме 5 млн. долл. США. В настоящем докладе рассматривается вопрос выявления дополнительных ресурсов для Счета развития.

2. Раздел VII вышеупомянутого доклада Генерального секретаря содержит следующие предложения:

а) была предложена следующая формулировка цели:

«Цель Счета развития состоит в финансировании среднесрочных проектов технического сотрудничества (до четырех лет на осуществление после утверждения проектного документа) в первоочередных областях деятельности учреждений-исполнителей, отвечающих интересам нескольких развивающихся стран, путем активизации сотрудничества между различными программами Организации Объединенных Наций в рамках нетрадиционных межсекторальных и региональных или межрегиональных видов деятельности и осуществляемых преимущественно с привлечением технических, людских и других ресурсов развивающихся стран»;

б) было напомнено о том, что первоначальный объем финансирования Счета развития был установлен в 1997 году исходя из объема средств, сэкономленных в результате сокращения административных и других накладных расходов в Секретариате благодаря программе реформ Генерального секретаря. Кроме того, Генеральная Ассамблея определила объем средств, сэкономленных на тот момент, в качестве базового уровня финансирования на последующие годы, отметив, что в будущем на Счет могут также зачисляться сэкономленные средства, носящие поддающийся проверке и устойчивый характер. Хотя это последнее положение преследовало благие цели, оно обернулось тем, что дополнительной экономии для перечисления соответствующих средств на Счет развития выявить не удалось. На деле руководители программ неизбежно удерживают все сэкономленные средства в рамках программы для удовлетворения растущих потребностей в обслуживании по линии своих программ. Таким образом, любое будущее решение об увеличении объема финансирования Счета развития следует принимать с учетом существующих конкурирующих приоритетов в области использования всего бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

## II. Справочная информация

3. Следует напомнить о том, что в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Обновление Организации Объединенных Наций: программа реформы» (A/51/950), излагались рекомендации и меры (21 и 22), касающиеся сокращения накладных расходов и Счета развития. Более углубленная проработка этих мер содержится в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Создание дивиденда для развития» (A/51/950/Add.5).

4. В то время в основе идеи создания Счета развития лежало положение о том, что любые средства, сэкономленные в результате повышения производительности, в частности благодаря рационализации и упрощению процессов и процедур, станут постоянным компонентом Счета. Таким образом, предполагалось, что, как только будет выявлена и реализована возможность достижения экономии средств за счет повышения производительности, будет испрашиваться санкция Генеральной Ассамблеи на перевод соответствующих ресурсов в бюджетный раздел Счета. Тем самым будет обеспечиваться перераспределение средств, сэкономленных в результате повышения производительности в административных областях, на Счет. Со временем на Счет перечислялись бы и дополнительные средства, сэкономленные в результате повышения производительности, пока его объем не достиг бы уровня в 200 млн. долл. США. Сокращение административных расходов производилось бы без ущерба для способности Организации осуществлять утвержденные программы. Таким образом, каждый предлагаемый бюджет по программам должен был включать сумму, утвержденную для Счета в предыдущем бюджете по программам, плюс все дополнительные средства, сэкономленные в результате повышения производительности в течение предыдущего двухгодичного периода, и любую потенциальную экономию, которую предполагается достичь за счет повышения производительности в ходе предстоящего двухгодичного периода. Как только будет достигнут целевой показатель объема переведенных средств, дальнейшее функционирование Счета будет обеспечиваться в рамках существующего процесса бюджетных ассигнований. Более подробно эта процедура проработана в докладах Генерального секретаря о Счете развития (A/52/1009) и о сокращении и перенаправлении непрограммных расходов (A/52/758).

5. В пункте 24 своей резолюции 52/12 В, раздел Н, Генеральная Ассамблея учредила в бюджете по программам на двухгодичный период 1998–1999 годов Счет развития, который должен был финансироваться из средств, сэкономленных в результате возможного сокращения административных и других накладных расходов, без ущерба для полного осуществления утвержденных программ и мероприятий. В этой связи на Счет были переведены суммы в размере а) 12 702 700 долл. США, выявленные в контексте доклада Генерального секретаря о реформе Организации Объединенных Наций: меры и предложения (A/52/303); и б) 362 300 долл. США, сэкономленные в результате упразднения Консультативного совета высокого уровня по устойчивому развитию (см. резолюцию 52/220 Ассамблеи, часть III, пункт 106), и соответствующие ассигнования в размере 13 065 000 долл. США были утверждены Ассамблеей в ее резолюции 52/221.

6. В своей резолюции 54/15 Генеральная Ассамблея постановила учредить специальный многолетний счет для финансирования дополнительных мероприятий в области развития, осуществляемых с учетом приоритетных целей

программ утвержденного среднесрочного плана. Были разработаны следующие руководящие принципы, регулирующие функционирование счета:

а) меры по повышению эффективности и перевод сэкономленных благодаря им средств не должны приводить к процессу сокращения бюджета и увольнению сотрудников не по собственному желанию;

б) меры по повышению эффективности и перечисление сэкономленных средств на Счет развития не должны отрицательно сказываться на полном осуществлении программы;

в) сумма сэкономленных средств, получаемых в результате мер по повышению эффективности, может определяться в контексте докладов об исполнении бюджета и должна переводиться в раздел «Счет развития» с предварительного одобрения Генеральной Ассамблеи;

г) сэкономленные средства, переводимые в раздел «Счет развития», должны составлять текущую основную сумму средств по этому разделу в последующих предлагаемых бюджетах по программам;

е) Счет развития должен вестись в строгом соответствии с Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций и Положениями и правилами, регулирующими планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки.

7. Как уже говорилось в пункте 4 выше, ориентировочный целевой показатель совокупного объема сэкономленных средств в размере около 200 млн. долл. США фигурировал в представленной впоследствии записке Генерального секретаря об использовании Счета развития (A/52/848). Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам счел этот показатель завышенным (A/52/894, пункт 7), отметив, что «нынешнее финансовое положение Организации также создает серьезную проблему для выполнения этой задачи, особенно в тот момент, когда к Секретариату обращен призыв покрывать все больший объем расходов на решение новых задач, возникающих в течение двухгодичного периода». В пункте 11 доклада Генерального секретаря о Счете развития (A/52/1009), представленного в ответ на резолюцию 52/235 Генеральной Ассамблеи, и в последующем докладе Генерального секретаря о порядке ведения Счета (A/53/945, приложение I(b)) приводится уточненная цифра в 40 млн. долл. США. В пункте 10 своего соответствующего доклада (A/53/7/Add.12) Консультативный комитет отметил, что «сумму в 40 млн. долл. США следует заменить суммой в 53 млн. долл. США, т.е. учесть 13 млн. долл. США, уже ассигнованных на двухгодичный период 2000–2001 годов», и рекомендовал Ассамблее утвердить предложения Генерального секретаря в отношении процедур перевода в раздел бюджета «Счет развития» ресурсов, высвобождаемых в результате повышения производительности.

8. Как указывалось во введении к предлагаемому бюджету по программам на двухгодичный период 2000–2001 годов (A/54/6, пункт 43), после завершения Генеральной Ассамблеей своего рассмотрения вопросов, касающихся Счета развития, Генеральный секретарь сможет представить ей доклад о конкретных мерах, которые он планирует принять в контексте исполнения бюджета на двухгодичный период 2001–2002 годов. Эти меры будут направлены на обеспечение дальнейшего повышения эффективности работы — в основном в административных областях, — с тем чтобы обеспечить лучшее использование ре-

сурсов в целом и тем самым облегчить выявление тех ресурсов, которые могут быть переведены на Счет развития.

9. Как говорится во введении к предлагаемым бюджетам по программам на двухгодичный период 2002–2003 годов (A/56/6, пункт 57) и на двухгодичный период 2004–2005 годов (A/58/6, пункт 14), меры по повышению эффективности и показатели деятельности не предусматривают немедленной финансовой экономии, однако позволяют руководителям программ лучше организовать свою работу и нацелить ее на достижение конкретных результатов. Во многих случаях, когда удавалось добиться финансовой экономии, руководители программ не испрашивали дополнительные средства, а перенаправляли высвобожденные ресурсы на приоритетные области в рамках своих разделов бюджета или на выполнение новых мандатов. Однако на сегодняшний день не было выявлено никаких средств, сэкономленных в результате повышения эффективности, которые было бы предложено перевести на Счет развития.

### **III. Установленная процедура выявления сэкономленных средств и их перевода на Счет развития**

10. В своем первом докладе о предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 1998–1999 годов (A/52/7/Rev.1) Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, изучив доклад Группы по управленческой реформе, озаглавленный «ООН — XXI век: ускорение управленческой реформы в целях достижения конкретных результатов» (см. A/51/873), указал, что существует разница между показанной подлинной экономией по сравнению с фактическим объемом прежних или текущих ассигнований и расходов и условной величиной возможных расходов в том случае, если бы что-либо было сделано или не сделано. Кроме того, речь о подлинной экономии может идти лишь в том случае, если при сокращении расходов достигаются те же или более высокие результаты, а экономия, приводящая к проведению мероприятий неприемлемого качества или снижению уровня обслуживания, является мнимой.

11. По мнению Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/52/7/Add.10 и A/53/7/Add.1), важно помнить о том, что в соответствии с пунктом 24 резолюции 52/12 В Генеральной Ассамблее выявление сэкономленных средств и их перевод на Счет развития предполагает не сокращение бюджета, а перераспределение ресурсов. Общий размер бюджета и начисленные на его основе взносы будут одними и теми же как до, так и после перераспределения ресурсов. Предложения, касающиеся мер по повышению эффективности, должны быть выделены в докладе об исполнении бюджета и должны рассматриваться отдельно от информации об изменениях, связанных с колебаниями валютных курсов и тем, что фактические темпы инфляции ниже предусмотренных в бюджете. Таким образом, средства, сэкономленные в результате колебаний валютных курсов и разницы в темпах инфляции, не будут рассматриваться на предмет перевода на Счет развития, равно как и экономия, обусловленная недорасходом средств в результате переноса сроков осуществления мероприятий или неспособности выполнить утвержденные мандаты и программы. Последняя категория сэкономленных средств должна указываться в докладах об исполнении бюджета отдельно.

12. Короче говоря, для того чтобы ресурсы, определяемые как сэкономленные средства, были переведены на Счет развития, они должны удовлетворять ряду условий, определенных в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи и рекомендациях Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Перевод таких сэкономленных средств:

- a) не должен отрицательно сказываться на полном осуществлении утвержденных программ и мероприятий;
- b) не должен приводить к процессу сокращения бюджета и увольнению сотрудников не по собственному желанию;
- c) должен осуществляться, если расходы сокращаются, а уровень и качество услуг остаются неизменными или еще более повышаются;
- d) должен указываться в виде фактических результатов осуществления инициатив по повышению эффективности, удовлетворяющих Генеральную Ассамблею, до одобрения ею такого перевода средств;
- e) должен включать лишь результаты повышения производительности, которые были проверены и признаны устойчивыми.

#### **IV. Возможность выявления и перевода сэкономленных средств**

13. Согласно независимому обзору эффективность в государственном секторе предполагает обеспечение наилучшего использования ресурсов, имеющихся для оказания государственных услуг<sup>1</sup>. В обзоре «факторы эффективности» определялись как реформы процесса освоения и использования ресурсов (включая рабочую силу), которые обеспечивают:

- a) уменьшение числа вводимых ресурсов (например, людей или активов) при сохранении прежнего уровня обслуживания; или
- b) снижение стоимости ресурсов, необходимых для оказания государственных услуг; или
- c) достижение более высоких результатов работы в виде, например, повышения качества или увеличения количества услуг при неизменном уровне вводимых ресурсов; или
- d) повышение показателя достигнутых результатов на единицу стоимости вводимых ресурсов; или
- e) изменение соотношения между различными результатами деятельности, направленными на достижение одной и той же общей цели, таким образом, который обеспечивает более высокую общую результативность при потреблении одинакового количества вводимых ресурсов («эффективность распределения»).

14. На практике средства, сэкономленные благодаря повышению эффективности, можно выявить двумя возможными способами:

---

<sup>1</sup> Sir Peter Gershon, *Independent review of public sector efficiency: Releasing resources to the front line*, July 2004.

а) как разницу между фактическими прошлыми или текущими ассигнованиями и связанными с ними расходами при условии, что соответствующая программа работы выполняется в полном объеме, как это предусмотрено в бюджете, а содержание, объем и качество результатов работы, а также уровень и качество услуг поддерживаются на прежнем уровне или еще более повышаются; и/или

б) как повышение показателя достигнутых результатов на нормативную или предусмотренную в бюджете единицу стоимости вводимых ресурсов, приводящую к финансовой экономии, которая может в сумме составить поддающуюся количественной оценке часть свободного от обязательств остатка ассигнований.

15. Применение метода, указанного в пункте 14(а) выше, представляется сомнительным, поскольку трудно провести разграничение между средствами, сэкономленными благодаря повышению производительности, с одной стороны, и сокращением бюджета, обусловленным избежанием расходов и изменениями в осуществлении программ, такими, как сокращение масштабов или перенос сроков, — с другой. Кроме того, хотя Генеральная Ассамблея в своих бюджетных резолюциях продолжает подчеркивать, что предлагаемые Генеральным секретарем ресурсы должны быть соразмерны всем утвержденным программам и мероприятиям для обеспечения их полного, эффективного и результативного осуществления, в других резолюциях и решениях указывается, что финансирование дополнительных мандатов должно осуществляться «в рамках имеющихся ресурсов», что, соответственно, ведет к постепенному увеличению рабочей нагрузки Организации без расширения ее финансирования. В результате ресурсы, высвобождающиеся вследствие прекращения осуществления определенных мероприятий, и средства, сэкономленные благодаря повышению эффективности, если такие возникают, направляются на осуществление приоритетных программ работы и, таким образом, не могут использоваться для перевода на Счет развития. Кроме того, средства, сэкономленные благодаря мерам по повышению эффективности, должны учитываться отдельно от средств, сэкономленных либо вследствие колебаний валютных курсов, либо в результате разницы между темпами инфляции.

16. Второй метод, указанный в пункте 14(б), предусматривает определение себестоимости каждого мероприятия на этапе подготовки бюджета и сопоставление этого показателя с фактическими расходами на выпуск соответствующей продукции и оказание услуг. Хотя этот метод точнее первого, он требует наличия развитой системы начисления расходов, которая благодаря сопоставлению предусмотренной в бюджете и фактической себестоимости мероприятий (продукции и услуг) позволяла бы выявлять экономию, достигнутую за счет повышения эффективности. Как указывалось в записке Генерального секретаря о внедрении системы исчисления расходов (A/60/714, пункт 6), доклад о возможности внедрения системы исчисления расходов в Организации Объединенных Наций будет представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии. Кроме того, поскольку в соответствии с правилом 105.1 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, объем финансовых ресурсов устанавливается на уровне подпрограмм, расходы на уровне отдельных мероприятий не определяются. На деле же даже в случае создания вышеупомянутой системы исчисления расходов руководители программ, у которых возникает

ориентировочная экономия в результате повышения эффективности, будут склонны удерживать сэкономленные средства для реализации дополнительных мандатов и компенсации возросшей рабочей нагрузки, а не переводить эти средства на Счет развития. Таким образом, по сути, вопрос перевода 5 млн. долл. США на Счет развития выливается в вопрос о том, насколько приоритетной представляется эта цель по сравнению со всеми другими потребностями в средствах.

17. Остается открытой возможность приостановления действия положений 5.3 и 5.4 Финансовых положений в отношении любых излишков (свободных от обязательств остатков) средств по регулярному бюджету, возникающих в конце финансового периода, для целей перевода части этих средств на Счет развития. Однако любое решение о таком переводе должно основываться на том, насколько такие действия считаются приоритетными, а не на конкретном выявлении таких сумм в качестве средств, сэкономленных в результате превышения эффективности.

## **V. Опыт выявления сэкономленных средств**

18. Со времени выхода в октябре 1997 года доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Создание дивиденда для развития» (A/51/950/Add.5), был опубликован еще ряд докладов Генерального секретаря о повышении финансовой эффективности и мерах по совершенствованию управления, включая доклады о повышении финансовой эффективности при осуществлении директивных мандатов (A/52/685), о сокращении и перенаправлении непрограммных расходов (A/52/758), об эффективных и действенных мерах по совершенствованию управления (E/AC.51/2002/2), об оценке прогресса и отдачи в контексте мер по совершенствованию управления (A/58/70) и о вкладе Департамента по вопросам управления в дело совершенствования методов управления и плане с указанием четких сроков для уменьшения дублирования, сложности и бюрократизма административных процессов и процедур Организации Объединенных Наций (A/60/342). Хотя вышеперечисленные доклады содержат информацию об осуществлении мер, направленных на повышение эффективности и производительности в Секретариате, в них отсутствует четкое указание того, какую часть свободного от обязательств остатка утвержденных бюджетных ассигнований составляют средства, сэкономленные в результате повышения эффективности, которые подлежат переводу на Счет развития. Это объявляется трудностью выявления таких сэкономленных средств с достаточной степенью точности в отсутствие надежных методов, таких, как система исчисления расходов.

19. В своем решении 52/462 Генеральная Ассамблея приняла к сведению наличие совокупного неизрасходованного остатка средств из регулярного бюджета на двухгодичный период 1996–1997 годов в размере 9 326 600 долл. США, постановила выделить сумму в размере 2,5 млн. долл. США на дальнейшее совершенствование Комплексной системы управленческой информации в 1998 году и сумму в размере 1,3 млн. долл. США на переоборудование и ремонт конференционных помещений и постановила также удержать оставшуюся сумму в размере 5 526 600 долл. США для финансирования деятельности Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) согласно просьбе Ассамблеи, содержащейся в пункте 52 ее резо-

люции 52/220. Однако в своем докладе по вопросу об экономии, достигаемой во исполнение решений девятой сессии ЮНКТАД (A/52/898), Генеральный секретарь указал, что Секретариат не уполномочен принимать решение о том, считать ли уменьшение объема ассигнований, предлагаемых для финансирования ЮНКТАД, «экономией», достигнутой во исполнение решений девятой сессии Конференции, или результатом выполнения резолюции 50/215, в которой Ассамблея просила выявить возможности для экономии средств. В результате Ассамблея в своей резолюции 53/3 выразила сожаление в связи с отсутствием четкой информации относительно экономии, достигнутой в результате осуществления решений девятой сессии Конференции, в том числе в результате перестройки межправительственного механизма и реформы секретариата.

20. В докладе Генерального секретаря о деятельности Управления служб внутреннего надзора: доклад Управления служб внутреннего надзора (A/60/346) Управление указало, что «было сэкономлено и возвращено» в общей сложности 18 млн. долл. США, включая 0,7 млн. долл. США в виде возмещенных средств и 17 млн. долл. США в виде сократившихся расходов, как показано в таблице 1 доклада. Ввиду характера указанных «сэкономленных средств» не следует рассматривать возможность их перевода на Счет развития. Общую сумму в размере 17,7 млн. долл. США можно разбить на следующие категории:

а) 13 800 000 долл. США представляют собой средства, сэкономленные в рамках миссий по поддержанию мира — Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго и Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии, — которые подлежали возврату согласно положению 5.5 Финансовых положений и последующему зачету в счет начисленных государствам-членам будущих долевого взносов в соответствии с положением 3.2(d) финансовых положений и положениям соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи о финансировании каждой из миссий по поддержанию мира;

б) 1 890 000 долл. США представляют собой внебюджетные ресурсы, которые, согласно соответствующим соглашениям и меморандумам о взаимопонимании, подлежат перепрограммированию или возврату донорам;

в) 1 564 800 долл. США представляют собой части свободных от обязательств остатков ассигнований на 2004–2005 годы, выделенных Международному трибуналу по бывшей Югославии (21 962 900 долл. США нетто) и Международному уголовному трибуналу по Руанде (3 875 900 долл. США нетто), в отношении которых Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 60/243 и 60/241, соответственно, постановила приостановить действие положений о зачете остатков согласно положениям 3.2(d), 5.3 и 5.4 Финансовых положений;

г) 730 000 долл. США относятся в общей сложности к 51 рекомендации, обобщенной в докладе, не содержащей указания источника средств, к которому относятся соответствующие рекомендации. В некоторых случаях они относятся к рекомендациям, ранее вынесенным ревизорами в отношении предыдущих финансовых периодов, которые уже завершились.

## VI. Заключение

21. В соответствии с положениями резолюций 52/12 В, раздел Н, и 54/15 сумма средств, сэкономленных в результате повышения эффективности, должна определяться в контексте докладов об исполнении бюджета и зачисляться на Счет развития. Однако в отсутствие надежного метода определения себестоимости мероприятий и услуг размер экономии, достигнутой благодаря повышению эффективности, невозможно определить с желательной степенью точности. Поэтому Генеральный секретарь на данном этапе не в состоянии вынести рекомендации по вопросу о том, как можно обеспечить выделение на Счет развития дополнительных ресурсов в размере 5 млн. долл. США. Вместе с тем следует напомнить, что Ассамблея в своей резолюции 60/246 постановила пересчитать предусматриваемую на двухгодичный период 2006–2007 годов сумму средств для Счета развития. В результате этого пересчета были выделены первоначальные ассигнования в размере 13 954 100 долл. США, что на 889 100 долл. США больше, чем в предыдущие двухгодичные периоды, когда они составляли 13 065 000 долл. США.

22. Согласно положениям 5.3 и 5.4 Финансовых положений неизрасходованные на конец финансового периода ассигнования по регулярному бюджету подлежат возврату государствам-членам. В ряде случаев действие этих финансовых положений приостанавливалось в качестве способа решения финансовых проблем Организации или для финансирования конкретных видов деятельности, связанных с реформой межправительственного механизма или реорганизации Секретариата. Однако любые решения в этой связи относятся исключительно к компетенции Ассамблеи по проведению тщательного анализа и утверждению людских и финансовых ресурсов. Поэтому любое будущее решение об увеличении объема финансирования Счета развития следует принимать при условии рассмотрения Ассамблеей существующих конкурирующих приоритетов в области использования всего бюджета по программам Организации Объединенных Наций.

## VII. Рекомендация

23. Принимая к сведению настоящий доклад, Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает принять решение о том, следует ли продолжать практику пересчета сумм средств для Счета развития по окончании нынешнего двухгодичного периода. В то же время Ассамблея, возможно, пожелает с учетом конкурирующих приоритетов вернуться на своей шестьдесят второй сессии к рассмотрению вопроса об использовании бюджетных излишков, образовавшихся в конце нынешнего финансового периода, как одного из способов увеличения объема финансирования Счета развития.