



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
20 July 2006  
Russian  
Original: English

---

## Шестьдесят первая сессия

Пункт 87(б) предварительной повестки дня\*

### Всеобщее и полное разоружение: ракеты

## Вопрос о ракетах во всех его аспектах

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения при содействии квалифицированных консультантов в соответствии с резолюцией 59/67 с целью рассмотрения вопроса о ракетах во всех его аспектах. В докладе рассказывается об истории вопроса и о современном положении в ракетной области, а также указываются области, в которых достигнут консенсус, а также области, в которых консенсус может быть достигнут.

В докладе делается вывод о том, что государства признают, что невозможно за один раз достичь консенсуса по всем аспектам вопроса о ракетах. Однако большинство государств соглашается с тем, что существующее положение является неудовлетворительным и что в настоящее время невозможно использовать меры по контролю над вооружениями и разоружению в отношении ракет. Исходя из этого, в докладе выдвигается рекомендация о том, чтобы Организация Объединенных Наций рассмотрела на национальном, двустороннем, региональном и международном уровнях основное содержание и применимость мер укрепления доверия, конкретно связанных с ракетами. Вторая область, где также возможно достижение консенсуса, связана с существующим соглашением по контролю за переносными зенитно-ракетными комплексами. В докладе предлагается рекомендация о консолидации усилий по контролю за переносными зенитно-ракетными комплексами под эгидой Организации Объединенных Наций с целью укрепления мер контроля и элементов оказания помощи, установленных в резолюции 60/77 Генеральной Ассамблеи, и активизации и поддержки прилагаемых в настоящее время международных, региональных и национальных усилий по пресечению и предотвращению незаконной передачи переносных зенитно-ракетных комплексов.

---

\* A/61/150 и Corr.1.



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–5	3
II. Понимание отсутствия консенсуса по вопросу о ракетах во всех его аспектах .....	6–35	4
III. Предложения в отношении контроля над ракетами и разоружения .....	36–52	10
IV. На пути к целенаправленному консенсусу .....	53–67	14
V. Определение областей, в которых может быть достигнут консенсус .....	68–95	16
VI. Выводы и рекомендации .....	96–100	24

## I. Введение

1. Во исполнение резолюции 55/33 А Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 2000 года в 2002 году была учреждена группа правительственных экспертов для оказания содействия Генеральному секретарю в подготовке доклада по вопросу о ракетах во всех его аспектах. Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 57/71 от 22 ноября 2002 года и 58/37 от 8 декабря 2003 года приветствовала доклад (A/57/229), который явился первой попыткой Организации Объединенных Наций рассмотреть вопрос о ракетах во всех его аспектах.

2. В резолюции 58/37 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря при содействии группы правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2004 году на основе справедливого географического распределения, продолжить изучение вопроса о ракетах во всех его аспектах и представить доклад для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят девятой сессии. Эта вторая группа провела всесторонний и глубокий обмен мнениями по вопросу о ракетах во всех его аспектах. К концу ее работы в июле 2004 года и с учетом сложности рассматриваемых вопросов группе не удалось достичь консенсуса по докладу.

3. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 59/67 Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 2004 года, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад — при поддержке, сообразно обстоятельствам, со стороны высококвалифицированных консультантов и Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и с учетом мнений, выраженных государствами-членами, — с целью способствовать усилиям Организации Объединенных Наций по рассмотрению вопроса о ракетах во всех его аспектах путем определения областей, в которых может быть достигнут консенсус, и представить его Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии.

4. В той же резолюции Ассамблея просила также Генерального секретаря при содействии группы правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2007 году на основе справедливого географического распределения, продолжить изучение дополнительных путей и средств рассмотрения в рамках Организации Объединенных Наций вопроса о ракетах во всех его аспектах, включая определение областей, в которых может быть достигнут консенсус, и представить доклад для рассмотрения Ассамблеей на ее шестьдесят третьей сессии.

5. В ходе подготовки настоящего доклада консультант и Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения провели всесторонние неофициальные консультации и предприняли тщательное исследование всего диапазона открытых источников с охватом технических, стратегических, политических аспектов и аспектов контроля над вооружениями и разоружения связанных с ракетами вопросов в 2005–2006 годах. Они пришли к выводу, что несмотря на сложный и деликатный характер вопросов о ракетах, области, в которых возможен консенсус, либо существуют, либо легко достижимы и могут составить основу для дальнейших связанных с ракетами усилий в рамках Организации Объединенных Наций.

## II. Понимание отсутствия консенсуса по вопросу о ракетах во всех его аспектах

6. Обе группы правительственных экспертов, учрежденные Организацией Объединенных Наций в 2002 и 2004 годах, предоставили уникальную возможность для определения наличия в настоящее время и вероятности достижения в будущем консенсуса по вопросу о ракетах во всех его аспектах. Нет другого форума, на котором эксперты из государств с чрезвычайно различными взглядами могут провести всестороннее и тщательное обсуждение этих вопросов с четко определенной целью достижения консенсуса по вопросу о ракетах во всех его аспектах.

7. Первая группа подготовила исчерпывающий фактологический доклад, в котором в основном содержалось описание и разъяснение сложившейся в настоящее время ситуации, а также история вопроса, включая тактико-технические характеристики баллистических, крылатых и других ракет и различные международные документы, разработанные для их рассмотрения. Хотя группе и не удалось достичь консенсуса в отношении выводов по существу и тем более в отношении рекомендаций, она подготовила почву для дальнейших обсуждений этого вопроса.

8. Вторая группа не смогла воспользоваться результатами работы своих предшественников. Этот факт неопровержимо свидетельствует о том, что, хотя государства и могут достичь согласия в отношении сложившихся в настоящее время реалий, они не могут достичь согласия о том, что с ними делать. Кроме того, одной из главных проблем, с которой столкнулась вторая группа, явилось то, что перед ней была поставлена задача далее исследовать те же самые вопросы, которые были рассмотрены первой группой. Всеобъемлющий характер мандата на рассмотрение вопроса о ракетах во всех его аспектах не позволил второй группе принять доклад, отражающий те области, где согласие имелось или было легко достижимо.

9. Тот факт, что вторая группа не смогла достичь согласия по докладу, еще раз подтвердил, что при нынешних и предвидимых обстоятельствах вряд ли можно достичь консенсуса по всем аспектам вопроса о ракетах. На самом деле, опыт работы обеих групп ясно показывает, что имеются существенные разногласия по центральным проблемам, касающимся вопросов приоритета, всеобъемлемости и универсальности. Следует ли подходить к ракетам как таковым или лишь как к средствам доставки оружия массового уничтожения (приоритет)? Какие категории ракет из чрезвычайно разнообразного диапазона — от ракет, запускаемых с плеча, до межконтинентальных баллистических ракет — следует рассматривать (всеобъемлемость)? Обязательно ли в договоренностях должно участвовать все международное сообщество или только некоторые государства (универсальность)?

10. Особо деликатные и спорные вопросы вызывают разногласия, в частности между:

- государствами, которые поддерживают идею активной обороны против баллистических ракет, и теми государствами, которые выступают против этого;

- государствами, главным образом озабоченными баллистическими ракетами, способными нести оружие массового уничтожения, и государствами, главным образом озабоченными крылатыми ракетами в обычном или ядерном исполнении;
- государствами, которые выступают за постепенный, поэтапный подход к рассмотрению связанных с ракетами вопросов, и государствами, для которых непременным условием являются всеобъемлемость и универсальность;
- государствами, которые рассматривают Режим контроля за ракетной технологией, Вассенаарские договоренности и Гаагский кодекс поведения в качестве потенциальных структурных элементов, и государствами, которые считают эти и другие механизмы небезупречными по своей природе ввиду их существенной всеобъемлемости и/или политической всеохватности;
- государствами, которые признают меры обеспечения связанной с ракетами транспарентности, и государствами, которые в меньшей степени согласны с этим или отвергают их;
- государствами, которые считают абсолютным право на использование космических ракет-носителей в мирных целях, и государствами, которые считают это право ограниченным и условным.

#### **А. Изменение в приоритетах, сфере охвата и методах в рассмотрении связанных с ракетами вопросов в контексте Организации Объединенных Наций**

11. В настоящее время проявляется тенденция рассматривать ракеты важными по самой своей сути независимо от их вооружения. С этой точки зрения ракета может иметь важное значение, даже если она несет обычные взрывчатые вещества или вообще не несет никакого оружия, а поражает цель лишь исключительно благодаря кинетической энергии. Проявляется и другая тенденция, связанная с тем, что все большее число государств вовлекается в связанную с ракетами дипломатическую деятельность, которая до конца 80-х годов в основном осуществлялась на двустороннем уровне. Кроме того, существует также тенденция пытаться разработать подходы и меры, применимые ко все большему диапазону ракет, таких как переносные зенитно-ракетные комплексы, крылатые ракеты и баллистические ракеты.

12. Три вопроса — приоритет, всеобъемлемость и универсальность — осложняли рассмотрение Организацией Объединенных Наций вопроса о ракетах в течение пяти десятилетий. Нет никаких универсальных норм, договоров или соглашений, регулирующих разработку, испытание, производство, приобретение, передачу, развертывание или применение ракет. Рассмотрение связанных с ракетами вопросов в Организации Объединенных Наций колебалось от подходов, отличавшихся всеобъемлемостью, и подходов, характеризовавшихся избирательностью, о чем свидетельствует нижеследующий обзор соответствующих документов.

## **В. Ракеты как средства доставки?**

13. Первоначально вопросы о ракетах рассматривались исключительно путем построения выводов в рамках усилий по рассмотрению ядерных приоритетов. Лишь постепенно в течение многих лет подход к ним стал более четким.

14. Вначале вопросы о ракетах рассматривались не в качестве отдельного приоритета, а в рамках широких мандатов, охватывающих все аспекты разоружения. В одной из первых попыток выработать всесторонний подход к проблемам разоружения Генеральная Ассамблея установила базовое различие между ядерным оружием и всеми другими видами оружия. В резолюции 808 (IX) Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1954 года отразилась путаница в отношении ракет, которые могут применяться — и с самого начала создавались для этой цели — для доставки как ядерного, так и обычного оружия. Многие наблюдатели представляли, что ракеты в основном являются элементом систем ядерного оружия, однако наиболее быстрыми темпами развивалось их применение в качестве средств доставки обычного оружия.

15. Запуск 4 октября 1957 года спутника, выведенного на орбиту ракетой с явным межконтинентальным потенциалом, вызвал к жизни много предложений по ограничению. В Генеральной Ассамблее это приняло форму косвенного ответа, подразумеваемого в новом призыве к «мерам по предупреждению возможности внезапного нападения» (резолюция 1252 (XIII) от 4 ноября 1958 года). И опять речь не шла о ракетах как таковых.

16. В Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-10/2 от 30 июня 1978 года) ракеты рассматриваются в качестве элементов гонки ядерных вооружений, и особо подчеркивается их роль как средств доставки ядерного оружия.

17. В резолюции 687 (1991) Совета Безопасности проводится четкая связь между ракетами и оружием массового уничтожения, когда делается ссылка на «цель установления на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и всех ракет для его доставки...».

18. В резолюции 707 (1991) Совета Безопасности говорится о «программах по разработке оружия массового уничтожения и баллистических ракет» и «материалах или оборудовании, относящихся к программам [Ирака] по ядерному, химическому или биологическому оружию или баллистическим ракетам». Эту фразу можно истолковать как означающую, что баллистические ракеты понимаются в качестве компонента систем оружия, оснащенных оружием массового уничтожения, или что баллистические ракеты представляют такую же и самостоятельную важность.

19. В резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности подтверждается, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки и доступ к ним негосударственных субъектов представляют угрозу для международного мира и безопасности. Только для целей этой резолюции средства доставки определяются как «ракеты и другие беспилотные системы, способные доставлять ядерное, химическое или биологическое оружие, которые специально разработаны для такого применения».

## **С. Какие ракеты?**

20. Хотя Организация Объединенных Наций вначале рассматривала ракеты лишь в качестве систем доставки, к 90-м годам все чаще различные категории ракет стали рассматриваться в своем личном качестве.

21. Одним из примеров такого нового подхода явился учрежденный в 1992 году Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций — добровольный регистр для международных поставок оружия. Он, в частности, охватывает «управляемые и неуправляемые ракеты, баллистические или крылатые ракеты, способные доставлять боеголовку или средство поражения на расстоянии не менее 25 км», что отражает переход в 90-е годы к охвату большинства типов ракет — как обычных, так и нетрадиционных.

22. Среди категорий ракет, рассмотрению которых Организация Объединенных Наций уделяла особое внимание, были следующие.

### **Баллистические ракеты**

23. В конце 90-х годов, когда Организация Объединенных Наций расширила число объектов обсуждения, уделив особое внимание ракетам вообще, она также сузила прения до дополнительных конкретных категорий. Например, Генеральная Ассамблея призвала к сохранению Договора об ограничении систем противоракетной обороны, призвав Соединенные Штаты Америки и Российскую Федерацию ограничить развертывание систем противоракетной обороны в соответствии с ограничениями, установленными этим Договором.

24. В своей резолюции 59/91 от 3 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея приветствовала принятие Гаагского кодекса поведения и призвала все государства, которые еще не присоединились к нему, сделать это. За резолюцию было подано рекордное количество голосов — 137 при 2 против и 16 воздержавшихся. В резолюции подчеркивалось важное значение региональных и международных усилий по предотвращению и сдерживанию всеобъемлющим образом распространения систем баллистических ракет, способных обеспечить доставку оружия массового уничтожения. При 120 присоединившихся к нему государствах Гаагский кодекс поведения является первым международным документом, который явно может приобрести универсальный характер и в котором баллистические ракеты, способные нести оружие массового уничтожения, определяются как предмет озабоченности международного сообщества.

### **Крылатые ракеты**

25. Самые острые прения при рассмотрении всеобъемлемости сферы охвата вызывает вопрос о включении крылатых ракет в международные обсуждения, переговоры и меры. С технической точки зрения крылатые ракеты способны выполнять многие из аналогичных военных задач, что и баллистические ракеты. После окончания «холодной» войны они использовались в более широких масштабах, чем баллистические ракеты в военных интервенциях. Хотя до настоящего времени использовавшиеся в конфликтах крылатые ракеты оснащались обычными зарядами, они, несомненно, обладают способностью нести оружие массового уничтожения. Похоже, что уходит в прошлое широко распространенная точка зрения, в соответствии с которой баллистические ракеты ассоциировались с оружием массового уничтожения, а крылатые ракеты — с

обычными боеголовками. Развитие техники вызывает все больший интерес к баллистическим ракетам большой дальности, оснащенным обычными боеголовками, в то время как вооруженные силы все большего числа стран приобретают крылатые ракеты.

26. В контексте Организации Объединенных Наций после окончания «холодной» войны крылатым ракетам уделялось определенное внимание, в частности в Регистре обычных вооружений, докладе первой группы правительственных экспертов (A/57/229) и в резолюциях Совета Безопасности, касающихся ликвидации ракетного потенциала Ирака.

### **Переносные зенитно-ракетные комплексы**

27. Начиная с 2002 года переносные зенитно-ракетные комплексы стали объектом повышенного внимания международной общественности, в том числе и в Организации Объединенных Наций. В докладе Генерального секретаря «При большей свободе» (A/59/2005, пункт 101) переносные зенитно-ракетные комплексы и баллистические ракеты рассматриваются вместе среди проблем в области безопасности, связанных с ракетами:

«Наличие баллистических ракет повышенной дальности и точности вызывает все большую озабоченность у многих государств так же, как и распространение ракет, запускаемых с плеча, которые могут использоваться террористами. Государства-члены должны принять эффективные меры национального экспортного контроля, рассматривающие ракеты и другие средства доставки ядерного, биологического и химического оружия, реактивные снаряды и ракеты, запускаемые с плеча, а также охватывающие запрет на передачу любых из этих средств негосударственным субъектам. Совет Безопасности должен также рассмотреть вопрос о принятии резолюции, нацеленной на то, чтобы террористам было труднее приобретать или применять ракеты, запускаемые с плеча».

28. В 2003 году в Регистр обычных вооружений была внесена поправка, предусматривающая положения о предоставлении информации о поставках переносных зенитно-ракетных комплексов. Предоставление информации в Регистр по-прежнему остается полностью добровольным, однако за последние годы число участников значительно расширилось и включает большинство государств-членов.

29. В резолюции 60/77 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года содержится призыв приложить международные, региональные и национальные усилия по пресечению и предотвращению незаконной передачи переносных зенитно-ракетных комплексов, несанкционированного доступа к такому оружию и его несанкционированного использования. Эта резолюция, затрагивающая один конкретный тип ракетных систем, уникальна в двух отношениях. Во-первых, она была принята консенсусом, что не часто случается в ракетной области. Во-вторых, — что является еще одним примером многообразия и сложности вопросов о ракетах — в резолюции содержится ссылка не на какое-либо существующее соглашение, касающееся ракет, а на Программу действий в области стрелкового оружия (A/CONF.192/15, глава IV, пункт 24).

30. Из трех категорий ракетных систем — баллистических ракет, крылатых ракет и переносных зенитно-ракетных комплексов — на последнюю междуна-

родное сообщество обратило внимание лишь совсем недавно, но продвинулось здесь дальше всего. Существуют строгие меры, разработанные государствами — участниками Вассенаарских соглашений, а затем принятые почти в идентичном виде Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также рядом других соответствующих региональных инициатив, положения о соблюдении которых можно было бы расширить настолько, насколько это позволяют международный консенсус и прогресс в его достижении. Аналогичным образом можно было бы углубить всеобщий консенсус, выраженный в резолюции 60/77 Генеральной Ассамблеи, с целью охвата возможно большего числа конкретных мер.

#### **D. Универсальность или сегментация?**

31. Что касается вопроса о ракетах, то соблюдение принципа универсальности в Организации Объединенных Наций время от времени колебалось, когда использовались методы сегментации и выделения конкретных государств.

32. Впервые это проявилось, когда Генеральная Ассамблея выразила поддержку и поощрение в отношении двусторонних мер контроля над ядерными вооружениями и его последствиями для некоторых типов ракет. Так, например, Генеральная Ассамблея приветствовала Договор 1987 года о ракетах средней и меньшей дальности (Договор по РСМД), предусматривавший ликвидацию баллистических и крылатых ракет наземного базирования средней и меньшей дальности Соединенных Штатов Америки и тогдашнего Союза Советских Социалистических Республик.

33. Сегментация также проявлялась при выражении обеспокоенности в отношении связанной с ракетами деятельности, в частности в отношении программ в области баллистических ракет, Израиля и Южной Африки в 80-е годы.

34. Самое суровое решение в отношении какого-либо отдельного государства, связанное с ракетами, содержалось в резолюции 687 (1991) Совета Безопасности, в которой предусматривалось, что «Ирак должен безоговорочно согласиться на уничтожение, изъятие или обезвреживание под международным контролем... всех баллистических ракет с дальностью свыше 150 километров и относящихся к ним основных частей и объектов по ремонту и производству».

35. Кроме вышеупомянутых случаев уделения особого внимания конкретным странам, Генеральная Ассамблея обычно использовала подходы, подчеркивающие важность ракет как таковых, рассматривающие все ракеты всеобъемлющим образом и направленные на обеспечение всеобщего участия. В резолюции о ракетах, принятой Ассамблеей в 1999 году (резолюция 54/54 F от 15 декабря 1999 года), и в ее резолюции 2000 года, в которой содержится призыв об учреждении группы правительственных экспертов (резолюция 55/33 A от 20 ноября 2000 года), не подчеркиваются отдельные типы ракетной технологии или деятельность конкретных стран в ракетной области, а рассматриваются всеобъемлющие темы в соответствии с духом предыдущих резолюций в области контроля над вооружениями и разоружения. Эта тенденция также просматривается в резолюции, предусматривающей представление настоящего доклада.

### **III. Предложения в отношении контроля над ракетами и разоружения**

#### **A. Предложения экспертов в отношении мер контроля над ракетами и ракетного разоружения**

36. В условиях, когда международное сообщество сталкивается с трудностями в достижении прогресса в решении вопросов, касающихся ракет, ряд экспертов по контролю над вооружениями внесли предложения, имеющие прямое отношение к этой тематике. Хотя определенные области действий являются более многообещающими, чем другие области, содержательные предложения заслуживают серьезного рассмотрения, несмотря на их ближайшие перспективы. В международной обстановке, в которой реакция на глобальное распространение ракетной технологии сопряжена не только с гонкой вооружений и мерами обороны, но и с упреждающими ударами и превентивными военными действиями, рассмотрение широких механизмов ракетного сдерживания имеет жизненно важное значение. В число наиболее важных видов мер сдерживания, предложенных в последние годы, входят нижеследующие меры.

##### **Предложения о полной ликвидации баллистических ракет**

37. Прямое запрещение какого-либо конкретного вида оружия остается наиболее основательной, целенаправленной и эффективной мерой из всех мер в области разоружения. Идея запрещения всех баллистических ракет, рассмотренная Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки на встрече на высшем уровне в Рейкьявике в 1986 году, регулярно изучалась специалистами в области разоружения. В специализированной литературе эти предложения обычно сопряжены с последовательными, нарастающими этапами ракетного разоружения, и в них подчеркивается цель достижения как глобальной, так и региональной стабильности неизбирательным образом. Такие юридически обязательные и универсальные соглашения также предлагаются с целью избежания гонки между наступательными ракетами и мерами противоракетной обороны, а также расходами на принятие таких мер.

##### **Предложения о запрещении ракет конкретной дальности**

38. Вместо ликвидации всех баллистических ракет были также предложены менее амбициозные соглашения, касающиеся ракетных систем, которые, как считалось, являются особо опасными для региональной и международной стабильности. Единственным существующим соглашением такого рода является Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности 1987 года (Договор по РСМД), в результате заключения которого были ликвидированы баллистические и крылатые ракеты наземного базирования с дальностью от 500 до 5500 км. В специализированной литературе был выдвинут ряд предложений о заключении новых соглашений по образцу Договора по РСМД, будь то в глобальном или региональном масштабе, хотя при этом признавались связанные с этим трудности.

39. Другие классы ракет, которые могут быть рассмотрены с точки зрения их запрещения и ликвидации, включают межконтинентальные баллистические ракеты, баллистические ракеты средней дальности, все ракеты, оснащенные оружием массового уничтожения, и переносные зенитные ракетные комплексы. Как показывает предыдущая практика в Организации Объединенных Наций, изложенная выше, почти любой вид военной техники может быть выделен для уничтожения. Основным примером заключения таких соглашений является Договор между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (Договор СНВ-2), который предусматривает ликвидацию пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет с большим числом боеголовки и тяжелых межконтинентальных баллистических ракет, хотя Договор не вступил в силу.

40. Крылатые ракеты, особенно крылатые ракеты, оснащенные обычным оружием, не предназначались для запрещения или количественного ограничения иначе, чем косвенно в контексте некоторых предложений о заключении соглашений по образцу Договора по РСМД. Существующие предложения ограничиваются менее амбициозными мерами, такими, как включение крылатых ракет в сферу действия Гаагского кодекса поведения и усиление соответствующих положений Режимы контроля за ракетной технологией.

#### **Контроль над развертыванием и модернизацией**

41. Установленные прецеденты в ракетной области сопряжены не с универсальными запрещениями, а с двусторонними ограничениями в отношении числа и видов ракет, которые сохраняются у государств. Во всех трех полностью ратифицированных советско-американских и российско-американских договорах о стратегических вооружениях (Договор об ограничении систем противоракетной обороны, Договор СНВ-1 и Московский договор) подчеркиваются ограничения в отношении развертывания и модернизации. Эти соглашения основываются на той предпосылке, что непосредственная ликвидация таких вооружений является недостижимой, но что взаимная безопасность в значительной мере усиливается взаимным признанием ограничений в отношении ракетных сил сторон. Заключение договоров аналогичного характера может предусматриваться другими государствами или регионами или даже на глобальном уровне. Вместе с тем в специализированной литературе такие предложения формулировались главным образом при уделении основного внимания ядерному оружию, а не ракетам, предназначенным для его доставки.

#### **Ограничения в отношении развертывания; региональные ограничения и запрещения**

42. Некоторые из наиболее успешных региональных соглашений о контроле над вооружениями сосредоточиваются только на ограничении числа вооружений определенного типа, которые могут быть развернуты. Этот принцип был применен к ракетам на двусторонней основе в соответствии с Временным соглашением 1972 года (Соглашение ОСВ-1) и к обычным видам вооружений на региональной основе в соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе 1990 года. Ни один из этих договоров не запрещает модернизацию вооружений; они всего лишь ограничивают число контролируемых систем, которые могут быть развернуты. С конкретной ссылкой на ракеты были

внесены предложения об установлении региональных режимов ограничения, сопряженных с ограничениями числа и/или дальности развернутых ракет в каком-либо данном районе, причем в некоторых случаях с последующей целью полного ракетного разоружения.

43. Предложения о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения, включают рассмотрение необходимости принятия региональных обязательств не обладать и не развертывать ракеты с дальностью, превышающей согласованный предел. В ходе обсуждения обычно речь идет в первую очередь о баллистических ракетах, хотя также упоминаются крылатые ракеты. В литературе по этому вопросу признается, что необладание такими ракетами потребовало бы принятия конкретных положений с учетом того, что ракеты, в отличие от химического или биологического оружия, не являются предметом какого-либо универсального запрещения.

44. Предложения о решении проблем, касающихся ракет и систем противоракетной обороны в Северо-Восточной Азии, включают поэтапный процесс переговоров с целью постепенного продвижения к региональному запрещению ракет класса «земля-земля» любого вида.

#### **Ограничения в отношении испытаний**

45. Полное запрещение летных испытаний более крупных ракет легко поддается проверке с помощью ряда методов, равно как и запрет на статические испытания двигателей более крупных ракет. Характер двойного назначения баллистических ракет (которые в значительной мере являются взаимозаменяемыми с космическими ракетами-носителями) и крылатых ракет (которые имеют ключевые характеристики, присущие дистанционно пилотируемым аппаратам) порождает особые трудности с точки зрения проверки и укрепления доверия, но эти трудности не являются ни беспрецедентными, ни исключительными и их удавалось преодолевать в других областях международного разоружения. Несмотря на этот явный потенциал, данный вариант остается относительно недоиспользованным как на практике, так и в существующей специализированной литературе.

#### **Меры контроля над экспортом**

46. Меры экспортного контроля в применении к ракетам и технологии, связанной с ракетами, в основном входят в сферу ответственности государств и координируются в некоторых случаях с помощью добровольных многосторонних соглашений, таких, как Вассенаарские договоренности и Режим контроля за ракетной технологией, участвующие в которых государства признают ограничения в отношении их свободы осуществлять обмен ракетными технологиями. Как утверждается в большей части специализированной литературы, эффективность таких соглашений была бы большей в случае, если можно было бы обеспечить участие всех государств, значимых с точки зрения ракетной технологии. Вместе с тем вопрос о расширении таких соглашений об экспортном контроле носит весьма сложный политический характер.

## **В. Предложение в отношении Глобальной системы контроля**

47. В дополнение к предложениям, выдвинутым неправительственными экспертами в течение последних нескольких лет, с июня 1998 года Российская Федерация предлагает создать Глобальную систему контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий. Основные международные механизмы и меры Глобальной системы контроля включали бы систему обеспечения транспарентности и мониторинга в отношении запусков ракет; рассмотрение гарантий и стимулов с точки зрения обеспечения безопасности для государств, отказывающихся или ликвидирующих ракеты, которые могут быть оснащены оружием массового уничтожения; проведение международных консультаций по проблемам, касающимся ракет; принятие региональных мер по укреплению доверия; и налаживание международного сотрудничества в отношении запуска гражданских космических объектов.

## **С. Более долгосрочные предложения и промежуточные меры**

48. Вышеизложенный обзор существующих предложений по вопросам, касающимся ракет, ясно указывает на то, что большинство таких предложений сосредоточивается на баллистических ракетах, особенно на ракетах, способных нести ядерное оружие. Глобальная система контроля представляет собой наиболее полно разработанную совокупность вариантов опоры на существующие достижения в рамках Гаагского кодекса поведения на многосторонней основе и под эгидой Организации Объединенных Наций. Ракетам, оснащенным обычным оружием, и крылатым ракетам не уделялось такое же внимание за недавним исключением переносных зенитных ракетных комплексов.

49. Кроме того, вышеуказанные предложения широко признаются, в том числе их авторами, сопряженными со средне- и долгосрочными перспективами в лучшем случае. Хотя перспективы их осуществления в обозримом будущем не следует переоценивать даже в условиях нынешней международной обстановки, такие предложения заслуживают серьезного рассмотрения.

50. Так, Шеффран отмечает, что «усиление мер контроля за баллистическими ракетами будет долгосрочным процессом, неизбежно сопряженным с принятием и развитием широкой совокупности мер от относительно умеренных — т.е. кодекса поведения, более жестких мер экспортного контроля и соглашений о мониторинге и уведомлении о запусках ракет — до далеко идущих договоров в области разоружения, устанавливающих глобальные запрещения ракет. ... Даже хотя перспективы установления такого всеобъемлющего режима разоружения, основывающегося на многосторонних соглашениях, в настоящее время представляются отдаленными... это не должно исключать концептуальных размышлений и дипломатических инициатив, которые расширяют политическую поддержку такого режима»<sup>1</sup>.

51. Куросаки также утверждает, что с учетом «нынешней политической обстановки в регионе» его предложение об установлении в Северо-Восточной Азии режима контроля за ракетами и разоружения «призвано стать всего лишь

<sup>1</sup> Jürgen Scheffran, "Moving Beyond Missile Defence: The Search for Alternatives to the Missile Race", *INESAP Information Bulletin*, No.18, September 2001, p. 10.

отправной точкой для будущей политической дискуссии по вопросам оперативного контроля за ракетами и разоружения в Северо-Восточной Азии. Практическая возможность установления предлагаемого регионального режима ограничений в отношении ракет является неопределенной. Вместе с тем представляется по меньшей мере неоспоримым то, что инициатива в отношении начала такой дискуссии является весьма необходимой сегодня»<sup>2</sup>.

52. Тем временем также необходимо изучить возможность принятия других мер, не предусматривающих фактического сокращения вооружений или разоружения. Хотя такие меры являются более умеренными по сравнению с предложениями, кратко изложенными выше, такого рода меры укрепления доверия могут способствовать уменьшению некоторых более существенных озабоченностей в отношении международной безопасности и в связи с ракетами.

#### **IV. На пути к целенаправленному консенсусу**

53. Несмотря на продолжающееся существование в последние годы сложных и спорных вопросов, касающихся ракет, как отмечается в пункте 10 выше, который помогает разъяснить возникшие трудности, можно определить несколько областей совпадения мнений, позволяющего предположить, что дальнейший консенсус может быть в действительности достигнут.

##### **A. Области, в которых консенсус существует**

54. Первой областью существования консенсуса является то, что нынешнее положение, касающееся ракет (с точки зрения разработки, обладания и развертывания), является неудовлетворительным. Все государства согласятся с тем, что наличие ракет имеет значительные и в некоторых случаях пагубные последствия для международной обстановки с точки зрения безопасности. Большинство государств также признают (хотя и по разным причинам), что нынешняя ситуация с точки зрения обладания и/или распространения и с точки зрения международных усилий по контролю за ракетами является неудовлетворительной.

55. Во-вторых, с учетом общего признания того, что наличие ракет оказывает воздействие на международную безопасность, повсеместно утверждается, что это воздействие может быть негативным только тогда, когда речь идет о ракетах другого государства. Ни одно государство не рассматривает свои ракеты как создающие излишнюю угрозу, и все государства считают свои ракеты и необходимыми, и законными. Ни одно государство не рассматривает свои ракеты в качестве проблемы: напротив, часто утверждается, что наличие ракет является ответом на проблему, а не ее частью.

56. Третья область существования консенсуса заключается в том, что оптимальные решения находятся вне досягаемости, главным образом из-за отсутствия общего мнения о том, в отношении чего такие решения могут быть приняты. Несомненно, далеко идущие решения, такие, как запрещение ракет (баллистических и/или крылатых), создание региональных зон, свободных от ракет, и

---

<sup>2</sup> Akira Kurosaki, "Proposal for a Regional Missile Limitation Regime: An Alternative to Missile Defence in Northeast Asia", *Journal on Science and World Affairs*, vol. 1, No. 1, p. 13.

другие варианты, ориентированные на разоружение (см. пункты 36–46 выше), не получат в обозримом будущем универсальной поддержки или даже поддержки большинства. Тем не менее, как представляется, большинство или все государства все же согласятся с тем, что, если нынешние тенденции будут сохраняться, то в таком случае уже неудовлетворительная ситуация, по всей вероятности, будет сохраняться или ухудшаться, а не улучшаться.

## **В. Области, в которых консенсус не существует**

57. Попыткам достичь консенсуса по вопросу о ракетах во всех его аспектах препятствует возникновение острых споров по отдельным вопросам. Например, воздействие противоракетной обороны продолжает вызывать споры, и маловероятно, что какой-либо консенсус может быть достигнут в ближайшем будущем.

58. Расхождения в международной нормативной практике, как также представляется, возникают в отношении применения ракет. С одной стороны, норма о неприменении первым, как представляется, постепенно возникает в отношении баллистических ракет, возможно, вследствие их неточности и их широко распространенного статуса как оружия сдерживания. С другой стороны, крылатые ракеты, по всей вероятности, не входят в сферу действия любой такой нормы и фактически широко используются в ходе конфликтов. Согласование этих двух норм не является невозможным, но попытка сделать это в докладе, касающемся вопроса о ракетах во всех его аспектах, сопряжена с серьезными трудностями. Как и в отношении систем противоракетной обороны, основывающихся на использовании ракет, представляется невероятным достижение консенсуса в ближайшем будущем.

59. Эти примеры отсутствия консенсуса говорят в пользу более селективного подхода к оценке возможностей достижения консенсуса в ходе работы третьей группы правительственных экспертов.

## **С. Области, в которых консенсус может быть достигнут**

60. Несмотря на споры, некоторые обнадеживающие события позволяют предположить возникновение областей консенсуса. Государства, которые, как правило, не соглашались с глобальной общей позицией, фактически продвигаются в аналогичных направлениях, зачастую независимо друг от друга. Предлагаем рассмотреть нижеследующие примеры.

61. Государства, подписавшие Гаагский кодекс поведения, привержены принятию мер по обеспечению транспарентности, которые до настоящего времени предусматриваются только двусторонними соглашениями, а не многосторонними соглашениями, разрабатывая тем самым беспрецедентную норму в области ракет.

62. Индия и Пакистан установили жесткий режим уведомления о готовящихся пусках баллистических ракет и космических ракет-носителей, который охватывает испытания баллистических ракет класса «земля-земля» и обязывает стороны направлять, по меньшей мере за 72 часа до пуска, уведомление о нем наряду с дополнительными обязательствами не проводить испытания вдоль их

границ или возле линии контроля в Кашмире. Короче говоря, они продвинулись к норме об обеспечении транспарентности и уведомлении о готовящихся пусках на двустороннем уровне. В свою очередь Гаагский кодекс поведения прямо предусматривает, что «подписавшие государства могут — надлежащим образом и на добровольной основе — разрабатывать двусторонние или региональные меры транспарентности».

63. В 1999 году Коре́йская Народно-Демократическая Республика объявила о введении моратория на испытания ракет большой дальности. Этот мораторий соблюдался до июля 2006 года.

64. Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация в течение ряда лет создавали всеобъемлющую систему уведомления о готовящихся пусках ракет, что привело к заключению в 1988 году Соглашения об уведомлениях о пусках баллистических ракет, которое охватывает все пуски стратегических баллистических ракет. Срок действия Соглашения не ограничен, и оно предназначалось для организационного оформления в рамках Совместного центра обмена данными о пусках ракет.

65. В связи с этим представляется, что, хотя все не могут достичь согласия в отношении того, насколько опасными являются ракеты, может быть достигнут консенсус в отношении того, что определенные формы поведения носят опасный характер, особенно в рамках стратегических взаимоотношений, в которых война является вполне вероятной. В связи с этим, возможно, уже существует неофициальный консенсус относительно того, что испытательный пуск ракеты без уведомления кого бы то ни было является актом, который открыт для неправильного толкования, и что такое неправильное толкование является нежелательным даже в том случае, если таковой не является эта ракета.

66. Нет существующего или вероятного консенсуса в отношении того, что все ракеты по существу являются опасными или незаконными. Государства вряд ли согласятся с тем, что все они обостряют проблему обеспечения международной безопасности, и даже менее вероятно то, что они согласятся с тем, что их собственные ракеты являются частью проблемы. Тем не менее, как представляется, возникает консенсус относительно того, что некоторые виды поведения могут иметь последствия, которые являются опасными.

67. По этой причине усилия международного сообщества могут быть направлены на достижение консенсуса, с тем чтобы ракеты представляли меньшую угрозу, при этом необязательно следует пытаться от них избавиться, но следует поощрять поведение, которое порождает доверие относительно намерений.

## **V. Определение областей, в которых может быть достигнут консенсус**

68. Отсутствие какого-либо упоминания об оружии массового уничтожения и любых видах ракет в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) также свидетельствует о том, что в настоящее время нет перспектив достижения соглашения о далеко идущих мерах, таких, как значительное сокращение ракетных арсеналов, не говоря уже о ракетном разоружении. Единственные меры, в отношении которых существует какой-то шанс достижения консенсуса, имеют менее амбициозный характер,

однако, тем не менее, это — существенные меры, которые могут содействовать ослаблению ряда более заметных озабоченностей в области безопасности, связанных с ракетами. Это — важные вопросы, на которые могла бы обратить внимание третья Группа правительственных экспертов.

#### **А. На пути к разработке мер укрепления доверия, конкретно касающихся ракет**

69. Меры укрепления доверия являются хорошо апробированным и проверенным средством во многих областях международной безопасности, и они могут обеспечить определенные перспективы для рассмотрения вопроса о ракетах. Были разработаны, подвергнуты обсуждению, согласованы и осуществлены меры укрепления доверия и соответствующие стратегические параметры, специально предназначенные для различных видов систем вооружений, как обычных, так и нетрадиционных. На фоне этого меры укрепления доверия, конкретно адаптированные с учетом проблем в области безопасности, которые возникли или обострились в результате наличия различных видов ракет, по-прежнему в значительной мере являются слабо разработанной областью.

70. Однако в принципе имеются различные варианты, и их будет необходимо изучить в гораздо большей степени, чем до этого, если сложатся более благоприятные международные и конкретные региональные стратегические условия для рассмотрения вопроса о новых мерах укрепления доверия. Это потребует адаптации таких мер как с учетом основных этапов жизненного цикла ракетных систем, так и сложившихся моделей поведения, связанного с ракетами.

#### **В. Элементы для адаптации мер укрепления доверия с учетом жизненного цикла ракетных систем**

71. Основные этапы жизненного цикла ракетных систем включают научные исследования и разработки, летные испытания, закупки и производство, хранение запасов, развертывание, передачу, применение и списание и уничтожение.

##### **Научные исследования и разработки**

72. Государства, которые принимают решение о приобретении ракет, начинают осуществление программ научных исследований и разработок либо в одностороннем либо двустороннем порядке, либо на основе международного сотрудничества. Научные исследования и разработки могут включать создание научно-исследовательских, конструкторских, учебных и летно-испытательных объектов и профессиональную подготовку технического персонала, а также практическую разработку конструкции и производство ракет и наземные испытания различных компонентов.

##### **Летные испытания**

73. Летные испытания — это фактические испытания завершённой ракетной системы в полете, и они отличаются от наземных или статических испытаний. Летные испытания являются обязательными для новых и созданных собственными силами ракетных систем, при этом проведение испытаний может ока-

заться ненужным в случае с апробированными ракетами, которые были приобретены у внешних поставщиков. Хотя летные испытания зачастую не носят военного характера, с точки зрения их предназначения и сроков, местонахождения и порядка их проведения (например, без предварительного уведомления) они могут рассматриваться как признак угрозы или предостережения.

#### **Закупки или производство**

74. «Закупки», как правило, касаются приобретения ракет государством из внешних источников, а «производство» обычно касается национального (или совместного) производства ракет в значительном с военной точки зрения количестве. Как закупки, так и производство по сравнению с предыдущими этапами их жизненного цикла подразумевают большую степень приверженности государства тому, чтобы приобрести ракеты с точки зрения выделения финансовых ассигнований и создания производственного потенциала.

#### **Накопление запасов/хранение**

75. Несмотря на обладание ракетами (как ракетами, приобретенными из внешних источников, так и ракетами, произведенными собственными силами) государства могут решить не включать их в военные структуры или развертывать их на позициях. Вместо этого они могут просто отдать предпочтение хранению или накоплению запасов ракет в своих арсеналах для их развертывания или применения на более позднем этапе. Хотя такое хранение и накопление запасов свидетельствуют о большей степени приверженности государства тому, чтобы иметь и потенциально применять ракеты, этот этап имеет, тем не менее, менее угрожающий характер, чем фактическое развертывание ракет.

#### **Развертывание**

76. «Развертывание» означает фактическое приведение в боевую готовность и применение ракет, как правило, соответствующими военными подразделениями на позициях и, в зависимости от используемой доктрины, подразумевает большую склонность применять их реально в боевых действиях. В некоторых доктринах содержится положение о применении ракет в предупредительных целях или применение ракет на раннем этапе, в то время как в других доктринах предусматривается применение ракет в качестве ответной меры, или на позднем этапе.

#### **Списание и уничтожение**

77. Государства, обладающие ракетами, могут в одностороннем порядке или по соглашению отказаться от производства или приобретения некоторых видов ракет или сократить, списать или ликвидировать свои запасы таких ракет. Такое списание и уничтожение могут осуществляться в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядке и с проведением или без проведения проверок и инспекций.

## **С. Элементы для адаптации мер укрепления доверия с учетом моделей поведения, связанного с ракетами**

### **Приобретение**

78. Ракеты того или иного типа в настоящее время присутствуют в военных арсеналах фактически всех государств мира. Причины, по которым государства приобретают, имеют и применяют ракеты различных типов, являются разными. Для некоторых государств причиной приобретения ракет является их политико-стратегическое окружение, а также особые характеристики и потенциал конкретных ракетных систем. Основные характеристики таких ракет обсуждаются в докладе первой группы правительственных экспертов (A/57/229, раздел II.C). Модернизация военных доктрин и техники независимо от того, осуществляется ли она государствами в индивидуальном порядке или в контексте союзов, может также привести к приобретению ракетных систем и их передаче. Еще одним важным решающим фактором в процессе приобретения государствами ракет может быть обладание, угроза применения и более конкретно фактическое применение ракет против них. Стремление к приобретению ракет, с тем чтобы обеспечить свою оборону и сдерживание против применения аналогичных ракет противником, является значительно более мощным, если политика также связана с приобретением, применением или угрозой применения оружия массового уничтожения, если военных средств не имеется или они являются недоступными в качестве альтернативы ракетам и если отсутствуют внешние гарантии безопасности и/или помощи.

### **Передача**

79. Передача ракет различных типов между государствами является обычной практикой. Как правило, передача ракет, ракетных оборонительных систем и технологии осуществляется в силу сочетания торговых и политико-стратегических причин, которые могут быть связаны с обязательствами в рамках союзов. Негосударственные субъекты, включая торговые корпорации, также играют видную роль в таких транснациональных передачах. Передачи могут включать полные ракетные системы или их компоненты. В случае международного сотрудничества в области научных исследований и разработок передачи могут также включать производственное оборудование и соответствующую технологическую информацию. Такие передачи обычно являются предметом положений и процедур, касающихся контроля за экспортом со стороны экспортирующего государства, если таковые имеются. В некоторых случаях они также отражают стандарты многосторонних соглашений по контролю за экспортом, участниками которых являются такие государства, а также стандарты, которые касаются оценки экспортирующего государства относительно последствий таких передач для международной и региональной безопасности. Однако возникли озабоченности в отношении того, что некоторые передачи ракет и связанных с ними материалов не осуществляются в условиях надлежащего контроля со стороны государств и могут иметь негативное воздействие на безопасность.

### **Отказ от приобретения или от имеющихся ракет**

80. Хотя почти все государства обладают определенными видами ракет, некоторые государства также принимают решение о том, чтобы отказаться от при-

обретения, отказаться от имеющихся у них некоторых категорий ракет или запретить их в качестве политического принципа или в результате их собственной оценки своего положения и требований в области национальной безопасности. Отсутствие, малая вероятность или географическая удаленность от фактической или потенциальной угрозы применения ракет или улучшение условий безопасности могут играть определенную роль в такой оценке, равно как такую же роль могут играть и обязательства в рамках союзов, мирные инициативы и другие гарантии безопасности. Отказ от стремления приобрести или от приобретения ракет может являться следствием отсутствия у государства возможностей для их приобретения на национальном рынке или с помощью экспорта в силу экономических, технологических или промышленных ограничений. Некоторые государства, которые, хотя и обладают экономическим, технологическим и промышленным потенциалом для разработки, производства или импорта ракет, тем не менее предпочитают воздержаться от этого. Однако для большинства государств ракеты являются таким центральным элементом оперативной стратегической доктрины, что невозможно даже предположить применение всеобъемлющих мер контроля.

### **Введение ограничений**

81. Государства, обладающие ракетами, могут отдать предпочтение таким мерам, как понижение уровня боевой готовности (демонтаж боевых головок с ракет) или ненацеливание (установление нестратегических координат на ракетах), которые могут ограничить применение ракет или установить «функционально обусловленные наблюдаемые различия», которые позволят отличать обычные ракеты от ядерных, что в свою очередь может понизить степень недоверия. Такие модели связанного с ракетами поведения в основном касаются формирования понятий об общих условиях безопасности и национальных потребностях в области безопасности. Ограничение также может являться одной из характеристик практики государств в области передачи ракет и материалов, связанных с ракетами, учитывая национальные или международные стандарты и политику в области экспортного контроля. Так же, как и с добровольным неприобретением или отказом от ракет, воздержание в отношении ракет зависит от собственной оценки государствами их безопасности.

### **Использование**

82. Использование ракет различных видов является центральным элементом современного военного оснащения, стратегий, доктрин, операций и тактики. Ракеты, снаряженные ядерными боеголовками, в частности, могут играть важную роль в стратегии некоторых государств. Ядерная стратегия придает особую роль угрозе применения ракет, обычно баллистических ракет, как средства доставки ядерного оружия для таких целей, как сдерживание, принуждение или возмездие. Случаев фактического применения ядерных ракет не было. Наряду с их ядерной ролью крылатые ракеты могут предназначаться и для использования в качестве средства доставки биологического и химического оружия, хотя они не использовались для таких целей. Снаряженные обычным оружием ракеты всех видов, включая крылатые и баллистические ракеты, широко применялись как для наступательных, так и для оборонительных целей, а также в целях самообороны. Некоторые виды обычных ракет могут использоваться в качестве средства устрашения, в том числе в отношении густо насе-

ленных городских районов. Снаряженные обычным оружием крылатые ракеты в последние годы использовались особенно широко. Другие обычные ракеты, предназначенные для конкретных видов применения, в том числе противокорабельные и противотанковые ракеты и ракеты ПВО, обычно широко используются в боевых операциях во всем мире.

#### **D. Связанные с ракетами меры укрепления доверия: принципы, инструкции и варианты применения**

83. Меры укрепления доверия являются важными мерами, добровольно принимаемыми государствами с целью смягчения или устранения недоверия и напряженности связанных с толкованием угрозы или вооруженными конфликтами. Их можно разделить на три категории: информационные и коммуникационные меры; наблюдение и инспекция; и военные ограничения — и они могут варьироваться по своему характеру от наименее интрузивных до наиболее интрузивных. Такие меры могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними, региональными или глобальными. В рамках осуществления своего суверенитета государства свободно решают, будут ли они инициировать процесс укрепления доверия, и если да, то какие меры будут приниматься и какие процессы будут осуществляться. Меры укрепления доверия могут разрабатываться в рамках международных соглашений или других документов, к которым государства решают добровольно присоединиться.

##### **Глобальные аспекты**

84. Соблюдение принципов Устава Организации Объединенных Наций содействует уменьшению числа причин недоверия, касающихся военной деятельности, в том числе деятельности, связанной с ракетами.

85. Полное осуществление обязательств в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения и сотрудничество в деле разработки и осуществления адекватных мер с целью обеспечения проверки такого соблюдения сами по себе имеют значительный эффект укрепления доверия. В этом контексте необходимо поощрять уделение большего внимания разделу о ракетах в Регистре обычных вооружений.

86. На глобальном уровне государства могут также согласиться продолжить заниматься вопросом о ракетах и мерах укрепления доверия путем проведения дальнейшего обсуждения и переговоров на различных форумах Организации Объединенных Наций и форумах, не связанных с Организацией Объединенных Наций.

##### **Региональные аспекты**

87. Региональные меры укрепления доверия могут разрабатываться с учетом конкретных ситуаций теми государствами, которые примут решение об их принятии и их осуществлении. Для того чтобы конкретные меры имели эффективный характер, они должны быть разработаны с учетом конкретного восприятия угрозы и региональных особенностей, учитывая условия, существующие в определенном регионе. Наличие соответствующего регионального форума или организации может иметь благоприятный характер, однако это не является

обязательным условием для осуществления эффективных региональных процессов укрепления доверия.

88. Несмотря на региональные особенности, ввиду радиуса действия определенных ракет, мобильности некоторых ракетных пусковых установок и практики передачи ракет между различными регионами региональные меры укрепления доверия и их эффективность со временем не обязательно будут определяться конкретным географическим регионом. Они могут иметь конструктивные трансрегиональные последствия, однако на их целесообразности и роли могут также сказаться трансрегиональные и глобальные факторы.

#### **Двусторонние аспекты**

89. Двусторонние меры укрепления доверия могут разрабатываться с учетом конкретного государства двумя государствами, которые примут решение об их принятии и осуществлении. Для того чтобы иметь эффективный характер, конкретные меры должны быть разработаны с учетом конкретного восприятия угрозы и особенностей и с учетом определенного контекста или определенного региона. Наличие соответствующего регионального форума или организации может иметь благоприятные последствия, однако это не является обязательным для осуществления эффективных двусторонних процессов укрепления доверия.

90. Несмотря на особенности двусторонних отношений и в силу тех же технических причин, которые были изложены в пункте 88 выше, двусторонние меры укрепления доверия могут иметь более обширный конструктивный эффект как на региональном, так и на глобальном уровне. В то же время на целесообразности и роли двусторонних мер укрепления доверия могут сказаться региональные или глобальные факторы.

#### **Национальные или односторонние аспекты**

91. Отдельные государства могут в одностороннем порядке добровольно принять ряд мер по поощрению мер укрепления доверия, касающихся обладания, развертывания и возможного применения их ракет. Характер и эффективность односторонних мер укрепления доверия зависят от конкретного восприятия угрозы и специфических условий с учетом определенного контекста или определенного региона, отношений, которые государство имеет со своими непосредственными соседями и регионом в целом, а также принятие аналогичных односторонних мер соседним государством или государствами.

### **Е. Варианты мер укрепления доверия, конкретно касающихся ракет**

92. Хотя меры укрепления доверия общего или невоенного характера могут иметь благоприятное воздействие на проблемы, касающиеся ракет, меры укрепления доверия могут также быть специально разработаны с учетом озабоченностей в области безопасности, связанных с ракетами. Варианты таких добровольных мер укрепления доверия, конкретно связанных с ракетами, могут быть рассмотрены с учетом их значения для различных этапов вышеупомянутого жизненного цикла ракетных систем. Добровольные меры укрепления доверия, будь то односторонние, двусторонние, многосторонние, субрегиональные, ре-

гиональные или глобальные меры, могут свободно рассматриваться государствами в порядке осуществления их суверенитета с точки зрения их целесообразности для таких этапов и с учетом конкретных ситуаций при том понимании, что любая конкретная мера может иметь различные последствия в зависимости от существующих условий безопасности. Такие добровольные меры укрепления доверия можно разбить на следующие две категории: информационно-коммуникационные меры и военные ограничения.

93. Информационно-коммуникационные меры могут включать:

- совещания/семинары под эгидой соответствующих органов для обсуждения озабоченностей и мер, касающихся ракет;
- обмен информацией о ракетных программах;
- регулярное представление докладов для Регистра обычных вооружений;
- представление докладов о летных испытаниях;
- предварительное уведомление о летных испытаниях;
- полное осуществление мер укрепления доверия, предусмотренных в Гаагском кодексе поведения, с целью обеспечения всеобщего участия и полностью транспарентный доступ к докладам о мерах укрепления доверия государств-участников;
- посещение (любых мест, которые рассматриваются как надлежащие и соответствующие, как, например, научно-исследовательские и конструкторские или производственные объекты, полигоны летных испытаний, неработающие полигоны).

94. Военные ограничения могут включать:

- лимиты на дальность или другие характеристики испытываемых ракет;
- мораторий на летные испытания;
- запрет на летные испытания;
- неразвертывание ракет;
- ненацеливание ракет;
- понижение боевой готовности ракет;
- обязательства о неприменении первым, касающиеся ракет;
- сдержанность в отношении передачи ракетных технологий и создание национального потенциала;
- мораторий/запрет на передачи, касающиеся ракет.

95. В области мер укрепления доверия, связанных с ракетами, роль Организации Объединенных Наций могла бы включать:

- поощрение государств к тому, чтобы систематически представлять доклады о передачах ракет для Регистра обычных вооружений;
- поощрение разработки определения и/или осуществления двусторонних, региональных и других касающихся ракет или конкретно касающихся ра-

кет мер укрепления доверия, в частности в ситуациях, когда не существует региональных или других форумов для рассмотрения таких вопросов;

- дальнейшее создание условий в Организации Объединенных Наций для углубленного и всеобъемлющего обсуждения ракетных проблем, при этом в рамках такого обсуждения следует допускать уделение внимания существующим и возникающим проблемным областям.

## VI. Выводы и рекомендации

96. В настоящем докладе сделан вывод о том, что государства признают, что достижение консенсуса по многосторонней проблеме ракет не может быть достигнуто за один раз. В нем также сделан вывод о том, что в принципе существуют две области, где может быть достигнут консенсус.

97. Вывод относительно первой области возможного достижения консенсуса был сделан на основании двух предварительных посылок:

а) о том, что все государства или большинство государств согласятся с тем, что существующая ситуация в отношении ракет является неудовлетворительной; и

б) что все государства или большинство государств согласятся с тем, что амбициозные меры контроля над вооружениями и меры разоружения в отношении ракет в настоящее время являются недостижимыми и вероятно не могут быть согласованы в обозримом будущем.

98. В этом контексте в настоящем докладе рекомендуется:

а) осуществлять работу в рамках Организации Объединенных Наций, в том числе в контексте будущей Группы правительственных экспертов, как это предусмотрено резолюцией 59/67 Генеральной Ассамблеи, с целью рассмотрения основополагающего содержания и целесообразности мер укрепления доверия, конкретно касающихся ракет, как на региональном, так и на глобальном уровнях;

б) продолжить изучение вопроса о мерах укрепления доверия в отношении баллистических ракет, в отношении которых уже существуют определенные меры укрепления доверия, касающиеся транспарентности на двустороннем и многостороннем (хотя и не на универсальном) уровнях;

с) такие меры можно было бы также рассмотреть в отношении других категорий ракет, включая крылатые ракеты и ракетные оборонительные системы, в отношении которых не существует многосторонних соглашений или в настоящее время нет мер укрепления доверия.

99. Второй областью является область, в отношении которой фактически существует консенсус, хотя и в отношении одной весьма конкретной категории ракетных систем, а именно, переносных зенитных ракетных комплектов. Можно дополнительно изучить вопрос о консенсусе, конкретно касающемся переносных зенитных ракетных комплексов и мер по усилению контроля за ними.

---

100. Что касается переносных зенитных ракетных комплексов, настоящий доклад рекомендует, чтобы под эгидой Организации Объединенных Наций были приняты и продолжались согласованные усилия, с тем чтобы:

а) углубить основные меры контроля и элементы содействия, определенные в резолюции 60/77 Генеральной Ассамблеи; и

б) расширить как можно больше присоединение к мерам контроля, предусмотренным в существующих многосторонних соглашениях и инициативах, касающихся переносных зенитных ракетных комплексов.

---