



Генеральная Ассамблея

Шестидесятая сессия

49-е пленарное заседание

Пятница, 11 ноября 2005 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Элиассон (Швеция)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Хамидон (Малайзия), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункты 9 и 117 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности (A/60/2)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Г-н Кучинский (Украина) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу благодарность Председателю Совета Безопасности в ноябре месяце послу Андрею Денисову, Российская Федерация, за его всеобъемлющее представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее. Нас обнадеживает то внимание, которое он уделил повышению уровня транспарентности в деятельности Совета и улучшению его методов работы, в частности трехсторонним взаимоотношениям между Советом Безопасности, Секретариатом Организации Объединенных Наций и странами, предоставляющими войска.

Рассматриваемый период был весьма насыщен событиями для Организации Объединенных Наций,

а следовательно, и для Совета Безопасности, являющегося ее политическим барометром. Несмотря на шестидесятилетнюю годовщину Организации Объединенных Наций, непрекращающиеся угрозы и вызовы продолжали испытывать прочность системы международного мира и безопасности, на страже которых стоит Организация, и требовали от Совета Безопасности безотлагательных и решительных действий. Каким же образом этот орган, несущий основную ответственность за обеспечение мира, решал данные проблемы? Я постараюсь ответить на этот вопрос, который, как мне кажется, имеет огромную важность для всех нас.

Вне всякого сомнения, одной из величайших угроз международному миру и безопасности по-прежнему остается международный терроризм. В связи с этим я хотел бы присоединить голос Украины к единодушному и решительному осуждению террористических взрывов в Аммане и выразить глубочайшее сочувствие и соболезнование жертвам этих чудовищных терактов и членам их семей, а также народу и правительству Иордании.

Украина убеждена, что Совет Безопасности должен и далее использовать свой уникальный потенциал для мобилизации международного сообщества на борьбу с бедствием терроризма. Мы приветствуем шаги, предпринимаемые Советом Безопасности в этом направлении, в частности, в рамках

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

05-59967 (R)

0559967

его резолюции 1624 (2005). Контртеррористический комитет должен и впредь служить важнейшим инструментом в руках государств в деле борьбы с терроризмом и его полного искоренения. Считаем, что большим подспорьем в работе Совета в этой важной сфере станет скорейшее принятие всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом.

Еще одной проблемой, представляющей серьезную угрозу для системы коллективной безопасности, по-прежнему является распространение оружия массового уничтожения. Совет должен и впредь играть свою роль в многосторонних усилиях по укреплению режима нераспространения. Мы приветствуем прогресс, достигнутый в осуществлении резолюции 1540 (2004), в также в работе Комитета Совета Безопасности, учрежденного в соответствии с данной резолюцией. На данном этапе важно оказывать государствам содействие, в том числе по линии Комитета, в надлежащем выполнении этой важной резолюции.

В этом году Совет Безопасности продемонстрировал единство взглядов по вопросу урегулирования ситуации в Ираке. Мы твердо убеждены, что принятые Советом документы имеют большую важность для нормализации обстановки в этой стране. Важно, чтобы Совет Безопасности обеспечивал эффективное выполнение графика всеобъемлющего процесса политического перехода в стране, в частности путем проведения в декабре свободных и демократических выборов и формирования постоянного правительства Ирака.

Высокой оценки заслуживает работа Совета на афганском направлении. Вместе с тем мы убеждены, что основная ответственность за поиск политического решения афганского вопроса лежит на самом афганском народе. Совету следует и далее активно участвовать в решении всех аспектов афганской проблемы. По-прежнему сохраняется насущная необходимость в оказании Афганистану непрерывного международного содействия в вопросах безопасности.

Моя делегация высоко оценивает работу Совета в рамках ближневосточного процесса. Резолюция 1515 (2003) отражает широкий консенсус международного сообщества по вопросу о том, как наилучшим образом обеспечить сосуществование двух государств — Израиля и Палестины, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности. Данная резо-

люция, одобряющая подготовленную «четверкой» «дорожную карту», стала важным шагом в подготовке к уходу Израиля из сектора Газа и отдельных районов северной части Западного берега. Мы уверены, что успешное разьединение может стать первым шагом на пути к возобновлению мирного процесса.

Мы надеемся, что Совет настоятельно призвет соответствующие стороны к добросовестному и полноценному сотрудничеству с Международной независимой комиссией Организации Объединенных Наций по расследованию, которая в соответствии с резолюциями 1595 (2005) и 1636 (2005) Совета оказывает содействие ливанским властям в расследовании убийства бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири.

Текущие переговоры о статусе на Балканах дают надежду на скорейшее урегулирование сложнейшего косовского вопроса. Свою роль в начале этого процесса сыграл и Совет Безопасности, и я абсолютно уверен, что он должен и далее оказывать активное содействие и поддержку как на этой, так и на следующей, решающей стадии осуществления резолюции 1244 (1999).

Украина приветствует активную и непрерывную деятельность Совета по урегулированию конфликтов в Африке. Мы особенно поддерживаем и приветствуем тенденцию к более активному привлечению к работе в данной сфере африканских структур. Украина с удовлетворением отметила декларацию о предотвращении конфликтов, особенно в Африке (резолюция 1625 (2005) Совета Безопасности, приложение), которая была принята на состоявшемся в сентябре заседании Совета Безопасности на высшем уровне. Осуществление этого важного документа станет логическим развитием итогового документа саммита Совета Безопасности 2000 года, посвященного обеспечению эффективной роли Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, особенно в Африке (резолюция 1318 (2000) Совета Безопасности). Я хотел бы напомнить, что этот документ был принят по инициативе моей страны.

Мы приветствуем тенденцию к дальнейшему укреплению сотрудничества между Советом Безопасности и региональными организациями. За последнее десятилетие было немало воодушевляющих примеров, когда работа миссий Организации Объ-

диненных Наций по поддержанию мира эффективно подкреплялась и дополнялась деятельностью других организаций, действующих с санкции Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций может и должна активно использовать этот механизм и более широко задействовать потенциал региональных структур.

Теперь я хотел бы затронуть тему, которая уже сама по себе имеет фундаментальное значение, но приобрела еще большую актуальность в контексте сентябрьского саммита. Я имею в виду реформу Совета Безопасности. Украина убеждена, что реформа Совета Безопасности имеет исключительно важное международное значение. Сделать этот орган более представительным и сбалансированным, а его работу — более эффективной и транспарентной, особенно в процессе принятия решений, жизненно важно для адаптации Организации Объединенных Наций к реальностям XXI века. В своем подходе к этому вопросу мы исходим из следующих принципов.

Реформа Совета Безопасности должна осуществляться в строгом соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Расширение Совета должно коснуться обеих категорий членов — и постоянных, и временных. Мы поддерживаем увеличение в составе этого органа числа представителей от развивающихся стран Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна.

В связи с тем, что число государств — членов Группы восточноевропейских государств за последнее десятилетие удвоилось, ей необходимо предоставить дополнительное непостоянное место в Совете.

Структурная реформа Совета Безопасности и совершенствование его методов работы должны идти рука об руку. В частности, те страны, которые вносят наибольший вклад в деятельность нашей Организации — в военной, дипломатической или финансовой областях, — должны более активно участвовать в процессе принятия решений Совета.

Украина последовательно выступает за ограничение применения права вето пяти постоянных членов Совета Безопасности. Мы считаем, что расширение членского состава Совета является неотъемлемой частью комплексной программы реформы Организации Объединенных Наций, нацеленной на

обеспечение того, чтобы она могла эффективно реагировать на вызовы и проблемы современного мира в области безопасности, развития, а также в области прав человека. Эта повестка дня включает такие важные элементы, как активизация деятельности Генеральной Ассамблеи; укрепление механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека путем создания Совета по правам человека; проведение реформы Экономического и Социального Совета; создание Комиссии по миростроительству; а также, разумеется, осуществление реформы управления.

К сожалению, количество проведенных дискуссий и вариантов предлагаемой реформы Совета Безопасности накануне и в ходе сентябрьского саммита не соответствовало качеству достигнутых результатов. И все же мы надеемся, что удастся сохранить динамику движения, которое приведет к скорейшей реформе в этой области — столь жизненно важной для нашей Организации, — о чем говорится в итоговом документе Саммита. Украина по-прежнему полностью привержена достижению этой цели.

Г-н Грей-Джонсон (Гамбия) (*говорит по-английски*): Доклад Совета Безопасности за период с 1 августа 2004 года по 31 июля 2005 года свидетельствует о прогрессе, достигнутом в решении проблем, касающихся мира и безопасности, в некоторых странах и регионах мира. Таким образом, удалось заложить основы для принятия согласованных решений, направленных на достижение еще больших результатов в предстоящем году. Моя делегация хотела бы видеть более углубленный анализ деятельности Совета, что могло бы заложить основы для улучшений в будущем.

Мы все были воодушевлены позитивным развитием событий на Ближнем Востоке, а также смелыми и мужественными инициативами, предпринятыми как израильским, так и палестинским руководством, в направлении урегулирования некоторых трудных для решения проблем и ликвидации коренных причин конфликта между двумя соседними странами. Это подводит нас к мнению о том, что действия, предпринимаемые в рамках «дорожной карты», действительно направлены на реализацию концепции сосуществования двух государств, живущих бок о бок в условиях мира. Однако, к сожалению, произошедшие с тех пор события поставили под угрозу все достигнутое и вновь заставили Со-

вет Безопасности принять целенаправленные и новаторские шаги для обеспечения того, чтобы все заинтересованные стороны сохраняли и впредь твердую приверженность достижению цели мира. Этот долгосрочный конфликт имел отрицательные последствия, которые нанесли ущерб всему миру. Следовательно, в наших общих интересах необходимо как можно скорее найти его прочное решение.

Ситуация в других районах Ближнего Востока характеризуется либо эскалацией напряженности, либо назревающими угрозами. Не ослабевает напряженность в Ираке. Напротив, очевидно, что эскалация насилия возрастает день ото дня, в результате чего страдают и гибнут ни в чем не повинные граждане Ирака. Наша делегация призывает все заинтересованные стороны начать поиски подходов, характеризующихся меньшей конфронтацией и воинственностью, с целью урегулирования конфликта в этой стране. Уже появились первые признаки нависшей угрозы конфликта в соседних странах. Наша делегация настоятельно призывает Совет сделать все, что в его силах, чтобы предотвратить взрыв насилия в любой форме в странах, граничащих с Ираком, поскольку такое развитие событий может полностью дестабилизировать ситуацию во всем регионе с возможными серьезными последствиями для всего мира.

Позвольте мне воспользоваться этой возможностью и выразить правительству и народу Иорданского Хашимитского Королевства Иордании глубочайшие соболезнования моего правительства в связи с террористическими актами, совершенными вчера в Аммане, которые повлекли за собой серьезные жертвы среди ни в чем не повинных граждан.

Переходя сейчас к работе Совета, связанной с африканским регионом, моя делегация хотела бы выразить свое удовлетворение в связи с устойчивым прогрессом, достигнутым в сдерживании и сокращении масштабов конфликтов на нашем континенте. В Сьерра-Леоне, Либерии, Гвинее-Бисау, Центральноафриканской Республике и Бурунди постепенно угасает огонь войны, завершается политический переходный период и заинтересованные страны готовятся к налаживанию партнерских отношений с международным сообществом в области миростроительства и развития. Мы положительно оцениваем упорную работу Совета, направленную на обеспечение стабильного мира в этих странах, а также достигнутый им выдающийся прогресс.

Однако в некоторых частях мира все еще есть нерешенные вопросы, которые, можно надеяться, будут включены в будущую повестку дня. Все еще неурегулированной остается забытая и запутанная ситуация в Сомали, игнорирование которой было бы с нашей стороны недальновидным, если не полностью контрпродуктивным. Из-за длительного периода тупиковой ситуации и изоляции Сомали может стать питательной почвой и прибежищем для террористов. Признаками такой печальной ситуации служат частые пиратские нападения и другие акты терроризма, направленные против грузовых и пассажирских судов. Наша делегация настоятельно призывает к тому, чтобы Совет более активно занялся решением проблем в Сомали, с тем чтобы эта страна могла вернуться в ряды сообщества наций.

За рассматриваемый период Совет значительно активизировал свои партнерские отношения с региональными и субрегиональными организациями в продвижении повестки дня в области мира и безопасности в Африке. В тесном сотрудничестве с Африканским союзом и Экономическим сообществом западноафриканских государств ему удалось достичь существенного прогресса в таких странах, как Судан и Гвинея-Бисау. В результате совместных усилий им также удалось выработать стратегию для решения проблем, которые приводят к конфликтам, таких, как, например, трансграничные вопросы, связанные с безопасностью. Мы надеемся, что такие партнерские отношения еще более укрепятся и будут эффективнее использоваться в поисках решения проблем, связанных с миром и безопасностью на нашем континенте. Это также могло бы стать хорошей моделью для сотрудничества и в других частях мира.

Наша делегация полностью присоединяется к заявлению посла Нигерии, с которым он выступил от имени Группы африканских государств. Мы абсолютно согласны с тем, что, действительно, настало время для того, чтобы исправить одну из величайших несправедливостей в истории и предоставить Африке два постоянных места в Совете со всеми вытекающими правами и привилегиями, которые связаны с членством в этой категории, включая право на применение права вето.

Моя делегация также вновь повторяет призыв Африканского союза к тому, чтобы Африка получила два дополнительных непостоянных места в Совете. Как признается в самом докладе, «Африка

вновь фигурирует в начале повестки дня Совета». И считаете ли вы несправедливым, если представители Африки будут сидеть за столом вместе с теми, кто принимает решения, затрагивающее ее будущее? Мы призываем все делегации поддержать просьбу Африки и проект резолюции, который Группа африканских стран в итоге выдвинет для утверждения и принятия действий, направленных на ее выполнение.

Наша делегация твердо верит, что следует более активно заниматься глубоким анализом методов работы Совета. Особое внимание должно быть уделено праву вето во всех его аспектах, с тем чтобы можно было определить степень его полезности применительно к сегодняшним требованиям в области международного мира и безопасности.

Нам известно о попытках внести проект резолюции о методах работы Совета — проект резолюции, который, по нашему мнению, на данном этапе является незавершенным. Необходимо провести более широкие консультации по этому проекту резолюции и более полную оценку тех реформ, которые реально требуются провести, чтобы придать методам работы Совета более транспарентный, демократический и эффективный характер. Мы готовы работать с авторами этого проекта, чтобы сделать его более приемлемым для большего числа делегаций.

В завершение, моя делегация выражает признательность выбывающим из Совета членам — Алжиру, Бенину, Бразилии, Филиппинам и Румынии — за очень продуктивный срок полномочий в Совете. Мы шлем поздравления и наилучшие пожелания столь же успешного срока полномочий новым членам — Конго, Гане, Перу, Катару и Словакии.

Г-н Десмурес (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и выразить искренние соболезнования моей страны правительству и народу Иордании в связи с террористическим нападениями, совершенными в прошлую среду в Аммане.

Мы неоднократно заявляли, что Аргентина поддерживает решение в отношении реформы Совета, основанное на широком консенсусе. В последние месяцы мы были свидетелями негативных последствий намерения навязать процесс реформ посредством давления в форме голосования. Мы все были свидетелями того, как это создало атмо-

сферу раскола и напряжения, повлиявшую на обстановку на переговорах, посвященных документу о реформе (резолюция 60/1), принятому на саммите глав государств и правительств, состоявшемся в сентябре.

Поэтому мы приветствуем нынешние консультации. У нас есть рабочая группа, которую можно было бы использовать для налаживания диалога, проведения анализа и достижения консенсуса. Мы должны начать этап обсуждения и приступить к анализу — совместно, спокойно и в духе открытости и сотрудничества — различных уже существующих вариантов, касающихся расширения членского состава и методов работы. Мы также должны рассмотреть новые подходы.

Мы неоднократно заявляли о том, что в основе категории постоянных членов лежит несправедливость, которая должна быть исправлена в будущем. Если мы добавим новых постоянных членов, та асимметрия, которая затрагивает правовое равенство государств, лишь еще более возрастет. Вот почему мы по-прежнему подчеркиваем преимущества, связанные с наличием большего количества мест непостоянных членов для развивающихся стран, которое предусмотрено схемой расширения Совета, передоложенной группой «Единство в интересах консенсуса». Согласно утверждениям нескольких членов группы, идеи единства в интересах консенсуса позволяют положительно решить проблему дисбаланса и асимметрии, которая возникла бы в случае возможного учреждения новых мест постоянных членов. Такие предложения — содержащие меры по улучшению или варианты решения на основе увеличения количества мест избираемых членов — могли бы включать более длительные сроки полномочий, продление мандатов и надлежащие критерии ротации.

Поэтому Ассамблея должна наделить рабочую группу функцией проведения консультаций с целью дальнейшего рассмотрения этой сложной политической проблемы. Мы должны продолжать диалог и добиваться консенсуса. Мы считаем, что необходимо уделять приоритетное внимание усилиям, которые прилагаются в рамках проводимых переговоров об учреждении Совета по правам человека и Комиссии по миростроительству, а также переговоров по административным вопросам.

Г-н Пак Гир Ён (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Совет Безопасности в рамках Организации Объединенных Наций был создан с целью поддержания международного мира и безопасности. Однако, к сожалению, на протяжении 60 лет, прошедших со времени создания Организации, в мире никогда не царил мир. Мир был нестабилен в 90-х годах вследствие холодной войны и продолжает оставаться таким сегодня, после окончания холодной войны из-за непредвиденных территориальных и этнических споров. Он остается нестабильным из-за все более провокационного одностороннего проявления самоуправства сверхдержавы.

Общая ситуация требует, чтобы государства-члены проанализировали работу Совета Безопасности — несущего ответственность за поддержание международного мира и безопасности — по случаю шестидесятой годовщины Организации Объединенных Наций. Они должны также принять надлежащие меры, чтобы соответствовать требованиям, которые диктует нынешняя изменившаяся обстановка.

Элемент беспристрастности исторически отсутствует в работе Совета Безопасности, не выполнившего свой мандат по обеспечению международного мира и безопасности, возложенный на него Уставом Организации Объединенных Наций. В южной части Корейского полуострова так называемое Командование Организации Объединенных Наций, существующее более полувека, является типичным результатом пристрастного подхода, наблюдающегося в работе Совета. Как уже неоднократно разъяснялось на этом форуме, Командование Организации Объединенных Наций является де-факто Командованием Соединенных Штатов Америки в касках Организации Объединенных Наций, которое злоупотребляет названием Организации Объединенных Наций, осуществляя стратегию Соединенных Штатов Америки, целью которой является господство в Азии.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает, что, в свете уроков, извлеченных из шестидесятилетней истории Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности должен самым неотложным образом обеспечить объективность и беспристрастность своей работы с целью выполнения своей обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Поэтому в целях осуществления подлинной реформы Со-

вета следует принять меры по устранению всех элементов необъективного подхода в работе Совета и расширить Совет. Такой мерой стало бы учреждение механизма Генеральной Ассамблеи по одобрению резолюций Совета Безопасности о применении силы.

Что касается расширения членского состава Совета Безопасности, мы должны обеспечить полное представительство Движения неприсоединения и развивающихся стран, составляющих большинство членов Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что это позволило бы нам устранить дисбаланс в членском составе Совета и предоставить всем государствам-членам более равноправную возможность участия в работе Совета в соответствии с целями реформы Организации Объединенных Наций.

В отличие от ситуации, связанной с местами непостоянных членов Совета, увеличение числа мест постоянных членов затрагивает чувствительные и сложные проблемы, такие, как критерии отбора и полномочия на получение права вето. Проходившие в этом году интенсивные дискуссии, касающиеся различных предложений, включая предложение группы четырех стран, продемонстрировали сложный характер процесса реформ.

Общеизвестно, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики выступает против усилий Японии стать постоянным членом Совета Безопасности, поскольку эта страна не искупила искренним образом своей огромной вины за прошлые преступления против человечности. Наша позиция пользуется широким пониманием и поддержкой не только соседних с нами государств, но и значительного числа других стран Азии и всего мира.

В заключение делегация Корейской Народно-Демократической Республики хотела бы выразить твердую надежду на то, что эти вопросы, в том числе вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, должны быть решены с учетом интересов развивающихся стран.

Г-н Кири (Словения) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хочу осудить террористические нападения, которые были совершены в среду в Аммане, и от имени моего правительства выразить глубочайшее сочувствие и соболезнования правитель-

ству и народу Иорданского Хашимитского Королевства по поводу гибели людей в результате этих варварских нападений.

Я хотел бы поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности посла Российской Федерации Андрея Денисова за представление на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклада Совета за этот год (A/60/2). В течение отчетного периода Совет продолжал активно обсуждать широкий круг тематических вопросов и вопросов, касающихся ситуаций в конкретных странах и регионах. Как отмечается в докладе Совета, объем и масштабы работы Совета постоянно увеличиваются.

Позвольте мне коротко остановиться на некоторых моментах доклада. Министр иностранных дел Словении в его качестве Действующего председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в начале этого года имел возможность выступить в Совете и принять участие в обмене мнениями по существу с членами Совета. ОБСЕ считает, что эта дискуссия была весьма полезной; такие обмены мнениями с региональными организациями являются необходимыми и их следует только приветствовать. Мы поддерживаем усилия по дальнейшему укреплению институциональных отношений с региональными организациями.

Помимо практики направления миссий Совета в различные регионы мы хотели бы также поддержать идею проведения чрезвычайных заседаний вне Центральных учреждений, таких, как, например, заседание, состоявшееся в Найроби в ноябре прошлого года. Такие заседания, проводимые, при необходимости, за пределами Нью-Йорка, помогают народам пострадавших регионов лучше понять деятельность Совета и вопросы, которыми занимается Совет.

Мы признательны Совету за учреждение комиссий по расследованию, таких, как созданная в прошлом году комиссия по Дарфуру, Судан, а также учрежденная в нынешнем году комиссия по расследованию убийства бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири. Такие процессы расследования помогают беспристрастному и оперативному сбору данных и информации.

Мы хотели бы отметить особое значение исторической резолюции 1593 (2005) и поблагодарить Совет за применение статьи 13(b) Римского статута

в целях передачи ситуации в Дарфуре с июля 2002 года на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС). Суд сейчас полностью функционирует и располагает всем необходимым для проведения объективного и беспристрастного судебного расследования в рамках своего мандата ситуаций, связанных с серьезными преступлениями и жестокостями. Деятельность МУС является, на наш взгляд, неотъемлемой частью усилий по поддержке международного мира и безопасности и поэтому может эффективно дополнять работу Совета Безопасности.

Я не буду подробно останавливаться на ситуациях в конкретных странах и регионах, а лишь кратко отмечу принятое недавно Советом решение о том, чтобы начать продвигать вперед процесс о будущем статусе Косово. Мы считаем, что дальнейшее промедление не будет способствовать урегулированию данного вопроса и обеспечению стабильности в Косово, а также стабилизации ситуации в регионе в целом.

Что касается тематических вопросов, то мы хотели бы особо отметить используемые Советом новаторские подходы, включая составление перечней государств и негосударственных субъектов, нарушающих положения, касающиеся вопроса детей и вооруженных конфликтов. Мы надеемся, что согласованный механизм проверки и отчетности в скором времени вступит в силу и начнет действовать. Следует также с удовлетворением отметить усилия Совета, направленные на то, чтобы отметить пятую годовщину принятия резолюции 1324 (2000), касающейся проблем женщин и мира и безопасности. Эти и другие тематические дискуссии вносят важный вклад в дело защиты гражданского населения и повышение уровня безопасности уязвимых лиц, оказавшихся в тяжелой ситуации.

Сейчас позвольте мне высказать несколько замечаний по итоговому документу (резолюция 60/1), принятому нашими лидерами в сентябре текущего года в ходе пленарного заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня, в том, что касается работы Совета.

Во-первых, Словения приветствует содержащееся в этом документе подтверждение концепции «ответственности по защите». Мы считаем, что это концептуальный прорыв в том, что касается более эффективного предотвращения в будущем таких

трагедий, как, те, которые произошли в Сребренице, Руанде и Дарфуре. В ней предусматривается наша национальная и коллективная ответственность за принятие мер в случаях геноцида, этнических чисток, военных преступлений и преступлений против человечности. Эта ответственность является неотъемлемой составляющей национального суверенитета, поскольку она связана с защитой населения от подобных зверств. Однако мы также рассматриваем эту ответственность как обязанность Совета Безопасности принимать меры, в случае необходимости, в контексте осуществления своей главной ответственности по поддержанию международного мира и безопасности. Мы также считаем, что применение права вето в связи с жестокостями, о которых я говорил выше, абсолютно не совместимо с самой идеей «ответственности по защите».

Полностью поддерживая положения итогового документа саммита, касающиеся применения силы в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, мы вынуждены также заявить о своем желании включить в этот документ более далеко идущие положения в отношении принципов применения силы, как это ранее предлагал Генеральный секретарь в своем докладе «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» (A/59/2005), опубликованном в марте этого года. Мы надеемся, что в надлежащее время будет продолжена работа по данному вопросу. Мы считаем, что более конкретные руководящие принципы, касающиеся применения Советом силы, будут способствовать и повышению уровня предсказуемости действий, и повышению авторитета Совета.

Мы хотели бы призвать членов Совета продолжать участвовать в диалоге с другими соответствующими составляющими системы Организации Объединенных Наций, например, посредством проведения Верховным комиссаром по правам человека брифингов. Мы также призываем Совет внести свой вклад в усилия по созданию возможностей раннего предупреждения Организации Объединенных Наций и поддержать эти усилия в соответствии с пунктом 138 итогового документа Всемирного саммита 2005 года. Мы также обращаемся к Совету с призывом в полной мере использовать возможности Специального советника Генерального секретаря по предупреждению геноцида на основе его брифингов и выполнения предложенных им рекомендаций в целях недопущения геноцида в будущем.

И наконец, я не могу не повторить еще раз позицию Словении, которая отражает нашу приверженность всеобъемлющей реформе Совета Безопасности. Мы по-прежнему считаем, что увеличение объема и масштабов работы Совета требует от нас признать необходимость расширения членского состава Совета в обеих категориях — как постоянных, так и непостоянных его членов, — а также усовершенствования его методов работы, включая право вето, с тем чтобы Совет мог эффективно отражать геополитические реалии современного мира.

Как мы неоднократно отмечали в прошлом году, восточноевропейский регион не должен оставаться без внимания, когда придет время для увеличения числа мест непостоянных членов. Поэтому Словения будет по-прежнему поддерживать усилия, направленные на расширение состава Совета как в категории постоянных членов, так и непостоянных членов.

Мы также считаем, что настало время обеспечить повышение прозрачности в работе Совета и расширить доступ к ней более широкого круга государств-членов Организации. Поэтому мы поддерживаем призывы значительного числа государств-членов к повышению прозрачности в работе Совета и эффективности его методов работы. Мы считаем, что усовершенствование методов работы необходимо для того, чтобы позволить Организации, в том числе Совету Безопасности, коллективно противостоять современным угрозам и вызовам в условиях глобализации. На наш взгляд, привлечение большего числа стран к участию в процессе принятия решений Советом, в частности, когда это приводит к полузаконодательным решениям по главе 7 Устава, повысит эффективность и легитимность Совета.

Словения поддерживает прогресс, достигнутый в решении обоих аспектов реформы Совета Безопасности, а именно в области расширения его состава и совершенствования его методов работы. По вышеупомянутым причинам Словения поддерживает инициативу, с которой выступили Коста-Рика, Иордания, Лихтенштейн, Сингапур и Швейцария и которая касается проекта резолюции о методах работы Совета Безопасности.

Мы приветствуем эту инициативу, поскольку нам не удалось продвинуться вперед в рамках Рабо-

чей группы открытого состава, а также на основе Итогового документа Всемирного саммита (резолюция 60/1), в частности его пункта 154. Однако, и это самое главное, мы считаем, что предложения, содержащиеся в этой инициативе, давно назрели. Мы полагаем, что Генеральной Ассамблее надлежит на основании, в частности, статьи 10 Устава приступить к конструктивному диалогу с Советом Безопасности относительно методов его работы в целях достижения большей транспарентности, представительности, эффективности, результативности и легитимности Совета, а также осуществления его решений.

Г-н Дакюнас (Беларусь): Позвольте мне поблагодарить посла Денисова за представление ежегодного доклада о работе Совета Безопасности (A/60/2). Белорусская делегация высоко оценивает проделанную Советом за отчетный период работу по поддержанию мира и безопасности в различных регионах мира, особенно в Африке.

Недавние трагические события в Иордании демонстрируют неослабевающее значение работы Совета для борьбы с терроризмом и другими глобальными угрозами. Сегодня мы адресуем наши искренние соболезнования народу и правительству Иордании в связи с многочисленными человеческими жертвами в результате террористических актов.

Беларусь высоко оценивает усилия государств-членов, приложенные накануне Саммита Организации Объединенных Наций в целях продвижения вопроса о реформе Совета Безопасности. Эти усилия значительно оживили дискуссию по вопросу расширения Совета. Мы искренне признательны странам, входящим в группу четырех стран, — Бразилии, Германии, Индии и Японии, Африканскому союзу (АС), а также группе «Единство в интересах консенсуса» за их важный вклад в дискуссию о путях расширения Совета Безопасности. Беларусь и сама старалась способствовать процессу реформы Совета, в частности путем представления своей модели расширения его состава.

На всех этапах обсуждения подходов к реформе Организации Объединенных Наций Беларусь выступала за расширение членского состава Совета Безопасности в целях приведения его в соответствие с современными реалиями международной политики, обеспечения адекватного представительст-

ва в нем географических групп и демократизации этого главного органа Организации Объединенных Наций.

Мы всецело осознаем важность достижения максимально широкого согласия и компромисса между членами Организации по ключевым аспектам реформы Совета, включая, как варианты расширения его состава, так и улучшение методов работы. Мы убеждены в том, что только при надлежащем учете мнения всех государств-членов реформа Совета Безопасности приведет к повышению эффективности работы этого органа Организации Объединенных Наций и усилит доверие к нему со стороны международного сообщества.

Принципиальными элементами позиции Беларуси по данному вопросу остается расширение представительства в Совете развивающихся стран, а также предоставление одного дополнительного места в категории непостоянных членов группе восточноевропейских государств. К сожалению, активная дискуссия по вопросу реформирования Совета накануне Саммита сфокусировалась преимущественно на путях расширения членского состава этого органа; вопрос совершенствования методов работы и процедур Совета Безопасности не получил должного внимания. Мы считаем, что повышение эффективности деятельности Совета в равной степени зависит, как от расширения его состава, так и от улучшения методов его работы. Именно поэтому мы высоко оцениваем проект резолюции о методах работы Совета Безопасности, подготовленный Иорданией, Коста-Рикой, Лихтенштейном, Сингапуром и Швейцарией. В этом документе содержится ряд важных элементов, которые способны улучшить взаимодействие Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и всеми государствами-членами Организации, а также создать условия для быстрого и эффективного исполнения его решений. Беларусь готова к участию в обсуждении этого важного и многообещающего документа.

Г-н Капома (Замбия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы начать свое выступление словами соболезнований моего правительства в адрес Иорданского Хашимитского Королевства, его правительства, семей погибших и пострадавших в результате террористического акта, который был совершен в этой стране два дня назад.

Моя делегация хотела бы присоединиться к выступлению представителя Нигерии, сделанному от имени Африканского союза (АС).

Совет Безопасности — единственный главный орган Организации Объединенных Наций, который имеет основной мандат и решения и резолюции которого обязательны для всех государств-членов. Это орган, наделенный ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, но это также единственный орган, отдельные члены которого обладают особыми привилегиями. Именно особый мандат Совета объясняет необходимость реформы этого органа, с тем чтобы он стал транспарентным, демократическим и подотчетным широкому членскому составу Организации Объединенных Наций.

Как известно, вопрос о реформировании Совета Безопасности находится в повестке дня Генеральной Ассамблеи уже более десяти лет; в своей резолюции 48/26 от 3 декабря 1993 года Генеральная Ассамблея постановила учредить Рабочую группу открытого состава с целью всестороннего изучения вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности, улучшении методов его работы и прочих связанных с ними вопросов. С января 1994 года, когда Рабочая группа приступила к работе, если и был достигнут прогресс, то весьма незначительный. Поэтому нынешние дискуссии нацелены на повышение восприимчивости Совета к реалиям современной мировой политики.

На пятьдесят девятой сессии Генеральная Ассамблея, в соответствии с докладом Генерального секретаря, озаглавленным «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» (A/59/2005), который был подготовлен по итогам доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (A/59/565), провела углубленные дискуссии рекомендаций, содержащихся в двух упомянутых документах и касающихся реформирования Совета Безопасности. К сожалению, она не смогла прийти к согласию по вопросу расширения членского состава Совета, особенно в отношении категории постоянных членов.

Три проекта резолюций, представленные Генеральной Ассамблее до начала сентябрьского Саммита группой четырех стран, Африканским союзом и группой «Единство в интересах консенсуса» соответственно, не получили необходимого

консенсуса, поэтому этот вопрос был вынесен на рассмотрение шестидесятой сессии. В Итоговом документе сентябрьского Саммита (резолюция 60/1) содержится настоятельный призыв к шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи о проведении обзора хода реформы до конца этого года. Поэтому на нашу Ассамблею возложено обязательство по выполнению данного ей главами государств и правительствам мандата, который изложен в Итоговом документе.

Через Африканский союз Африка высказывает свою собственную позицию по вопросу реформирования Совета Безопасности, которая хорошо известна всем государствам-членам Организации Объединенных Наций. Подготовленный Африканским союзом проект резолюции (A/59/L.67), представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в июле и направлен на достижение следующих целей: предоставление Африке, по крайней мере, двух постоянных мест со всеми прерогативами и привилегиями, которыми обладают постоянные члены, включая право вето, а также пяти непостоянных мест; и улучшение методов работы Совета.

Пытаясь выйти из сложившейся тупиковой ситуации, Африка будет и впредь проводить консультации со всеми заинтересованными группами, регионами и отдельными государствами-членами в целях нахождения приемлемого для всех решения.

Позиция Африки является принципиальной, так как Африка — это единственный континент, не имеющий постоянного места в Совете Безопасности. И мы не видим никакого морального оправдания для увековечивания этой исторической несправедливости. Мы стремимся получить по крайней мере два постоянных места и не разделяем концепцию создания двух категорий постоянных членов, одна из которых обладала бы правом вето, а другая — нет, поскольку такое положение, по нашему мнению, не улучшило бы нынешней ситуации Африки. С учетом этого Африка настоятельно призывает остальные государства-члены поддержать ее позицию и, соответственно, ее проект резолюции.

На этой сессии у Ассамблеи есть уникальная возможность внести вклад в реформу Совета Безопасности, для того чтобы сделать его более демократичным, подотчетным, эффективным и транспарентным и чтобы он отвечал потребностям сегодняшнего мира, отличного от того, каким он был в

1945 году. Поэтому наша делегация хотела бы призвать все государства-члены начать серьезные консультации, с тем чтобы в конечном итоге у нас появился такой Совет Безопасности, который был бы не только представительным, но и отвечал за все свои действия и решения перед всеми членами Организации Объединенных Наций. Реформа должна включать в себя как увеличение числа постоянных и непостоянных членов, так и совершенствование методов работы. Наша делегация рассматривает расширение Совета Безопасности и реформу его методов работы как две стороны одной медали; и именно так к этому и следует относиться.

Давайте же воспользуемся этой возможностью и выполним задачу, порученную нам нашими руководителями в сентябрьском, 2005 года, итоговом документе, в интересах благополучия Организации Объединенных Наций.

Г-н Эффа-Апентенг (Гана) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне от имени моей делегации выразить признательность Постоянному представителю Российской Федерации и Председателю Совета Безопасности в этом месяце послу Андрею Денисову за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за период с 1 августа 2004 года по 31 июля 2005 года (A/60/2).

Но прежде чем продолжить выступление, наша делегация хотела бы выразить соболезнования правительству и народу Иорданского Хашимитского Королевства в связи с террористическими актами, совершенными в Аммане в среду. Мы особенно сочувствуем семьям тех, кто погиб или был ранен в результате взрывов бомб.

В докладе Совета Безопасности дается четкая картина его напряженной работы за отчетный период. Наша делегация хотела бы поблагодарить Совет за всесторонний подход к вопросам поддержания международного мира и безопасности в свете увеличения объема и повышения сложности конфликтных ситуаций в различных регионах мира. Должен также отметить оперативную публикацию доклада Совета, что является улучшением по сравнению с прошлым годом, и то обстоятельство, что было принято верное решение объединить рассмотрение обсуждаемых сейчас двух пунктов повестки дня.

Стоит упомянуть и о том, что большая часть повестки дня Совета по-прежнему посвящена рассмотрению ряда конфликтных ситуаций на афри-

канском континенте. Мы надеемся, что такое повышенное внимание и такие усилия преобразуются в необходимые решения, которым будут сопутствовать адекватная политическая поддержка и выделение адекватных ресурсов.

В этой связи наша делегация настоятельно призывает Совет и впредь изыскивать пути для укрепления институциональных связей между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом (АС), особенно в контексте расширения мандата и создания новых органов АС, таких как Совет мира и безопасности. Мы не можем не отдать должного Совету за проведение в ноябре 2004 года в Найроби серии специальных заседаний. Эта инициатива продемонстрировала, что Совет придерживается уникального и практического подхода к урегулированию конфликтных ситуаций и к установлению более тесных отношений с региональными организациями, и такой опыт стоит перенимать.

Мы также хотели бы настоятельно призвать к углублению взаимоотношений между Советом и региональными организациями, такими как Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), в целях поиска путей, с помощью которых столь ценные партнерства могли бы способствовать борьбе с охватившими наш регион конфликтами, их предотвращению и искоренению. С учетом улучшения ситуации с безопасностью в Сьерра-Леоне и Либерии мы хотели бы призвать Совет и далее всемерно участвовать в поисках прочного урегулирования кризиса в Кот-д'Ивуаре, где в последнее время происходит эскалация напряженности, грозящая привести к возобновлению полномасштабного конфликта и свести на нет с таким трудом достигнутые в этом регионе успехи.

Хотя мы приветствуем активизацию консультаций между Советом и остальными членами Организации Объединенных Наций, наша делегация твердо убеждена в том, что это взаимодействие можно улучшить: как в плане частотности, так и плане отражения мнений государств, не являющихся членами Совета, в его решениях. Точно так же мы одобряем деятельность консультативного механизма по дальнейшему улучшению сотрудничества между Советом и предоставляющими войска странами, особенно в том, что касается регулярности и повышения частотности совещаний с этими странами. Наша делегация считает, что этот консульта-

тивный механизм сулит явные выгоды всем участникам деятельности по поддержанию мира.

Что касается реформы Совета Безопасности, то наша делегация подтверждает свою приверженность африканской позиции по всем ее аспектам; эта позиция была красноречиво изложена на 47-м пленарном заседании моим нигерийским коллегой от имени Группы африканских государств. Позвольте мне подчеркнуть необходимость исправления допущенной по отношению к Африке исторической несправедливости, отражением которой является нынешняя структура и состав Совета. Мы хотели бы предостеречь от реальной опасности принятия непроработанных решений, при которых мы поступились бы законными требованиями некоторых государств в погоне за договоренностью в любом виде. Поэтому мы против такой процедурной тактики, которая в основном направлена на блокирование любых серьезных попыток проведения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности.

Как подтвердили недавно участники чрезвычайной сессии Ассамблеи глав государств и правительств Африканского союза, проходившей 31 октября 2005 года в Аддис-Абебе, Африка требует не менее двух постоянных мест со всеми существующими прерогативами и привилегиями такого членства, а также два дополнительных непостоянных места. Любой набор мер по реформе Совета Безопасности, который исключал бы любой из следующих элементов: принципы демократии, суверенное равенство государств и справедливое географическое представительство, — был бы непрочен.

В заключение наша делегация хотела бы подчеркнуть, что в последнее время Организации Объединенных Наций все чаще приходится доказывать свою неоспоримую актуальность в нынешнем мировом контексте. Сейчас действительно очень сложное время для нашей Организации. Однако, с другой стороны, Организации Объединенных Наций представилась беспрецедентная возможность произвести необходимые изменения, с тем чтобы она могла играть ту роль, которая предусматривалась для нее отцами-основателями и человечеством. Совершенствование методов работы Совета Безопасности и внесение необходимых изменений в его структуру и состав остаются центральными компонентами в нынешних напряженных усилиях по ре-

формированию Организации Объединенных Наций в целом.

Процесс реформы Совета Безопасности был долгим и трудным; он продолжается уже более 12 лет. Это не может длиться бесконечно. Задача в том, чтобы прислушаться к призыву наших руководителей, прозвучавшему на всемирном саммите 2005 года, и принять решение по этому вопросу к концу года.

Г-н Бек (Палау) (*говорит по-английски*): От имени правительства и народа Палау я хочу выразить глубочайшие соболезнования правительству и народу Иорданского Хашимитского Королевства в связи с трагической гибелью людей в результате терактов, совершенных в Аммане.

Мы хотели бы поблагодарить посла Денисова, Российская Федерация, за представление доклада Совета Безопасности (A/60/2).

Лидеры наших стран, собравшиеся на историческом Саммите в сентябре этого года, согласились, что скорейшее осуществление реформы Совета Безопасности является важным элементом всех наших усилий, направленных на преобразование Организации Объединенных Наций в целях придания ей более представительного характера, повышения эффективности и транспарентности ее деятельности. Палау изложила свою позицию относительно наиболее оптимальных путей достижения этих целей в ходе пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи в качестве одного из авторов проекта резолюции A/59/L.64, получившего название проект резолюции «Группы четырех». Мы считали тогда и считаем сейчас, что в этом проекте резолюции изложены надлежащие пути осуществления реформы Совета Безопасности.

Палау считает, что обеспечение в Совете Безопасности справедливой географической представленности на постоянной основе — это отнюдь не шаг назад, а смелый шаг вперед. Палау особенно волнует вопрос географического распределения в отношении Тихоокеанского региона, который, по нашему мнению, недостаточно представлен в органах, трибуналах и учреждениях Организации Объединенных Наций и зачастую оказывается маргинализированным в силу географической отдаленности и изолированности расположенных в этом регионе малых островных государств.

Палау как тихоокеанское государство хотела бы выразить признательность Японии за подход, который она занимает в качестве регионального партнера, обладающего обширными знаниями об уникальных культурах и уязвимости малых соседних тихоокеанских государств. Япония продемонстрировала стремление не только понять проблемы этих островных государств, но и, если необходимо, оказать им помощь. Имеющаяся у Японии информация об особенностях этого региона должна стать неотъемлемой частью коллективных знаний Совета Безопасности. Расширение членского состава Совета за счет включения в него других достойных этого стран, упомянутых в проект резолюции «Группы четыре», также позволит Совету Безопасности более эффективно реагировать на реальности существенно изменившегося мира. Необходимо придать необходимый импульс усилиям, направленным на решение этого вопроса.

Палау с одобрением и восхищением приветствует прекрасную работу, которую проделали делегации Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии. Мы полностью поддерживаем их мнение в отношении необходимости постоянного совершенствования методов работы Совета Безопасности в целях обеспечения более широкого участия в его деятельности государств, не являющихся членами Совета. Сегодня, когда Палау впервые за свою недолгую историю развернула миротворческие силы, такое взаимодействие приобретает для нас особенно актуальный характер. Мы считаем, что одним из неперенных результатов расширения членского состава Совета согласно предложениям, изложенным в проекте резолюции «Группы четырех», станет расширение возможностей, в особенности недостаточно представленных сегодня регионов, таких как Тихоокеанский регион, для более широкого участия в деятельности Совета Безопасности и понимания характера его работы.

Г-н Рок (Канада) (*говорит по-английски*): Канада хотела бы поблагодарить за предоставленную ей возможность изложить свои взгляды по докладу Совета Безопасности, а также вернуться к важному вопросу реформы Совета Безопасности.

Не так давно от имени Канады я официально заявил о решительной поддержке предложения о расширении членского состава Совета Безопасности. Выступая против включения в состав Совета новых постоянных членов в силу причин, которые я

подробно изложил с этой трибуны, Канада, тем не менее, считает, что расширение членского состава Совета за счет обеспечения более широкой представленности регионов всего мира будет содействовать укреплению законности Совета. Особенно важно обеспечить адекватную представленность африканских стран. Мы поддерживаем предложение о расширении членского состава Совета в целях придания ему более представительного характера при том понимании, что такое расширение должно обеспечиваться в соответствии с принципами демократии, справедливости, гибкости и ответственности.

Однако законность Совета зависит не только от численности его состава, но и от эффективности его деятельности и методов, при помощи которых он выполняет свои функции. Канада считает, что внесение Советом конкретных изменений в методы его работы будет в значительной степени содействовать повышению эффективности и укреплению законности Совета. На наш взгляд, было бы желательно обеспечить изменения, в частности, в следующих трех областях.

Во-первых, необходимо совершенствовать методы работы Совета с целью повышения прозрачности его деятельности, обеспечения принятия решений на основе фактических данных, а также ограничения применения права вето.

Во-вторых, необходимо обновить нормативную основу Совета, с тем чтобы он мог более эффективно реагировать на меняющиеся условия в области безопасности и изменение характера современных вооруженных конфликтов.

В-третьих, Совет должен регулировать свою повестку дня таким образом, чтобы он мог в срочном порядке уделять внимание конфликтам, в ходе которых возникают серьезные гуманитарные потребности, и конфликтам, создающим угрозу региональному миру и безопасности.

Сначала я хотел бы остановиться на методах работы.

Несомненно, в последние годы Совет усовершенствовал процедуры своей работы, придав им более открытый характер. Мы искренне приветствуем эти изменения. Однако, Канада считает, что сегодня необходимо идти дальше. Следующий шаг должен состоять в повышении прозрачности. В

эпоху, когда деятельность Совета, как свидетельствует доклад, может приводить к далеко идущим и приобретающим все более серьезный характер последствиям для всех нас в таких расширяющихся в своих масштабах областях, как борьба с терроризмом и нераспространение, безусловно, информационно-пропагандистская деятельность и консультации с государствами-членами приобретают особенно актуальное значение. Мы призываем Совет более часто и на систематической основе проводить неофициальные обмены мнениями и с большей регулярностью организовывать для государств-членов брифинги по вопросам существа. Мы призываем к предоставлению более широкой поддержки государствам в тех случаях, когда они не обладают достаточными возможностями для выполнения своих обязательств перед Советом, к примеру, в области борьбы с терроризмом.

Кроме того, необходимо обеспечить предоставление Совету более подробной информации в целях оказания ему содействия в принятии важных решений. Моя делегация решительно поддерживает шаги, предпринимаемые в целях представления Совету более качественных обобщенных данных, например, о тенденциях в международных конфликтах, о которых накоплен большой объем новой и важной информации, для того, чтобы в процессе принятия решений, когда ставки очень высоки, Совет мог опираться на реальные факты.

Позвольте мне кратко остановиться на вопросе о применении права вето.

Мы все знаем, что вето и даже угроза его применения может быть серьезным сдерживающим фактором в дискуссиях Совета. Действительно, в течение прошлого года мы были свидетелями ряда прискорбных случаев, когда из-за угрозы применения вето прекращались дискуссии и откладывалось принятие важных решений. На наш взгляд, применение права вето весьма редко бывает оправданным. Цель применения вето первоначально состояла в обеспечении защиты прямых и жизненно важных интересов великих держав, а не в использовании его в качестве инструмента для наказания остальных членов Совета или прекращения дискуссий по тем или иным вопросам. Поэтому Канада считает, что любое применение вето требует открытого объяснения и представления доказательств его правомерности. Мы также решительно поддерживаем предложения, касающиеся добровольных ограниче-

ний в отношении его применения, в частности, в случаях геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений.

Канада считает, что внесение этих, а также других изменений в методы работы Совета будет в значительной степени содействовать укреплению законности и повышению эффективности его деятельности. Мы призываем Совет в предстоящие месяцы рассмотреть возможность принятия таких мер. Тем временем я хотел бы от имени моего правительства вновь заявить о решительной поддержке проекта резолюции Генеральной Ассамблеи, касающегося методов работы Совета, который был распространен делегациями Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии. Мы считаем, что этот проект резолюции заслуживает серьезного рассмотрения как членами Ассамблеи, так и членами Совета Безопасности. Мы призываем страны, которые принимали участие в подготовке данного проекта резолюции, как можно скорее начать процесс широких консультаций.

Вторая область, где, по мнению Канады, Совету Безопасности следует в ближайшее время рассмотреть возможность внесения изменений, касается нормативно-правовой базы, на основе которой Совет принимает решения в отношении конкретных конфликтов. В соответствии с одобренной нашими лидерами ответственности за защиту, мы считаем, что было бы своевременным и полезным, чтобы Совет подтвердил эти принципы, и в случае возникновения подобных кризисов, нам не пришлось бы вновь вести длительные и бесплодные дискуссии о суверенитете в то время, когда речь идет о жизни людей.

Мы, безусловно, с уважением относимся к искренней озабоченности относительно возможности искажения принципов ответственности за защиту или злоупотребление ими. Мы верим заявлениям наших лидеров о том, что риск подобных злоупотреблений незначителен, тем не менее считаем, что Совет вправе принять еще одну резолюцию, которая предоставила бы дополнительные гарантии, обозначив руководящие принципы применения силы.

Генеральный секретарь предложил ряд практических и сбалансированных принципов, регулирующих применение силы. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности принять резолюцию, в

которой содержались бы эти принципы и было выражено намерение рассматривать их в качестве руководства для принятия будущих решений. Это не только успокоит тех, кто по-прежнему озабочен сферой и степенью ответственности за защиту, но и будет способствовать укреплению легитимности, эффективности и транспарентности Совета. Мы не считаем, что такой шаг, по мнению некоторых, ограничит действия Совета жесткими рамками руководящих принципов.

И наконец, само собой разумеется, что Совет не может быть эффективным, если не будет рассматривать все «действующие» кризисы. В этой связи в качестве убедительного примера кризисов, требующих безотлагательного участия Совета, мы хотели бы привлечь его внимание к 20-летнему конфликту в северной части Уганды, который, по нашему мнению, следует официально включить в повестку дня Совета. Гуманитарный кризис в северной части Уганды является одним из наиболее серьезных в мире, вследствие которого 1,6 миллиона человек оказались перемещенными внутри страны лицами, которые уже 10 лет живут в убогих и небезопасных лагерях, где совершаются чудовищные акты жестокости в отношении местного населения, где убивают и калечат людей и где десятки тысяч детей похищены «Армией сопротивления Бога» с целью использовать их как детей-солдат или сексуальных рабов.

Кроме того, присутствие «Армии сопротивления Бога» в Судане и совсем недавно появление ее в Демократической Республике Конго указывает на то, что этот конфликт может дестабилизировать весь регион и стать препятствием в процессе перехода к миру. Отмеченное недавно увеличение числа актов насилия в отношении сотрудников гуманитарных организаций в северной части Уганды и в соседней южной части Судана ставит под угрозу столь необходимые гуманитарные операции в регионе и еще раз подчеркивает необходимость дальнейшего участия всех сторон в решении этого вопроса. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности включить вопрос о северной части Уганды в свою повестку дня с целью оказать содействие Уганде в поиске путей выполнения ею ответственности за защиту своего населения, рассмотреть возможности поддержания международным сообществом усилий по достижению политического решения этого разрушительного конфликта и других

подобных конфликтов и в первую очередь улучшить тяжелую гуманитарную ситуацию на местах.

И наконец, в контексте выполнения решений саммита Канада согласна с тем, что мы не можем себе позволить забыть о реформе Совета, в том что касается увеличения его численного состава и повышения его эффективности. В то же время реформа Совета — это неотъемлемый элемент осуществляемой нами широкой программы обновления. В течение нескольких месяцев накануне саммита мы потратили немало времени и усилий на обсуждение вопроса о составе Совета, и это правильно. В настоящий момент наша общая первостепенная задача состоит в осуществлении всего спектра решений, принятых нашими лидерами в сентябре месяце, касающихся, среди прочего, создания Комиссии по миротворчеству и Совета по правам человека, инициативы по проведению реформы управления и содействию осуществлению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

(говорит по-французски)

Несмотря на сложность этого плана работы, мы считаем, что своевременно принятые меры в отношении рабочих методов, норм и повестки дня Совета в ближайшей перспективе могут принести конкретные результаты. Подобные шаги как таковые были бы не только желательными, но и придали бы новый импульс нашим усилиям по решению вопроса о составе.

Во всех этих областях мы должны руководствоваться принципами надлежащей представленности, транспарентности и эффективности. Я надеюсь, что в предстоящие месяцы мы с нашими коллегами продолжим работу по этим вопросам.

Г-н Муньос (Чили) *(говорит по-испански)*: Я хотел бы выразить свою признательность за представленный представителем Российской Федерации доклад Совета Безопасности (A/60/2) о его деятельности в период с 1 августа 2004 года по 31 июля 2005 года, содержание которого мы приняли к сведению.

В ходе процесса осуществления реформы Организации Объединенных Наций Чили неоднократно заявляла о том, что усилия по осуществлению всеобъемлющей реформы должны быть основаны на принципах и ценностях Устава и направлены на повышение авторитета и легитимности Организа-

ции, чтобы она в большей степени соответствовала требованиям времени. При этом необходимо исходить из понимания того, что развитие, международная безопасность, демократия и права человека являются неделимыми и взаимозависимыми понятиями.

Основываясь на этой позиции, мы активно выступали за осуществление реформы Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета, Комиссии по правам человека и Секретариата, а также за содействие формированию необходимого консенсуса в вопросе о создании Совета по правам человека и Комиссии по миротворчеству. Содействие развитию, а также утверждение концепций ответственности за защиту и безопасность человека также имеет важнейшее значение для моей страны.

Мы вновь заявляем о том, что Чили стремится к обновлению Совета Безопасности, с тем чтобы сделать его представительным, транспарентным и эффективным. Расширение его членского состава, в частности за счет увеличения числа развивающихся стран, могло бы способствовать достижению этой цели. Вместе с тем наряду с этими изменениями необходимо совершенствовать методы работы Совета.

Мы поддерживаем рекомендацию, содержащуюся в пункте 154 принятого недавно Итогового документа (резолюция 60/1), который гласит:

«рекомендуем Совету Безопасности и далее корректировать методы своей работы, с тем чтобы шире вовлекать государство, не являющиеся членами Совета, в его работу, повысить его подотчетность перед всеми членами и сделать его работу более транспарентной».

В этой связи мы с интересом отмечаем инициативы, совершенно справедливо выдвинутые в целях улучшения методов работы Совета.

На двустороннем уровне Чили поддерживает Бразилию, Германию, Индию и Японию в их стремлении занять постоянные места в Совете, и в то же время мы придерживаемся хорошо всем известной позиции противника вето. Давайте внесем полную ясность в этот вопрос: Чили поддерживает идею о включении в состав Совета новых постоянных членов, но без права вето ни сейчас, ни позднее. Мы уже давно выступаем против вето, и эта позиция не

нова. Впервые мы четко о ней заявили на Конференции в Сан-Франциско в 1945 году.

Мы признаем, что полная ликвидация права вето, возможно, нереалистичная или практически невыполнимая задача на данный момент, но мы не отказываемся серьезно рассмотреть промежуточные варианты, такие как, например, ограничение его применения рассмотрением вопросов в соответствии с главой VII, за исключением случаев, когда речь идет о геноциде и преступлениях против человечности.

Мы также хотели бы официально заявить о том, что позиция стран Латинской Америки и Карибского бассейна относительно расширения членского состава Совета Безопасности не направлена на умаление заслуг других регионов, особенно с учетом их вклада, как количественного, так и качественного, на который ссылался Генеральный секретарь в самом начале.

В силу мандата, содержащегося в пункте 153 Итогового документа пленарного заседания высокого уровня 2005 года, на этом этапе реформы Чили готова содействовать достижению консенсуса, необходимого для успеха всеобъемлющей реформы этой Организации и конкретно Совета Безопасности, реформу которого откладывать нельзя. Чили выступает за достижение компромисса и соглашения в соответствии с нашей давней политикой в отношении вопросов, по которым у нас есть разногласия. Мы действуем так в Генеральной Ассамблее и в группе друзей реформы. Поэтому Председатель может полностью рассчитывать на наше сотрудничество и поддержку в этом вопросе, который мы считаем важным.

Г-н Казыханов (Казахстан) (*говорит по-английски*): От имени правительства Казахстана я хотел бы выразить искренние соболезнования правительству и народу Иордании в связи с трагической гибелью людей в результате чудовищных террористических актов, совершенных в среду в Аммане.

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Совет Безопасности и Секретариат за всеобъемлющий доклад о работе Совета Безопасности за прошедший год и, в частности, посла Андрея Денисова, нынешнего Председателя Совета, за его четкое и содержательное представление доклада.

Представленный на наше рассмотрение документ охватывает напряженный и во многом сложный период. Ряд кризисов, которые стоят на повестке дня Совета Безопасности в течение долгого времени, продолжали требовать его внимания. Совет Безопасности как орган Организации Объединенных Наций, на который возложена главная ответственность за поддержание мира и безопасности, играет ключевую роль в нынешних делах, касающихся всего международного сообщества.

Хотя нужно сделать намного больше, мы рады признать, что в последние годы был достигнут прогресс в деле улучшения методов работы Совета. Моя делегация приветствует новую практику направления миссий Совета Безопасности на места и особенно удовлетворена постоянными усилиями Совета по урегулированию продолжающихся конфликтов.

Мы приняли к сведению и приветствуем тот факт, что Совет Безопасности перешел в своих обсуждениях от вопросов мира и безопасности к гораздо более широкой концепции безопасности, придавая большое значение верховенству закона, роли региональных организаций, гражданского общества, экономическим и социальным факторам и ВИЧ/СПИДу.

Хотя этот доклад Совета Безопасности и начинается с аналитической части, мы ожидали более существенной информации, чем просто историческая хроника событий, происходивших в Совете в течение года, в хронологическом порядке. По нашему мнению, доклад не должен сводиться к тому, чего удалось добиться Совету, более важно, чтобы в нем рассматривалось то, как этого удалось добиться и почему. Этот доклад должен быть более полезным для государств-членов. Государства, не являющиеся членами Совета Безопасности, имеют право получать подробную информацию о работе Совета, и их мнения должны отражаться в докладе в процессе его составления.

Открытость и эффективность должны быть взаимосвязанными целями Совета Безопасности. Совет Безопасности должен сделать больше для расширения участия государств, не являющихся членами Совета, в своей работе. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть, что важно предоставлять более широкому кругу членов возможность излагать свое мнение по вопросам, рассматриваемым в

Совете, и мы рассчитываем на то, что Совет будет принимать эти мнения к сведению, прежде чем принимать свои решения.

Мы также считаем, что развитие удовлетворительных отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности должно быть основополагающей задачей. Диалог между этими двумя главными органами не должен носить сугубо ритуальный характер.

Моя делегация одобряет практику проведения членами Совета неофициальных брифингов о работе Совета Безопасности для региональных групп. Такие брифинги могли бы помочь Совету Безопасности принимать более сбалансированные и беспристрастные решения.

Совет Безопасности необходимо реформировать, и решение по этому вопросу — серьезная и важная мера. Казахстан неоднократно заявлял о своей постоянной поддержке расширения Совета Безопасности в категориях как постоянных, так и непостоянных членов. Казахстан считает, что в своем нынешнем виде Совет Безопасности больше не отражает реалий современного мира. Мы считаем, что справедливое представительство государств-членов в Совете Безопасности могло бы позволить ему более эффективно решать задачи XXI века и играть свою роль в урегулировании кризисных ситуаций.

Столь деликатный вопрос, как реформа Совета Безопасности, должен решаться на основе широкого международного консенсуса в соответствии с принципом справедливого географического представительства и с учетом вклада стран в развитие глобальной экономики и обеспечение региональной и глобальной безопасности.

Мы также считаем, что реформа должна затронуть и методы работы Совета, которые необходимо усовершенствовать, с тем чтобы сделать его более транспарентным и подотчетным. Поэтому мы поддерживаем инициативы, направленные на улучшение методов работы Совета Безопасности.

В заключение я хотел бы от имени правительства нашей страны выразить признательность членам Совета за их вклад и поздравить пять недавно избранных членов Совета. Мы заверяем их в нашей готовности к сотрудничеству и полной поддержке.

Мы надеемся тесно сотрудничать с Советом Безопасности и активно участвовать во всех его усилиях по удовлетворению глобальных чаяний — мира во всем мире.

Г-н Сарденберг (Бразилия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы от имени Бразилии выразить искренние соболезнования народу и правительству Иорданского Хашимитского Королевства, которое пострадало недавно от чудовищного и отвратительного террористического акта. Мы должны всеми средствами бороться с этим злом.

Я хотел бы поблагодарить Председателя Ассамблеи за созыв этого заседания. Его своевременность связана не только с важностью самих вопросов, но и необходимостью выполнения Генеральной Ассамблеей соответствующих положений Итогового документа пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи в том, что касается вопроса о расширении Совета Безопасности. Мы убеждены в том, что под решительным руководством Председателя давно назревший вопрос о реформе Совета Безопасности будет решен, как и другие важные вопросы, связанные с реформой этой Организации.

Я с радостью присоединюсь к выступившим ранее ораторам и также благодарю Постоянного представителя Российской Федерации и Председателя Совета Безопасности в этом месяце посла Андрея Денисова за представление Генеральной Ассамблее доклада Совета. Я хотел бы также поблагодарить посла Адамантиоса Василакиса, Греция, и его сотрудников за важную работу по содействию подготовке этого документа.

От имени нашей делегации я хотел бы выразить глубокую признательность и благодарность секретариату Совета Безопасности за помощь в период с января 2004 года, когда Бразилия является непостоянным членом Совета.

Рассмотрение доклада Совета Безопасности — это пункт, имеющий особое значение в повестке дня нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Будучи давним сторонником увеличения подотчетности Совета, Бразилия очень тепло приветствует эту дискуссию, которая, к сожалению, проходит лишь один раз на каждой сессии. Мы считаем, что идея специальных докладов, изложенная в пункте 1 статьи 15 Устава, а также в пункте 3 статьи 24, должна реализоваться, особенно на нынешнем этапе, когда

в Организации Объединенных Наций обсуждаются важные реформы.

Помня об этой необходимости и будучи Председателем Совета Безопасности в марте этого года, делегация Бразилии при поддержке других членов Совета возобновила проведение ежемесячных итоговых заседаний Совета Безопасности. Наше намерение состояло в том, чтобы позволить более широкому членскому составу прокомментировать и оценить работу Совета за тот месяц, когда рассматривался ряд вопросов, связанных с Африкой. Мы призываем других членов Совета продолжать содействовать такому широкому диалогу.

Работа Совета за период с августа 2004 года по июль 2005 года укрепляет представление о том, что он переживает переходный момент, который требует адаптации к новым международным условиям. Растущая сложность повседневной работы Совета проистекает из того факта, что нынешние вызовы выходят далеко за рамки классических черт межгосударственного конфликта; мы все чаще сталкиваемся с внутренними противоречиями, с одной стороны, и с более тревожными международными угрозами — с другой. Необходимость реагировать на эти вызовы эффективными и новаторскими способами должна рассматриваться вместе с абсолютным императивом гарантирования рамок, предоставляемых Уставом Организации Объединенных Наций.

Шестьдесят лет спустя после создания Организации Объединенных Наций ее цели и принципы как никогда жизнеспособны. Уважение принципов суверенного равенства, политической независимости и самоопределения народов необходимы для достижения мира и согласия на международной арене. Совет несет особую ответственность в этой связи, и от него ожидается разумное использование имеющихся в его распоряжении полномочий.

Доклад отражает большой диапазон вопросов, которые требуют сегодня участия Совета, таких, как национальное примирение, предотвращение конфликтов, деятельность в области разоружения, демобилизация и реинтеграции бывших комбатантов, постконфликтное миростроительство, укрепление справедливости и правопорядка, экономическое восстановление, меры, направленные на борьбу с терроризмом, и угроза со стороны негосударствен-

ных субъектов, которые имеют доступ к оружию массового уничтожения, и многие другие.

При рассмотрении Советом этих мер делегация Бразилии уделяет приоритетное внимание полному рассмотрению на индивидуальной основе всех элементов, связанных с каждой конкретной ситуацией на месте, включая, в частности, коренные причины конфликтов, большинство из которых носят социальный или экономический характер. На наш взгляд, разочарование и унижительное положение людей лежат в основе насилия, кризисов и конфликтов разного рода, и можно найти конкретные и точные ответные меры для надежного разрешения этих вызовов.

Например, мы считаем, что Гаити является проверкой для Организации Объединенных Наций, поскольку ситуация там дает представление о характере проблем, с которыми Организация Объединенных Наций скорее всего столкнется в предстоящие годы. Среди этих проблем — проблемы, которые коренятся в социально-экономических проблемах и которые следует исправлять невоенными мерами. Они требуют параллельного прогресса в областях безопасности, создания институтов, политического примирения, поощрения социально-экономического развития и, разумеется, соблюдения прав человека. В марте этого года я имел честь и привилегию возглавить миссию Совета Безопасности в эту страну вместе со Специальной консультативной группой по Гаити, созданной Экономическим и Социальным Советом. Приятно сознавать, что сегодня Совет убежден в том, что широко распространенная нищета является поистине главной коренной причиной беспорядков в Гаити.

В случае с Гвинеей-Бисау необходимо и впредь содействовать миру, стабильности и примирению, а также продолжать международную поддержку. Совет должен теперь рассмотреть адекватные решения о будущем присутствии Организации Объединенных Наций в этой стране. Мы полностью поддерживаем идеи, предложенные Генеральным секретарем, для того, чтобы утвердить мандат Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау, который объединял бы вопросы мира и безопасности и устойчивого развития.

Что касается положения в Тиморе-Лешти, то в настоящее время положение в этой стране характе-

ризуется спокойствием и стабильностью, и это, должен сказать, вызывает у нас большое удовлетворение. Структура и потенциал ее национальных институтов укрепляются при значительном вкладе Организации Объединенных Наций и другой международной поддержке.

Три случая, которые я только что привел, являются ясными примерами междисциплинарного подхода, который необходим сегодня. Кроме финансового и материального вклада Бразилия выдвигает ряд предложений и идей в контексте процесса принятия решений Советом Безопасности. Мы будем и впредь предлагать свою поддержку и советы.

Будучи государством-членом, которое постоянно призывает к более тесной, более частой и более гибкой взаимосвязи между Советом и другими главными органами Организации Объединенных Наций, Бразилия с особым удовлетворением восприняла идею создания Комиссии по миростроительству. Мы ожидаем выхода следующего доклада Совета, который будет представлен на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, в котором, как мы надеемся, будет говориться о том, как Комиссия по миростроительству, Экономический и Социальный Совет и сам Совет Безопасности работают рука об руку для создания условий перехода не только от войны к миру, но и от установления мира к стабильности и устойчивому развитию.

Вопрос о реформе Совета Безопасности стоит на повестке дня Ассамблеи на протяжении длительного времени. Сейчас сложилось широко распространенное четкое мнение о том, что структура Совета не отражает нынешние международные реалии. Безотлагательность этого вопроса объясняется не только весьма очевидным фактом, а именно тем, что мир 2005 года отличен от мира 1945 года, но и тенденцией к более активному осуществлению полномочий и влияния Совета во многих областях с прямыми внутренними последствиями для всех стран мира. Большинство стран мира, — если не все — признают сегодня последствия этой тенденции. Совет и его решения должны стать более легитимными и более эффективными; и поэтому необходимо сбалансированное представительство в Совете. Это может быть достигнуто только путем увеличения числа постоянных и непостоянных членов Совета и включения развивающихся стран в обе эти категории.

На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи и после длительного и широкого процесса консультаций с участием всего членского состава я предложил от имени 32 авторов, включая партнеров Бразилии по группе четырех стран — Германии, Индии и Японии, — первый проект резолюции, представленный Ассамблее, в котором изложены предлагаемые рамки всеобъемлющей реформы Совета Безопасности. Еще одна важная группа стран — Африканский союз — выдвинула предложение, содержащее весьма схожие идеи по поводу принципиальной необходимости увеличить число постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности.

Эти предложения, которые касаются самого существа вопроса, являются знаменательным шагом вперед. Они не только демонстрируют стремление и решимость вплотную заняться вопросом расширения, но и доказывают, что решение этого вопроса больше нельзя откладывать. Даже небольшой круг стран, стремящихся заблокировать этот процесс, счел себя обязанным представить собственное предложение, хотя оно и несовместимо с призывом к консенсусу, на котором они так громко настаивают.

Хотя мы и предпочли бы решить этот вопрос до сентябрьского саммита, как рекомендовал Генеральный секретарь, было бы совершенно несправедливо путать отсутствие решения с отсутствием прогресса. Государства-члены теперь практически в одинаковой степени ощущают неотложную потребность перемен, и явное большинство стран придерживается одинаковых позиций в отношении состава реформированного Совета. Не будет преувеличением сказать, что мы никогда так близко не подходили к решению этого затянувшегося вопроса, как сейчас.

Недавние важные события открывают возможность продвинуть процесс вперед. Решение, принятое на последнем саммите Африканского союза, состоявшемся 31 октября в Сирте, по вопросу повторного представления Генеральной Ассамблее предложения о реформировании Совета Безопасности от имени Группы африканских государств, является самым свежим из этих событий. Бразилия готова поддержать предложения, которые по принципиальным вопросам совпадают с предложением группы четырех и других стран.

Мы убеждены в том, что реформа на основе предложения Африканского союза существенно улучшила бы нынешнюю структуру Совета и уменьшила бы дисбаланс в его составе. Мы готовы работать вместе с африканскими партнерами над воплощением в жизнь реформы, нацеленной на устранение исторически сложившегося дисбаланса в составе Совета, при котором сегодня целые регионы, включающие развивающиеся страны, находятся за пределами категории постоянных членов.

Еще одно важное событие — это распространение Коста-Рикой, Лихтенштейном, Сингапуром и Швейцарией предложения по поводу методов работы Совета Безопасности. Бразилия придает самое большое значение вопросам, связанным с практикой работы Совета. Наш текущий двухлетний мандат на членство в Совете лишь утвердил нас в мнении о том, что назрела настоятельная необходимость в том, чтобы Совет принял окончательный свод правил процедуры и придерживался их более добросовестно. Именно потому, что мы придаем вопросу о методах работы такое большое значение, существенная часть проекта нашего предложения посвящена именно этому вопросу.

Совершенно очевидно, что только избрав комплексный подход, охватывающий вопросы как методов работы, так и состава Совета, мы, государства-члены Организации Объединенных Наций, преуспеем в деле приведения Совета в соответствие с его мандатом, а также с позициями и потребностями всех государств-членов.

Прогресс, достигнутый на данный момент в процессе переговоров об учреждении Комиссии по миростроительству и Совета по правам человека, обнажает ложность утверждений о том, что нынешнее рассмотрение вопроса о реформе Совета Безопасности каким-то образом исключает дальнейшие подвижки на других важных направлениях институциональной реформы Организации.

По существу перед нами теперь открывается немислимая ранее возможность того, что эти два предложения по институциональной реформе, касающиеся, соответственно, Комиссии по миростроительству и Совета по правам человека, будут успешно воплощаться в жизнь без каких-либо параллельных подвижек в отношении состава и методов работы Совета Безопасности. Это серьезно нарушит равновесие и гармонию в Организации, и

потому такой вариант абсолютно неприемлем. Мы обязаны следить за тем, чтобы прогресс достигался параллельно по всем аспектам институциональной реформы.

Некоторые страны, стремясь избежать принятия любого решения по данному вопросу, нашли себе убежище в призывах к консенсусу и в утверждениях о том, что вопрос является «подрывным». Но их действия лишь способствуют увековечиванию существующего неравенства в структуре Организации и ведут к потере всеми членами, особенно развивающимися странами, надежды на более равномерное распределение полномочий в Совете Безопасности.

Другие утверждают, что преобразование, состоящее в разумном расширении состава Совета, якобы сделает его «неработоспособным» и принесет в жертву эффективность и действенность Совета. Эти люди не учитывают, что и эффективность, и действенность напрямую увязаны с легитимностью, признаваемой за решениями Совета, а последняя, в свою очередь, зависит от степени представительности Совета.

Настало время, чтобы Генеральная Ассамблея вышла на принятие решения по вопросу о расширении Совета Безопасности. После двенадцати лет дискуссий и многих месяцев проработки конкретных предложений невозможно отрицать, что вопрос хорошо всем известен и созрел для принятия по нему решения. В отношении того, что это решение скорее всего будет приниматься голосованием, следует отметить, что такой шаг обусловлен важностью вопроса. Никого не должен пугать этот проверенный временем, демократический метод принятия решений.

Г-жа Линтонен (Финляндия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы выразить искренние соболезнования семьям погибших в результате террористических взрывов, прогремевших вчера в Иордании. Мы самым решительным образом осуждаем эти гнусные террористические акты, направленные против ни в чем не повинных гражданских лиц.

Позвольте мне поблагодарить Председателя Совета Безопасности в этом месяце, постоянного представителя Российской Федерации посла Денисова, за представление ежегодного доклада Совета Безопасности (A/60/2). Я также хотела бы дать вы-

сокую оценку усилиям Секретариата по подготовке этого доклада.

Мы должны воспользоваться предоставленной возможностью, чтобы способствовать достижению целей реформирования, поставленных перед нами в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Нельзя утрачивать динамику институциональной реформы. Подчеркивая значение активизации работы Генеральной Ассамблеи, а также необходимость восстановить политический статус Генеральной Ассамблеи и укрепить роль Экономического и Социального Совета, Финляндия решительно поддерживает процесс реформирования и расширения Совета Безопасности.

На наш взгляд, любая реформа Совета должна быть нацелена на укрепление его легитимности и эффективности. Чтобы быть поистине эффективным в реализации своей основной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, Совет должен восприниматься как более легитимный орган более широким кругом членов Организации. В то же время, в долгосрочной перспективе более представительный и легитимный Совет одновременно окажется и более эффективным в выполнении своих функций.

Поэтому Финляндия поддерживает расширение Совета в категориях как постоянных, так и непостоянных членов. Однако чтобы Совет был более эффективным и легитимным, новым постоянным членам ни при каких обстоятельствах не должно предоставляться право вето. Финляндия также решительно поддерживает реформу методов работы Совета, нацеленную на то, чтобы Совет стал более транспарентным, открытым и подотчетным.

В заключение я хотела бы подтвердить, что мы поддерживаем стремление Германии и Японии стать постоянными членами расширенного Совета Безопасности и выступаем за обеспечение большей представительности Совета за счет включения в его состав развивающихся стран из Южного полушария.

Г-н Рейес Родригес (Куба) (*говорит по-испански*): Как и предыдущие ораторы, я хотел бы сказать, что Куба солидарна с теми, кто сегодня выражал свои соболезнования жертвам недавних террористических актов в Иордании. Куба присоединяется к тем, кто выразил солидарность с народом и властями Иордании, а также семьями погибших.

Мы благодарим Постоянного представителя Российской Федерации посла Андрея Денисова за представление ежегодного доклада Совета Безопасности (A/60/2), а также других членов Совета и сотрудников Секретариата за их усилия по подготовке этого объемного документа, представленного на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Ежегодный доклад вновь сопровождается кратким резюме, что является конструктивным изменением формата, принятого в предыдущие годы. Вместе с тем мы полагаем, что, будучи такой важной составляющей институциональной памяти Совета, доклад должен подвергаться постоянной, более тщательной доработке, с тем чтобы придать ему более глубокую аналитическую направленность.

Почему бы, например, не включить в доклад политические и правовые основы, по крайней мере, наиболее значимых из принятых Советом резолюций? И почему бы не включить в этот документ цели, которые не были достигнуты, с объяснением причин, в частности применительно к тем случаям, когда Совет не смог принять решение или когда ему не хватало единства? Доклад должен содержать более тщательный анализ разделившихся голосов, особенно в случаях, когда тот или иной постоянный член голосовал против. Например, за отчетный период Соединенные Штаты Америки наложили вето на проект резолюции по вопросу о Палестине. До тех пор, пока мы не сможем внести изменения в нынешние методы работы Совета, необходимо, чтобы ежегодный доклад включал подробную информацию о дискуссиях, проходивших в ходе закрытых заседаний. По нашему мнению, существует неотложная необходимость внести названные изменения в ежегодный доклад.

В то же время Генеральная Ассамблея пока не получила специальных докладов, о которых говорится в статьях 15 и 24 Устава. В случае представления таких докладов, все государства-члены имели бы возможность проводить в определенные промежутки времени и с должной тщательностью обзор информации, относящейся к работе Совета, главного органа ограниченного состава, который мы наделили главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности и который, согласно Уставу, действует от нашего имени.

Поэтому крайне важно полностью выполнять те резолюции Генеральной Ассамблеи, например резолюции 51/193, 58/126 и 59/313, в которых содержатся положения, обязывающие Совет Безопасности предоставлять Генеральной Ассамблее надлежащим образом подготовленные доклады о своей деятельности. Государства-члены также имеют законное право получать такие доклады.

Подлинная реформа Организации Объединенных Наций невозможна без всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, органа, в котором ежедневно, в организованном порядке грубо нарушается принцип суверенного равенства государств. Невозможно восстановить верховенство международного права или сделать Организацию поистине демократической, пока Совет осуществляет тоталитарные полномочия. Совет также не восстановит свой авторитет и легитимность принимаемых им решений, пока сверхдержава продолжает навязывать свою волю силой оружия и использовать свои деньги для шантажа.

Мы часто подчеркивали необходимость отмены права вето. Однако даже после отмены этой несправедливой привилегии, ничего не изменится, если реформа не затронет неприемлемое и агрессивное поведение и амбиции к гегемонии самой сильной с военной и экономической точек зрения державы, или не позволит справиться с логикой доминирования и грабежа, лежащей в основе ключевых процессов международной экономической и финансовой системы, разоружения и сомнительного и временного равновесия схем в области международной безопасности. Этот набор факторов не позволяет большинству членов Совета осуществлять свою волю и препятствует исполнению Генеральной Ассамблеей важных функций, доверенных ей согласно Уставу, с тем чтобы она могла справляться с вызовами, связанными политическим, военным и финансовым с положением в мире.

Поэтому пока мы не можем достичь главной цели — отмены права вето, необходимо в качестве первого шага в этом направлении ограничить использование вето сферой действия главы VII Устава.

Следует расширить состав Совета Безопасности путем включения в него новых постоянных и непостоянных членов. Новые постоянные и непостоянные члены, пришедшие в Совет в результате

такого расширения, должны получить те прерогативы, которыми обладают нынешние постоянные члены. Основной целью такого расширения должно стать исправление положения с недопредставленностью в Совете развивающихся стран. Куба полагает, что две или три страны из Африки, две или три страны из Латинской Америки и Карибского бассейна и две или три развивающиеся страны из Азии должны стать постоянными членами Совета и получить те же полномочия, которыми обладают нынешние члены Совета, включая право вето.

Однако реформа Совета не может ограничиваться вопросом о расширении его членского состава. Она должна включать предложения, касающиеся неотложных коренных преобразований методов работы, с тем чтобы обеспечить демократическое функционирование и должную транспарентность Совета, в том числе путем принятия необходимых мер с целью отказа от предварительного характера его правил процедуры.

Несмотря на то, что имеют место нерегулярные усилия, направленные на увеличение числа открытых заседаний Совета, по нашему мнению, эти заседания так и не стали реальной возможностью для надлежащего учета мнений тех стран, которые не являются членами Совета. Проводимые Председателем неофициальные брифинги, которые разнятся как по качеству, так и по частотности, а также следующие за ними ежемесячные обзоры являются единственным механизмом, едва позволяющим нам получить хоть какую-то информацию о том, что происходит на закрытых консультациях Совета.

К сожалению, Совет продолжает осуществлять большую часть своей работы за закрытыми дверями, в частности в форме неофициальных консультаций. Когда такие консультации созываются по просьбе наиболее влиятельных членов Совета, миролюбивые люди во всем мире теряют сон. Эта практика идет вразрез с собственными правилами Совета и признается большинством государств абсолютно неприемлемой. В этой связи мы благодарим тех членов Совета, которые приняли конкретные меры с целью предоставления нам своевременной информации о том, что происходит в этом главном органе.

Кроме того, Совет искажает дух и букву Устава, принимая все более рыхлую повестку дня, которая узурпирует функции Генеральной Ассамблеи и

Экономического и Социального Совета. Мы с обеспокоенностью отмечаем попытки наделить Совет Безопасности законодательными полномочиями, что выходит за рамки его мандата и является явным нарушением основополагающих принципов права договоров. Хотя по некоторым вопросам Совет выходит за рамки своих полномочий, по другим он пребывает в состоянии бесконечного паралича, что вызывает сожаление и беспокойство. Примером такого бездействия служит вопрос о текущем положении на оккупированных палестинских территориях.

В заключение своего выступления я хотел бы напомнить, что на пятьдесят девятой сессии Ассамблеи мы увидели, что вопрос о реформировании Совета Безопасности по-прежнему является весьма чувствительным. Совместные прения, которые состоялись сегодня и в предыдущие дни, дают нам еще одну возможность получить лучшее представление о соответствующих позициях государств-членов. Мы полагаем, что высказанные здесь обеспокоенности, устремления и конкретные предложения можно было бы рассмотреть более подробно, чтобы возобновить работу Рабочей группы открытого состава, учрежденной Ассамблеей, с тем чтобы, наконец, добиться прогресса по далеко идущей, всеобъемлющей и справедливой реформе Совета Безопасности.

Г-н Сумайди (Ирак) (говорит по-арабски): Прежде всего я присоединяюсь к предыдущим ораторам и осуждаю террористические акты, совершенные 9 ноября в Аммане, в результате которых погибли и получили ранения десятки ни в чем не повинных гражданских лиц. От имени правительства и народа Ирака я выражаю соболезнования правительству и народу братской страны Иордании и семьям пострадавших. Я выражаю признательность тем, кто осудил террористические нападения в Ираке, и тем, кто выражает сочувствие жертвам ежедневных террористических актов. Терроризм не имеет родины, национальности или религии. Терроризм можно победить, лишь объединив наши усилия в рамках международной кампании против него.

Рабочая группа открытого состава по реформе Совета завершила свою работу и рекомендовала продолжить рассмотрение данного пункта повестки дня на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью для

того, чтобы выразить признательность моей делегации за усилия г-на Жана Пинга, Председателя Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят девятой сессии, который столь компетентно руководил деятельностью Рабочей группы.

Сейчас, как никогда, необходимо реформировать Совет Безопасности на основе увеличения его членского состава, обзора пунктов его повестки дня и улучшения методов его работы, потому что геополитическая ситуация кардинально изменилась с момента создания Организации Объединенных Наций. Мы должны обеспечить, чтобы такие реформы шли в ногу с происходящими переменами.

Вопрос о реформе Совета Безопасности находится в повестке дня Генеральной Ассамблеи с 1993 года. В течение этого времени некоторый прогресс был достигнут в ходе обсуждения различных идей и направления действий. Однако Ассамблея не смогла принять исключительно важные решения по этим предложениям за исключением резолюции, устанавливающей требуемое большинство голосов, необходимое для принятия решения по реформе Совета Безопасности и связанным с ней вопросам.

Эту неудачу можно частично объяснить тем фактом, что все вопросы, касающиеся реформы, — в частности, блока вопросов II, по которому есть общий консенсус, — были привязаны к вопросу увеличения численного состава постоянных и непостоянных членов Совета. Сохраняются глубокие разногласия по этому конкретному вопросу, по которому консультации достигли апогея во второй половине этого года, когда Генеральной Ассамблее были представлены проекты резолюций. Хотя некоторые проекты резолюции затрагивали различные вопросы, входящие в блок вопросов II, они сфокусированы главным образом на расширении членского состава Совета.

Мы считаем, что дальнейшее улучшение методов работы Совета приблизит нас к согласию по росту его членского состава. Моя делегация подтверждает необходимость того, чтобы государства-члены стремились найти общие точки соприкосновения по вопросу расширения членского состава Совета.

Делегации высказали различные ценные точки зрения и мнения, чтобы добиться прогресса по общей реформе Организации Объединенных Наций, прежде чем приблизиться к конкретному вопросу

реформы Совета Безопасности. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), принятый главами государств и правительств в сентябре, придал импульс этому направлению, в частности, поскольку в Итоговом документе не было сделано особого акцента на реформе Совета Безопасности.

Сейчас мы отмечаем, что члены Организации Объединенных Наций полностью поглощены вопросом создания важных структур, которые будут в значительной степени способствовать реформе Организации. Кроме того, результаты и рекомендации Комитета по независимому расследованию в отношении программы «Нефть в обмен на продовольствие» способствовали реформе Секретариата. Необходимо улучшить транспарентность и подотчетность в Секретариате и других органах для того, чтобы восстановить авторитет Организации Объединенных Наций и убедить государства-члены в том, что они могут доверить важные фонды Организации Объединенных Наций и при этом могут быть уверены, что эти фонды будут потрачены ответственно и надлежащим образом.

Подобно другим делегациям, которые выступали по вопросу реформы Совета Безопасности, моя делегация считает, что важно расширить членский состав таким образом, чтобы сделать его более представительным, лучше отражающим значительно возросший за прошедшие 60 лет членский состав Организации и не нанести ущерба эффективности и действенности Совета. Однако в то же время моя делегация придает особое значение блоку вопросов II, касающемуся улучшения методов работы Совета, потому что эти вопросы отражают интересы всех государств-членов, в то время как рост членского состава Совета, в частности в категории постоянных членов, затрагивает интересы только ограниченного числа государств.

После пятьдесят седьмой сессии Рабочая группа открытого состава по реформе Совета добилась важного прогресса в рассмотрении блока вопросов II, по некоторым из которых есть соглашение в принципе. Однако такое соглашение не может быть закреплено до тех пор, пока оно не будет инкорпорировано в правила процедуры Совета.

Есть некоторые вопросы в блоке II, которые мы хотели бы выделить, главным из которых является вопрос о режиме санкций. Я могу говорить о

режиме санкций, исходя из личного опыта, потому что моя страна страдала от побочных последствий санкций в течение 13 лет и продолжает страдать от последствий этих санкций. Мы полностью согласны с докладом Рабочей группы, в котором говорится, что режим «санкций должен разрабатываться таким образом, чтобы учитывать долгосрочные последствия санкций и чтобы свести к минимуму или исключить вообще их последствия для мирного населения, исходя из оценки гуманитарных последствий». (A/59/47, приложение II, пункт 16)

Моя делегация хотела бы подчеркнуть, что цель санкций, изложенная в Уставе Организации Объединенных Наций, — исправить неблагоприятное деяние и изменить поведение режимов, которые Совет Безопасности счел не соблюдающими его резолюций. Санкции не должны использоваться, чтобы подорвать государства или уничтожить их социальную ткань. Санкции должны быть индивидуальной формой наказания человека или режима, а не коллективной формой наказания всего населения или целой страны. Поэтому мы считаем важным, чтобы Совет Безопасности руководствовался в своей работе по улучшению режима санкций положениями, согласованными в этой связи в Итоговом документе Всемирного саммита 2005.

Что касается права вето, то мы согласны с теми, кто склонен присоединить этот вопрос к блоку вопросов II. Мы надеемся на максимально ограниченное применение права вето, прежде всего, за счет ограничения его применения вопросами, которые подпадают под главу VII Устава, и, во-вторых, за счет мер по введению контроля за его применением.

Мы считаем, что предложение, которое содержится в пункте 257 доклада Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам (A/59/565), о введении процедуры «индикативного голосования» в Совете Безопасности, внесет вклад в более обстоятельное объяснение причин голосования «против» и таким образом ограничит применение права вето.

Другой вопрос касается угрозы терроризма для международного мира и безопасности и средств борьбы с ней. Поскольку терроризм — это социальное явление, борьбу с ним следует вести при участии международного сообщества. Поэтому мы подчеркиваем важность работы Контртеррористи-

ческого комитета и Комитета Совета Безопасности по предотвращению распространения ядерного оружия, учрежденных соответственно резолюциями 1373 (2001) и 1540 (2004) Совета Безопасности. Государства несут ответственность за полноценное сотрудничество с этими двумя комитетами. Мы уверены, что решению этих вопросов должно уделяться заслуженное внимание и поддержка, во-первых, потому что они занимают основное место в повестке дня Совета Безопасности и, во-вторых, потому что совершенствование имеющихся в распоряжении комитетов механизмов осуществления и контроля, а следовательно и осуществление странами своих обязательств по двум резолюциям будут способствовать укреплению средств борьбы с терроризмом.

В этом контексте повышению эффективности международных усилий по борьбе с терроризмом будет способствовать укрепление связей и сотрудничества между этими двумя Комитетами и региональными организациями, а также развитие соответствующих программ и механизмов.

Это подводит нас к вопросу о роли региональных организаций в поддержании международного мира и безопасности. Мы считаем важным и целесообразным, чтобы региональные организации играли заметную роль в разрешении региональных конфликтов и миростроительстве. Это означает участие таких организаций в осуществлении положений главы VII Устава Организации Объединенных Наций при условии, что такое участие не будет ущемлять предусмотренные Уставом функции Совета Безопасности. Кроме того, это бы также способствовало уважению и защите прав человека.

В заключение я хотел бы отметить, что в последние годы Совет Безопасности стал чаще проводить открытые заседания, на которых могут присутствовать государства, не являющиеся членами Совета. Также расширяется участие последних в прениях Совета по вопросам, затрагивающим их интересы. Мы приветствуем такое развитие ситуации и надеемся, что эта практика будет закреплена в соответствии со статьей 31 Устава, способствуя открытости и транспарентности работы Совета.

Г-н Скиннер Клее (Гватемала) (*говорит по-испански*): Прежде всего, я хотел бы выразить искренние соболезнования народу и правительству Иорданского Хашимитского Королевства в связи с

произошедшими 9 ноября чудовищными терактами в Аммане, которые привели к большому количеству жертв среди ни в чем не повинного населения.

Мы благодарим Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций посла Андрея Денисова, который выполняет функции Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце, за представление ежегодного доклада Совета (A/60/2).

Несмотря на то, что два пункта повестки дня, по которым мы сегодня проводим совместное обсуждение, явно взаимосвязаны, мы считаем, что доклад Совета Безопасности сам по себе достаточно важен и заслуживает отдельного рассмотрения, особенно с учетом того, что в настоящее время мы занимаемся поиском путей улучшения работы главных органов Организации Объединенных Наций.

В этой связи примечательно то обстоятельство, что упоминание о докладе Совета Безопасности содержится в двух отдельных и не связанных друг с другом положениях Устава Организации Объединенных Наций, а именно в пункте 1 статьи 15 и пункте 3 статьи 24. Эти положения содержатся соответственно в главах IV и V Устава, полностью посвященных соответственно Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности.

Также интересно отметить, что, в плане содержания, в первом положении конкретно упоминаются функции по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности выполняет в соответствии с главой VII.

На основании этого можно сделать вывод о том важном значении, которое авторы Устава придавали докладу Совета: доклад должен отражать события, произошедшие в работе Совета, которые в свою очередь должны являться предметом анализа и рассмотрения в Генеральной Ассамблее.

И это вовсе не удивительно с учетом того, что ежегодный доклад является единственным формальным связующим звеном между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности и что эти два главных органа Организации Объединенных Наций наделены функциями и полномочиями в области поддержания международного мира и безопасности. Нельзя также забывать о важности этого звена для обеспечения необходимой координации и взаимодополняемости деятельности этих двух органов в

данной области, являющейся, как справедливо отметил Международный Суд, важнейшей из всех целей Организации Объединенных Наций.

Поэтому необходимо, чтобы ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее был не просто символическим или ритуальным актом. Он должен представлять собой не просто формальный, протокольный документ, он должен быть наполнен содержанием. Иными словами, недостаточно, чтобы доклад отвечал лишь самым минимальным требованиям, необходимым, чтобы оправдать его назначение, а в действительности был лишь кратким конспектом, в котором нет подробных сведений даже о проводившихся голосованиях. Доклад должен служить основным связующим звеном между этими двумя органами. И, самое главное, ввиду тесной взаимосвязи между поддержанием мира и остальными функциями Организации Объединенных Наций, он должен служить инструментом, позволяющим Генеральной Ассамблее выполнять роль главного совещательного и политического органа Организации Объединенных Наций.

Гватемала высоко оценивает те усилия, которые были приложены для того, чтобы значительно улучшить и даже несколько видоизменить основные параметры вступительной части доклада. Однако сам доклад по-прежнему представляет собой подборку описательных и шаблонных документов, в которых основной упор делается на хронологическом перечислении того, чем занимался Совет и что в нем происходило.

К сожалению, в докладе не дается оценки трудностей, успехов, неудач и препятствий, с которыми Совету приходилось сталкиваться в рамках работы по урегулированию конфликтов, угрожающих международному миру и безопасности. Доклады Совета должны стать более содержательными, чтобы тем самым способствовать обсуждению вопроса о том, как улучшить работу этого органа в будущем.

Хотя пунктом нашей повестки дня является рассмотрение доклада Совета Безопасности, нельзя не подчеркнуть еще раз, что доклады не должны быть простой хроникой или ежегодником. Они должны содержать комментарии по поводу проходивших в Совете дискуссий с отражением различных точек зрения и проблем, послуживших причиной дебатов.

В своем нынешнем виде доклад Совета не помогает нам понять суть ситуаций, подрывающих международный мир и безопасность. В докладе приводится хронология, а не анализ событий, и поэтому вопросы, затрагивающие все человечество, понятны менее чем одной десятой части членов Организации Объединенных Наций. Во взаимозависимом и глобализованном мире это является анахронизмом, который не способствует достижению целей Организации. Мы обязаны пересмотреть эту практику и внедрить новые методы, которые повысят транспарентность работы Совета, что не только позволит сделать поддержку мира и безопасности более эффективным, но и будет способствовать укреплению дружественных отношений между государствами и развитию международного сотрудничества, необходимого для разрешения преследующих человечество проблем.

Для моей делегации особенно важно, что Совет достиг значительного прогресса в области повышения транспарентности своей работы и привлечения к ней государств, не входящих в число его членов. Однако многое еще можно сделать. В частности, мы должны расширять практику проведения открытых заседаний Совета, на которых может присутствовать максимальное число заинтересованных сторон.

Гватемала твердо привержена целям реформы Организации Объединенных Наций, сформулированным в Декларации тысячелетия (резолюция 55/2) и в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1). Последние несколько месяцев вопрос о реформировании Организации Объединенных Наций служил поводом для самых жарких дискуссий в рамках Генеральной Ассамблеи.

Мы надеемся, что нам удастся добиться существенного прогресса в осуществлении этой необходимой и неотложной реформы — прогресса, который затронет все учреждения и механизмы нашей Организации, которым необходимо произвести изменения к лучшему и повысить эффективность работы, — и Гватемала готова вносить вклад в этот процесс своими идеями и участием в конструктивном диалоге со всеми государствами-членами.

Мы признательны за инициативы, в частности представителей Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии, предпринятые в

связи с проектом резолюции по вопросу об улучшении методов работы Совета. Гватемала приветствует их предложение. Мы считаем, что такой вклад, безусловно, обогатит диалог между государствами-членами и активизирует процесс осуществления Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1).

Прежде чем кратко коснуться некоторых из принципов, на которых основано мнение нашей делегации по вопросу о реформе Совета Безопасности, я хотел бы выразить признательность бывшему Председателю Генеральной Ассамблеи г-ну Жану Пингу за его руководство Рабочей группой открытого состава, а также заместителям Председателя этого органа представителю Багамских Островов г-же Полетт Бетел и представителю Лихтенштейна г-ну Кристиану Венавезеру. В докладе Рабочей группы содержится весьма интересная информация, анализ и соображения по вопросу, который мы сегодня обсуждаем.

Для Гватемалы реформа Совета Безопасности является важным элементом, который неизбежно связан с более широким процессом реформы Организации Объединенных Наций. Эффективная система коллективной безопасности обязательно подразумевает всеобъемлющее укрепление принципа многосторонности и всей системы Организации Объединенных Наций. Вот почему, на наш взгляд, реформа Совета Безопасности не должна быть сосредоточена исключительно на увеличении числа членов Совета; она также должна включать комплексный анализ методов работы Совета и его процесса принятия решений.

Я хотел бы подтвердить твердое убеждение моей страны в том, что Совет должен быть более представительным, транспарентным и эффективным. Вот почему мы выступаем за увеличение его членского состава. Мы согласны с тем, что такое увеличение должно касаться обеих категорий членов Совета — как постоянных, так и непостоянных членов — с уделением особого внимания обеспечению адекватного географического представительства и включением в его состав как развитых, так и развивающихся стран.

Гватемала выступает за продолжение усилий, направленных на то, чтобы сделать Совет более открытым и транспарентным в интересах обеспечения большей открытости, а также с целью проде-

монстрировать, что, как определяется в Уставе, Совет действительно действует «от имени» государств-членов и, соответственно, в интересах международного сообщества, всегда опираясь на ценный вклад заинтересованных государств.

Мы выступаем за улучшение координации между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, с тем чтобы гарантировать преемственность в деятельности нашей Организации в области миротворчества и миростроительства при сохранении обязанностей и полномочий, возложенных на каждый орган Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом.

Мы также хотели бы видеть анализ отношений с другими главными органами Организации Объединенных Наций. В этой связи мы считаем, что необходимо было сослаться на опыт, почерпнутый из деятельности специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета, таких, как группы по африканским странам, выходящим из конфликтов, например по Гвинее-Бисау и Бурунди, а также Гаити. С помощью своих собственных механизмов им удалось добиться улучшения координации усилий между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Мы считаем, что в переходный период и на этапе восстановления это способствовало осуществлению комплексного подхода к решению как вопросов безопасности, так и экономических вопросов.

Наконец, Гватемала подтверждает свою приверженность активному участию в будущих дискуссиях по реформе Совета Безопасности. Эта цель соответствует нашему стремлению к тому, чтобы в следующем году мы впервые были избраны Ассамблеей непостоянным членом Совета Безопасности, что позволило бы нам внести свой вклад в процесс реформирования методов работы Совета.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить свои искренние соболезнования делегации Иордании, а также семьям и друзьям всех жертв террористических нападениях, совершенных в Аммане. Шведское правительство самым решительным образом осуждает тех, кто запланировал и совершил эти чудовищные преступления.

Два месяца назад мы предприняли важные шаги в направлении реформы Организации Объ-

единенных Наций. Выполнение принятых решений будет способствовать укреплению наших возможностей, связанных с устранением современных глобальных вызовов и угроз. На пленарном заседании высокого уровня 2005 года было ясно заявлено о необходимости скорейшей реформы Совета Безопасности, с тем чтобы он стал более представительным, эффективным и транспарентным. В равной степени важно, чтобы реформа Совета Безопасности рассматривалась как часть общих усилий по осуществлению реформы Организации Объединенных Наций.

Мы удовлетворены тем, что в настоящее время ведутся переговоры по нескольким вопросам, связанным с этой реформой. Однако мы также должны заниматься нерешенными вопросами. В связи с этим мы приветствуем сегодняшние прения по такому важному вопросу, каким является реформа Совета Безопасности.

Швеция принадлежит к числу тех государств-членов, которые выступают за реформу Совета Безопасности с начала 90-х годов. Если мы действительно хотим, чтобы Совет Безопасности оставался главным органом нашей системы коллективной безопасности, мы должны обеспечить его легитимность и эффективность.

Швеция полагает, что, с одной стороны, Совет Безопасности должен быть расширен, с тем чтобы обеспечить более полное представительство стран Африки, Азии и Латинской Америки. С другой стороны, Совет Безопасности должен быть эффективным органом, который мог бы действовать оперативно и транспарентно. В этой связи мы считаем, что право вето не должно распространяться на новых членов Совета. Напротив, необходимо содействовать внедрению культуры, свободной от вето. Кроме того, необходимо укреплять и расширять методы работы Совета Безопасности, повышать его транспарентность и развивать диалог с другими органами Организации Объединенных Наций. Мы приветствуем усилия в этом направлении, предпринятые делегациями Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии.

К концу этого года нам необходимо достичь согласия в отношении того, как мы можем активизировать этот процесс, и продолжить его в 2006 году. Как Швеция неоднократно заявляла ранее, бездействие в этом вопросе не является приемлемым

вариантом. С нашей стороны, мы готовы внести свой вклад в поиски решения, которое пользовалось бы широкой поддержкой и, таким образом, рассматривалось бы как подлинно легитимное.

После многих лет дискуссий мы должны достичь согласия по вопросу о реформе Совета Безопасности. Давайте же воспользуемся импульсом, зародившимся на пленарном заседании высокого уровня, и продолжим свое движение вперед к решению этого вопроса. В конечном счете наш глобальный ответ на угрозы и вызовы сегодняшнего дня будет зависеть от нашей решимости реформировать Организацию Объединенных Наций, включая орган, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Г-жа Ольгин (Колумбия) (*говорит по-испански*): Позвольте мне присоединить свой голос к голосам тех, кто отвергнул и осудил террористические нападения в Иордании. Мы подтверждаем нашу поддержку и солидарность с правительством и народом Иордании.

Мы хотели бы поблагодарить посла Денисова, Постоянного представителя Российской Федерации и нынешнего Председателя Совета Безопасности, за представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее (A/60/2). В докладе дается обзор всех ситуаций, рассмотренных в Совете. В нем отражается сложность этих ситуаций, в частности в Африке и на Ближнем Востоке. Мы поддерживаем все усилия, направленные на достижение стабильности и мира в этих регионах. Мы одобряем работу Совета за этот особенно сложный отчетный период.

Как и в предыдущие годы, я хотел бы подтвердить, что мы хотели бы видеть документ, включающий не только перечень рассматриваемых вопросов, но также и детали процесса принятия решений Совета.

Мы поддерживаем прогресс, достигнутый в вопросе борьбы с терроризмом, и выражаем признательность председателям комитетов за их работу. Мы считаем, что мы не должны утрачивать изначального энтузиазма, поскольку этот вопрос является ключевым для мира и безопасности во всем мире. Нет сомнений в том, что был достигнут существенный прогресс и что следует укреплять и развивать механизмы поддержки государств, нуждающихся в помощи, в целях эффективного ведения

борьбы с терроризмом, с тем чтобы и в дальнейшем усиливать эту борьбу во всемирных масштабах на основе многостороннего подхода.

Мы также приветствуем предпринятые Советом миссии на места. Мы считаем, что они являются одним из способов изучения и понимания подлинного смысла и масштаба реальных фактов на основе четкой информации, полученной из первых рук. Они позволят нам принять надлежащие меры и найти для каждой ситуации верные решения.

В этом отношении мы отмечаем работу, выполненную послом Бразилии г-ном Роналду Мота Сарденбергом в ходе миссии Совета в Гаити. Ситуация в Гаити требует согласованных и длительных усилий Организации Объединенных Наций с целью укрепления там демократических институтов и разработки устойчивой и всеобъемлющей стратегии развития, обеспечивающей социально-экономический прогресс и благосостояние народа, а также политическую стабильность в условиях мира и безопасности. Совет должен возглавлять первый этап стабилизации, и система Организации Объединенных Наций должна разрабатывать в качестве меры реагирования программы экономического развития, способствующие устойчивым усилиям и выполнению обязательств, взятых на себя гаитянскими властями и международным сообществом, оказывающим им помощь и поддержку.

Мы считаем крайне важным проведение анализа методов работы Совета с целью содействия повышению транспарентности и расширению участия государств, не являющихся членами Совета, особенно с учетом того, что, как отмечается в докладе,

«Последние 12 месяцев подтвердили наблюдающуюся в последние годы тенденцию к постоянному увеличению объема и масштабов работы Совета Безопасности». (A/60/2, стр. 1)

Это постоянное увеличение объема работы Совета требует проведения более широких консультаций с государствами-членами, региональными группами и другими соответствующими сторонами с целью принятия Советом более обоснованных решений, направленных на поиски практически осуществимых и окончательных путей урегулирования конкретных ситуаций.

С целью обеспечения эффективности и достижения успешных результатов Совет должен сосредоточить свое внимание на угрозах международному миру и безопасности. Включение в повестку дня вопросов, не имеющих непосредственного отношения к его основному мандату, может отразиться на том, насколько эффективно и надежно он сможет осуществлять свои обязанности. Мы считаем, что так же, как в случае с формулой Арриа, доказавшей свою эффективность при проведении консультаций Совета с неправительственными организациями и членами гражданского общества, насущно необходимо найти аналогичную формулу для проведения консультаций с государствами. Эту задачу можно было бы выполнить без промедления, и для этого потребовалась бы только готовность Совета сделать это. Формула, позволяющая государствам рассматривать основные вопросы наряду с Советом, помогла бы членам Совета получить доступ к более обширной и точной информации о национальных и региональных реалиях, что лишь способствовало бы принятию Советом решений, более адекватно соответствующих конкретным условиям, и тем самым поискам надежных решений рассматриваемых вопросов.

По нашему мнению, главная цель поисков устойчивых решений должна заключаться в расширении фокуса внимания Совета к последующим мерам по разрешению ситуаций, фигурирующих в его повестке дня. Один лишь контроль здесь не поможет решить проблем. Мы считаем, что Совет должен также представлять предложения системе Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла мобилизовать усилия, разрабатывать и осуществлять проекты с быстрой отдачей в целях содействия разрешению кризисов. Более эффективное определение национальных потребностей поможет Совету более действенно реагировать на кризисы и находить прочные решения.

Что касается вопроса о методах работы, то мы считаем, что широкие консультации помогли бы в процессе разработки предложений по улучшению действий Совета в осуществлении его мандата. В этой связи мы считаем конструктивной инициативу Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии, касающуюся приглашения государств-членов для обсуждения этого вопроса, и мы открыты для обсуждения ее в качестве нового элемента, способного обогатить наши прения.

Я подтверждаю приверженность нашей страны реформированию состава Совета в соответствии с руководящими принципами и предложениями, внесенными группой «Единство в интересах консенсуса» и содержащимися в документе A/59/L.68. Это предложение обладает большими преимуществами. Оно является гибким, демократичным, открытым, предусматривает широкое участие и имеет региональное измерение, что является уникальным явлением в этих прениях. Оно воспрепятствовало бы углублению разногласий в рамках многосторонней системы. Мы считаем, что реформа Совета Безопасности является компонентом более масштабной проводимой сейчас реформы. В прошлом мы уделяли много времени и сил этому вопросу, и он отвлекал нас от других вопросов, имеющих огромное значение для большинства наших стран.

Мы приветствуем внимание Председателя Яна Элиассона к реформам, которые удовлетворят нужды и облегчат груз проблем народов, которые в конечном счете и должны извлечь пользу из принимаемых нами здесь решений. Мы считаем, что крупные вызовы, с которыми сталкивается Организация Объединенных Наций, требуют единства всех его членов в интересах действенного и эффективного реагирования Организации Объединенных Наций на те величайшие испытания, которым подвергается мир. Она должна стремиться к единству, сотрудничеству и консенсусу среди его государств-членов. Эти важнейшие элементы должны служить нашими руководящими принципами в процессе реформ, включая реформу методов работы и реформу, связанную с расширением членского состава Совета.

Г-жа Моузес (Науру) (*говорит по-английски*): От имени правительства и народа Науру я хотела бы выразить наши глубокие соболезнования правительству и народу Иорданского Хашимитского Королевства в связи с трагической гибелью людей в результате террористических нападений в Аммане.

Моя делегация благодарит Вас, г-н Председатель, за предоставленную возможность обсудить пункт 9 повестки дня «Доклад Совета Безопасности» и пункт 117 повестки дня «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы».

Я ограничу свои замечания пунктом 117 повестки дня.

Науру твердо считает, что реформа Совета Безопасности связана с потребностью понять подлинную связь тех основ, на которых покоится система Организации Объединенных Наций. В связи с этим мы разочарованы относительным бездействием государств-членов в том, что касается достижения прогресса в вопросе о реформе Совета Безопасности.

Науру приветствует то приоритетное внимание, которое было уделено повестке дня в области развития на всемирном саммите. Была проведена всеобъемлющая работа по созданию Совета по правам человека. Сейчас обсуждаются документы, касающиеся учреждения Комиссии по миростроительству.

Столь же насущной является и необходимость проведения реформы Совета Безопасности и признание того факта, что международное развитие теперь, спустя много десятилетий после создания этого органа, диктует необходимость более демократического представительства глобальной семьи народов в расширенном Совете Безопасности. Чем раньше будут проведены эти реформы, тем раньше можно добиться дальнейшего улучшения работы Организации Объединенных Наций. Реформа Совета Безопасности должна осуществляться одновременно с учреждением Совета по правам человека и Комиссии по миростроительству, а также с реформой управления Организации Объединенных Наций. В противном случае, те основы, на которых зиждется система Организации Объединенных Наций, не выдержат испытаний двадцать первого столетия.

Науру присоединилась к авторам предложения о реформе, выдвинутом странами «четверки», содержащегося в документе A/59/L.64, представленном в ходе пятьдесят девятой сессии. Моя делегация твердо убеждена в том, что это единственный проект резолюции, в котором предлагаются надлежащие и всеобъемлющие рамки осуществления перемен и совершенствования нынешней структуры Совета Безопасности. Это единственный проект резолюции, защищающий интересы всех государств, больших и малых, без всякого пристрастия к каким-либо конкретным регионам или группам. Моя делегация будет и в дальнейшем поддерживать его повторное внесение на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Науру подтверждает свою позицию относительно того, что в расширенный состав Совета Безопасности должны входить Бразилия, Германия, Индия и Япония. В конечном счете успех Организации Объединенных Наций будет зависеть от реформированного и расширенного Совета Безопасности.

Г-н Маема (Лесото) (*говорит по-английски*): Мы хотим присоединиться ко всем ораторам, которые осудили террористические нападения, совершенные в Аммане, Иордания, и от имени правительства и народа Лесото передать наши глубочайшие соболезнования и сочувствие лицам, пострадавшим в результате этих взрывов бомб, их семьям, а также народу и правительству Иордании.

Позвольте мне от имени моей делегации выразить признательность Председателю Совета Безопасности в ноябре 2005 года Постоянному представителю Российской Федерации г-ну Андрею Денисову за представление на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклада Совета Безопасности.

Делегация Лесото полностью присоединяется к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Нигерии от имени Группы африканских государств. Тем не менее мы хотели бы привлечь внимание к тем вопросам, которые представляют особый интерес для Лесото.

Мы отмечаем повышение качества и улучшение содержания доклада Совета Безопасности. Моя делегация приветствует прогресс, достигнутый в работе по усовершенствованию методов работы Совета, в частности увеличение числа открытых заседаний. Вместе с тем мы считаем, что по-прежнему существуют возможности для дальнейшего улучшения его работы. Более того, Совету Безопасности необходимо повысить уровень подотчетности перед всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций и стать более транспарентным, о чем говорили главы государств и правительств на последнем саммите по обзору выполнения целей, сформулированных в Декларации тысячелетия, который состоялся в сентябре текущего года.

Поэтому моя делегация с удовлетворением отмечает прогресс — несмотря на его медленные темпы, — достигнутый за последние несколько лет Рабочей группой открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности.

ности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, в частности по вопросам блока II, касающимся методов работы Совета и повышения его транспарентности. На данном этапе я хотел бы поблагодарить двух заместителей Председателя этой Рабочей группы посла Багамских Островов Полетт Бетел и посла Лихтенштейна Кристиана Венавезера за блестящее руководство проходившими в Рабочей группе прениями по сложнейшим вопросам и за подготовку краткого, но емкого доклада. Моя делегация ожидает продолжения этих прений в рамках Рабочей группы, и мы искренне надеемся, что им будет придан новый импульс, особенно после проведения последнего саммита.

Кроме того, моя делегация хотела бы выразить признательность делегациям Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии за подготовленные ими предложения о методах работы Совета Безопасности, содержащиеся в распространенном ими неофициальном документе. На наш взгляд, этот документ является полезной основой, на которой государства-члены могут строить свою дальнейшую работу.

Королевство Лесото по-прежнему верит в возможность нахождения решений по обоим вопросам — вопросу о методах работы Совета и вопросу о расширении его членского состава. Для этого требуются политическая воля и подлинная приверженность цели достижения ощутимого прогресса в решении этих проблем. В сентябре текущего года главы государств и правительств обратились к Генеральной Ассамблее с просьбой провести обзор прогресса, достигнутого в области реформы Совета Безопасности к концу текущего года. Они подтвердили необходимость обеспечения, в частности, его справедливого представительства и повышения легитимности его решений.

В докладе Совета Безопасности подтверждается тот факт, что за отчетный период, как и в предыдущие годы, в повестке дня Совета кризисы в Африке вновь находились на первом плане. Поэтому следует признать необходимость расширения представленности Африки в Совете Безопасности, с тем чтобы он мог лучше отражать интересы и мнения континента. Общая африканская позиция, изложенная в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации, хорошо известна. В ней содержится призыв к предоставлению Африке двух постоянных

мест со всеми прерогативами и привилегиями постоянных членов и пяти непостоянных мест. Поэтому мы призываем этот форум прислушаться к призыву Африки и поддержать нашу позицию, ибо она продиктована не интересами одной страны, а твердым стремлением расширить возможности региона, который сталкивается с различными кризисами, угрожающими международному миру и безопасности.

Г-н Берруга (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы от имени Мексики выразить народу и правительству Иордании глубочайшие соболезнования в связи с ужасными террористическими нападениями, совершенными два дня назад в Аммане, и осудить их. В этот трудный момент мы заявляем о своей солидарности с нашими иорданскими друзьями.

В течение всего прошлого года вопрос о реформе Совета Безопасности занимал важнейшее место в дискуссиях, проводимых государствами — членами Организации Объединенных Наций. В начале этого нового раунда консультаций нам кажется целесообразным задать себе вопрос: почему эта проблема вызвала такой исключительный интерес. Существует три возможных объяснения.

Во-первых, Совет Безопасности является органом, который проявляет четкие симптомы кризиса, и поэтому требует неотложного внимания. Эта позиция является очень спорной. Совсем не обязательно, что Совет Безопасности является органом, переживающим самый серьезный кризис.

Вторая причина состоит в том, что Совет Безопасности стал самым влиятельным органом Организации Объединенных Наций, и поэтому любые изменения, которые он претерпевает, влекут за собой важные последствия для общего функционирования всей системы. Эта позиция, как представляется, ближе к реальности.

И третья причина — скорее политического характера — заключается в том, что международный баланс власти в настоящее время подлежит пересмотру. Этим может объясняться острый интерес, проявляемый к вопросам, касающимся состава Совета, числа мест для его новых государств-членов и категорий — постоянных и непостоянных членов. Исходя из этого мы можем предположить, что те государства, которые займут места в новой структуре, получат своего рода подтверждение того

положения, которое они займут на международной арене. Это предположение может также объяснить, почему столь мало внимания уделяется другим вопросам реформы Совета Безопасности, таким, как его методы работы и его реальные возможности противостоять новым угрозам международному миру и безопасности.

Эти три предположения могли бы способствовать проявлению большей объективности в процессе активизации усилий по реформе Совета Безопасности. В любом случае ясно, что повышенный интерес к этому вопросу в период перед проведением саммита отодвинул на второй план наше видение и отвлек наше внимание от других вопросов реформы, которые имеют не меньшую важность.

Сейчас перед нами стоит задача продвигаться вперед в решении этой сложной проблемы, не забывая о вопросах общей реформы. Для достижения этой двойной цели следовало бы извлечь уроки из наших консультаций и дискуссий, состоявшихся в недавнем прошлом. С сегодняшнего дня мы в наших усилиях по осуществлению реформы Совета Безопасности имеем возможность руководствоваться новым видением, с тем чтобы избежать поляризации между государствами-членами и создать орган, который смог бы более эффективно противостоять главным угрозам международному миру и безопасности.

Помимо его окончательного состава, мы не можем упускать из виду тот факт, что новый Совет Безопасности будет оцениваться по результатам своей работы и способности оказывать позитивное воздействие на международную жизнь. Вот почему в начале этого нового раунда дискуссий мы должны добиться того, чтобы смысл работы Совета Безопасности возобладал над организационными и структурными процедурами. Нас постигнет неудача в том случае, если реформа Совета Безопасности не приведет к обеспечению более эффективных гарантий для поддержания международного мира и безопасности. Мы упустим беспрецедентную возможность создать такой Совет Безопасности, который сможет отвечать современным и будущим потребностям международного сообщества.

Реформа Совета Безопасности неизбежно должна быть направлена на создание максимально эффективной системы безопасности. В конечном итоге наши государства должны будут проанализи-

ровать и оценить, разработали ли мы дальновидную реформу, способную отразить главные угрозы нашего времени. Это суждение будет зависеть от степени эффективности, проявленной Советом Безопасности при разрешении конфликтов на местах, и от его способности повышать безопасность наших народов. Оно также будет исходить из того, какой поддержкой пользуются его решения и мандаты и насколько они обоснованы по мнению мирового сообщества. Для того чтобы соответствовать этим требованиям — эффективности, обоснованности и подотчетности, — реформа Совета Безопасности должна стать результатом широких межправительственных переговоров, в которых будут четко вскрыты нынешние недостатки системы и коллективных стратегий по устранению этих угроз.

Мексика считает, что мы нам предстоит сделать важный шаг для того, чтобы в периодическом докладе, с просьбой о подготовке которого обратились к Председателю Генеральной Ассамблеи наши руководители в ходе Саммита, можно было, среди прочего, точно указать главные недостатки системы, основные недочеты режимов санкций, ключевые проблемы, касающиеся миротворческих операций, а также потенциала посреднической деятельности и механизмов подотчетности Совета Безопасности. Учитывая опыт прошлого года, мы можем утверждать, что попытки реформировать главный орган окажутся бесплодными и бесполезными, если мы совместно не определим его потребности, его узкие места и истинную способность решать самые чувствительные задачи. Без такой оценки мы не сможем понять те оперативные проблемы Совета, которые пытаемся решить. Короче говоря, процесс реформы Совета Безопасности должен исходить из той логики и динамики, которые обеспечат достижение соответствующих результатов и решение реальных проблем.

В этой связи моя делегация считает, что инициатива Коста-Рики, Иордании, Лихтенштейна, Сингапура и Швейцарии представляет собой шаг в правильном направлении. Эта инициатива делает упор на основные вопросы, связанные с функционированием и оперативной деятельностью Совета. Мы считаем, что в том случае, если этот периодический доклад, просьба о подготовке которого содержится в Итоговом документе Всемирного саммита, будет подкреплён той оценкой и теми переговорами, которые предлагает Мексика, он будет

представлять особую ценность, поскольку сможет послужить полезной основой процесса принятия решений о реформе Совета Безопасности.

Г-н Матулай (Словакия) (*говорит по-английски*): Правительство Словакии, как и остальные члены международного сообщества, выражает крайнее возмущение и осуждение в связи с многочисленными нападениями, совершенными в столице Иордани, Аммане. Народ и правительство Словакии потрясены этим возмутительным актом терроризма и выражают глубокие соболезнования семьям и друзьям погибших и пострадавших.

Словакия решительно осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях, в особенности огульный террор против ни в чем не повинных гражданских лиц. Мы должны и впредь выполнять свои обязательства по укреплению мер с целью ликвидации международного терроризма, включая принятие всеобъемлющей конвенции о борьбе с терроризмом и стратегии борьбы с ним.

Я хотел бы выразить признательность моей делегации Председателю Совета Безопасности в ноябре месяце Постоянному представителю Российской Федерации послу Андрею Денисову за исчерпывающее представление доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за этот год. Мы также хотели бы поблагодарить сотрудников Секретариата за их усилия по подготовке доклада.

Всеобъемлющий доклад Совета Безопасности, органа Организации Объединенных Наций, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, играет ключевую роль в достижении успехов нашей Организацией в то время, когда глобальные вызовы и проблемы требуют твердости и скрупулезности в плане управления международными делами и деятельности многосторонней дипломатии.

На Всемирном саммите этого года многие главы государств и правительств говорили о реформе Совета Безопасности. Их позиции, в основном, касались расширения членского состава Совета. Как мы неоднократно заявляли ранее, Словакия твердо привержена проведению реформы Совета Безопасности. В первую очередь, его необходимо сделать более представительным, более эффективным и более транспарентным.

В связи с этим мы считаем, что следует расширить как категорию постоянных, так и категорию непостоянных членов Совета Безопасности. Нынешняя структура членского состава явно несбалансированна и не служит подлинным отражением нынешней ситуации по ряду аспектов. Как представляется, при расширении категории постоянных членов было бы уместным также включить в нее страны Юга. Только такое расширение сможет устранить нынешнюю диспропорцию в составе Совета. Мы должным образом отмечаем, что несколько развивающихся и промышленно развитых стран, обладающих политическим и экономическим потенциалом, претендуют на постоянное членство.

Мы хотели бы подтвердить нашу позицию, заключающуюся в том, что в расширенный Совет Безопасности должны войти в качестве новых постоянных членов Германия и Япония. Мы также хотели бы подчеркнуть, что все существующие региональные группы должны быть сохранены и должны иметь возможность выдвигать кандидатуры на членство в расширенном Совете Безопасности.

Помимо реформы членского состава следует улучшить методы работы Совета Безопасности. Уже достигнут некоторый прогресс в плане большей транспарентности работы Совета Безопасности. Сам Совет принял ряд решений, касающихся реформирования его собственных процедур с целью укрепления и поощрения транспарентности процесса обсуждения и его подотчетности по отношению ко всем членам Организации. Были также внесены другие предложения и инициативы с целью повышения эффективности.

Реформа Организации Объединенных Наций — это нелегкий процесс, но если мы не реформируем этот самый влиятельный орган, работа останется незавершенной. Несмотря на то, что предстоит преодолеть большие препятствия, мы не должны щадить усилий для осуществления значимой реформы Совета Безопасности, с тем чтобы он и впредь мог играть эффективную роль в качестве главного органа, обеспечивающего поддержание международного мира и безопасности.

В завершение я хотел бы заверить Вас, г-н Председатель, и государства-члены Организации Объединенных Наций в том, что в ходе своего предстоящего пребывания в Совете Безопасности в качестве непостоянного члена в 2006–2007 годах

Словакия не пожалеет усилий для того, чтобы внести свой вклад в решение задачи, связанной с максимальным повышением эффективности и действенности Совета Безопасности.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.

