



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 August 2000
Russian
Original: English

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 74(m) предварительной повестки дня*

Всеобщее и полное разоружение

Уменьшение ядерной опасности

Записка Генерального секретаря

1. В пункте 4 своей резолюции 54/54 К от 1 декабря 1999 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря запросить у Консультативного совета по вопросам разоружения материалы, содержащие информацию о конкретных мерах, которые существенно уменьшили бы опасность ядерной войны, и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии.

2. Во исполнение этой просьбы Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить резюме обсуждения этого вопроса Консультативным советом на его тридцать пятой сессии, которое ему направил Председатель Совета (см. приложение). Обсуждение состоялось на основе документов, подготовленных тремя членами Совета и включенных в приложение к настоящему резюме.

* A/55/150.

Приложение

Резюме обсуждения Консультативным советом по вопросам разоружения конкретных мер, которые существенно уменьшили бы опасность ядерной войны, утвержденных Председателем Консультативного совета 7 августа 2000 года

Резюме

Во исполнение резолюции 54/54 К Консультативный совет по вопросам разоружения подготовил резюме проведенного им обсуждения конкретных мер, которые существенно уменьшили бы опасность ядерной войны. В приложении к настоящему докладу содержатся три справочных документа, подготовленных членами Совета для целей дискуссии. Совет в своих выводах указал на исключительную важность заострения внимания на необходимости уменьшения ядерной опасности. Все члены Совета согласились с тем, что ядерная опасность будет устранена только с ликвидацией ядерного оружия. Широкую поддержку получили четыре меры, направленные на ослабление ядерной угрозы, которые заслуживают особого внимания. Члены Совета также обсудили широкий круг других мер и разносторонних подходов, в разной степени поддержанных членами Совета. По мнению членов Совета, было бы целесообразно продолжить обсуждение этого вопроса.

1. На своей тридцать пятой сессии, состоявшейся 5–7 июля 2000 года в Женеве, Консультативный совет по вопросам разоружения провел обмен мнениями по конкретным мерам, которые могли бы уменьшить опасность ядерной войны. Обсуждение велось на основе документов, подготовленных тремя членами Совета и задавшими направление в рассмотрении вопроса, полный текст которых содержится в приложении к настоящему докладу. По мнению членов Совета, Совет проделал бы полезную работу, более подробно обсудив на будущих заседаниях многие из нижеперечисленных вопросов.

2. Большинство членов Консультативного совета решительно высказались за необходимость заострения внимания на уменьшении ядерной опасности. В этом контексте и без ослабления внимания к другим областям разоружения члены Совета приветствовали новый акцент Генерального секретаря на ядерном разоружении. Члены Совета также предложили Генеральному секретарю содействовать всестороннему соблюдению государствами-участниками всех действующих договоров, ратификации договоров, заключенных по итогам переговоров, но еще не вступивших в силу, их скорейшему вступлению в силу и проведению дальнейших переговоров по вопросам разоружения. Такие меры необходимы для создания климата, основанного на мире и взаимном уважении.

3. Большинство членов Совета приветствовали выдвинутое Генеральным секретарем в его докладе Ассамблее тысячелетия предложение о созыве крупной международной конференции, которая помогла бы найти пути устранения ядерной угрозы. Члены Совета согласились с тем, что если государства-члены поддержат это предложение, то проведение такой конференции способствовало бы заострению внимания на данном вопросе.

4. Все члены Совета были единодушны в том, что необходимо особо указать, что угроза ядерной войны будет устранена лишь тогда, когда будет ликвидировано ядерное оружие. В этой связи необходимо на постоянной основе поощрять шаги, направленные на его полную ликвидацию.

5. Широкую поддержку в Совете получило мнение о необходимости уделения особого

внимания следующим четырем мерам, направленным на уменьшение ядерной опасности:

a) снятие ядерного оружия с боевого дежурства;

b) пересмотр ядерных доктрин;

c) ликвидация тактического ядерного оружия двух крупных обладающих ядерным оружием государств и в качестве первого шага в направлении его ликвидации — резкое сокращение его количества и вывоз в места централизованного хранения;

d) создание климата, благоприятствующего принятию мер в области ядерного разоружения. Осуществление программ обучения и подготовки по вопросам угрозы, которую представляет собой ядерное оружие, способствовало бы росту информированности международной общественности и расширению ее возможностей оказывать позитивное влияние на формирование политической воли к ликвидации ядерного оружия.

6. Члены Совета в разной степени поддержали следующие конкретные меры и разносторонние подходы:

a) недопущение дальнейшего распространения ядерного оружия;

b) запрещение применения ядерного оружия;

c) включение в военные доктрины положений об отказе от применения первым ядерного оружия;

d) возвращение на территорию государств всего размещенного ими за границей ядерного оружия;

e) ликвидация всех боеголовок, за исключением небольшого резерва;

f) создание новых зон, свободных от ядерного оружия, на основе добровольно заключенных между государствами соответствующего региона договоренностей;

g) предоставление безусловных негативных гарантий безопасности всем не обладающим ядерным оружием государствам;

h) отказ от политики и практики ядерного обмена и создания «ядерного зонтика»;

i) сокращение количества систем ядерных вооружений, включая ликвидацию разделяющихся головных частей индивидуального наведения;

j) меры, направленные на повышение транспарентности ядерных вооружений и соответствующих объектов;

k) поддержание развертывания ядерных подводных лодок в режиме, затрудняющем запуск ядерных баллистических ракет с близкого расстояния по настильной траектории;

l) ненацеливание;

m) создание каналов связи, для того чтобы нанесение молниеносных ударов было трудным или невозможным;

n) поддержание ядерных сил в состоянии пониженной боеготовности;

o) снятие ядерных боеголовок с ракет на пусковых установках;

p) отсоединение основных компонентов от пусковых установок или ядерных боеголовок (например, слив топлива, отсоединение батарей, кабеля и электронно-вычислительной аппаратуры);

q) меры укрепления доверия между соседними государствами в условиях территориального конфликта, включая разъединение войск, размещение нейтральных (миротворческих) сил по обе стороны демаркационной линии, отказ от поддержки вооруженных негосударственных формирований на спорной территории.

7. Члены Совета приняли также к сведению Заключительный документ Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, в котором государства — участники Договора договорились о мерах, способных привести к уменьшению ядерной опасности и ликвидации ядерного оружия.

Добавление I

Дискуссионный документ от 8 июня 2000 года, подготовленный Харальдом Мюллером

1. Существование ядерного оружия неизбежно порождает ядерную угрозу, вот почему в пункте 4 резолюции 54/54 К Генеральная Ассамблея заявляет, что она убеждена в том, что ядерное разоружение и полная ликвидация ядерного оружия имеют существенно важное значение для устранения угрозы ядерной войны.

2. Государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия при рассмотрении статьи VI на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора в Заключительном документе констатировали:

«Конференция отмечает, что, несмотря на успехи в деле двустороннего и одностороннего сокращения ядерных вооружений, общее количество развернутых находящихся в хранилищах ядерных средств по-прежнему исчисляется многими тысячами. Конференция выражает свою глубокую озабоченность по поводу сохраняющейся угрозы, которую представляет для человечества вероятность применения этих ядерных средств». (NPT/CONF.2000/28 (том I, часть I), рассмотрение действия пункта 2 статьи VI.)

3. Иными словами, ядерную угрозу порождают различные факторы, обстоятельства или «пусковые механизмы», ведущие к применению ядерного оружия. На память приходят четыре следующих группы факторов, способствующих применению ядерного оружия и, следовательно, создающих ядерную угрозу:

- распространение ядерного оружия на регионы, где между соседними странами существуют серьезные территориальные споры;
- доктрины и стратегии, содержащие элементы, способствующие применению ядерного оружия или могущие спровоцировать его применение;

- оружейные системы, не защищенные от несанкционированного или случайного применения;
- отсутствие транспарентности.

Распространение ядерного оружия на регионы, где между соседними странами существуют серьезные территориальные споры

4. Вопреки широко распространенной теории ядерного сдерживания влияние, которое ядерное оружие оказывает на борьбу между соперничающими государствами, носит неоднозначный характер. С одной стороны, огромная разрушительная сила, заключенная в этом оружии, может удерживать правительства от ввязывания в кризисные ситуации и побудить их к проведению менее конфронтационной политики. С другой стороны, обладание этим оружием может утвердить правительства в мысли о том, что соперник не решится на крайнее обострение вооруженного конфликта, и, следовательно, подтолкнуть их к балансированию на грани войны исходя из того, что ядерное оружие гарантирует, что любая война носила бы ограниченный характер и что реальный риск для данной страны был бы таким образом исключен даже в случае возникновения вооруженного конфликта. Этот риск тем выше, чем ожесточеннее спор за данную часть территории между соседями, и еще более усиливается в результате действий вооруженных негосударственных формирований на спорной территории. Опасность эскалации конфликта в такой сложной ситуации невозможно охарактеризовать иначе, как исключительно серьезную.

Доктрины и стратегии, которые содержат элементы, способствующие применению ядерного оружия или могущие спровоцировать его применение

5. Доктрины, предусматривающие возможность применения ядерного оружия первым, создают атмосферу недоверия и страха и неизбежно ведут к

попыткам сохранить потенциал сдерживания в случае неминуемого нападения, отдавая предпочтение, в частности, стратегии нанесения ответного удара по предупреждению и, как следствие, поддержанию повышенной боеготовности. Ситуация усугубляется, когда доктрина первого удара подкрепляется наличием большого количества находящихся в состоянии повышенной готовности высокоточных ядерных боеприпасов. Такая асимметрия, как развертывание общетерриториальной системы противоракетной обороны одной стороной, может стать для более слабой стороны дополнительным стимулом к наращиванию своего потенциала нанесения ответного удара по предупреждению. В кризисной ситуации подобная конфигурация чревата повышенным риском спровоцировать на непреднамеренное применение ядерного оружия или на его применение, обусловленное неверной оценкой обстановки, чтобы воспрепятствовать нанесению предполагаемого разрушительного первого удара другой стороной. Опасения по поводу нанесения первого удара могут также усилиться при наличии чрезмерных запасов боеприпасов с «возвратным потенциалом».

6. Другой причиной для обеспокоенности является существование доктрин, сочетающих в себе применение ядерного оружия первым с созданием больших запасов тактического ядерного оружия. В силу своего характера тактическое ядерное оружие предназначено для того, чтобы оказать влияние на ход войны. На поле боя, где обстановка меняется очень быстро и на большую глубину, всегда есть возможность, что противник нанесет упреждающий удар. Поэтому, по тактическим соображениям, чтобы не допустить его уничтожения, есть смысл применять тактическое оружие на ранней стадии конфликта; в мрачные годы конфликта между Востоком и Западом на Западе получила широкое хождение фраза «применяй его или лишишься его».

Оружейные системы, не защищенные от несанкционированного или случайного применения

7. Такие системы могут быть приведены в действие в результате воздействия извне (пожара, взрыва, попадания пули, удара при падении или аварии) или в результате отсутствия

предохранительных устройств для предотвращения их несанкционированного применения. Неадекватные системы раннего предупреждения могут также спровоцировать необоснованное применение ядерного оружия из-за неправильной оценки ситуации.

Отсутствие транспарентности

8. Хотя к отказу от транспарентности может подтолкнуть чувство слабости и уязвимости, отсутствие транспарентности, как правило, приводит к тому, что потенциальные соперники переоценивают ядерные потенциалы друг друга и могут пойти на контрмеры в порядке реагирования на предполагаемые (а, возможно, и реальные) варианты действий. Такие контрмеры могут включать принятие вышеупомянутых стратегий, влекущих за собой нестабильность и готовность применить ядерное оружие в любую минуту.

9. Для снижения степени опасности, обусловливаемой этими тремя категориями причин, можно рассмотреть следующие меры:

- меры укрепления доверия между соседними ядерными державами в территориальном конфликте, включая разъединение войск, размещение нейтральных (миротворческих) сил по обе стороны демаркационной линии, отказ от поддержки вооруженных негосударственных формирований на спорной территории;
- включение в доктрины положений о неприменении первым ядерного оружия. Следует признать, что это может потребовать убедительного международного реагирования на предполагаемые угрозы, перед лицом которых страны могут и не проявить желания отказаться от возможности применить первым ядерное оружие. В частности, от международного сообщества потребовалось бы занять более четкую общую позицию в вопросе о мерах, которые должны приниматься против стороны, применяющей химическое или биологическое оружие;
- внесение в стратегии изменений, предусматривающих отказ от нанесения ядерного удара первым. Сюда могут входить:
 - количественные сокращения;
 - ликвидация разделяющихся головных частей индивидуального наведения;
 - снижение степени готовности в результате принятия таких мер, как ненацеливание; создание каналов связи, для того чтобы нанесение молниеносных ударов стало

трудным или невозможным (нынешняя позиция Великобритании); поддержание сил в состоянии пониженной боеготовности; снятие боеголовок с ракет на пусковых установках; и отсоединение основных компонентов от пусковых установок или боеголовок (например, слив топлива, отсоединение батарей, кабеля, электронно-вычислительной аппаратуры);

- поддержание развертывания военно-морских сил в режиме, не позволяющем вести стрельбу с близкого расстояния по настильной траектории;
- ликвидация всех боеголовок, за исключением небольшого резерва.

10. Эти меры носят иллюстративный, но не исчерпывающий характер. Исследования по вопросам пониженной готовности предусматривают ряд других мер. Не вдаваясь во все необходимые детали, что заняло бы слишком много места, их можно кратко охарактеризовать следующим образом:

- отказ от развертывания территориальных систем противоракетной обороны способом, наносящим ущерб потенциалу сдерживания стратегических партнеров, за и исключением случаев, когда развертывание осуществляется согласованно и синхронно;
- ликвидация или по меньшей мере резкое сокращение количества тактического оружия и его хранение вдали от зон конфликта;
- ликвидация всех вооружений, не защищенных от случайного или несанкционированного применения;
- обеспечение транспарентности доктрин, стратегий и планов, насколько это совместимо с основными требованиями национальной безопасности;
- осуществление мер укрепления доверия, например проведение теоретических семинаров, создание центров по предотвращению кризисов связи, станций по обмену данными предупреждения или совместных станций, обмен офицерами связи взаимодействия при стратегическом командовании и/или центрах пуска ракет.

11. Все предыдущие предложения преследуют одновременно три цели:

а) они в отдельности или в комплексе помогают уменьшить ядерную опасность и, тем самым,

б) способствуют укреплению международной стабильности и чувства безопасности у всех сторон и

в) создают или по меньшей мере открывают возможности для дальнейшего продвижения по пути ядерного разоружения.

Добавление II

Дискуссионный документ от 26 июня 2000 года, подготовленный Гильермо Гонсалесом

1. После атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки в 1945 году международное сообщество решительно выступало и продолжает решительно выступать за полную ликвидацию ядерного оружия.
2. В подтверждение этой решимости практически всего международного сообщества можно сослаться на тот факт, что участниками Договора о нераспространении ядерного оружия являются 187 государств.
3. Как говорится в Заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора «полная ликвидация ядерного оружия является единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия» (рассмотрение статьи VII) (NPT/CONF.2000/28, том I, часть I, пункт 2).
4. Кроме того, Конференция по рассмотрению действия Договора согласовала практические шаги по осуществлению систематических и последовательных усилий, направленных на включение статьи VI Договора и пунктов 2 и 4(с) решения 1995 года «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения».
5. К счастью, среди абсолютного большинства членов международного сообщества существует консенсус в отношении шагов, которые вне всякого сомнения будут способствовать не только уменьшению ядерной опасности, но и ликвидации ядерного оружия.
6. После достижения такой важной договоренности остается лишь слегка напрячь воображение и попытаться определить новые шаги, которые — что исключительно важно — пользовались бы общей поддержкой.
7. Вероятно, было бы целесообразно определить те направления, придерживаясь которых можно было бы содействовать созданию надлежащего климата для перевода этих мер в плоскость практических действий.
8. Есть два направления, по которым государства и Организация Объединенных Наций могут вести работу в этой связи: меры укрепления доверия и образование.
9. Международная безопасность должна зиждиться на взаимном доверии, а не на взаимном страхе. Существование или создание атмосферы уверенности и доверия, поддержание безопасности для всех государств на неизменном уровне и его постепенное укрепление и мирное урегулирование споров играют ключевую роль в содействии созданию климата взаимопонимания, доверия и сотрудничества, ведущего к упрочению мира и к ядерному разоружению.
10. Весомым вкладом в многосторонние усилия по ядерному разоружению может стать региональный подход. Кроме того, с учетом сложного характера стоящих проблем и изменений, которые претерпевают политические соображения и соображения безопасности в различных регионах, было бы целесообразно рассмотреть ряд вопросов в региональном контексте, а не применять общие концепции к совершенно разным региональным ситуациям.
11. Другим направлением, по которому может проводиться работа по содействию созданию климата для осуществления на практике вышеупомянутых мер, является образование. Как заявил Генеральный секретарь в конце февраля, образование — это иными словами просто миростроительство. Образование — самая эффективная форма расходов на оборону.
12. Налицо необходимость повышения осведомленности международной общественности об опасности, которую представляет собой ядерное оружие, с тем чтобы заручиться поддержкой международного общественного мнения в формировании политической воли к ликвидации ядерного оружия.
13. Информационные, научно-исследовательские, образовательные и учебные программы, включая выпуск публикаций, проведение семинаров,

конференций и совещаний, демонстрацию фильмов, организацию фото- и художественных выставок, выпуски марок и т.д., представляют собой ряд мероприятий, которые, хотя и не претендуют на новизну, могут помочь людям лучше узнать друг друга, понять опасения других людей и создать атмосферу доверия между ними.

14. Со временем рядовые граждане начнут требовать от правительств своих стран, чтобы деньги, которые они платят в виде налогов, направлялись на цели здравоохранения и образования, а не шли на новые вооружения и системы оружия.

15. К правительствам будет также предъявляться уже получившее закрепление в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия требование подотчетности в отношении их действий в направлении ядерного разоружения.

16. Деятельность в области ядерного разоружения еще не получила должного импульса. Очевидно, что гражданское общество начинает играть более весомую и весьма конструктивную роль, однако здесь требуется большее.

17. После окончания «холодной войны» безопасность все чаще и чаще рассматривается как комплексное явление, при котором во главу угла ставятся интересы человека. Вот почему сейчас акцент должен делаться на мобилизации усилий гражданского общества в направлении ядерного разоружения.

18. Пришло время, когда правительства должны строить свои отношения на доверии друг к другу и укреплять взаимное доверие с целью обеспечить более широкий обмен идеями, торговый, научный, технический и культурный обмены, а также обмен знаниями и информацией на благо своих народов.

19. Пришло время, когда правительства и Организация Объединенных Наций должны информировать общественность с целью добиться понимания и поддержки с ее стороны задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций в области ограничения вооружений и разоружения.

20. Предлагаемый в настоящем документе подход может показаться наивным. Однако только посредством достижения реальной стабильности и целей развития можно опровергнуть доводы, приводимые в оправдание обладания ядерным

оружием и его применения, и добиться реального ядерного разоружения.

Добавление III

Дискуссионный документ от 4 июля 2000 года, подготовленный Арундхати Гхосе

1. Ядерная угроза существует, потому что существует ядерное оружие. С этим основополагающим фактом следует согласиться, поскольку он один задает направление усилиям, направленным на уменьшение ядерной опасности. Подходы, в соответствии с которыми политическая ответственность сдвигается в сторону транспарентности или технического развития, являются по сути тупиковыми, как это уже было продемонстрировано на примере нераспространения ядерного оружия по отношению к его ликвидации.

2. В своем докладе Ассамблее тысячелетия (A/54/2000) Генеральный секретарь отметил тот факт, что до сих пор в арсеналах ядерных держав хранится около 35 000 ядерных боеприпасов, причем тысячи единиц и сейчас готовы к немедленному применению. Он подчеркнул необходимость вновь подтвердить на самом высоком уровне политическую приверженность уменьшению угрозы, которую создают как нынешние арсеналы ядерного оружия, так и будущее распространение.

3. Консультативный совет при выполнении своих задач, поставленных перед ним Генеральной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции 54/54 К, должен сосредоточиться на конкретных мерах, которые положили бы начало процессу постепенного объявления ядерного оружия незаконным, включая снижение его веса в проводимой государствами, обладающими ядерным оружием, политике в области безопасности. Меры по нераспространению имеют смысл лишь тогда, когда они содействуют ядерному разоружению. Рассмотрение конкретных мер должно проводиться в контексте, способствующем ядерному разоружению, а не создающем дополнительные препятствия на пути достижения этой цели.

Снятие ядерного оружия с боевого дежурства

4. Снятие ядерного оружия с боевого дежурства широко признается в качестве меры, которая способствовала бы уменьшению опасности его случайного или несанкционированного

применения, проистекающего из унаследованных со времен «холодной войны» доктрин молниеносного применения ядерного оружия. Этого можно добиться посредством пересмотра ядерных доктрин с последующими скромными, практическими и реальными шагами, направленными на снижение оперативного статуса ядерного оружия и его систем поддержки, что способствовало бы улучшению международного климата в области ядерного разоружения. По вопросу снятия ядерного оружия с боевого дежурства существует немало предложений в форме исследований/докладов, которые Консультативный совет мог бы с пользой для себя рассмотреть в будущем.

Заключение глобального соглашения о неприменении первым ядерного оружия

5. Ядерные вооружения, применение которых регулируется доктринами нанесения первого удара, в особенности стратегическое ядерное оружие, находящееся в состоянии повышенной готовности для нанесения ответного удара по предупреждению, а также тактическое ядерное оружие, предназначенное для применения на поле боя, являются самыми опасными элементами ядерных арсеналов и поэтому должны быть объектом первоочередного внимания. Принятие четких обязательств о неприменении первым ядерного оружия на многосторонней основе соответствующими государствами и их отражение в доктринах и структуре сил этих государств обеспечили бы стабильность и предсказуемость и улучшили бы перспективы юридически обязательного запрещения применения ядерного оружия, способствуя тем самым процессу его постепенного объявления незаконным.

6. Никто не отрицает, что вышеподнятые вопросы требуют существенной углубленной проработки, нередко связанной с обсуждением глубоко укоренившихся подходов к обеспечению национальной безопасности, получивших закрепление в доктринах времен «холодной войны», и комплексных вопросов укрепления доверия и

контроля, которые обязательно необходимо будет рассмотреть на следующем этапе.

7. Консультативный совет не смог уделить достаточного внимания этому важному вопросу. Поэтому Консультативный совет может представить Генеральному секретарю промежуточный доклад, указав в нем, что им была принята во внимание просьба о представлении материалов в соответствии с пунктом 4 резолюции 54/54 К и что с учетом сложного характера стоящих проблем, а также того интереса, который этот вопрос вызывает у международного сообщества, Консультативный совет считает целесообразным продолжить обсуждение данного вопроса в 2001 году.
