



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

**89**

-е пленарное заседание

Вторник, 7 июля 1998 года, 10 ч. 30 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Геннадий УДОВЭНКО ..... (Украина)

В отсутствие Председателя его место занимает заместитель Председателя г-н Янг (Сент-Винсент и Гренадины).

Заседание открывается в 10 ч. 45 м.

**Дань памяти Специального представителя Генерального секретаря по Анголе и сотрудников Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Анголе**

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): Сейчас Генеральная Ассамблея почтит память Специального представителя Генерального секретаря по Анголе мэтра Алиуна Бея и сотрудников Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Анголе, погибших в результате авиакатастрофы 26 июня. От имени Генеральной Ассамблеи хотел бы выразить наши искренние соболезнования семьям покойных.

Я предлагаю представителям встать и почтить их память минутой молчания.

Члены Генеральной Ассамблеи соблюдают минуту молчания.

**Пункт 120 повестки дня (продолжение)**

**Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/52/785/Add.8)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): В письме, содержащемся в документе A/52/785/Add.8, Генеральный секретарь сообщает Председателю Генеральной Ассамблеи о том, что после публикации его сообщений, содержащихся в документах A/52/785 и дополнениях 1-7, Гондурас произвел необходимые выплаты, с тем чтобы сумма его задолженности не превышала уровня, установленного в статье 19 Устава.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея должным образом принимает к сведению эту информацию?

Решение принимается.

**Пункт 36 повестки дня (продолжение)**

**Вопрос о Палестине**

**Проект резолюции (A/52/L.53/Rev.2)**

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): В связи с пунктом 36 повестки дня Генеральной Ассамблеи представлен опубликованный в качестве документа A/52/L.53/Rev.2 проект резолюции под названием "Участие Палестины в работе Организации Объединенных Наций".

Я хотел бы сообщить членам Ассамблеи о внесении исправления в пункт 7 английского текста приложения к этому проекту резолюции. Имеющаяся в этом пункте запятая должна быть заменена на точку с запятой.

Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/52/L.53/Rev.2.

Сначала я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования. Позвольте напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и должны осуществляться делегациями с мест.

**Г-н Ричардсон** (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Сегодня Генеральная Ассамблея вновь проводит прения по предложению Палестины о повышении статуса Миссии наблюдателя Организации освобождения Палестины (ООП) на Генеральной Ассамблее. Мы будем голосовать практически семь месяцев спустя после того, как Генеральная Ассамблея впервые рассматривала этот вопрос. Тогда Генеральная Ассамблея, поступив разумно, отложила этот вопрос, проведя голосование по процедуре. Это было сделано правильно тогда, и это будет правильно сейчас. Это неподходящий проект резолюции в неподходящее время.

У нас нет сомнения в том, что большинство членов этой Ассамблеи искренне поддерживают мирный процесс на Ближнем Востоке. Они хотят, чтобы этот процесс вновь двигался вперед, и разочарованы тем, что тупиковое положение затягивается. Мы испытываем те же чувства. Они хотят побудить стороны добиваться скорейшего прогресса на основе уже достигнутых соглашений. Они хотят, чтобы эти переговоры привели наконец к соглашению, которое позволило бы ускорить переговоры по постоянному статусу. Соединенные Штаты Америки также решительно поддерживают

эту цель. Вряд ли кто-либо проявил в достижении этого соглашения больше энергии, чем мы. Однако приняв это решение, Генеральная Ассамблея затруднит достижение этой цели. Сосредоточение внимания на символах, которые скорее ведут к разделению, нежели на шагах по развитию сотрудничества, ни к чему хорошему не приведет. Поддержка односторонних шагов, которые вызовут подозрение и недоверие между участниками переговоров, не подведет нас ближе к достижению нашей цели.

Если этот проект резолюции будет принят, он подорвет наши усилия по восстановлению мирного процесса и нанесет ущерб интересам всех сторон, включая и тех, кому он должен был бы больше всех помочь. Замена реального прогресса на месте символическим прогрессом в этом зале не представляется нам стоящим делом.

Кроме того, если настоящий проект резолюции будет принят, это может создать прецедент. Отказ от десятилетий практики и прецедентов в Генеральной Ассамблее, регламентирующих участие нечленов и наблюдателей, может побудить тех, кто не имеет статуса полноправного члена Организации Объединенных Наций, выдвинуть свои требования о повышении статуса. Это имело бы серьезные последствия для политических отношений между государствами-членами и отрицательно сказалось бы на упорядоченном ведении работы в Организации Объединенных Наций.

После подписания договоренностей в Осло в 1993 году арабо-израильский мирный процесс проделал большой путь. В нынешнем тупиковом положении, может быть, это и не чувствуется. Но нельзя сбрасывать со счетов исторические завоевания последних нескольких лет. В этой Ассамблее нам следует искать пути укрепления этих достижений и помогать создавать условия, в которых сторонам было бы легче продвигаться вперед. Как минимум, это означает, что нам не следует предпринимать шаги, которые подорвали бы хрупкий климат доверия, столь необходимый для успеха мирного процесса. Голос за этот проект резолюции не внесет вклад в достижение этого результата, а, скорее, серьезно подорвет работу в этом направлении. Вот почему мы обращаемся ко всем делегациям с просьбой присоединиться к нам и проголосовать против этого ошибочного предложения.

Г-н Голд (Израиль) (говорит по-английски): Израиль выступает против проекта резолюции об участии Миссии наблюдателя Палестины в работе Организации Объединенных Наций как в силу формулировок в преамбуле, которая является основой резолюции, так и в силу положений ее постановляющей части. Преамбула серьезно искажает предшествующие резолюции Организации Объединенных Наций. Так, к примеру, в этом проекте резолюции, соавторами которого являются 13 арабских государств, делается ссылка на резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года. Парадоксально, что в то время, 51 год назад, все арабские государства, а также палестинское руководство, отвергли резолюцию 181 (II).

В своем заявлении в Совете по Опеке 20 февраля 1950 года Абба Эбан, Постоянный представитель Израиля при Организации Объединенных Наций, подчеркнул, что это было не просто

"осуществлением законного права несоблюдения"

необязательной резолюции, а, скорее,

"использованием вооруженной силы для сведения на нет рекомендации Генеральной Ассамблеи". [T/PV.230, стр. 8 английского текста]

Сейчас, когда они как группа настаивают на улучшении участия Палестины в работе Организации Объединенных Наций на основе резолюции Организации Объединенных Наций, против которой они решительно выступали, это просто является неправильным представлением опыта Организации Объединенных Наций в этом вопросе.

Дальнейшее искажение в преамбуле ясно видно в ссылках на резолюцию 43/177 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1988 года. Хотя эта резолюция изменила название Организации освобождения Палестины (ООП), в пункте 3 резолюции ясно указывалось, что это изменение произойдет

"без ущерба для статуса наблюдателя и функций Организации освобождения

Палестины в системе Организации Объединенных Наций".

В сегодняшнем проекте резолюции об этой оговорке почему-то умалчивается.

И наконец, нужно добавить, что ссылка на создание Палестинского органа на части Западного берега и в Газе является очевидной попыткой создать политическую связь между этой резолюцией и статусом оспариваемых территорий. Ясной целью этих усилий является стремление повлиять на итоги переговоров о постоянном статусе, злоупотребляя системой Организации Объединенных Наций.

Несмотря на оговорки Израиля в отношении намерений, стоящих за этим проектом резолюции, стоит подчеркнуть, что как преамбула, так и постановляющая часть свидетельствуют об одном важном факте: по сути, изменения статуса ООП при Организации Объединенных Наций не произошло. Организация освобождения Палестины остается организацией-наблюдателем в системе Организации Объединенных Наций. Тем не менее следует выступать против попыток добиться дополнительных прав и привилегий при намерении получить символическое изменение статуса, поскольку это противоречит двусторонней основе арабо-израильского мирного процесса, начатого в Мадриде, и нарушает принципы договоренностей, подписанных в Осло.

Со дня подписания Хевронского протокола от 15 января 1997 года Израиль был готов возобновить переговоры о постоянном статусе. Израиль вновь дал это обязательство в "меморандуме", который был подписан Соединенными Штатами Америки. Организация освобождения Палестины отказалась возобновить эти переговоры в нарушение "меморандума". Вместо этого она пытается с помощью резолюций Организации Объединенных Наций добиться символических изменений политического статуса. Международному сообществу следует выразить сожаление по поводу этих усилий и призвать стороны к разрешению разногласий на двусторонней основе за столом переговоров, а не в Генеральной Ассамблее.

В этой связи важно вспомнить письменное обещание, данное 9 сентября 1993 года Председателем Организации освобождения

Палестины Ясиром Арафатом нашему покойному премьер-министру Ицхаку Рабину:

"ООН заявляет о своей приверженности ближневосточному мирному процессу и мирному урегулированию конфликта между двумя сторонами, а также провозглашает, что все нерешенные вопросы, связанные с постоянным статусом, будут решаться путем переговоров".

Организация Объединенных Наций может либо укрепить это обязательство, либо подорвать его содержание и ослабить арабо-израильский мирный процесс. Я призываю государства-члены выступить против этой инициативы и тем самым укрепить арабо-израильский мирный процесс.

**Г-н Дламини** (Свазиленд) (говорит по-английски): Моя делегация оказалась в очень трудном положении. Не так давно в этом самом зале проект резолюции, аналогичный тому, который мы обсуждаем сегодня утром, был снят с обсуждения, с тем чтобы могли быть проведены эффективные консультации. Наша делегация задается вопросом: что поставлено на карту? Ответ на этот вопрос следующий: прочный мир и мирное урегулирование на Ближнем востоке.

Какова же роль Организации Объединенных Наций в этом контексте? Она состоит в том, чтобы обеспечить торжество мира на Ближнем Востоке. Предположим, что сегодня этот проект резолюции будет принят. Какими же будут последствия этого шага? Будет ли установлен мир? Мир - это очень важный фактор для Ближнего Востока, и, по нашему мнению, обе стороны имеют право на то, чтобы жить в условиях мира.

Наш долг - как членов Организации Объединенных Наций - не применять двойные стандарты, а говорить правду, с тем чтобы помочь сторонам в этом конфликте. Моя делегация понимает то отчаяние, которое испытывают сейчас палестинцы. Уже слишком затянулся для них период ожидания. Понимая, что в последнее время события развиваются не в их пользу, палестинцы допустили ряд свойственных людям ошибок. Когда все двери закрыты, человек пытается выбраться наружу через окна или через крышу. Однако вопрос в том, что будет, если человек выбросится из окна? Он

переломает себе кости, он свернет себе шею, а это означает конец.

Действительно, на двери в прочный мир в настоящее время висит тяжелый замок. Но Организация Объединенных Наций обязана искать безопасный выход для людей, которых мы должны спасти, - людей, которым мы должны оказать поддержку в их стремлении создать собственное суверенное государство.

Конференции по вопросу о Ближнем Востоке встречали всеобщую поддержку, потому что они представлялись светом в конце туннеля, порождали надежду на торжество мира. Наша делегация пока не опускает руки. Как любая другая делегация с позитивным взглядом на мир, мы по-прежнему полагаем, что мир может быть достигнут без подрыва престижа Организации Объединенных Наций, который четко воплощен и закреплен в нашем Уставе. Устав, как факел, освещает нам путь и указывает, как мы должны поступать и как мы должны помогать друг другу.

Наша делегация полагает, что еще не исчерпаны все возможности. Не были предприняты все возможные усилия, с тем чтобы убедить обе стороны сесть за стол переговоров. Необходимо сделать все возможное для возрождения духа Мадридской конференции и соглашения, подписанного в Осло, а также для того, чтобы стороны согласились с положениями, закрепленными в этом соглашении, и уважали их.

Я уже говорил, что другая сторона действительно имеет основания для отчаяния. Поэтому наш долг состоит в том, чтобы помочь всем тем, кто считает, что свет в конце туннеля слишком далек. Соответственно, моя делегация призывает обе стороны взять на себя твердое обязательство добиться прочного урегулирования на Ближнем Востоке.

Королевство Свазиленд придерживается позиции, которая сводится к тому, что, когда стороны воюют, лучше всего не отдавать предпочтения одной из них, а встать между ними и помогать советом, с тем чтобы все могли жить в дружбе, которая в результате может установиться между обеими сторонами.

Палестинцы - это наши друзья, наши братья и сестры. Израильяне - это наши друзья, наши братья и сестры. Поэтому мы хотим призвать всех их заявить о своей приверженности поиску прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке.

**Г-н Бенитес Саенс** (Уругвай) (говорит по-испански): С самого начала Уругвай с пристальным вниманием следит за всем процессом, связанным с обсуждаемым сегодня вопросом - вопросом о Палестине, - и мы хотим сделать краткое заявление по этому вопросу.

В проекте резолюции, содержащемся в документе A/52/L.53/Rev.2 от 2 июля 1998 года, затрагивается имеющая сугубо технический характер юридическая проблема, касающаяся расширения статуса наблюдателя при Организации Объединенных Наций - проблема, по поводу которой мы сначала должны получить заключение Управления Организации Объединенных Наций по юридическим вопросам. Как только у нас будет независимое юридическое заключение относительно сферы охвата и нормативных последствий этого проекта резолюции, мы сможем принять решение по существу данного вопроса.

По нашему мнению, принятие данного проекта резолюции привело бы к изменению статуса наблюдателя лишь в одном конкретном случае, а не в общем и целом через процедуры, отличные от предусмотренных нынешними нормами.

На практике мы наделили бы обозревателя некоторыми качествами, которые в силу своего характера присущи государству-члену, в частности изложенные в пунктах 4 и 5 приложения к проекту резолюции.

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/52/L.53/Rev.2 с поправками, внесенными в устном виде. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина,

Армения, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней, Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Мьянма, Намибия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Болгария, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Замбия, Либерия, Малави, Парагвай, Польша, Руанда, Румыния.

Проект резолюции A/52/L.53/Rev.2 с поправками, внесенными в устном виде, принимается 124 голосами против 4 при 10 воздержавшихся (резолюция 52/250).

[Впоследствии делегации Анголы, Нигерии и Таджикистана проинформировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за принятие проекта резолюции; делегации Камеруна и Свазиленда намеревались воздержаться.]

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Прежде чем предоставить слово первому оратору для объяснения мотивов голосования после голосования, позвольте напомнить делегациям, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

**Г-н Сухарипа** (Австрия) (говорит по-английски): Я имею честь выступать от имени Европейского союза. Кроме того, страны Центральной и Восточной Европы, ассоциированные с Европейским союзом - Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Словакия и Словения - и ассоциированная страна Кипр, а также страны - члены Европейской ассоциации свободной торговли, входящие в Европейскую экономическую зону, Исландия и Норвегия, присоединяются к этому заявлению.

Генеральная Ассамблея только что приняла решение предоставить Палестине в ее качестве страны-наблюдателя дополнительные права и привилегии для участия в работе Генеральной Ассамблеи. Тем самым Ассамблея положительно отреагировала на обеспокоенность Постоянного наблюдателя от Палестины, который неоднократно заявлял, что он сталкивается с практическими трудностями в своей ежедневной работе в Организации Объединенных Наций.

Европейский союз признает потенциальные практические трудности в результате того факта, что ни в Уставе, ни в каком-либо тексте общего характера не кодифицируются права и привилегии наблюдателей при Организации Объединенных Наций. Эти права и привилегии, по сути, предоставлялись на протяжении десятилетий на индивидуальной основе. Поэтому данная резолюция не рассматривается Европейским союзом как создающая прецедент.

После того как Генеральная Ассамблея прервала рассмотрение этого пункта в декабре прошлого года, Европейский союз имел возможность внимательно изучить условия

оптимального содействия практическим аспектам работы делегации наблюдателя от Палестины. В этом контексте целью Европейского союза является обеспечение четких формулировок и избежание какой-либо двусмысленности.

Поскольку текст, содержащийся в документе A/52/L.53/Rev.2, отвечал этим требованиям, Европейский союз смог проголосовать за него. Европейский союз надеется на то, что на основе выполнения практических мер, предусмотренных в приложении, будущая работа Постоянного наблюдателя от Палестины будет облегчена.

**Г-н Лавров** (Российская Федерация): Российская делегация проголосовала за проект резолюции "О полном участии Палестины в работе Организации Объединенных Наций". Как известно, данный вопрос был предметом длительных и непростых консультаций заинтересованных стран. Это понятно: изменение статуса одной из делегаций в Организации Объединенных Наций - вопрос далеко не ординарный, требующий выверенного решения в соответствии с существующими правилами, традициями и практикой работы нашей Организации. Нельзя не учитывать и тот факт, что в нынешних весьма непростых условиях ближневосточного урегулирования стремление палестинцев привести статус своей делегации в соответствие с серьезными политическими сдвигами, произошедшими в последние годы на палестинских территориях, заслуживало серьезного рассмотрения.

Мы высоко оценили тот факт, что в ходе работы над проектом его соавторы проявили гибкость и учли практически все замечания и поправки, высказывавшиеся рядом делегаций, в том числе и нашей. Принятая резолюция, расширяя права палестинской делегации, прежде всего применительно к рассмотрению на Генеральной Ассамблее вопросов ближневосточного урегулирования, вместе с тем не противоречит статусу наблюдателя и тем самым не создает никаких нежелательных прецедентов для других аналогичных ситуаций.

Выражая удовлетворение достигнутой конструктивной развязкой мы подтверждаем готовность и далее сотрудничать с делегацией Палестины в Организации Объединенных Наций.

**Г-н Фаулер** (Канада) (говорит по-английски): Канада проголосовала за резолюцию 52/250, поскольку мы считаем, что она позволит делегации Палестины принимать более широкое участие в работе Организации Объединенных Наций. Канада полагает, что в принятой сегодня резолюции четко и ясно определяются конкретные условия предоставления дополнительных прав и привилегий для участия палестинской делегации в качестве наблюдателя в Организации Объединенных Наций. Переговоры позволили преодолеть некоторые трудности, которые мы отмечали в ранних проектах текста, такие как предложение предоставить Организации освобождения Палестины права, предусмотренные только для государств-членов.

Политика Канады в отношении государственности Палестины и наше голосование за эту резолюцию не меняет эту политику. Канада продолжает решительно поддерживать ближневосточный мирный процесс и идущие сейчас переговоры, призванные обеспечить полное осуществление подписанных в Осло договоренностей.

**Г-жа Миллар** (Австралия) (говорит по-английски): Делегация Австралии проголосовала за эту резолюцию, поскольку, по нашему мнению, содержащееся в ней решение является практической процедурной мерой, благодаря которой будет внесена ясность в участие делегации наблюдателя от Палестины в работе Организации Объединенных Наций и которая будет содействовать ей в этом.

Благодаря этой резолюции делегации наблюдателя от Палестины в ее качестве наблюдателя будут предоставлены дополнительные права за исключением права голоса и выдвижения кандидатур. Резолюция не имеет никакого отношения к вопросу палестинской государственности. Вопрос об этом должен решаться на переговорах об окончательном статусе между сторонами, участвующими в ближневосточном мирном процессе.

**Г-н Кониси** (Япония) (говорит по-английски): Япония разделяет серьезную обеспокоенность, выраженную преобладающим числом государств - членов Организации Объединенных Наций, в связи с тупиком в ближневосточном мирном процессе. Мы выражаем особое сожаление в связи с заявлением правительства Израиля о его планах по усилению

своего контроля над Иерусалимом через расширение границ города. Эта принятая правительством Израиля односторонняя мера может ускорить наступление кризиса доверия, который уничтожит саму основу мирного процесса.

Как страна, которая принимает активное участие в этом процессе и которая играет ведущую роль в предоставлении экономической помощи палестинцам, Япония настоятельно призывает участвующие стороны вернуться за стол переговоров и приложить усилия для восстановления взаимного доверия, являющегося обязательным условием прогресса в этой области.

Мы поддержали представленную нашему вниманию резолюцию, в которой более конкретно определены дополнительные права и привилегии, предоставляемые Палестине в ее качестве наблюдателя, в отношении участия в сессиях и в работе Генеральной Ассамблеи, согласно представленному Генеральной Ассамблее в декабре 1997 года проекту резолюции A/52/L.53.

В этой связи моя делегация хотела бы обратить внимание на два аспекта. Во-первых, с политической точки зрения, правительство Японии не сомневается в том, что усилия, которые представляют наибольшую важность для ближневосточного мирного процесса, - это усилия сторон, принимающих в нем самое непосредственное участие. Нельзя допустить, чтобы принятие этой резолюции негативным образом сказалось на этих усилиях.

Во-вторых, с юридической точки зрения, Генеральная Ассамблея в прошлом не обсуждала вопрос о предоставляемых наблюдателям дополнительных правах и привилегиях, подобных тем, которые упоминаются в представленном на наше рассмотрение проекте резолюции. В связи с этим делегация Японии считает, что, возможно, будет целесообразно провести в Генеральной Ассамблее обзор перечисленных в приложении к резолюции прав и привилегий на основе информации, которую представит Генеральный секретарь во исполнение пункта 2 постановляющей части.

**Г-н Пагуага Фернандес** (Никарагуа) (говорит по-испански): Никарагуа проголосовало за резолюцию 52/250 в соответствии со своей позицией

поддержки любого решения, которое содействует универсальному представительству и мирному урегулированию споров и конфликтов.

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): Мы заслушали последнего оратора, выступавшего с разъяснением мотивов голосования. Однако в соответствии с резолюциями 3237 (XXIX) от 22 ноября 1974 года и 43/177 от 15 декабря 1988 года Генеральной Ассамблеи теперь я предоставляю слово наблюдателю от Палестины.

**Г-н аль-Кидва** (Палестина) (говорит по-арабски): Я благодарю Вас, сэр, за выполнение обязанностей Председателя на сегодняшнем заседании и за то, что Вы предоставили нам слово для заявления, с которым на этом месте я выступаю в последний раз.

(говорит по-английски)

Сегодня важный день для Палестины и для Организации Объединенных Наций, которая рассматривает вопрос о Палестине со времени ее создания. Сегодня Генеральная Ассамблея приняла решение повысить статус представительства Палестины, приняв преобладающим числом голосов резолюцию, озаглавленную "Участие Палестины в работе Организации Объединенных Наций", несмотря на давление, сопротивление и даже угрозы.

В первых строках своего заявления я хотел бы выразить признательность нашей семье арабских государств и дружественным государствам, поддерживавшим резолюцию с декабря прошлого года, а также дружественным государствам из числа членов Организации Исламская конференция и Движения неприсоединения, которые на уровне министров приняли решение поддержать усилия Палестины в этой связи. Без поддержки наших братьев, сестер и друзей мы не смогли бы сегодня добиться успеха в нашем деле.

Кроме того, я хочу выразить нашу благодарность государствам-членам других групп, в частности членам Европейского союза, с которыми мы сотрудничали и прилагали усилия для достижения согласия по тексту резолюции, имеющей, на наш взгляд, большую политическую значимость. Поддержка каждого государства-члена, отдавшего сегодня свой голос в пользу этой резолюции, это позиция, которую мы высоко

оцениваем, и мы благодарим всех от имени палестинского народа и руководства. Тот факт, что преобладающее большинство государств проголосовало за резолюцию, вызывает у нас гордость, повышает нашу надежду на то, что в нашем современном мире справедливость может восторжествовать.

Я не хотел бы оспаривать некоторые высказанные сегодня точки зрения, которые мы, по понятным причинам, не разделяем. Вместе с тем я хотел бы отметить, что одна из сторон заявляет о том,



что некоторое решение является "односторонней мерой", хотя это решение было поддержано 124 государствами. Односторонними являются незаконные действия, ведущие к нарушению международного права, резолюций Организации Объединенных Наций и имеющих обязательную силу существующих соглашений; эти действия не основаны на нормах международной законности, даже если эти стороны не согласны с такими мерами.

Я сказал, что не намерен оспаривать некоторые отвергаемые нами точки зрения, поскольку первым и последним - и фактически решающим - ответом на это является мнение преобладающего большинства государств-членов, поддержавших сегодня эту резолюцию.

Сегодня Палестина одержала малую победу, и за это мы благодарны всем. Вместе с тем нам не хотелось бы говорить о том, что мы не намерены полагаться на принятую сегодня резолюцию на протяжении длительного времени, поскольку надеемся, что Организация Объединенных Наций примет Палестину в члены в ближайшем будущем, возможно, если будет на то Божья воля, в ходе пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Вот это будет большая победа.

**Исполняющий обязанности Председателя** (говорит по-английски): На этом Ассамблея завершает нынешний этап своего рассмотрения пункта 36 повестки дня.

Заседание закрывается в 11 ч. 30 м.