



Distr.
GENERAL

A/49/897
8 May 1995
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок девятая сессия
Пункт 112 повестки дня

ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ

Доклад Специальной межправительственной рабочей группы по
практическому применению принципа платежеспособности

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ	5 - 18	3
III. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ	19 - 118	5
A. Справочная информация	19 - 25	5
1. Цифры в перспективе	19 - 22	5
2. Описание нынешней методологии	23 - 25	6
B. Платежеспособность	26 - 38	9
C. Показатель дохода и доступность данных	39 - 65	11
1. Основные экономические сводные показатели	39 - 51	11
2. Альтернативные показатели дохода	52 - 65	17
a) Социально-экономические показатели	55 - 60	17
b) Скидка на бремя задолженности	61 - 65	19
D. Базисный период и частотность построения шкалы	66 - 77	20
E. Пересчет в общую валюту	78 - 97	23
1. Доступность данных	80 - 82	23
2. Применение	83 - 87	24

95-13872.R 310595 310595

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
3. Специальные права заимствования	88 - 89	25
4. Паритет покупательной способности	90 - 97	25
Г. Скидка на низкий доход на душу населения	98 - 108	27
Г. Технические соображения	109 - 117	30
1. Округление	109 - 114	30
2. Данные о численности населения	115	32
3. Данные национальных счетов	116 - 117	32
Н. Прочие вопросы	118	32
<u>Приложения</u>		
I. Список экспертов		34
II. Список документов		35
III. Источники данных		37

/...

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 29 ноября 1994 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 49/19 А, озаглавленную "Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций". В этой резолюции Ассамблея, ссылаясь на пункт 2 своей резолюции 48/223 С от 23 декабря 1993 года, в котором она вновь подтвердила принцип платежеспособности как основополагающий критерий для определения ставок шкалы взносов, и принимая во внимание мнения, высказанные государствами-членами в ходе ее сорок восьмой и сорок девятой сессий, постановила изучить и проанализировать все аспекты практического применения принципа платежеспособности как основополагающего критерия при определении шкалы взносов в регулярный бюджет.
2. Генеральная Ассамблея также постановила учредить специальную межправительственную рабочую группу в составе 25 экспертов в областях экономики, финансов, статистики и смежных областях, которая должна изучить и проанализировать все аспекты практического применения принципа платежеспособности как основополагающего критерия при определении шкалы взносов в регулярный бюджет и представить доклад Генеральной Ассамблее по этому вопросу не позднее 15 мая 1995 года.
3. Генеральная Ассамблея также предложила Председателю Генеральной Ассамблеи назначить экспертов в консультации с государствами-членами, должным образом учитывая принцип справедливого географического распределения.
4. Специальная межправительственная рабочая группа экспертов провела две сессии в Центральных учреждениях: организационную и подготовительную сессию с 21 по 24 марта 1995 года и основную сессию с 18 апреля по 5 мая 1995 года. Список экспертов содержится в приложении I к настоящему докладу.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Выборы должностных лиц

5. На первом заседании своей организационной и подготовительной сессии 21 марта 1995 года Рабочая группа путем аккламации избрала г-на Тоиё Гёхтэна (Япония) в качестве своего Председателя.
6. На том же заседании Рабочая группа избрала путем аккламации в качестве трех заместителей Председателя г-жу Ольгу Павлову Денкову-Теневу (Болгария), г-жу Жильян Жерве (Канада) и г-на Хафедха Беджара (Тунис) и в качестве Докладчика г-на Давида Силвейру да Моту-младшего (Бразилия).
7. До начала основной сессии Председатель г-н Тоиё Гёхтэн информировал Председателя Генеральной Ассамблеи о своем выходе из состава Рабочей группы. На первом заседании основной сессии 18 апреля 1995 года Рабочая группа избрала путем аккламации г-на Давида Силвейру да Моту-младшего в качестве нового Председателя Рабочей группы.
8. Рабочая группа также избрала путем аккламации г-жу Жильян Жерве (Канада) в качестве нового Докладчика, а г-на Зияда А. Мунейра (Кувейт) в качестве одного из трех заместителей Председателя.

9. Рабочая группа выразила свою искреннюю признательность прежнему председателю г-ну Тоиё Гёхтэну, который председательствовал в ходе организационной и подготовительной сессии Рабочей группы и успешно руководил ее работой.

В. Утверждение повестки дня

10. На первом заседании своей организационной и подготовительной сессии 21 марта 1995 года Рабочая группа утвердила следующую повестку дня:

1. Выборы Председателя, заместителей Председателя и Докладчика.
2. Утверждение повестки дня.
3. Организация сессии.
4. Представление документов.
5. Рассмотрение всех аспектов практического применения принципа платежеспособности в качестве основополагающего критерия при определении шкалы взносов в регулярный бюджет.
6. Обсуждение вопросов подготовки к основной сессии.

С. Организация работы

11. На организационной и подготовительной сессии Рабочая группа в принципе договорилась о том, чтобы организовать свою работу по следующим направлениям: а) показатели дохода; б) базисный период; с) пересчет в общую валюту; d) учитываемый при определении взноса доход; и е) наличие данных. На первом заседании своей основной сессии 18 апреля 1995 года Рабочая группа приняла решение продолжить работу по этим же направлениям.

12. В соответствии с пунктом 4 резолюции 49/19 А Генеральной Ассамблеи Рабочая группа пригласила сотрудников Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка встретиться с Группой для обсуждения конкретных вопросов, однако организовать такую встречу не удалось.

13. Рабочая группа отметила, что ее задача отличается от задачи Комитета по взносам, чья работа представляет собой неоценимый источник информации и вдохновения для работы Рабочей группы. В отличие от Комитета по взносам, которому зачастую приходится принимать во внимание точные инструкции Генеральной Ассамблеи, а также различные политические соображения, Рабочая группа должна была сосредоточиться на уточнении с технической точки зрения понятия о том, что представляет собой платежеспособность, и выработать практические советы в отношении того, как этот принцип может быть наилучшим образом применен на практике. Рабочая группа отметила, что ее рекомендации будут направлены в соответствующие органы, принимающие решения.

14. Члены Рабочей группы, отмечая, что они назначены в качестве экспертов, подчеркивали, что выражаемые ими в ходе обсуждения и в докладе мнения являются их собственными мнениями и не обязательно отражают позиции соответствующих правительств.

Д. Документация

15. Рабочей группе был представлен ряд документов, список которых содержится в приложении II к настоящему докладу. Дополнительную информацию предоставили сотрудники Секретариата Организации Объединенных Наций.

16. Рабочая группа также получила вербальную ноту от Постоянного представительства Латвии при Организации Объединенных Наций, в которой был поднят ряд вопросов. Эти вопросы рассматриваются в докладе Рабочей группы.

Е. Утверждение доклада

17. Рабочая группа рассматривала проект своего доклада с 1 по 5 мая 1995 года. Окончательный текст доклада был утвержден 5 мая.

Ф. Закрытие сессии

18. На заключительном заседании Рабочей группы 5 мая 1995 года Председатель поблагодарил экспертов за тот дух сотрудничества, с которым они проводили свою работу. Несмотря на сложный характер рассматриваемых вопросов, Рабочая группа смогла внести неоценимый вклад в рассмотрение практического применения принципа платежеспособности. Он поблагодарил членов Бюро за их помощь и сотрудничество. В частности, от имени всех членов Рабочей группы он выразил искреннюю признательность Докладчику, чьи неустанные усилия позволили Рабочей группе успешно выполнить поставленную перед ней задачу. Он также поблагодарил всех сотрудников Секретариата за их поддержку.

III. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

А. Справочная информация

1. Цифры в перспективе

19. Регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, который в 1994 году составлял около 1,2 млрд. долл. США, финансируется государствами-членами, совокупная численность населения которых составляет 5 миллиардов человек, а совокупный доход - порядка 20 000 млрд. долл. США. Поэтому в среднем Организация должна собирать взносы в размере порядка 25 центов с человека, или 0,006 процента от мирового дохода. Для сравнения можно отметить, что обычные ставки национального налогообложения составляют от 20 до 50 процентов, а ставки международных налогов (например, в Европейском союзе) - порядка 2 процентов от национального дохода.

20. Большинство стран с доходом на душу населения ниже среднего по миру, который составляет 3200 долл. США, вносят в качестве взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций от 0,001 процента до 0,006 процента от своего национального дохода, в то время как более богатые страны вносят немногим более 0,007 процента от своего национального дохода. Таким образом, государства-члены с самым высоким доходом на душу населения вносят порядка 1 долл. 80 центов США с человека, а государства-члены со средним доходом на душу населения в размере 500 долл. США - меньше 1 цента с человека. Столь значительные различия отражают широкие расхождения в уровне доходов в странах мира, о чем говорят цифры о национальном доходе, имеющиеся в распоряжении Организации Объединенных Наций.

21. Имеется несколько стран, чьи взносы выходят за указанные рамки. Некоторые небольшие государства вносят до 0,05 процента от своего дохода, т.е. порядка 5 долл. США с человека; некоторые крупные промышленные страны вносят в регулярный бюджет менее 0,006 процента, т.е. порядка 1 долл. США с человека. Эти цифры также отражают сложное взаимодействие ряда факторов, встроенных в шкалу взносов Организации Объединенных Наций на протяжении ряда лет и отражающих коррективы, решения по которым время от времени принимаются Генеральной Ассамблеей.

22. Помимо регулярного бюджета Организация Объединенных Наций в 1994 году распределила в качестве взносов на операции по поддержанию мира еще 3,5 млрд. долл. США. Ряд специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, шкала взносов которых прямо или косвенно связана со шкалой взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, в 1994 году распределили в качестве взносов в свои регулярные бюджеты свыше 1,6 млрд. долл. США.

2. Описание нынешней методологии

23. В Уставе Организации Объединенных Наций предусматривается, что члены Организации несут ее расходы по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей. Ассамблея постановила, что это распределение должно строиться в соответствии с основополагающим критерием платежеспособности, и поручила Комитету по взносам разрабатывать шкалу взносов для распределения расходов по регулярному бюджету Организации Объединенных Наций, которая должна утверждаться Ассамблеей, и предлагать рекомендации о внесении в нее изменений. Нынешняя методология построения шкалы взносов в течение ряда лет является объектом непрерывного обзора и обсуждения в Пятом комитете Генеральной Ассамблеи и в Комитете по взносам. Основные элементы методологии заключаются в следующем.

24. Шкала взносов выражается в процентах с точностью до сотых долей. Другими словами, она состоит из 10 000 пунктов, и каждый пункт равняется одной сотой одного процента (0,01 процента) от общей суммы. Как правило, шкала действует в течение трех лет. Исходным фактором для построения шкалы является национальный доход государств-членов, пересчитанный в доллары США и выраженный в виде доли от общемирового дохода $\frac{1}{100}$. Нынешняя методология включает следующие элементы:

a) базисный период для подсчета национального дохода, равный в настоящее время 7,5 годам (среднее значение между периодом 1985-1992 годов и периодом 1986- 1992 годов);

b) сокращение показателя национального дохода для стран с доходом на душу населения ниже 6000 долл. США для отражения теоретических выплат в счет погашения внешнего долга, что называется скидкой на задолженность;

c) скидка для стран с низким доходом на душу населения, предусматривающая дополнительное сокращение показателя национального дохода на величину, равную установленной доле разрыва между показателем дохода на душу населения в данной стране и предельным значением, которое устанавливается в настоящее время на уровне среднемирового дохода на душу населения; пропорциональная доля скидки, известная как градиент, в настоящее время установлена на уровне 85 процентов;

d) максимальная ставка взносов ("верхний предел"), которая в настоящее время установлена на уровне 25 процентов, т.е. 2500 пунктов, и минимальная ставка ("нижний предел"), которая в настоящее время установлена на уровне 0,01 процента, или одного пункта;

/...

е) ставка взносов, не превышающая 0,01 процента, то есть равная нижнему пределу ставки, для государств-членов, отнесенных к категории наименее развитых стран;

ф) система пределов, устанавливающая максимальные колебания ставки взноса государства-члена между двумя последовательными шкалами;

г) и наконец, корректировка, известная как выравнивание, на основе которой ставка взноса определенных стран, находящихся в особо трудном положении, дополнительно сокращается на дискреционной основе Комитетом по взносам.

25. Различные этапы применения методологии можно кратко охарактеризовать следующим образом.

Этап 1: Государства-члены представляют данные о национальном доходе в местной валюте за соответствующий статистический период в своих ответах на вопросник Организации Объединенных Наций по национальным счетам (ВООННС). Пробелы в представляемых данных заполняются Статистическим отделом с использованием самой надежной информации из других источников и расчетов на основе прежних взаимосвязей и/или смежных показателей (более подробное описание см. в пункте 4, приложение III).

Этап 2: Представленные государствами-членами или рассчитанные Статистическим отделом данные о национальном доходе в местной валюте затем пересчитываются в доллары США за каждый год базисного периода, главным образом на основе рыночного валютного курса (РВК) (более подробное описание см. в пункте 5, приложение III). Выраженные в долларах США цифры за год затем усредняются для подсчета национального дохода за базисный период. Доля национального дохода какой-либо страны в общемировом доходе определяется путем простого деления ее национального дохода за базисный период на общемировой доход за базисный период, полученный путем сложения национальных доходов стран.

Этап 3: Затем ко всем государствам-членам с доходом на душу населения ниже 6000 долл. США применяется скидка на задолженность. Следует отметить, что указанные цифры национального дохода не являются и не могут являться теми цифрами, которые подсчитываются на этапе 4 на основе официальных данных Организации Объединенных Наций, представленных Комитету по взносам, а представляют собой цифры, подсчитанные Всемирным банком для своих собственных целей. Скидка на задолженность представляет собой уменьшение показателя национального дохода (полученного на этапе 2) на 12,5 процента от общей суммы невыплаченной внешней государственной и частной долгосрочной задолженности исходя из посылки о том, что данная задолженность погашается в среднем примерно за восемь лет. Эта корректировка основана на теоретической посылке и не зависит от того, выплачивается ли в действительности внешняя задолженность. Сумма скидки, предоставляемой имеющим на нее право странам, косвенным образом покрывается всеми странами на пропорциональной основе.

Этап 4: Для получения показателя дохода на душу населения за базисный период по каждому государству-члену национальный доход за базисный период, подсчитанный в ходе этапа 2, делится на численность народонаселения в средней точке базисного периода (а не на среднюю численность народонаселения) $\frac{2}{3}$. Среднемировой доход на душу населения (3055 долл. США за период 1985-1992 годов или 3198 долл. США за период 1986-1992 годов) подсчитывается путем деления общемирового дохода на численность населения мира, и тем самым он представляет собой среднезавершенную величину. Цифры численности народонаселения являются официальными данными, представляемыми в ответах на вопросник Организации Объединенных

Наций, и в случае необходимости они дополняются с помощью расчетов, производимых Демографическим отделом Организации Объединенных Наций.

Этап 5: Затем скидка на низкий доход на душу населения применяется к государствам-членам с доходом на душу населения (определенным на этапе 4) ниже предельного значения, установленного на уровне среднемирового дохода на душу населения. Эта скидка состоит в уменьшении показателя национального дохода государства-члена (определенного на этапе 3) на то процентное значение, на которое его показатель дохода на душу населения ниже среднемирового показателя, умноженного на пропорциональную долю скидки, т.е. на градиент, который в настоящее время составляет 85 процентов. Тем самым при среднемировом доходе в размере, предположим, 4000 долл. США стране с доходом на душу населения в 2000 долл. США предоставляется скидка в размере 42,5 процента от показателя ее национального дохода, т.е. 85 процентов от 50 процентов. Чем больше национальный доход на душу населения в стране отличается от среднемирового уровня, тем больший размер скидки получает эта страна. И чем выше градиент, тем больше пропорциональная доля скидки. Начиная со шкалы взносов, принятой на 1980-1982 годы, общая сумма скидки, предоставляемой странам, имеющим право на скидку в связи с низким доходом на душу населения, покрывается на пропорциональной основе лишь теми странами, которые не имеют права на такую скидку, т.е. теми, чей доход на душу населения превышает среднемировое значение, а не всеми странами, как это предусмотрено на этапе 3.

Этап 6: Долевые ставки стран в размере меньше 0,01 процента (одного пункта) поднимаются до нижнего предела ставки, а ставки взносов наименее развитых стран проверяются, с тем чтобы обеспечить их сохранение на уровне нижнего предела. Пункты, соответствующие разнице между суммой скорректированных таким образом ставок взносов и 100 процентами, распределяются на пропорциональной основе между странами, ставки которых превышают нижний предел. Затем к крупнейшему плательщику применяется верхний предел ставки, и полученные в результате пункты распределяются на пропорциональной основе между странами, долевые ставки которых ниже верхнего предела и выше нижнего предела и которые не являются наименее развитыми странами.

Этап 7: Затем применяется система пределов. "Она состоит из восьми категорий ставок и двух наборов ограничителей, т.е. пределов в процентах и в процентных пунктах, которые ограничивают максимально возможное повышение или понижение индивидуальных ставок в новой шкале по сравнению с предыдущей. Уровень максимального повышения или понижения определяется пределом, имеющим меньшее значение. Пункты, которые не могут быть начислены странам, чьи ставки взносов достигли уровня, допустимого в соответствии с системой пределов, распределяются на пропорциональной основе между странами, повышение или понижение ставок которых находится в пределах ограничителей, установленных в соответствии с системой пределов" 3/ 4/. Шкала взносов, составленная в течение этапов 1-7, известна как машинная шкала.

Этап 8: И наконец, время от времени некоторые государства-члены добровольно берут на себя выплату более высоких взносов, что позволяет Комитету по взносам вносить специальные корректировки в машинную шкалу на дискреционной основе. Этот процесс известен как выравнивание шкалы.

В. Платежеспособность

26. В своих прениях Рабочая группа руководствовалась общим принципом, который неоднократно за прошедшие годы высказывался и подтверждался Генеральной Ассамблеей, а именно: принцип платежеспособности является и должен оставаться основополагающим критерием, используемым при

/...

подготовке шкалы взносов. В соответствии с мандатом, полученным от Генеральной Ассамблеи, Рабочая группа намеревалась изучить и проанализировать все аспекты практического применения этого принципа.

27. При обсуждении основополагающего вопроса о том, что же такое платежеспособность, Рабочая группа отметила, что Генеральная Ассамблея с самого начала осознавала, что это не то понятие, которое может быть точно определено. С учетом выполненной Комитетом по взносам за последние годы работы с целью преодоления этих затруднений, Рабочая группа высказала мнение о возможности выработки объективного и общепринятого показателя платежеспособности.

28. Рабочая группа сочла, что исходным фактором для определения платежеспособности является доля национального дохода каждого государства-члена в общемировом доходе и что во внимание следует также принимать такие другие факторы, как особые обстоятельства государств-членов с низким доходом на душу населения.

29. С технической точки зрения члены Рабочей группы были в целом согласны с тем, что любой показатель платежеспособности должен быть результатом максимально точной аппроксимации. Намеченная степень точности расчетов должна учитывать наличие и качество сопоставимых данных, а также то, в какой степени это влияет на полученный результат. Этот показатель должен быть простым, транспарентным и объективным, а также в разумной степени справедливым.

30. Группа также рассмотрела вопрос о том, могут ли быть сформулированы какие-либо другие общие принципы, помогающие определить, соответствует ли принципу платежеспособности та или иная шкала взносов. Один общий принцип, предложенный некоторыми членами Группы, состоял в том, что государства-члены должны вносить равную долю от своего дохода, если они имеют равные доходы на душу населения. Другие члены Группы сочли невозможным поддержать это предложение, поскольку далеко не ясны последствия применения такого принципа.

31. Как и в системах национального налогообложения, платежеспособность может быть определена через доходы и/или богатство или расходы. Общеизвестно, однако, что оценки богатства, индивидуального или коллективного, менее надежны, чем оценки доходов или расходов. Комитет по взносам изучал возможность использования сочетания определенного показателя национального богатства с показателем национального дохода в качестве показателя платежеспособности на своей тридцать шестой сессии в 1976 году и затем еще раз на своей сороковой сессии в 1980 году и отметил, что статистические данные о национальном богатстве имеются лишь по некоторым странам и их использование для сопоставлений на международном уровне является весьма спорным.

32. В теоретическом плане, если показатель богатства отражать в идеальном показателе платежеспособности, то следует, видимо, исходить не из его величины в течение определенного периода, а из изменения богатства за этот период, что равняется доходам плюс прирост или сокращение капитала и другие изменения в объеме активов. Очевидно, что доходы являются обычно значительными по отношению к изменениям в богатстве за любой данный период и что некоторая часть прироста или сокращения капитала государств-членов автоматически отражается в показателях национального дохода, когда они пересчитываются в доллары США на основе РВК. Повышение или понижение курса той или иной валюты по отношению к доллару США как раз и представляет собой прирост или сокращение капитала. Однако по-прежнему трудно адекватно отразить в качестве показателя платежеспособности прирост или сокращение капитала, не являющиеся результатом колебаний валютных курсов.

33. В этой связи Рабочая группа рассмотрела положение стран-производителей нефти, национальное богатство которых значительно сократилось в результате падения мировых цен на нефть в 1986 году. *Prima facie*, может показаться, что это событие в большей степени сказалось на их платежеспособности, чем об этом можно судить по показателю снижения их национального дохода.

34. Аналогичным образом Рабочая группа отметила неоднократно выражаемую обеспокоенность стран, национальный доход которых в значительной степени зависит от экспорта невозобновляемых ресурсов, в связи с тем, что истощение этих ресурсов никоим образом не отражается в показателях национального дохода или ВВП. Это контрастирует с амортизацией стоимости основных капитальных средств, которая вычитается из валового национального продукта (ВНП) при подсчете национального дохода. Принятая в 1993 году новая система национальных счетов (СНС) отходит от используемой в настоящее время методики в том, что в ней рекомендуется рассматривать невозобновляемые ресурсы в качестве активов в национальном балансе, что означает, что их истощение будет отражено в виде отрицательного по своему знаку изменения в указанном балансе. Однако практика в этой области далеко отстает от теории: подсчитать запасы ресурсов в физических количественных показателях по-прежнему чрезвычайно трудно, а определить их стоимость еще труднее, и лишь немногие национальные статистические учреждения занимаются этим. Поэтому со всех точек зрения в обозримом будущем вряд ли появятся сопоставимые на международном уровне статистические данные об истощении невозобновляемых ресурсов. В качестве одного из путей устранения этого несоответствия при подходе к основным капитальным средствам и невозобновляемым ресурсам при измерении платежеспособности предлагается не учитывать снижение их стоимости (т.е. использовать ВВП вместо чистого национального продукта, обычно называемого национальным доходом).

35. Альтернативным подходом к использованию данных о доходах или богатстве было бы определение платежеспособности на основе конечного внутреннего спроса, поскольку это позволяет избежать проблемы корректировки стоимости основных средств, например, в случае стран-производителей нефти; в той мере, в какой расходы этих стран выше (или ниже) их текущих доходов, что покрывается за счет заимствования (или сбережений), их текущая платежеспособность повышается (или уменьшается), а их будущая платежеспособность соответственно уменьшится (или повысится). В конечном счете это найдет свое отражение в показателях расходов за последующие годы.

36. Было достигнуто общее согласие в том, что платежеспособность следует основывать на широко применяемых показателях. Некоторые члены пришли к выводу о том, что одного этого фактора достаточно, чтобы рассматривать показатели потоков (т.е. дохода), а не показатели запасов (т.е. богатство) в качестве наилучшей аппроксимации, особенно тогда, когда отсутствуют надежные оценки национального богатства.

37. Поэтому, хотя все члены были согласны с тем, что показатели национального дохода, будь он валовой или чистый, следует использовать на этапе 1 расчета шкалы взносов, как это описано в пункте 25 выше, некоторые из них считали, что платежеспособность лучше определять лишь на основе национального дохода, в то время как другие считали, что она также должна отражать общий уровень развития, измеряемый с помощью социально-экономических показателей или таких концепций, как устойчивое развитие. Некоторые члены также считали важным и впредь учитывать при оценке дохода бремя задолженности, которое несет ряд стран. Другие члены высказались против практики предоставления специальных скидок с учетом бремени задолженности.

38. Рабочая группа отметила, что низкий уровень развития развивающихся стран сказывается на их платежеспособности, о чем свидетельствуют в целом низкие социально-экономические

показатели. Некоторые члены указали на то, что на практике трудно разработать точную и удовлетворительную систему коррективов, которая отражала бы эти факторы в формуле построения шкалы. Кроме того, при этом возникают не только серьезные проблемы, касающиеся данных, но и опасность двойного учета, поскольку такие социально-экономические показатели обычно в значительной мере связаны друг с другом и с национальным доходом на душу населения. Другие члены высказали мнение о том, что скидка на низкий доход на душу населения является недостаточной для отражения влияния особых экономических и финансовых обстоятельств развивающихся стран на их платежеспособность. Ряд экспертов выразили убежденность в том, что социально-экономические показатели представляют собой важный фактор в определении платежеспособности, в частности в случае развивающихся стран, которые должны решать задачи развития и экономика которых имеет особые характеристики.

С. Показатель дохода и доступность данных

1. Основные экономические сводные показатели

39. К числу определенных в СНС (с использованием принятой в настоящее время терминологии) основных концепций дохода, которые могут служить в качестве основы для определения платежеспособности, относятся:

- а) внутренний продукт, который отражает недублированную стоимость производства товаров и услуг, производимых в границах страны независимо от того, принадлежат ли факторы производства резидентам или нерезидентам 5/;
- б) национальный продукт, измеряющий доход, который связан с факторами производства (доход рабочих и служащих, доход от инвестиций), и владельцы которого обычно проживают в данной стране, независимо от того, где происходит процесс производства;
- с) национальный располагаемый доход, который объединяет показатель дохода от факторов производства, измеряемый в национальном продукте, с чистыми поступлениями в результате трансфертов (т.е. выплат домашними хозяйствами или правительствами), и тем самым отражает общий доход, фактически полученный резидентами страны.

Указанные сводные показатели могут быть подсчитаны на валовой основе (валовой внутренний продукт (ВВП), ВВП и валовой национальный располагаемый доход (ВНРД) или на чистой основе (чистый внутренний продукт (ЧВП), чистый национальный продукт (ЧНП) и чистый национальный располагаемый доход (ЧНРД), когда из валовых показателей вычитается уменьшение стоимости основных средств. ЧНП обычно и называют национальным доходом. Именно этот показатель всегда использовался в качестве исходной точки при расчете шкалы взносов.

40. Связь между различными перечисленными показателями является следующей:

валовой внутренний продукт

плюс

доход рабочих и служащих и доход от инвестиций, получаемые из-за рубежа,

минус

доход рабочих и служащих и доходы от инвестиций, выплачиваемые за рубеж,

равняется

/...

валовому национальному продукту или валовому национальному доходу

минус

поправка на уменьшение стоимости основных средств

равняется

чистому национальному продукту или национальному доходу

плюс

текущие трансферты из-за рубежа

минус

текущие трансферты за рубеж

равняется

чистому национальному располагаемому доходу

41. Альтернативный показатель ВНРД может быть получен, если не вычитать поправки на уменьшение стоимости основных средств. Упомянутый в пункте 35 выше показатель расходов - конечный внутренний спрос - равен ВВП минус изменение товарно-материальных запасов и экспорт плюс импорт.

42. По своему относительному размеру все эти основополагающие сводные показатели весьма близки между собой для большинства стран, и тенденции их изменения легко коррелируются. В подавляющем большинстве стран ВВП ниже ВВП, обычно на 1 или 2 процента. Само собой разумеется, что общемировой ВВП равен общемировому ВВП. Национальный доход, или ЧНП, обычно составляет от 88 до 95 процентов ВВП. Что касается национального располагаемого дохода (НРД), будь он валовой (ВНРД) или чистый (ЧНРД), то оценочные данные отсутствуют по весьма большому числу стран (более 100), на которые приходится в целом около 15 процентов шкалы взносов на 1997 год; имеющиеся оценочные данные по НРД не являются столь же надежными, как данные по ВВП или национальному доходу, однако и здесь различия между национальным доходом и ЧНРД являются минимальными, составляя максимум 2-3 процента, а обычно еще и меньше. Охват показателя расходов - конечного внутреннего спроса - является более ограниченным; его примерное значение можно определить, если вычесть из ВВП положительное или отрицательное сальдо торговли товарами и услугами.

43. В концептуальном отношении из трех основополагающих сводных показателей внутренний продукт явно не может рассматриваться в качестве удовлетворительного примерного показателя платежеспособности по двум причинам: во-первых, он представляет собой показатель факторного дохода, а не общего дохода (т.е. дохода от факторов производства плюс доход в виде трансфертов); во-вторых, он отражает доход, полученный в границах страны, и при этом игнорируется тот факт, что значительная доля этого дохода может покинуть страну в виде выплат в связи с обслуживанием внешней задолженности или перевода за рубеж дивидендов кампаниями, принадлежащими другим странам.

44. По сравнению с внутренним продуктом национальный продукт лучше отражает платежеспособность страны. Он также измеряет лишь факторный доход, однако он отражает фактический доход граждан этой страны, поскольку охватывает доход от инвестиций из-за рубежа и исключает доход, который был переведен этой страной (т.е. выплаты в связи с обслуживанием внешней задолженности и перевод дивидендов).

45. НРД является наиболее пригодным показателем платежеспособности, поскольку он представляет собой общий доход, которым фактически располагают резиденты страны, т.е. национальный продукт (или национальный доход), плюс чистый трансфертный доход.

46. Сводные показатели, исчисленные на валовой основе, т.е. ВВП, ВВП и ВНРД, более широкодоступны, поскольку амортизация не поддается прямой количественной оценке. Даже при учете в торговых книгах амортизация не соответствует какой-либо фактической операции. Поэтому поправка на амортизацию является условной или теоретической. Сводные показатели, требующие меньшего числа оценок для заполнения пробелов в данных (по странам и/или по годам), являются более достоверными. Поэтому с точки зрения достоверности и доступности ВВП как сводный показатель предпочтительнее ВВП и национального дохода, которые в свою очередь предпочтительнее ВНРД и ЧНРД.

47. Предыдущий анализ ясно подтверждается в приведенной ниже таблице 6/. Во-первых, данные за последний из имеющихся годов представляются чуть менее точными. Во-вторых, теоретически наиболее пригодный показатель - национальный располагаемый доход - является наименее доступным, в то время как теоретически менее пригодный показатель - валовой внутренний продукт - является наиболее широко доступным и наиболее достоверным, а национальный доход (или чистый национальный продукт) занимает приблизительно промежуточную позицию. Если бы в таблице был представлен валовой национальный продукт, то с точки зрения достоверности и доступности он оказался бы ниже ВВП, но выше национального дохода, поскольку для получения ВВП из ВВП достаточно вычесть всего лишь один сводный показатель (сальдо факторных доходов из-за рубежа), тогда как для получения национального дохода из ВВП нужно вычесть два сводных показателя (сальдо факторных доходов из-за рубежа и амортизацию).

Таблица 1. Степень достоверности и доступности национальных счетов
в зависимости от показателя дохода а/

	<u>Число стран</u>	<u>Ставка взносов</u> <u>на 1997 год</u>
<u>1. Валовой внутренний продукт</u>		
<u>1990 год</u>		
Высокая	170	99,78
Средняя	2	0,06
Низкая	12	0,16
<u>1991 год</u>		
Высокая	169	99,76
Средняя	3	0,08
Низкая	12	0,16
<u>1992 год</u>		
Высокая	166	99,56

/...

	<u>Число стран</u>	<u>Ставка взносов на 1997 год</u>
Средняя	3	0,08
Низкая	15	0,36

2. Национальный доход

1990 год

Высокая	98	95,20
Средняя	33	3,27
Низкая	53	1,53

1991 год

Высокая	81	93,76
Средняя	49	4,70
Низкая	54	1,54

1992 год

Высокая	66	93,01
Средняя	58	5,22
Низкая	60	1,77

3. Национальный располагаемый доход

1990 год

Данные доступны	74	87,52
Данные отсутствуют	110	12,48

1991 год

Данные доступны	68	87,91
Данные отсутствуют	116	12,09

1992 год

Данные доступны	53	85,95
Данные отсутствуют	131	14,05

а/ При оценке степени достоверности показателей дохода использовались следующие критерии:

Высокая: Источником информации являются ответы на вопросники Организации Объединенных Наций по национальным счетам или данные, представленные региональными комиссиями Организации Объединенных Наций или такими международными организациями, как МВФ или Всемирный банк. Данные по ВВП, ВВП и национальному доходу были представлены государствами-членами или же только данные по национальному доходу не были представлены, а были рассчитаны на основе достоверных данных, отражающих взаимосвязь между национальным доходом и ВВП или ВВП с отставанием максимум на один или два года.

Средняя: Оценочные данные по ВВП и ВВП получены из других источников, помимо ответов на вопросники Организации Объединенных Наций по национальным счетам, региональных комиссий или международных организаций, а данные по национальному доходу рассчитаны на основе достоверных данных, отражающих взаимосвязь между национальным доходом и ВВП с отставанием максимум на три-пять лет.

Низкая: Оценочные данные по стране рассчитаны исключительно на основе данных, относящихся к соседней стране, или же рассчитаны на основе данных, отражающих взаимосвязь между национальным доходом и ВВП с отставанием на пять или более лет.

48. Содержащиеся в таблице 1 результаты можно обобщить с точки зрения поиска компромисса. Во-первых, имеется компромисс между своевременностью, с одной стороны, и доступностью и достоверностью - с другой. Разница между результатами за 1990, 1991 и 1992 годы незначительна в случае ВВП, однако более существенна в случае национального дохода. Соображение такого рода должно учитываться при выборе подходящего базисного периода при построении шкалы взносов, о чем говорится ниже. Во-вторых, имеется другой компромисс между "пригодностью" (т.е. пригодностью в теоретическом плане) и доступностью. ВВП более широко доступен и более достоверен, чем два других показателя, однако в концептуальном плане он менее удовлетворителен. Соображение такого рода должно учитываться при выборе пригодного показателя дохода при построении шкалы взносов.

49. Приняв во внимание все вышесказанное, Рабочая группа согласилась с тем, что НРД является в теоретическом плане наиболее пригодным показателем платежеспособности. Однако, учитывая низкую степень достоверности и доступности этого показателя дохода, Группа сочла, что его использование при построении шкалы взносов в настоящее время будет непрактичным. Она отметила, что до сих пор расчеты основывались на национальном доходе (равном по величине ЧНП). Рабочая группа рекомендует, руководствуясь соображениями доступности, сопоставимости и простоты данных, использовать в качестве основы для расчетов валовой национальный продукт.

50. Рабочая группа отметила, что в недавнем прошлом наличие достоверных и сопоставимых на международном уровне национальных счетов было проблемой в случае многих стран с централизованным планированием экономики, которые вместо СНС использовали баланс народного хозяйства (БНХ) и, следовательно, были вынуждены рассчитывать оценочные показатели национального дохода с помощью ключей пересчета. Рабочая группа была информирована о том, что в большинстве стран с ранее централизованным планированием экономики осуществляются программы приведения официальной статистики в соответствие с международными стандартами и что в настоящее время на регулярной и систематической основе составляются национальные счета

на основе концепций и определений СНС 1993 года. Международные организации и прежде всего Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) оказывают помощь странам с ранее централизованным планированием экономики в решении технических проблем, например, проблем, связанных с внедрением СНС 1993 года и учетом неформального сектора и "теневой экономики".

51. Были отмечены две дополнительные проблемы, которые будут иметь тенденцию, как правило, приводить к завышению показателей по странам с ранее централизованным планированием экономики по отношению к другим странам: а) оценочные данные за первые годы 7,5-летнего базового периода являются неудовлетворительными, и б) из-за принятия этими странами новой СНС раньше других стран определение их дохода будет более широким, и, следовательно, показатели дохода будут более высокими. Поэтому Рабочая группа рекомендует Комитету по взносам рассмотреть этот вопрос до того, как будет разработана следующая шкала взносов.

2. Альтернативные показатели дохода

52. Группа приняла к сведению особые проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и их потребности в области развития и рассмотрела вопрос о том, могут ли основные показатели дохода применяться в сочетании с альтернативными показателями дохода или дополняться последними и если да, то в какой степени.

53. Известно о попытках применения двух принципиально отличных подходов в этой связи: учет социально-экономических показателей и корректирование национального дохода. При первом подходе используются теоретические показатели, сочетающие национальный доход с социальными и экономическими показателями (уровнем образования, качеством здравоохранения, наличием инфраструктуры, уровнем нищеты, пр.), выраженными в форме индексов. В настоящее время социально-экономические показатели в методологию построения шкалы не заложены. Комитет по взносам указал в своем докладе Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии 7/, что предпринимавшиеся усилия, направленные на включение социально-экономических показателей в методологию, "спустя несколько лет были прекращены в связи с непреодолимыми техническими и другими проблемами, возникшими в процессе ...".

54. При другом подходе данные о национальном доходе корректируются путем добавлений или вычетов, которые считаются необходимыми для выведения пригодного показателя дохода. В число таких скорректированных показателей дохода, которые рассматривались Комитетом по взносам в тот или иной период, входят следующие: а) доход, скорректированный на изменения в национальном богатстве; б) устойчивый доход, определяемый как национальный доход за вычетом расходов, требующихся для поддержания такого дохода в будущем; и с) доход, скорректированный на задолженность. В этой связи Рабочая группа сосредоточилась на обсуждении последнего из упомянутых показателей - единственного, который учитывается в нынешней методологии построения шкалы, - и выводимой из него корректировки, а именно скидки на бремя задолженности.

а) Социально-экономические показатели

55. По мнению некоторых членов Группы, необходимость учета социально-экономических показателей обуславливается тем (это относится и к скорректированным показателям дохода), что важнее определить реальную, а не абсолютную платежеспособность и что реальная платежеспособность не находит достаточного отражения в основных показателях дохода. В национальном доходе не учитывается, например, истощение природных ресурсов (см. пункты 32-

/...

34 выше), что ставит в невыгодное положение страны, зависящие от одного крупного источника экспорта. Аналогичным образом, страны, не располагающие развитой инфраструктурой, вынуждены направлять определенную часть своего дохода на решение этой задачи, и поэтому они не могут ставиться на одну доску с другими странами, которые имеют тот же доход на душу населения, но находятся уже на более продвинутой стадии развития. По мнению этих членов Группы, применение альтернативных показателей дохода - в сочетании с данными о национальном доходе или в дополнение к ним - позволит вывести более приемлемый показатель платежеспособности.

56. Сторонники же использования основных показателей национального дохода (ср. этапы 1 и 5 нынешней методологии, описанные в пункте 25 выше) указывали на всеобъемлющий и стандартизованный характер национальных счетов и их широкое признание и применение, ссылаясь на это, как на основную причину своего выбора. Кроме того, многие из социально-экономических показателей уже отражены в стандартных сводных макроэкономических показателях (например, обслуживание задолженности, государственные расходы на такие социальные службы, как образование, здравоохранение и т.д.), и их включение может привести к двойному учету. Исследования, проводившиеся Комитетом по взносам ранее, выявили высокую степень корреляции между показателями дохода и социально-экономического развития.

57. Кроме того, названные члены Группы упомянули некоторые недостатки использования социально-экономических показателей, как-то: а) меньшая степень стандартизации понятий; b) более слабая чувствительность к переменам, а значит, и более медленная реакция на новейшие события; c) тот факт, что по сравнению с национальными счетами данные поступают по меньшему числу стран и менее своевременно; d) трудность (а то и невозможность) оценочных расчетов; e) большая субъективность, поскольку их использование в качестве относительных показателей связано с расчетом весовых коэффициентов и нормативов, которые при отсутствии приемлемых стандартов зачастую выводятся произвольно; f) тот факт, что они ведут к увеличению, а не к уменьшению ставок взносов развивающихся стран.

58. Некоторые члены привлекли внимание Рабочей группы к "Докладу о развитии человека, 1994 год", опубликованному Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). В докладе приводится для 173 стран индекс развития человека, являющийся, по их мнению, примером социально-экономического показателя, который можно было бы, пожалуй, включить в методологию построения шкалы в сочетании с основными данными о национальном доходе. Имелось несколько вариантов индекса развития человека, причем нынешний является сочетанием трех равновесных показателей 8/:

а) первый - это продолжительность предстоящей жизни при рождении (в годах) по состоянию на 1992 год;

b) второй показатель - образованность - является сам по себе синтезированным из коэффициента грамотности среди взрослых (в процентах) и средней продолжительности обучения (в годах), оба по состоянию на 1992 год;

c) третий показатель - это реальный ВВП на душу населения за 1991 год, пересчитанный в доллары США на основе паритетов покупательной способности и дополнительно скорректированный путем сокращения дохода на душу населения в тех странах, где он превышает пороговый показатель в 5120 долл. США (т.е. механизм корректировки на низкий доход на душу населения, только наоборот и с другими параметрами).

59. Рабочая группа признала, что, хотя синтезированный показатель аналитически полезен, для нужд измерения платежеспособности он не подходит, поскольку сводит на нет скидку на низкий

доход на душу населения и тем самым противоречит пожеланию Генеральной Ассамблеи о том, чтобы в шкале взносов учитывалась особая ситуация развивающихся стран.

60. На сегодняшний день нет конкретных предложений насчет того, как сочетать социально-экономические показатели в формуле установления взносов с основными показателями дохода. Несмотря на эти трудности, некоторые члены высказались за продолжение усилий в этом направлении. Другие члены, учитывая теоретические и практические трудности применения социально-экономических показателей, говорили о том, что любые корректировки основных показателей дохода оптимальнее всего частично или полностью включать в скидку на низкий доход на душу населения, которая рассчитывается на основе надежных и сопоставимых показателей национального дохода.

b) Скидка на бремя задолженности

61. Рабочая группа признала серьезность проблемы задолженности, с которой сталкиваются развивающиеся страны, и желание международного сообщества оказывать им соответствующую помощь и поддержку. Она отметила, что в порядке признания этой ситуации с 1969 года в шкалу взносов вносились различные специальные корректировки, причем в шкале 1995-1997 годов в результате скидки на бремя задолженности, описанной в пункте 25 (этап 3 нынешней методологии), ставки 47 стран были в той или иной степени уменьшены. В шкале 1995-1997 годов денежная сумма скидки на бремя задолженности составила 83,5 пункта (из 10 000), или около 10 млн. долл. США.

62. Рабочая группа отметила, что в данных о национальном доходе, которые являются отправной точкой при построении шкалы взносов, выплата процентов по внешней задолженности в полной мере учитывается методом начисления, т.е. независимо от того, действительно ли эти платежи своевременно производятся. Скидка на бремя задолженности предназначалась для учета амортизационных выплат.

63. Некоторые члены Группы подчеркнули, что бремя задолженности является наиболее значительной бюджетно-финансовой трудностью, с которой приходится сталкиваться правительствам многих стран, и что проблема задолженности сейчас столь же сложна, что и в прошлом. Эти члены указывали на недавнее ухудшение финансово-экономической ситуации в Мексике и в целом во всем латиноамериканском регионе, где периодически возникают крупные кризисы, напрямую связанные с непогашенной задолженностью. По их мнению, нынешнюю скидку, которая является итогом серии принимавшихся Генеральной Ассамблеей решений, следует сохранить, поскольку задолженность сказывается на платежеспособности соответствующих стран.

64. Несколько членов Группы привлекли внимание к ряду элементов этой скидки:

a) скидка основывается на теоретической посылке о том, что выплаты в погашение основной суммы государственной и долгосрочной частной задолженности производятся из расчета 12,5 процента в год; однако это не увязано с фактическими платежами, а также не учитывает то, в какой степени задолженность рефинансируется;

b) в своем докладе, представленном Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии 9/, Комитет по взносам однозначно признал: "Концептуальная проблема, присущая этой корректировке, заключается в том, что вычет суммы задолженности из национального дохода не подпадает ни под одну из концепций дохода, определенных в международных стандартах";

с) квалификационный предел для получения скидки на задолженность (доход на душу населения в размере 6000 долл. США) примерно вдвое выше предела для скидки на низкий доход на душу населения. Кроме того, цифры дохода на душу населения, используемые для этой цели, не соответствуют официальным данным Организации Объединенных Наций, применяемым Комитетом по взносам для расчета душевого дохода, а основываются на данных, подготавливаемых Всемирным банком для своих собственных целей;

d) сумма предоставляемой таким образом скидки является незначительной по сравнению с масштабами проблемы, с которой сталкиваются эти страны, и с помощью, получаемой через другие механизмы, например Парижский и Лондонский клубы.

Они пришли к выводу о том, что данная скидка не является достаточно обоснованной и существенной, чтобы оправдывать внесение изменений в основной показатель дохода, и что ее лучше включать в скидку на низкий доход на душу населения.

65. Эти же члены Группы высказали также идею о том, что, если те или иные страны смогут продемонстрировать факт значительных в чистом выражении (т.е. без рефинансирования) выплат, это могло бы, судя по всему, служить основанием для Генеральной Ассамблеи на основе рекомендации Комитета по взносам предусмотреть специальную скидку. С учетом этой оговорки они высказались за то, чтобы упразднить скидку на бремя задолженности.

D. Базисный период и частотность построения шкалы

66. Базисным периодом, наилучшим образом отражающим платежеспособность, в принципе является тот же период, за который начисляются взносы: 1995 год для платежей в 1995 году, 1994-1996 годы для периода 1994-1996 годов и т.д. Разумеется, на практике это обеспечить невозможно. Хотя РВК известны постоянно, самые свежие оценочные данные о национальных счетах публикуются в лучшем случае месяцев через шесть после того года, к которому они относятся, поступают в Организацию Объединенных Наций с трех-шестимесячным запозданием и могут быть учтены в шкале взносов лишь через два года после периода, к которому они относятся (см. пункт 53 выше). Кроме того, оценочные данные о национальных счетах на один-два года запаздывают (по сравнению с наиболее свежими) (см. таблицу 1). К тому же после этого они в среднем два-три раза в год пересматриваются.

67. Помимо всего прочего, цифры, полностью отражающие сегодняшнюю ситуацию, не обязательно оказались бы полезными в практическом приложении. И Организации Объединенных Наций, и правительствам необходимо загодя знать об изменениях, и обычно они предпочитают определенную степень стабильности, поскольку средства на увеличение взноса за короткое время изыскать зачастую трудно. Вместе с тем следует отметить, что текущий расчет взносов можно было бы применять путем предварительного установления взносов на основе последних имеющихся данных, а затем их корректировки по получении соответствующих цифр.

68. Применение только предварительных данных и их корректировка по поступлении более свежих может также создать сложности для тех государств-членов, чей доход растет более высокими темпами, чем в среднем по миру. Однако верно и то, что из-за отсутствия оперативной корректировки при изменении ситуации должным образом не отражается положение тех стран, чей относительный доход падает. Наличие длительного базисного периода приводит к тому, что пункты в шкале взносов перераспределяются от стран с быстрее растущей экономикой тем странам, где рост происходит медленно или наблюдается спад.

69. Рабочая группа отметила, что при определении базисного периода интересы обеспечения точности и своевременности могут противоречить друг другу. Если фактор своевременности не играет особой роли, то использование данных за предыдущие годы может обеспечить большую точность и ему можно было бы отдавать предпочтение. Рабочая группа не имела доступа к данным о том, насколько масштабными являются пересмотры показателей и производятся ли они систематически в сторону повышения или понижения, и рекомендует, чтобы такие данные собирались и анализировались. Вместе с тем для большинства стран пересмотр обычно незначителен, даже по сравнению с первыми оценками, и редко превышает 1-2 процента. С другой стороны, данные за предыдущие годы могут быть на самом деле менее приемлемыми, как, например, в случае стран с ранее централизованным планированием экономики (см. пункт 51 выше). Взятые в совокупности, эти факторы указывают, в принципе, на то, что надлежащим базисным периодом для расчета ВВП является самый последний год, за который имеются данные.

70. При выборе базисного периода для расчета валютных курсов учитываются несколько иные соображения. РВК подвержены значительным годичным, а то и суточным колебаниям. Трудно спорить с тем, что в тот или иной год РВК мог отойти от некоего "основополагающего" показателя, который можно было рассматривать в качестве приемлемого пересчетного коэффициента для оценки платежеспособности. Но еще труднее определить, каким мог бы быть этот "основополагающий" показатель, - иными словами, является ли РВК за этот или предыдущий год "основополагающим", тогда как другой - это абберация. В своих финансовых расчетах многие финансовые министерства обычно исходят из отсутствия какой-либо альтернативы из того, что правилен текущий курс, - мнение, которое в определенной степени разделяется исследователями и рынком. Равным образом, в краткосрочном плане резкие скачки РВК той или иной страны явно приводят к изменениям в ее способности производить выплаты в иностранной валюте. По мнению одного из экспертов, последствия чрезмерных колебаний РВК важно корректировать и применение относительно длительного базисного периода для РВК является теоретически одним из путей к достижению этой цели.

71. Если бы нестабильность шкалы взносов не имела значения, то приемлемым базисным периодом с точки зрения учета валютных курсов мог бы быть, как и для данных о ВВП или национальном доходе, тот год, к которому они относятся. В результате этого шкала стала бы несколько колебаться, однако с годами искажения, возникающие в результате временных нестыковок, компенсировались бы. Действительно, если бы расчетный период совпадал с платежным периодом, колебания валюты по отношению к доллару США, как правило, компенсировали бы изменения долевого взноса в долларовом выражении, повышая тем самым стабильность реальной стоимости отечественной валюты, требуемой для уплаты взносов в Организацию Объединенных Наций.

72. На практике определенное усреднение валютных курсов (помимо уже заложенного в показателях за год, которые сами представляют собой усредненное значение ежедневных курсов) можно обосновать как один из путей избежать проблемы, состоящей в том, что валютный курс за тот или иной год может быть слишком непоказательным. Данные об РВК обладают тем преимуществом, что они имеются вплоть до сегодняшнего дня, так что даже самые свежие данные о ВВП или национальном доходе поддаются пересчету с использованием данных за год, следующий непосредственно за нынешним, и за год, предшествующий нынешнему. Таким образом, данные за год t будут рассчитываться с использованием среднего из следующих коэффициентов:

$$РВК_{t-1} \quad РВК_t \quad РВК_{t+1}$$

/...

Дополнительное уточнение достигается за счет корректировки этих коэффициентов на ценовые изменения.

$$\text{СЦВК}_{t-1} \text{ РВК}_t \text{ СЦВК}_{t+1}$$

Если базисный период для данных о ВВП или национальном доходе составляет три года, то соответствующим коэффициентом пересчета будет РВК за каждый год без корректировки за предыдущий и последующий годы, поскольку усреднение будет уже произведено.

73. Изменение базисного периода с нынешних 7,5 лет до трехлетнего-одногодичного потребовало бы единовременного изменения установленных взносов в общей сложности на примерно 1,5-2 процентных пункта - после поэтапного упразднения влияния системы пределов, уже согласованного Генеральной Ассамблеей. После этого взносы могут изменяться несколько быстрее, чем в прошлом (когда базисный период составлял до 10 лет), поскольку более короткий базисный период позволил бы точнее и быстрее отражать платежеспособность, однако суммы, о которых пойдет речь, составят лишь малую долю единовременного корректива в результате изменения базисного периода и упразднения системы пределов. Это разовое изменение отражает накопившиеся последствия отсрочки изменений в прошлом, что наводит на следующую мысль: в будущем желательно было бы принять короткий базисный период, а затем сохранять его, какими бы привлекательными в краткосрочном плане ни казались корректировки. Изменение базисного периода с 3 лет до 7, 10 и, наконец, до 7,5 лет само по себе привело к определенным аномалиям в шкале взносов.

74. Пока период действия шкалы взносов остается трехгодичным, представлялось бы привлекательным использовать и трехгодичный базисный период. Тогда Комитет по взносам смог бы рассматривать новые подборки данных каждые три года, учитывая изменения в платежеспособности.

75. Рабочая группа считает далее, что Комитет по взносам, возможно, пожелает (исключительно для целей информации) держать в поле зрения изменения в экономике стран в последующие годы.

76. В связи с этим Рабочая группа рекомендует:

- a) применять трехгодичный базисный период для построения шкалы взносов с использованием ВВП и РВК;
- b) избегать каких-либо дальнейших изменений базисного периода;
- c) вести базу данных, позволяющую оценивать и моделировать систему расчетов.

77. Некоторые члены полагали, что, хотя изменения, которые ожидаются в результате, могут быть и небольшими, необходимо проводить ежегодный пересчет шкалы для целей информации. Впоследствии в свете накопленного опыта можно будет рассмотреть возможность автоматической ежегодной корректировки шкалы взносов с проведением обзоров через каждые три-пять лет.

Е. Пересчет в общую валюту

78. Выбор валютного курса для пересчета показателей национального дохода в общую валюту является важнейшим элементом при расчете шкалы взносов. Колебания и расхождения в валютных

курсах могут являться намного более важным источником колебаний и ошибок в определении платежеспособности, чем данные о доходе.

79. Рабочая группа пришла к выводу о том, что нынешняя практика применения РВК является в принципе - и для большинства практических целей - приемлемой. Взносы в Организацию Объединенных Наций выплачиваются в иностранной валюте (в долларах Соединенных Штатов), из чего следует, что шкала взносов должна основываться на валютных курсах, отражающих затраты на приобретение этой иностранной валюты. Поэтому Группа рассмотрела проблемы применения этого общего правила и ситуации, при которых может потребоваться отойти от этого правила. Она, в частности, рассмотрела целесообразность применения валютных курсов, основанных на паритете покупательной способности (ППС). Она также рассмотрела предложение, в соответствии с которым шкала должна рассчитываться в специальных правах заимствования (СДР), а не долларах Соединенных Штатов.

1. Доступность данных

80. РВК публикуются в издании МВФ "Международная финансовая статистика" (IMF International Financial Statistics) по 179 странам, которые также являются членами Фонда. Эти курсы подразделяются на три вида:

- a) определяемые на рынке для полностью конвертируемых валют;
- b) привязанные или фиксированные по отношению к другой валюте;
- c) фиксированные в директивном порядке, обычно с учетом рыночных факторов на параллельных рынках.

81. Курсы, используемые для построения шкалы, представляют собой среднегодовые показатели основных курсов, используемых для большинства текущих операций.

82. В настоящее время имеются другие курсы, которые можно использовать для построения шкалы взносов:

- a) оперативные курсы Организации Объединенных Наций, используемые для расчетов в рамках операций Организации Объединенных Наций с определенными странами и основанные на официальных, коммерческих и/или туристических курсах;
- b) смешанные курсы МВФ (определенные для стран Содружества Независимых Государств (СНГ) на период до их независимости, когда отдельных курсов еще не было);
- c) скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), полученные путем экстраполяции данных за исходный год или период с использованием косвенного ценового дефлятора ВВП;
- d) курсы по "Атласу Всемирного банка" (World Bank Atlas), представляющие собой простую среднюю величину между текущим рыночным курсом и курсами СЦВК за два предыдущих года.

2. Применение

83. В пользу отказа от применения РВК при расчете шкалы взносов приводятся четыре основных аргумента. Во-первых, в странах с неконвертируемой валютой и, как правило, множественными валютными курсами официальные курсы чаще всего являются искаженными и нерепрезентативными с точки зрения как исходных экономических показателей, так и стоимости, в национальных ресурсах, приобретения иностранной валюты. В таких случаях Комитет по взносам использует либо основной валютный курс, согласованный между страной и МВФ, либо смешанный курс МВФ. Рабочая группа отметила, что количество таких случаев имеет тенденцию к уменьшению и что процесс определения приемлемых валютных курсов зачастую отличается значительной субъективностью. Было предложено более четко сформулировать применяемые критерии и попытаться разработать более системные механизмы проверки правильности избранных курсов. В этой связи определенную роль в конечном счете могут приобрести сравнения с использованием ППС (см. пункт 97 ниже).

84. Во-вторых, в странах с высокими темпами инфляции изменения РВК могут быть несинхронными с темпами инфляции, вследствие чего фактический валютный курс может неточно отражать исходные экономические возможности и может резко колебаться. Здесь уместны те же соображения, что и в предыдущем пункте.

85. В-третьих, когда страны со средними или высокими темпами инфляции привязывают обменные курсы своей валюты к другой валюте, реальный курс со временем возрастает, подчас до неприемлемого уровня. В настоящее время Комитет по взносам в таких случаях на специальной основе применяет СЦВК 10/. Члены Группы выразили отрицательное отношение к такой корректировке, поскольку она обычно устраняет возможность обращения к РВК, когда это оправдывается изменением экономической ситуации. Кроме того, процесс выбора базисного периода для СЦВК представляется в чем-то произвольным, слишком затянутым и отдаленным во времени от текущего момента.

86. В-четвертых, Группа отметила, что для стран с рыночной экономикой были характерны резкие колебания РВК в краткосрочном и среднесрочном планах. С точки зрения некоторых членов, это свидетельствует о разрегулированности системы и приводит, в случае ряда стран, к тому, что доля дохода в долларах США не отражает исходный экономический потенциал или платежеспособность. Это говорит о необходимости разработки показателей степени разрегулированности системы, а также корректировочных мер. Тем не менее никакие конкретные меры, за исключением ППС (см. ниже), не обсуждались.

87. Группа пришла к выводу, что эти вопросы пересчета валют необходимо рассмотреть глубже, чем это возможно в рамках имеющегося в ее распоряжении времени, но что тем временем следует исходить из посылки о том, что РВК по-прежнему представляют собой наименее неудовлетворительный подход. Члены Группы также отметили, что на протяжении определенного времени колебания валютных курсов в ту или иную сторону от основной тенденции взаимно компенсируют друг друга. Некоторые аспекты обсуждения этого вопроса также отражены в разделе D выше, в частности проблемы базисного периода и частотности расчетов шкалы.

3. Специальные права заимствования

88. Рабочая группа обсудила предложение использовать в качестве общей валюты при расчете шкалы взносов вместо доллара Соединенных Штатов СДР (средне взвешенный показатель курсов пяти основных валютных единиц, рассчитываемый и используемый МВФ). Высказывалось мнение, что этот показатель является более нейтральным и уместным, чем какая-то одна валюта, и что это способствовало бы сглаживанию некоторых колебаний, вызывающих беспокойство. Следует

провести четкое разграничение между проблемами точного измерения платежеспособности и фактической валюты выплаты взносов.

89. В ходе обсуждения было указано, что для отдельно взятого года конкретные числовые данные, использованные при расчетах, лишь незначительно сказывались на результате, поскольку кросс-курсы различных валют и СДР не могут не быть взаимосвязанными. На практике имеются некоторые несоответствия между этими курсами, поскольку годовые курсы представляют собой среднее значение дневных курсов. Из расчетов в документе зала заседаний была видна весьма небольшая разница между долями, рассчитанными с использованием долларов и СДР. По такой же причине расчет шкалы с базисным периодом продолжительностью более одного года привел бы к относительно большему весу национального дохода в последние годы базисного периода, чем при расчетах с использованием более сильной валюты. Поскольку доллар на протяжении определенного времени становился более "слабым" по сравнению с СДР, расчет на основе СДР за три года привел бы, таким образом, к относительно меньшему весу последнего года. В случае использования трехлетнего базисного периода это влияние было бы незначительным. Тем не менее члены Группы сочли, что эта идея заслуживает дальнейшего изучения.

4. Паритет покупательной способности (ППС)

90. В самом последнем варианте СНС, т.е. варианте 1993 года, содержится рекомендация о том, чтобы сопоставления ВВП или ВВП на душу населения между странами основывались на методологии, при которой оценки в национальной валюте пересчитываются в общую валюту по паритету их покупательной способности. В связи с этим возник вопрос об использовании для целей расчета шкалы взносов показателей, основанных на ППС.

91. Суть концепции ППС состоит в том, что выраженная в долларах Соединенных Штатов цена того или иного товара и услуги, если она получена путем пересчета фактической цены в местной валюте преобладающих РВК, зачастую значительно варьируется от страны к стране. Применение ППС позволяет проводить сопоставление наборов товаров и услуг, составляющих ВВП различных стран, в реальном, а не номинальном выражении 11/. Нынешний подход к этой сложной проблеме предусматривает определение для каждой страны выраженной в местной валюте цены соответствующим образом подобранной корзины товаров и услуг. Это дает возможность определить, сколько единиц одной валюты требуется для покупки набора товаров и услуг, эквивалентного набору, приобретенному на одну единицу валюты другой страны, например, на доллар Соединенных Штатов. Полученный таким образом ППС используется затем для пересчета в доллары Соединенных Штатов всех компонентов ВВП. Результат представляет собой аппроксимацию того, что было бы, если бы каждый из компонентов ВВП оценивался в долларах Соединенных Штатов.

92. Эта процедура сопряжена со многими техническими трудностями. Они рассматриваются в рамках Международной программы сопоставлений (МПС), одним из основных участников которой, наряду с МВФ, Всемирным банком, Европейским союзом, ОЭСР и другими организациями, является Статистический отдел Организации Объединенных Наций. Уже достигнутый прогресс был сочтен удовлетворительным для принятия решений на уровне МВФ и в других организациях о представлении впредь данных о международных сопоставлениях ВВП в виде показателей, основанных на ППС.

93. В представленном Рабочей группе исследовании, подготовленном сотрудниками Управления исследований МВФ, тем не менее признается, что "коэффициенты ППС не всегда подходят для перерасчета для всех целей" 12/. Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций 13/, считая, что "МПС создается новый вид информации, которую можно использовать

/...

для многих важных программных и исследовательских целей как на национальном, так и на международном уровнях", в то же время отметила, что "в настоящее время результаты ПМС не могут использоваться для начисления взносов в бюджет Организации Объединенных Наций"; и эту позицию Комиссия неоднократно подтверждала. Рабочая группа хотела бы присоединиться к указанной позиции Статистической комиссии.

94. Одна из причин непригодности расчетов ВВП, основанных на ППС, для определения шкалы взносов заключается в том, что эти расчеты имеются пока лишь для ограниченного числа стран и по ограниченному числу лет. Международные сопоставления цен на основе подробных данных за 1970 год проводились по 16 странам, за 1975 год - по 34 странам, за 1980 год - по 60 странам, за 1985 год - по 64 странам и за 1990 год - по 30 странам. Прогнозы по другим странам и за другие годы имеют существенные погрешности, и их использование потребует перерасчета шкалы взносов за предыдущие годы, когда будет получена новая исходная информация. Государства-члены могут на законных основаниях утверждать, что, исходя из новой исходной информации, их взносы были завышенными.

95. Другие причины связаны с самой концепцией ППС. Если ППС представлял бы собой просто аппроксимацию значения РВК в идеальных рыночных условиях, то, без сомнений, было бы желательно начать использовать цифры, основанные на ППС, а не РВК, как только будут решены проблемы, связанные с доступностью данных. Однако расхождения цен в долларах США между странами, прежде всего между развитыми и развивающимися странами, объясняется не только возможным несовпадением валютных курсов, но и, что более важно, различиями в реальных ценах и ценовых структурах, что нельзя не учитывать при рассмотрении вопроса о наличии ресурсов.

96. Такое же заключение можно сделать на основе того, что операции между экономическими субъектами или с внешним миром, рассматриваемые с точки зрения денежных потоков, можно отразить лишь с использованием фактических цен и РВК. Именно по этой причине МВФ, приняв методологию ППС для анализа сводных макроэкономических показателей, по-прежнему использует РВК в качестве основы для финансовых операций со своими членами. В соответствии с рекомендацией Статистической комиссии Всемирный банк использует эту же процедуру, решая вопрос о предоставлении кредитов государствам-членам.

97. Группа обсудила вопрос о том, в какой степени оценки ВВП на основе ППС могут стать практическим аналитическим инструментом, если будет улучшена ситуация с доступностью данных. Было сочтено маловероятным, что эти оценочные данные будут пригодны для непосредственного использования в расчетах фактической шкалы, однако они обладают определенным потенциалом в качестве одного из полезных инструментов выявления аномальных или недостоверных валютных курсов. Как представляется, прослеживается значительная корреляция (и значительная ранговая корреляция) между показателями дохода на душу населения, посчитанными на основе ППС и на основе РВК. Рабочая группа считает, что было бы целесообразно принять меры, направленные на совершенствование сбора данных о ППС и методологии его расчета, и что следует поощрять дальнейшее рассмотрение этой концепции.

Г. Скидка на низкий доход на душу населения

98. Рабочая группа подтвердила, что принцип скидок странам с низким доходом на душу населения по-прежнему актуален и важен, и одобрила дальнейшее применение этого принципа в качестве одного из компонентов показателя платежеспособности. Эта скидка в виде вычета из показателя национального дохода государства-члена для получения величины учитываемого при

начислении взноса дохода с самого начала была одним из элементов шкалы Организации Объединенных Наций.

99. Структура формулы, используемой для расчета скидки, в целом осталась прежней. Ключевыми параметрами являются предел дохода на душу населения (предельная или пороговая величина) и градиент (доля скидки). Странам с доходом на душу населения ниже предела предоставляется скидка, равная той доле, на которую их доход на душу населения ниже пороговой величины, умноженной на градиент. В настоящее время предел составляет 3200 долл. США, а градиент - 85 процентов, т.е., например, страна с доходом на душу населения 1600 долл. США получает скидку в размере 42,5 процента, т.е. 85 процентов от 50 процентов.

100. В настоящее время уменьшение величины учитываемого при начислении взноса дохода в результате применения указанной скидки составляет приблизительно 8,9 процента или 890 пунктов. До 1979 года эта сумма покрывалась на пропорциональной основе всеми государствами-членами. По сути дела, последствия корректировки распространялись на все государства-члены, о чем свидетельствует линия "скидки на низкий доход на душу населения до 1979 года" на диаграмме 1, которая показывает размер взноса на душу населения при различных уровнях дохода на душу населения. На диаграмме 2 представлена та же информация через ставки взносов, т.е. указан взнос какого-либо государства-члена в виде доли от его дохода.

101. С 1979 года расходы в связи с предоставлением скидок распределяются лишь между теми государствами-членами, доходы на душу населения в которых выше предела, в результате чего с них взимается дополнительный сбор по единообразной ставке в размере примерно 20 процентов. На диаграмме это показано пунктирной линией "скидки на низкий доход на душу населения после 1979 года". Когда доход на душу населения в какой-либо стране превышает установленный предел, происходит "скачок" или разрыв последовательности (приблизительно на 6 процентов на душу населения). Для сравнения на двух диаграммах сплошными линиями показаны взносы на душу населения и ставки взносов до применения скидки на низкий доход на душу населения.

102. Что касается платежеспособности, то Рабочая группа сочла, что предоставление скидки на низкий доход на душу населения обосновывается двумя доводами. Во-первых, можно рассматривать эту скидку как отправную точку или же как общую корректировку для отражения различных факторов, таких, как устойчивое развитие, показатели социально-экономического развития, погашение задолженности и т.д., которые не учитываются в исходном показателе дохода. Во-вторых, она отражает принцип прогрессивного увеличения. На примере систем внутреннего налогообложения видно, что чем меньше доход какого-либо человека, тем более значительная доля этого дохода идет на удовлетворение основных потребностей, таких, как потребности в продовольствии, одежде и жилье. По этой причине можно сказать, что способность этого человека платить налоги пропорционально ниже, чем способность другого человека, имеющего более высокие доходы. Поэтому большинство систем налогообложения исходит из того, что налоговые ставки должны быть ниже в нижней части шкалы доходов; отсюда и вытекает концепция скидки для стран с низким доходом на душу населения.

103. Хотя Рабочая группа одобрила дальнейшее применение скидки на низкий доход на душу населения, по-прежнему существует проблема, связанная с определением конкретных параметров. Группа не смогла достичь согласия относительно конкретных принципов, которые следует использовать для этой цели. Некоторые члены Группы высказали предположение о том, что помимо общего принципа справедливости, о котором говорится в пункте 30 выше, принцип прогрессивного увеличения требует, чтобы взнос на душу населения какой-либо страны не был выше взноса другой страны с более высоким доходом на душу населения. Другие члены Группы сочли невозможным поддерживать указанные предложения, поскольку последствия применения таких принципов далеко не ясны.

104. Что касается существующей системы предоставления скидки, то Группа отметила разрыв, о котором говорится в пункте 101 выше. Хотя связанные с этим суммы не велики (около 6 процентов на душу населения для страны на предельном уровне), по мнению некоторых членов Группы, следует отказаться от нового метода, вернувшись к тому, который использовался до 1979 года и был менее подвержен последствиям ошибок в данных.

105. Другим соображением, связанным с определением параметров, является баланс между общими затратами на скидку и бременем ее финансирования. Чем большему числу стран предоставляется эта скидка, тем меньше число стран, среди которых можно осуществлять перераспределение связанных с ней расходов. В настоящее время имеется около 105 стран с доходами на душу населения ниже предельного уровня, в которых проживает приблизительно 85 процентов населения мира. Независимо от параметров необходимо разработать четкий критерий обновления предельной величины дохода, которая и сейчас периодически обновляется с учетом прироста средневзвешенного общемирового дохода в долларах США. Если бы все доходы росли одинаково, то размер скидки в процентном выражении оставался бы неизменным, что было бы приемлемым, если бы задача заключалась в предоставлении скидки в зависимости от относительных доходов.

106. В качестве альтернативы, если исходить из того, что в основе формулы скидки лежит цель снижения взноса в зависимости от определенного абсолютного уровня дохода, то предел должен увеличиваться лишь с учетом изменения цен. По сути дела именно в этом заключалось предназначение системы в первые годы ее введения, однако использовавшийся индекс цен - темпы инфляции в Соединенных Штатах - был непригодным для этой цели. Некоторые члены Группы отметили, что более подходящий индекс цен можно получить, разделив показатель прироста номинального общемирового дохода на показатель прироста реального общемирового дохода, подсчитанного на основе ППС.

107. По мнению некоторых членов Группы, нынешний предел дохода на душу населения является завышенным, и они предложили альтернативные критерии: предел Всемирного банка для финансирования через Международную ассоциацию развития (МАР), медианный общемировой доход на душу населения (т.е. доход половины населения мира) и верхний квартиль (т.е. доход верхней четверти). Другие члены Группы утверждали, что ни один из указанных критериев не лучше того, который используется в настоящее время, и поэтому нет никаких оснований для внесения изменений.

108. Группа отметила, что градиент, на протяжении многих лет находившийся на уровне 50 процентов, несколько раз повышался, пока не достиг своего нынешнего уровня в 85 процентов. Некоторые члены полагали, что этот уровень также чересчур высок, тогда как, по мнению других, нынешний градиент является приемлемым, к тому же он был утвержден Генеральной Ассамблеей консенсусом.

G. Технические соображения

1. Округление

109. Вопрос об округлении имеет отношение лишь к разряду десятичной дроби, с точностью до которого выражаются показатели шкалы взносов, а не к числу знаков после запятой в десятичных дробях, используемых при ее расчете. По существу, с того времени, как шкала стала рассчитываться с помощью машинной программы табличных расчетов, вычисления автоматически выполняются с точностью до примерно 20 знаков после запятой; используемые в шкале показатели округляются до второго разряда десятичной дроби лишь на последнем этапе, для целей практического применения.

110. Шкала с выраженными в процентах показателями с двумя разрядами десятичной дроби насчитывает 10 000 пунктов, и минимальная величина увеличения или уменьшения размера ставки равняется одному пункту. Для государства-члена, ставка взноса которого составляет 500 пунктов, сдвиг на один пункт соответствует двум десятым процента его ставки. В то же время для государства-члена, ставка взноса которого составляет 50 пунктов, аналогичный сдвиг на один пункт равнозначен изменению ставки на 2 процента, а для государства-члена, ставка взноса которого составляет два пункта, аналогичный сдвиг означает либо 50-процентное повышение ставки, либо ее 50-процентное понижение. Минимальное же значение, на которое может быть повышен доленой взнос государства-члена, ставка которого составляет один пункт, равняется 100 процентам.

111. Вопрос округления не был бы актуален, если бы в Организацию Объединенных Наций входили лишь 10 членов. Однако в ее составе насчитывается 185 государств, и ставка взноса 127 государств составляет 10 пунктов или меньше. Как представляется, было бы справедливо использовать в шкале взносов числа с достаточным количеством разрядов десятичной дроби, дабы

/...

избежать подобных крупных подвижек в размере взносов в нижней части шкалы. Самый простой способ обеспечения этого заключается в том, чтобы перейти к использованию шкалы, состоящей из 100 000 пунктов, или, иными словами, выражать ее в процентных показателях с тремя знаками после запятой. В этом случае начисленный взнос государства-члена, составлявший 10 пунктов, будет равняться 100 пунктам и т.д. Минимальный сдвиг будет по-прежнему составлять один пункт, однако величина этого сдвига будет теперь в 10 раз меньше. Применительно к регулярному бюджету на 1995 год, размер которого составляет приблизительно 1,2 млрд. долл. США, один пункт соответствовал бы уже не 120 000 долл. США, а 12 000 долл. США.

112. Это можно обеспечить, не меняя величины нижнего предела. Для этого его следует установить на уровне 10 пунктов (0,010 процента), а не одного пункта (0,01 процента).

113. С другой стороны, можно привести аргументы в обоснование использования и четырех знаков после запятой, и тогда величина разового увеличения составила бы 1200 долл. США, а не 12 000 долл. США. Можно также утверждать, что вообще не существует необходимости использовать шкалу с тремя знаками после запятой и что было бы вполне приемлемо оперировать цифрами, получаемыми непосредственно с помощью машинной программы табличных расчетов (соответственно, с точностью до 20-го знака после запятой или в этих пределах). Однако, сколь бы прост в реализации ни был этот вариант, у него есть тот недостаток, что в этом случае создается неверное представление, будто все статистические данные, принимаемые в расчет при построении шкалы, являются точными до 20-го разряда десятичной дроби. К тому же, существует определенный предел погрешности, присущий всем статистическим данным, и существует прием округления. Для того чтобы получить справедливую шкалу взносов, следует попытаться избежать крайностей в результате применения любого из вариантов. В условиях принятой в настоящее время шкалы то или иное государство-член может получить "случайный выигрыш" или понести "случайную потерю" в размере 120 000 долл. США в результате простого округления, а эта сумма представляется чрезмерно высокой для более чем 100 государств-членов, ставка взноса которых составляет 0,10 процента или меньше.

114. Хотя высказывалось определенное беспокойство по поводу того, что добавление одного знака после запятой в цифрах шкалы, возможно, еще более затруднит работу Комитета по взносам, в конечном итоге члены Группы сочли, что это могло бы на самом деле упростить ее, поскольку уменьшение соответствующих сумм давало бы государствам-членам меньше оснований жаловаться на чрезмерно большие колебания. Рабочая группа рекомендует использовать шкалу взносов, выражаемую в процентных показателях с тремя разрядами десятичной дроби (т.е. состоящую из 100 000 пунктов).

2. Данные о численности населения

115. При нынешней методологии построения шкалы значения национального дохода усредняются для получения показателя национального дохода за базисный период (см. пункт 25, этап 2). Показатель дохода на душу населения за базисный период, в свою очередь, получается путем деления показателя национального дохода за базисный период на численность населения по состоянию на середину соответствующего периода (см. пункт 25, этап 4). Данные о численности населения имеются по всем годам и являются наиболее надежным элементом нынешней методологии (см. приложение III, пункт 6). Рабочая группа рекомендует в интересах обеспечения точности и согласованности расчетов определять доход на душу населения ежегодно и усреднять его за базисный период.

3. Данные национальных счетов

116. В системе национальных счетов 1993 года используются более широкие определения доходов и расходов по сравнению с теми, которые применяются в настоящее время, и, следовательно, это приведет к увеличению значений ВВП, ВНП и национального дохода для всех стран. С учетом того, что государства-члены будут внедрять СНС 1993 года в разные сроки (одни в 1997 году, другие в 1998 году и третьи - лишь после 2000 года) и будут пересматривать свои оценки за различные периоды (одни за период 1995 года, другие - до 1990 года и т.д.), это приведет к снижению международной сопоставимости данных о национальном доходе в течение переходного периода, который вполне может растянуться настолько, что будет частично совпадать с тремя трехгодичными шкалами взносов. Рабочая группа рекомендует Комитету по взносам рассмотреть этот вопрос, прежде чем будет построена следующая шкала взносов, с тем чтобы обеспечить сохранение международной сопоставимости исходных показателей дохода.

117. Рабочая группа отмечает, что отсутствие полных, обновленных и сопоставимых данных национальных счетов по ряду государств-членов вынуждает Комитет по взносам запрашивать у Статистического отдела большое число оценочных данных, которые, возможно, являются менее удовлетворительными, чем те, которые могли бы представить сами государства-члены. В этой связи Группа призывает государства-члены обеспечить своевременное представление более полных данных национальных счетов.

Н. Прочие вопросы

118. В ходе проходивших в ее рамках обсуждений Рабочая группа сосредоточила внимание на тех аспектах нынешней методологии, которые, по ее мнению, носят технический характер и по которым в силу этого испрашивалось ее экспертное мнение. В этой связи Группа отметила, что решения об установлении верхнего и нижнего пределов в качестве одного из элементов методологии построения шкалы были приняты Генеральной Ассамблеей на основании соображений, не носящих технического характера. Аналогичным образом она приняла к сведению решение Ассамблеи ввести и впоследствии поэтапно упразднить действия системы пределов. Рабочая группа была убеждена в том, что в силу характера вышеупомянутых решений ей не требуется высказывать по ним свое мнение.

Примечания

1/ В контексте настоящего доклада выражение "общемировой доход" означает общий национальный доход государств - членов Организации.

2/ Национальный доход за базисный период и доход на душу населения за базисный период далее называются просто национальным доходом и доходом на душу населения.

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 11 (A/49/11), пункт 12b.

4/ Для поэтапного уменьшения влияния системы пределов, что предусмотрено в резолюции 48/223 В Генеральной Ассамблеи, необходимы дополнительные корректировки, однако их описание здесь не является необходимым.

5/ В СНС понятия "резиденты" и "нерезиденты" определяются не гражданством, а скорее местом основного проживания.

6/ Таблица подготовлена на основе двух документов: в случае ВВП и национального дохода - на основе документа A/CN.2/R.578, основного статистического документа, использованного Комитетом по взносам при разработке шкалы взносов на 1995-1997 годы; а в случае ЧНРД - на основе документа зала заседаний, подготовленного для Рабочей группы.

7/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 11 (A/48/11), пункт 34.

8/ Human Development Report, Oxford University Press, New York, 1994, chap. 5, p. 91, box 5.1.

9/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 11 (A/48/11), пункт 35.

10/ Применение курсов СЦВК для решения проблем, описанных в пунктах 84 и 85, в настоящее время затрагивает примерно 20 стран.

11/ Индексы ППС сходны с более знакомыми индексами цен, однако они предназначены для сопоставления эволюции цен в пространстве, т.е. между странами, а не во времени. Выражение "в реальном выражении" в отличие от "в номинальном выражении" в контексте ППС относится, таким образом, к показателям, из которых исключены изменения ППС между странами, а не к показателям, из которых исключены изменения цен во времени (т.е. инфляция).

12/ IMF, Washington, D.C., December 1993.

13/ E/CN.3/1987/26, пункт 84.

Приложение I

СПИСОК ЭКСПЕРТОВ

Алжир	г-н Ларби Джакта
Аргентина	г-н Атилио Н. Молтени
Багамские Острова	г-жа Уэнди М. Крейгт
Бразилия	г-н Давид Силвейра да Мота-младший
Болгария	г-жа Ольга Павлова Денкова-Тенева
Канада	г-жа Жильян Жерве
Китай	г-н Тан Гуантин
Франция	г-н Мишель Руже
Германия	граф Гисберт фон Вестфален
Индия	г-н Натарджан Кришнан
Япония	г-н Тоиё Гёхтэн, впоследствии его заменил г-н Кано Ямамото
Кения	г-н Кангетхе У. Гиту
Кувейт	г-н Зияд Ф. Мунейр
Малави	г-н Гилтон Базилио Чиваула
Малайзия	г-жа Мазенах Бте Меон
Марокко	г-н Эль-Хасан Захид
Нигерия	г-н Ола М.А. Абиола
Парагвай	г-н Франсис Асибей
Российская Федерация	Г-н Юрий Иванов
Испания	г-н Томас Рамос
Тунис	г-н Хафедх Беджар
Украина	г-н Андрий Ревенко
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Саймон Бродбент
Соединенные Штаты Америки	г-н Арнольд Нахмановф
Венесуэла	г-н Карлос А. Биверо

Приложение II

СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

1. Доклад Комитета по взносам (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок восьмая сессия, Дополнение № 11 (A/48/11))
2. Резолюция 48/223 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 1993 года о шкале взносов
3. Доклад Комитета по взносам (Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 11 (A/49/11))
4. Резолюции 49/19 А и В Генеральной Ассамблеи соответственно от 29 ноября и 23 декабря 1994 года о шкале взносов
5. Предварительная повестка дня организационной и подготовительной сессии (A/AC.245/R.1)
6. Список членов (A/AC.245/R.2)
7. Список справочных документов (A/AC.245/R.3 и Add.1 и 2)
8. Эволюция методологии составления шкалы взносов и ее применение в настоящее время (A/CN.2/R.532 и обновленная информация)
9. Обзор формулы скидки на низкий доход на душу населения (A/CN.2/R.534)
10. Дальнейшее развитие альтернативных показателей дохода для использования Комитетом по взносам (A/CN.2/R.544)
11. Доклад о ходе работы по дальнейшему совершенствованию скорректированных по ценам валютных курсов (A/CN.2/R.563)
12. Альтернативные методологии начисления взносов (A/CN.2/R.485)
13. Выдержки из "Обзора мирового экономического и социального положения, 1994 год" (ST/ESA/240 E/1994/65)
14. Условия или обстоятельства, которые отрицательно влияют на платежеспособность государств-членов: экономические и социальные показатели платежеспособности и возможности государств приобретать иностранную валюту (A/CN.2/R.423)
15. Возможное использование отдельных экономических и социальных показателей при построении шкалы взносов (A/CN.2/R.441 и Corr.1)
16. МВФ, издание "World Economic Outlook", весна 1993 года, приложение IV
17. Выдержка из документа "Мировые экономические и финансовые обзоры", исследования для издания "World Economic Outlook", подготовленные сотрудниками Департамента исследований МВФ

18. Выдержка из журнала "Экономист", статья "Война миров" (War of the Worlds), обзор мировой экономики
19. Раздел издания "Система национальных счетов 1993 года" (ST/ESA/STAT/SER.F/2/ Rev.4, chap. XVI, sect.F, International price and volume indices), посвященный международным сопоставлениям индексов цен и физических объемов в системе национальных счетов 1993 года
20. Резолюции Статистической комиссии относительно использования методов, основанных на паритете покупательной способности
21. Выдержка из работы "Своевременная подготовка квартальных отчетов о доходах и расходах: международное сопоставление", таблица 2 "Задержки в подготовке национальных отчетов о доходах и расходах за 1992 год с разбивкой по странам"
22. Описание методов компиляции и исчисления данных о национальном доходе, используемых Комитетом по взносам (A/CN.2/R.448)
23. Альтернативные методы оценки относительной платежеспособности, A/CN.2/457/ Rev.1, пункты 29-32, раздел III A, налоговая прогрессия, включенная в нынешнюю методологию определения размеров взносов
24. Перераспределение бремени скидки (A/CN.2/R.490)
25. Альтернативные методологии исчисления дохода для определения платежеспособности (A/CN.2/R.533)
26. Данные о национальном доходе и смежная статистическая информация (A/CN.2/R.578 и Add.1)
27. Образец вопросника по национальным счетам.

Приложение III

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

1. Для построения шкалы взносов необходимы статистические данные трех категорий, а именно: оценки национальных счетов, валютные курсы и оценки численности населения.

А. Национальные счета

2. Базовым источником данных является ежегодный вопросник Организации Объединенных Наций по национальным счетам, который рассылается всем национальным статистическим управлениям примерно через девять месяцев после завершения базисного года, и лишь через два-три месяца после того, как составлены первые годовые сводки по национальным счетам за этот год. Ответы поступают и обрабатываются в течение осени и зимы. Пробелы в данных заполняются Статистическим отделом весной следующего года ко времени проведения сессии Комитета по взносам в мае или июне. На сессии Комитета по взносам 1994 года, на которой была построена шкала на 1995-1997 годы, Комитет, таким образом, имел в своем распоряжении данные национальных счетов за период вплоть до 1992 года, т.е. уже имелось двухгодичное отставание от базисного периода.

3. Получаемые данные являются неоднородными по качеству с точки зрения своевременности представления и полноты охвата, хотя при этом и обеспечивается определенная степень их сопоставимости благодаря применению стандартизованных понятий и определений. Базовые данные корректируются посредством внесения в них поправок двух типов: первая вносится для исправления последствий той несопоставимости, которая обусловлена применением различных понятий и методологий, например, в случае пересчета данных из системы баланса народного хозяйства (БНХ) в СНС; необходимость в этом отпала с переходом стран с ранее централизованным планированием экономики на СНС 1993 года; другая применяется в целях обеспечения единообразия охвата путем преобразования оценок, первоначально составленных применительно к финансовому году, в оценку по году календарному.

4. В тех случаях, когда данные отсутствуют, сначала используются оценки, подготовленные, в первую очередь, региональными комиссиями Организации Объединенных Наций - с учетом их хорошей осведомленности в вопросах экономических показателей деятельности стран соответствующего региона; далее - международными организациями, такими, как Всемирный банк и МВФ; специализированными учреждениями, такими, как Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) - по экспортирующим нефть странам и Содружество Независимых Государств - по странам с переходной экономикой, ранее входившим в состав Советского Союза; и наконец, оценки, приводимые в экономических и финансовых публикациях, в частности в материалах Группы экономических исследований журнала "Экономист", в докладах Банка международных расчетов и т.д. Затем Статистический отдел выполняет оценки по странам и/или годам, в отношении которых данные из прочих вышеперечисленных источников отсутствуют, руководствуясь следующими принципами:

а) в тех случаях, когда компоненты, которые должны вычитаться из других сводных показателей дохода для получения величины национального дохода (амортизация, факторные доходы и т.п.), отсутствуют, используются долевые или процентные значения, отражающие соотношение между сводными показателями за предыдущий(е) год(ы);

б) когда абсолютные показатели национального продукта отсутствуют, но с достаточной степенью надежности можно установить доли производственных факторов по добывающей

/...

промышленности и сельскому хозяйству, обрабатывающей промышленности и сектору услуг применительно к любому году, секторальные элементы взвешиваются и экстраполируются с учетом соответствующих производственных показателей и индексов цен.

В среднем приблизительно 70 процентов государств-членов представляют оценки ВВП за период вплоть до последнего года статистического базисного периода. Число ответов, содержащих показатели ВВП и национального дохода, меньше. Однако с учетом всех других имеющихся источников данные национальных счетов все же считаются весьма надежными, о чем свидетельствует таблица 1 и говорится в пункте 47 основной части доклада.

В. Курсы пересчета

5. Для большинства стран в качестве курса пересчета используется средний за год валютный курс, публикуемый в издании МВФ "Международная финансовая статистика" или исчисленный с технической помощью МВФ. Для пересчета национального дохода, выраженного в национальной валюте, доход в общей денежной единице (доллары Соединенных Штатов), используются, как правило, средние рыночные валютные курсы, публикуемые в издании МВФ "Международная финансовая статистика" или предоставляемые непосредственно МВФ. Для стран, не являющихся членами МВФ, применяются оперативные обменные курсы Организации Объединенных Наций, устанавливаемые для целей учета и применяемые во всех официальных операциях с этими странами. В исключительных случаях по решению Комитета по взносам применяются скорректированные по ценам валютные курсы.

С. Оценки численности населения

6. Показатели численности населения, используемые для расчета дохода на душу населения, берутся из официальных данных, представляемых национальными статистическими управлениями в ответ на вопросник Организации Объединенных Наций. В отсутствие таких цифр оценки производятся Демографическим отделом Организации Объединенных Наций на основе установленных процедур. Следует подчеркнуть, что из трех категорий используемых статистических данных показатели численности населения могут считаться наиболее надежными, поскольку основываются на информации, собранной в ходе переписей и обследований.
