



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/41/PV.11
29 September 1986

RUSSIAN

Сорок первая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ОБ
ОДИННАЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в четверг, 25 сентября 1986 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ЧОУДХУРИ (Бангладеш)
позднее: Г-н ОСМАН (Сомали)
(Заместитель Председателя)
позднее: Г-н МУШУТАС (Кипр)
(Заместитель Председателя)

- Общие прения [9] (продолжение)

С заявлениями выступили:

Г-н Азиз (Ирак)
Г-н Диздаревич (Югославия)
Г-н Мвангале (Кения)
Г-н ас-Сабах (Кувейт)
Г-н Мальмиерка Пеоли (Куба)
Г-н Чиссано (Мозамбик)
Г-н Филали (Марокко)

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

Г-н АЗИЗ (Ирак) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, я с большим удовольствием передаю Вам свои искренние поздравления по случаю избрания Вас на пост Председателя нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Ваше избрание на этот пост особенно приятно для нас в связи с тем, что Вы представляете страну, которая связана с моей страной давними отношениями дружбы и общими интересами. Я убежден в том, что Ваши способности и Ваш богатый опыт будут гарантией того, что нынешняя сессия завершится успешно и будут достигнуты положительные результаты. Я хотел бы также выразить нашу признательность за усилия, предпринятые Вашим предшественником, посланцем де Пиньесом.

Нынешняя сессия проходит в условиях сложных международных отношений, вызванных ростом международной напряженности, эскалацией гонки вооружений, особенно ядерных вооружений, в условиях увеличения числа случаев вмешательства во внутренние дела государств, применения агрессии и силы, а также угрозы такого применения, что выражается в различных формах и проявлениях. В конечном счете это происходит также из-за серьезного спада в международной экономике, что сказывается на всех нас.

Одна из основных целей нашей Организации заключается в сохранении мира, который обеспечивает суверенитет, безопасность и достоинство всех народов. Поэтому совсем не случайно Устав Организации Объединенных Наций возлагает на нас коллективную ответственность за обеспечение этой благородной и гуманной цели.

Ответственность за сохранение мира обязывает нас предпринимать дальнейшие усилия по ослаблению напряженности между двумя сверхдержавами для того, чтобы обеспечить стабильность, необходимую для развития международных отношений. Поэтому наша обязанность - призвать две сверхдержавы объединить свои усилия в деле создания международной разрядки, без которой не может быть установлен прочный фундамент международного мира и безопасности. Несомненно, разоружение, в особенности ядерное разоружение, остается вопросом первостепенной важности для обеспечения стабильности, которая должна быть достигнута в международных отношениях ввиду огромного материального и человеческого потенциала, который будет высвобожден и вовлечен в процесс развития. Мы не должны забывать в этой связи о положительных инициативах, предпринятых Советским Союзом в области разоружения. Мы надеемся, что эти инициативы получат положительный отзыв со стороны Соединенных Штатов Америки.

(Г-н Азиз, Ирак)

Наша коллективная ответственность в деле достижения мира требует, чтобы мы также решали проблемы, стоящие перед некоторыми регионами, мирным путем и посредством переговоров, основанных на положениях Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Вот почему мы призываем к мирному решению проблем Кипра, Афганистана, Кампучии и Центральной Америки на основе уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела и территориальной целостности всех заинтересованных государств. Это даст возможность народам этих государств укрепить их единство и решить задачи реконструкции и развития.

Мы также должны оправдать возложенную на нас ответственность в борьбе со всеми формами иностранного господства и в освобождении народов юга Африки от ярма гнетущей политики апартеида и расовой дискриминации, навязанной режимом Претории, который продолжает вопиющим образом нарушать принципы равенства между всеми людьми своей продолжающейся оккупацией Намибии и совершением актов агрессии против прифронтовых государств.

(Г-н Азиз, Ирак)

Исходя из принципов, заложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, Ирак решительным образом поддерживает борьбу народа Намибии за свою независимость под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) – его единственного законного представителя, а также стоит на стороне чернокожего населения Южной Африки в его законной борьбе за равенство, свободу и достоинство. Мы также поддерживаем введение санкций против системы апартеида, что соответствует принципам Устава.

Наш регион и, в частности, моя страна, которые постоянно являются жертвами агрессии, находятся в той части планеты, которая больше всего нуждается в мире, стабильности и осуществлении принципов, на которых основана наша Организация.

Палестинский народ, на протяжении десятилетий лишенный своей родины, находится в изгнании и подвергается постоянным военным нападениям и актам геноцида, которые направлены на то, чтобы лишить эту нацию своей самобытности. Палестинцы подвергаются различным видам давления и маневров в попытках исказить реальные факты и навязать решения, которые сводятся к подчинению и капитуляции арабской нации.

Сионизм и Израиль осуществляют эти акты насилия и бесчеловечную практику, полностью игнорируя гуманитарные принципы, Устав Организации Объединенных Наций и ее резолюции. Такая практика превратила арабский регион в район постоянных кризисов, который остро нуждается в мире, безопасности и стабильности. Терроризм сионистов и израильские акты насилия не ограничиваются лишь действиями в отношении палестинцев в диаспоре, но и сказываются на тех, кто живет в условиях израильской оккупации и сталкивается с сионистской политикой нарушения прав человека, расовой дискриминации, изгнания, перемещения, конфискации собственности, создания сионистских поселений на арабских землях и самыми различными мерами, направленными на то, чтобы уничтожить самобытность и культурное наследие палестинского народа.

Мир и стабильность на Ближнем Востоке не могут быть достигнуты без осуществления палестинским народом своего неотъемлемого национального права вернуться к себе на родину, определить свою собственную судьбу и создать свое собственное государство в соответствии со своей независимой волей. Ирак самым решительным образом поддерживает Организацию освобождения Палестины – единственного законного представителя палестинского народа в его справедливой борьбе за достижение законных чаяний арабского народа Палестины.

Таким образом, израильские и сионистские акты агрессии против арабской нации стали очевидной реальностью, но Израиль сейчас не единственный, кто осуществляет такие акты в этом районе, поскольку за последние семь лет он нашел себе союзника, который разделяет с ним те же самые цели и методы терроризма, агрессии и искажения истины, направленные на господство в арабском регионе, разрушение его единства, создание отдельных расистских мини-государств, ведущих войну между собой, и лишение их исторической возможности для реконструкции и прогресса.

Это сходство было убедительно продемонстрировано событиями, происходящими сейчас в Ливане, где Тель-Авив и режим Тегерана сеют анархию, убийства и разрушения. Именно в таком политическом климате эти два аномальных режима и их агенты могут распространять свое влияние в этой многострадальной стране. Поэтому мы решительно стоим на стороне ливанского народа в его борьбе за мир, стабильность и национальное единство, за прекращение сионистской оккупации его территории и вмешательства извне во внутренние дела этой страны.

На другом конце этого региона иранский режим подобными методами преследует те же цели, что и сионистский режим. Иран пытается навязать свою расистскую гегемонию путем искажения истины, агрессии, экспансии и войны. Преследуя эти цели, иранские правители начали свою крупномасштабную агрессию против Ирака 4 сентября 1980 года и продолжают ее до настоящего времени.

Иранская вооруженная агрессия против Ирака продолжается уже седьмой год, и, хотя факты этой агрессии были детально и неоднократно изложены в этой Организации, я считаю необходимым напомнить Ассамблее о них не для того, чтобы повторяться, а для того, чтобы подчеркнуть, что все то, что происходит сегодня, является повторением событий, которые происходили в это же время в 1980 году. Более того, то, что происходит сейчас, объясняет то, что происходило тогда.

В течение 1979 года, когда нынешний режим пришел к власти в Иране, интересы Ирака, как и всегда, заключались в сохранении безопасности и стабильности в регионе и в поддержании самых дружеских отношений со своими соседями и со всем миром. Ирак не преследовал каких-либо других интересов, не пытался затевать вражду со своими соседями или с какой-либо другой страной.

Режим Хомейни, с другой стороны, проводит политику, которую он узаконил в своей конституции, присвоил себе религиозную юрисдикцию в отношении вопросов, касающихся всех мусульман. Режим начал экспортировать эту политику силой оружия и превратил Ирак в свою первую мишень.

Политика экспорта революции, которая является краеугольным камнем иранского режима, не отрицается как факт иранским правительством. Действительно, иранские правители усматривают в своей политике свою главную цель, на достижение которой брошен весь потенциал и ресурсы Ирана, используются агенты не только в исламских странах, но и во всем мире. Проводя этот курс, Иран утвердил печально известную оппортунистическую доктрину: "Цель оправдывает средства".

Исходя из этой агрессивной политики, которая чужда духу нынешнего столетия, давно избавившегося от нацизма и фашизма, иранский режим начал осуществлять постоянную кампанию агрессии против Ирака на протяжении 1979 года и первых девяти месяцев 1980 года, кампанию, которая привела к началу войны между двумя соседними странами, в течение многих лет устанавливавшими друг с другом добрососедские отношения.

Режим Хомейни поставил перед собой цель свергнуть социально-политическую систему Ирака в качестве главной задачи, которую он рассматривает как священную обязанность и как свое неотъемлемое право. Иранский режим попытался распространить акты терроризма и подрывную деятельность внутри Ирака, используя иранских граждан для осуществления таких актов и подстрекая к гражданскому неповиновению в Ираке, с тем чтобы парализовать правительство и его аппарат. Правители Ирана открыто призывали к убийству членов правительства в Ираке и направляли иранских агентов для выполнения этой задачи. Иранский режим пригласил клику марионетки Барзани вернуться в Иран и начал оказывать ей помощь и предоставлять средства для выполнения подрывных операций против Ирака. Поскольку это противоречило положениям соглашения 1975 года, на основании которых Иран должен воздерживаться от поддержки вышеупомянутой клики, такие действия представляли собой грубый отказ Ирана от выполнения положений указанного соглашения. Эти акты и меры сопровождались многочисленными, почти что повседневными публичными заявлениями Ирана с угрозами агрессии против Ирака, против его суверенитета и безопасности и обещаниями сбросить законное правительство этой страны.

Кроме того, должностные лица Ирана соперничали и соперничают друг с другом при осуществлении этой политики. Дело всегда обстояло таким образом, что чем громче и решительней должностные лица Ирана поддерживают политику режима, тем больше у него возможности заручиться поддержкой Хомейни и доставить ему удовольствие.

Вместе с этим в 1979 и 1980 годах несколько раз военные силы нарушали границу с Ираком. С февраля 1979 года до сентября 1980 года иранские военные самолеты 249 раз вторгались в воздушное пространство Ирака. С июня 1979 года по сентябрь 1980 года против Ирака было совершено 244 акции, таких как обстрел территории Ирака, нападение на пограничные заставы, артиллерийский обстрел, осуществление действий, препятствующих навигации на реке Шатт эль-Араб, которая является важнейшей водной артерией Ирака, и бомбардировка гражданских центров. С августа по сентябрь 1980 года трижды были обстреляны гражданские самолеты Ирака. С января по сентябрь 1980 года семь раз подвергались обстрелу нефтяные установки и экономические предприятия Ирака.

В то время, когда осуществлялись эти преднамеренные акции, Ирак пытался установить контакт с иранскими властями по дипломатическим каналам, предупредить их о недопустимости проведения политики агрессии в надежде, что правители Ирана прислушаются к голосу разума и станут соблюдать принципы международного права. Всего иракское правительство послало 293 официальных извещения о нарушениях Ирана. Однако все они остались без ответа.

4 сентября 1980 года положение резко обострилось, когда вооруженные силы Ирана, используя тяжелые 175-миллиметровые артиллерийские установки, подвергли обстрелу иракские города Ханакин, Минделу, Зурабатия и Нафт-Ханех. Обстрел производился с иракских территорий, которые должны были быть возвращены Ираку в соответствии с соглашением 1975 года. Отказавшись вернуть эти территории, режим Ирана вместо этого начал концентрацию вооруженных сил на этих территориях, преднамеренно угрожая тем самым суверенитету и безопасности Ирака: во-первых, путем преднамеренной военной оккупации ее территории, и, во-вторых, путем преднамеренного обстрела иракских городов тяжелой артиллерией с оккупированных Ираном иракских территорий.

Несмотря на тот факт, что 7 сентября 1980 года Ирак привлек внимание Ирана к поведению, которое противоречило международным обязательствам Ирана, и попросил правительство Ирана воздержаться от военного вторжения на территорию Ирака, обстрел иракской территории продолжался с той же силой. У Ирака не оставалось другой альтернативы, кроме как осуществить свое право на законную самооборону в соответствии с Уставом и нормами международного права положить конец иранской оккупации. Ирак попытался установить контакт с правительством Ирана 8 и 11 сентября 1980 года, стремясь всякий раз привлечь внимание правительства Ирана к тому, что необходимо соблюдать свои международные обязательства, включая соглашение 1975 года.

В свете столь ясных фактов о позиции Ирана и прождав шесть дней после того, как 11 сентября 1980 года была направлена нота, у правительства Ирака не оставалось сомнения на тот счет, что правительство Ирана преднамеренно нарушило соглашение 1975 года и элементы всеобъемлющего урегулирования, воплощенного в этом соглашении. Иран в одностороннем порядке аннулировал это соглашение для того, чтобы освободить себя от обязательств по этому соглашению, относящихся к демаркации пограничных линий, невмешательства во внутренние дела Ирака для продолжения военных операций против городов и установок Ирака для достижения главной цели Хомейни - свержение законного правительства Ирака и превращение нашей страны в провинцию Ирана. Поскольку Иран аннулировал соглашение 1975 года словом и делом, у Ирака не оставалось иного выбора, как признать это соглашение недействительным в соответствии с пунктом 4 этого соглашения и статьей 4 Договора о международных границах и добрососедстве, опирающемся на это соглашение.

Дипломатическая и юридическая инициатива Ирака, выдвинутая 11 сентября 1980 года, осталась без ответа со стороны Ирана. Более того, иранские руководители назвали ее заговором, организованным шахом. Иран ответил продолжением использования своей военной силы и созданием еще большей угрозы для безопасности Ирака.

Правительство Ирана продолжало расширять военный конфликт, и начиная с 19 сентября 1980 года усилило артиллерийские обстрелы и воздушные бомбардировки жилых районов и важных экономических центров Ирака, а также иракских и иностранных торговых судов, входящих и выходящих из реки Шатт эль-Араб, судоходных каналов реки

и устья реки в районе Персидского залива. Власти Ирана объявили воздушное пространство Ирана закрытым для гражданской авиации, а Хормузский пролив закрытым для иракских судов. В то же время в стране была объявлена общая мобилизация, на границах были сконцентрированы значительные военные силы, и начались ширококомасштабные военные действия при открытом участии сил регулярной армии. Начиная с 18 сентября 1980 года вооруженные силы Ирана выпустили 4 военных коммюнике о своей деятельности. В третьем коммюнике от 19 сентября 1980 года власти Ирана хвастались тем, что они подожгли нефтяные месторождения в Нафт-Ханехе, одном из важных районов Ирака по производству нефти. В 4-м коммюнике 1980 года власти Ирана хвастались уничтожением более 14 нефтехранилищ помимо уничтожения огнем нефтяного промысла.

Акции Ирана и его позиция до 22 сентября 1980 года в целом являлись вопиющим нарушением принципов и норм международного права, регулирующих дружественные отношения между государствами, как это отражено в Декларации о дружественных отношениях, принятой на основе консенсуса, в резолюции 2526 (XXV) Генеральной Ассамблеи 24 октября 1970 года. Среди благородных принципов, воплощенных в этой декларации, содержатся принципы и положения о добрососедстве, невмешательстве во внутренние дела других государств, о равенстве суверенных государств, а также об обязанностях добросовестного выполнения международных обязательств.

Кроме того, конечный результат агрессивных актов и мер Ирана, проявившихся в первую очередь в начале использования военных сил Ираном против Ирака, начиная с 4 сентября 1980 года, подпадает под определение вооруженной агрессии - прямой или косвенной - в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, принятой на основе консенсуса 14 декабря 1974 года.

(Г-н Азиз, Ирак)

Меры, принятые правительством Ирака после 4 сентября 1980 года, с тем чтобы противостоять продолжающейся агрессии Ирана, полностью соответствовали праву на самооборону с учетом выполнения двух условий необходимости и целесообразности, предусматриваемых международным правом для законного осуществления такого права.

Основное различие между позициями двух сторон ясно с 1979 года. Оно было очевидно как до начала войны, так и в течение шести лет военных действий. Одна из сторон, Ирак, верит в международное право и отношения добрососедства, отвергает политику опеки в отношении других и стремится сохранить свой суверенитет, безопасность и определять свой образ жизни. Другая сторона в свою очередь верит в идеологию, которая чужда нынешнему времени, фанатичную, агрессивную, экспансионистскую идеологию, навязывание которой другим любыми средствами рассматривается как священный долг.

Иран является стороной, которая в осуществление своих целей использовала все возможные методы, включая вооруженную силу, убийства, ложь и клевету. Эти методы осуждаются человечеством, для иранского же режима они представляются вполне законными, поскольку они помогают ему добиться желаемых целей. То, что произошло в 1979 и 1980 годах, повторялось в течение шести лет войны. И сегодня это повторяется вновь. Иранский режим продолжает бить в барабаны войны и осуществлять вооруженную агрессию против Ирака, повторяя те же самые лозунги 1979 и 1980 годов. После шести лет войны этот режим не изменил своей политики и не отказался от своих амбиций. Он занимается войной, и его цель — экспансия.

Иранские представители в этой Организации на других форумах пытаются путем обмана и клеветы исказить факты. Они утверждают, что Ирак якобы вторгся в Иран, для того чтобы свергнуть тегеранский режим. Именно это было заявлено недавно в Хараре, где присутствовали представители 101 неприсоединившегося государства. Мы требуем, как и в Хараре, чтобы иранские представители подтвердили какими-нибудь доказательствами свои заявления. Имеются бесконечные свидетельства, начиная с февраля 1979 года и до сегодняшнего дня, которые показывают, что иранский режим всегда считал свержение политического строя Ирака своей основной целью. Имеются многочисленные доказательства иранских попыток дестабилизировать и другие правительства в этом регионе. Но пусть иранский режим покажет какие-нибудь доказательства, которые подтверждали бы его утверждения, направленные против Ирака.

Будучи убеждены в своей позиции и в справедливости своего дела, убеждены в том, что мы всегда были верны принципам и целям, которые поддерживает эта Организация и международное сообщество, мы в течение многих лет требовали, чтобы иранский режим согласился с арбитражем Организации Объединенных Наций, а также любых других международных организаций или форумов по двум вопросам, касающимся начала агрессии и продолжения войны, с тем чтобы не оставалось никаких сомнений в этом отношении. Ассамблее хорошо известно, что иранский режим, как и сегодня, всегда отвергал это предложение, которое соответствует принципам Устава, международного права и практике государств, поскольку иранский режим не в состоянии доказать свои обвинения или подтвердить свою клевету. Все, что он может сделать, это жить в тени войны, кровавых битв, среди трупов своих погибших воинов.

Представители иранского режима утверждают на этом и других международных форумах, что война была ему якобы навязана. Мы спрашиваем: какая же сторона рассматривает войну своей священной задачей? Ирак или Иран? Как можно навязать войну государству, когда это государство само считает, что эта война ниспослана ему аллахом, и настаивает на ее продолжении как священном долге и вечной задаче? То, что правители Ирана утверждали шесть лет тому назад, и то, что они повторяют сегодня в истерической манере, само по себе является достаточным доказательством того, кто начал агрессию и кто развязал войну.

Это основополагающее различие между позициями двух сторон было явно продемонстрировано за шесть лет вооруженного конфликта. С самого начала войны Ирак выражает свою готовность урегулировать этот спор мирными средствами в соответствии с нормами международного права и на основе уважения суверенитета каждого народа, а также права народа самому избирать свой политический и общественный строй. Ирак всегда соглашался с юрисдикцией Организации Объединенных Наций в отношении этого спора. Со своей стороны иранский режим отвергает все это и настаивает на продолжении войны, в то же время заявляя о своем намерении свергнуть правительство Ирака и навязать свою опеку народу Ирака и другим народам этого региона.

Во время последней сессии Ассамблеи я подробно разъяснял, каким образом иранский режим отвергал предложения о мире после начала своей войны против Ирака и как он установил абсурдные предварительные условия для прекращения своей агрессии;

предварительные условия, которые грубо нарушают нормы международного права и принципы отношений между государствами; предварительные условия, которые точно отражают суть иранского режима, который является аномалией, чуждой нашему миру, а также агрессивные, экспансионистские и злобные намерения этого режима.

Я уже говорил о международных усилиях, направленных на решение определенных вопросов, которые возникают из этого спора, с целью ослабления его сложности в надежде добиться шаг за шагом всеобъемлющего мира. Я объяснял, как иранский режим отреагировал на эти усилия оппортунистическим образом, поскольку это служило его планам продления войны и достижения своих гнусных замыслов, направленных на то, чтобы добиться господства над Ираком и другими странами региона. Я указал Генеральной Ассамблее, что общим знаменателем поведения Ирана в отношении различных аспектов спора был избирательный подход к Уставу и международному праву и учет только тех элементов права, которые отвечают его корыстным интересам и служат его планам продолжения войны, наряду с отказом от таких элементов, которые призывают к миру, справедливости, уважению суверенитета, добрососедству, невмешательству во внутренние дела и отказу от гегемонии и опеки, а также методов насилия, террора и агрессии.

Странное поведение Ирана заставило нас весьма осторожно отнестись к усилиям, направленным на нахождение частичных решений проблем, возникающих из этого спора. Я уже заявлял здесь, на Генеральной Ассамблее, и сегодня повторяю вновь, что именно на основе этой нашей позиции, которая проистекает из реального опыта и подтверждена фактами, мы вели наши обсуждения с Генеральным секретарем в 1985 году как в Нью-Йорке после выдвижения им предложения из восьми пунктов обеим сторонам, так и во время его визита в Багдад.

Однако то, что произошло, хорошо известно Ассамблее; вежливость и умиротворение, с которыми относились к иранскому режиму, помешали осуществлению принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, ибо этот режим ослабил уже оказанное политическое давление на этот одиозный режим и, по сути дела, вдохновил его на продолжение агрессии. Позвольте мне вновь подчеркнуть то, что вежливость к агрессивным и экспансионистским режимам не содействует установлению мира и не вносит вклад в укрепление безопасности и стабильности; ибо такие режимы обычно рассматривают любую международную вежливость и стремление к миру в отношении их как готовность забыть об их преступлениях и нарушениях правил, регулирующих отношения между государствами. Поэтому вежливость и умиротворение поощряют такие режимы продолжать свою агрессию и подрывную деятельность, что в действительности и произошло с Ираном.

В ночь с 9 на 10 февраля 1986 года иранский режим начал крупное военное наступление, которое привело к оккупации иракского порта Фав силами Ирана. Иран начал говорить об "освобождении Ирака" и угрожать государствам Арабского залива, заявляя, что они должны рассматривать оккупационные силы как своего нового соседа. Совет Безопасности, как известно, в течение многих дней обсуждал это событие. В ходе обсуждения Ирак заявил, что он не готов принимать какое-либо решение, которое идет вразрез с положениями Устава Организации Объединенных Наций, международного права и практики межгосударственных отношений в урегулировании международных споров. Ирак также призвал к тому, чтобы раз и навсегда положить конец избирательному и частичному подходу к этому вопросу, к туманным заявлениям и к усилиям, которые не выделяют основной вопрос прекращения войны в соответствии с нормами международного права. Мы ясно заявили, что ошибочные дипломатические суждения стоили нам моря крови и огромных разрушений и поощряют иранский режим продолжать вести войну с беспрецедентной наглостью в истории Организации Объединенных Наций.

В результате обсуждения в Совете Безопасности 24 февраля была единодушно принята резолюция 582 (1986), которая содержала рамки для всеобъемлющего урегулирования этого территориального спора. Несмотря на тот факт, что Совет

Безопасности принял эту резолюцию без какого-либо влияния позиций двух сторон, иранский режим отказался соблюдать ее. Иранские официальные лица временами заявляли, что они будут продолжать войну против Ирака, потому что это их "священная обязанность", которая поручена им, обязанность "освобождения иракского народа". Они также заявляли, что они готовятся к новому вторжению в Ирак с целью дальнейшего осуществления этой обязанности; и действительно, новые выступления были начаты против северной и южной частей Ирака в ночь с 31 августа на 1 сентября и с 10 на 11 сентября. Тогда иранские руководители указывали, что эти наступления были лишь прелюдией к тому, что они назвали "решающим наступлением". Несмотря на все это, Организация Объединенных Наций и ее компетентные органы все еще не хотят со всей серьезностью осуществить свою власть и ответственность, порученную им Уставом. На резолюцию 582 (1986) все еще не обращено серьезное внимание, и она практически не осуществляется.

Существенная разница между двумя сторонами заключается также в их соответствующих позициях по вопросу безопасности и стабильности в регионе. Все государства региона выражают обеспокоенность в связи с политикой дестабилизации и нарушения мира, проводимой Ираном. Организация может припомнить жалобу, которая была внесена государствами Совета по сотрудничеству стран Персидского залива в 1984 году против иранского режима, продолжающего свои акты агрессии против торговых судов этих стран. Совет Безопасности затем принял резолюцию 522 (1982), которую Иран также отверг, как и резолюции Совета Безопасности по спору между Ираном и Ираком. Иран продолжает проводить свои акты агрессии и пиратства против судоходства в Заливе. Я хотел бы также указать в этой связи на заявление Совета по сотрудничеству стран Персидского залива в ходе заседания 1-2 марта 1986 года и 26-27 августа 1986 года.

Иранский и сионистский режимы превратились в два главных источника угрозы безопасности и стабильности региона. Это единственные режимы в регионе, которые не соблюдают резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Это единственные режимы, которые используют силу для осуществления своих территориальных амбиций, стремясь навязать свою опеку народам этого региона. Они несравненны в своем искусстве лжи, искажения фактов и клеветы. У них аналогичная идеология, эти оба режима используют методы, устаревшие и противоречащие духу нашего времени,

оправдывая свою политику и вводя в заблуждение своих последователей. Не удивительно поэтому, что они не только оказались близкими союзниками друг для друга, но и ведут общую борьбу против Ирака, Ливана и в других регионах. Сионистский режим использует обстоятельства войны, которую ведет Иран против Ирака, и осуществил нападение на иракский ядерный реактор, используемый в мирных целях, в июне 1981 года. Вооруженное сотрудничество между двумя режимами является настолько широким, что оно стало общеизвестным для мировой прессы. Как все лицемеры и самозванцы, представители этих двух режимов на этом форуме ругают друг друга, пытаясь обмануть международную общественность. Однако свет истины не спрятать в паутине лжи и клеветы, которые используются правителями Тель-Авива и Тегерана.

Политическая борьба народов региона должна быть направлена на окончание сионистской и иранской агрессии, положить конец общей кампании расизма и экспансии, которую осуществляют силы сионизма и хомейнизма, с тем чтобы эти народы могли жить в условиях безопасности, мира и свободы.

Наш народ продемонстрировал в течение шести лет борьбы свою несомненную способность сокрушить агрессора, защитить свою независимость и суверенитет и сорвать экспансионистские замыслы иранского режима. Несмотря на жертвы, понесенные нашим мужественным народом в своей борьбе за мир и защиту своей свободы и достоинства против иранской агрессии, наш народ никогда не колебался и готов снова и снова протянуть руку миру. Последний раз мы обратились с призывом к миру в открытом письме президента Саддама Хусейна, адресованном правителям Ирана 2 августа 1986 года, в котором он призвал их заключить почетный мир на основе следующих принципов: во-первых, всеобщего, всеобъемлющего и безусловного вывода войск за пределы международно признанных границ; во-вторых, всеобщего и всеобъемлющего обмена военнопленными; в-третьих, подписания мирного договора о ненападении между двумя странами; в-четвертых, невмешательства во внутренние дела друг друга и взаимоуважения выбора каждой страны; в-пятых, Ирак и Иран должны быть позитивными элементами во всем, что может внести вклад в создание стабильности и безопасности в регионе в целом, а также в районе Арабского залива в частности.

Хотя этих принципов должно было бы хватить для того, чтобы обеспечить законные права обеих сторон, иранский режим отверг их и начал говорить о сомнениях относительно возможности возобновления эскалации войны в попытке оправдать свое

странное поведение. Для того, чтобы снять все сомнения, мы объявили о своей готовности принять гарантии пяти постоянных членов Совета Безопасности относительно взаимного нападения между двумя сторонами. Мы также выразили свою готовность, чтобы это соглашение относительно такой гарантии было должным образом подтверждено Организацией Объединенных Наций и чтобы было дальше заявлено, что если это предложение не соответствует интересам Ирана, то мы предлагаем альтернативу: чтобы гарантия взаимного нападения была дана 60-ю странами, 30 из которых могли бы быть выбраны Ираном и 30 - Ираком. Мы также предложили еще одну альтернативу, в соответствии с которой гарантия взаимного нападения могла быть дана странами - членами Организации Исламской конференции. И это в дополнение к иракской готовности быть стороной - участницей договора о ненападении и добрососедстве с участием всех государств Арабского залива, кроме Ирака и Ирана.

Такой договор должен прямо и четко заявить, что если любое подписавшее этот договор государство совершит агрессию против какого-либо государства, то все остальные государства-участники договора должны применить военную силу для подавления этой агрессии.

Иран отверг и эти предложения, и этот факт вновь показал фальшивые претензии в отношении гарантий иранского режима. Отказ Ирана пойти на эти предложения вновь подтвердил, что единственной целью этого режима является ведение войны, войны и ничего иного.

Вот наша позиция, и вот позиция Ирана. Наши требования ясны и просты: мы хотим почетного мира, который гарантировал бы права и интересы обеих сторон на основе Устава Организации Объединенных Наций и международного права и практики. Такой была наша политика в отношении Ирана с самого начала, и мы будем продолжать свою политику, независимо от тех жертв, которые наш народ вынужден будет принести в защиту своего достоинства и чести и в защиту суверенитета, территориальной целостности и культурного наследия своей страны.

Организация Объединенных Наций не может и не должна оставаться нейтральной по отношению к двум таким резко контрастным позициям: одна позиция полностью привержена делу Организации, ее Уставу и принципам, другая – относится к ней с презрением, отвергая все ее резолюции и используя ее просто как форум для распространения своей лжи в качестве средства продолжения войны и угрозы безопасности и стабильности региона. На Организации Объединенных Наций лежит обязанность на основе Устава и возложенной на нее ответственности отказаться от своей старой негативной позиции в пользу новой, серьезной и ответственной, которая предупредила бы сторону, настаивающую на продолжении войны, о прекращении ее продолжения и показала бы готовность Организации наказать преступника и осуществить все виды давления для того, чтобы заставить его воздержаться от агрессии и пойти на условия мира.

Организация Объединенных Наций и ее различные органы должны также стремиться к созданию мира на основе резолюций Совета Безопасности, органа, которому поручено дело сохранения мира. Было бы грубым нарушением Устава, если бы резолюции Совета каким-либо образом игнорировались в пользу частичных дипломатических предложений и призывов или бесполезных заявлений такого плана, которые мы слышим в течение всех шести лет существования этого конфликта.

Мы надеемся, что Организация Объединенных Наций возьмет на себя ответственность за поддержание мира посредством занимаемой ею позиции, чтобы положить конец самой длинной войне этого столетия. Только поступая согласно своей ответственности, Организация сможет оправдать свое существование и доверие народов мира.

Г-н ДИЗДАРЕВИЧ (Югославия) (говорит по-английски): Я хотел бы выразить Вам, г-н Председатель, самые теплые поздравления в связи с Вашим избранием на пост Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Доставляет огромное удовольствие приветствовать на этом высоком посту представителя Бангладеш, страны, с которой мы связаны узами дружбы, взаимной приверженности политике неприсоединения, а также взаимным и расширяющимся сотрудничеством.

Я хотел бы также выразить мою признательность г-ну Хаиме де Пиньесу, уважаемому представителю дружественной Испании, за его успешное руководство работой сороковой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи.

Мы также выражаем признательность Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его дальнейшие усилия, направленные на решение международных проблем и, в частности, за его усилия по сохранению и укреплению роли Организации Объединенных Наций на этом критическом этапе для нашей Организации и для многостороннего сотрудничества в целом.

Юбилейная сессия Генеральной Ассамблеи в прошлом году обеспечила хорошие возможности для того, чтобы задать себе вопрос, что же мы сделали за последние 40 лет для того, чтобы осуществить цели, которые мы поставили перед собой, создав Организацию Объединенных Наций. Наша общая оценка заключалась в том, что мир претерпел огромные изменения за последние 40 лет, что был достигнут прогресс во всех областях развития человечества и что Организация Объединенных Наций внесла в это свой жизненно важный вклад.

Все мы также пришли к выводу, что мы все-таки не выполнили многие из чаяний человечества, которые записаны в Уставе Организации Объединенных Наций, принятом более 40 лет назад. Это чаяния о свободном мире для всех, о прочном и безопасном мире для всех, о мире, в котором будут уменьшаться разногласия и различия в развитии и будет гарантирован прогресс для всех, о мире без разделения на блоки, о мире, в котором мы все должны помнить, что мы разделяем общее настоящее, общее будущее и что мы можем улучшить нашу жизнь только путем совместных усилий.

(Г-н Дыздаревич, Югославия)

В юбилейном году мы провозгласили 1986 год Международным годом мира. Мы стоим перед вопросом, что же мы сделали в этом году для того, чтобы добиться мира? Какие шаги мы предприняли и какие шаги мы могли бы или должны были предпринять для того, чтобы с большей уверенностью двигаться по пути в направлении прочного мира?

Все опасности, противоречия и конфликты, которые существуют в мире в течение уже многих лет, все еще продолжают иметь место и угрожают самому нашему существованию. Ценности и достижения, которые мы создали совместными усилиями в борьбе за мир, безопасность и справедливое международное сотрудничество, находятся сегодня под угрозой более, чем когда-либо ранее. Конфронтации, гонка вооружений, кризисы, обнищание, отставание в развитии большей части человечества, попытки некоторых самых могучих государств решать главные политические и экономические проблемы, отрицание и попытки отодвинуть достижения и факты освобождения народов и стран – все это напоминает нам о горькой правде того мира, в котором мы живем.

Можно ли сказать, что мы сделали шаг в направлении мира в этом году, хотя ничего не было сделано для того, чтобы хоть начать ликвидацию причин кризисов на юге Африки, на Ближнем и Среднем Востоке, в Юго-Западной и Юго-Восточной Азии, в Центральной Америке, пока проблемы Кипра и воссоединения Кореи остаются нерешенными, пока новые источники напряженности, демонстрация силы и применение силы, а также опасность для дела мира возникают вновь, как это имеет место в Средиземноморье?

Справедливое и прочное решение этих кризисов требует отказа от политики свершившихся фактов и политики с позиции силы, вывода оккупационных сил, прекращения любых вторжений и вмешательства во внутренние дела, и прежде всего – осуществления права народов на самоопределение, независимость и свободное развитие.

Однако в Международный год мира произошли некоторые события, которые дают надежду и призывают к дальнейшим усилиям. Представители 100 неприсоединившихся стран провели недавно в Хараре Конференцию на высшем уровне, которая явилась крупным форумом мира и сотрудничества и внесла вклад в ослабление напряженности и возобновление разрядки, разоружение, преодоление кризисов и в вопросы, направленные на поиски решений проблемы развития.

На Конференции в верхах была разработана программа участия Движения неприсоединившихся стран в борьбе за мир и развитие. Там были изложены четкие позиции, внесены инициативы и сделаны призывы к сотрудничеству в решении международных проблем. Решения восьмой Конференции в верхах являются отражением решимости неприсоединившихся стран продолжать и укреплять это участие.

В этом году также имело место продолжение диалога между двумя сверхдержавами. Мы все еще ожидаем, что он принесет конкретные результаты. В мире существует огромное желание оказать поддержку и содействие этому диалогу. Однако создается впечатление, что взаимное недоверие и соперничество настолько глубоко укоренились, что трудно отказаться от конфронтации и прийти к переговорам и договоренностям. В мире по-прежнему существует неопределенность относительно того, сохранится ли ориентация на диалог и переговоры, можно ли будет поддержать имеющийся прогресс. Он живет в страхе за то, что судьба мира, сотрудничества и развития потеряются в лабиринте негативных тактических шагов. Опыт показывает, что переговоры принесут результаты только в том случае, если они направлены на решение проблем. В конечном итоге переговоры ведутся именно для этого.

Отрадно, что за год, прошедший между двумя сессиями Ассамблеи, был внесен ряд предложений и инициатив, направленных на прекращение гонки вооружений, сокращение и ликвидацию ядерного и обычных вооружений, что представляет собой реалистическую основу для плодотворных переговоров. Отрадно и то, что первый этап Конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе был успешно завершен. Это является убедительным доказательством горячей заинтересованности всех европейских стран в сотрудничестве и преодолении барьеров, создаваемых блоками. У Европы нет альтернативы укреплению взаимопонимания и сотрудничеству. Предстоящая встреча в рамках последующих шагов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которая состоится в Вене, явится возможностью и обязательством продолжать действовать в этом направлении в интересах не только европейских, а всех стран.

На своем совещании в Хараре неприсоединившиеся страны приняли призыв к сверхдержавам предпринять срочные меры, с тем чтобы предотвратить возникновение ядерной войны, прекратить конфронтацию и конфликты и двигаться по пути диалога с целью прекращения гонки вооружений и достижения существенных соглашений в области

(Г-н Диздаревич, Югославия)

разоружения, включая соглашение о немедленном прекращении ядерных испытаний и скорейшее соглашение о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

В прошлом году на своей встрече на высшем уровне в Женеве Соединенные Штаты и Советский Союз взяли обязательство перед всем миром ускорить переговоры со следующей целью:

"предотвратить гонку вооружений в космосе и прекратить ее на Земле, ограничить и сократить ядерные вооружения и укрепить стратегическую стабильность"

(A/40/1070, стр. 3).

Мир ожидает решительных шагов. Он поддерживает все усилия сверхдержав в этом направлении. Мы надеемся, что новая встреча на высшем уровне между Советским Союзом и Соединенными Штатами состоится и внесет конкретный вклад в процесс ослабления напряженности и разоружения.

Конференция неприсоединившихся стран в Хараре и недавняя специальная сессия Генеральной Ассамблеи по Намибии вновь напомнили нам о нашей большой ответственности перед народами юга Африки в деле ликвидации остатков мрачного прошлого. Нигде в сегодняшнем мире права человека, основные свободы и человеческое достоинство не подавляются так безжалостно, как в Южной Африке и в Намибии, оккупированной режимом апартеида.

Перед международным сообществом стоит выбор: либо согласиться с положением, при котором неизбежным будет массовое кровопролитие, масштабы и окончательные последствия которого непредсказуемы, или безотлагательно использовать имеющиеся мирные средства – введение санкций согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций. Призыв неприсоединившихся стран, который был сделан в Хараре, адресован в основном тем, кто еще колеблется и не готов присоединиться к общему требованию о введении санкций. Противодействие санкциям не может оправдываться якобы обеспокоенностью тем, что их последствия скажутся на черном населении Южной Африки. В конце концов для черного населения ничего нет хуже, чем апартеид. Народ Южной Африки и Намибии просит, чтобы его спасали не от санкций, а от расовой дискриминации, беззакония и рабства.

Было бы иллюзией считать, что, выступая против санкций, можно сохранить узкокорыстные интересы отдельных стран на юге Африки. Они сгорят в огне пожара, который разведет апартеид. Только юг Африки без апартеида и колониализма

(Г-н Диздаревич, Югославия)

может открыть пути к сотрудничеству, которые возможны лишь между свободными странами и народами, где каждый может найти, сохранить и осуществить свои интересы.

Продолжение кризиса в международных экономических отношениях и все более тяжкие последствия этого кризиса для развивающихся стран обязывают нашу Генеральную Ассамблею не только уделять больше внимания этим проблемам, но и начать принятие необходимых мер. Международное сотрудничество в деле решения мировых экономических проблем находится в состоянии кризиса. В отсутствие диалога между Севером и Югом различия в уровнях развития могут перерасти в политические барьеры и конфронтацию. Если мы будем находиться в состоянии хаоса, взаимной конфронтации и руководствоваться узкими интересами, мы не сможем сдержать негативные тенденции в мировых экономических отношениях и развитии.

Развивающиеся страны испытывают катастрофические последствия факторов, на которые они практически не имеют влияния. Одной из наиболее трудных проблем для них является задолженность. В то же время это одна из наиболее неотложных политических, экономических и финансовых проблем для всего мира. Задолженность превратилась в средство извлечения гигантских прибылей из развивающихся стран. Объективно задолженность сохраняет и углубляет различия в развитии. Только в период 1981-1985 годов развивающиеся страны выплатили развитым странам 340 млрд. долл. США в качестве процентов на долги; тем не менее их общая задолженность возросла еще на 300 млрд. долл. США. Задержки с поисками подлинного решения, несомненно, лишь усложнят проблему задолженности. Поэтому давно пора включить этот вопрос в качестве отдельного пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Диздаревич, Югославия)

Мы ожидаем, что Генеральная Ассамблея займет позицию, которая будет руководящей для всех учреждений системы Организации Объединенных Наций, прямо и конкретно связанных с этой проблемой. Мы глубоко убеждены, что необходимо, прежде всего, исходить из потребностей обеспечения стабильного и ускоренного развития стран-должников для облегчения условий выплаты задолженности в максимальной степени и для начала процесса подлинного решения взаимосвязанных проблем валюты, финансирования, задолженности, торговли и сырья.

Недавняя Конференция в верхах неприсоединившихся стран в Хараре вновь подтвердила, что Движение неприсоединившихся стран продолжает оставаться последовательным в своей независимой ориентации, в своих истинных принципах и целях, которые она приняла на своей первой Конференции в верхах в Белграде двадцать пять лет тому назад.

В позициях, которые заняли участники Конференции в верхах в Хараре, политика неприсоединения вновь была подтверждена как фактор ослабления напряженности, а также активного и мирного сосуществования. Она была и остается силой, которая глубоко привержена принципам преодоления конфронтации и укрепления сотрудничества. Естественно, это означает решительную оппозицию любой угрозе делу мира, свободы, равенства, независимости и свободного развития всех стран; движение выступает за эти принципы не потому, что стремится к конфронтации, а потому, что стремится устранить из международных отношений все причины конфронтации и угроз миру и свободному развитию всех стран.

Движение стремится преодолеть блоковые и все другие деления мира, которые ведут к конфронтации, мешают прогрессу всеобщего мира и прогрессу в общих взаимоотношениях. Движение может оценивать политику любой страны только на основе ее сути, на основе ее вклада в каждый конкретный момент и по каждому конкретному вопросу в дело укрепления мира, усиления сотрудничества, поддержания равенства, ослабления международной напряженности, разоружения, беспрепятственного развития всех стран, преодоления различий в развитии и сотрудничестве между Севером и Югом. В конце концов, ценность конкретной политики может измеряться лишь делами.

Организация Объединенных Наций является наилучшим выражением одного из наиболее важных достижений в развитии международных отношений – справедливым участием всех стран в решении вопросов, касающихся судьбы всей планеты. Мы должны

(Г-н Диздаревич, Югославия)

сохранять это достижение и способствовать его дальнейшему развитию. Поэтому мы не признаем попытки установить, что права членов Организации Объединенных Наций должны соответствовать их мощи и богатству.

Мы не закрываем глаза на недостатки этой всемирной Организации. Нам необходима общая обеспокоенность и объединенные усилия по их ликвидации. Мы уже предприняли первые шаги и мы будем продолжать действовать в том же направлении.

Организация Объединенных Наций была создана и может выжить лишь как организация независимых и суверенных государств, действующих на равной основе, в поисках лучшего мира сегодня и за лучшее завтра.

Мир давно существует между конфронтацией и сотрудничеством, между конфликтами и компромиссами, между недоверием и взаимопониманием. Мы живем в мире, разделенном глубокими разногласиями. Однако мы все живем в этом мире, и он единственный для всех. Если мы не будем верить в нашу общую судьбу и в прогресс без общего взаимопонимания, мы все окажемся в условиях одинаковой угрозы. То, что было сказано с этой трибуны, укрепляет наши надежды на то, что мы можем и должны решительно смотреть в лицо наследию прошлого и задачам сегодняшнего дня и строить будущее, разделяя ответственность за нашу общую судьбу.

Г-н МВАНГАЛЕ (Кения) (говорит по-английски): Позвольте от имени моей делегации и себя лично поздравить Вас, г-н Председатель, самым радужным образом по случаю избрания на пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и недавно закончившейся четырнадцатой специальной сессии по вопросу о Намибии. Мне особенно приятно видеть Вас, достойного сына Бангладеш – страны, с которой Кению связывают общий исторический опыт и плодотворные узы дружеских отношений, – на этом высоком посту Председателя нашей Организации. Мы убеждены, что Ваш большой опыт и дипломатический талант в сочетании с усилиями Ваших коллег обеспечат успешное завершение нашей работы. Позвольте мне также воспользоваться данной возможностью и высказать заслуженные по праву слова признательности Вашему предшественнику послу Испании Пиньесу за его умелое руководство сороковой юбилейной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и тринадцатой специальной сессией по критическому экономическому положению в Африке.

Подобным же образом я хотел бы воздать должное г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру, Генеральному секретарю, и его штату сотрудников за хорошую службу, которую они добросовестно несут во имя интересов международного сообщества. Мы знаем, что успех работы уважаемой Ассамблеи был бы невозможен без верного и преданного служения сотрудников Секретариата, руководимого Генеральным секретарем, которые, выполняя возложенные на них важные функции, демонстрируют дальновидность и целеустремленность своих целей.

В прошлом году международное сообщество отпраздновало сороковую годовщину Организации Объединенных Наций, когда государственные деятели и другие уважаемые представители стран подтвердили свою приверженность благородным и высоким идеалам, которыми вдохновлялись отцы-основатели нашей Организации. Кения повторила свою приверженность, отметив некоторые достижения Организации Объединенных Наций, такие, как осуществление процесса деколонизации, предотвращение глобального конфликта, мирное урегулирование споров в соответствии с принятыми нормами и принципами международного права, содействие соблюдению и уважению прав человека и расширение международного экономического сотрудничества. Мы также отметили то, что, по нашему мнению, является серьезными недостатками, мешающими полному осуществлению высоких идеалов, заложенных в Уставе Организации Объединенных Наций. К сожалению, на нынешней сорок первой сессии мы все еще видим, что давние споры по-прежнему остаются нерешенными и отмечается сильное сопротивление процессу переговоров, направленному на то, чтобы покончить с таким злом, как апартеид и последние остатки колониализма. В экономической области мы отмечаем тот факт, что экономика многих стран по-прежнему страдает под бременем неблагоприятных условий торговли и под тяжестью кризиса внешней задолженности.

Устав Организации Объединенных Наций обязывает государства соблюдать обязательства, вытекающие из международного права, и действовать в соответствии с ними и соблюдать основные принципы Устава. Однако мы отмечаем не без чувства разочарования появление опасной тенденции, когда нации отказываются от механизмов, заложенных в Уставе, в пользу действий, которые порой сводятся к принуждению, агрессии и незаконному применению вооруженной силы. Моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть необходимость провозглашения превосходства права в международных отношениях.

(Г-н Мвангале, Кения)

Когда многие проблемы, с которыми по-прежнему сталкивается мир, рассматриваются с позиции опыта, приобретенного за последние несколько десятилетий, процесс многосторонности и роль Организации Объединенных Наций в этом процессе становятся очевидными и убедительными. Однако, когда мир нуждается в укреплении многостороннего сотрудничества и в укреплении Организации Объединенных Наций, то они оба, эти моменты, подвергаются циничным нападкам. Мы являемся свидетелями все большего числа односторонних мер и недостатка поддержки Организации Объединенных Наций, о чем свидетельствует кризис Организации, в результате которого пришлось вновь созывать сороковую сессию Генеральной Ассамблеи.

Хотя его называют финансовым кризисом, однако сейчас вполне очевидно, что Организация Объединенных Наций переживает один из острейших политических кризисов, кризис, признаками которого являются финансовые трудности. Вот почему все государства-члены должны продемонстрировать свою веру и приверженность нашей Организации на деле, а не на словах. Кения со своей стороны приветствует доклад Группы правительственных экспертов, которой сороковая сессия Генеральной Ассамблеи поручила изучить пути и средства усиления эффективности финансовых и административных возможностей Организации Объединенных Наций. Мы находим целый ряд положительных элементов в рекомендациях Группы, которые заслуживают серьезного рассмотрения Генеральной Ассамблеей. Мы с интересом будем сотрудничать с другими в поисках долгосрочных и взаимоприемлемых решений проблем, с которыми сталкивается Организация с тем, чтобы она лучше служила международному сообществу. Однако для обеспечения успеха этого начинания мы все должны согласиться и признать главный факт того, что наша Организация – это, в первую очередь и прежде всего, – политическая организация для решения многих задач. В то же самое время наши усилия по осуществлению реформы и повышению эффективности деятельности Организации должны строго соответствовать Уставу.

В Африке мы глубоко переживаем тяжелые трудности в связи с возросшей угрозой ее политической стабильности. Эта угроза исходит из того факта, что отвратительный расистский режим Южной Африки не только усилил жестокости против тех, кто стремится к свободе и справедливости у себя в стране и в Намибии, но также присвоил себе право совершать агрессию, убийства и разрушения против своих непосредственных соседей. Остальная часть Африки не может оставаться безучастной, когда их братья

и сестры по-прежнему подвергаются злым нападениям за преступления, которые они не совершали, и постоянной угрозе их национальной безопасности. Прифронтовые государства по-прежнему ежедневно страдают от актов дестабилизации расистского режима и прямой вооруженной агрессии, что является вопиющим нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций, касающихся уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств. Эти агрессивные и незаконные акты, с жестокостью проводимые расистским режимом, приводят к увеличению числа жертв среди невинных граждан и уничтожению материальных ценностей за пределами границ южноафриканского режима.

В самой Южной Африке сейчас отмечается взрывоопасная ситуация, которая, несомненно, является прямым результатом продолжающегося существования позорной системы апартеида, которая всемирно осуждена и объявлена преступлением против человечества. Кроме того, внимательно изучив политику апартеида, международное сообщество давно пришло к заключению, что апартеид является злом, которое нельзя изменить, поэтому его надо ликвидировать. В этой связи я хотел бы снова подчеркнуть слова президента Его Превосходительства г-на Даниэля арап Мои из его выступления на тридцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, когда он выступал в качестве председателя Организации африканского единства (ОАЕ) и заявил, что:

"Учитывая весь спектр влияния и смысла этого вопроса, апартеид представляет собой пятно на совести всех цивилизованных людей. Он нарушает те универсальные принципы человеческого достоинства и поведения, которые Организация Объединенных Наций была уполномочена кодифицировать и упорядочить. Нет сомнения в том, что апартеид является оскорблением для самой основы международного права. И только по этим трем основаниям, а их существует гораздо больше, можно прийти лишь к одному выводу, что апартеид должен быть уничтожен. В любом случае не должно быть никаких компромиссов со злом, а апартеид в любом его виде является злом".

(A/36/PV.11, стр. 11-12)

Эти слова верны и сегодня.

Сейчас ясно, что на международном уровне имеется консенсус в отношении того, что система апартеида должна быть ликвидирована. К сожалению, однако, различные

меры, предлагаемые для ликвидации апартеида, сталкиваются с упорным сопротивлением со стороны, в частности, самого режима апартеида и тех, кто пошел по пути уступок апартенду, в особенности его союзников и главных торговых партнеров. Это сопротивление не дало возможности Совету Безопасности единодушно договориться в отношении необходимых мер для ликвидации апартеида. Мы решительно заявляем, что моральная обязанность каждой страны и народа сделать все, что в его силах, для достижения полной ликвидации этой отвратительной системы. Идти на компромисс с этой системой означало бы движение в направлении катастрофической ситуации, о чем можно только пожалеть.

Попытки создать ситуацию, когда Совет Безопасности мог бы принять всеобъемлющие санкции против расистской Южной Африки, поскольку расистский режим нагло игнорирует волю международного сообщества, и уничтожить апартеид по-прежнему наталкиваются на применение права вето. Пока Совет Безопасности находится в тунике по этому вопросу, положение в Южной Африке по-прежнему ухудшается. Расистский режим Претории нагло и непреклонно расширяет свои репрессивные меры против всех тех, кто выступает против этой системы зла, в особенности чернокожего населения этой страны. Он обрушивает свои жестокие меры, в частности путем провозглашения чрезвычайного положения в ряде городов и поселений, где проживает чернокожее население. Таким образом, расистский режим пытается сбить рост волны сопротивления и предотвратить новую волну освободительной борьбы. Но, несмотря на эти меры, борьба ширится, и предпринимаются все большие усилия для обеспечения свободы и независимости в свободной, многорасовой Южной Африке.

Нам хорошо известно, какие многочисленные жертвы вынужден нести угнетенный и страдающий народ Южной Африки и Намибии из-за этого несчастного, преднамеренного "случая" истории. Мы говорим это, поскольку большинство делегаций, представленных здесь, — это делегации из бывших колониальных стран, и наши представители имеют свой личный опыт в борьбе за свободу или являются наследниками борцов за свободу. Им не нужно говорить о трудностях этой освободительной борьбы. Независимая Африка доказала всему миру, что расовая гармония и уважение прав человека могут быть достигнуты даже там, где проявлялась крайняя нетерпимость и жестокость. Опираясь на этот опыт, мы считаем, что настоятельно необходимо напомнить южноафриканскому режиму и его союзникам, что правление большинства не обязательно приведет к непримиримым отношениям. На данном этапе необходимо подчеркнуть тот факт, что

борьбу за свободу нельзя и не следует путать с терроризмом и с неизбирательным насилием, которые мы все осуждаем. Освободительная борьба, продолжающаяся в этой части земного шара, является последним средством для угнетенного народа, который использовал все мирные средства борьбы. Кроме того, история очень убедительно показывает, что освободительная борьба против колониализма и расизма всегда будет торжествовать, потому что это справедливая борьба.

В борьбе за освобождение Южной Африки и Намибии от щупальцев апартеида мы приветствуем и выражаем нашу солидарность с народом Южной Африки и Намибии в их борьбе против угнетения и против лишения их неотъемлемого права на самоопределение. Поэтому мы требуем немедленно и без всяких условий освободить Нельсона Манделу и других политических заключенных и арестованных, с тем чтобы они могли в полной мере принимать участие в политическом процессе в Южной Африке; мы требуем немедленной отмены чрезвычайного положения и других репрессивных мер; мы требуем отмены запрета на освободительные движения, действующие как в самой Южной Африке, так и за ее пределами, а также немедленной и полной ликвидации апартеида.

Поскольку расистский режим по-прежнему безнаказанно бросает вызов международному сообществу, которое требует ликвидировать апартеид, единственной мирной альтернативой является принятие санкций против отвратительного расистского режима. Мы должны без каких-либо компромиссов настаивать на том, чтобы Совет Безопасности ввел всеобъемлющие обязательные экономические санкции против Южной Африки в соответствии с положениями Главы VII Устава Организации Объединенных Наций, к чему призвала Совет Всемирная конференция по санкциям против расистской Южной Африки, состоявшаяся недавно в Париже.

Каждому очевидно, что наглая политика расистского меньшинства в Южной Африке основывается на относительном военном превосходстве, опирающемся на экономическую и политическую поддержку целого ряда его западных союзников и друзей. Эта поддержка расистского режима укрепляет ложное представление о том, что режим может существовать бесконечно и безнаказанно, вопреки воле всех других стран мира. Необходимо положить конец этой наглой политике; мы должны действовать сейчас.

(Г-н Мвангале, Кения)

Нынешняя Ассамблея собралась в самый критический период истории юга Африки; происходит резкое ухудшение ситуации в этом регионе. Южная Африка переживает самый серьезный упорный и пагубный период беспокойства за всю послевоенную историю. Только за последние два года более 2 000 человек погибли, причем многие в столкновениях с так называемыми силами безопасности или в результате актов насилия, осуществляемых государствами. Тысячи были ранены. Со времени объявления правительством нового чрезвычайного положения в июне этого года по крайней мере 12 000 человек были задержаны. Школьники всех возрастов, включая шестилетних, общим числом около 2 000 человек томятся в лагерях в условиях, напоминающих гитлеровские концентрационные лагеря.

К сожалению, хотя эти нарушения прав человека происходят в Южной Африке и Намибии и хотя этот отвратительный режим продолжает свои репрессивные меры для сохранения статус-кво, острая нравственная проблема нарушения прав человека преднамеренно разбавляется весьма драматичным противодействием эффективным санкциям без какой-либо определенности по поводу того, какие альтернативные меры должны быть приняты для выполнения моральных обязательств теми, кто выступает на словах за демократию, права человека, индивидуальные свободы и равенство. Для того чтобы ликвидировать эту всеми осуждаемую систему расовой классификации и подчинения, недостаточно осуждения и слов возмущения. Возражать на словах, не принимая ощутимые меры, бесполезно. В любом случае, изменения в Южной Африке произойдут, и важный вопрос заключается в том, как это произойдет. Мы надеемся, что члены Генеральной Ассамблеи на стороне Африки. Мы приветствуем рост рядов мирового сообщества, которые занимают принципиальную позицию, применяя различные санкции.

В отношении международной Территории Намибия, незаконно оккупируемой расистским режимом Южной Африки, многое было сказано за последние годы на различных международных форумах, включая и Ассамблею. Поэтому я не намерен сейчас подробно останавливаться на печальной истории незаконной оккупации Намибии Южной Африкой. Однако позвольте мне подчеркнуть несколько моментов, которые являются важными в этом вопросе и о которых Генеральная Ассамблея должна всегда помнить при обсуждении того, какие действия необходимо принять для того, чтобы Намибия получила подлинную независимость как можно быстрее.

(Г-н Мвангале, Кения)

Во-первых, с того момента, когда Лига Наций предоставила Южной Африке мандат на управление Юго-Западной Африкой, расистский режим не выполнял условий мандата. Согласно мандату Южная Африка, в частности, должна была содействовать политическому, экономическому, социальному и образовательному развитию населения подопечной Территории и его постепенному переходу к самоуправлению или независимости; способствовать соблюдению прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка или религии; и обеспечивать равноправные отношения в социальных, экономических и торговых вопросах. Однако то, что происходило на протяжении лет на этой Территории, является полным нарушением условий мандата. Поэтому Организация Объединенных Наций в 1966 году прекратила его действие.

Во-вторых, даже после того, как Международный Суд, а вслед за ним и Совет Безопасности подтвердили незаконность присутствия Южной Африки в Намибии, расистский режим по-прежнему отказывается уйти из этой Территории.

В-третьих, усилия Организации Объединенных Наций, направленные на то, чтобы убедить Южную Африку разрешить Организации Объединенных Наций выполнить возложенную на нее полную ответственность за Территорию Намибия и выполнить резолюции 385 (1976) и 435 (1978) Совета Безопасности, натолкнулись на упрямую и высокомерную позицию Южной Африки, и сегодня Намибия по-прежнему незаконно оккупирована, а предоставление ей независимости недопустимо затягивается.

Даже друзья и союзники Южной Африки сейчас должны согласиться с нами в том, что Южная Африка никоим образом не намерена отказаться от контроля над Намибией мирным путем. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы Организация использовала меры принуждения, предусмотренные в Уставе, с тем чтобы заставить Южную Африку уйти из Территории Намибия и дать возможность Организации выполнить резолюцию 435 (1978) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Положения этой резолюции, как сообщил Генеральный секретарь, были согласованы непосредственно заинтересованными сторонами, и все оставшиеся вопросы, относящиеся к этой резолюции, были решены к ноябрю 1985 года. Поэтому мы отвергаем любые попытки затянуть предоставление независимости Намибии путем привнесения не относящихся к делу и посторонних вопросов, таких, как попытка увязать независимость этой Территории с выводом кубинских войск из Анголы. Кроме того, нельзя мириться с тем, что расистский режим продолжает создавать бесполезные институты на этой Территории, пытаясь обойти положения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности.

(Г-н Мвангале, Кения)

В течение длительного времени мир наблюдает, как этот режим прибегает к различным обманным маневрам и другой тактике, предназначенным для того, чтобы затянуть на неопределенный срок предоставление подлинной независимости Намибии или подменить ее марионеточной администрацией, подчиненной расистскому режиму Южной Африки и контролируемой им. Эти увертки Южной Африки направлены на затягивание процесса предоставления независимости Намибии, и с ними должно быть покончено. В этой связи моя делегация полностью разделяет и поддерживает рекомендации парижской Всемирной конференции по санкциям против расистской Южной Африки и Международной конференции за немедленное предоставление независимости Намибии, кульминацией которых явилась недавно завершившаяся четырнадцатая специальная сессия Генеральной Ассамблеи по вопросу о Намибии. Мы присоединились к призыву этой специальной сессии к Совету Безопасности о немедленном принятии твердого решения по выполнению резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, которая остается единственной международно приемлемой основой для независимости Намибии. Мы ожидаем, что Совет Безопасности примет резолюцию, которая позволит осуществить план Организации Объединенных Наций для независимости Намибии.

На Ближнем Востоке мы постоянно поддерживаем справедливые и законные требования палестинского народа о предоставлении ему родины и своего собственного государства. Мы считаем, что право на самоопределение, которого палестинский народ давно лишен, является основой проблемы на Ближнем Востоке. Следует напомнить, что осуществление права на самоопределение является одним из главных принципов Организации Объединенных Наций. Мы в этом отношении обязаны продолжать оказывать поддержку справедливым требованиям народа Палестины и полностью отвергать проводимую Израилем практику захвата и оккупации территорий путем угрозы силой или ее применения. Кения твердо придерживается мнения о том, что ни одна нация не должна пытаться оправдать свое собственное существование за счет других. Таким образом, мы настаиваем на том, что все государства в регионе имели равные права на сосуществование в мире и безопасности и в рамках международно признанных и безопасных границ.

В других частях этого региона Кения также высказывает серьезную озабоченность продолжающейся и разрушительной войной между Ираном и Ираком. Эта война представляет собой попрание одного из основных принципов Устава Организации

(Г-н Мвангале, Кения)

Объединенных Наций – принципа мирного урегулирования споров. Мы надеемся, что мудрость скоро возьмет верх. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна сыграть ключевую роль в этом, и мы вновь обращаемся к заинтересованным сторонам с призывом прекратить братоубийственную войну.

В Ливане продолжается гражданская война, которая несет огромные страдания. Мы надеемся, что все заинтересованные стороны сделают все возможное, чтобы облегчить восстановление мира в этой многострадальной стране. В этой связи мы должны выразить наше серьезное возражение против иностранной интервенции и вмешательства во внутренние дела суверенного независимого государства. Мы считаем, что стороны в споре должны серьезно попытаться решить свои споры мирным путем в духе добрососедства и уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности друг друга. Мы твердо придерживаемся этой позиции, которая относится также и к положению в Афганистане, Кампучии и на Кипре и к нестабильным ситуациям в Центральной Америке.

Кения убеждена, что разоружение является моральной необходимостью нынешнего ядерного века, для того, чтобы можно было достигнуть основной цели Устава Организации Объединенных Наций – поддержания международного мира и безопасности. Сейчас самоочевидно, что продолжающееся накопление новейшего и смертоносного оружия, в особенности ядерного, не дает дополнительной безопасности. Наоборот, гонка вооружений постоянно ставит под угрозу международный мир и все ближе подводит человечество к пропасти самоуничтожения. Ситуация явно требует диалога и серьезных переговоров, и в этом контексте мы выражаем удовлетворение по поводу продолжающихся двусторонних переговоров между сверхдержавами в Женеве и в других местах. Мы искренне надеемся, что их переговоры благоприятно скажутся на глобальных усилиях по разоружению и на ослаблении международной напряженности. Мы отмечаем то, что Соединенные Штаты и Советский Союз сейчас рассматривают идею сокращения систем наступательного оружия.

Мы, со своей стороны, отвергаем понятие увеличения превосходства в вооружении между двумя сверхдержавами как средства достижения мира. Сегодня государства, обладающие ядерным оружием, и другие важные в военном отношении государства тратят огромные финансовые средства на производство, усовершенствование и приобретение вооружений.

Это на самом деле является преднамеренным разбазариванием мировых ресурсов, которое следовало бы направить на улучшение благосостояния человечества, особенно бедных и угнетенных. В то время, когда мир переживает сильный экономический кризис и когда уровень бедности в развивающихся странах шокирует любого, две ведущие сверхдержавы не могут позаботиться об удовлетворении страстного желания мирового сообщества положить конец гонке вооружений.

Нынешняя экономическая ситуация по-прежнему отражает существующее структурное неравновесие между странами Севера и Юга. Это неравновесие усугубляется растущим протекционизмом, ухудшением условий торговли, растущей внешней задолженностью, неспособностью международной валютной системы и обратным потоком чистых ресурсов из развивающихся в развитые страны. На этом фоне разрыв между развитыми и развивающимися странами продолжает расширяться, создавая угрозу международному миру и безопасности. Кризис – это не только циклическое явление, но и симптом глубочайшего структурного неравновесия, от которого страдает мировая экономическая система.

В этой связи нынешняя экономическая система требует кардинальной реформы, включая перестройку международных валютной, финансовой и торговой систем на благо общей пользы для развитых и развивающихся стран.

Международная торговля переживает один из самых беспокойных периодов своей истории. Нынешние тенденции протекционизма и угрозы односторонних ограничительных действий, подобные тем, которые привели мир к депрессии 30-х годов, все больше проявляются в наиболее развитых странах, где протекционизм становится главным вопросом дня. Хотя тарифные барьеры являются наиболее очевидными из всех защитных мер, нетарифные барьеры под многими благозвучными вывесками становятся все более многообразными и все шире распространяются. Международное сообщество должно обеспечить беспрепятственную работу международной торговой системы и исправить свойственное им неравновесие. При разработке условий для свободной торговли необходимо принять меры для ускорения развития и обеспечения распределения растущих благ между всеми народами мира. В этой связи Кения с нетерпением ожидает нового раунда многосторонних торговых переговоров, а также седьмую сессию Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД VII), которые предоставят возможность для поиска решений проблем, мешающих росту и расширению

мировой торговли. С нашей стороны, мы сделаем все, чтобы внести свой вклад в успех нового раунда многосторонних переговоров по торговле и ЮНКТАД VII, подойдя к переговорам в духе компромисса. Мы считаем, что такая позиция необходима для осуществления целей этих важных конференций, касающихся торговли и развития.

Кения по-прежнему подчеркивает настоятельную необходимость признания взаимосвязи проблем в области торговли, развития, финансов и валютных систем, включая задолженность развивающихся стран. Наиболее уместно здесь то, что на второй очередной сессии, проходившей в Женеве в этом году, Экономический и Социальный Совет сконцентрировал свое внимание на взаимосвязанных вопросах валюты, финансов, потока ресурсов, задолженности, торговли, сырьевых материалов и развития. Моя делегация разделяет мнение о необходимости политического диалога между правительствами кредиторов, развитых стран, международными финансовыми и банковскими учреждениями и развивающимися странами, для того чтобы достичь глобального и справедливого соглашения по ослаблению бремени задолженности развивающихся стран. Исходя из этих же соображений и учитывая преобладающую изменчивость международной валютной системы, моя делегация вновь выражает поддержку идее созыва международной конференции по валютным и финансовым вопросам. Такая конференция рассмотрела бы многие критические вопросы, которые по-прежнему фигурируют в повестке дня различных международных форумов отдельно, несмотря на то, что они взаимосвязаны.

Впервые в истории существования Организации Ассамблея в начале этого года созвала спецсессию, посвященную кризису развития, от которого страдает африканский континент. Специальная сессия уделила основное внимание обширной Первоочередной программе подъема экономики африканских стран на 1986-1990 годы. На заключительном этапе специальной сессии Генеральная Ассамблея, среди прочего, приняла и одобрила консенсусом Первоочередную программу подъема экономики африканских стран на 1986-1990 годы. Это является важным шагом, который демонстрирует политическую волю всего международного сообщества решать африканские экономические проблемы с новой энергией. Однако осуществление Программы действий является очень важным для достижения этой благородной цели. Кения и другие африканские страны с особым интересом следят за помощью, поступающей из развитых и других стран, которые также в состоянии осуществлять такую помощь. Период 1986-1990 годов короткий, и

(Г-н Мвангале, Кения)

поэтому сейчас мы призываем к скорейшему принятию практических мер по мобилизации ресурсов, необходимых для успешного осуществления данной Программы.

Африканские страны индивидуально и коллективно осуществляют согласованную всеобъемлющую программу по борьбе с кризисом развития. Как свидетельствует двадцать вторая встреча в верхах глав государств и правительств Организации африканского единства, прошедшая в Аддис-Абебе с 20 по 31 июля, мы взяли на себя обязательства по принятию решительных и радикальных мер, чтобы спасти экономику африканских стран от краха и обеспечить крупную перестройку и политическую переориентацию, которые приведут континент на путь самообеспеченного развития. В этой связи я хотел бы заявить о признательности моего правительства Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за все усилия и решимость, которые он проявляет на своем посту в целях достижения решений проблем африканского кризиса развития.

Экономическое сотрудничество и техническое сотрудничество между развивающимися странами или ЭСРС/ТСРС, как его принято называть, должно рассматриваться как дополнение к сотрудничеству между Севером и Югом. Экономическое сотрудничество между развивающимися странами никоим образом не должно рассматриваться как применение изоляционистской политики, а как средство расширения масштаба международного сотрудничества с целью ускорения экономического роста и увеличения продуктивности в развивающихся странах. В этом контексте Кения попыталась тесно сотрудничать с другими странами Восточной, Центральной и Южной Африки в экономической и технической областях. Вместе с братскими странами нашего субрегиона мы разработали совместно меры, которые являются важным инструментом расширения экономического и технического сотрудничества между нашими странами. Эти меры включают создание районов торговых преференций, в которые входят 15 стран Восточной и Южной Африки, недавно созданный Межправительственный орган по вопросам засухи и развития, состоящий из 6 государств-членов, штаб-квартира которого в Джибути, и Соглашения по транзитным перевозкам в северном коридоре.

В других районах мир сегодня сталкивается с другими серьезными проблемами, одна из наиболее серьезных – это угроза ядерного оружия. Я отношу сюда также и проблему злоупотребления наркотиками и тесно связанную с ней проблему незаконной торговли ими. Признавая серьезность социальных проблем, которые поставили

перед некоторыми народами злоупотребление наркотиками и незаконная торговля ими, эта Ассамблея приняла резолюцию 40/122 и согласилась созвать Международную конференцию по злоупотреблению наркотиками и незаконному обороту ими на уровне министров в Вене в 1987 году. Проблема наркотиков и торговля ими – это не только социальная, но и глубоко экономическая и политическая проблема. Мы с нетерпением ожидаем результатов венской конференции, которая даст всем нам возможность обсудить этот вопрос детально и наметить конкретные пути его решения.

Я убежден, что в деятельности нашей Организации в последнее время вполне хватало деклараций, программ или стратегий. Мы, например, приняли впечатляющий документ, такой как ориентированная на будущее стратегия, принятая в 1985 году в Найроби на Всемирной конференции для обзора и оценки достижений Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций и Венский международный план действий по проблемам старения, а также мы должны отметить Международный год инвалидов в 1987 году. Все это имеет серьезное влияние на социальное развитие и имеет отношение к социальному развитию. Мы индивидуально и коллективно осуществляем эти программы и стратегии, и необходимо придать больший импульс этим действиям.

В области народонаселения мы по-прежнему приветствуем отличную работу, которую проводит Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения. Несмотря на достигнутый прогресс, развивающиеся страны по-прежнему сталкиваются с такими проблемами, как урбанизация, внутренняя миграция, высокая смертность и ухудшение окружающей среды. Кроме того, национальные и международные экономические проблемы поставили под угрозу меры, которые предпринимаются для исправления отрицательных тенденций в вопросах народонаселения. Кения считает, что контроль над ростом населения является важным компонентом развития. Решение важных проблем народонаселения требует национального внимания и международного сотрудничества. В этой связи мы приветствуем решения, недавно принятые на Международной конференции по народонаселению и урбанизации в Барселоне. Быстрый рост населения и резкое возрастание урбанизации являются наиболее важными тенденциями в демографической картине Африки. Эта ситуация будет сохраняться и, конечно, возрастет еще больше спрос на рабочие места, жилье, услуги здравоохранения, образования и другие услуги.

(Г-н Мвангале, Кения)

Тесно связан с проблемой народонаселения Международный год обеспечения жильем бездомного населения, который мы будем проводить в следующем году. Кения привержена целям и стратегии Международного года обеспечения жильем бездомного населения, и мы уже установили необходимые административные процедуры по подготовке к проведению этого Года, который совпадает с десятой сессией Комиссии по населенным пунктам.

Сорок первая сессия Ассамблеи также совпадает с проведением Международного года мира, провозглашенного Генеральной Ассамблеей в резолюции 40/3 от 24 октября 1985 года. Нет сомнения в том, что Международный год мира действительно является поворотным пунктом в ходе применения усилий, выполнению которых мы все привержены, и предоставляет нам всем уникальную возможность подтвердить нашу поддержку и преданность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

Не будет преувеличением сделать слишком большой акцент на том, что мир — универсальный идеал. Сохранение и поддержание мира является первостепенной целью нашей Организации. В ознаменование Года мира мы в Кении отвели ему целый месяц с 16 сентября по 16 октября этого года, в течение которого мы ежедневно посвящали несколько минут размышлению о важности мира во всем мире для человечества. И в заключение я хотел бы передать добрые пожелания всем народам, представители которых собрались здесь сегодня в дальнейших поисках путей к миру во всем мире, безопасности и сотрудничеству во всех наших начинаниях.

Г-н АС-САБАХ (Кувейт) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, имею честь передать Вам от имени Кувейта, его эмира, его правительства и его народа самые сердечные поздравления в связи с избранием Вас на пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Вы являетесь сыном Бангладеш, дружественной мусульманской страны, с которой Кувейт связан тесными узами. Мы убеждены, что Ваши незаурядные умения и богатый опыт будут эффективно поддерживать нас в деле достижения успеха в ходе работы этой сессии. Мне бы также хотелось по достоинству оценить умение и опыт, с которыми г-н де Пиньес выполнял свою задачу как Председатель сороковой сессии Генеральной Ассамблеи, достойные похвалы усилия, которые он проявлял в ходе выполнения работы на той исторической сессии.

Мне также приятно выразить наше полное удовлетворение деятельностью г-на Хавьера Переса де Куэльяра, его делами, добрыми услугами и дипломатическими усилиями в решении различных сложных глобальных проблем, его административным и организаторским талантом, что нашло отражение в его ценном докладе на текущей сессии. Мы приветствуем его здесь после его выздоровления и желаем ему впредь доброго здоровья.

Генеральная Ассамблея возобновила свою сороковую сессию пять месяцев тому назад для обсуждения беспрецедентного, самого серьезного финансового кризиса Организации Объединенных Наций. К сожалению, этот кризис, который все еще бросает тень на деятельность и будущее нашей всемирной Организации, перерос, приобрел политический аспект, который осложняет и мешает процессу многосторонности.

Кувейт с большим беспокойством наблюдает за кризисом, с которым столкнулась Организация Объединенных Наций. Мы полагаем, что для справедливого и благоразумного решения этого вопроса мы все должны воздерживаться от использования Организации Объединенных Наций в политических целях, как делают некоторые страны, у которых имеется свое собственное представление того, в чем должна заключаться эффективность роли Организации Объединенных Наций. В самом деле следует сосредоточить усилия на конкретном выполнении всеми странами их политических и финансовых обязанностей в соответствии с Уставом. Мы надеемся, что этот кризис является всего лишь проходящим моментом и не затронет принципов коллективного действия, и что роль нашей всемирной Организации восстановит свой статус, как это и предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций, в интересах международного мира и безопасности, выживания и дальнейшего прогресса человечества.

Мы должны попытаться со всей энергией, которой мы располагаем, преобразовать этот кризис в стимул проведения административной реформы, рационализации расходов и созданию образцовой структуры мира, в рамках которой предпринимаются постоянные усилия на благо всего человечества. Ведь жизнеспособность Организации Объединенных Наций и сохранение ее роли - в интересах всего человечества и всех народов вне зависимости от узких политических концепций. Нас очень ободряет и нам кажется отрадным тот факт, что последнее время Организация столкнулась с постепенным смягчением своей непреклонности основных членов Организации и с признанием заново этими странами значения Организации для стабильности в мире и важности Организации в коллективном действии и в области международных отношений.

(Г-н ас-Сабах, Кувейт)

В этой связи мы хотим отметить наше удовлетворение усилиями Группы межправительственных экспертов высокого уровня, при проведении ими обзора эффективности административной и финансовой деятельности Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея серьезно изучит и рассмотрит рекомендации Группы по совершенствованию процесса многосторонности.

В знак признания важности международного коллективного действия в рамках Организации Объединенных Наций и других международных и региональных форумов Кувейт проведет в январе будущего года конференцию исламских стран на высшем уровне, которая созывается раз в три года. Приветствуя руководителей мусульманских стран на земле Кувейта, нам бы хотелось подчеркнуть, что наша работа будет решающей вехой в деле укрепления здания международного коллективного действия и явится вкладом в упрочение мира и безопасности во всем мире и в решение сложных глобальных проблем.

Побуждаемые высокими целями служить миру во всем мире и народам региона, мы с нетерпением ожидаем предстоящей встречи в верхах руководителей Совета сотрудничества стран Персидского залива, которая состоится, слава аллаху, в Объединенных Арабских Эмиратах в ноябре. Мы убеждены в том, что достигнутое даст толчок кампании по улучшению благосостояния и упрочения мира, начатой государствами-членами Совета в ходе их первой встречи на высшем уровне.

Кувейт глубоко обеспокоен не спадающим накалом споров, напряженностью и гонкой вооружений, а также обострением международных политических конфликтов и экономических проблем и последствиями, которые приводят к расширению эскалации и споров и разделений в различных регионах планеты. Мы все больше и больше встревожены тем, что явление терроризма, и особенно государственного терроризма, получило настолько широкое распространение, что угрожает безопасности людей и государств в равной степени.

Самая серьезная угроза деятельности международного сообщества на сегодняшний день заключается в том, что отвлекается внимание от жизненно важных вопросов, касающихся выживания человека, развития и процветания, ущерб которому наносят региональные международные конфликты, в ходе которых тратятся напрасно драгоценные ресурсы, льется кровь ни в чем неповинных людей, людей лишают жизни и в результате возникают злостные намерения и враждебность, угрожающая будущему человечества.

В качестве примера можно привести ирано-иракский конфликт, который длится уже седьмой год. Этот трагический конфликт явился причиной гибели многих людей

(Г-н ас-Сабах, Кувейт)

и истощения жизненно важных ресурсов двух государств-членов Организации. Он также угрожает безопасности и стабильности стран региона, свободе судоходства в районе Персидского залива в результате захвата и бомбардировок судов и танкеров, принадлежащих странам, которые не участвуют в конфликте.

(Г-н ас-Сабах, Кувейт)

Торговый флот Кувейта подвергался за последние три года многочисленным ничем не оправданным нападениям, последним из которых явилось нападение на танкер "Аль-Фунтас" во вторник, 16 сентября 1986 года. В соответствии с резолюцией 555 (1984) Совета Безопасности мы уведомили Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности относительно подробностей этого инцидента. Сославшись на вышеназванную резолюцию Совета Безопасности, которая рассматривается в качестве рамок для соблюдения сторонами конфликта, Кувейт полагает, что на Совете Безопасности лежит особая ответственность в соответствии с Уставом по поддержанию мира и безопасности в мире в целом и по оказанию влияния, в частности, на очаги конфликтов для обеспечения того, чтобы пламя этих конфликтов не распространялось на другие государства, не являющиеся сторонами таких конфликтов.

Мы, малые государства, смотрим на Совет Безопасности с надеждой и ожидаем, что он возьмет на себя ответственность в соответствии с Уставом и положит конец этому конфликту.

Продолжение этого трагического конфликта дает возможность иностранным державам попытаться использовать и увековечить его, так как в нем они находят удобный шанс для ослабления рядов мусульман, внесения в них беспорядка, нарушения равновесия взаимоотношений в арабском мире и подрыва единства и солидарности развивающихся стран, которые связаны основополагающими проблемами их общей судьбы. Будучи страной региона Арабского залива и членом Совета сотрудничества стран Залива, мы полагаем, что международные усилия по посредничеству, в которых важнейшую роль должна играть наша всемирная Организация, должны продолжаться постоянно до тех пор, пока в этом регионе не будут восстановлены мир и стабильность. В сотрудничестве со своими братскими странами - членами Совета сотрудничества стран Залива Кувейт стремился и стремится положить конец этому опустошительному спору. Международное сообщество также должно сплотить свои ряды и сотрудничать с тем, чтобы добиться немедленного и окончательного прекращения этого конфликта. Мы сейчас находимся на перепутьи, и если эта опасность и далее будет сохраняться, то последствия, несомненно, затронут всех и выйдут далеко за пределы этого региона, и в результате никто не будет избавлен от его отрицательного воздействия.

Выступая за все благие намерения и все конструктивные предложения, откуда бы они ни исходили, с целью положить конец этому конфликту, Кувейт выражает свою

поддержку последней инициативе правительства Ирака ввиду того, что эта инициатива включает важные принципы, которые были одобрены всемирным сообществом и которые могли бы обеспечить достижение справедливого и прочного решения конфликта между двумя соседними странами и могли бы сохранить законные права обеих сторон в соответствии с международными конвенциями и нормами. Кувейт также призывает Исламскую Республику Иран положительно отреагировать на эту новую инициативу, равно как и на все искренние усилия в направлении прекращения кровопролития, с тем чтобы спасти ресурсы двух мусульманских народов и обеспечить для них почетную безопасную жизнь.

Мы должны упомянуть в этой связи о том, к чему призвала восьмая Конференция неприсоединившихся стран на высшем уровне в Хараре в этом месяце в отношении ирако-иранского конфликта как в заявлении премьер-министра Зимбабве г-на Роберта Мугабе при открытии этой сессии, так и в заключительной декларации Конференции.

Мы убеждены, что напрасно тратятся людские и материальные ресурсы Ирана и Ирака. Этот потенциал, который они расходуют на фронте, должен быть направлен на борьбу за будущее этого региона против общего врага, который оккупирует в течение четырех десятилетий палестинские земли, показав свои истинные агрессивные и экспансионистские намерения в отношении всех стран региона.

Сионистское образование, которое было создано под фальшивыми историческими предлогами, в силу абсолютной поддержки со стороны известных западных кругов, является образованием, основывающимся на политике агрессии и экспансии за счет арабских стран, — образованием, которое продолжает оккупировать палестинские и арабские территории, образованием, чьи действия по осуществлению государственного терроризма распространяются на различные районы в нашем регионе и за его пределами.

Израиль не заявляет публично, что он против мира; скорее он стремится к миру только на основе признания свершившихся фактов, а именно: захвата Израилем оккупированных арабских территорий, Западного берега реки Иордан, сектора Газы, сирийских Голанских высот и Южного Ливана и установления контроля над ними. Не удовлетворяясь этим, Израиль нагло вмешивается и подрывает безопасность и стабильность Ливана, осуществляя варварские налеты и военные операции. Очевидно, что, если бы не эта постоянная агрессия и неприкрытая интервенция, Ливан давно бы преодолел свой кризис и внутренние беспорядки.

(Г-н ас-Сабах, Кувейт)

Израиль должен подчиниться воле международного сообщества, которое призывает к выводу его войск из Южного Ливана, которые постоянно сохраняют там свое незаконное присутствие с 1978 года, будь то прямым образом или через своих марионеток. Члены Совета Безопасности, несомненно, должны предпринять совместные и решающие усилия с целью добиться вывода этих войск. Мы согласны с недавним призывом Генерального секретаря к принятию немедленных мер, как индивидуальных, так и коллективных, по осуществлению резолюции 425 (1978) Совета Безопасности.

Как мы утверждали в прошлом и утверждаем сейчас, мир, по мнению арабов, не означает простого обязательства Израиля не расширять свою политику свершившихся фактов, а именно: не оккупировать и не аннексировать новые арабские территории; скорее он означает неизбежность возвращения законным хозяевам земель, которые были узурпированы, и восстановления законных прав палестинского народа, в особенности права на самоопределение, с тем чтобы дать им возможность создать свое независимое государство на своей собственной земле под руководством своего единственного законного представителя - Организации освобождения Палестины (ООП).

Несмотря на упорное стремление Израиля осуществлять систематические акты государственного терроризма, такие, как убийства, задержание без суда, грабеж земель, иудаизация, колонизация и другие нарушения международного права, мы все еще слышим высказывания некоторых представителей Запада, которые призывают к оказанию помощи стороне, которую их пропагандистская машина изображает в виде мирного израильского ягненка, одновременно обвиняя в терроризме и варварстве тех, кто имеет неотъемлемые права и является объектом агрессии, кто защищает себя от агрессии и пытается отвести оружие тирании и жестокости, которое направлено против их женщин, детей и стариков.

Израиль был и остается первым, кто игнорирует и позорит Устав Организации Объединенных Наций, волю и резолюции международного сообщества, включая резолюцию о созыве международной конференции по установлению мира на Ближнем Востоке, которая является отправной точкой любого продвижения к мирному урегулированию. Если это образование, выступающее против мира и за агрессию, будет продолжать свой курс и предпринимать бесполезные попытки навязать политику свершившихся фактов, находясь в плену иллюзий частичных решений и сепаратных сделок, последствия этого весьма опасно обострят ситуацию в отношении безопасности в этом регионе и во всем мире.

Нынешняя сорок первая сессия проходит в год активного роста национальной борьбы угнетенного большинства в Южной Африке и намибийского народа, героического сопротивления прифронтовых государств на юге Африки и международной поддержки и солидарности в отношении этой законной борьбы и сопротивления. В 1986 году под эгидой Организации Объединенных Наций были созваны две международные конференции по Намибии и по санкциям против Южной Африки, а также была проведена специальная сессия Генеральной Ассамблеи по Намибии, которая завершилась всего лишь неделю назад, не говоря о различных других совещаниях, проводившихся на многосторонней основе и посвященных справедливому делу юга Африки.

Мы также были свидетелями того, как руководители Движения неприсоединившихся стран, представляющего большинство членов нашего международного сообщества, собрались в начале этого месяца в Хараре под председательством одного из руководителей борьбы против апартеида и расовой дискриминации. Это успешное совещание в верхах явилось решительным свидетельством твердой солидарности широкого большинства международного сообщества с народами юга Африки.

Нет необходимости обращать внимание мирового сообщества, представители которого находятся здесь сегодня, на преступные действия расистского режима Претории против коренного большинства населения в Южной Африке, на сохранение им оккупации Намибии и отказ выполнить положения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, а также ничем не оправданные акты агрессии и политику шантажа против прифронтовых государств. Однако мы хотим с этой трибуны вновь заявить, что это упорное стремление подорвать логику справедливости и мира, проявляемое расистским режимом Претории и его сторонниками, равносильно попыткам поймать ускользающий мираж, что может привести лишь к поражениям и потерям, к ускорению падения таких искусственных образований, которые являются наследием колониального прошлого. Народы мира, которым дороги независимость и свобода, не успокоятся до тех пор, пока в Южной Африке апартеид и расистская дискриминация не будут ликвидированы и не будет установлено правление большинства до тех пор, пока колониализм в Намибии не будет ликвидирован и народ Намибии не добьется законных национальных прав под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) – своего единственного законного представителя.

Проблема Афганистана продолжает сохраняться, несмотря на то, что прошло уже семь лет со времени иностранной военной интервенции на территории этой миролюбивой мусульманской страны. Несмотря на все продолжающиеся международные усилия и резолюции, которые призывают к тому, чтобы дать возможность афганскому народу избрать самому свою судьбу и стать хозяином своего будущего без какого-либо вмешательства извне, Афганистан продолжает страдать от незаконного иностранного присутствия. Кувейт настоятельно призывает международное сообщество и его организации продолжать свои усилия, направленные на урегулирование афганской проблемы и ее мирное решение путем вывода иностранных войск с афганской территории, невмешательства во внутренние дела Афганистана, уважения его суверенитета и возвращения на родину афганских беженцев. Мы надеемся, что прогресс в направлении урегулирования этой проблемы, который отмечался в этом году, приведет к достижению этих целей.

Наша позиция в отношении иностранной интервенции касается также кампучийского вопроса. Мы убеждены, что как тайные, так и открытые формы интервенции представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности и народам региона, на которые они распространяются.

Латиноамериканские государства и регион Центральной Америки также страдают от болезненных региональных споров. Этот регион все еще бурлит и находится в состоянии напряженности в результате распространения на него соперничества великих держав, и ни в чем неповинные люди стали заложниками идеологических и политических конфликтов, не имеющих отношения к этому региону и несовместимых с его интересами. Великие державы должны уважать выбор народов региона и воздерживаться от вмешательства в их внутренние дела, в то время как заинтересованные стороны должны соблюдать нормы международной законности и высокие принципы Устава Организации Объединенных Наций. Кувейт поддерживает все мирные усилия, направленные на урегулирование проблем региона, в частности усилия Контадорской группы и ее Группы поддержки.

Уже в течение некоторого времени в области международных отношений проявляется и становится все более заметным опасное явление, а именно терроризм в его различных формах. Это явление начало подрывать основы стабильности и безопасности народов и

государств и создавать в жизни ни в чем неповинных людей обстановку страха, террора, ужаса и гибели. Оно разъедает саму ткань международных отношений, уничтожает мосты сотрудничества между странами и народами. Это явление, к сожалению, существует во многих проявлениях и стало злом, от которого не застрахован никто.

Хотя мы твердо и решительно осуждаем это опасное явление, Кувейт полагает, что борьба с ним является коллективной международной ответственностью, которую нужно взять на себя со всей решимостью и убежденностью. Историческая резолюция по терроризму, принятая Генеральной Ассамблеей на сороковой сессии, должна привести к сплочению рядов всех стран в борьбе с этим явлением. По нашему мнению, она положила начало шагам, которые необходимо в срочном порядке предпринять для того, чтобы ликвидировать это зло и связанные с ним человеческие трагедии.

В рамках этой нашей позиции в отношении терроризма, Кувейт хотел бы вновь подчеркнуть необходимость проводить не параллель, а различие между терроризмом и священным правом на законную борьбу за национальное освобождение, в частности в Палестине, Намибии и Южной Африке.

Если мы посмотрим на мировое экономическое положение в целом, мы увидим, что в международных экономических отношениях все сильнее проявляются отсутствие равновесия и неравенство, а темпы роста в большинстве развивающихся стран либо приостановились, либо снижаются. Мы видим, что ограниченное экономическое оживление в некоторых промышленно развитых странах не принесло благ развивающимся государствам и вскоре вновь начало исчезать, поскольку оно основывалось на узких интересах основных промышленно развитых стран, на их экономическом консерватизме и растущей тенденции в направлении односторонних шагов вне рамок коллективных действий и механизмов совместной международной деятельности.

Мы видим, как вместо того, чтобы обеспечить поток финансовых ресурсов из промышленно развитых в развивающиеся страны и поддерживать усилия развивающихся стран в процессе развития, вместо того, чтобы стимулировать экспорт между этими двумя регионами мира, политика некоторых западных стран привела к обратному оттоку капитала – негативной тенденции, которая лишь усугубляет состояние неустойчивости в

области обменных курсов валют, несбалансированность валютных систем и рост учетных ставок в промышленно развитых странах, что обостряет кризис всемирной задолженности и тяжким бременем легло на развивающиеся страны.

Степень ухудшения мирового экономического положения особенно ярко проявилась в экономическом кризисе на африканском континенте, и мы должны стремиться преодолеть его настойчиво и постепенно путем осуществления плана Организации Объединенных Наций по обеспечению экономического подъема и развития в Африке, который был принят специальной сессией Генеральной Ассамблеи ранее в этом году.*

* Г-н Осман (Сомали), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н ас-Сабах, Кувейт)

О серьезности мирового экономического положения свидетельствует также острый характер кризиса задолженности многих развивающихся стран; поэтому в свете этих тревожных обстоятельств необходимо стремиться к безотлагательному созданию всеобъемлющей экономической системы, основанной на реальном международном положении.

Требования развития являются важнейшими приоритетами развивающихся стран, и призыв к тому, чтобы положить конец глобальной гонке вооружений, несомненно, представляет собой критически важный элемент в этом отношении, ибо связь между развитием и разоружением является одной из аксиом сегодняшнего дня.

В заключение я хочу призвать от имени Кувейта всех членов международного сообщества возобновить свою приверженность высоким принципам и целям нашей Организации и посвятить искренние и самоотверженные усилия достижению прогресса для международного сообщества и всего человечества. Давайте же вместе стремиться к успеху сессии, с тем чтобы она стала новым вкладом в международные конструктивные действия в интересах и во имя будущего наших народов.

Г-н МАЛЬМИЕРКА ПЕОЛИ (Куба) (говорит по-испански): Главы государств и правительств, собравшиеся в Хараре, Зимбабве, на восьмой Конференции на высшем уровне стран - участников Движения неприсоединения выразили свою глубокую обеспокоенность в связи с нарастанием ядерного перевооружения и заявили, что никогда ранее человечество не находилось столь близко к саморазрушению и что сегодня мы выбираем не между миром и войной, а между миром и смертью. В таких условиях проходит сорок первая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Президент Фидель Кастро сказал в своем выступлении на встрече на высшем уровне в Хараре:

"Наш мир сталкивается с двумя смертельными и до сих пор невиданными дилеммами: мир или полное саморазрушение; справедливый международный экономический порядок или ужасная судьба для подавляющего большинства народов Земли, представленных здесь, даже если и сохранится мир".

Такое положение дел является следствием и наследием многовековой эксплуатации, которой подвергались наши народы, грабежа и рабства, которые были навязаны сначала колониальными державами, а затем неоколониалистами и империалистами. Мы в течение веков вели борьбу за то, чтобы сбросить иго иностранного господства, добиться

свободы и независимости, завоевать право на развитие. Борьба еще не закончилась. Повсюду в мире проявляется решительное сопротивление ведущих развитых капиталистических держав предоставлению подлинной независимости нашим народам.

Этим объясняется политика ядерного перевооружения, безудержная разработка новых видов оружия массового поражения, накопление различных видов стратегических бомбардировщиков, авианосцев, миноносцев, подводных лодок, стратегических ракет и создание военных баз во всем мире империалистами, которые, уже не довольствуясь уровнем вооружений на нашей планете, пытаются милитаризовать космическое пространство.

Развертывание вооружений на земле и в космосе направлено на сохранение или восстановление военного господства и обеспечение военного превосходства, с тем чтобы продолжать эксплуатировать людские и природные ресурсы мира. Соединенные Штаты возглавляют и развивают ужасный процесс, который грозит миру войной и голодом, ядерным разрушением и бесконечной нищетой. Необходимы значительные усилия для того, чтобы преодолеть создавшееся положение.

Президент Фидель Кастро заявил в Хараре:

"Социализм по своей сути несовместим с войной, с эксплуатацией рабочей силы и природных ресурсов других народов. Социализму не нужны капиталовложения за рубежом, военные базы за пределами его границ, он не нуждается в перекраивании карты мира. Ему не нужно производство вооружений для того, чтобы давать толчок экономике и обогащать монополии; ему хорошо известно, что ресурсы могут быть вложены в фабрики, госпитали, школы, дома, культурные центры или расходоваться в других, более достойных целях. Империализм навязывает социализму тяжелое бремя расходов на вооружения. Поскольку наша страна расположена в нескольких милях от Соединенных Штатов, ей это хорошо известно".

В Хараре на восьмой встрече на высшем уровне Конференции стран Движения неприсоединения главы государств и правительств выразили свою обеспокоенность в связи с быстрым развитием гонки вооружений, особенно в ядерной области. Они выразили свою глубокую обеспокоенность в связи с заявлением администрации Соединенных Штатов Америки, что она не будет выполнять положения Договора об ограничении стратегических вооружений от 1979 года (ОСВ II). Они призвали

администрацию Соединенных Штатов Америки пересмотреть свои попытки вывести гонку вооружений в космическое пространство и решительно подтвердили принцип, согласно которому космическое пространство является общим наследием человечества и должно использоваться лишь в мирных целях. Они приветствовали широкую и своевременную программу ядерного разоружения с предусмотренным поэтапным графиком и точными сроками, которая была недавно выдвинута Советским Союзом. Они призвали установить мораторий на производство и размещение ядерного оружия в ходе ведения переговоров о договоре, запрещающем ядерные испытания. Они приветствовали односторонний мораторий на ядерные испытания, который был объявлен Советским Союзом в августе 1985 года и был продлен несколько раз, в том числе совсем недавно – до января 1987 года, и призвали Соединенные Штаты Америки присоединиться к этому мораторию.

Куба в этой связи хотела бы вновь заявить о своей решительной поддержке требований, которые пользуются поддержкой Движения неприсоединения, что фактически означает поддержку всего человечества.

Богатые ресурсы, которые вкладываются в гонку вооружений, можно было бы направить на улучшение качества жизни людей, миллионы которых страдают от голода, отсутствия медицинского обслуживания, занятости, образования и социального обеспечения.

Понимая значимость связей между разоружением и экономическим и социальным развитием, Куба выражает сожаление в связи с тем фактом, что международная конференция по этому вопросу, которая была запланирована на август этого года, не состоялась, и возлагает большие надежды на принятие соответствующих решений, с тем чтобы эту конференцию удалось беспрепятственно провести в 1987 году.

Непрекращающийся всемирный экономический кризис, жестокие последствия которого ложатся на плечи развивающихся стран, вызывает глубокое беспокойство. Несмотря на годы многочисленных усилий, проявленную добрую волю и гибкость развивающихся стран в многосторонних организациях, позорным является тот факт, что развивающиеся страны по-прежнему сталкиваются с отсутствием у развитых капиталистических стран, в особенности Соединенных Штатов Америки, политической воли начать справедливый и серьезный процесс переговоров для рассмотрения и решения проблем международных экономических отношений.

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

Экономическая картина в 1985 году и до настоящего момента в 1986 году и основные тенденции развития экономики подтверждают то, что существование нынешней системы международных экономических отношений усугубляет экономическую нестабильность и обостряет кризис. Даже в промышленно развитых странах отмечалось беспрецедентное несоответствие торговых и финансовых отношений за этот период, хотя чистая передача ресурсов из развивающихся в развитые страны продолжалась.

В большинстве наименее развитых стран наблюдался нулевой или отрицательный прирост валового национального продукта на душу населения в 1985 году. В Латинской Америке, в частности, национальный доход на душу населения уменьшается уже пятый год подряд; и что касается Африки, этот показатель сейчас ниже, чем 15 лет назад.

Сохранение высоких процентных ставок, рост протекционизма в торговле, манипуляции с ценами на сырье, включая бесконечное резкое снижение цен на нефть, которое оказывает пагубное воздействие на экономику многих наименее развитых стран, а также валютные спекуляции и односторонние изменения обменного курса валют – все это свидетельствует о несправедливом и критическом международном экономическом порядке.

Неравномерные потоки капитала, дальнейшее ухудшение условий торговли, субсидии на сельскохозяйственное производство, демпинг, отток капитала в ведущие финансовые центры Соединенных Штатов Америки и Западной Европы – вот те проблемы, которые не только не разрешены, а еще более укоренились в существующей системе, увеличивая тем самым разрыв между развитыми и развивающимися странами.

Несколько лет назад президент Фидель Кастро, выступая на этой Ассамблее, определил эту нетерпимую ситуацию и характер внешней задолженности как грабеж. На сороковой сессии Ассамблеи моя делегация присоединилась к главам других делегаций, в том числе и к главам государств и правительств, и привлекла внимание к тревожному характеру внешней задолженности стран третьего мира, что является результатом однобокого развития экономики этих стран.

Многие представленные здесь делегации подчеркивали, что непропорциональная внешняя задолженность развивающихся стран является результатом старого, несправедливого и нерационального порядка, который существовал в международных экономических отношениях. Мы указывали, что поиски решения этой проблемы носят важный, решающий и безотлагательный характер и абсолютно неправильно считать, что

проблема может быть разрешена простыми полумерами, пересмотром условий выплаты задолженности и традиционными средствами.

Всего несколько дней назад на уже ставшей исторической восьмой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран главы государств и правительств многих стран третьего мира подтвердили эту позицию в своих выступлениях и решениях и вновь выразили свою тревогу в связи с возможными политическими и социальными последствиями сохранения и роста внешней задолженности.

Уже не один раз Куба подчеркивала невозможность выплаты задолженности на основе критериев и информации, аналитически полученных из международно признанных источников. Недавние события в экономической, социальной и политической областях подтверждают наши выводы.

Сегодня внешняя задолженность развивающихся стран становится еще более серьезной проблемой, чем год назад. Ее объем увеличился, возможности выплаты уменьшились, а ряд экономических, социальных и естественных проблем еще больше усугубляет и без того трудное положение. Условия кредита, предлагаемые международными финансовыми институтами, не улучшились; темпы экономического роста не повышаются, а развитие сталкивается с еще большими препятствиями. И наконец, критические требования, которые выдвигались развивающимися странами на различных форумах и в различных группах, отвергались или игнорировались, а зримые политические и социальные опасности приобретают все более и более угрожающий характер.

В этом контексте цель империализма по-прежнему состоит в сохранении своих интересов. Столь восхваляемый план Бейкера, выдвинутый правительством Соединенных Штатов Америки, оказался недостаточным и не соответствующим масштабу проблем.

Как вновь подтверждено Движением неприсоединения и Группой 77, внешняя задолженность – это политическая проблема, уходящая корнями в несправедливый международный экономический порядок, навязываемый нам. Ответственность за решение этой проблемы должна быть возложена на развитые страны-кредиторы, а также на международные финансовые и банковские институты.

В соответствии с реальностью вчерашнего и сегодняшнего дня мы в конечном счете вынуждены повторить, что наши страны не являются должниками, а являются кредиторами; кредиторами из-за пролитого пота и крови, из-за богатства, которое

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

было отобрано у народа за время многовековой колониальной эксплуатации, что привело к развитию мощной экономики капиталистического мира; кредиторами, ресурсы поскольку день за днем выкачивали у нас путем несправедливой торговли; кредиторами, поскольку капитал направлялся из наших стран в развитые страны в поисках неоправданно высоких и несправедливых процентных ставок.

Организация Объединенных Наций не может оставаться в стороне, не может не вносить активного вклада в решение этой проблемы. Поскольку Генеральная Ассамблея как основной орган не уделяла пристального внимания этому вопросу, она не сможет выполнить своих обязательств по Уставу.

Куба вновь выражает свое твердое убеждение в том, что внешняя задолженность стран третьего мира не может быть выплачена и должна быть поэтому списана; что средства, необходимые для выполнения этих обязательств, не нанося ущерба финансовому сообществу, должны быть получены путем разумного сокращения расходов на вооружение, которое в настоящее время ставит под угрозу жизнь и богатых и бедных в равной степени, и что единственное реальное и окончательное решение этой и других аналогичных проблем, связанных с выживанием большинства людей на нашей планете, заключается в развитии и осуществлении нового международного экономического порядка, одобренного Генеральной Ассамблеей в 1974 году.

Мы часто задаемся вопросом, сколько времени могут народы нести это тяжелое бремя; сколько времени потребуется международному сообществу для того, чтобы предпринять эффективные меры для спасения жизни миллионов людей и дать возможность жить достойно еще большему количеству людей, чья жизнь сейчас коротка и трудна? Какова будет роль Организации Объединенных Наций в этой деятельности?

Мы надеемся, что сорок первая сессия Генеральной Ассамблеи сможет возродить принципы и соглашения по этому вопросу, такие, как новый международный экономический порядок, Хартия экономических прав и обязанностей государств и международная стратегия развития, полностью сохраняющая свою действенность и силу. Мы возлагаем большие надежды на ратификацию Конвенции по морскому праву всеми государствами для того, чтобы не допустить дискриминационной эксплуатации дна морей и океанов империалистическими государствами, располагающими современной технологией. Мы надеемся, что эти вопросы будут серьезно рассмотрены теми, кто желает увековечить порядок, ставящий под угрозу мир и стабильность на нашей планете.

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

История Латинской Америки в значительной степени является историей агрессии Соединенных Штатов против народов Латинской Америки с целью ограбления их природных ресурсов и подчинения их своему господству. Многие главы этой печальной истории связаны с Кубой. Сегодня, как и 25 лет назад, Соединенные Штаты Америки продолжают осуществлять незаконную экономическую блокаду против моей страны, блокаду, расширенную их нынешней администрацией. Соединенные Штаты Америки продолжают совершать шпионские полеты, нарушая воздушное пространство моей страны, а военно-морская база в Гуантанамо сохраняется на нашей территории как гниющий остаток империи, вопреки воле правительства и народа моей страны.

Аналогичным и свежим примером может служить Никарагуа, право которой на самоопределение попирается постоянными актами агрессии, которые организуются и финансируются Соединенными Штатами Америки при поддержке их союзников в этом регионе. Грязная война против народа Сандино нанесла огромный ущерб никарагуанскому народу и привела к тому, что для народов и государств Латинской Америки становится все более ясным, что пока сохраняется империализм, судьба народа Никарагуа может стать их собственной судьбой, если они изберут путь в направлении получения подлинной независимости.

Мы недавно стали свидетелями высокомерия правительства Соединенных Штатов Америки, которое беспринципно наложило вето на проект резолюции Совета Безопасности, который призывал к неукоснительному соблюдению постановлений Международного Суда, связанных с деятельностью против Никарагуа. В Хараре главы государств и правительств неприсоединившихся стран осудили решение администрации Соединенных Штатов не выполнять постановления Международного Суда вопреки нормам международного права.

Человечество не должно позволять какой-либо стране, независимо от того, насколько могущественна эта страна, безнаказанно нарушать международное право. Пренебрежение к решению Суда и последующее вето на резолюцию Совета Безопасности являются еще одним подтверждением эскалации агрессии Соединенных Штатов Америки в регионе, что заслуживает нашего решительного осуждения.

Опыт более чем семи лет со дня триумфа сандинистской революции показывает, что позиция никарагуанского правительства в отношении переговоров является гибкой и в то же время разоблачает планы администрации Соединенных Штатов Америки, которые препятствуют мирным усилиям, направленным на достижение политического урегулирования центральноамериканского кризиса на основе переговоров.

На своей Конференции на высшем уровне неприсоединившиеся страны выразили свое осуждение эскалации агрессии и военного вторжения в Никарагуа, в особенности нарушения воздушного пространства и ее территориальных вод, проведения международных маневров и других актов устрашения, использования соседних стран в качестве баз для агрессии и подготовки групп наемников. Они называют эти действия "террористической практикой". Аналогичным образом они осудили как незаконное и аморальное выделение Конгрессом Соединенных Штатов Америки средств для

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

финансирования сил наемников, в то время как было подчеркнуто, что эти действия являются не только нарушением суверенитета Никарагуа и ее независимости, но и нападениями, направленными на подрыв принципов и целей Движения неприсоединения, и нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

Кризис в Сальвадоре является еще более серьезным. Несмотря на постоянную поддержку режима геноцида со стороны империализма Соединенных Штатов Америки, поддержка народов борьбы патриотов Сальвадора под руководством Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти – революционно-демократического фронта (ФНО-РДФ) – постоянно растет.

Восьмая Конференция на высшем уровне неприсоединившихся стран, ссылаясь на резолюцию Генеральной Ассамблеи 39/119, которая содержит призыв ко всем государствам воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Сальвадора, обратила свой призыв к администрации Соединенных Штатов занять конструктивную позицию с целью мирного урегулирования конфликта в Сальвадоре.

Куба поддерживает урегулирование на основе переговоров конфликта в Центральной Америке, включая обязательство Соединенных Штатов Америки отказаться от агрессивных актов против народа Никарагуа и одобрить достижение политического урегулирования в Сальвадоре путем переговоров.

Моя страна поддерживает усилия Латинской Америки, направленные на урегулирование на основе переговоров, в контексте которых Контадорская группа и Группа поддержки, несмотря на все трудности, выражают волю стран Латинской Америки о том, что их суверенитет должен уважаться без вмешательства великой державы на Севере.

Наша Америка остается театром действий империалистической интервенции. Если бы мы перечислили все вмешательства Соединенных Штатов Америки в Латинской Америке – от Мексики до Аргентины, от Кубы до Гренады, от Доминиканской Республики и Гаити до Колумбии, – сюда также необходимо включить те режимы, которые либо насаждаются, либо поддерживаются у власти на основе открытой империалистической интервенции, то карта континента будет заполнена вся, без исключения.

Мы поэтому должны еще раз выразить свою солидарность с борьбой за независимость, свободу и развитие народов нашего региона: с героическим чилийским народом, сталкивающимся с жестоким проимпериалистическим режимом Пиночета, который

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

в настоящее время усиливает террор и репрессии, народом, перед которым, вероятно, рано или поздно откроется дорога, проложенная Сальвадором Альеде; с Перу, которая страдает от давления Международного валютного фонда (МВФ); с Панамой, которая требует соблюдения Соглашения по каналу и сталкивается с империалистической кампанией дестабилизации; с Боливией, стремящейся к осуществлению своего права на признанный, полезный, суверенный и свободный выход к морю; с Гватемалой, которая вот уже более 30 лет страдает от жестокого угнетения военного проимпериалистического режима, уничтожившего более 80 тысяч граждан этой страны и объявившего их "пропавшими без вести"; с Парагваем, где уже давно существующий режим тирании Стресснера проливает кровь парагвайского народа; с Гаити, которая хочет избавиться от дувальеризма "сделано в США" без Дувалье; со всеми народами, которые сталкиваются с последствиями империалистического вторжения и господства.

Мы осуждаем присутствие империалистических военных баз в Пуэрто Рико, Гуантанамо, на Мальвинских островах и в других частях нашей Америки, которые представляют собой действительную угрозу безопасности наших стран и миру в регионе.

Как недавно сказал президент Фидель Кастро:

"На Ближнем Востоке и на севере Африки Куба всегда была и будет солидарна со справедливой борьбой арабских народов, являющихся жертвами империалистической и сионистской агрессии. Куба решительно поддерживает Организацию освобождения Палестины (ООП) и одобряет благородное дело палестинского народа и его право на независимость и создание национального государства. Пренебрежение этими правами не может быть вечным, так же как и нельзя установить мир на Ближнем Востоке, пока будет продолжаться эта чудовищная несправедливость".

Куба призывает к проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, под эгидой Организации Объединенных Наций.

Ранее в этом году мы осудили неоправданную агрессию Соединенных Штатов Америки против Ливии, которая привела к сотням жертв и материальному ущербу. Вызывает сожаление, что Организация не смогла осудить этот возмутительный акт из-за того, что некоторые страны злоупотребили предоставленным им правом вето в Совете Безопасности.

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

Куба вновь повторяет свою хорошо известную позицию о необходимости предпринимать все усилия для того, чтобы положить конец войне между Ираном и Ираком, установить мир и начать процесс восстановления ущерба, нанесенного этим конфликтом, который мог бы никогда не начинаться.

Куба поддерживает справедливое дело ливанского народа за национальное единство и мир. Она поддерживает народ Кипра в его борьбе за защиту своего национального единства, суверенитета, территориальной целостности и неприсоединения.

Куба вновь повторяет свое осуждение продолжающегося военного присутствия Соединенных Штатов в Тайване, являющемся неотъемлемой частью Китайской Народной Республики.

Куба выражает свою решительную солидарность с Корейской Народно-Демократической Республикой в ее борьбе за мирное воссоединение страны и за вывод оккупационных сил Соединенных Штатов Америки с южной части полуострова. Мы вновь и вновь подтверждаем нашу позицию, что следующие Олимпийские игры должны проводиться как в Северной, так и в Южной Корее; в противном случае Куба не будет принимать участия в этом мероприятии, которое будет служить лишь попыткой поддержания одного из самых репрессивных и позорных режимов мира.

Куба поддерживает усилия, направленные на поиски политического урегулирования на основе переговоров положения в Юго-Восточной Азии при условии строгого соблюдения суверенитета Афганистана.

В нынешнем мире миллионы людей стремятся к миру. Однако обстановка вокруг нас свидетельствует о том, насколько человечество напугано сегодня войной и разрушениями.

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

Фактически речь идет не об одной войне, а о многих войнах, спровоцированных колониализмом, который по-прежнему сохраняется, и неоколониализмом, который пришел ему на смену.

Народ Сахары по-прежнему не может осуществить свое право на самоопределение и независимость, несмотря на свою готовность вести переговоры по справедливому и окончательному решению конфликта в регионе. Борцы Фронта ПОЛИСАРИО, представители Сахарской Арабской Демократической Республики, сталкиваются с упорным отказом правительства Марокко обсуждать вопрос об осуществлении резолюции Генеральной ассамблеи Организации африканского единства. Моя страна подтверждает свою поддержку сахарского народа и призывает страны, которые еще не сделали этого, признать Сахарскую Арабскую Демократическую Республику.

Аналогичная ситуация складывается в южной части Атлантики, где продолжается британская военная оккупация Мальвинских островов, которая в 1982 году привела к конфликту между двумя членами этой Организации. Организация Объединенных Наций не смогла обеспечить суверенитет Аргентины над Мальвинскими островами только потому, что Соединенное Королевство отказалось его признать и настояло на сохранении этого колониального анахронизма. Некоторые резолюции этой Ассамблеи предусматривают урегулирование этого спора путем переговоров, и он должен быть решен на основе переговоров как можно скорее.

Пуэрто-Рико по-прежнему находится под колониальным господством Соединенных Штатов Америки, несмотря на ухищрения сменяющих друг друга администраций Соединенных Штатов Америки с целью скрыть этот факт. Недавно Комитет Организации Объединенных Наций по деколонизации принял резолюцию о колониальном положении народа этой страны, признав его право на независимость и самоопределение, национальную и латиноамериканскую самобытность, а также необходимость для Комитета продолжать уделять внимание этому вопросу после того, как были заслушаны несколько десятков петиционеров, представляющих все политические течения в стране, все из которых согласились с тем, что Пуэрто-Рико находится в полной зависимости от Соединенных Штатов Америки и поэтому имеет полное право на свободный выбор своего политического статуса.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы затронуть вопрос, который, без сомнения, оказывает влияние на нашу работу. Мы участвуем в этой сорок первой сессии в обстановке финансовой неуверенности, созданной политикой шантажа и

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

давления, осуществляемой правительством Соединенных Штатов против демократических многосторонних организаций. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) уже испытала на себе такое давление из-за своей деятельности, которая соответствует воле большинства международного сообщества, и сейчас мы наблюдаем новые попытки со стороны правительства Соединенных Штатов подорвать принципы Организации Объединенных Наций путем беззастенчивого давления, что является вопиющим нарушением Устава. Организации действительно необходимы административные и управленческие изменения, однако политическую акцию, суть которой заключается в стремлении одного правительства подчинить действия государств в Организации Объединенных Наций своей воле, никак нельзя назвать "финансовым кризисом". Поправка Кассебаума и другие законодательные положения Соединенных Штатов не должны нависать над нашей головой как дамоклов меч. Принятия таких положений законодательными органами Соединенных Штатов недостаточно, поскольку эти самые органы взяли на себя международные обязательства в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Мы сталкиваемся с проблемой политического свойства, которая поэтому требует политического решения. Куба сделает все от нее зависящее, чтобы содействовать улучшению административного и бюджетного управления Организацией, и поддержит любую инициативу, искренне предпринимаемую в этом направлении. Одновременно Куба осудит и выступит против действий, которые будут направлены против демократической целостности Организации или на сокращение, ослабление или ликвидацию программ, представляющих интерес для большинства государств - членов Организации Объединенных Наций.

В то время когда будущее Организации Объединенных Наций находится под угрозой, существует настоятельная необходимость в том, чтобы все, кто верит в эту Организацию, подтвердили ее принципы и поддержали ее деятельность, направленную на достижение мира, развитие и благосостояние наших народов.

Всего неделю назад с этой трибуны мы выразили точку зрения Кубы по положению на юге Африки. Мы подтверждаем нашу солидарность с борьбой народов Южной Африки и Намибии против апартеида, за свободу и независимость. Двадцать лет прошло с того времени, когда Организация Объединенных Наций прекратила действие мандата Южной Африки на Намибию и взяла на себя прямую ответственность за Территорию. Впоследствии это решение было подтверждено Советом Безопасности и многими международными организациями. Международный Суд со своей стороны объявил, что

продолжающаяся оккупация Намибии Южной Африкой является незаконной и представляет собой нарушение международного права. Организация Объединенных Наций занимала четкую позицию по вопросу о том, что Южная Африка обязана вывести свои войска из Намибии, и в резолюции 435 (1978) был разработан общеприемлемый план по предоставлению независимости Намибии.

Тем не менее усилия международного сообщества наталкиваются на неуступчивость расистской Южной Африки, которая под защитой позорного союза с правительством Соединенных Штатов и при поддержке других членов Организации Североатлантического договора (НАТО) не только незаконным образом продолжает оставаться в Намибии, где она также создает отвратительную систему апартеида, но и превращает страну в плацдарм для совершения актов агрессии против независимых соседних государств, в частности против Народной Республики Анголы, превращая юг Африки в один из самых опасных центров напряженности в современном мире.

Как справедливо подчеркнул президент Фидель Кастро,

"Апартеид является прямым следствием колониальной системы – жестокой политики, в результате которой народы Африки насильственно лишались своих земель и природных ресурсов, а их дети обращались в рабство и продавались по всему миру. Апартеид сохраняется только потому, что он поддерживается Соединенными Штатами Америки и странами НАТО, поскольку они считают Южную Африку стратегическим союзником, источником сырья, рынком для инвестиций и прибылей транснациональных корпораций за счет пота и крови миллионов африканцев".

В этом заключается причина поддержки этими странами Претории: защита зловещих интересов своих корпораций. Фактически эта поддержка служит подрыву человеческого достоинства для того, чтобы исключить всякую возможность предоставления независимости, распространить раковую опухоль апартеида на остальную часть континента и подвергнуть ее неоколониальной и империалистической эксплуатации. По этой причине борьба за независимость Намибии требует ликвидации апартеида.

Мощное движение, которое угрожает разрушить прогнившую структуру позорной системы в Южной Африке и победно завершить героическую борьбу намибийского народа, пользуется поддержкой международной общественности, которая единодушно выступает за безотлагательное осуществление резолюции 435 (1978) Совета Безопасности и установление санкций против Южной Африки для того, чтобы заставить ее подчиниться воле Организации Объединенных Наций. На Конференции в Хараре президент Фидель Кастро заявил:

(Г-н Мальмиерка Пеоли, Куба)

"Империалисты США и расисты Южной Африки делают все возможное для того, чтобы кубинские интернационалистские силы были выведены из Анголы, и пытаются обусловить предоставление независимости Намибии выводом этих войск.

Правительства Анголы и Кубы ответили на это следующим образом: "Осуществите резолюцию 435 (1978) по Намибии, прекратите всяческие угрозы в адрес Анголы, положите конец грязной войне и помощи бандам наемников - и тогда начнется постепенный вывод 20 тыс. кубинских бойцов, которые защищают стратегические позиции на юге Анголы. Оставшаяся часть кубинского военного контингента будет выведена только тогда, когда суверенные правительства Анголы и Кубы сочтут возможным сделать это без каких-либо условий". Ключевым фактором данной проблемы является то, что, пока апартеид существует в Южной Африке, пока этой страной управляет расистское и фашистское правительство, Ангола или любая другая страна южной части Африки будут лишены безопасности, а независимость Намибии будет существовать лишь на словах".

Я должен повторить, что Куба готова оставаться в Анголе, выполняя свой интернациональный долг, столько времени, сколько будет необходимо. Другими словами, до тех пор, пока не будет положен конец угрозам территориальной целостности, независимости и суверенитету Анголы, до тех пор, пока не исчезнет апартеид, а Намибия не получит независимость.

(Г-н Мальмиерка Пеоли, КУба)

Пришло время для того, чтобы претворить слова в жизнь. Данаая Ассамблея должна потребовать, чтобы были установлены обязательные и всеобъемлющие санкции, предусмотренные Статьей VII Устава Организации Объединенных Наций против расистского режима Южной Африки. Так называемая увязка, которую империалисты и их партнеры в Претории используют в качестве предлога для того, чтобы помешать предоставлению независимости Намибии, должна быть решительно отвергнута. Совет Безопасности должен без колебания гарантировать осуществление резолюции 435 (1978). Мы должны осудить позорный альянс империализма и фашизма Боты и потребовать немедленного прекращения их позорной империалистической поддержки апартеида. Абсолютно необходимо расширить экономическую, политическую и военную помощь освободительным движениям в южной части Африки для того, чтобы они могли по-прежнему успешно вести свою освободительную борьбу за независимость и социальную справедливость против расистского фашизма и апартеида. Далее, мы должны укреплять политическую и материальную солидарность с прифронтовыми государствами в их борьбе против агрессии и режима апартеида.

Чем раньше наступят день и час, приближающие нас к краху апартеида в Южной Африке, тем меньше крови прольют народы, страдающие от угнетения и борющиеся против него, и тем меньше боли испытают эти народы; тем меньше позора будет для человечества.

Эти народы, их борющийся авангард разделяют славу, о которой сказал президент Фидель Кастро в Хараре:

"Показать миру, что сегодня, вчера и завтра ничто не может остановить ход истории; никакая сила в мире не может бесконечно поддерживать человеческое достоинство и свободу в цепях".

Г-н ЧИССАНО (Мозамбик) (говорит по-английски): Мне доставляет удовольствие от имени Народной Республики Мозамбик поздравить посла Чоуджури по случаю его единодушного избрания на пост Председателя сорок первой сессии Генеральной Ассамблеи. Его избрание на столь высокий пост выражает доверие всех нас к его выдающимся способностям в качестве опытного и мудрого дипломата. Я уверен, что под его руководством работа данной сессии пройдет успешно. С самого начала хочу заверить его в нашей полной готовности сотрудничать с ним в осуществлении возложенных на него полномочий.

Я благодарю бывшего Председателя, Его Превосходительство Хайме де Пиньеса, который весьма компетентно, умело руководил работой исторической сороковой сессии Генеральной Ассамблеи.

Я хотел бы вновь выразить Генеральному секретарю нашей Организации, Его Превосходительству Хавьеру Пересу де Куэльяру высокую оценку не только его самоотверженности и приверженности делу Организации Объединенных Наций, а также делу осуществления принципов и целей, содержащихся в Уставе. Я также хотел бы выразить чувства удовлетворения от имени своего правительства в связи с тем, что мы вновь видим Генерального секретаря с нами и полностью выздоровившим.

С большой озабоченностью наша Организация наблюдает за расширением конфликтов и усилением напряженности на мировой арене.

Южная часть Африки является одним из наиболее беспокойных регионов, где имеют место конфликты. Режим апартеида представляет собой в результате своей политики и практики серьезную угрозу международному миру и безопасности. Защищая теории расового превосходства и претендуя на божественную миссию, предписанную свыше племени африканеров, проводя массовые уничтожения большинства населения, апартеид можно приравнять к сионизму. Как и сионизм, режим апартеида стремится навязать свою власть этому региону посредством агрессии и оккупации. Таким образом он оккупирует Намибию и часть территории Анголы. Он нападает на соседние государства, включая в экономическом и военном отношении слабые страны, население которых невелико и которые не представляют никакой угрозы безопасности режиму Южной Африки. Тактика вооруженных бандитов, используемых Гитлером для дестабилизации и разрушения намеченных стран, осуществляется сейчас Преторией в южной части Африки. В Мозамбике, Анголе, Зимбабве и в других странах южной части Африки вооруженные бандиты, подготовленные, снаряженные, перевезенные, организованные, получающие финансовую поддержку и действующие под командой Южной Африки, осуществляют ужасные преступления против народа и его достоинства.

Амбиции Гитлера по созданию германизированной Европы находят в нашем регионе своего союзника в южноафриканской теории образования созвездия государств, которые находились бы под руководством африканерского режима. Все это показывает нацистско-фашистскую сущность режима Претории, режима, который представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Именно против этого отвратительного режима южноафриканский народ восстал с мужеством и решимостью в самой Южной Африке. Это героическая борьба, которая достигла беспрецедентного размаха за последние два года. Южноафриканский народ под руководством Африканского национального конгресса (АНК) и других прогрессивных и демократических сил взял на себя инициативу по преобразованию южноафриканского общества и созданию обстановки равенства, свободы и справедливости. Как никогда раньше они сознают справедливость своего дела. Убийства и массовые репрессии не смогли сдержать народное движение, доказывая тем самым, что невооруженный народ, когда он един, полон решимости и борется за справедливое дело, может противостоять репрессивной машине режима.

Путем этой борьбы южноафриканский народ начинает строить объединенную, демократическую и антирасистскую нацию. Чернокожие, цветные, индийцы, белые, южноафриканцы различных верований и социального положения борются плечом к плечу за отмену апартеида. Даже в бантустанах народ борется против режима и его пособников, разрушая таким образом иллюзию разрозненной и покорной Южной Африки.

В процессе освободительной борьбы АНК был и остается катализатором борьбы за ликвидацию апартеида. Он смог пронести горящий факел освободительной борьбы за осуществление принципов, заложенных в Хартии свободы. Дело АНК стало делом, которое поддерживается всеми националистическими организациями независимо от их характера: политического, профсоюзного или религиозного характера.

Приверженность южноафриканского народа борьбе за свою свободу все время возрастает. Режим апартеида использует свою машину убийств против этой решимости южноафриканского народа освободиться от расистского угнетения. Таким образом за последние два года тысячи мужчин, женщин, молодых и стариков брошены в тюрьмы, подвергаются пыткам, объявляются вне закона или просто физически истребляются.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Эти патриоты и жертвы своей смелостью показывают пример мужества народа, который больше не боится репрессивной машины апартеида. Борясь голыми руками против броневиков и пуль, южноафриканцы преисполнены решимости в отношении будущего своей страны и уверенности в том, что Южная Африка будет свободной. Я хотел бы вновь выразить нашу солидарность с этим героическим народом и его борьбой.

Борьба народа Южной Африки за свободу, равенство, справедливость и демократию дополняется борьбой намибийского народа за осуществление его неотъемлемого права на самоопределение и независимость. Эта борьба находит безусловную поддержку Народной Республики Мозамбик.

Прошло 20 лет с тех пор, как эта Организация прекратила мандат Южной Африки на Намибию. В течение этих лет мы приняли множество деклараций и резолюций, требующих либо вывода южноафриканских войск с Территории Намибии, либо осуждающих отказ Южной Африки выполнять решения Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Несколько дней назад состоялась четырнадцатая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная вопросу о независимости Намибии. Мы с сожалением отметили, что Организация Объединенных Наций вновь не смогла принять единодушные и эффективные меры против южноафриканского колониализма. Мы также отметили с сожалением, что, несмотря на заявления о достижении договоренности по этому ключевому вопросу независимости Намибии, некоторые из нас остаются безразличными к тому, что режим Претории по-прежнему прибегает к тюремному заключению, пыткам и убийствам в отношении намибийского народа. Они настаивают на том, чтобы обусловить независимость Намибии выводом кубинских интернационалистских войск. Они ставят под сомнение законность и справедливость вооруженной борьбы за независимость, которую вынужден вести намибийский народ.

Какие другие возможные пути борьбы открыты колониальным народам, когда режим угнетения остается безразличным или, как в данном случае, бросает вызов всему международному сообществу? Какие же альтернативы остаются намибийскому народу, когда колониальный режим игнорирует резолюции Организации Объединенных Наций, с которыми он согласился, и бросает вызов международному сообществу, когда он отказывается согласиться с диалогом, который привел бы к подлинной независимости Территории, когда этот режим осуществляет аресты, пытки и массовые убийства в

отношении намибийского народа и когда он превратил Территорию в тюрьму, где каждые десять жителей находятся под постоянным наблюдением одного вооруженного солдата? Нет ни моральных, ни религиозных оснований для того, чтобы требовать от этого народа большего терпения.

Борьба намибийского народа за независимость не является первой в истории вооруженной борьбой. Народы Европы, Азии, Америки и Африки постоянно утверждали свое право на независимость путем вооруженной борьбы. Европа с оружием в руках боролась против гитлеровской оккупации и фашизма. Народная Республика Мозамбик сама возникла в результате вооруженной борьбы за национальное освобождение.

С учетом упорства незаконного режима Яна Смита и несогласия некоторых государств осуществить санкции, наложенные нашей Организацией, Зимбабве не добились бы независимости и не стала полноправным членом нашей Организации, если бы не вела вооруженной борьбы.

Намибия является бывшей немецкой колонией, которая должна была получить независимость в 60-х годах, как Танганьика, Бурунди, Того, Руанда и Камерун. Исторические факты доказывают, что вопрос о независимости Намибии не имеет ничего общего с нынешней ситуацией в Анголе. Она была еще португальской колонией, на территории которой находились португальские войска, когда Южная Африка объявила о аннексии Юго-Западной Африки. За восемь лет до получения независимости Анголой Организация Объединенных Наций создала Совет по Намибии для управления этой Территорией до получения ею независимости. Претория воспротивилась этому процессу.

В 1978 году Совет Безопасности в результате единодушного голосования и при молчаливом согласии Южной Африки принял резолюцию 435 (1978). Кубинские войска уже находились на суверенной территории Анголы, и ни Южная Африка, ни какая другая западная страна не поднимали этого вопроса в качестве препятствия для предоставления независимости Территории. Мы помним, что расистская Южная Африка выдвигала другие аргументы. Только после того, как все эти аргументы были отвергнуты, Южная Африка и некоторые другие страны выступили с фальшивым предложением относительно присутствия кубинских войск.

Претория, таким образом, блокирует выполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности. Увязка независимости любого народа с вопросами, которые не относятся к его стране и в отношении которых он не может вмешиваться или принимать решения,

противоречит этическим нормам и международному праву. Сегодня, как и вчера, цель маневров Южной Африки в отношении резолюции 435 (1978) Совета Безопасности состоит в том, чтобы сохранить колониальную оккупацию Намибии и отвлечь внимание международного сообщества от вопроса полной ликвидации апартеида.

Несговорчивая позиция Претории возможна только благодаря поддержке и попустительству определенных западных стран, которые позволяют южноафриканским властям выигрывать время и создавать условия для подрыва единства намибийского народа и Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного и законного представителя.

Мы должны вновь заявить о том, что мы отвергаем увязку, и подтвердить, что резолюция 435 (1978) Совета Безопасности остается единственной приемлемой основой для решения этой проблемы путем переговоров. Она должна быть осуществлена немедленно и без всяких условий.

Когда речь идет об апартеиде, говорят о постоянно осуществляемой Южной Африкой агрессии против независимых стран и народов юга Африки. Речь идет о вооруженных бандитских нападениях и организованном терроризме, которые являются излюбленными средствами расистского режима в его деятельности по экономической и политической дестабилизации стран юга Африки. Южная Африка осуществляет стратегию регионального господства, направленную на то, чтобы превратить наши страны в послушные орудия апартеида.

Часть территории Анголы находится под расистской оккупацией. С целью расширения такой агрессии и оккупации суверенной территории Народной Республики Ангола режим Претории защищает марионеточные банды УНИТА и оказывает им всевозможную военную помощь. Мы решительно осуждаем эту агрессию против Народной Республики Ангола, полноправного члена нашей Организации, и мы требуем немедленного и безусловного вывода южноафриканских войск из Анголы.

Народная Республика Мозамбик не избежала последствий этой агрессивной и воинственной политики дестабилизации. Используя вооруженных бандитов, режим Претории ведет настоящую необъявленную войну против нашей страны. Эта война приняла форму террористических актов по систематическому разрушению деревень, школ, больниц, ферм и предприятий по переработке сахара и чая. Террористы, которые находятся на содержании Претории, жестоко уничтожают фермеров, иностранных технических специалистов, студентов, медицинских сестер, священников, монахинь и представителей различных религий.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Например, подсчитано, что общие последствия дестабилизации с 1975 года привели к разрушению примерно около 500 школ, лишив, таким образом, 90 000 учащихся занятий; 800 магазинов было разрушено или выведено из строя, что серьезно повлияло на реализацию сельскохозяйственных продуктов; один из десяти медицинских пунктов были разграблены.

Это только несколько примеров воздействия постоянной внешней агрессии против Мозамбика. Наше правительство оценило прямые последствия этой необъявленной войны более чем в 4 млрд. американских долларов. Эта оценка не включает косвенных последствий, в результате которых парализовано производство, нарушено распределение товаров, нарушена деятельность транспорта и системы доставки. Сюда не входит также стоимость восстановления экономической и социальной инфраструктур, которые были разрушены.

Такие действия терроризма против Народной Республики Мозамбик конкретно влияют на стратегию, выходящую за пределы нашей страны. Даже в самом плане, задуманном внешними силами, предполагались такая жестокость и такие огромные разрушения, полное отсутствие элементарных национальных и человеческих чувств.

Мы являемся свидетелями маневров Претории и других империалистических кругов, которые хотят перевести действующие базы вооруженных бандитов на территории других стран, помимо Южной Африки, с тем чтобы расширить конфликт между народами региона и апартеидом и распространить режим апартеида на отношения между определенными африканскими государствами.

Мы неоднократно подтверждали свое решительное осуждение терроризма. Мы обеспокоены тем, что члены террористических групп, сеющие смерть и разрушения в Мозамбике, пользуются поддержкой и сочувствием со стороны некоторых западных стран, стран, которые провозглашают себя лидерами борьбы против терроризма.

Опыт южноафриканских стран учит нас тому, что апартеид является, в сущности, режимом насилия, воинственным режимом, который отвергает путь диалога и переговоров в разрешении этого конфликта между ним и народами региона. Решения, которые предлагают ликвидацию апартеида, не получили ответа со стороны властей Претории. Именно по этой причине режим Претории бросает в тюрьмы подлинных лидеров южноафриканского народа и вводит чрезвычайное положение в стране, отказывается от переговоров с Народной организацией Юго-Западной Африки (СВАПО); и постоянно

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

нарушает соглашения и обязательства, которые должны обязать режим положить конец своей воинственной политике в ее отношениях с соседними странами.

В истории дипломатической борьбы, направленной на то, чтобы убедить режим Претории отказаться от своей расистской политики, сами западные страны натолкнулись на нетерпимость со стороны режима Южной Африки. Международное сообщество пришло к консенсусу в отношении того, что система апартеида не имеет каких-либо механизмов самокорректировки, и ее нельзя реформировать. В этой связи я хочу привести цитату из выступления президента Самора Машела:

"Не бывает демократического апартеида. Не бывает гуманного апартеида. Не бывает мирного апартеида. Апартеид представляет собой отрицание справедливости, равенства, социального взаимодействия. Это есть нарушение всех прав человека, возведенное в ранг государственной политики. Апартеид, как и колониализм, нельзя реформировать. Апартеид, как и колониализм, должен быть уничтожен".

Так называемая реформа, о которой говорит во всеуслышание режим апартеида под лозунгом "адаптироваться или умереть", – ничто иное как попытки обмануть народ Южной Африки и международное общественное мнение и приглушить размах народных выступлений и таким образом сохранить превосходство белого меньшинства.

Режим Претории уже продемонстрировал, что он безразличен к разного рода убеждениям путем диалога, ведущим к быстрому концу этой системы. Как мы заявляли на Парижской международной конференции по санкциям против расистской Южной Африки, определенные западные страны, которые по-прежнему отказываются рассматривать вопрос об эффективных мерах против Южной Африки, должны сказать нам, что делать, когда они говорят: нет насилию, нет санкциям, нет давлению; а Южная Африка говорит: нет диалогу. Эти страны должны показать нам путь с учетом неудач псевдореформистских действий, предпринятых самим расистским режимом. Те аргументы, что санкции нанесут ущерб в первую очередь южноафриканскому чернокожему населению и затронут экономику стран этого региона, несостоятельны.

В Южной Африке нет ничего хуже смерти. Смерть и убийства – это факты повседневной жизни. Даже покойников расстреливают по пути на кладбище. Присутствующие на похоронах также подвергаются обстрелу и сами становятся трупами,

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

которые надо хоронить. И это – одна из причин, почему народ Южной Африки призывает к санкциям как средству прекращения их страданий.

Обращаясь к вопросу о последствиях санкций для соседних стран, президент Народной Республики Мозамбик г-н Самора Мойзес Машел сказал на конференции в верхах глав государств и правительств Движения неприсоединившихся стран в Хараре:

"В действительности, Южная Африка с 1975 года осуществляет необъявленные санкции против стран региона, помимо тех разрушений, которые являются результатом агрессии".

Хотя Южная Африка рассматривает санкции против нее как аморальные, она, однако, сама осуществляет санкции против соседних государств. Режим апартеида систематически разрушает систему транспорта и коммуникаций, которые обеспечивают экономическую жизнь стран этого региона.

Саботируя, путем использования вооруженных бандитов, которые находятся под ее руководством, доступ к мозамбикским портам Мапуто, Бейра и Накала и к ангольскому порту Лобито, Южная Африка пытается предотвратить экономическое освобождение народов южной части Африки, как об этом говорилось на Конференции по координации развития южной части Африки. В этой связи потери, причиненные режимом апартеида вплоть до 1985 года государствам – членам Конференции по координации развития южной части Африки, оцениваются в 10 млрд. американских долларов.

Апартеид – это преступление против человечества и поэтому его следует ликвидировать. Ликвидация апартеида требует того, чтобы все международное сообщество предприняло эффективные, согласованные и принудительные меры.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Я повторяю здесь призыв, с которым мы неоднократно обращались ко всем государствам-членам, чтобы они осудили, отвергли и всеми средствами боролись против южноафриканской воинственной политики; чтобы они вновь подтвердили свою моральную дипломатическую и материальную поддержку Африканскому национальному конгрессу (АНК) и другим демократическим силам Южной Африки, которые ведут борьбу за справедливое и демократическое общество; чтобы они вели борьбу против вооруженных бандитов и государственного терроризма, который наносит ущерб нашему региону, и чтобы они потребовали от Южной Африки прекратить свою поддержку террористов; чтобы они осуществляли конкретную многостороннюю помощь прифронтовым государствам, особенно, Анголе и Мозамбику с целью предоставления этим двум прифронтовым государствам возможности укрепить свою оборону и сохранить свою независимость, национальный суверенитет и территориальную целостность, а также обеспечить нормальное функционирование портов и железнодорожных систем, жизненно важных для экономики прибрежных государств.

Двадцать вторая встреча глав государств и правительств Организации Африканского Единства, прошедшая в Аддис-Абебе в июле, и восьмая Конференция неприсоединившихся стран на высшем уровне, состоявшаяся в Хараре в сентябре 1986 года, приняли две специальные декларации по Южной Африке. В них главы государств и правительств вновь повторили свою приверженность и решимость бороться за установление свободы и справедливости в Южной Африке и в Намибии посредством полной ликвидации апартеида. Они выразили поддержку обеими организациями требований стран - членов Содружества, содержащихся в соглашении Содружества в отношении южной части Африки.

Главы государств и правительств двух организаций приняли конкретные меры, которые нужно будет осуществлять, помимо прочего, следующим образом: во-первых, оказывать давление на южноафриканский режим, чтобы заставить его изменить свою политику, и, во-вторых, поддерживать народ Южной Африки и Намибии в их борьбе против апартеида и прифронтовые и другие страны в южной части Африки в их усилиях, направленных на уменьшение их зависимости от расистской Южной Африки.

Мы обращаемся к государствам - членам Организации Объединенных Наций за поддержкой в деле полного осуществления этих деклараций.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

В регионе Магриба народ Сахары в течение 10 лет борется за свое право на самоопределение и независимость. Это право записано в Уставе нашей Организации, и оно постоянно подтверждается из года в год. Усилия Генерального секретаря, с тем чтобы найти решение сахарской проблемы путем переговоров, нельзя не считать позитивными. Мы хотим, чтобы эти усилия, привели к прямым переговорам между королем Марокко и Фронтом ПОЛИСАРИО в целях осуществления соответствующих резолюций Организации Африканского Единства, движения неприсоединения и Организации Объединенных Наций.

Мы выражаем нашу солидарность с палестинским народом, возглавляемым Организацией освобождения Палестины (ООП), в его борьбе за осуществление законных неотъемлемых прав, включая право на создание свободного, независимого и суверенного государства. Мы требуем полного и безоговорочного ухода Израиля с оккупированных арабских территорий и неукоснительного уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств региона, в особенности Ливана.

Продолжающаяся братоубийственная война между Ираном и Ираком, двумя членами нашей Организации, вызывает глубокое беспокойство. Резолюции движения неприсоединения и Организации Объединенных Наций отражают решительную волю международного сообщества оказать помощь в деле прекращения этой войны. Мы обращаемся к двум сторонам конфликта с призывом выполнить их.

Народ Восточного Тимора продолжает героическую борьбу против иностранной оккупации и за соблюдение своего неотъемлемого права на самоопределение и независимость. Мы с признательностью отмечаем усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, направленные на поиски справедливого урегулирования, отвечающего подлинным чаяниям народа Восточного Тимора. Мы предлагаем всем заинтересованным сторонам, в частности Индонезии, осуществить резолюции нашей Организации. Мы тепло приветствуем ФРЕТИЛИН, который смог сохранить пламя освободительной борьбы народа маубере. Мы вновь заявляем о своей решительной солидарности с ФРЕТИЛИН.

В том, что касается Корейского полуострова, мы поддерживаем усилия и предложения Народно-Демократической Республики Кореи, направленные на мирное воссоединение корейской нации. Мы отвергаем мысль о двух Кореях. Международное сообщество должно предпринять все усилия для того, чтобы единая Корея была бы принята в качестве члена нашей Организации в ближайшем будущем.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Необходимо положить конец конфликтам в Центральной Америке на основе решений, учитывающих независимость и суверенитет народов этого региона. Мы осуждаем акты терроризма, которые совершаются против беззащитного населения, и мы призываем немедленно положить конец вмешательству во внутренние дела Никарагуа. В этом контексте мы надеемся, что будет соблюдаться консультативное заключение Международного Суда.

Народная Республика Мозамбик придает особое внимание и значение вопросу превращения Индийского океана в зону мира, свободную от ядерного оружия, в соответствии с резолюцией 2832 (XXVI) Генеральной Ассамблеи. Мы обеспокоены присутствием иностранных военных баз в регионе, поскольку они представляют угрозу региональному миру и безопасности. Поэтому мы вновь заявляем о своей полной поддержке решения о созыве конференции Организации Объединенных Наций по Индийскому океану. Мы отвергаем любые попытки, направленные на бессрочное откладывание проведения такой конференции.

В этом году, объявленном Международным годом мира, внимание человечества по-прежнему направлено на проблему разоружения. Всеобщее и полное разоружение, в частности ядерное разоружение, вытекает из необходимости для человечества сохранить жизнь на нашей планете, обеспечить свое выживание. Это – задача огромного значения, в выполнении которой должно принять участие все человечество. Мы считаем настоятельно необходимым, чтобы все государства, в особенности ядерные, коллективно и индивидуально предприняли позитивные и конкретные меры, ведущие к полному разоружению.

Только реалистичная и ответственная позиция всех государств позволит нам гарантировать безопасность и спокойствие для всех народов мира и обеспечить мир, процветание и счастливое будущее для грядущих поколений.

Мы хотели бы с признательностью отметить усилия, предпринятые рядом государств или группами государств, в поддержку ядерного разоружения. Мы одобряем односторонний мораторий, объявленный СССР в области ядерных испытаний, что является свидетельством желания этого государства сделать шаг вперед по пути ядерного разоружения.

По мнению Народной Республики Мозамбик, разоружение не только означает избавление человечества от полной гибели, но и дает возможность государствам идти по пути развития и процветания.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Расходование финансовых, материальных и людских ресурсов на военные цели противоречит стремлению народов к экономическому и социальному развитию. Мы не можем согласиться с нынешней ситуацией, когда приблизительно 2 млн. долл. США затрачиваются каждую минуту на производство вооружений, хотя в то же время 30 детей умирают от голода, болезней и недоедания. Тот факт, что расходы на военные нужды в 25 раз превышают общее количество средств, выделяемых для оказания помощи развивающимся странам, несовместим с солидарностью людей.

Отсталось как средство подрыва законного права народов на развитие представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Поэтому мы придаем большое значение приверженности международного сообщества задаче ликвидации увеличивающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами.

Международное сообщество горячо приветствовало решение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций провозгласить 1986 год Международным годом мира. Во исполнение этого решения в мире были выдвинуты различные инициативы, с тем чтобы научить человечество беречь, защищать и сохранять мир.

Отмечая этот год по всей стране, народ и правительство Народной Республики Мозамбик присоединяются к международному сообществу в этой универсальной попытке осмысления мира и борьбы за него.

С этой целью был учрежден национальный комитет для координирования широкомасштабной программы достижения целей Международного года мира. В этом же контексте в июне был проведен международный семинар мира.

Отклик Народной Республики Мозамбик на заявление Генеральной Ассамблеи, сделанное на сороковой сессии, вытекает из стремления нашего народа и государства жить в мире и вносить свой вклад в ослабление международной напряженности и конфликтов.

В Мозамбике, как и в южной части Африки в целом, мир остается главной надеждой мужчин, женщин и детей, молодых и старых людей, независимо от расы, происхождения и социального уровня. Это мечта, которая близка и дорога сердцу каждого.

В этой связи мне хотелось бы выполнить приятный долг и довести до сведения Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра послание-призыв группы детей моей страны, которые представляют миллионы других детей, стремящихся к мирной жизни. Эти дети обеспокоены настоящим, но прежде всего будущим, будущим человечества. Эти дети адресовали мне как Председателю координационного комитета для проведения Международного года мира следующее письмо:

"Земля – это дом, который был нам дан для жизни, для любви и для страданий. Разрушить его – значит уничтожить всех его обитателей. Или, другими словами, это было бы равносильно тому, как если бы у нас вообще не было дома и нам пришлось спать на улице.

Или еще хуже: разрушение дома означало бы смерть для всех нас, кто живет на этой удивительной планете.

К сожалению, мы начали двигаться к этому концу. Мы находимся на грани этой катастрофы, этой гибели, этого чудовищного преступления.

Сейчас ситуацию можно сравнить с гранатой, которая может взорваться в любую минуту. Ее можно сравнить с пороховым погребом, готовым взлететь на воздух.

Мы, разумные существа, сами приближаем наш конец. Мы, разумные существа, сами устанавливаем день страшного суда.

Мы убиваем, совершаем террористические акты, грабим, разрушаем...

Мы направляем работу нашего мозга на производство оружия, а не на то, чтобы содействовать здравоохранению, образованию, науке и полезной технологии.

Сегодня земля является лишь горой навоза, а мы – червями в ней.

Голод, нищета, война, разрушение...

Наша планета страдает от заболевания, диагноз которому можем установить только мы, разумные существа.

И сделать это будет нетрудно: нам необходимо лишь взаимопонимание.

...Любовь к детям, цветам, людям и к самим себе.

Любовь к нашему существованию, уважение к миру, в котором мы живем.

Однако среди такого большого количества людей, которые направляют свои помыслы на разрушение, есть люди, которые все еще верят в будущее, которые все еще сохраняют веру в человеческий потенциал созидать и защищать добро.

Среди взрывающихся бомб есть все же те, кто мечтает об установлении мира и превращении этой удивительной планеты в тихое место для жизни человечества.

Среди этой жестокости и несправедливости все же существует надежда спасти цветы, поля, детей... и одарить их всевозможной любовью. Обеспечить им для жизни безопасное, удобное и приятное место. Мы горды тем, что мы относимся к этой группе людей. И хотя мы живем в стране, которая страдает от последствий жестокости, войны, убийств и голода, в результате разрушений, мы надеемся, что в один прекрасный день народ Мозамбика будет жить в мире.

Можно будет увидеть, как в городе, в деревне, в поселке ребенок спокойно идет в школу без тени страха на лице из-за того, что он может не вернуться домой... или вернуться и не найти своих родителей.

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Нам посчастливилось жить в стране, где нас учат люди, которые сражались, сражаются и всегда будут сражаться за мир, за добро. Люди, которые создали и сохраняют равенство, братство, справедливость и любовь.

... И если подвиги, совершаемые на войне, являются все еще ежедневной реальностью нашей жизни, то это вызвано низменной сущностью людей, у которых отсутствуют дух, душа, самые примитивные человеческие чувства, которые попросту одержимы идеей разрушения.

Тем не менее история учит нас, что справедливость восторжествует.

Те, кто ценит мир, справедливость и любовь, одержат победу. Мы победим.

Наша партия, наше государство, все мы, дети, любящие мир, считаем, что 1986 год имеет особое значение в нашей борьбе. Поскольку, как известно, это Международный год мира. В ответ на призыв Организации Объединенных Наций в нашей стране была проведена неделя празднований в поддержку мира. Этот ответ на призыв Организации Объединенных Наций со стороны нашей партии и нашего государства отражает глубину их беспокойства проблемой мира и сохранения мира. Мы – группа молодых людей, которые также согласились внести свой вклад в Международный год мира, что является выражением нашей поддержки декларации Организации Объединенных Наций и признанием ее усилий в деле защиты мира.

Хотя наш вклад незначителен, он состоит из двух книг под названием "Независимость" и "Мир". Эта тема была выбрана потому, что без независимости не может быть мира.

Первая книга состоит из подписей различных миролюбивых людей, которые привержены делу мира.

Вторая – это более личный путь выражения наших чувств по отношению к миру, его проблемам, постоянной борьбе за мир.

...Обе книги являются результатом конкурса мирных инициатив, провозглашенного Организацией Объединенных Наций, в котором мы принимаем участие.

Мы поручаем Председателю координационного комитета по проведению Международного года мира г-ну Жоакиму Алберту Чиссано, который является также великим борцом за права человека, передать эти два тома в центральные учреждения Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что компетентные органы в Организации Объединенных Наций откликнутся на нашу инициативу,

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

с тем чтобы остальные страны в мире узнали, как сильно мы любим мир и стремимся к нему. Мы также выражаем свою готовность и решимость осуществить наши идеалы. Наша инициатива не остановится на этом. Мы хотим возродить дух любви и мира, и мы будем действовать соответствующим образом. Мы также хотим жить счастливо и передать это счастье тысячам людей грядущих поколений. Это лучший путь подготовки к нашему будущему и сохранения настоящего. Все может начаться с простого рукопожатия. Мы хотим и любим мир.

Подписано: любящие мир Гизела Мачунго, Татьяна Кабако, Хабиба Марта Гебуза, Исабель Силесио, Саломе Силесио, Синамвемба Намашулуа, Оскар Намашулуа, Серхио Намашулуа, Эрнесто душ Сантуш, Нимфин Чиссано, Чингуане Маботе, Жозе Маботе, Эдуардо Матсинхе, Энрике Ману и Самора Машел младший".

(Г-н Чиссано, Мозамбик)

Я имею честь вручить две работы, о которых я говорил, Генеральному секретарю. Первая работа – книга из 185 страниц, содержит статьи и фотографии, связанные с борьбой за мир, которые выбраны из журналов и газет различных стран на португальском языке.

Эта подборка сопровождается текстом из работы различных писателей, статистическими данными, заявлениями и интервью ученых, авторов и миролюбивых лиц. Она является результатом исследований, размышлений и изучения проблемы мира детьми.

Вторая книга, как я говорил, примерно аналогична по объему и содержит подписи различных видных деятелей, включая глав государств и правительства некоторых стран, студентов и преподавателей, которые помимо своих подписей согласились представить в письменном виде комментарии по вопросу о мире.

От имени детей Народной Республики Мозамбик я прошу Вас, Генеральный секретарь, сообщить всему международному сообществу о тех чувствах, которые они отразили в своих работах.

Двадцать два года назад 25 сентября 1964 года мозамбикский народ под руководством ФРЕЛИМО начал осуществление эпохальной задачи – освобождения своей земли и народа от иностранного ига. Отмечая эту дату, мы празднуем начало развития демократии нашего народа и его участия в деле определения судьбы нашей страны. В настоящий момент по всей стране проводятся вторые всеобщие выборы, являющиеся реальным воплощением и укреплением демократического народного характера нашего государства.

Начало нашей вооруженной борьбы за национальное освобождение также стало началом вклада народа Мозамбика в борьбу за мир в нашем регионе, Африке, и во всем мире. Тем самым мы присоединились к сообществу государств в его усилиях, направленных на создание лучшего мира.

Сегодня, 25 сентября 1986 года, Народная Республика Мозамбик, африканская неприсоединившаяся социалистическая страна, хотела бы вновь подтвердить с этой высокой трибуны свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и свою решимость вести борьбу за осуществление принципов и целей, нашедших воплощение в нем.

По этой причине мы говорим: за свободу и независимость народов, за демократию и равенство между людьми и государствами, за справедливость, за сотрудничество и развитие, за международный мир и безопасность – борьба продолжается.

Г-н ФИЛАЛИ (Марокко) (говорит по-французски): Прежде всего я хотел бы от имени делегации Королевства Марокко передать послу Чоудхури наши искренние поздравления в связи с избранием его на пост Председателя Генеральной Ассамблеи. Мы убеждены, что его выдающиеся качества государственного деятеля наряду с его огромным опытом в международных делах являются лучшей гарантией успеха этой важной сессии. Мы особенно удовлетворены тем, что он руководит нашей работой, поскольку его страну Бангладеш связывают с Королевством Марокко братские узы и привязанность.

Я также хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить его предшественнику послу Хайме де Пиньесу наше глубокое удовлетворение в связи с прекрасным выполнением задач, возложенных на него при открытии предыдущей сессии. Он вновь доказал, что обладает исключительными способностями и глубоко верит в нашу Организацию.*

Мы хотим вновь выразить нашу глубокую признательность и уважение нашему Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльюру за его неустанные усилия в течение последних пяти лет, с тем чтобы позволить нашей Организации полностью осуществить свои обязательства по поддержанию международного мира и безопасности и созданию лучшего мира, который характеризовался бы стабильностью и сотрудничеством между всеми государствами. С момента избрания на пост Генерального секретаря г-н Перес де Куэльяр, проявляя мужество и самоотверженность, постоянно стремился укреплять роль Организации Объединенных Наций посредством своих многочисленных инициатив и предлагаемых мер, которые могли бы предоставить Организации Объединенных Наций возможность более эффективно реагировать на угрозы возникновения конфликтов и на уже существующие вооруженные конфликты.

Мы хотим заверить Генерального секретаря в конце его первого срока пребывания на этом посту в нашей признательности за его деятельность на благо сообщества народов. Он может быть уверен в нашем дальнейшем сотрудничестве с ним.

Празднование сороковой годовщины Организации Объединенных Наций в прошлом году дало нам возможность подвести итог достижениям нашей Организации и проанализировать промахи и неудачи, которые не позволили ей добиться целей и выполнить задачи, которые мы перед ней поставили. Отрадно отметить, что мы единодушно подтвердили непреходящую ценность принципов Устава и недвусмысленно заявили о своем стремлении содействовать укреплению нашей Организации с тем, чтобы в будущем дать ей возможность более эффективно отвечать требованиям нашего времени.

* Г-н Мушутас (Кипр), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Филали, Марокко)

С этой целью Генеральная Ассамблея уделила большое внимание вопросу повышения эффективности административного и финансового функционирования нашей Организации. Так, мы выразили нашу общую веру в то, что Организация Объединенных Наций сможет более успешно вносить свой вклад в урегулирование многих проблем, с которыми сталкивается наш мир, если ее структуры и методы работы станут более рациональными и ее финансовое положение будет улучшено существенным образом. Группа межправительственных экспертов высокого уровня, которая была создана в этих целях, недавно представила нам подробные рекомендации, заслуживающие тщательного рассмотрения, имея в виду прежде всего необходимость укрепления доверия к Организации Объединенных Наций.

Делегация Марокко со своей стороны исполнена желанием внести свой активный вклад в дело принятия рациональных, объективных решений, которые будут содействовать повышению эффективности Организации и ее способности решать политические, экономические и социальные проблемы, за которые она несет ответственность.

Мы единодушно провозгласили 1986 год Международным годом мира. Мы продемонстрировали нашу решимость высказать новые идеи и предпринять новые действия во имя дела мира, что является основной задачей нашей Организации. Провозглашая Международный год мира, мы руководствовались убежденностью в том, что содействие международному миру и безопасности требует приверженности со стороны всех государств решительным действиям, направленным на то, чтобы воздерживаться от применения силы, мирному урегулированию споров, невмешательству, разоружению, деколонизации, уважению принципа самоопределения и уничтожению дискриминации во всех ее формах. Содействие делу мира также требует коллективных постоянных усилий в направлении развития.

Конечно, по всему миру прошло много демонстраций, которые помогли увеличить понимание мирового общественного мнения в срочности задачи думать и действовать систематически и новаторски для достижения целей Организации Объединенных Наций. Однако необходимо отметить, что международная арена по-прежнему, как и в прошлом, представляет собой беспокойную ситуацию из-за сохранения многих очагов напряженности, обострения определенных конфликтов, расширения разрыва между богатыми и бедными народами, а также из-за продолжения бесконтрольной гонки вооружений.

В южной части Африки сохраняется взрывоопасная ситуация, с которой приходится сталкиваться международному сообществу. Проводя свою реакционную политику анахронизма, режим Претории сохраняет и усиливает угнетение народа Южной Африки. Несмотря на все инициативы, предпринятые с тем, чтобы создать демократическое, многорасовое общество, правительство Южной Африки продолжает укреплять позорную систему апартеида. Объявление чрезвычайного положения и длинный перечень преступлений и нарушений основных прав человека дают еще одно доказательство наглости режима Претории и его отказа обратить внимание на общее возмущение всего мира его политикой расовой дискриминации.

Поворачиваясь спиной к неизбежному ходу истории и святым ценностям цивилизации, южноафриканский режим предпочитает проводить авантюристическую политику массовых репрессий и осуществляет непрерывные акты агрессии против своих соседей - прифронтовых государств, таким образом, разбрасывая семена всеобщего пожара в южной части Африки.

(Г-н Филали, Марокко)

Поддерживая народ Южной Африки и другие народы этой части нашего континента, Королевство Марокко будет и впредь оказывать им, как и в прошлом, безоговорочную поддержку в их борьбе против режима апартеида.

Всеобщее осознание серьезности ситуации в южной части Африки и присущих ей опасностей привело к тому, что международное сообщество пришло к мысли о применении санкций против Южной Африки. Мы выражаем надежду, что наша Ассамблея сможет на этой сессии принять решение о надлежащих санкциях, которые заставили бы правительство Южной Африки уважать принцип правления большинства и основные права человека.

Прошло восемь лет с того момента, когда Совет Безопасности принял резолюцию 435 (1978), в которой содержался план мирного, демократического решения намибийской проблемы. Вновь режим Претории начал создавать препятствия, чтобы не допустить осуществления плана Организации Объединенных Наций, который привел бы Намибию к независимости. Королевство Марокко повторяет свою безоговорочную поддержку нашим намибийским братьям и призывает международное сообщество удвоить свои усилия, чтобы обеспечить скорейшее освобождение Намибии от незаконной оккупации Южной Африки.

В течение 40 лет Ближний Восток представляет собой арену кровавых конфликтов и ставит международный мир и безопасность под серьезную угрозу. Этот регион, являющийся колыбелью великих религий, был частью мира, где процветает цивилизация с незапамятных времен, всегда был землей сосуществования для детей Авраама. Евреи и арабы жили здесь в условиях взаимопонимания, талант и тех и других способствовал обогащению и процветанию человеческой цивилизации. Такой образец гармоничных отношений между евреями и арабами существовал в течение многих веков во всем арабо-мусульманском мире. В частности, в Марокко это сосуществование укреплялось в течение многих веков, и оно сохраняется до настоящего момента, причем терпеливо уважаются различия между мусульманами и евреями в Марокко, объединены своей общей принадлежностью к марокканцам и к святым ценностям нации.

Приходится лишь сожалеть, какая трагическая ситуация существует на Ближнем Востоке вот уже 40 лет, и о том, что те трудности, с которыми сталкивался регион, лишь обострились до такой степени, что возникло мнение о невозможности сосуществования между евреями и арабами. Несмотря на это, должны быть предприняты

усилия, которые позволили бы преодолеть существующие препятствия и вернуться к первоначальной гармонии, которая прежде позволяла детям Авраама содействовать созданию одной из самых развитых цивилизаций Средиземноморья.

Для того чтобы это произошло, Израиль должен осознать, что в его собственных интересах прекратить непримиримую политику, которая ставит препятствия на пути достижения мира. Нельзя отрицать, что эта цель может быть достигнута, если Израиль признает за палестинским народом все его законные права, и в частности, его право на возвращение на свою родину, а также его право на создание своего собственного государства. И также нельзя отрицать, что установление мира требует вывода израильских войск со всех оккупированных арабских территорий. Решение болезненной проблемы Ближнего Востока позволило бы народам этого региона возродить дух взаимопонимания и возродить основу своего исторически гармоничного сосуществования, источника прогресса и процветания в этой части мира. Такое видение будущего содержится в арабском плане мира, единодушно принятом в Фесе в 1982 году, который установил соответствующие принципы для справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта.

Поэтому мы сожалеем, что этот конструктивный и реалистический шаг, который встретил широкую поддержку, к сожалению, до сих пор игнорируется Израилем.

Мы считаем, что международное сообщество обязано прилагать усилия по созданию эры мира в этой части земного шара. Для того чтобы достичь этого, были представлены различные формулы в поисках всеобъемлющего решения урегулирования арабо-израильского конфликта. Говорят о необходимости созыва международной конференции или создания подготовительного комитета, а также о возможности проведения международного форума. Что касается нас, мы считаем, что в стремлении к миру и стабильности в этом напряженном регионе мы должны руководствоваться прагматизмом и реализмом. Любое решение, которое будет пользоваться поддержкой заинтересованных сторон и ведущих заинтересованных держав, получит с нашей стороны любую поддержку.

Мы считаем, что надлежащим форумом для разработки и осуществления всеобъемлющего мирного плана для Ближнего Востока может стать международная конференция с участием заинтересованных сторон: Организации освобождения Палестины, являясь единственным законным представителем палестинского

(Г-н Филали, Марокко)

народа, — лишь она может брать на себя необходимые обязательства, — а также держав, имеющих жизненно важные интересы в этом регионе и несущих ответственность перед мировым сообществом.

(Г-н Филали, Марокко)

Множество связей и привязанностей объединяют Марокко и Ливан. Нас связывают с этой братской арабской страной общие исторические корни и одинаковая приверженность ценностям демократии и уважению основных свобод. Поэтому мы вновь должны подчеркнуть нашу серьезную обеспокоенность трагической ситуацией и тем тревожным положением, которое сохраняется в Ливане в течение десятилетия. Трагедия, которую переживает эта братская страна, еще более усугубляется иностранным вмешательством и присутствием иностранных войск.

Мы убеждены, что ливанский народ способен найти решение своих проблем в национальных рамках, что он может восстановить свое единство и целостность, если будет положен конец всякой оккупации его территории иностранными вооруженными силами.

Продолжение братоубийственной войны между двумя членами нашей Организации – Ираном и Ираком – серьезно нас беспокоит. Конфликт, который продолжается слишком долго, уже привел к значительным жертвам и угрожает тем, что в любое время распространит свое разрушительное воздействие на весь район Залива. В то же время предпринималось немало попыток посредничества, с тем чтобы положить конец этому конфликту. Организация Объединенных Наций, Исламская конференция и Движение неприсоединения пытались убедить обе воюющие стороны в необходимости немедленного прекращения военных действий и мирного урегулирования их спора. Мы должны признать, что Ирак продемонстрировал свою добрую волю и не раз соглашался пойти на процесс урегулирования путем переговоров. Мы надеемся, что Исламская Республика Иран в конце концов прислушается к многочисленным призывам, с которыми к ней обращались. Этого требуют мудрость, голос разума и интересы всех народов региона.

Отказ некоторым странам в их праве на свободный выбор политической, экономической и социальной систем, проявляющийся во вмешательстве извне и иностранной оккупации, является другим источником напряженности в международных отношениях.

Королевство Марокко, которое всегда защищает полное уважение независимости, территориальной целостности и суверенного равенства государств, обращается с настоятельным призывом о выводе иностранных сил из Афганистана, с тем чтобы эта страна смогла восстановить свой первоначальный статус в качестве неприсоединившейся, свободной и суверенной страны. Усилия Генерального секретаря нашей Организации по мирному урегулированию этой проблемы заслуживают нашей благодарности и поддержки.

(Г-н Филали, Марокко)

Моя страна испытывает глубокое сожаление в связи с продолжающейся оккупацией территории Демократической Кампучии. Мы по-прежнему убеждены в необходимости вывода вьетнамских войск, с тем чтобы добиться мирного урегулирования этой проблемы и установления прочного мира в Юго-Восточной Азии.

Внешнее вмешательство также серьезно нарушило стабильность в Центральной Америке. Марокко поддерживает усилия заинтересованных стран по осуществлению региональных совместных усилий и ликвидации вмешательства в их внутренние дела. Международное сообщество должно поддерживать и поощрять инициативы Контадорской группы, нацеленные на создание механизма мирного урегулирования, основанного на уважении национального суверенитета и территориальной целостности всех государств региона.

В отношении того, что получило название вопроса о Западной Сахаре, моя делегация неоднократно за последние десять лет излагала Ассамблее различные аспекты этой проблемы. Я, однако, хотел бы напомнить о самых последних событиях, относящихся к этому вопросу, и, говоря более конкретно, о мирной инициативе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Королевство Марокко, как и все другие заинтересованные стороны, получило письмо от 20 марта 1986 года, в котором г-н Перес де Куэльяр предложил:

"Начать в Нью-Йорке 9 апреля 1986 года под его эгидой и при участии личного представителя президента Сенегала и нынешнего Председателя Организации африканского единства Его Превосходительства г-на Абду Диуфа переговоры в целях достижения прекращения огня и проведения референдума в Западной Сахаре в соответствии с резолюциями Организации африканского единства и Организации Объединенных Наций. Следует понимать, что эти переговоры будут проходить отдельно между участниками конфликта".

Все заинтересованные стороны ответили утвердительно и в письменной форме на это обращение, согласившись на предложенные рамки и цели.

Затем Организация Объединенных Наций занялась данной проблемой, и на этой основе в апреле и мае 1986 года имели место два раунда переговоров в Нью-Йорке в канцелярии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, после которых г-н Перес де Куэльяр представил сторонам меморандум, включающий конкретные вопросы

по всем аспектам референдума. Я хотел бы информировать Ассамблею о том, что Королевство Марокко торжественно и официально согласилось на проведение референдума по вопросу о самоопределении под наблюдением и контролем Организации Объединенных Наций.

Таким образом, Королевство Марокко искренно и в конструктивном духе участвовало и будет участвовать в процессе добрых услуг, начатом Генеральным секретарем. Его Величество король Хасан торжественно подтвердил это в ходе недавнего визита Генерального секретаря в Марокко 15 и 16 июля этого года. Марокко считает, что этот процесс заслуживает поддержки всех миролюбивых стран, поскольку это составная часть основных принципов нашей Организации, включающих мирное урегулирование споров и право народов на самоопределение. Мы также будем приветствовать усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и нынешнего председателя Организации африканского единства, направленные на то, чтобы продолжать их усилия по обеспечению справедливого и окончательного решения данной проблемы. Мы надеемся, что такое урегулирование приведет к согласию и диалогу, которые всегда присутствовали в отношениях стран, расположенных к югу от Сахары, и без которых наш регион станет жертвой неурядиц и иностранных замыслов.

В качестве средиземноморской страны, граничащей с важным морским путем — Гибралтарским проливом, — Марокко уделяет особое внимание сохранению мира и стабильности в Средиземноморье. Моя страна сделает все возможное, чтобы превратить Средиземноморье в зону мира, безопасности и сотрудничества, свободного от любой формы напряженности и конфронтации. По нашему мнению, сотрудничество и совместные усилия стран, расположенных к северу и к югу от Средиземного моря, являются прекрасным способом достижения этой цели.

В последние годы терроризм продолжал сеять панику по всему миру. Эти преступные действия ставят под угрозу жизни невинных людей и приводят к их гибели. Они серьезно угрожают свободе человеческого достоинства и стабильности государств. Марокко, которая всегда выступала против любой практики, противоречащей общепризнанным ценностям человеческой цивилизации, осуждает использование терроризма независимо от его истоков.

Моя делегация приветствует растущее понимание мировой общественности о необходимости борьбы с этим злом. Мы хотели бы напомнить в этой связи, что руководители арабских стран, собравшись на специальной встрече в верхах в Касабланке в августе 1985 года, решительно осудили терроризм во всех его формах и проявлениях. Мы рады, что международное сообщество в прошлом году выразило свою уверенность в том, что необходимо повысить понимание мировой общественностью опасности этого серьезного бедствия и активизировать международное сотрудничество для того, чтобы положить конец террористическим акциям и устранить причины, вызывающие их.

С момента своего образования Организация Объединенных Наций придает огромное значение проблеме разоружения. Осознавая тесную связь, существующую между безопасностью государств и развитием и разоружением, мы продолжаем предпринимать усилия, направленные на принятие конкретных мер, способных положить конец безудержной гонке вооружений.

Вызывает сожаление тот факт, что накопление вооружений, которое достигло такого уровня, когда оно ставит под угрозу само выживание человечества, продолжается, и это усиливает наше законное беспокойство.

Эта бешеная гонка вооружений, на которую тратятся колоссальные и все возрастающие средства, достигающие сотен миллиардов долларов в год, осуществляется в то время, когда две трети населения мира живут в нищете, грязи и отсталости. Поэтому мы выражаем сожаление, что Международная конференция по взаимосвязи между разоружением и развитием, запланированная на июль этого года, не состоялась. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что мы далеки от цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, которую мы сами поставили перед собой.

Конференция по разоружению в Женеве – единственный орган для многосторонних переговоров – зашла в тупик и не способна выработать международное соглашение по важнейшим проблемам разоружения, особенно в области ядерного разоружения и химического оружия.

В рамках двусторонних переговоров мы сейчас являемся свидетелями обмена предложениями и контрпредложениями с обеих сторон, в особенности в области ядерного разоружения.

Контакты и встречи, которые недавно имели место между представителями двух великих держав, особенно в Женеве и Москве, вселяют в нас надежду на то, что предстоящая встреча в верхах между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки принесет ощутимые результаты в области разоружения.

Когда мы рассматриваем международное экономическое положение, мы видим, что мир переживает период великих неурядиц. Продолжается кумулятивный процесс обострения длительного кризиса без достижения согласия ни по вопросу о серьезности симптомов, ни об адекватных терапевтических средствах, которые следует применить.

Цель создания нового экономического порядка превратилась в объект презрительного отношения: Хартия экономических прав и обязанностей государств отвергается, а международная стратегия развития игнорируется; многостороннее сотрудничество ослабло, уникальный характер отсталости как типичного явления современности систематически отрицается. Хотя мы живем во все более тесном и взаимозависимом мире, крупные развитые страны по-прежнему отдают предпочтение частичным мерам вместо того, чтобы найти глобальное и прочное решение.

Торговля и конкуренция в области технологии этих стран сопровождается разногласиями в их валютной политике и бюджетных программах, что приводит к проведению экономической политики, несовместимой с потребностями развития.

Широко признается тот факт, что экономический кризис носит глобальный характер. Этот кризис не является циклическим явлением или простой случайностью, а скорее результатом глубоко укоренившегося структурного несоответствия. Он коренится в тесной связи, которая существует между валютными, финансовыми, торговыми отношениями и перспективами развития. Он характеризуется, в частности, невыносимым бременем растущей задолженности — проблемы, практически не поддающейся решению; он характеризуется снижением цен на сырье, существенным ухудшением условий торговли, расширением политики протекционизма и оттоком ресурсов.

Кризис внешней задолженности, в частности, не будет решен удовлетворительным образом ни для развитых стран-кредиторов, ни для развивающихся должников, а также для международных финансовых и банковских институтов; во-первых, без массовой передачи ресурсов всех видов развивающимся странам и, во-вторых, без единой кампании против протекционизма и ограничительной деловой практики; в-третьих, без соответствующей стабилизации рынков сырья; в-четвертых, без новых форм пересмотра сроков и условий погашения задолженности с учетом стратегии роста и развития стран-должников.

В заключение мы должны добавить, что кризис задолженности не может быть преодолен без нового существенного снижения процентных ставок в реальном исчислении, которые за последнее десятилетие достигли беспрецедентно максимального уровня, и без стабилизации обменного курса валют, чрезмерные колебания которого усугубляют неопределенность мировой экономической конъюнктуры.

До тех пор пока эти вопросы не будут рассматриваться глобально и комплексно, деятельность отдельных стран будет постоянно сводиться на нет реакцией других стран без малейшего шанса на повышение темпов роста, уровня капиталовложений, а также развития.

Королевство Марокко считает поэтому, что координация экономической политики развитых стран и приведение этой политики в соответствие с требованиями развития можно было бы в значительной степени облегчить путем создания механизма многостороннего контроля, который бы на систематической и равноправной основе позволял бы находить глобальные коллективные решения серьезных проблем широкомасштабного кризиса роста и развития.

Несмотря на кризис многостороннего механизма, ничто не оправдывает работу Организации Объединенных Наций и происходящие в ней обсуждения, если она не в состоянии разработать целый комплекс мер и средств для проведения Конференции по реформе международной валютно-финансовой системы, которая смогла бы гарантировать удовлетворение интересов всех сторон и, в частности, интересы развивающихся стран.

Процветание одного региона за счет другого становится все менее и менее возможным, если не поставить под угрозу основы нашего общего будущего.

Что касается тринадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по критическому экономическому положению в Африке, хотя, может быть, и слишком рано оценивать все ее последствия, мы по-прежнему считаем, что осторожная политика оказания поддержки и туманные обещания международного сообщества не соответствуют ни общей задаче, ни трагической ситуации, которую переживает этот истерзанный континент. Многочисленные обязательства в конкретном и точном выражении, которые являются олицетворением веры Африки в свое будущее, не оказали воздействия на потребности континента, погрязшего в долгах, который сталкивается с самыми серьезными сложностями, преодолевая каждый этап своего процесса развития. Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) предсказывает, что в этом регионе к 2000 году:

"Будет повторяться массовый голод. Импорт продовольствия может привести даже наиболее процветающие африканские страны к банкротству, и многие государства будут находиться на грани выживания."

В то время когда некоторые без колебания называют Африку "потерянным континентом", то мы, наоборот, хотим поддержать самоотверженные усилия нашего континента в борьбе за оживление экономики, восстановление, развитие и достоинство. Так или иначе Марокко надеется, что международные обязательства удовлетворят африканские потребности в том, что касается мобилизации финансовых средств, развития технического потенциала, а также облегчения бремени внешней задолженности и ее выплаты в рамках соответствующего международного института.

Наша всемирная Организация является единственной организацией мира, где народы могут выработать соглашение о солидарности для преодоления опасности и трагических ситуаций, с которыми сталкивается человечество.

Наши разногласия, разнообразие наших проблем и мыслей не должны служить препятствием нашему совместному существованию и развитию подлинного сотрудничества между государствами. Принципы и идеалы Устава Организации Объединенных Наций должны служить основой для создания лучшего, более человеческого и сплоченного мира, где возобладает мир, безопасность и прогресс для всего человечества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предоставляю слово представителям, желающим осуществить свое право на ответ. Я хотел бы напомнить Ассамблее, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи 34/401 первое выступление для осуществления права на ответ должно быть ограничено десятью минутами и второе – пятью минутами и должны делаться делегациями с места.

Г-н РАДЖАИ ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Я хотел бы осуществить свое право на ответ для того, чтобы сделать некоторые разъяснения в отношении бесплодной попытки, предпринятой посланником президента Саддама Такрити сегодня утром, в которой он сделал все от него зависящее, с тем чтобы оскорбить интеллект этой международной Организации. Посланник президента Саддама Такрити выдвинул целую гору лжи, которую, как правило, всегда выдвигает агрессор, терпящий поражение.

Во-первых, посланник президента Саддама г-н Юханна Тарик Азиз, похоже, забыл, что 17 сентября 1980 года на чрезвычайной сессии Иракской национальной ассамблеи Саддам Хуссейн в одностороннем порядке аннулировал Алжирское соглашение от 6 марта 1975 года между Ираном и Ираком, которое было подписано самим Саддамом Хуссейном. В тот день Саддам Такрити заявил:

"Я объявляю вам, что мы считаем Алжирское соглашение от 6 марта 1975 года аннулированным и недействительным".

Сообщив об этом решении по телевидению иракскому народу, так называемый иракский президент заявил:

"Это соглашение относилось ко времени, когда мы были слабыми, теперь, когда мы стали сильными, оно нам больше не нужно".

Во-вторых, для того чтобы оказать лучшую услугу империалистическим силам, президент Саддам Такрити начал агрессивную войну против моей страны 22 сентября 1980 года, с тем чтобы подорвать нашу любимую исламскую революцию. Он подверг нападкам нашу революцию, потому что эта революция была и остается антиимпериалистической, антиссионистской, революцией против апартеида.

В-третьих, президент Саддам Такрити забыл и его посланник также забыл об этом сегодня утром, что они скрывают свое экспансионистское, агрессивное лицо под лживой маской миролюбия. Это – тактика, к которой прибегает каждый побежденный агрессор. Он также забыл, что в течение, по крайней мере, двух болезненных лет важные части Хузустана и Бахтарана, а также важнейших областей Лурестана и Азербайджана, то

есть четыре важных провинции моей страны были оккупированы военными агрессивными силами Ирака. Оккупация была совершена нечестным экспансионистским образом в то время, когда мы переживали послереволюционную неразбериху, когда у нас не было армии и полицейских сил, когда мы вряд ли могли сохранить внутреннюю безопасность против контрреволюционных сил, поддерживаемых Соединенными Штатами Америки и остатками монархического режима. Пользуясь этой революционной неразберихой, они и совершили свое вторжение.

В-четвертых, президент Саддам Такрити забыл, что он напал на страну, в которой только что победила революция, в которой было закрыто сионистское посольство, открытое в Тегеране в годы правления шаха, и заменено посольством Палестины; и теперь над тем зданием, которое раньше принадлежало сионистскому режиму, поднят палестинский флаг. Таким образом, иракский режим, должно быть, преднамеренно сослужил службу сионистам в этом регионе.

Г-н Юханна Тарик Азиз, посланник президента Саддама Такрити, также забыл, что, когда они вторглись в нашу страну, министерство информации Ирака опубликовало книгу под названием "Аль-Ахваз", в которой они уже отметили свои преступные намерения: новую карту региона, которая охватывала значительную часть моей страны с названиями городов и деревень, измененными в соответствии со вкусом и интересами президента Саддама Хуссейна.

Я хотел бы процитировать здесь два высказывания. Когда Ирак оккупировал значительные районы моей страны 18 января 1981 года, они сказали, что их страна, то есть страна президента Саддама Хуссейна, достигла своих законных границ, тех самых границ, которые были отмечены в книге "Аль-Ахваз" с новыми картами, с новыми названиями, и что Ирак никогда не выведет свои войска с тех позиций, которые они тогда занимали, даже если вооруженным силам придется оставаться в этих районах еще 10 лет.

22 января 1981 года президент Саддам Хуссейн вновь объявил на встрече с представителями своих вооруженных сил:

"Иракские вооруженные силы никогда не вернутся к довоенным границам с Ираном... Иракские вооруженные силы способны захватить и полностью оккупировать любую часть Ирана и уничтожить любой город, большой или малый".

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Как известно Ассамблее и как отражено в документах Организации Объединенных Наций, армии президента Саддама Хусейна сравнивали с землей немало городов.

Теперь я хотел бы отметить, что посланнику Саддама Хусейна Такрити не нравится роль Организации Объединенных Наций в отношении навязанной войны. Я хотел бы напомнить ему, что Генеральный секретарь, службы, непосредственно входящие в его компетенцию, Секретариат и Совет Безопасности являются частью Организации Объединенных Наций. Службы, непосредственно входящие в компетенцию Генерального секретаря, значительно способствовали, если не полному прекращению, то по крайней мере частичному приостановлению химической войны президента Саддама Хусейна против нас. Генеральному секретарю удалось ввести 12 июня мораторий, который, как и соглашение 1975 года, был нарушен президентом Хусейном и так и не был восстановлен, несмотря на многочисленные призывы Генерального секретаря. Генеральный секретарь внес значительный вклад в сдерживание преступлений Ирака, таких, как хорошо известная война против городов и нападения на гражданское население. Генеральный секретарь предложил свой знаменитый план из восьми пунктов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Прошу прощения, но я вынужден прервать представителя Ирана, поскольку отведенные ему 10 минут истекли. Поэтому я прошу его закончить свое выступление.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран): Я сделаю все от меня зависящее, сэр. Когда мы позитивно откликнулись на все предложения Генерального секретаря по его плану из восьми пунктов и все его призывы, иракские агрессоры не были удовлетворены и просто заявили, что они отреагировали с большой осторожностью. В том что касается мира, иракские силы оккупации не в состоянии внести никаких мирных предложений. Я не думаю, что Устав Организации Объединенных Наций позволяет агрессору вести войну и затем, когда он терпит поражение, требовать мира. Это неприемлемо по любым критериям и, конечно же, не соответствует Уставу Организации Объединенных Наций.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Мы не удивлены тем, что услышали от представителя Ирана новую ложь в отношении спора между моей и его странами. Он попытался в этой лжи исказить документы и выдумать документы, которые существуют лишь в воображении руководителей Ирана, этих поджигателей войны и экспансионистов. Пусть иранский представитель предъявит Председателю подлинный

(Г-н Сумейда, Ирак)

текст документов, о которых он говорил. Он упоминал о некоторых заявлениях Ирака, в частности сделанных моим президентом, и особенно о книге, опубликованной министерством информации Ирака.

Представитель Ирана перешел все границы, утверждая, что Иран является антисюнистским государством. Факты хорошо известны всем. Иран в течение многих лет получает значительную часть своих вооружений от Израиля. Пресса здесь, в Соединенных Штатах Америки, разоблачила попытки незаконного вывоза оружия из Соединенных Штатов шайкой, возглавляемой одним из военных руководителей Израиля. Эти факты убедительно свидетельствуют о том, что Иран не является антисюнистской страной.

Более того, он утверждает, что Иран выступает против расовой дискриминации и апартеида. Это также неверно, потому что режим в Иране опирается на персидскую дискриминацию, осуществляемую руководством Ирана, которое преследует все национальные меньшинства в Иране и ведет в настоящее время войну с иранскими курдами. Это руководство опирается на этническую и общинную дискриминацию. В Иране преследуются все религиозные группы.

Что касается бесконечных споров о том, кто начал войну, то мы уже предлагали иранской делегации и Ирану согласиться с созданием арбитражного комитета под эгидой Организации Исламская конференция, Организации африканского единства или даже Организации Объединенных Наций. Мы согласились, чтобы любая из этих организаций попыталась определить, какая сторона начала агрессию. Иран отверг эти предложения, а также другие предложения Ирака, последним из которых было предложение президента Иракской Республики тегеранскому руководству от 2 августа этого года.

Следует отметить, что, как обычно, практика иранской дипломатии в отличие от дипломатии любого другого государства мира состоит в том, чтобы прилагать все возможные усилия для того, чтобы отстоять войну и требовать ее продолжения. Это не похоже на дипломатию любой другой страны мира, где, в случае если идет война, используются мирные средства, с тем чтобы покончить с ней. Таким образом, мы видим, что иранцы боятся призывов к миру, потому что эти призывы означают их осуждение. Тот факт, что делегации в этой Ассамблее, на этой самой сессии, осудили продолжение войны и призывали к миру, а Конференция на высшем уровне Движения неприсоединения в Хараре также призвала к миру и осудила продолжение войны,

(Г-н Сумейда, Ирак)

пугает Иран, его руководство и его представителей здесь. Вот почему мы наблюдаем, как на этой сессии Ассамблеи они игнорируют эти призывы; их либо нет на местах, а если кто и приходит в этот зал, то он обычно спит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь я предлагаю выступить представителям, которые пожелали осуществить свое право на ответ вторично.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски):

Я хотел бы проинформировать тех, кто не знает, что все религиозные меньшинства в Иране имеют места в парламенте, независимо от их численности в общей цифре населения Ирана. У христиан – два места, у зороастрианцев – одно место, у евреев – одно место. Мусульман очень много, и 7 млн. из них проживает в Соединенных Штатах. Они не получили ни одного места. Я не знаю, как много мест получили евреи, однако только в Иране, насколько нам известно, меньшинства, независимо от их доли в общей численности населения, получили места в парламенте.

В отношении того, что предложение президента Саддама было отвергнуто, я думаю, что это единственная правда, единственное правильное заявление делегации Ирака. Мы полностью отвергаем все предложения, сделанные президентом Саддамом Хусейном. Президент просто не может делать каких-либо предложений. Он является преступником. Преступники обычно попадают в суд в соответствии с принципами справедливости. Никто не ведет переговоров с ними. Мы не ведем переговоров с преступниками ни при каких обстоятельствах.

В отношении мирных предложений, мы думаем, что мир в нашем регионе является необходимостью. Это не вопрос выбора. Мы с нетерпением ожидаем установления всеобъемлющего, прочного мира в нашем регионе. И для того, чтобы добиться желаемой ситуации, мы приносим огромные жертвы. Мы делаем все от нас зависящее, чтобы раз и навсегда положить конец войне. Однако позвольте мне четко заявить, что не будет переговоров с агрессором, с преступником, использующим химическое оружие, с теми, кто нападает на мирные селения и гражданские самолеты. Они должны понести наказание. Мы делаем все от нас зависящее, чтобы добиться этой справедливости.

В отношении переговоров и посреднической деятельности я хотел бы сейчас привести цитату из заявления, сделанного президентом Саддамом Хусейном 28 сентября 1980 года, когда делегация из арабского региона от нашего общего друга направилась в Багдад, чтобы попросить президента Саддама Хусейна вывести свои преступные войска из моей страны.

Его ответ был следующим:

"Мы хотели бы заявить Вам и всей арабской нации, что мы отвергли попытки определенных арабских руководителей так называемого посредничества между нами и Ираном".

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская Республика Иран)

Во втором пункте Саддам сказал:

"Ни один араб не должен делать попыток посредничества, если уж он не поддерживает своего брата-араба в сражении. Он должен по крайней мере молчать, хотя это далеко не соответствует тому, чего мы от него ожидаем".

Я думаю, что история войны хорошо известна, однако делегация Ирака все-таки должна сказать что-нибудь. В противном случае, вернувшись в Багдад, представитель Ирака попадет в трудное положение, представ перед недовольным взором президента Саддама Такрити.

Г-н СУМЕЙДА (Ирак) (говорит по-арабски): Представитель Ирана высказал только что несколько очень грубых слов, недостойных того, чтобы этот высокий форум слышал их о президенте государства - члена Организации Объединенных Наций. Конечно, как говорит пословица, дерево узнают по его плодам.

Именно таков моральный облик иранской делегации и правителей Ирана. В качестве примера морального облика и предательства со стороны их руководства и, в частности, так называемого имама Хомейни, я хотел бы проинформировать Ассамблею, что, когда его изгнали из Ирана в годы правления шаха, именно в Ираке он встретился с гостеприимством и великодушием. Он был гостем Ирака в течение 15 лет и затем после этого гостеприимства, когда он получил власть в Иране, он относится к Ираку так, как может относиться только предатель. Как гласит арабская пословица, если вы имеете дело с хорошим человеком, то он оплатит вам добром, но если вы имеет дело с предателем, то он предаст вас. Говоря об истинном преступнике, нужно сказать, что истинным преступником является тот, кто является причиной этой войны, тот, кто продолжает эту войну.

В этом контексте я не хочу приводить какие-либо иракские документы, я только ограничусь упоминанием иранского документа. В этот день, 25 сентября 1986 года, агентство Франс Пресс процитировало в газете "Монд" письмо Базаргана, первого главы иранского правительства после падения шахского режима. В этом письме, адресованном Хомейни, Базарган открыто обвиняет последнего в том, что он несет главную ответственность за войну, что он является единственным ответственным за эту войну и за продолжение этой войны, которая привела к катастрофе для Ирана. Данный документ

(Г-н Сумейда, Ирак)

является осуждением, свидетельством народа Ирана. Если можно верить вообще утверждению представителя Ирана, что он уважает Организацию Объединенных Наций, и если этот представитель говорит искренне о предложении Генерального секретаря, то почему он не соглашается с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, посвященными вопросу об этом споре?

Заседание закрывается в 20 ч. 10 м.