



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 29 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке (продолжение)...	171

**Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).**

ПУНКТ 29 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке (продолжение)

1. Г-н ОВИННИКОВ (Союз Советских Социалистических Республик): За год, истекший со времени принятия Генеральной Ассамблеей на тридцатой сессии резолюции 3414 (XXX) по Ближнему Востоку, Организация Объединенных Наций прилагала немалые усилия, чтобы вывести из тупика дело урегулирования ближневосточного вопроса. Мы должны напомнить о недавнем всестороннем обсуждении в ходе пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи вопроса о Палестине. Важное значение имело также рассмотрение в Специальном политическом комитете таких аспектов ближневосточной проблемы, как положение палестинских беженцев и практика Израиля на оккупированных арабских территориях. Что касается Совета Безопасности, то он в этом году посвятил ближневосточной проблеме треть (35 из 107) проведенных им заседаний; на этих заседаниях он всесторонне обсудил практически все аспекты ближневосточного конфликта. Однако по вине покровителей Израиля Совет Безопасности не смог принять позитивного решения ни по палестинской проблеме, ни по всему комплексу вопросов, касающихся ближневосточного урегулирования в целом.

2. Важно, однако, отметить, что, несмотря на ожесточенное сопротивление Израиля и тех, кто его поддерживает, воля подавляющего большинства стран, которые выступают за урегулирование ближневосточного кризиса, приводит к определенному прогрессу в этом отношении. Можно выделить следующие важные тенденции достигнутого прогресса.

3. Во-первых, качественно новым моментом обсуждения Советом Безопасности этой проблемы явилось то, что вслед за Генеральной Ассамблеей Совет на своих заседаниях в январе и июне текущего года впервые рассматривал палестинский вопрос как часть проблемы урегулирования ближневосточного конфликта. В рассмотрении

этого вопроса, как и других обсуждавшихся Советом ближневосточных вопросов, активное участие принимала специально приглашенная Советом Безопасности делегация Организации освобождения Палестины [ООП] в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины. Делегация ООП в 1976 году участвовала в 32 заседаниях Совета Безопасности, будучи тем самым фактически признанной Советом одной из главных сторон в урегулировании ближневосточного конфликта. Эти обсуждения, как и обсуждения на Генеральной Ассамблее, отчетливо показали, что без полноправного участия палестинского народа, представляемого ООП, и без справедливого решения палестинской проблемы на основе обеспечения неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины невозможно установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

4. Во-вторых, важным является результат рассмотрения Советом Безопасности в ноябре положения на оккупированных арабских территориях. Совет Безопасности в согласованном заявлении Председателя 11 ноября¹ выразил глубокое беспокойство и тревогу в связи с нынешним серьезным положением на этих территориях вследствие продолжающейся оккупации. Совет призвал Израиль прекратить произвольные и односторонние действия на оккупированных арабских территориях как в отношении арабского населения, так и в отношении создания израильских поселений и подчеркнул, что эти действия не имеют законной силы и являются препятствием на пути к миру на Ближнем Востоке. Это — четкое подтверждение незаконности и противоправности израильской оккупации.

5. В-третьих, всего несколько дней назад, 30 ноября, Совет Безопасности в резолюции 398 (1976) подчеркнул неотложную необходимость продолжать и активизировать усилия по установлению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Согласно заявлению Председателя Совета Безопасности, которое он сделал в этой связи и которое является составной частью упомянутого решения², Совет солидаризируется с мнением Генерального секретаря о том, что положение на Ближнем Востоке будет оставаться неустойчивым и потенциально опасным, если не будет достигнут реальный прогресс на пути к справедливому и прочному урегулированию ближ-

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года, документ S/12233.

² Там же, документ S/12247.

невосточной проблемы во всех ее аспектах. Иначе говоря, Совет Безопасности недвусмысленно высказался за интенсификацию усилий для политического урегулирования на Ближнем Востоке.

6. Заслуживают также особого упоминания усилия Генерального секретаря по осуществлению соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи по Ближнему Востоку: его обращение в январе 1976 года к сопредседателям Женевской конференции по Ближнему Востоку, а также его инициатива от 1 апреля 1976 года, направленная на установление контактов с представителями всех заинтересованных сторон. Как известно членам Ассамблеи, предпринимая эти акции, Генеральный секретарь основывался на резолюциях 3414 (XXX) и 3375 (XXX). Советский Союз, со своей стороны, положительно оценил эти усилия. Позиция Советского Союза в этой связи изложена в письмах министра иностранных дел СССР А. А. Громыко на имя Генерального секретаря от 9 января³ и 17 февраля⁴ 1976 года, которые изданы в качестве документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также в докладе Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке (документы A/31/270 — S/12210).

7. Таков фон, на котором Генеральная Ассамблея разворачивает обсуждение положения на Ближнем Востоке. Он обязывает Ассамблею поддерживать эти благоприятные сдвиги и в свою очередь принять решения, которые эффективно содействовали бы радикальному перелому в деле достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Время не ждет.

8. По вине израильских агрессоров и их покровителей Ближний Восток продолжает оставаться опаснейшим очагом международной напряженности, где постоянно существует возможность новой военной вспышки. Длительная неурегулированность конфликта на Ближнем Востоке продолжает вызывать серьезное беспокойство у всех, кому дороги интересы народов этого района и дело мира и безопасности во всем мире.

9. Уже десятый год Израиль оккупирует арабские территории, захваченные в результате агрессии в 1967 году. Оккупанты планомерно проводят курс на колонизацию этих земель, их экономическую «интеграцию» с Израилем, шаг за шагом ведут дело к включению их в состав Израиля. Угнетение арабского населения оккупированных территорий, расовая дискриминация и репрессии стали нормой поведения захватчиков. Правящие круги Израиля упорно препятствуют осуществлению законного права арабского народа Палестины на самоопределение, на создание собственного государства. В широких масштабах продолжается наращивание вооружений Израилем. В свете агрессивной политики Тель-Авива особенно злободневный смысл приобретают участвовавшие в

последнее время сообщения о том, что Израиль уже обладает или вот-вот будет обладать ядерным оружием. Нет нужды доказывать, какая опасность для мира кроется в этом, какими новыми осложнениями это может грозить.

10. Взяв курс на аннексию захваченных арабских территорий, Израиль и поддерживающие его силы всячески блокируют принимаемые Организацией Объединенных Наций и всеми миролюбивыми государствами усилия достичь всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, прибегая при этом к различного рода политическим маневрам. Как и в прошлом, они стремятся толкнуть дело урегулирования на Ближнем Востоке на путь частичных сепаратных соглашений и тем самым создать иллюзию «движения к миру», иллюзию ослабления напряженности в этом районе. Однако все более очевидным становится тот факт — и об этом с самого начала заявлял Советский Союз, — что такого рода меры не только не приблизили решение ближневосточной проблемы, но и создали дополнительные трудности в этом отношении. Как показывает опыт, эта политика, явно преследуя узкоэгоистические цели ее сторонников, не имеющие ничего общего с достижением подлинно прочного и подлинно справедливого мира на Ближнем Востоке, лишь отдалает время принятия необходимых всеобъемлющих решений и заводит усилия по урегулированию в тупик. Политика достижения частичных и сепаратных соглашений, проводимая определенными кругами, скрывает их стремление отвлечь внимание арабских государств и народов от борьбы за установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, их стремление внести раскол в единый фронт борьбы против агрессии. Наглядным примером этого служат трагические события в Ливане.

11. Делегация СССР уже излагала принципиальную позицию Советского Союза по Ближнему Востоку как на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, так и в Совете Безопасности. Мы хотели бы вновь подчеркнуть, что очаг напряженности на Ближнем Востоке может быть ликвидирован лишь при условии устранения его источников, при условии решения ключевых вопросов всеобъемлющего политического урегулирования на основе выполнения соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Во-первых, израильские войска должны быть выведены со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий. Во-вторых, должны быть удовлетворены законные национальные требования арабского народа Палестины, включая его неотъемлемое право на создание собственного государства. И наконец, в-третьих, должны быть обеспечены, в частности с помощью международных гарантий, безопасность и неприкосновенность границ всех государств Ближнего Востока. Это требование включает их право на независимое существование и развитие. Решение этих трех органически связанных между собой вопросов позволило бы привести страны этого района мира к прекращению состояния войны и установлению отно-

³ Там же, Дополнение за январь, февраль и март 1976 года, документ S/11926.

⁴ Там же, документ S/11985.

шений мира между арабскими государствами и Израилем. Советский Союз, как об этом было заявлено на XXV съезде КПСС, готов участвовать в международных гарантиях безопасности и неприкосновенности границ всех ближневосточных государств в рамках ООН или на иной основе. Советский Союз считает также важным делом искать пути к прекращению гонки вооружений на Ближнем Востоке, разумеется, в увязке с кардинальным урегулированием положения в этом районе мира.

12. Такой подход Советского Союза к урегулированию ближневосточной проблемы, учитывающий интересы и права как всех арабских народов, так и израильского народа, носит справедливый и сбалансированный характер.

13. Всеобъемлющее и радикальное урегулирование ближневосточного конфликта заложит прочные основы мира на Ближнем Востоке, создаст условия для мирной жизни и прогресса всех народов этого района. Существует, как известно, признанный приемлемым для всех непосредственно заинтересованных сторон международный механизм для выработки соответствующих договоренностей по вопросам урегулирования ближневосточной проблемы. Это — Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку.

14. Советский Союз неоднократно высказывался за возобновление работы этой Конференции с участием всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП в качестве законного представителя арабского народа Палестины. Широко известны советские инициативы по этому вопросу, в частности предложение СССР об организации работы Конференции в две стадии — подготовительную и основную. На начальной, подготовительной, стадии могли бы быть решены все организационные вопросы, включая вопрос о порядке рассмотрения конкретных аспектов урегулирования и создании необходимых рабочих групп. Имеется в виду, что эта фаза будет непродолжительной. Затем Конференция могла бы перейти к своей основной задаче нахождения решений по существу вопросов урегулирования ближневосточной проблемы. Разумеется, в работе обеих фаз Конференции должны участвовать представители ООП.

15. Недавно Советский Союз выдвинул новое предложение, направленное на возобновление Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку [см. A/31/257 — S/122087]. Он предложил конкретную повестку дня для этой Конференции, охватывающую все проблемы, решение которых привело бы на деле к установлению прочного мира на Ближнем Востоке.

16. Советское правительство неоднократно подчеркивало и свою готовность к самому конструктивному сотрудничеству с другими заинтересованными сторонами, чтобы содействовать выполнению Конференцией возложенных на нее задач.

17. Выдвигая конкретные предложения и инициативы, направленные на урегулирование ближне-

восточного конфликта, Советский Союз не ищет для себя на Ближнем Востоке никаких выгод или преимуществ. Верный солидарности с народами, борющимися за свободу и социальный прогресс, Советский Союз неизменно поддерживает и намерен и впредь твердо поддерживать справедливую позицию арабских государств и народов, а также их борьбу за полную ликвидацию последствий израильской агрессии. Как отмечается в заявлении Советского правительства по Ближнему Востоку от 28 апреля 1976 года:

«Мир и спокойствие в районе Ближнего Востока — вот то, к чему направлена политика СССР в этом районе. Советский Союз заинтересован также в создании условий для развития отношений со всеми государствами Ближнего Востока. У него нет и не может быть предубеждений против какого-либо из них, в том числе против Израиля, если он в своей политике сойдет с пути агрессии и повернет на путь мира и добрососедства с арабами» [A/31/84-S/12063, приложение].

18. Необходимость всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта на основе указанных выше принципов разделяется и поддерживается всеми прогрессивными и демократическими силами, всеми миролюбивыми государствами и прежде всего социалистическими и неприсоединившимися государствами.

19. Проблема урегулирования ближневосточного конфликта было уделено большое место на состоявшемся в конце ноября в Бухаресте совещании Политического консультативного комитета стран — членов Варшавского Договора. В Декларации стран — членов Варшавского Договора «За новые рубежи в международной разрядке, за укрепление безопасности и развитие сотрудничества в Европе», единодушно принятой участниками совещания, подчеркивается:

«Государства, представленные на совещании, подтверждают свою поддержку борьбы арабских государств и народов за справедливое политическое урегулирование ближневосточного конфликта. Они единодушны в том, что такое урегулирование требует вывода всех израильских войск с оккупированных в 1967 году арабских территорий, осуществления неотъемлемых прав палестинского арабского народа, включая его право на создание собственного государства, обеспечения права на независимое существование всех государств — участников конфликта, в том числе Израиля, прекращения состояния войны между соответствующими арабскими государствами и Израилем.

Эти вопросы и должны составить повестку дня Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, возобновить работу которой необходимо в ближайшее время и с участием Организации освобождения Палестины. Ближневосточный конфликт может и должен быть урегулирован, это необходимо в интересах всех народов этого района, в интересах всеобщего мира.

Участники совещания решительно выступают за безотлагательную нормализацию обстановки в Ливане, за мирное разрешение самими ливанцами всех внутренних проблем своей страны без вмешательства извне при должном учете законных прав и интересов палестинского движения сопротивления, представляемого Организацией освобождения Палестины» [см. A/31/431-S/12255, приложение I, раздел V].

20. Вызывает удовлетворение, что в ходе состоявшегося обсуждения вопроса о Палестине и других аспектов ближневосточной проблемы на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи и в Совете Безопасности почти все государства — члены Организации Объединенных Наций, включая страны Запада, кроме Израиля и его покровителей, также недвусмысленно высказались за всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке на основе вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, обеспечения неотъемлемых национальных прав арабского народа Палестины и гарантирования права всех государств района на самостоятельное существование и развитие.

21. Таким образом, международное сообщество четко определило реалистические и справедливые для всех сторон ближневосточного конфликта принципы урегулирования этого конфликта. Дело теперь за достижением конкретных договоренностей на основе этих принципов в рамках Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП.

22. Генеральная Ассамблея в этих условиях должна принять такие решения, которые помогли бы обеспечить решающий перелом в борьбе за мир на Ближнем Востоке. Этому содействовала бы прежде всего нацеленность решений Ассамблеи на обеспечение быстрого возобновления работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с неперенным участием в ее работе ООП в соответствии с резолюцией 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

23. Этому содействовал бы также обращенный к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций призыв вступить в контакт с сопредседателями Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с просьбой безотлагательно приступить к консультациям со всеми сторонами, вовлеченными в конфликт, в целях подготовки к возобновлению работы указанной Конференции в ближайшее время.

24. Г-н САЛЛАМ (Йемен) (*говорит по-арабски*): Почти 10 лет назад, 5 июня 1967 года, Израиль начал предательскую агрессию против Египта и Сирии, в результате которой он оккупировал весь Синайский полуостров, а также сирийские Голанские высоты и все, что осталось от земли Палестины. Израиль начал этот предательский акт агрессии, считая, что сила и унижение являются единственными путями, ведущими к миру, — миру, основанному на несправедливости и подчинении. Однако арабские страны и весь араб-

ский мир отвергли эту несправедливость и несправедливую «логику» и решили вновь обрести свое достоинство и восстановить суверенитет над своей территорией.

25. Октябрьская война 1973 года явилась лишь логическим ответом Израилю, потому что он не понимает никакого другого языка. Арабы тем самым прямо дали израильтянам урок, который те никогда не забудут.

26. Арабы — миролюбивый народ, и они хотят, чтобы у них в доме был мир, с тем чтобы они могли развивать свою экономику, используя огромные средства, ныне расходуемые на войну, на экономические и гуманитарные цели во имя счастья этой части человечества, и для того, чтобы избежать ужасов войны и разрушения.

27. До второй мировой войны арабы страдали от несправедливости, давления и унижения со стороны колонизаторов и интервентов. Когда вторая мировая война закончилась, арабы думали, что их проблемы будут решены и что их независимость и суверенитет будут обеспечены в соответствии с заверениями, данными Великобританией, а также в соответствии с принципами международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Однако этот мираж рассеивался с каждым днем и с каждым годом, пока арабы не поняли, что они избавились от ига колониализма старого типа только затем, чтобы попасть в лапы колониалистов нового типа — высокомерных, несправедливых поселенцев-колониалистов, претендующих на то, чтобы быть «народом, избранным богом», а также на то, чтобы арабские земли от Нила до Евфрата стали их особым достоянием, дарованным им «священным правом».

28. Англичане, американцы и представители других стран по разным причинам играли главную роль в этой драме, которая создавалась и направлялась международным сионизмом, — от Декларации Бальфура до разделения Палестины на два государства: арабское и еврейское; от войны 1948 года до войны 1956 года, в которой приняли участие Великобритания и Франция. Затем последовала предательская война 1967 года, планы которой разрабатывались в некоторых западных столицах и осуществлялись Израилем как по его собственной воле, так и по воле некоторых западных стран.

29. Я говорю об этом для того, чтобы все это было зафиксировано в истории. Многие книги, журналы и газеты, вышедшие после войны 1967 года, свидетельствуют об этих фактах и считают их установленной истиной.

30. Мне нет необходимости говорить здесь о многочисленных мотивах, которые в то время побуждали некоторые западные страны натравить Израиль, как бешеную собаку, на то, чтобы развязать предательскую войну против арабских стран; нет также никаких оснований объяснять здесь мотивы, по которым г-н Никсон сделал 23 июня 1967 года во время визита в Тель-Авив следующее заявление:

«Израиль не должен отдавать обратно территорию, которую он захватил, он должен использовать свою сильную позицию для того, чтобы заставить арабов сесть с израильтянами за стол сепаратных переговоров»⁵.

Это было сказано, несмотря на то что г-ну Никсону был оказан теплый прием в Египте во время его визита.

31. Но прошло несколько лет, изменились обстоятельства, сместились центры власти на Ближнем Востоке. Поэтому нет больше никакого оправдания для некоторых западных держав, чтобы они могли придерживаться своей старой, жесткой позиции. Разве недостаточно того, что эта трагедия продолжается в течение 30 лет? Разве не пора прекратить этот бесчеловечный торг? Разве не пора прекратить ежедневно приносить в жертву жизнь невинных людей ради удовольствия и наживы тех, кто ведет этот торг? Разве сионисты не понимают, какую роль они играют в осуществлении желаний тех, кто ведет этот торг? Неужели они не думают о том, что если они действительно хотят жить в мире, на мирной земле, то они должны идти дорогой, ведущей к миру, дорогой справедливости, равенства и уважения прав других?

32. Мы слушали, как израильтяне говорили, что, для того чтобы навсегда решить ближневосточную проблему, арабы должны сделать некоторые уступки и признать Израиль и его суверенитет на палестинскую землю. Если бы арабы пошли на такие уступки, то они отказались бы от защиты неотъемлемых прав палестинского народа, которые принадлежат только палестинскому народу. Что же касается уступок со стороны Израиля, то они, с некоторыми оговорками, связаны с освобождением арабских земель, оккупированных после 1967 года.

33. Вывод войск с этих земель сам по себе является не уступкой, а скорее обязательством, которое должно быть осуществлено в соответствии с принципами международного права и Устава Организации Объединенных Наций, положения которого Израиль обязался соблюдать, когда его принимали в члены этой всемирной Организации.

34. Обусловливать вывод войск мирным договором означает нечто, не могущее служить делу мира, основанного на праве и справедливости. В этой связи я хотел бы привести заявление президента Эйзенхауэра, сделанное во время агрессии трех держав против Египта в 1956 году.

«Следует ли позволять государству, совершившему нападение и оккупировавшему чужую территорию, несмотря на неодобрение Организации Объединенных Наций, ставить условия для вывода своих войск? Если мы согласимся с тем, что вооруженное нападение может явиться уместным достижением целей нападающего, то, боюсь, нам придется перевести назад часы международного порядка»⁶.

35. Арабы согласились с принципом переговоров с Израилем на Женевской мирной конференции при том условии, что ООП, являющийся единственным представителем палестинского народа, будет разрешено участвовать в работе Конференции. Но сионисты в качестве условия участия Израиля в работе Женевской мирной конференции упорно настаивают на том, что сначала ООП должна признать Израиль.

36. В настоящее время Израиль оккупирует всю землю Палестины, так же как он оккупирует египетский Синайский полуостров и сирийские Голанские высоты. Так что же представляет собой государство Израиль? Тот ли это Израиль, который был создан Организацией Объединенных Наций посредством ее пристрастной и незаконной резолюции, или это другой Израиль? Потому что Израиль фактически прошел различные стадии метаморфозы с 1947 года до нынешнего времени.

37. Следовательно, если ООП признает правительство Израиля, то как она тогда сможет претендовать на какие-либо права на землю Палестины?

38. Если Израиль хочет жить в условиях мира на мирной земле, тогда он должен понять, что это должно быть сделано на основе уважения и признания неотъемлемых прав палестинского народа и безоговорочного вывода войск из всех оккупированных арабских территорий. Арабы в состоянии со временем ликвидировать все последствия несправедливости и агрессии, и если Израиль действительно хочет жить в мире, он должен быть логичен и должен воспользоваться этой возможностью и не упустить ее, как он уже упустил другие предоставлявшиеся ему возможности. Более того, он должен признать, что присутствие и участие ООП, являющейся единственным представителем палестинского народа, является основным и необходимым условием для любых усилий, предпринимаемых в целях достижения всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта.

39. В прошлом Израиль несколько раз избирал путь войны. Пусть он хоть один раз изберет путь мира.

40. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Германская Демократическая Республика разделяет глубокую озабоченность столь многих государств — членов ООН положением на Ближнем Востоке. В докладе Генерального секретаря о Силах Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением [СООННР] мы находим недвусмысленное предостережение:

«не может быть сомнений в том, что положение на Ближнем Востоке будет оставаться неустойчивым и потенциально опасным, если не будет достигнут реальный прогресс на пути к справедливому и прочному урегулированию проблемы во всех ее аспектах»⁷.

⁵ Оратор приводит цитату на английском языке.

⁶ Оратор приводит цитату на английском языке.

⁷ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года*, документ S/12235, пункт 32.

Эти слова сказаны по поводу положения в израильско-сирийском секторе и отражают официальное мнение Совета Безопасности, но их можно отнестись с таким же правом к общему положению на Ближнем Востоке.

41. Подтверждается правильность не раз высказанного утверждения, что, пока агрессия Израиля на Ближнем Востоке не пресечена окончательно, будет существовать ближневосточный конфликт, чреватый опасностью резких обострений. Продолжающаяся агрессия Израиля является причиной того, что народы Ближнего Востока не могут жить в мире и безопасности и что ситуация в этом районе земного шара постоянно угрожает всеобщему миру. Поэтому моя делегация поддерживает требование активизировать усилия, направленные на принципиальное урегулирование ближневосточного конфликта.

42. Министр иностранных дел Германской Демократической Республики в ходе общих прений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи 4 октября 1976 года [15-е заседание] подчеркнул мнение Германской Демократической Республики, согласно которому политическое урегулирование ближневосточного конфликта необходимо и возможно. Установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке возможно на основе ясных решений всемирной Организации, содержащих требование о выводе войск Израиля со всех оккупированных им в 1967 году арабских территорий и осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа, а также права всех народов и государств этого района на мир и безопасность.

43. Ставить под вопрос эти основные принципы, требовать новых дебатов по всем вопросам, тем самым отрицая за Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций право настаивать на выполнении основных норм международного права и решительно выступать за их осуществление, — значит прямо поощрять агрессию Израиля.

44. Но времена изменились. Израиль, правда, перешел от так называемой «горячей» оккупации арабской территории к «холодной» аннексии; при этом иллюзии, что можно безнаказанно присоединять к себе оккупированные территории, поддерживаются так называемой «дипломатией шаг за шагом». Однако можно с уверенностью сказать: Израилю не будет позволено насильственно расширять свою территорию за счет своих соседей. Новое соотношение сил в мире развивается не в пользу агрессоров и их планов аннексии.

45. Справедливое и мирное политическое урегулирование ближневосточного конфликта требует единых действий всех заинтересованных в справедливом мире государств и народов. Предпосылками для достижения этой цели являются единые и сплоченные действия непосредственных жертв агрессии Израиля — арабских народов и государств против сионистской стратегии экспан-

сии и его империалистических сторонников — действия, которые предпринимаются совместно и согласованно с естественными союзниками арабских народов и государств в этой борьбе, а именно с государствами социалистического содружества и другими заинтересованными силами мира.

46. Трагические события в Ливане, являющиеся прямым следствием неурегулированного ближневосточного конфликта, ясно показали, как израильские агрессоры совместно с империалистическими и другими реакционными силами приложили все усилия, чтобы раздуть внутриарабские разногласия и предотвратить осуществление единой мирной стратегии. Они приложили все усилия, чтобы ликвидировать ООП, являющуюся существенным звеном, необходимым для установления справедливого, прочного мира на Ближнем Востоке. Правящие круги Израиля, опасаясь более сплоченных действий против продолжаемой ими агрессии, усилили свою активность в отношении Ливана и даже дошли до прямой угрозы интервенции. Что касается Ливана, то Германская Демократическая Республика, как и другие страны — члены Варшавского Договора, решительно выступает за безотлагательную нормализацию обстановки в этой стране, за мирное разрешение самими ливанцами всех внутренних проблем своей страны без вмешательства извне и при должном учете законных прав и интересов палестинского движения сопротивления, представляемого ООП.

47. Официальным представителям Тель-Авива, все еще мыслящим категориями сионистских теорий экспансии, пора понять, что невозможно уничтожить палестинский народ и его законного представителя — ООП.

48. Следовало бы по-новому осмыслить свою позицию и определенным кругам в империалистических государствах, считающим, что они в официальной политике могут игнорировать роль ООП. Действительно, различные их агенты пытаются ослабить боевую силу ООП.

49. К счастью, тридцать первая сессия Генеральной Ассамблеи вновь подтвердила, что подавляющее большинство государств расценивает осуществление неотъемлемых прав палестинским народом, представляемым ООП, как необходимую предпосылку для установления мира на Ближнем Востоке.

50. Настораживает тот факт, что Израиль пытался на днях заблокировать любые ссылки в решении Совета Безопасности о продлении мандата СООННР на то, что настоятельно необходимо продолжать и активизировать усилия по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, а также любые ссылки на необходимость реального прогресса на пути к справедливому и прочному урегулированию ближневосточной проблемы во всех ее аспектах. Не пытается ли Израиль превратить войска Организации Объединенных Наций, находящиеся

на арабских землях, в средство замораживания навечно существующей ситуации? С этим никогда не смогут согласиться члены нашей Организации. Напоминаю к тому же, что расходы по содержанию этих войск Организации Объединенных Наций оплачиваются государствами-членами, а не агрессором, то есть стороной, действительно ответственной за возникновение конфликта, о чем, кстати, приходится сожалеть.

51. Если бы руководителей Тель-Авива заставили отказаться от ускорения гонки вооружений, это, несомненно, способствовало бы мирному урегулированию конфликта на Ближнем Востоке. Прекращение поставок оружия и широкой финансовой помощи агрессору было бы существенным вкладом в это дело. К сожалению, те, от кого это зависит, действуют в обратном направлении. Но и поддержка, оказываемая агрессору, его не спасет.

52. Израиль находится в состоянии все возрастающего внутрисполитического кризиса. Все яснее проявляется недовольство широких народных масс бесперспективным курсом агрессии и связанным с этим ухудшением положения трудящихся, расширяется забастовочное движение. Причины очевидны. Государственным бюджетом Израиля предусматривается выделение на 1976 и 1977 годы 37,1 млрд. израильских фунтов на военные цели. Две трети всего бюджета поглощаются вооружением. Военные концерны извлекают все возрастающую прибыль; например, прибыль одного такого концерна возросла в 1975 году на 35 процентов по сравнению с 1974 годом. Бремя оплаты вооружений взвалено на плечи трудящихся. В особенно тяжелом положении оказывается арабское население, подвергающееся угнетению и дискриминации в самом Израиле и в оккупированных территориях.

53. Член Политбюро, секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Израиля Эмиль Тумэ обратил внимание на то, что в основе решения всех социальных и политических проблем Израиля может лежать только прочный мир. В борьбе за мирное решение большое значение, по его мнению, приобретает идеологическая борьба против сионизма, политика которого полностью противоречит интересам народных масс.

54. Правящим кругам Израиля следовало бы наконец сделать неизбежный вывод о провале их безуспешной политики. Их усилия выдавать себя за представителей всех евреев мира является не чем иным, как пустым самообманом. Их попытки завуалировать истинные причины ближневосточного конфликта были вновь решительно разоблачены на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Надежда Тель-Авива с помощью мощной сионистской группировки на американском континенте и благодаря политике одной крупной азиатской страны обмануть мировую общественность относительно истинного характера агрессии Израиля построена на песке.

55. Тель-Авив просчитался также в оценке мощи и международного авторитета ООП. Тель-Авив

просчитался также в своих усилиях выйти из всемирной изоляции путем различного рода маневров.

56. Народы мира все решительнее требуют мира и безопасности. Процесс разрядки международной напряженности приобретает все более устойчивый характер. Соотношение сил в мире никоим образом не содействует силам холодной войны, усилению напряженности и продолжению агрессии. На это вновь обращено внимание на недавнем совещании Политического консультативного комитета стран — членов Варшавского Договора.

57. Имеется лишь один выход: скорейшее возобновление Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с полноправным участием палестинского народа в лице его законного представителя — ООП.

58. Урегулирование комплексной ближневосточной проблемы требует вывода всех израильских войск с оккупированных в 1967 году арабских территорий; осуществления неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства; обеспечения права на независимое существование всех государств — участников конфликта, в том числе Израиля, а также прекращения состояния войны между соответствующими арабскими государствами и Израилем.

59. Делегация Германской Демократической Республики поддерживает конструктивные предложения Советского Союза относительно Женевской мирной конференции. Германская Демократическая Республика вновь заявляет о том, что она поддерживает борьбу арабских государств и народов за справедливое политическое урегулирование ближневосточного конфликта.

60. Разрешите заключить свое выступление словами недавней Декларации стран — членов Варшавского Договора: «Ближневосточный конфликт может и должен быть урегулирован, это необходимо в интересах всех народов этого района, в интересах всеобщего мира».

61. Г-н КАМАЛЬ (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь обсуждает ближневосточный вопрос. Каждый год, когда проблема Ближнего Востока включается в повестку дня Генеральной Ассамблеи, возникает вопрос, почему такая важная проблема такого беспокойного региона мира все еще остается нерешенной.

62. По нашему мнению, этот вопрос ставит перед нашей международной Организацией серьезную задачу не только потому, что она еще не смогла принять решение по этому вопросу, и не потому, что она не смогла принять каких-либо мер, а потому, что она не смогла принять мер по осуществлению своих же резолюций, включая резолюцию 181 (II), принятую Генеральной Ассамблеей 29 ноября 1947 года, а также двух резолюций Совета Безопасности — 242 (1967), принятой 22 ноября

1967 года, и 338 (1973), принятой 22 октября 1973 года.

63. Мы считаем, что причины этого совершенно ясны. С 1947 года продолжается израильская агрессия против арабских стран, и Израиль продолжает проводить свою расистскую сионистскую политику на земле Палестины, на Голанских высотах и на Синае, пользуясь жестокими методами. Ближний Восток страдал от многих вторжений начиная с вторжения монголов и крестоносцев, а затем стал объектом различных форм колониализма. Но до 1947 года этот регион не испытывал такой расистской агрессии, как та, которая продолжается 30 лет. Группы людей, которые страдали от нацистского террора и преследования в Европе и в некоторых других странах, прибыли сюда, чтобы взять реванш над народом, миролюбивым народом, который верил в человеческие ценности и сохранял их на Ближнем Востоке. Эти группы людей начали совершать бесчеловечные нападения, уничтожать деревни, убивая людей и действуя вопреки тем самым принципам семитизма, которые поддерживают все религии. Сионистская оккупация палестинской земли в 1947, 1948 и 1956 годах и оккупация земли Синай, Западного берега и Голанских высот в 1967 году являются ясными доказательствами агрессивной политики, последовательно проводимой сионистским расистским режимом в Израиле, и проливают свет на перспективы будущего.

64. Безопасности этого региона постоянно грозит возможность развязывания войны, которая сама по себе содержит угрозу международному миру и безопасности. Страны, которые поддерживают Израиль, несут огромную ответственность за напряженность, существующую в регионе Ближнего Востока, а помощь, которая предоставляется Израилю, служит укреплению позиций Израиля с точки зрения его существования и его присутствия на оккупированных арабских землях, а также укрепляет решимость Израиля игнорировать законные права палестинского народа. Это, в свою очередь, ведет к тому, что на Ближнем Востоке продолжает сохраняться состояние напряженности.

65. По нашему мнению, главная проблема — это вопрос о Палестине, о палестинском народе и его праве на землю своих отцов. Совесть человечества не должна больше терпимо относиться к страданиям палестинского народа, земля которого была узурпирована, жилища которого были разрушены и которого лишили самых элементарных прав как народа, не говоря уже о том, что с ним расправились на глазах всех стран мира. Страдания, которые выпали на долю ближневосточного региона в результате сионистской расистской колонизации с 1947 года до наших дней, воспрепятствовали прогрессу и развитию этого региона. К сожалению, страны, которые содействовали созданию такой ситуации, все еще продолжают проводить хищническую политику по отношению к арабским народам.

66. В начале этого столетия ресурсы арабских народов региона Ближнего Востока были истощены, и сейчас, во второй половине этого столетия, «арабские народы подвергаются расхищению национальных ценностей в новой форме — их благосостояние резко снижается в результате сохранения постоянной напряженности и повторяющихся войн, направленных против них, что заставляет арабские страны тратить огромные суммы на покупку оружия, чтобы защищать самих себя и свое наследие, которому угрожает уничтожение от рук сионистских расистских властей.

67. Одним из самых элементарных прав народов этого района, в частности палестинского народа, является право на возможность жить в мире и безопасности и право на перестройку своего общества и своей экономики, с тем чтобы участвовать в строительстве человеческой цивилизации, но они лишены даже этого права из-за враждебной позиции Израиля и его сторонников, которые сохраняют состояние войны и агрессии, чтобы укрепить позицию Израиля в этом районе. Никогда в истории не было подобного процесса, который имеет место на нашей земле. Принадлежащие народу земли узурпированы для того, чтобы предоставить родину захватчикам, которых привезли сюда со всех частей света, а коренное население лишено права жить в своей собственной стране. Призывы к миру, раздающиеся со стороны представителей расистского сионизма в Организации Объединенных Наций, имеют лишь одну цель — обмануть мировую общественность. Условия, изложенные в документе, подготовленном Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35], который был создан в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, представляют собой, по мнению моей делегации, минимальные требования, выполнение которых необходимо для мирного решения палестинской проблемы, составляющей основу ближневосточного кризиса. Тем не менее этот документ был отвергнут Израилем. Обманные маневры, к которым прибегает Израиль, пытаясь обмануть мировое общественное мнение, являются, по нашему мнению, самым дерзким вызовом международному сообществу. Чего ожидает представитель расистского сионизма, когда он говорит о безопасности, стабильности и процветании, как о благах, которыми пользуются палестинцы на оккупированных арабских землях, или когда он просит разрешения показать фильм о преимуществах оккупации? Ожидает ли он, что страны и народы мира санкционируют продолжение расистской сионистской оккупации, или он думает, что Генеральная Ассамблея примет резолюцию, призывающую Израиль расширить свое господство, чтобы так называемое процветание распространилось на другой район мира?

68. Призывы арабских стран к миру в этом районе основываются на выполнении ряда условий, включая следующие: гарантия прав палестинского народа на возвращение в свои дома, его права на самоопределение и уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий.

69. Начиная с 1895 года сионистско-расистское движение осуществляет в широких масштабах шантаж евреев во всем мире, и в частности в Европе и Америке, в целях достижения его незаконных планов. Совершенно логично, что страны и народы мира должны начать разбираться в этой политике шантажа и стремиться положить ей конец, с тем чтобы обеспечить мир и безопасность во всем мире. Настало время раскрыть планы и попытки расистских сионистов обмануть мировую общественность, провести идеологическую обработку и осуществить пропагандистские маневры путем фабрикация ложных слухов о положении в данном регионе. Пора разоблачить их, чтобы предать гласности все факты расистского сионизма. Действия, практикуемые расистско-сионистскими властями в этом районе, осуждены Организацией Объединенных Наций и международным сообществом. Вот почему представитель Израиля постоянно сообщает об отказе Израиля разрешить любому комитету Организации Объединенных Наций посетить этот район для установления фактов. Пришла пора, чтобы все свободолюбивые народы и страны мира предприняли действия с целью положить конец напряженности, существующей в этом районе. Израильская позиция выражения презрения к резолюциям Организации Объединенных Наций является ясным доказательством его непримиримости и высокомерия по отношению к данной Организации и государствам-членам и раскрывает истинный характер призыва к миру, который по всякому случаю повторяет представитель расистско-сионистского движения. Путь к миру ясен: его составные элементы — полное уважение к резолюциям, принятым международным сообществом, и позитивные меры, принятые во исполнение этих резолюций. Делегация моей страны приветствует любую инициативу в этом отношении, направленную на стабилизацию безопасности, предотвращение разрушительной войны и обеспечение мира.

Заместитель председателя г-н Флорин (Германская Демократическая Республика) занимает место Председателя.

70. Страны этого региона и раньше выражали готовность и по-прежнему готовы сотрудничать со всеми дружественными странами, которые проявляют интерес к положению в этом регионе, которые заинтересованы в создании атмосферы стабильности на Ближнем Востоке, в надежде найти справедливое и прочное решение этой проблемы. Именно к этой цели стремятся арабские страны в соответствии со всеми резолюциями, принятыми Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Возобновление работ Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех сторон, заинтересованных в работе Конференции, включая ООП, которая является законным представителем палестинского народа, было бы, по нашему мнению, важным шагом в направлении к справедливому и прочному урегулированию конфликта на Ближнем Востоке.

71. Г-н ЯНКОВ (Болгария) (*говорит по-английски*): В течение многих лет проблема Ближнего Востока находится в центре внимания международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Лишь в этом году Совет Безопасности обсуждал различные аспекты этого вопроса в связи с восемью различными случаями.

72. После продолжительных прений по двум взаимосвязанным вопросам — о Палестине и о Ближнем Востоке — на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи нынешняя сессия уже обсудила и приняла важную резолюцию по палестинской проблеме. А сейчас Генеральная Ассамблея рассматривает ближневосточный вопрос в целом.

73. Многие делегации уже ссылались на решения по Ближнему Востоку, принятые Пятой конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран в августе этого года [см. A/31/197]. Ближневосточный кризис продолжает обсуждаться в переговорах между самыми ответственными государственными деятелями и политиками различных стран. В этом нет ничего случайного, и это просто объяснить. Положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться нестабильным, неустойчивым и характеризуется постоянной напряженностью, которая в любой момент может перерасти в новый вооруженный конфликт. Однако усилия Организации Объединенных Наций не способствовали достижению сколько-нибудь реального прогресса в деле достижения справедливого и прочного урегулирования этого острого международного вопроса.

74. Какие неизбежные выводы следует сделать из продолжающегося кризиса на Ближнем Востоке?

75. По мнению болгарской делегации, первый очевидный вывод заключается в том, что главные причины возникновения ближневосточного конфликта еще не устранены. Вооруженные силы Израиля продолжают оккупировать значительные части территорий соседних арабских государств, захваченные в результате израильской агрессии в 1967 году. В то же время правящие круги Израиля продолжают препятствовать осуществлению арабским народом Палестины его законных прав, включая и его право на создание своего собственного государства. Три миллиона палестинцев продолжают жить как изгнанники, несмотря на то что их право на создание собственного государства было подтверждено Организацией Объединенных Наций и ООП была признана Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в качестве законного представителя арабского народа Палестины.

76. Второй вывод, который, по нашему мнению, можно сделать из объективного анализа событий на Ближнем Востоке, заключается в том, что только всеобъемлющее и радикальное политическое решение конфликта может привести к справедливому и прочному миру и может гарантировать безопасность всех государств данного региона.

77. Опыт, накопленный в течение последних трех десятилетий, свидетельствует о том, что прочный

мир на Ближнем Востоке не может быть достигнут путем договоренности о простом прекращении огня между различными странами или группами стран этого региона. Такой подход приводил и все еще приводит к обманчивому затишью, которое легко может превратиться в новые вооруженные конфликты. Если есть еще такие люди, которые сомневаются в этой простой истине, то события на Ближнем Востоке со времени последнего вооруженного конфликта в 1973 году должны были убедить их в том, что такой поэтапный подход является не только пагубным, но и довольно опасным. Фактически он может служить только интересам тех, кто не хочет установления мира и спокойствия на Ближнем Востоке.

78. К сожалению, этот не оправдавший себя подход был вновь использован в отношении Ближнего Востока в период после конфликта 1973 года. Поэтому не приходится удивляться, что достигнутые результаты далеки от того, чтобы быть удовлетворительными. Угроза миру на Ближнем Востоке не устранена. С каждым днем она становится все более реальной.

79. Единственным результатом широко разрекламированной политики «шаг за шагом» как средства урегулирования ближневосточного конфликта является возросшая непримиримость агрессора и его тупое высокомерие, сказавшееся в пренебрежении к решениям Организации Объединенных Наций и воле мировой общественности. Короче говоря, эта политика дала агрессору возможность безнаказанно продолжать извлекать выгоду и грубо попирает законные права жертв агрессии и пренебрегает их интересами. Фактически было выдвинуто юридическое обоснование, цель которого — отложить и затормозить решение вопроса о ближневосточном конфликте, чтобы могла быть сохранена ситуация «ни мира, ни войны». Более того, подход «шаг за шагом» позволил заявить о новых осложнениях с целью воспрепятствовать достижению справедливого и мирного урегулирования конфликта.

80. Существо и замыслы такой политики очевидны. Их цель — заставить мировую общественность привыкнуть к мысли о том, что безопасность Израиля может быть гарантирована якобы лишь в том случае, если Израиль аннексирует часть арабских территорий. Особую озабоченность вызывает тот факт, что агрессоры и их покровители не делают секрета из целей своей политики. Представители Израиля с этой трибуны заявляют со все растущей наглостью, что они не собираются выполнять решения Организации Объединенных Наций.

81. Поэтому делегация Болгарии считает, что основная цель текущей дискуссии заключается в том, чтобы подтвердить провал дипломатии «шаг за шагом» в поисках решения вопроса об урегулировании ближневосточного кризиса, сорвать завесу с действительных намерений сторонников этой политики и решительно показать, что частичные меры и временные соглашения, которые оставляют в «подвешенном» состоянии основные

ближневосточные проблемы, не в состоянии смягчить напряженность на Ближнем Востоке. Напротив, они создают угрозу образования нового типа. Одним словом, нынешняя дискуссия будет полезной и действительно поможет решению ближневосточного вопроса только в том случае, если в ходе ее мы откажемся от политики частичных мер и отвергнем ее как невыгодную и опасную для интересов достижения мира на Ближнем Востоке и во всем мире.

82. Болгарская делегация полностью разделяет мнение о том, что сохранение статус-кво на Ближнем Востоке, цель которого — отложить на неопределенное время всеобъемлющее и радикальное решение, соответствует интересам и долгосрочным планам лишь тех, кто стремится к установлению контроля над Ближним Востоком, обладающим огромными запасами нефти и представляющим собой важную стратегическую позицию. Общеизвестно, что те, кто проводит эту политику, которая способствует безрассудной позиции израильских правящих кругов, пытаются торпедировать арабское единство, нанести удар по силам палестинского национально-освободительного движения и втянуть арабов в братоубийственную войну. Трагические события в Ливане стали бы еще одним красноречивым доказательством опасных последствий такой политики, если бы вероломные действия против арабских народов не были вовремя остановлены.

83. Широкое обсуждение вопроса о Палестине, которое было закончено две недели назад, и текущие прения являются обнадеживающими хотя бы по одной причине. Они показывают, что подавляющее большинство государств-членов, включая все арабские государства, все лучше сознают, что для всеобъемлющего решения вопроса об урегулировании ближневосточного кризиса необходимо приложить новые энергичные усилия, что единственной основой для достижения справедливого и прочного урегулирования этого конфликта являются соответствующие решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

84. Мы с большим удовлетворением отмечаем, что подавляющее большинство государств-членов особенно подчеркивает, что эту основу составляют следующие внутренние взаимосвязанные аспекты: вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных Израилем в ходе агрессивной войны 1967 года; осуществление неотъемлемых прав арабского народа Палестины, включая право этого народа на создание собственного государства; обеспечение права на независимое существование всем государствам Ближнего Востока, вовлеченным в конфликт, в том числе Израилю; и прекращение состояния войны между арабскими государствами и Израилем.

85. Нет сомнений в том, что эти основные и взаимосвязанные аспекты отвечают интересам и законным правам всех стран, непосредственно вовлеченных в конфликт, и представляют собой справедливую и реалистичную основу для установления прочного мира на Ближнем Востоке. Являясь

компонентами всеобъемлющего урегулирования кризиса, они представляют собой кратчайший путь для выхода из тупика и для того, чтобы раз и навсегда покончить с одним из самых опасных очагов напряженности и конфликта в современных международных отношениях.

86. Таким образом, имеется справедливая и практическая основа для урегулирования ближневосточного конфликта. Вместе с тем не менее важное значение имеет тот факт, что существует международный механизм, который может выработать детали такого урегулирования. Делегация Болгарии с удовлетворением отмечает, что не только арабские государства, непосредственно вовлеченные в конфликт, но и подавляющее большинство государств-членов все больше убеждаются в необходимости безотлагательного возобновления работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку.

87. Более чем очевидно, что Женевская мирная конференция — это единственный форум, который может найти всеобъемлющее политическое решение для урегулирования ближневосточного кризиса с участием всех заинтересованных сторон, включая, что совершенно естественно, Организацию освобождения Палестины как признанного законного представителя арабского народа Палестины. Должно быть обеспечено ее участие на равной основе с самого начала и на всех стадиях работы Женевской мирной конференции. В этой связи делегация Болгарии приветствует новую инициативу Советского правительства о скорейшем возобновлении работы Женевской мирной конференции с представлением конкретных предложений о подготовке этой Конференции и о ее повестке дня; в повестку дня должны входить все проблемы, решение которых может привести к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

88. Позиция правительства Народной Республики Болгарии по ближневосточной проблеме хорошо известна, поскольку она была разъяснена и неоднократно излагалась в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее. Эта позиция отражена в ряде правительственных документов и заявлений, сделанных самими ответственными государственными деятелями моей страны. Эта позиция является следствием неизменной и принципиальной политики Народной Республики Болгарии, направленной на поиски решения международных споров путем использования политических средств и переговоров. Она была основана на солидарности правительства и народа Болгарии с народами, борющимися за свободу, независимость и социальный прогресс. Вот почему справедливое дело арабских народов получало и будет по-прежнему получать полную поддержку со стороны болгарского правительства и народа.

89. Вряд ли есть необходимость напоминать этой Ассамблее о том, что моя страна, которая географически расположена очень близко от региона Ближнего Востока, жизненно заинтересована в устранении этого опасного очага напряженности

и в установлении отношений сотрудничества и взаимопонимания между всеми государствами этого региона мира. Мы глубоко убеждены, что это не только возможно, но и отвечает интересам всех народов, включая народ Израиля.

90. Пришло время правящим кругам Израиля отказать от обструкционистской и неразумной политики, продемонстрировать здравый смысл и доказать, что Израиль искренне стремится к миру и к установлению добрососедских отношений с арабскими народами. Поддержка, оказываемая некоторыми государствами, прежде всего Соединенными Штатами, нынешней политике Израиля, не изменит ее так, чтобы устранить препятствия на пути к миру на Ближнем Востоке.

91. Нет сомнений в том, что одна из первоочередных задач укрепления международного мира и безопасности состоит в том, чтобы устранить опасные очаги напряженности на Ближнем Востоке. Мы считаем, что и это обсуждение, и те решения, которые должна принять Генеральная Ассамблея, помогут решению этой насущной проблемы. Все государства должны помочь усилиям, направленным на достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса.

92. Все государства должны прислушаться к ясно выраженной воле Организации Объединенных Наций и мировой общественности.

93. Г-н СТЭНБЕРИ (Канада) (*говорит по-английски*): Желание Канады добиться мирного урегулирования на Ближнем Востоке является истинным и твердым. Поэтому мы вносим и будем вносить свой вклад в дело поддержания мира в этом районе. Такой вклад может быть полностью оправдан, если говорить не о самом ближайшем времени, только в том случае, если он поможет выиграть время и добиться стабильности в этом районе для проведения переговоров об урегулировании. Год или два назад можно было ощутить связь между поддержанием мира на Ближнем Востоке и прогрессом в процессе мирных переговоров, которые начались при посредничестве Соединенных Штатов. С тех пор, к сожалению, этот процесс не продвинулся. Сейчас, когда вновь появились надежды в отношении Ливана и, следовательно, в отношении всего района, по-видимому, появились возможности вновь активизировать всеобъемлющие переговоры, направленные на окончательное урегулирование ближневосточного конфликта.

94. По мнению правительства Канады, настоятельно необходимо предпринять новый старт. Сейчас уже существует согласие в отношении рамок переговоров: во-первых, резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности получили всеобщее признание, во-вторых, все стороны согласились, что нужно заслушать палестинцев и что они должны участвовать в любой дискуссии, касающейся их будущего. В чем же тогда состоят препятствия? Мы знаем, что эти препятствия касаются форм процедуры.

95. Конечно, было бы наивным отрицать, что существующие процедурные трудности скрывают глубоко ощущаемые чаяния и опасения. Но этот факт лишь подтверждает необходимость того, чтобы основные заинтересованные стороны приложили особые усилия для преодоления процедурных препятствий и для того, чтобы переговоры могли быть возобновлены. Все мы знаем, что наиболее серьезными препятствиями в настоящее время являются следующие: трудность, состоящая в обеспечении эффективного участия палестинского народа в обсуждениях и переговорах, которые будут играть центральную роль в определении их будущего, с одной стороны, и необходимость безоговорочного признания всеми сторонами существования Израиля как суверенного и независимого государства — с другой.

96. Задача преодоления этих препятствий не должна превышать уровень человеческого умения. Эта задача потребует творческого и гибкого подхода и решительности; она потребует мудрости от всех заинтересованных сторон, умения воздерживаться от того, чтобы сделать невозможным проведение конструктивных переговоров, если стороны будут настаивать на соблюдении процедурных форм, что может предопределить решения таких переговоров.

97. Для того чтобы переговоры были успешными, они должны начаться при ясном доказательстве желания обеих сторон пойти на необходимые уступки. Если в качестве «элемента сделки» приберегать возможность пойти на уступки, которые, как об этом знают обе стороны, являются неизбежными, для того чтобы воспользоваться ими на более позднем этапе переговоров, то это может привести лишь к тому, что договоренность никогда не будет достигнута. Не может быть основы для серьезных переговоров без ясного понимания двух моментов: реальности существования Изра-

иля как независимого государства согласно резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и необходимости участия палестинского народа в процессе развития приемлемой структуры для его политического самовыражения в соответствующих территориальных рамках.

98. За исключением положения об участии палестинцев, резолюция 242 (1967) Совета Безопасности обеспечивает все необходимые элементы основы для переговоров. Израиль должен уйти с территорий, оккупированных в 1967 году, однако это должно явиться только частью процесса установления безопасных и признанных границ для всех государств этого района и обеспечения эффективного признания права всех этих государств, включая Израиль, жить в мире. Резолюция 242 (1967) была важной вехой в достижении общего соглашения об основах справедливого и прочного мира. Смысл этой резолюции не должен извращаться; ее необходимо использовать как основу для решения вопроса путем переговоров.

99. Женевская конференция, хотя она и не является единственным возможным форумом для переговоров, является единственным существующим форумом. Вместо того чтобы пытаться видоизменить его, мы настоятельно призываем стороны использовать этот форум со всей безотлагательностью, которой требует обстановка.

100. Поэтому пусть стороны и международное сообщество сделают все необходимое, чтобы создать условия для начала переговоров. Если эта возможность будет упущена, это, несомненно, приведет к новой вспышке военных действий и разрушений, которые мы общими силами обязаны предотвратить.

Заседание закрывается в 12 час. 45 мин.