



Четверг, 18 ноября 1976 года,
15 час. 35 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 27 повестки дня:

Вопрос о Палестине (продолжение):

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
б) доклад Генерального секретаря 567

Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение):

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
б) доклад Генерального секретаря

1. Г-н НЯМДО (Монгольская Народная Республика): Наша делегация хотела бы воспользоваться предоставленной ей возможностью, для того чтобы еще раз подтвердить принципиальную позицию правительства Монгольской Народной Республики по вопросу о Палестине на данной стадии его развития. Как известно, вопрос о Палестине является одним из главных элементов ближневосточной проблемы. Поэтому естественно, что длительное затягивание его решения вызывает самое серьезное беспокойство у международного сообщества. Именно от решения вопроса о Палестине во многом зависит всеобъемлющее политическое урегулирование ближневосточного кризиса, создающего взрывоопасную ситуацию в этом районе мира.

2. Надо сказать, что во исполнение своей главной цели — поддержание международного мира и безопасности народов — Организация Объединенных Наций приложила немало усилий для достижения мира на Ближнем Востоке. За период своего существования Организация Объединенных Наций приняла более 180 различных решений и резолюций по одному только палестинскому вопросу.

3. Среди этих решений особое место занимают четыре резолюции Генеральной Ассамблеи, принятые ее двадцать девятой и тридцатой сессиями. Я имею в виду резолюции 3236 (XXIX), 3237 (XXIX), 3375 (XXX) и 3376 (XXX). В них с полной ясностью подтверждены неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, а также закреплено официальное международно-правовое признание Организации освобождения Па-

Стр.

лестины [ООП] в качестве единственного законного представителя палестинского народа.

4. Я согласен с Председателем Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа — представителем Сенегала, который справедливо заметил в своем выступлении на 66-м заседании, что с принятием указанных резолюций Организация Объединенных Наций избрала качественно новый подход в поисках положительного решения палестинской проблемы. Попытки рассматривать вопрос о Палестине только с точки зрения его гуманитарного аспекта, то есть как проблему беженцев, оказались явно необоснованными.

5. Не менее важное значение имеет создание в прошлом году Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Этот Комитет уполномочен рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу действий с целью дать возможность палестинскому народу пользоваться правами, признанными в соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи, принимая во внимание при разработке его рекомендаций полномочия, данные Уставом главным органам Организации Объединенных Наций.

6. Можно сказать, что Комитет успешно начал свою работу.

7. Наша делегация в основном поддерживает доклад Комитета, в котором содержатся его рекомендации, основные соображения и руководящие принципы. Отрадно отметить, что растет международный авторитет Организации освобождения Палестины. Она вступила в некоторые международные организации и принимает активное участие в деятельности различных органов Организации Объединенных Наций, а также в работе многих международных конференций.

8. Организация освобождения Палестины как выразитель воли своего народа достойно представляет его в международных делах. Несмотря на серьезные усилия Организации Объединенных Наций и миролюбивых сил, направленные на скорейшее решение вопроса о Палестине, он все еще остается нерешенным. Отсюда встает законный вопрос: почему до сих пор палестинская проблема не находит своего справедливого решения?

9. Мы считаем, что главная причина этого кроется в агрессивной политике Израиля, поддерживаемой определенными кругами империалистических государств. Израиль продолжает пренебрегать решениями Организации Объединенных Наций и мнением мировой общественности. От-

каз Израиля сотрудничать с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа является новым свидетельством того, что Израиль по-прежнему действует вопреки совместным усилиям государств — членов Организации Объединенных Наций и воле международного сообщества и тем самым пытается помешать палестинскому народу осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение и национальную независимость.

10. Наш подход к вопросу о Палестине определяется основными принципами внешней политики моей страны, и в частности принципом уважения права каждого народа, без исключения, на самоопределение. Исходя из этого принципа, наша делегация поддерживала и будет поддерживать все шаги и меры, направленные на осуществление неотъемлемых законных прав палестинского народа, включая его право на создание своего собственного национального государства.

11. Резюмируя позицию правительства Монгольской Народной Республики по ближневосточной проблеме на нынешней сессии, наш министр иностранных дел г-н М. Дугэрсурэн заявил:

«Монгольская Народная Республика, как и прежде, придерживается мнения, что ключом к решению ближневосточной проблемы является безоговорочный вывод израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий, удовлетворение законных национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства, уважение права всех государств этого региона на независимое существование» [16-е заседание, пункт 213].

12. Наша делегация считает, что все вопросы, связанные с ближневосточной проблемой, должны быть решены в рамках специального международного механизма — Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. В этой Конференции должны участвовать на равных правах все стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт, включая ООП.

13. В связи с этим я хотел бы отметить значение советского предложения об урегулировании на Ближнем Востоке и Женевской мирной конференции [A/31/257], что является весьма своевременным и, несомненно, положительно содействовало бы решению этой сложной проблемы.

14. В заключение я хотел бы выразить надежду, что Организация Объединенных Наций примет самые эффективные меры по выполнению своих резолюций, с тем чтобы неотъемлемые права арабского народа Палестины были осуществлены.

15. Г-н ЛАЙ Я-ли (Китай) (говорит по-китайски): Год за годом Организация Объединенных Наций обсуждает положение в Палестине и на Ближнем Востоке, однако до сих пор вопрос остается нерешенным, и на сегодняшний день положение там беспокойное.

16. Палестинский вопрос является неотъемлемой частью всего ближневосточного вопроса. Мы неоднократно указывали на то, что сущность палестинского и всего ближневосточного вопроса заключается в сионистской агрессии со стороны Израиля и в соперничестве между двумя сверхдержавами — Советским Союзом и Соединенными Штатами за гегемонию на Ближнем Востоке, против борьбы палестинского и других арабских народов перед лицом агрессии и гегемонизма.

17. Коренная причина неурегулирования этого вопроса в течение долгого времени заключается в экспансии и соперничестве сверхдержав. Это еще более ясно подтверждается событиями последних лет. Появление израильского сионизма на Ближнем Востоке само по себе является результатом империалистической политики агрессии и экспансии. В течение длительного времени израильский сионизм свободно совершал различного рода коварные действия на Ближнем Востоке и осуществлял агрессию и экспансию, вызывая тем самым сильное сопротивление со стороны палестинского и других арабских народов и общее осуждение со стороны народов всего мира. Но будучи далек от того, чтобы проявлять какую-либо сдержанность, Израиль стал еще более открыто осуществлять свои агрессивные намерения. Израильские сионисты осмелели в своей постоянной агрессивности, поскольку они в основном получают поддержку и поощрение со стороны двух сверхдержав. Обе сверхдержавы расхваливают израильских агрессоров со всех сторон и на все лады. Сейчас, когда Израиль все еще оккупирует большие пространства арабской земли, они делают все возможное, чтобы вновь навязать положение «ни войны, ни мира» арабскому народу в попытке увековечить израильскую оккупацию и оставить ближневосточную проблему в состоянии вечного тупика и беспорядка, с тем чтобы облегчить свое усилившееся соперничество за сферы влияния на Ближнем Востоке.

18. «Поэтапное решение», предлагаемое одной сверхдержавой, в действительности является топтанием на месте, бесконечной затяжкой и сохранением состояния тупика. Созыв Женевской конференции в качестве «всеобъемлющего решения», как заявила другая сверхдержава, является еще более демагогическим шагом, предназначенным для того, чтобы ввести в заблуждение общественность и прикрыть свои собственные будущие планы. Будучи весьма далекими от поисков истинного решения ближневосточного и палестинского вопросов, каждая из них пытается использовать состояние тупика и беспорядков для расширения своих сфер влияния за счет других, с тем чтобы стать единственным хозяином на Ближнем Востоке.

19. Заслуживает особого внимания, что та сверхдержава, которая величает себя «естественным союзником» арабского народа, на протяжении прошлого года нагло осуществляла проникновение и экспансию на Ближнем Востоке, с тем

чтобы исправить свое ухудшившееся положение, воспользовавшись трудным положением другой сверхдержавы в ее внутренних делах. С одной стороны, она направляет постоянный поток людской силы в Израиль, который весьма необходим ему для экспансии и агрессии, и она все больше заигрывает с Израилем, расширяя контакты и «диалог» между двумя сторонами от неправомерного до официального уровня, в наглых попытках помочь израильскому сионизму избавиться от своих трудностей. С другой стороны, она отчаянно сеет разногласия и создает раскол между арабскими странами и между Палестиной и арабскими странами в попытке замутить воду.

20. Одно время она поставляла снаряжение в виде оружия во имя «поддержки» одних, а другой раз она использовала разные предлоги, чтобы прекратить поставку оружия и осуществлять шантаж, воспользовавшись трудностями других. Один день она уговаривает сторону А выступить против стороны В, а на следующий день уговаривает сторону В выступить против стороны А и даже не жалеет сил, для того чтобы нагло вмешиваться во внутренние дела арабских стран, подстрекая арабов воевать друг с другом, с тем чтобы воспользоваться этим положением для достижения собственной цели контроля.

21. Более того, она постоянно разрабатывает открытые планы вооруженных диверсий в попытке свергнуть законные правительства арабских стран, которые придерживаются позиции сопротивления колониализму, империализму и гегемонизму. Эта сверхдержава маневрирует тысячей и одним способом, и ее преступления настолько многочисленны, что их нельзя перечислить. Внутренние разногласия и кровавые инциденты в арабских странах и некоторые временные трудности и раздоры между ними можно отнести за счет ее зловещего вмешательства. Ее гегемонистские устремления становятся все более явными. Как справедливо считала общественность одного арабского государства, которое особенно страдало от ее вмешательства в течение многих лет, эта сверхдержава «стала главным препятствием на пути осуществления всех наших национальных чаяний».

22. Агрессия, экспансия и соперничество сверхдержав на Ближнем Востоке все больше поднимают палестинский и другие арабские народы на решительную борьбу против агрессии и гегемонизма. Прорвавшись через контроль, обструкцию и саботаж со стороны сверхдержав, отважный палестинский и другие арабские народы одержали огромную победу в октябрьской войне на Ближнем Востоке против израильской агрессии.

23. В начале этого года, потеряв терпение, египетское правительство и народ решительно аннулировали так называемый договор о дружбе и сотрудничестве, который они заключили с одной сверхдержавой для защиты своего национального суверенитета и достоинства, и освободи-

лись от ига этой сверхдержавы, таким образом показав яркий пример народам «третьего мира» в их борьбе против гегемонизма.

24. Вышеупомянутые исторические события отразили ту тенденцию, что арабский мир все теснее связывает свою борьбу против израильского сионизма с борьбой против гегемонизма сверхдержав. Это является важным фактором постепенного углубления борьбы палестинского и других арабских народов против агрессии и гегемонизма, а также свидетельством пробуждения великой арабской нации.

25. Опыт борьбы палестинского и других арабских народов показывает все яснее, что борьба за восстановление национальных прав палестинского народа и возвращение арабских территорий тесно связана с борьбой против агрессии и интервенции сверхдержав и что без борьбы против гегемонизма сверхдержав будет трудно вернуть потерянные территории и отвоевать национальные права, не будет гарантии национального освобождения арабов и урегулирования палестинского вопроса и ближневосточной проблемы.

26. В течение многих лет в результате маневров и обструкционистской тактики сверхдержав многие резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций по вопросу о Палестине и по вопросу о Ближнем Востоке, включая хорошо известную резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, классифицируют вопрос о восстановлении национальных прав палестинского народа как вопрос о беженцах. Это совершенно несправедливо. Мы всегда выступали и будем впредь выступать против этого. В ответ на призыв многих стран «третьего мира» Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций наконец приняла подавляющим большинством на своей двадцать девятой и тридцатой сессиях резолюции, вновь подтверждающие право палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет без вмешательства извне и признающие его право восстановить свои национальные права любыми средствами. Это было результатом того, что палестинский и другие арабские народы в тесном единстве настойчиво продолжают вести затянувшуюся героическую борьбу. Это показывает, что национальное освобождение палестинцев является справедливым делом, которое пользуется огромной поддержкой и сочувствием все большего числа стран. Можно с уверенностью сказать, что какие бы тайные планы ни вынашивали сверхдержавы, они не смогут подавить революционную борьбу палестинского народа или разрушить боевое единство палестинского и других арабских народов за счет национальных интересов палестинцев.

27. В конечном счете урегулирование вопроса о Палестине и всего ближневосточного вопроса не может зависеть от какой-либо резолюции Организации Объединенных Наций; оно может быть осуществлено в том случае, если палестинский и другие арабские народы решительно от-

вергнут вмешательство и интервенцию сверхдержав и усилят свое единство и свою неослабевающую борьбу при поддержке народов всего мира. Пробуждение и единство народа — вот чего больше всего боятся израильский сионизм и сверхдержавы. Мы рады постоянно видеть пробуждение политического сознания арабских стран и народов и палестинского народа в их борьбе против израильского сионизма и гегемонизма сверхдержав. Близко принимая к сердцу общие интересы, они прилагают все силы, для того чтобы постепенно устранить временные разногласия между ними и еще более усилить боевое арабское единство. Такова общая тенденция и общая настроенность арабского мира.

28. Под руководством председателя Хуа Го-фэна правительство и народ Китая выполняют завещание председателя Мао, они полны решимости неукоснительно осуществлять революционную линию и политику председателя Мао во внешней политике. Мы, как всегда, будем решительно поддерживать палестинский и другие арабские народы в их справедливой борьбе против израильского сионизма и гегемонизма сверхдержав, за возвращение утраченных территорий и восстановление своих национальных прав. Мы решительно осуждаем израильскую сионистскую агрессию и экспансию и выступаем против соперничества сверхдержав за гегемонию на Ближнем Востоке и всей их деятельности по составлению планов агрессии, контроля, вмешательства и саботажа. Мы всегда считали, что Израиль должен уйти со всех оккупированных арабских территорий и что национальные права палестинского народа должны быть восстановлены. Основываясь на вышеизложенной позиции, делегация Китая голосовала за принятие резолюций 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим мы также поддерживаем доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35], который вновь подтверждает вышеупомянутые две резолюции. Мы твердо убеждены в том, что, несмотря на тайные планы и коварные действия, к которым могут прибегнуть сверхдержавы и израильские агрессоры, палестинский и все другие арабские народы, помня о священной цели борьбы против сионизма и гегемонизма, усилят свою бдительность, укрепят единство и проявят упорство, неустанно преодолевая трудности и препятствия на пути успешной борьбы, и, несомненно, доведут до конца священное дело национального освобождения.

29. Г-н ГАЛЬЯРДО МОРЕНО (Мексика) (*говорит по-испански*): Хотя Мексика в географическом плане далека от трагедии на Ближнем Востоке — и в частности от палестинской проблемы, — мы считаем своим долгом изложить наше мнение по этому вопросу, поскольку он серьезно угрожает миру во всем мире.

30. Мексика — страна, которая проявляет твердость в том, что касается ее принципов, поэтому мы считаем, что самый лучший щит для каждой

страны — это закон, и мы глубоко убеждены в этом, поскольку неоднократно подчинялись соображениям двусторонних отношений соображениям, связанным с полным выполнением принципов международного права, которые мы считаем неоспоримыми.

31. Следовательно, решение проблемы, которой мы сейчас занимаемся, заключается не только в том, чтобы поддерживать мир в этом районе, но и поддерживать мир в условиях справедливости, поскольку эта концепция была определена в различных резолюциях по данному вопросу, принятых как Советом Безопасности, так и Генеральной Ассамблеей.

32. Мы стремимся здесь применить принципы равенства прав и самоопределения народов, записанные в пункте 2 статьи 1 Устава и высказанные в многочисленных официальных документах Организации Объединенных Наций. Выдающееся место среди них занимает резолюция 2625 (XXV), озаглавленная «Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций». Для Мексики это всегда было краеугольным камнем ее внешней политики, и, по нашему мнению, этот принцип должен быть непосредственно и самым широким образом применен к данному вопросу, вопросу о Палестине.

Заместитель председателя г-н Чале (Объединенная Республика Танзания) занимает место Председателя.

33. Тем не менее, поскольку никто не может оспаривать обязательство признавать национальную самобытность палестинского народа, чьи интересы представляет Организация освобождения Палестины, как это закреплено резолюцией 3210 (XXIX), и поскольку необходимо срочно найти пути, которые позволят этому народу осуществить его право на самоопределение, с тем чтобы он мог создать свое собственное суверенное государство на своей территории, необходимо, чтобы этот процесс происходил при строгом уважении территориальной целостности и политической независимости государств данного района, на основе решений, принятых этой Организацией, с учетом резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, где Генеральная Ассамблея согласилась с планом раздела Палестины между двумя независимыми суверенными государствами, еврейским и арабским.

34. Необходимость найти жизнеспособное решение выявилась тогда, когда представитель Сенегала г-н Медун Фаль, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, учрежденного во исполнение резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, подчеркнул в своем выступлении в начале этих прений:

«Государство Израиль — это реальность нашего времени, и его существование нельзя отрицать.

Мы хорошо знаем, что как с одной, так и с другой стороны существует широко распространенное мнение, будто сосуществование между евреями и арабами невозможно. Те, кто поддерживает подобную концепцию, полагают, что ближневосточная проблема может быть решена только путем полной и окончательной ликвидации той или другой стороны конфликта» [66-е заседание, пункты 36 и 37].

35. Более того, Мексика считает, что в контексте проблемы Палестины применим принцип, согласно которому вооруженные завоевания не дают права и не могут служить юридическим основанием для аннексии территорий. В соответствии с этим Мексика поддержала резолюцию 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи и резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

36. Мы хотели бы использовать эту возможность, для того чтобы официально заявить о нашей позиции по докладу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, поскольку считаем, что он заслуживает детального анализа. В отношении мер, рекомендуемых в этом документе, Мексика имеет серьезные оговорки. Хотя и с некоторыми оговорками, мы выступаем за рекомендации, содержащиеся в разделе 2 части III, пункты 71 и 72, относительно права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, которое, в частности, мы признали, о чем говорится в этом документе:

«Вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы, и поэтому Комитет подчеркивает свою уверенность в том, что не может быть предусмотрено никакого решения на Ближнем Востоке, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа» [4/31/35, пункт 59].

37. Другим положением, которое обостряет и осложняет проблему, является нарушение прав человека на территориях, оккупированных в ходе войны 1967 года. Поэтому мы считаем, что было бы не только важно, но и своевременно сказать об уместности принятого на основе консенсуса заявления, сделанного Председателем Совета Безопасности 11 ноября этого года по вопросу «Положение на оккупированных арабских территориях» и воспроизведенного на страницах 26 и 27 отчета, который издан в предварительном порядке под условным обозначением S/PV, 1969¹.

38. Подытоживая все вышесказанное, я хотел бы привести слова министра иностранных дел Мексики г-на Альфонсо Гарсиа Роблеса, сказанные

им по случаю визита министра иностранных дел Израиля в нашу страну 1 марта 1976 года:

«Мы считаем, что принцип самоопределения также применим и к палестинскому народу, который стремится к созданию родины через создание государства, так же как к этому стремился в прошлом еврейский народ, но в то же время мы считаем, что прочный мир на Ближнем Востоке требует обеспечения права каждого государства этого региона, включая, конечно, Израиль, жить в мире и безопасности. Для гарантии этого права необходимо, чтобы каждое государство признало право других на независимое, мирное и безопасное существование».

39. Делегация Мексики рассмотрит любой проект резолюции, включающий указанные нами принципы, которыми Мексика будет руководствоваться при определении своей окончательной позиции в отношении подобных проектов.

40. Г-н ЭЛЬ-ХАССАН (Мавритания) (*говорит по-французски*): Я хотел бы начать свое краткое выступление с выражения признательности моей делегации созданному в прошлом году Комитету, задачей которого является обеспечение осуществления неотъемлемых прав палестинского народа. Наши признательность и благодарность относятся в первую очередь к г-ну Медуну Фалю (Сенегал), Председателю этого Комитета, который выполнял свои обязанности с присущими ему преданностью делу и приверженностью высоким моральным принципам.

41. Прения, которые Генеральная Ассамблея решила еще раз посвятить в этом году вопросу о Палестине, не имеют в качестве своей единственной цели, как некоторые пытаются представить это, сдерживание страстей и возрождение надежды на урегулирование в этом регионе, где международный мир и безопасность постоянно находятся под угрозой. Целью этих прений, помимо всего прочего, было привлечь внимание международного сообщества к серьезному положению, которое по-прежнему сохраняется на Ближнем Востоке и которое само по себе является результатом политики запугивания и агрессии, проводимой сионистскими властями Тель-Авива.

42. Палестинская проблема, хотя она и является старой проблемой в нашей Организации, за последние годы претерпела глубокие изменения, уже указывающие на ту роль, которую Организация Объединенных Наций намерена сыграть в ее урегулировании, чтобы положить конец трагедии, являющейся предметом озабоченности международного сообщества.

43. Генеральная Ассамблея, приняв свою резолюцию 3375 (XXX) от 10 ноября 1975 года, в которой содержалось приглашение Организации освобождения Палестины «принять участие во всех усилиях, переговорах и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций», этим реше-

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года, документ S/12233.

нием не только признала представительный характер ООП, но и этим актом доверия намерена была восстановить узурпированные права палестинского народа. Цель, поставленная этим актом Генеральной Ассамблеи, заключалась в том, чтобы привести Генеральную Ассамблею на той же сессии к принятию резолюции 3376 (XXX), на основании которой был создан Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

44. Мы знаем, что мандат, выданный этому Комитету на основании соответствующих положений резолюции 3376 (XXX), состоял в том, чтобы изучить аспекты палестинского вопроса и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцать первой сессии для принятия решения.

45. Прения, которые в этом году Ассамблея посвящает палестинскому вопросу, имеют во всех отношениях особую важность и значение. Они являются важными и значительными потому, что впервые с 1947 года — начала ближневосточного кризиса — наша Организация подробно изучает причины этого кризиса и пытается определить средства, с помощью которых можно было бы добиться его ликвидации.

46. Организация Объединенных Наций занималась рассмотрением этого вопроса не только в этот период, она всегда относилась к нему с должным вниманием. Но в течение 30 лет существования ближневосточного кризиса, несмотря на многочисленные попытки добиться урегулирования, Организация Объединенных Наций не смогла достичь какого-то решения главным образом потому, что основные элементы этого кризиса не принимались во внимание, и также потому, что органы Организации Объединенных Наций, ответственные за обеспечение международного мира и безопасности, часто предпочитали избегать рассмотрения существа вопроса ради рассмотрения его незначительных аспектов. Именно из-за ожесточенной сионистской пропаганды характер и масштабы этой проблемы представлялись таким образом, что это шло только на пользу агрессору и вводило в заблуждение международное общественное мнение.

47. В течение 30 лет народ Палестины, изгнанный из своей родины и вынужденный принять международную благотворительность, с непоколебимой решимостью и мужеством боролся с ужасной машиной угнетения, созданной сионистами для того, чтобы подавлять любое сопротивление. Четыре раза война разгоралась на Ближнем Востоке и каждый раз возникала опасность вовлечения всего человечества в общий конфликт с фатальными для него последствиями.

48. На протяжении этих 30 лет некоторые народы, бывшие под колониальным господством, получили независимость, и их позитивный и целеустремленный труд помог восстановить правду и справедливость в нашей Организации. Едва ли можно обмануть народы сионистской пропагандой. В

течение этого периода они пытались объективно оценить подлинные масштабы трагедии палестинского народа. Именно такая совокупность старых и новых сил в нашей Организации подчеркивает глубокие и позитивные перемены, о которых я только что упомянул, и, следовательно, создание Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

49. В то время как Организация Объединенных Наций восстановила некоторые права палестинского народа, позволив его представителям, по примеру других представителей, участвовать в прениях, проводимых нашей Ассамблеей, основная цель, которую мы поставили перед собой, по-прежнему еще далеко не достигнута. Эта цель была сформулирована Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3236 (XXIX) следующим образом:

«1. *подтверждает* неотъемлемые права палестинского народа..., включая:

а) право на самоопределение без внешнего вмешательства;

б) право на национальную независимость и суверенитет;

2. *подтверждает* также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны...»

50. Представители согласятся со мной, что было уже принято множество резолюций по вопросу о Ближнем Востоке, причем некоторые из них почти идентичны резолюции 3236 (XXIX). В докладе Комитета отмечается, что было принято 188 резолюций и решений, и все они непосредственно или косвенно касаются различных аспектов рассматриваемого нами вопроса. Позиция Генеральной Ассамблеи, являющейся наиболее представительным органом Организации Объединенных Наций, сегодня достаточно ясна, чтобы ставить ее под сомнение. Нет ни одной резолюции данной Ассамблеи, которая бы не призывала к здравому смыслу и разуму.

51. Но сионисты всегда предпочитали занимать презрительную позицию, относясь к Организации Объединенных Наций как к пристрастной организации. Вопреки резолюциям Организации Объединенных Наций и вопреки резолюциям, принятым многими органами Организации Объединенных Наций, сионисты продолжают создавать новые поселения на оккупированных арабских территориях в нарушение положений статьи 49 четвертой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года².

52. Отказываясь от выполнения резолюций, Израиль продолжает укреплять свои позиции в Палестине и на оккупированных арабских территориях и превращает Иерусалим в политическую и административную столицу сионизма.

53. Необходимо выяснить сегодня, намерена ли Организация Объединенных Наций по-прежнему

² Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года.

соглашаться с этим положением свершившегося факта и намерена ли она, признав неотъемлемые права палестинского народа, допускать, чтобы этот народ был по-прежнему лишен своей страны и по-прежнему жил в полном отчаянии.

54. На рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится доклад Комитета, созданного для того, чтобы рекомендовать наиболее соответствующее решение палестинской проблемы, проблемы народа, страдания которого столь велики.

55. Поскольку у нас нет решения Совета Безопасности о поддержании мира и безопасности на Ближнем Востоке, Генеральная Ассамблея имеет право — я бы сказал даже, обязанность — обеспечить, чтобы решения Организации Объединенных Наций выполнялись в соответствии с положениями Устава.

56. Если наша Организация не примет такого решения, от этого пострадает не только престиж Организации Объединенных Наций, но и международный мир и безопасность.

57. Г-н ПЕТРИЧ (Югославия) (*говорит по-английски*): В течение уже ряда лет кризис на Ближнем Востоке затрудняет международные отношения и представляет собой угрозу миру и безопасности не только в этом регионе, но и во всем мире. В основе этой проблемы лежит вопрос о Палестине, и справедливое решение всей проблемы в значительной мере зависит от решения именно этого вопроса. Подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций поддерживают требование народа Палестины об осуществлении его законных прав. Эти государства, исходя из необходимости уважать принципы, на которых основана наша Организация, уже давно признали, что палестинский народ должен осуществить свои неотъемлемые права.

58. На тридцатой сессии Генеральная Ассамблея учредила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Члены этого Комитета, состоящего из представителей стран, находящихся в разных районах мира и придерживающихся различных идеологий и политической ориентации, пригласили все другие страны принять участие в работе Комитета. Некоторые страны — нечлены этого Комитета приняли участие в его работе.

59. Знаменательно то, что Организация освобождения Палестины также принимала участие в работе этого Комитета в качестве активного наблюдателя. Внося конструктивные предложения и осуществляя реалистический подход к решению палестинского вопроса, ООП вновь проявила себя как организация, которая в значительной мере обладает ответственностью, присущей государственным руководителям.

60. Израиль вновь бойкотировал работу этого органа Организации Объединенных Наций, который был создан для того, чтобы оказать помощь в поисках путей урегулирования ближневосточ-

ного кризиса. Позиция Израиля является логическим следствием его политики продолжения незаконной оккупации арабских территорий и отрицания прав палестинского народа. Нельзя согласиться с тем, чтобы осуществление права своего народа на существование Израиль строил на основе лишения других такого же права. В конце концов он должен понять, что мир на Ближнем Востоке и, следовательно, безопасность всех государств этого региона в значительной мере зависят от признания и осуществления прав народа Палестины.

61. Поскольку вопрос о Палестине не рассматривался во всей его полноте, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа взял на себя сложную и ответственную задачу рассмотреть все его аспекты, с тем чтобы определить законные и неотъемлемые права палестинского народа и представить предложения, могущие привести к их реализации. В основе работы и доклада Комитета были Устав Организации Объединенных Наций, многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, положения международного права и состояние отношений между государствами Ближнего Востока в настоящий момент. Доклад со всеми его рекомендациями является результатом широкого консенсуса, достигнутого в Комитете. В докладе определены все аспекты вопроса о Палестине, и ему отводится надлежащее место в справедливом и прочном урегулировании ближневосточного кризиса. Доклад, среди прочего, может послужить значительным вкладом в направлении установления мира на Ближнем Востоке.

62. Некоторые принципы, касающиеся справедливого урегулирования палестинского вопроса, уже неоднократно подтверждались членами международного сообщества. Один из основных принципов, который находит свое подтверждение прежде всего в Уставе Организации Объединенных Наций, — это обязательство воздерживаться от применения силы в международных отношениях, а следовательно, и воздерживаться от оккупации территорий других народов. Хороших или демократических оккупаций не существует, их нельзя оправдать никакими ссылками. Свободу и независимость ничем заменить нельзя, и лучший путь защиты собственной свободы — это уважение свободы других. Югославия решительно поддерживает требование подавляющего большинства государств — членов нашей Организации о том, чтобы Израиль ушел со всех арабских территорий, оккупированных после 5 июня 1967 года.

63. Право палестинцев вернуться на родину признано во многих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. На состоявшемся 11 ноября 1976 года 1969-м заседании Совета Безопасности это право было единогласно подтверждено в зачитанном Председателем Совета заявлении, в котором говорилось о решении

«...вновь обратиться к правительству Израйля с призывом обеспечить защиту, благосостояние и безопасность жителей территорий и содействовать возвращению тех жителей, которые покинули эти районы после начала военных действий».

64. В связи с этим мы подчеркиваем необходимость последовательного осуществления резолюции 237 (1967) Совета Безопасности, требующей возвращения перемещенных лиц на территории, оккупированные в июне 1967 года. Эти люди должны как можно скорее получить возможность вернуться, и их возвращение не должно быть связано с какими-либо условиями. Мы также считаем необходимым, чтобы в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций непосредственно заинтересованные государства и ООП начали подготовку к созданию условий и принятию соответствующих решений, касающихся возвращения беженцев.

65. Палестинский народ должен также иметь возможность определить свою судьбу без вмешательства извне. Нельзя осуществить самоопределение в условиях оккупации или же на территориях других государств. Самоопределение палестинского народа станет возможным, как только Израиль уйдет из оккупированных территорий и можно будет осуществить положения резолюции 237 (1967) Совета Безопасности.

66. Военная оккупация, являющаяся результатом вооруженной агрессии, не дает никакого права на суверенитет над оккупированной территорией и не предусматривает права оккупанта распоряжаться на этой территории от своего имени или от имени кого-либо другого. Израиль должен немедленно прекратить незаконную практику создания новых поселений на оккупированных территориях; он должен ликвидировать уже созданные поселения и прекратить перемещение палестинского населения и угнетение его. Запланированное создание 29 новых поселений в 1977 году указывает на намерение Израиля осуществить аннексию территории, что, безусловно, не ведет к миру, а делает его еще более отдаленным и нереальным. Вышеуказанное заявление Председателя Совета Безопасности от 11 ноября 1976 года означает единогласное осуждение таких действий Израйля.

67. Поскольку все необходимые условия для установления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке не были бы выполнены, даже если бы вышеуказанные рекомендации были осуществлены, моя делегация поддерживает позицию, изложенную в пункте 72 g рекомендаций Комитета [см. A/31/35], относительно того, что все непосредственно заинтересованные страны, включая независимое палестинское государство, должны предпринять совместные действия — на равноправной основе и на основе положений Устава Организации Объединенных Наций — для урегулирования всех остающихся нерешенных проблем. Мы считаем, что только при таких условиях можно гарантировать территориальную це-

лостность и независимость всех стран в данном районе на прочной основе и только таким путем можно обеспечить безопасность границ государств этого района.

68. Делегация Югославии сожалеет, что Совет Безопасности упустил возможность утвердить доклад Комитета на своей сессии в июне. Нет сомнения в том, что отсрочка осуществления неотъемлемых национальных прав палестинского народа не будет способствовать делу мира на Ближнем Востоке. Совет Безопасности должен незамедлительно предпринять решительные меры для обеспечения мира и безопасности, ибо это является его основной функцией и обязанностью.

69. Справедливая борьба палестинского народа за осуществление своих неотъемлемых национальных прав, включая право на создание собственного независимого палестинского государства, встретила самую широкую поддержку на пятой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в августе в Коломбо. Своей позицией пятая Конференция подтвердила мнение, преобладающее в Организации Объединенных Наций, а именно, что без справедливого решения вопроса о Палестине не может быть ни ликвидации ближневосточного кризиса, ни прочного и устойчивого мира, ни безопасности для всех стран в данном районе или за его пределами. Делегация Югославии убеждена, что оптимальная платформа для справедливого решения палестинского вопроса и ближневосточной проблемы в целом была изложена в хорошо известном проекте резолюции³, на который было наложено вето в Совете Безопасности в январе этого года; в нем содержались основные принципы справедливого и прочного решения как палестинского вопроса, так и ближневосточной проблемы в целом. Самые последние события на Ближнем Востоке заставили нас вновь обратить внимание на трудное положение, в котором находится палестинский народ, и на опасность, таящуюся в постоянной отсрочке решения этой проблемы. В то же время ООП своей позицией в последнем кризисе, а также на совещаниях в верхах арабских стран в Эр-Рияде 17 и 18 октября 1976 года и в Каире 25 и 26 октября вновь зарекомендовала себя как единственно законный политический представитель палестинского народа, без активного и постоянного участия которого не может быть ни прочного, ни справедливого решения этой проблемы.

70. Делегация Югославии считает, что Генеральная Ассамблея должна одобрить доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, включая рекомендации, и призвать к действительному осуществлению этих рекомендаций.

Заместитель председателя г-н Тюркмен (Турция) занимает место Председателя.

³ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за январь, февраль и март 1976 года, документ S/1940.

71. Г-н ЗАЙТОН (Малайзия) (*говорит по-английски*): Вопрос о Палестине ставит серьезную задачу перед Организацией Объединенных Наций. Как никогда настоятельно необходимо, чтобы этот высокий орган проявил свою способность и политическую зрелость разрешить эту проблему, которая за несколько лет еще более усложнилась.

72. Нам известны трагедии в различных районах земного шара, которые являются прямым следствием печального разделения государств, но палестинская проблема, безусловно, представляет собой одну из самых серьезных трагедий нашего времени. При рассмотрении этой проблемы более 30 лет избегали принятия какого-либо решения, и поэтому она повлекла за собой четыре ужасные войны. Они причинили страдания палестинцам, которых изгнали из своих домов и лишили неотъемлемых прав и имущества. Пора им вернуться в свои дома и снова вести нормальный образ жизни.

73. В прошлом наши переговоры по вопросу о Палестине действительно объяснялись гуманными соображениями. Это в большой степени было связано с ощущением нашей беспомощности при известном понимании того, что помощь, оказываемая через учреждения Организации Объединенных Наций, могла лишь способствовать временному облегчению положения многих обездоленных и перемещенных лиц из Палестины. Однако настойчивая необходимость поисков скорейшего решения проблемы, безусловно, должна убедить нас в том, что нам следует сейчас конкретно выразить свою озабоченность моральными и гуманитарными аспектами этой проблемы и перейти к решению срочной задачи оказания помощи палестинцам в деле осуществления их неотъемлемых прав на возвращение в свои дома и осуществления самоопределения, национальной независимости и суверенитета. Гуманная помощь не должна подменять собой жизненно важное и справедливое решение, основанное на признании неотъемлемых прав палестинского народа.

74. В связи с этим моя делегация испытывает большое удовлетворение от сознания того, что палестинская проблема в последнее время стала рассматриваться на новом уровне и с тем вниманием, какого она справедливо заслуживает. Резолюция 3236 (XXIX) определила права палестинского народа весьма точно. На основе резолюции 3376 (XXX) был создан Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, которому был предоставлен мандат по разработке и рекомендации Генеральной Ассамблеи программы действий, направленной на предоставление палестинскому народу возможности осуществить его неотъемлемые права. Малайзия считает за честь участвовать в работе этого Комитета в качестве его члена.

75. Создание данного Комитета можно рассматривать как кульминационный момент в усилиях, предпринимавшихся в прошлом, для того чтобы исправить положение, принесшее палестинскому народу столько горя. Но еще важнее то, что

создание данного Комитета, по мнению делегации Малайзии, является шагом в правильном направлении, поскольку он помогает сосредоточить внимание общественного мнения на том факте, что основное значение для урегулирования ближневосточной проблемы имеет восстановление и осуществление неотъемлемых прав палестинского народа. Мы придерживаемся мнения, что восстановление права на самоопределение было бы облегчено, если бы Израиль ушел со всех оккупированных им арабских территорий и позволил беженцам и перемещенным палестинцам вернуться в свои дома и к своей собственности.

76. Осуществление обструкционистской политики со стороны Израиля может лишь усилить напряженность, существующую в этом районе. Мы были бы неискренни, если бы не указали, что до тех пор, пока не будет найдено такое решение, которое было бы справедливым для палестинского народа, опасность возникновения пятой войны на Ближнем Востоке, которая, безусловно, приведет к еще более трагическим последствиям, нельзя сбрасывать со счетов. Дело палестинцев на данной стадии нельзя подрывать путем отсрочек и обструкционистской тактики. Как заявил представитель Организации освобождения Палестины в своем выступлении 15 ноября [66-е заседание], палестинцы не согласятся с альтернативой родины за пределами Палестины и будут продолжать свою борьбу до тех пор, пока в этом районе не будут достигнуты подлинный мир и справедливость.

77. Делегация Малайзии со всей искренностью хотела бы настоятельно призвать Израиль учесть реальности существующего положения и великодушно откликнуться на призыв об окончательном урегулировании палестинской проблемы, лежащей в основе всего ближневосточного конфликта. Мы решительно призываем Израиль проявить добрую волю и пойти на уступки палестинцам, освободив все арабские территории и предоставив перемещенным палестинцам возможность вернуться в свои дома и осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение, независимость и суверенитет.

78. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа содержит справедливые и объективные рекомендации, которые заслуживают поддержки. Делегация моей страны испытывает особое удовлетворение в связи с рекомендацией относительно того, что Организация Объединенных Наций и ее органы должны играть более значительную роль в содействии справедливому решению палестинского вопроса и осуществлении такого решения. В ней содержится настоятельный призыв к Совету Безопасности принять соответствующие меры для содействия осуществлению палестинцами их права на возвращение в свои дома и к своему имуществу, а в пункте 45 доклада даже предлагается, чтобы Совет Безопасности дал международные гарантии в том, что касается мира и безопасности всех государств и народов Ближнего Востока.

Роль Организации освобождения Палестины представляет собой существенный фактор в общем решении ближневосточного вопроса. Решение Генеральной Ассамблеи, принятое на ее тридцатой сессии, приглашать ООП для участия во всех конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, безусловно подчеркивает тот факт, что никакое решение ближневосточной проблемы невозможно без участия ООП. Это решение Генеральной Ассамблеи также представляет собой конкретный шаг к восстановлению неотъемлемых прав палестинцев.

79. Позвольте мне в заключение сказать, что правительство Малайзии по-прежнему решительно поддерживает законные и неотъемлемые права палестинского народа на возвращение в свои дома и к своему имуществу и достижение самоопределения, национальной независимости и суверенитета. Мы всегда считали, что ни один народ в мире не должен быть лишен своего неотъемлемого права на самоопределение. Мы вновь заявляем о своей поддержке палестинского народа в его борьбе за достижение справедливого и объективного решения его проблемы. Более того, по нашему мнению, решение ближневосточной проблемы будет реальным и эффективным только в том случае, если оно будет осуществлено при полном участии ООП на равноправной основе со всеми другими сторонами.

80. Г-н ХОЛЛАИ (Венгрия) (*говорит по-английски*): Правительство Венгрии продолжает считать, что взрывоопасное положение на Ближнем Востоке и нынешнее состояние дел, связанное с палестинским вопросом, представляют собой возрастающую угрозу международному миру и безопасности. Конфликт на Ближнем Востоке является одним из самых сложных на международной арене, и в основе этого конфликта находится палестинский вопрос. Широкое признание получила точка зрения, что до тех пор, пока не будет найдено решение палестинского вопроса, положение на Ближнем Востоке будет оставаться источником постоянной угрозы миру во всем мире. Венгрия присоединяется к этой оценке положения.

81. Однако решение палестинской проблемы уже было найдено, по крайней мере здесь, на высшем форуме сообщества наций. Палестинский вопрос с его политическими аспектами и аспектами, связанными с правами человека, рассматривается в Организации Объединенных Наций с 1947 года, и к настоящему времени Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли около 200 резолюций, прямо или косвенно связанных с различными аспектами этого вопроса.

82. В этих резолюциях излагаются основные принципы, касающиеся палестинского народа, а именно: право на самоопределение без вмешательства извне, право на национальную независимость и суверенитет и неотъемлемое право палестинцев вернуться к своему имуществу и к своим очагам, откуда они были перемещены и изгнаны. Большая часть положений этих резолюций, подобных

тем, которые я только что упомянул, ясна, и в них содержится недвусмысленный призыв ко всем государствам-членам действовать в целях их выполнения. Мы сожалеем о том, что выполнению этих резолюций препятствовали некоторые государства, которые не стремились поддержать, или поддерживали наполовину, или не поддерживали вообще усилия по урегулированию на Ближнем Востоке и, следовательно, дело палестинского народа.

83. Мы сегодня рассматриваем доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. На Комитет был возложен мандат рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу действий, предназначенную для того, чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить права, уже определенные и признанные Генеральной Ассамблеей, а также поддерживать международное стремление к достижению прогресса в направлении справедливого решения вопроса о Палестине, содействуя, таким образом, установлению прочного мира на Ближнем Востоке. В докладе содержатся подробные предложения относительно шагов по обеспечению реализации этой программы.

84. Венгрия является членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, и в этом качестве она присоединилась к консенсусу, достигнутому по докладу Комитета. Содержащиеся в докладе соображения и рекомендации, основанные на предшествующих резолюциях Организации Объединенных Наций, являются позитивным вкладом в усилия по достижению мирного урегулирования проблемы Ближнего Востока. Мы поддерживаем и полностью одобряем эти рекомендации.

85. Все должны быть уверены в том, что работа Комитета не была и не является направленной против какой-либо страны. В своем обсуждении этого вопроса Комитет исходил из основного убеждения, что вопрос о Палестине — осуществление законных и неотъемлемых прав палестинского народа на суверенное национальное существование, на родину и на возвращение туда — является краеугольным камнем любого возможного справедливого и прочного решения конфликта на Ближнем Востоке, а поэтому поиски этого решения должны быть общей целью миролюбивых стран. Всем государствам-членам было предложено изложить свое мнение о возможных путях и средствах достижения решения. Во время обсуждения в Комитете мы постоянно ощущали всю беспристрастность, высокую нравственность и ответственность подхода его участников. Доклад Комитета является отражением этого конструктивного духа.

86. Мы считаем, что доклад является чрезвычайно важным, сбалансированным и реалистическим документом. Мы хотели бы выразить искреннюю надежду на то, что Генеральная Ассамблея утвердит содержащиеся в докладе рекомендации. Это послужит интересам палестинского народа и интересам всего Ближнего Вос-

тока, а также интересам мира и безопасности на всем земном шаре.

87. Венгрия всегда поддерживала справедливую борьбу палестинского народа и его подлинно освободительное движение. Мы — вместе с палестинским народом в его борьбе за собственное независимое государство. Мы считаем, что участие Организации освобождения Палестины на равной основе с другими сторонами является поистине незаменимым в любых усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку.

88. В заключение я хотел бы выразить наше удовлетворение по поводу того, что палестинскому вопросу начинают, наконец, отводить законное место на форумах Организации Объединенных Наций, занимающихся поисками политического урегулирования конфликта на Ближнем Востоке. Это является очевидным отражением того, что другой альтернативы нет.

89. Отводя центральное место осуществлению прав палестинского народа в поисках урегулирования положения на Ближнем Востоке, правительство моей страны хотело бы вновь подтвердить свою позицию в отношении того, что справедливый и прочный мир в этом районе может быть достигнут только в результате всеобъемлющего политического урегулирования. Такое решение, предложенное и поддерживаемое Советским Союзом и другими социалистическими странами, должно включать вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных вследствие израильской агрессии в 1967 году, должно отвечать законным национальным требованиям палестинского народа, включая требование об осуществлении его неотъемлемого права на создание своего собственного государства, и должно обеспечить международные гарантии безопасности и нерушимости границ всех государств на Ближнем Востоке.

90. Г-н ЯНКОВ (Болгария) (*говорит по-английски*): Организация Объединенных Наций начала заниматься проблемой Палестины почти с первых дней своего существования. С течением времени, однако, усилия найти практически осуществимое решение столкнулись с жесткой оппозицией хорошо известных кругов и сил.

91. Застой в решении этой проблемы не делает ее менее срочной. Эта политическая проблема касается самой сути одного из основных принципов Организации Объединенных Наций — принципа неотъемлемого права народов на самоопределение и независимость. В то же время он непосредственно связан с главной функцией Организации Объединенных Наций в качестве инструмента для поддержания и укрепления международного мира и безопасности.

92. Если вопрос о Палестине рассматривать через призму этих двух аспектов, его существо становится кристально ясным и заслуживает скорейшего решения.

93. Здесь поставлено на карту осуществление законных прав палестинского народа, который, как и все другие народы планеты, имеет право жить в условиях свободы, независимости и мира. Израиль, упорствующий в своей политике агрессии и экспансии за счет соседних арабских стран, попирает эти права палестинского народа и до сих пор неуклонно отказывается признать право палестинцев на собственную родину, на создание своего государства и на существование в качестве независимого государства на Ближнем Востоке.

94. Не следует говорить о том, что Организация Объединенных Наций готова рассмотреть все аспекты этого вопроса. Хотя ранее превалировало мнение о том, что вопрос о Палестине — это главным образом гуманитарный вопрос, касающийся положения беженцев, — и эта точка зрения была выдвинута теми, кто хотел исказить реальный характер проблемы, — недавно подавляющее большинство государств-членов смогли рассмотреть весь вопрос во всех аспектах и поставить его в подлинно политической перспективе. Фактически палестинский вопрос никогда не переставал быть политической проблемой, созданной агрессивными и экспансионистскими правящими политическими кругами Израиля при активной поддержке и помощи некоторых западных держав.

95. Это было красноречиво продемонстрировано в дискуссиях по вопросу о Палестине на двадцать девятой и тридцатой сессиях Генеральной Ассамблеи, когда этот вопрос впервые обсуждался всесторонне и при активном участии Организации освобождения Палестины.

96. Исторические резолюции, принятые на этих двух сессиях, а именно резолюции 3236 (XXIX) и 3237 (XXIX), которые были подтверждены на следующий год резолюциями 3376 (XXX) и 3375 (XXX), служат основой для ориентации практических действий по вопросу о Палестине. Эти резолюции вновь ясно подтвердили:

«... неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая:

а) право на самоопределение без внешнего вмешательства;

б) право на национальную независимость и суверенитет» [резолюция 3236 (XXIX), пункт 1].

Они также содержат признание права ООП на участие в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи в качестве наблюдателя.

97. Лишь в этом году Совет Безопасности дважды обсуждал палестинский вопрос — в январе, в контексте всеобъемлющего анализа всех аспектов ближневосточного кризиса, и в июне, когда Совет обсуждал доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В отличие от Генеральной Ассамблеи Совет не смог принять решение из-за вето Соединенных Штатов.

98. В течение нынешнего года мы детально рассмотрели проблему в рамках Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Комитет провел ряд заседаний в первой половине этого года и доложил о результатах своей работы Совету Безопасности. Комитет, не сомневаясь относительно прав палестинцев, выдвинул ряд конкретных предложений, целью которых было помочь палестинцам осуществить свои права. Подавляющее большинство государств-членов одобряют доклад Комитета, поскольку он представляет собой дальнейший шаг в усилиях восстановить законные права палестинского народа.

99. Эти обсуждения и соответствующие решения подтверждают два очевидных факта: во-первых, Организация Объединенных Наций подавляющим большинством, за единственным заметным исключением Израиля и его защитников, высказалась в поддержку законных прав палестинского народа; фактически Организация Объединенных Наций заявила Израилю и его защитникам о том, что эти права не являются предметом для переговоров. Во-вторых, признание политического характера палестинского вопроса и растущего международного престижа ООП позволило сосредоточить внимание на решающей роли палестинцев в урегулировании ближневосточного кризиса.

100. Мировое общественное мнение уже давно признает, что палестинский вопрос лежит в основе всего ближневосточного кризиса. Осуществление арабским народом Палестины его неотъемлемых прав и решение палестинского вопроса являются ключевыми элементами ближневосточного конфликта. Если эти два вопроса не будут решены, конфликт сохранится и он будет взрывоопасным источником напряженности в этом районе, что представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

101. Генеральная Ассамблея признала эту ситуацию. В своей резолюции 3236 (XXIX) она поставила условие, что палестинский народ является главной стороной в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

102. Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа также содержит предупреждение, в нем говорится о том, что

«... не может быть предусмотрено никакого решения на Ближнем Востоке, в котором в полной мере не были бы приняты во внимание законные чаяния палестинского народа» [A/31/35, пункт 59].

103. Пятая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран также признала, что из-за отсутствия решения палестинского вопроса положение на Ближнем Востоке продолжает представлять собой серьезную угрозу международному миру и безопасности.

104. Общие прения в ходе нынешней сессии и данное конкретное обсуждение палестинского

вопроса подчеркивают серьезность положения в этом районе из-за отсутствия какого-либо прогресса на пути к всеобъемлющему решению данной проблемы. Причины сохранения такого положения, однако, совершенно очевидны.

105. Израиль по-прежнему упорно отказывается признать права палестинского народа и его единственного законного представителя — Организацию освобождения Палестины. Израиль при активной поддержке, защите и поощрении своих союзников продолжает саботировать решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по Ближнему Востоку. Более того, Израиль продолжает свою политику агрессии и экспансии. Путем произвольных законодательных и административных актов он пытается навсегда аннексировать огромную часть арабских территорий, которые он захватил силой в 1967 году. И не случайно, что лишь в этом году Совет Безопасности уже трижды обсуждал по разным поводам положение на арабских территориях, оккупированных Израилем. Лишь в этом месяце обсуждался последний случай, и решительное осуждение в адрес Израиля было высказано в авторитетном заявлении Председателя Совета Безопасности на 1969-м заседании. В этом заявлении Совет единогласно выразил

«...глубокое беспокойство и тревогу в связи с нынешним серьезным положением на оккупированных арабских территориях в результате продолжающейся израильской оккупации».

106. В результате обстановки, созданной Израилем, арабский народ Палестины испытывает невыразимые страдания и лишения. Безудержные действия, произвол, жестокие меры и грубая сила военной агрессии и оккупации применяются Израилем против палестинцев в широких масштабах и с возрастающей интенсивностью. 1,5 млн. палестинцев были изгнаны со своих земель израильской военной машиной. Сотни тысяч палестинцев были доведены до нищеты, лишены своих прав, и их заставили уехать, как в ссылку, в другие страны, в то время как их родина и ее природные ресурсы стали объектом грабежа и систематически опустошаются Израилем. Когда-то процветающие города и деревни палестинцев сейчас превращены в груды развалин. Израильские оккупанты, которые не чураются использования бесчеловечных и осужденных всеми методов нацистов, проводят политику государственного террора против палестинцев. Израиль ведет масштабную войну на уничтожение народа Палестины, потому что этот народ поднял свой голос и потребовал осуществления своих неотъемлемых и законных прав на самоопределение и независимость. Вот что израильскими правящими кругами и израильской военщиной рассматривается как самое большое преступление палестинцев. Эти круги и военщина отказываются признать, что палестинцы, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом, имеют те же права на самоопределение и национальное существование, что и народ

Израиля. Беспристрастный человек не может не учитывать того, что столь явно видно из политики правящих кругов Израиля, а именно дискриминационный характер их философских и политических концепций.

107. Мир является также свидетелем коварных планов Израиля и его пособников-империалистов в отношении положения в Ливане, которое они пытаются использовать таким образом, чтобы посеять раздор между арабами и ослабить их давление на Израиль, с тем чтобы он согласился на справедливое политическое решение проблемы Ближнего Востока в целом.

108. Становится все более очевидным, что поэтапный подход приведет лишь к решению, которое будет полностью в интересах израильской экспансионистской политики. Египет, Сирия и Иордания не вернут своих территорий, Ливан будет находиться в состоянии постоянного беспокойства, а народ Палестины не получит подлинного самоопределения или осуществления своих законных прав.

109. Сейчас становится очевидным, что сложные проблемы Ближнего Востока не могут быть решены без разрешения всех их аспектов. Может ли быть достигнуто справедливое и прочное урегулирование, если вопрос об арабских территориях, оккупированных Израилем в 1967 году, или все еще обсуждается, или является предметом частичной договоренности, что ведет к принятию полумер и игнорированию сути проблемы?

110. Тем не менее есть решение, позитивные стороны которого признаются всеми, даже Израилем и его союзниками, хотя они лишь на словах выступают за такое решение.

111. Вопрос об урегулировании положения на Ближнем Востоке должен быть рассмотрен всесторонне с помощью целенаправленных переговоров, которые могут иметь место на Женевской мирной конференции, как это предусматривается в предложении, представленном Советским Союзом [A/31/257]. Это предложение фактически предусматривает возобновление Женевской мирной конференции с конкретной повесткой дня, содержащей четыре пункта: вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году; осуществление неотъемлемых прав палестинского арабского народа, включая его право на самоопределение, создание собственного государства; обеспечение права на независимое существование и безопасность всех государств — непосредственных участников конфликта: арабских государств — соседей Израиля, с одной стороны, и государства Израиль — с другой, и предоставление им соответствующих международных гарантий; и, наконец, прекращение состояния войны между соответствующими арабскими странами и Израилем.

112. Организация освобождения Палестины должна участвовать в работе этой конференции с самого начала и на равной основе, поскольку

она представляет собой основную сторону в этом конфликте.

113. Это единственный путь к справедливому и прочному урегулированию ближневосточного кризиса, включая палестинский вопрос. Женевская конференция поэтому является наиболее подходящим форумом для рассмотрения этого вопроса.

114. Борьба палестинского народа под руководством ООП будет продолжаться — в чем мы уверены — до окончательной победы. Мы не смогли бы оценить эту проблему во всех ее аспектах без активного участия делегации ООП, возглавляемой ее выдающимся представителем г-ном Фаруком Каддуми. Делегация Болгарии пользуется этой возможностью, чтобы выразить свое глубокое удовлетворение в связи с важным вкладом, вносимым ООП в работу нашей Организации, что является еще одним признаком растущего международного престижа и авторитета авангарда палестинского народа.

115. Правительство и народ Народной Республики Болгарии, сохраняя тесные узы дружбы и сотрудничества с арабскими народами, и особенно с арабским палестинским народом и его единственным подлинным и законным представителем — Организацией освобождения Палестины, — будут и впредь оказывать активную помощь в Организации Объединенных Наций и на других форумах справедливой и законной борьбе палестинцев против израильской агрессии за создание условий, которые дадут палестинцам возможность осуществить свое право на самоопределение и создание собственного государства. Мы присоединяем наши усилия к общим усилиям по достижению справедливого и окончательного урегулирования этого конфликта в данном районе земного шара в интересах всех его народов и в интересах международного мира и безопасности.

116. Г-н РАЗА (Пакистан) (*говорит по-английски*): В четверг, 11 ноября, Совет Безопасности на своем 1969-м заседании принял единодушно путем консенсуса заявление, сделанное Председателем Совета, относительно положения на оккупированных арабских территориях. В этом заявлении выражается серьезная озабоченность и тревога в отношении нынешней серьезной обстановки на оккупированных арабских территориях в результате продолжающейся израильской оккупации и вновь подтверждается призыв к правительству Израиля обеспечить защиту, благосостояние и безопасность жителей этих территорий и облегчить возвращение жителей, которые были вынуждены покинуть свои дома и очаги после начала военных действий.

117. Делегация Пакистана вместе с другими делегациями приветствовала ту роль, которую сыграли все члены Совета Безопасности, единодушно приняв заявление относительно положения на оккупированных арабских территориях. Такие действия помогают восстановить веру людей в

деятельность Организации Объединенных Наций. Страдания и тяжелое положение палестинских беженцев должны лежать на совести всех людей, выступающих за справедливость.

118. Заявление Совета Безопасности относится к территориям, оккупированным Израилем со времени войны 1967 года. Специальный политический комитет, который собрался в тот же день, 12 ноября, просмотрел фильм о Кунейтре, который можно было бы справедливо назвать «Смерть города». В фильме показано, как разрушались дома, магазины и школы, как оккупационные силы не щадили ни больниц, ни мечетей. Представитель Израиля в Специальном политическом комитете отклонил доклад специального комитета трех по расследованию, который посетил Кунейтру в сентябре 1974 года, «категорически и полностью, а также все факты, выводы, предложения и рекомендации»⁴. Это, конечно, негативное отношение, из-за которого продолжают страдания палестинцев и исключительно затрудняется достижение мирного и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта.

119. Парадоксом истории является тот факт, что народ, который страдал и должен был покинуть свои дома в Европе, силой поселился на земле другого народа и превратил его в бездомных беженцев. Г-н Бальфур, бывший министр иностранных дел Соединенного Королевства и одно время премьер-министр Соединенного Королевства, в 1917 году заявил, что еврейский национальный очаг будет создан в Палестине. Мы разделяем общую точку зрения о том, что Бальфур не имел ни юридического, ни морального права выбрать часть Аравийского полуострова и заявить, что еврейский народ, который жил и процветал в то время в различных частях света, будет поселен в этом уже населенном районе. Однако г-н Эдвин Монтегю, к чести единственного члена-еврея британского кабинета в 1917 году, выступивший против предложения Бальфура о создании еврейского национального очага в Палестине, вынужден был выйти из состава кабинета вскоре после этого заявления. Совет Безопасности был полностью прав, заявив, что

«...любой акт осквернения Святых мест, религиозных зданий и мест, а также любое поощрение или потворство таким актам могут создать серьезную опасность для международного мира и безопасности»⁵.

120. С момента своего создания Пакистан постоянно поддерживал права палестинского народа и выступал против израильской агрессии в отношении этого народа. На второй Конференции глав государств и правительств мусульманских стран, состоявшейся в Лахоре в феврале 1974 го-

да, ее Председатель премьер-министр Пакистана Зульфикар Али Бхутто написал письма главам государств — членам этой Конференции⁶, призвав их поддержать включение вопроса о Палестине в качестве отдельного пункта в повестку дня двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая должна была состояться в сентябре — декабре 1974 года. Впервые в истории Организации Объединенных Наций вопрос о Палестине был внесен в качестве отдельного пункта в повестку дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на ее двадцать девятой сессии в 1974 году. Генеральная Ассамблея пригласила Организацию освобождения Палестины в качестве единственного представителя палестинского народа участвовать в работе Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине на пленарных заседаниях, выразила глубокую озабоченность тем, что не было еще найдено справедливого решения по палестинской проблеме, и подтвердила неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая право на самоопределение без вмешательства извне и право на национальную независимость и суверенитет.

121. События на Ближнем Востоке показали, вне всякого сомнения, что палестинский народ является главной стороной в создании справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. На тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи Пакистан был соавтором всех проектов резолюций по Ближнему Востоку. Пакистан был также членом Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX).

122. 15 ноября мы заслушали заявление представителя Организации освобождения Палестины г-на Каддуми. Делегация Пакистана была поражена искренностью его выступления и сдержанностью его выражений. Он говорил без всякой злобы. Кто может оспаривать тот печальный факт, что в течение 28 лет палестинский народ был жертвой несправедливости? Кто может не согласиться с его призывом к тому, что давно пора прекратить откладывать осуществление справедливости в отношении палестинского народа, в чем ему отказывали? Делегация моей страны решительно поддерживает его призыв. Его заверение в том, что «...Организация освобождения Палестины решительно поддерживает искренние политические и дипломатические усилия, направленные на то, чтобы добиться справедливого урегулирования палестинской проблемы...» [66-е заседание, пункт 83], заслуживает внимания всех государств, стремящихся обеспечить мир на Ближнем Востоке.

123. Делегация Пакистана приветствует работу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и полностью поддерживает рекомендации, содержащиеся в его докладе.

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Специальный политический комитет, 19-е заседание, пункт 44.*

⁵ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года, документ S/12233.*

⁶ Вторая Конференция глав государств и правительств мусульманских стран, состоявшаяся в Лахоре с 22 по 24 февраля 1974 года.

124. Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Израиль обязан позволить вернуться всем палестинским беженцам, перемещенным в результате арабо-израильских военных действий. Неотъемлемые права палестинцев были подтверждены в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи. Тем временем Израиль должен воздержаться от создания новых поселений на оккупированных территориях.

125. Следует попросить Совет Безопасности еще раз рассмотреть свое решение в отношении рекомендаций Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и установить сроки для полного вывода израильских оккупационных войск с территорий, оккупированных с 1967 года, по консультации с Организацией освобождения Палестины.

126. До тех пор пока палестинцы остаются народом без государства, не может быть никакого мира на Ближнем Востоке. Создание независимого палестинского государства является окончательным выходом из тупика в этом районе, раздираемом войнами.

127. Г-н КАУФМАНН (Нидерланды) (*говорит по-французски*): От имени девяти стран — членов Европейского сообщества я хотел бы изложить нашу точку зрения по важной проблеме, которую сейчас рассматривает Генеральная Ассамблея.

128. Правительства стран «девятки» постоянно заявляли о том, какое важное значение они придают вопросу о Палестине. Эта проблема является одной из центральных проблем ближневосточного конфликта. Никакое мирное урегулирование не может быть достигнуто без ее решения.

129. В этом контексте я хотел бы напомнить, что министр иностранных дел Нидерландов г-н ван дер Стул в своем заявлении, сделанном в ходе общих прений, подчеркнул, что страны Сообщества придают особое значение применению следующих принципов:

«...во-первых, недопустимость приобретения территорий силой; во-вторых, необходимость в том, чтобы Израиль покончил с оккупацией территории, которую он сохраняет со времени конфликта 1967 года; в-третьих, уважение суверенитета, территориальной целостности и независимости всех государств в этом районе и их права жить в мире в рамках безопасных и признанных границ; и, в-четвертых, признание того, что при установлении справедливого и прочного мира следует учесть законные права палестинцев» [7-е заседание, пункт 49].

130. Эти четыре принципа учитывают все аспекты урегулирования ближневосточного кризиса, включая и те аспекты, которые являются результатом войны 1967 года и результатом нового осознания устремлений палестинского народа.

131. Наши девять стран отмечают с сожалением, что за прошедший год не было достигнуто ника-

кого прогресса в поисках мира на Ближнем Востоке. Мы считаем, что положение на Ближнем Востоке требует незамедлительного возобновления переговоров в целях всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта, который продолжает представлять серьезную угрозу для международного мира и безопасности. Эти переговоры должны основываться на принципах, содержащихся в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также на тех принципах, которые я только что изложил.

132. Мы хотели бы вновь подтвердить, что правительства девяти стран — членов Европейского сообщества по-прежнему готовы сделать полезный вклад во все усилия, направленные на поиски урегулирования ближневосточной проблемы. В этой связи они неоднократно подчеркивали, что готовы рассмотреть свое участие в системе международных гарантий.

133. Повторяя, что вопрос о Палестине имеет решающее значение для установления мира на Ближнем Востоке, наши страны хотели бы уточнить, что осуществление права палестинского народа на эффективное выражение своей национальной государственности может включать в себя территориальную основу в рамках урегулирования путем переговоров. Осуществление этого права должно быть совместимо с правом всех государств данного региона, включая Израиль, жить в мире в пределах безопасных и признанных границ.

134. Возвращаясь сейчас к докладу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, я хотел бы сначала напомнить, что страны «девятки» Европейского сообщества высказали оговорки относительно состава Комитета. Эти оговорки главным образом касались основ мандата, данного Комитету. Мы придерживались мнения, выраженного г-ном Винчи (Италия) от имени стран «девятки» на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи⁷, что в текстах, на которых основывался мандат Комитета, а именно в резолюциях 3376 (XXX) и 3236 (XXIX), выделялся лишь один аспект ближневосточного урегулирования и, таким образом, наносился ущерб тем основам, которые были зафиксированы в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

135. Несмотря на эти оговорки, правительства «девятки» с интересом рассмотрели доклад Комитета, поскольку мы считаем, что он представляет собой попытку придать конкретное выражение правам палестинского народа, осуществление которых должно составлять один из основных элементов урегулирования на Ближнем Востоке.

136. Правительства наших девяти стран убеждены в том, что сбалансированный и реалистический подход к ближневосточной проблеме дол-

⁷ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания, 2399-е заседание.*

жен одновременно принимать во внимание все аспекты этой проблемы, потому что все части мирного урегулирования неотделимы одна от другой. Как я только что указал, мандат, предоставленный Комитету, не отражает этой тесной взаимозависимости. Мы отмечаем, что в резюме прений в Комитете, о котором упоминается в пункте 52 с доклада, принцип признанных и безопасных границ для всех государств данного региона противоречит рекомендациям, содержащимся в докладе, который представляет собой согласованный результат работы Комитета. В этих рекомендациях принимаются во внимание лишь два элемента мирного урегулирования, а именно уход Израиля с оккупированных арабских территорий и права палестинцев. Мы сожалеем о том, что в них не фигурирует третий элемент. Следовательно, данные рекомендации страдают отсутствием фундаментального равновесия, по этой причине мы не можем их поддержать.

137. Девять стран — членов Европейского сообщества считают, что осуществление прав палестинского народа может быть достигнуто в рамках всеобъемлющего урегулирования — единственной формулы, в соответствии с которой можно учесть законные права и озабоченность всех сторон, поскольку в ней не разделяются различные элементы этой проблемы.

138. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Согласно положениям резолюции 3376 (XXX), доклад и рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа должны были быть представлены Генеральной Ассамблее с учетом действий, принятых в этом отношении Советом Безопасности. Поскольку Совет Безопасности не смог принять никаких мер по окончании рассмотрения им этого доклада, у Комитета не было другого выбора, кроме как подтвердить свои рекомендации и представить их, подчеркивая их положительные стороны, на рассмотрение всех государств-членов.

139. Делегация Мадагаскара, являющаяся членом этого Комитета, полностью согласна с рекомендациями, которые, по нашему мнению, представляют собой согласованную программу действий, выработанную для того, чтобы помочь палестинскому народу осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX). Я хотел бы мимоходом отметить, что мандат Комитета ограничивался разработкой этой программы.

140. Моей делегации нетрудно было согласиться с последней, поскольку, являясь одним из авторов этой резолюции, мы признаем законное и неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение, суверенитет и национальную независимость, а также право палестинцев вернуться к своим очагам, к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны. Поэтому мы можем поддержать идею, согласно которой участие Организации освобождения Палестины, представителя палестинского народа, необходимо во всех усилиях, во всех обсуждениях и на всех

конференциях, посвященных Ближнему Востоку и Палестине, которые проводятся под эгидой Организации Объединенных Наций. Всегда выступая в поддержку принципа недопустимости приобретения территорий силой в нарушение Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, мы считаем освобождение всех оккупированных территорий основным фактором в предлагаемой программе, и это тем более верно, что осуществление неотъемлемых прав палестинского народа может быть полным и окончательным только в рамках освобожденной и независимой Палестины. Все это говорит о том, что наша позиция зиждется на принципах, которые могут поставить под сомнение только недоброжелатели.

141. Как нам кажется, эта программа имеет и другие достоинства, среди которых, в частности, следует отметить интегрированный подход к данной проблеме, когда рассматриваются вместе такие вопросы, как осуществление прав отдельных граждан, осуществление национальных прав, защита гражданского населения во время войны, освобождение оккупированных территорий, операции по поддержанию мира, промежуточная администрация Организации Объединенных Наций, создание коммуникаций, экономическая и техническая помощь со стороны Организации Объединенных Наций и восстановление мира. Короче говоря, положение весьма деликатное и сложное. Очень трудно, если вообще возможно, найти пути решения этих проблем, если наш Комитет не будет руководствоваться в своей работе следующими соображениями.

142. Во-первых, обеспечить этим рекомендациям безупречную правовую основу. Идет ли речь о праве палестинцев на возвращение, или о праве на самоопределение и независимость, или о защите гражданских лиц, или о запрещении создания новых поселений и уничтожении уже существующих — наша основа для решения этих вопросов известна: это соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и Женевская конвенция 1949 года.

143. Во-вторых, укрепить роль Организации Объединенных Наций в процессе урегулирования, учитывая, как предусматривает резолюция 3376 (XXX), полномочия, которые, согласно Уставу, имеют главные органы Организации Объединенных Наций, и признавая, что настал момент, когда стороны конфликта должны сыграть свою роль. Нам представлены рекомендации временно направить силы по поддержанию мира, создать на освобожденных территориях временную администрацию Организации Объединенных Наций, оказать помощь в экономической и технической областях и в области коммуникаций и участвовать в урегулировании главных проблем.

144. В-третьих, призвать Международный комитет Красного Креста и БАПОР, организации, которые хорошо известны и имеют опыт деятельности в Палестине, содействовать урегулированию проблем материального обеспечения.

145. В-четвертых, доказать наличие практического подхода, разделив проблему на несколько элементов или этапов с соответствующими рекомендациями по каждому пункту.

Заместитель председателя г-н Ланг (Никарагуа) занимает место Председателя.

146. Именно в таком духе сформулированы рекомендации, и делегация Мадагаскара не хотела бы останавливаться на этом подробно, поскольку по данному вопросу имеются ясные и полные заявления в этой Ассамблее Председателя и Докладчика нашего Комитета [66-е заседание]. Я мог бы и не продолжать выступление, поскольку у моей делегации больше нет замечаний, но я должен сделать несколько замечаний по поводу того, что сказал представитель Израиля о докладе [70-е заседание], а также представители тех делегаций, которые воздержались при голосовании или голосовали против проекта резолюции в документе S/12119, представленного Совету Безопасности 29 июня 1976 года⁸.

147. Об этом следует сказать, поскольку отклонение вышеупомянутого проекта может либо вызвать сомнения в законности и политической обоснованности наших рекомендаций, либо по крайней мере привести к тому, что некоторые делегации спросят, будем ли мы настаивать на принятии необходимых мер для выполнения предложенной программы, если сам Совет Безопасности отказался от этого.

148. Комментарии делегаций, о которых я только что говорил, сходны в одном плане: приоритет должен быть предоставлен переговорам как единственному средству, могущему обеспечить широкое и одновременное решение всех проблем. Поэтому заинтересованные делегации упрекают предлагаемую программу в том, что она не указывает средств для достижения этого широкого решения.

149. Как подчеркнул Председатель Комитета в своем сопроводительном письме, «эти соображения выходят за рамки мандата Комитета» [A/31/35, пункт v]. Если бы Комитет спросили о его мнении, то он никогда не отклонил бы идею переговоров, наоборот, он отверг бы идею, которая, как говорится, кроется за этим, а именно, что проведение переговоров означало бы, что Организация Объединенных Наций больше не занимается этим вопросом, что она больше не играет активной роли в урегулировании проблем Палестины и ее роль сведена до уровня регистрирующего органа.

150. Организация Объединенных Наций создала Израиль и, таким образом, привела этот народ «от политической безликости к определенному политическому статусу»⁹. И Организация Объ-

единенных Наций несет ответственность за то, чтобы помешать тому, чтобы созданное ею образование не послужило причиной исчезновения неотъемлемых прав народа Палестины. Организация Объединенных Наций должна обеспечить, чтобы Израиль, осуществляя ничем не оправдываемый отбор, не занимался постоянным выселением, лишением прав и преимуществ тех, чьи претензии касаются только прав, которые мы, государства-члены, сохраняем и ревниво защищаем. По нашему мнению, поиски любого решения, направленного на то, чтобы игнорировать авторитет Организации Объединенных Наций и не принимать во внимание ее многочисленные резолюции, приводят только к потере авторитета и утрате всеобщего консенсуса.

151. Женевская конференция появилась не на пустом месте. Именно Организация Объединенных Наций приняла решение созвать ее, и мы не сомневаемся в том, что она должна внести исправления и дополнения в основные принципы, которые служат основой для переговоров. Именно поэтому делегации, о которых я говорил ранее, заняли различные позиции, что сейчас будет предметом моего следующего замечания.

152. Проблема, которая возникла и всегда будет возникать в Совете Безопасности, состоит в том, чтобы выяснить, существует ли необходимость расширить рамки, определенные резолюциями 242 (1967) и 338 (1973); существует ли необходимость восполнить упущения, сделанные во время принятия этих резолюций, и должен ли Совет Безопасности признать и подтвердить национальные и неотъемлемые права палестинского народа. Присоединившись к большинству, четыре западные страны — Франция, Соединенное Королевство, Италия и Швеция, — которые воздержались при голосовании, утвердительно ответили на эти вопросы при разъяснении мотивов голосования в Совете Безопасности по проекту резолюции S/12119, и, таким образом, они подчеркнули изоляцию делегации Соединенных Штатов, твердо придерживающейся концепции, согласно которой у палестинского народа могут быть интересы, но не права. Нужно помнить, что даже признание Советом Безопасности национальных прав палестинского народа представляет собой прогресс и что большинство придерживается мнения о необходимости того, чтобы Организация Объединенных Наций играла главную роль в процессе урегулирования ближневосточного кризиса и вопроса о Палестине.

153. Что можем мы тогда сказать о просьбе Израиля о том, чтобы Ассамблея просто отклонила доклад и рекомендации Комитета, которые, по мнению этой делегации, «подорвали бы любой шаг в направлении урегулирования путем переговоров»? Прежде чем использовать такие выражения, Израиль должен был бы нам сначала сказать, является ли его сохранение, его существование, его переход от «политической безликости к определенному политическому статусу»¹⁰

⁸ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1976 года.

⁹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия, часть II, Пленарные заседания (207-е заседание), стр. 332 англ. текста.

¹⁰ Там же.

именно результатом переговоров с палестинцами или же это является актом решения, принятого Генеральной Ассамблеей? Израиль должен был бы нам ответить, почему Организация Объединенных Наций могла согласиться с актом решения в отношении самого Израиля, но не в отношении прав палестинского народа.

154. Израиль говорит нам, что доклад Комитета является «не чем иным, как формулой для расчленения государства Израиль». Если желание освободить все оккупированные территории, не допустить приобретения территорий силой в нарушение принципов Устава и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций; если просьба к Израилю отказаться от политики колонизации и заселения территорий и вывести израильских граждан из колоний, созданных после 1967 года в оккупированных территориях, — если все это называется расчленением Израиля, то мы скажем «да» такому расчленению. Все остальное остается паранойей.

155. Израиль, кроме того, заявляет, что Организация освобождения Палестины предусматривает оккупацию территории Израиля, Западного берега реки Иордан, полосы Газы и Иорданского Хашимитского Королевства. Таким образом, прежде чем вернуть территорию палестинцам, Израиль уже заранее говорит о них как об экспансионистах. Этот народ сегодня просит лишь освободить его территорию, с тем чтобы он мог воспользоваться своими неотъемлемыми правами на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. Все остальное может быть лишь спекуляцией и попыткой к устремлениям, тем более неприемлемым, что они исходят из страны, которая заявляет, что она выступает за ведение переговоров.

156. Национальный суверенитет государств, который представители Израиля старались умалить в отношении акта агрессии в Энтеббе, — возможно, потому, что речь шла о суверенитете африканского государства, — упоминается теми же представителями для того, чтобы отказать палестинцам в праве на возвращение к своим очагам. Они говорят: «Это право, которое палестинские арабы присвоили себе, противоречит международному праву, основанному на принципе суверенитета государств. Из этого следует, что оно не может основываться на резолюциях Организации Объединенных Наций».

157. Даже если бы мы и согласились с тем, что Израиль смог бы таким образом освободиться от обязательств, возложенных на него резолюцией 194 (III), мы не могли бы сравнить идею, отстаиваемую Израилем, с положением, принятым Международной конференцией по правам человека, состоявшейся 7 мая 1968 года. В резолюции I, озаглавленной «Уважение и соблюдение прав человека на оккупированных территориях», отмечается:

«Международная конференция по правам человека подтверждает неотъемлемое право всех жителей, покинувших свои дома в резуль-

тате начала военных действий на Среднем Востоке, вернуться в свои дома, восстановить нормальные условия жизни, получить обратно свое имущество и жилища и воссоединиться со своими семьями в соответствии с положением Всеобщей декларации прав человека»¹¹.

По нашему мнению, Декларация обязывает Израиль так же, как и всех остальных.

158. Наконец, Израиль пытался привести довод о составе Комитета, говоря, что рекомендации, представленные Совету, а в настоящее время Генеральной Ассамблее, являются односторонними. В частности, Израиль утверждал, что среди членов Комитета только четыре страны поддерживают дипломатические отношения с ним. Этот аргумент можно использовать против него, ибо как же получилось, что рекомендации Комитета были приняты единогласно всеми его членами, независимо от того, поддерживают они дипломатические отношения с Израилем или нет? Это доказывает, что Комитет объективно рассмотрел положение и проанализировал его, а Израилю следует скорее найти среди стран, поддерживающих дипломатические отношения с ним, хотя бы одну страну, которая выступила бы против права возвращения палестинцев или против его ухода из арабских и палестинских территорий, оккупированных силой и незаконным образом. Такой аргумент о пристрастности Комитета, следовательно, нужно отклонить, тем более ввиду того, что страны — участники конфликта и все члены Организации Объединенных Наций были приглашены участвовать в нашей работе или изложить свою позицию. Израиль, со своей стороны, даже не удостоился ответить на это приглашение.

159. Для того чтобы заверить Израиль, мы могли бы также заявить, что выступаем за возобновление Женевских переговоров. Однако мы не верим в эффективность этих переговоров, если все заинтересованные стороны не будут заранее поставлены в равноправные условия, если все еще приходится говорить о правах одних и об интересах других. Вот почему мы настаиваем — это также является целью Комитета — на том, чтобы национальные права палестинского народа были гарантированы в рамках этих переговоров, успех или провал которых будет зависеть от признания или непризнания национальных прав палестинского народа, что, в конце концов, и лежит в основе проблемы Ближнего Востока.

160. Из-за позиции, занятой Израилем и Соединенными Штатами, Совет Безопасности «споткнулся» на этом месте; Женевская конференция также не сумеет добиться большего, несмотря на то что все признают срочную необходимость в решении этого вопроса. Здесь — определенное

¹¹ См. Заключительный акт Международной конференции по правам человека, Тегеран, 22 апреля — 13 мая 1968 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.68.XIV.2), глава III.

препятствие, которое именно Генеральной Ассамблее необходимо преодолеть и вновь подтвердить свой авторитет, выразив безоговорочную поддержку докладу и рекомендациям Комитета.

161. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): В связи с тем, что сказал сегодня утром г-н Герцог на предыдущем заседании, я считаю себя вынужденным обратить внимание Ассамблеи на генезис палестинского вопроса, что я делал уже неоднократно. Поскольку уже поздний час, я буду по возможности краток, но надеюсь, что смогу дать Ассамблее достаточно исторических фактов, с тем чтобы представители сами судили о том, имели ли право г-н Бальфур, а затем г-н Трумэн создавать государство Израиль.

162. В конце первой мировой войны евреи, в том числе кучка сионистов, составляли менее 8 процентов населения Палестины. Сионисты распространяли пропаганду среди невежественного европейского населения — не среди лидеров — о том, что Палестина является землей без народа и что сионисты являются народом без земли.

163. Народы в Европе и Америке были озабочены своим собственным благополучием после окончания первой мировой войны. У них не было должного политического сознания. Им следовало напомнить о принципе самоопределения, провозглашенном президентом Соединенных Штатов Вильсоном. Первая мировая война велась якобы для того, чтобы освободить Европу и остальной мир от так называемого в то время германского милитаризма.

164. Г-н Вильсон, провозглашая принцип самоопределения в Лиге Наций, заявил также в связи с этим, что суверенитет заключен в народе.

165. Сейчас мы очень хорошо знаем о том, что Палестина была сепаратным образованием. Мы знаем формулировки соглашения Сайкса — Пико — Сазонова, которое было секретно подписано тремя союзниками по первой мировой войне — Соединенным Королевством, Францией и царской Россией. Имя «Сазонов» выпало из этого соглашения в 1917 году, когда Россия свергла старый режим в результате революции и установила в России коммунизм.

166. В соглашении Сайкса — Пико говорилось, что страны Плодородного Полумесяца должны быть разделены на четыре мандата: Ливан — под французским, Сирия — под французским, Ирак — под английским; и Палестина — под английским мандатом. Сирия и Ливан не попадали вместе под один французский мандат — там существовало два отдельных мандата. И Ирак с Палестиной также попадали под отдельные мандаты Англии.

167. В 1917 году Соединенное Королевство проигрывало войну Германии Вильгельма II. Сионисты активно действовали в Англии, а также в Соединенных Штатах. Единственным спасением для Соединенного Королевства и его союзника, Франции, было вступление в первую мировую

войну Соединенных Штатов. И в результате деятельности сионистов, между прочим, Соединенные Штаты были ввергнуты в первую мировую войну.

168. Таковы факты, и я хотел бы знать, мог бы г-н Герцог или какой-либо иной сионист их опровергнуть. Это исторические факты; это было.

169. Так что принципы, за которые боролись союзники — свобода народов, самоопределение, — были отброшены в сторону.

170. Я помню свой первый приезд в Палестину в 1925 году — более 51 года назад. Там уже были волнения, потому что декларация Бальфура истолковывалась еврейскими руководителями в то время как то, что Палестина должна стать национальным очагом для евреев всего мира. Именно в этом направлении и действовало сионистское движение: оно собирало в Палестину евреев со всех стран.

171. Однако еврейского народа не было; была еврейская религия. Были люди еврейской национальности; были люди национальностей многих стран. Евреи гордились тем, что они были гражданами определенных стран. Французские евреи гордились тем, что они были французами. Английские евреи гордились тем, что они были англичанами.

172. К кому Артур Бальфур обращался со своей декларацией? К англичанину, который был евреем, — г-ну Ротшильду. Ротшильд был главой еврейского сообщества, почетным главой; почет обычно сопутствует богатству. Ротшильд был богатым человеком.

173. Когда г-н Бальфур писал эту декларацию 2 ноября 1917 года, г-н Ротшильд вместе с другими согласился с выражением надежды — я пересказываю — на то, чтобы Палестина стала национальным очагом для евреев. Они подумывали об употреблении слова «государство», но Ротшильд боялся употреблять слово «государство» — я слышал об этом от его родственников во Франции в 30-е годы, — чтобы в Европе не вспыхнули вновь антиеврейские настроения, как это имело место в период дела Дрейфуса. Имелись опасения по поводу того, что в этом случае не только Ротшильдам, но и всем зажиточным евреям скажут: «Убирайтесь домой, у вас есть свое государство». Вот почему они использовали слова «национальный очаг» вместо слова «государство».

174. Я говорю о происхождении проблемы. Это не пустые слова. Я не клевету и не делаю выводов. Я излагаю факты.

175. В декларации Бальфура говорилось, что правительство Его Величества, то есть правительство Соединенного Королевства, будет стремиться к тому, чтобы обеспечить создание национального очага в Палестине — не «государства» — при условии, что это не будет противоречить гражданским, религиозным и политическим правам коренного населения, то есть народа Палестины.

Забудем, что это были арабы, они были палестинцы. У них было сепаратное образование; иначе они не жили бы отдельно, под английским мандатом. Даже во времена Оттоманской империи ливанцы имели сепаратное образование; сирийцы имели сепаратное образование; и у них была автономия. Так было у палестинцев. Так было у иракцев.

176. Как же можно было говорить, что Палестина была землей без народа? Это было просто лозунгом, который сионисты использовали для пропаганды в целях создания чужеродного сионистского образования в арабском мире.

177. Затем г-н Герцог говорил о наших евреях. Наши евреи не были политическими сионистами, они были духовными сионистами. Они смотрели на высокую гору под названием Сион в Библии: «Я поднимаю голову в молитве к Богу». Но именно эти европейские хазары, у которых оказалась семитская религия, потому что их предки были обращены в юдаизм в VIII веке н. э., заявляли о том, что бог отдал им Палестину — как будто бог с презрением смотрел на коренное население, которое также в него веровало. Эта страна, этот район является источником монотеистических религий, трех монотеистических религий. Сионисты использовали юдаизм — который, я повторяю снова и снова, является благородной религией — для политических целей. Они были европейцами и нуждались в мотивировке, они играли на чувствах европейских евреев, а позднее — на чувствах наших евреев, говоря, что евреи являются народом, избранным богом. Я постоянно говорю, что, если они являются народом, избранным богом, тогда бог проводит дискриминацию, а мы здесь постоянно боремся с дискриминацией.

178. Упомянутое мною здесь соглашение Сайкса — Пико подписано Францией и Англией в 1917 году или в конце 1916 года — я уже забыл, — но англичане через верховного комиссара Макмагона пообещали верховному комиссару в Египте, шерифу Хуссейну из Мекки, что арабы будут независимыми. Вот почему они держали это в тайне. Когда русские царские войска были разбиты Гинденбургом, они отдали копию соглашения Сайкса — Пико — Сазонова немцам, а немцы, которые были союзниками турок, послали копию шерифу Хуссейну в Джедду через Джамаль-пашу, который был командующим четвертой армией. Я помню, что, когда я был ребенком, я видел этого Джамаль-пашу, когда он посещал Бейрут. И бедный верховный комиссар Макмагон послал жалобу шерифа Хуссейна кому? — «Форин оффис». А «Форин оффис» направил профессора Хогарта, который был специалистом по Востоку, сказать им, что это все фикция.

179. Конечно, во время войны все справедливо. Война окончилась, и арабы увидели, что это не было фикцией. А когда шериф Хуссейн пожаловался, что они сделали? Англичане тогда сослали его на Кипр, где он умер в 1924 году, и многие из нас — мне тогда было 19 лет — уча-

ствовали в демонстрации протеста против вероломства английского правительства того времени.

180. Страна без народа и народ без страны? Какая фикция! 93 процента населения являются коренными палестинцами, а творцами сионизма были хазары, обращенные в юдаизм в VIII веке. Таковы факты. Они говорят сами за себя. Такова история этого района.

181. Арабские евреи — я называю их арабскими евреями — в Багдаде были веками глубоко уважаемы, потому что они были арабами. Они были евреями. Арабы в Испании, которые были евреями, как сказал г-н Герцог, внесли вклад в арабскую культуру, потому что они были арабами. Они веровали в одного и того же бога. А потом их стали индоктринировать.

182. В арабских странах не было еврейской проблемы. Теми, кто создал еврейскую проблему, были хазары, предки которых были обращены в юдаизм в VIII веке н. э. У них была семитская религия. У французов также была семитская религия, но они не семиты. У англичан была семитская религия — они были христианами, — но они не семиты. И у нигерийских мусульман семитская религия, ислам, но они не семиты.

183. Это следует повторять. Хазары были чужими для этой земли, и они все еще являются чужими, к сожалению. Почему чужими? Потому что они хотели выкроить на Ближнем Востоке государство для сосредоточения в нем всех евреев мира. В мире 16 млн. евреев. И этим объясняются те поселения, которые имеются у них там. Они являются трамплином для экспансии.

184. А что касается палестинцев, которые были рассеяны, как сказал г-н Герцог, в 1948 году, потому что арабские руководители велели им уходить, то это не совсем верно. Многие покинули Палестину из страха после Дейр-Яссина. Сионисты стерли с лица земли целый небольшой город. Они срубили деревья, перестреляли даже животных. И люди были напуганы. Те арабы, которые не знали о Дейр-Яссине, не ушли. Но некоторые были напуганы и стали беженцами.

185. Г-н Герцог говорит о Ливане. Я потратил определенное время и произвел некоторые расследования. Почему союзники сговорились с одним из ливанских президентов или премьеров рассеять палестинцев в 16 лагерей? Они думали, что рано или поздно они ассимилируются Ливаном. Ливан, будучи либеральной страной, не возражал. Но что явилось причиной того, что они бежали из Ливана? Кто заставил их бежать в Иорданию? Что было причиной того, что они были рассеяны по всем арабским странам? Терроризм сионистов. Палестинцы ничего не знали о терроризме. Если кто-либо совершал убийство, а это случалось раз в год или в два года, эти люди бывали потрясены. Они уважали право человека на жизнь.

186. По какому праву правительство Соединенного Королевства того времени давало обещания

в отношении страны, которая даже не была колонией? Мандат означал, что оно должно было подготовить коренное население к самоуправлению. Сделало ли оно это? Нет. Оно допустило туда поток иммигрантов, оно допустило ошибку, и англичане стали посылать в Святую землю комиссию за комиссией.

187. А затем вы знаете, что сделали сионисты? Они начали вешать английских солдат на ветвях оливковых деревьев. Когда граф Бернадотт пытался что-то сделать, они убили его. Лорд Мойн был убит. Отель «Царь Давид» в Иерусалиме был взорван. Кем, арабами? Нет, евреями. Тогда многие палестинцы подумали, что если евреи сионисты — не наши еврей-палестинцы, которые использовали сионизм в качестве движущей силы, — если они пользовались этими методами, если они использовали терроризм, то, может быть, если мы будем использовать терроризм, мы тоже добьемся успеха.

188. И, как я говорил им еще тогда, 25 или 30 лет назад, именно Соединенные Штаты, Великобритания и западный мир поддерживали сионистов также по скрытым мотивам. Вот почему они, наконец, добились раздела государства. И я помню, как они оказывали давление на Конференции в Лейк-Сокессе: я не хочу упоминать, кто это был, чтобы не затрагивать впечатлительных людей, однако они послали священника в Латинскую Америку, чтобы собрать голоса для них. И они неоднократно говорили с этой трибуны — не сегодня, но они упоминали это, — что это была земля, не населенная людьми, подразумевая под этим пустую землю, и бедные еврей-хазары — это люди без земли. Это правда, но почему нужно их делать коренным населением Палестины?

189. Религия не является государственной принадлежностью. Как я говорил неоднократно, граждане многих стран гордятся не тем, что они евреи, а тем, что они граждане Франции, Англии, Америки или любой другой страны. Как арабский мир может чувствовать себя спокойным, когда конечная цель сионистов заключается в том, чтобы внушить всем евреям во всех уголках мира, чтобы они собрались в Палестине?

190. Г-н Герцог упоминал о том, что евреи в Палестине имеют 4000-летнюю историю. Мои скромные исследования истории данного района скорее говорят о том, что Иудея и Израиль существовали не более трех — четырех веков; жители обоих государств были евреями, и они боролись друг против друга. Однако у нас были другие в данном районе, которые также сражались друг с другом. Тогда мы все были семитами. Когда я говорю об Иудее и Израиле, я имею в виду, что их народы были семитами, и они боролись друг против друга — как мы, арабы, боремся друг против друга. Это неправильно, но нет ничего странного в этом.

191. Нет такого понятия, как еврейская кровь; нет такого понятия, как арабская кровь; нет такого понятия, как американская кровь. Такое

заявление — увертка со стороны сионистов, чтобы играть на чувствах каждого, кто является евреем и кто не занимается политикой. Они хотят сделать этого еврея политиком.

192. И кем все это делается? Хазарами, предки которых никогда не видели Палестины. Они, кстати, исповедовали юдаизм, как я упоминал, через восемь столетий после Христа.

193. Подготовку создания Израиля можно приписать Бальфуру, а затем покойный г-н Трумэн, находясь на расстоянии 6 тыс. миль от этого района, решил, что он должен создать Израиль путем раздела Палестины, потому что если вы обратитесь к его мемуарам, то вы узнаете, что сионисты не хотели оставить его в покое. И в конце концов, когда специалисты по Ближнему Востоку из государственного департамента сказали ему, что «вызывать антагонизм у арабов не в наших интересах», он спросил у них: «Как много американцев арабского происхождения имеется среди моих избирателей?»

194. Это то, что было основано на справедливости? Все, что не основано на справедливости, непременно рано или поздно обречено на провал.

195. Как я уже неоднократно говорил, — я упоминал об этом как раз на днях в Совете Безопасности — Иерусалим является святыней для трех религий. Почему евреи должны иметь монополию на него? Почему Иерусалим должен быть столицей одной монотеистической религии? Почему? Евреев 16 миллионов. Если судить по демографической мерке, то существует 1 млрд. христиан и 600—700 млн. мусульман. Это только потому, что бог обратился к ним? Я могу заявить вам, что бог обращается сейчас ко мне. Каждый может заявить это. Это были притчи древних рукописей, которые стали понятными для народа, имевшего племенную форму правления.

196. Сионисты не могут жить без напряженности. Точно так же палестинские беженцы до Дня страшного суда — и я говорю «День страшного суда», потому что этот мир, возможно, придет к концу — никогда не забудут своей родины. Почему они так за нее держатся? В конце концов это их родина. Вы хотите, чтобы они стали такими же послушными, как краснокожие индейцы? Но они не являются краснокожими индейцами. Почему вы, американцы, не отдадите Манхэттен обратно краснокожим индейцам? 24 доллара — это ничто. Я не представляю, как они продали его за 24 доллара. Вы дали им несколько бусинок и заключили их в резервации.

197. Мы не вмешиваемся в ваши дела. Почему вы хотите вмешиваться в наши? Ах да, Палестина стоит на перекрестке дорог трех континентов. На севере находится Россия. Не имеет значения — царская или коммунистическая: Россия всегда смотрела на Ближний Восток. Это вопрос баланса сил: «Сионисты находятся между нами и русскими, и они будут хорошими клиентами для нас. Мы можем придумать предлог для вмешательства в этом районе».

198. Разве Организация Объединенных Наций основывается на этом — на равновесии сил и на политике с позиции силы? Разве мы — шахматная доска, на которой вы, великие державы, будь то Россия или Америка, играете в свою шахматную игру? Вы играете не деревянными фигурками, вы играете судьбами народов и государств. И палестинцы причиняют беспокойство всему мусульманскому миру — по существу, всему миру, правильно или неправильно — я бы сказал правильно, потому что в конце концов речь идет об их родине.

199. А почему вы, великие державы — особенно Соединенные Штаты, — поддерживаете их? Мы имели при голосовании возможность выбора, и это показало, какое влияние имеют сионисты. Должны ли мы основывать эту Организацию на том, что мы можем получить путем голосования, или на справедливости? Мне жаль сионистов. Они такие же люди, как мы с вами. Я не против них как людей. Но они заблуждаются. У них нет там места. Рано или поздно они исчезнут — этого требует время — не обязательно в результате войны, а в результате вымирания. Мы ассимилируем их, как мы ассимилировали других людей, которые пришли в этот район. А пока евреи и неевреи будут страдать и американские налогоплательщики будут тратить свой трудом добытые деньги на ненужную поддержку сионистов. И почему нам, собственно, быть против Соединенных Штатов? Мы открываем свои двери для них вот уже 50 или 60 лет. Разве нефтяные интересы там являются интересами русских? Речь идет в основном об интересах американцев — американцев и англичан. Несмотря на это, они по-прежнему держат сторону Израиля, вместо того чтобы оказать на него давление и убедить сионистов в том, что они могут существовать только в том случае, если будут стремиться к признанию арабского мира и адаптации к нему.

200. Правильно или неправильно, но арабский мир рассматривает это искусственное государство как политический и социальный нарыв на теле государств Ближнего Востока, и Ближний Восток всегда будет находиться в состоянии беспокойства, пока — я говорю в переносном смысле — этот нарыв не исчезнет. Каким образом? Если не в результате войны, которая является хирургической операцией, то в результате абсорбции. Не всегда необходимо использовать ланцет. Однако в этом процессе будут страдания, страдания евреев и неевреев.

201. Я испытываю жалость к сионистам. Они — люди, однако они так часто повторяют некоторые идеи, что окончательно поверили в них. Если сионисты хотят жить среди палестинцев, несмотря на то, что они имеют государство, называемое Израиль, тогда они должны сами протянуть руку палестинским беженцам и сказать им: «Приходите», а не наоборот: «Уходите». Они не хотят признать их. Они признают Иорданию и все другие арабские государства, но не признают палестинцев, которые жили под мандатом. Кого они, по их мнению, дурачат?

202. Они говорят о зверствах арабов. Если какой-либо араб проявил жестокость, то именно потому, что он достиг предела отчаяния, и, как я говорил, он сделал это потому, что они научили его жестокости в Святой земле, причем именно сионисты были преступниками. У арабов есть известная поговорка: «Тот, кто создает источник зла, сам в нем повинен».

203. Таково положение. Час уже поздний, но у меня будет возможность вернуться к этому вопросу, и вы, великие нации, берегитесь. Вы, обладающие могуществом в мире, не сильнее Римской империи. Вы не сильнее Александра Македонского. Что из того, что мы живем в век техники и что вы послали людей на Луну? Почему вы как люди не основываете свою политику на справедливости? Мы не боимся вашей силы, если вы не хотите вызвать того, что израильтяне называют *masada*. Пусть мы все взорвем. Позаботьтесь о справедливости и служите ей. Если справедливость против палестинцев, объясните, почему она против них.

204. Г-н Бальфур не имел права вмешиваться в дела палестинцев как народа и нации. И вы, наши американские друзья, и, если уж на то пошло, вы, русские, тоже, потому что, кто знает, вы иногда можете впасть в искушение, когда видите, что американцы вступают в дружбу с арабами. Политика — это грязный бизнес, вы можете проявлять двуличие, я предупреждаю всех, кто бы это ни был; это не глас вопиющего в пустыне; это голос, который вызывает к совести мира, к совести 145 государств-членов, включая Израиль. Если у них есть совесть, то они должны понять истину и следовать ей. В противном случае все вы падете, и ваше падение будет впечатляющим. Мы падем с вами — что из того? Но я надеюсь, что в конце концов вы увидите свет, и справедливость восторжествует.

Заседание закрывается в 18 час. 45 мин.