



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 27 повестки дня: Вопрос о Палестине (продолжение):	
а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;	
б) доклад Генерального секретаря	537

Председатель: г-н Гамильтон Ширли
АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Дессанде (Чад).

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение)*:

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
- б) доклад Генерального секретаря

1. Г-н БИШАРА (Кувейт) (говорит по-английски): Моя делегация не может преодолеть искушение и не спросить, есть ли в этом мире какой-либо другой народ, кроме народа Палестины, который борется за восстановление своих законных прав в своей стране. Есть ли на нашей планете какой-либо другой народ, за исключением народа Палестины, который бы жил в изгнании вблизи своей родины? Следует также спросить: разве народ Палестины чем-либо отличается от других народов? Разве, в самом деле, логично ожидать, что палестинцы будут вести себя как сверхлюди, если с ними обращаются как с неразумными существами? Такие вопросы постоянно задавались на протяжении последних трех десятилетий.

2. Не существует никакой другой трагедии, которая вызывала бы такое возмущение, как эта пытка палестинского народа. Нет никакой другой проблемы, которая бы столь ясно подчеркивала высокомерие и жестокость Израиля, как эта проблема. И вместе с тем международное сообщество не смогло до сих пор оказать необходимое и ожидаемое от него давление с целью заставить Израиль устранить несправедливость, которая была проявлена по отношению к народу Палестины.

3. Действительно, мир сегодня страдает от двойственности критериев и моральных принципов. Практические соображения и корыстные интересы преобладают над принципами и приверженностью целям Устава Организации Объединенных Наций.

* Перенесено с 66-го заседания.

Когда доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/31/35] был представлен Совету Безопасности в июне этого года, Соединенные Штаты наложили вето на проект резолюции¹ по причине несбалансированности его содержания. Когда в январе этого года проходили прения по Палестине, та же самая держава злоупотребила своей прерогативой хранителя мира, выступив против предложенного проекта резолюции² и тем самым игнорировал волю международного сообщества.

4. Однако народ Палестины прибыл в Организацию Объединенных Наций в поисках справедливости, несмотря на тот факт, что Организация Объединенных Наций причинила ему весьма серьезный и неоправданный ущерб своим решением о разделе в 1947 году [резолюция 181 (II)]. Палестинцы обращаются к Организации Объединенных Наций в поисках справедливости, несмотря на горькие воспоминания и неизлечимые раны последних трех десятилетий. Если сейчас нам не удастся понять их просьбу, тогда рухнут последние надежды, благодаря которым они существуют. Некоторые правительства, в том числе правительство Израиля, стремятся объявить палестинцев террористами, что само по себе является признаком их равнодушия к глубине и масштабам этой огромной человеческой трагедии. В своих усилиях по сохранению обманчивого спокойствия в районе Ближнего Востока они склонны не замечать реальных причин этой проблемы. Палестинцы — это жертвы равнодушия большинства и преднамеренной враждебности некоторых государств.

5. Право Израиля на существование в рамках признанных границ всегда подчеркивалось теми немногими государствами, которые весьма мало озабочены правом народа Палестины на самоопределение и независимость в соответствии с различными резолюциями Генеральной Ассамблеи.

6. Прошло почти 10 лет с момента оккупации Израилем территорий трех соседних арабских государств. Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей было принято огромное количество резолюций. Даже задолго до агрессии 1967 года Генеральная Ассамблея приняла множество резолюций относительно права палестинцев на репатриацию и компенсацию, как об этом говорилось в резолюции 194 (III) от декабря 1948 го-

¹ См. Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1976 года, документ S/12119.

² Там же, Дополнение за январь, февраль и март 1976 года, документ S/11940.

да. Израиль не только игнорировал эти резолюции, но относился к ним с презрением. Этот откровенный вызов Организации Объединенных Наций не продолжался бы, если бы великие державы выполнили возложенную на них Уставом обязанность. Нам часто говорили о том, что не следует перекрывать каналы контактов, что средства убеждения еще не утратили своей силы и что если бы палестинцы вели себя хорошо, то перспективы урегулирования были бы более благоприятными. И, как всегда, ругают тех, кто страдает, в то время как носятся с теми, кто творит зло.

7. Организация Объединенных Наций оказалась не в состоянии принять решительные меры наказания в отношении Израиля за его постоянный отказ выполнить решения, относящиеся к правам палестинцев. Такое упущение, по мнению делегации Кувейта, является результатом позиции некоторых государств, полагающих, что Израиль не совершил ничего такого, что требовало бы мер наказания. Моя делегация хотела бы спросить, дал ли такой «подслащенный» подход какие-либо позитивные результаты. Мягкое обращение с Израилем лишь только порождало еще большее высокомерие, приводило к еще большему числу еврейских поселений на Западном берегу и в Газе и усиливало жестокость и угнетение со стороны Израиля по отношению к незащищенному народу, находящемуся в условиях оккупации.

8. Поведение ряда государств-членов, которое можно охарактеризовать как отношения наставника со своим учеником, не ослабило темпов Израиля, стремящегося к аннексии оккупированных территорий. Мягкое отношение к Израилю некоторыми государствами не помогло привести Израиль в чувство, а без этого Ближний Восток будет по-прежнему зависеть от неизбежных капризов судьбы. Израиль не только отказывается признать неотъемлемое право народа Палестины на самоопределение и независимость, но пытается присвоить себе право определять его будущее и его судьбу по своему собственному усмотрению. Как в прошлом, так и в настоящее время после переселения и изгнания палестинцев заставляют подчиняться политике Израиля, который требует, чтобы они согласились на ассимиляцию в соседних государствах и отказались от своего законного права иметь государство на территории своей исконной родины.

9. Делегация Кувейта хотела бы сейчас отдать должное Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его уважаемому Председателю послу Фалю (Сенегал) за замечательный доклад, который был подготовлен Комитетом, а также за объективный подход, который характеризует их работу. Ничто не может служить лучшей иллюстрацией высокомерия и упорства Израиля, чем его отказ сотрудничать с Комитетом. Комитет проявил весьма реалистический подход. Он совершенно правильно понял, что мира на Ближнем Востоке нельзя будет добиться, если в переговорах не будет обеспечено

участие Организации освобождения Палестины [ООП]. Доклад Комитета ставит жизненно важные вопросы в правильном свете. Делаются постоянные попытки пренебречь ООП и свести ее до статуса зрителя в игре, в которой на карту поставлено будущее палестинцев.

10. Нам нет необходимости повторять вполне очевидные истины. Лишь люди слабоумные, высокомерные или люди, придерживающиеся оппортунистических взглядов, не в состоянии видеть факты или признавать их. Без осуществления права народа Палестины на самоопределение и независимость не будет мира. Если Палестина не получит государственного статуса, усилия поборников мира окажутся подорванными. Прошло то время, когда на палестинцев смотрели, как на несчастных людей, достойных лишь жалких крох. Испытав пренебрежение, невнимание и равнодушие, они вышли из лагерей, в которых они вынуждены были находиться на протяжении целых трех десятилетий. Они поняли, что просить помощи значит не только унижать свое достоинство, но и принижать благородство своего дела. Комитет в пункте 51 своего доклада совершенно ясно указывает, что справедливое решение проблемы палестинского народа является непременным условием урегулирования всей проблемы Ближнего Востока.

11. Мы, в Кувейте, не делаем секрета из того, что мы поддерживаем народ Палестины в его борьбе за самоопределение и независимость. Резолюции 3236 (XXIX) и 3375 (XXX) заложили основу для справедливого решения этой проблемы. Пятая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран единодушно одобрила рекомендации Комитета³, который неукоснительно соблюдал дух и букву Устава. Он точно придерживался резолюции, в которой определен его мандат. Его работа характеризовалась деловитостью и серьезностью. В его стиле отсутствовала эмоциональность, и цель работы состояла в том, чтобы определить корни проблемы. Рассматривая этот вопрос, он старался не упустить ни малейшего аспекта сложной мозаики событий, происходящих на Ближнем Востоке.

12. Моя делегация хотела бы подчеркнуть значение просьбы, с которой Комитет обратился к Совету Безопасности: призвать Израиль прекратить создание еврейских поселений на оккупированных арабских территориях [см. A/31/35, пункт 72]. Израильяне высокомерно заявляют, что эти поселения неприкосновенны. Создание еврейских поселений на арабских землях и приглашение евреев из-за рубежа, для того чтобы расселить их в этих поселениях, — это политика свершившегося факта, которую проводит Израиль. Любое предположение о том, что с течением времени этим поселениям будет придана видимость законности, не только опасно, но должно быть отвергнуто. Нельзя допустить, чтобы Изра-

³ См. документ A/31/197, приложение IV, резолюция NAC/CONF.5/S/RES.10.

иль продолжал безнаказанно пользоваться плодами своих завоеваний. Международное сообщество не может пойти на компромисс в отношении принципа недопустимости присоединения территорий силой. Существо Устава Организации Объединенных Наций заключается в запрещении осуществления экспансии и территориальных приобретений. Если это основное требование будет соблюдено, то Устав не утратит своей силы.

13. Представитель Организации освобождения Палестины г-н Фарук Каддуми в своем заявлении, с которым он выступил в понедельник [66-е заседание], определил цель народа Палестины. Он сказал, что палестинцы хотят иметь в Палестине свое собственное государство. Он не просил международное сообщество поддержать его народ и помочь ему сбросить в море его врагов. Он не хотел, чтобы его противники оказались в таком же печальном положении, в каком оказался его народ. Он не хотел, чтобы его враги оказались в таком же жалком изгнании, как его народ. Наоборот, в его выступлении не было злобы. Он защищал дело народа, не желая тем, кто поставил его в такое положение, такой же судьбы. В его призыве проявить справедливость в отношении его народа не было и тени злобы.

14. То, о чем он просил, ни в коей мере нельзя сравнить со страданиями его народа. Его скромное определение справедливости далеко не отвечает чаяниям палестинского народа в целом. Однако он с болью поступил именно таким образом, чтобы пойти навстречу требованиям действительного положения и политических реальностей. Он не говорил о каких-то воображаемых и нереальных планах. Его подход был здравым и разумным. Разве удивительно, что представитель нации, наделенной никогда не умирающим чувством созидания, вышел на трибуну Организации Объединенных Наций и взывал к элементарному чувству справедливости? Какое величие продемонстрировал г-н Каддуми в своей речи на фоне горя, отчаяния и ненависти!

15. Разве не надоело этому собранию уважаемых представителей выслушивать лживые слова Израиля о том, что палестинцы хотят совсем уничтожить его? Неужели не поразила вас речь г-на Каддуми как продуманный манифест о мирном урегулировании вопроса о Палестине? Хватит нам заниматься лингвистическими нюансами.

16. Доклад Комитета не оставляет и тени сомнения в отношении намерений палестинцев или характера содержащихся в нем рекомендаций. Мы можем совершить огромную несправедливость по отношению к народу Палестины. Нам не следует заниматься подробным анализом и без того ясного положения, если мы поставим под сомнение честность представителя ООП. Не следует больше проявлять неоправданное недоверие к вопросу о Палестине. Нет никаких оснований истолковывать заявление ООП как-то иначе, чем оно было по существу изложено.

17. Если международное сообщество оставит народ Палестины без поддержки, он все равно будет продолжать борьбу за свои неотъемлемые права. Тем, кто сопротивляется, находясь в тисках унижения и пренебрежения, должно быть предоставлено законное право участвовать в рассмотрении судьбы Ближнего Востока. Палестинцы, которых отнюдь не удовлетворяет перспектива ассимиляции в отдаленных районах, останутся столь же жизнеспособными, как и раньше, и столь же негибкими в своем стремлении бороться против рассеивания и расселения за пределами своей родины. Без палестинцев нельзя добиться мира, и никакое урегулирование не будет прочным без их согласия. Никогда еще нация не подвергалась таким ужасным страданиям и тем не менее выходила из них такой сильной, как это произошло с палестинцами. Никогда еще ни один народ не подвергался столь бесчеловечным махинациям и лишениям и тем не менее выходил из них таким цельным, каким вышел народ Палестины.

18. Несмотря на страдания в лагерях и несмотря на бедствия, вызванные рассеиванием палестинцев, их официальный представитель г-н Каддуми выступил с этой трибуны с содержательным заявлением, в котором он не ущемлял ничьих прав, а просил о справедливости для всех. Его не привлек соблазн безжалостной примитивной мести. Он говорил без какой-либо ненависти, но изложил свою проблему объективно, без желания отомстить. Его слова отражали благородство людей, которых судьба обрекла на страдания не по их собственной вине. Однако, если нынешние стремления установить справедливость на Ближнем Востоке не осуществляются, то нельзя и не следует ожидать, что народом Палестины в его многострадальной жизни будет управлять разум. В условиях отчаяния никто не может сохранять разум. Палестинцы в этом смысле не отличаются от других людей. Очень много говорилось о терроризме и его последствиях. Однако немного было сделано для того, чтобы ликвидировать причины отчаяния палестинцев. Чего же члены Ассамблеи могут ждать от народа, который до сих пор проявлял терпение библейских мудрецов?

19. Я понимаю, что Израиль проявляет беспокойство и нервозность по поводу логичности, которой отличается выступление представителя Организации освобождения Палестины. ООП — законный представитель народа Палестины — не размахивает дамочным мечом. Ярлык терроризма следует наклеить на тех, кто его создал, то есть на израильтян и их государство. Тот аргумент, что ООП хочет сбросить израильтян в волны Средиземного моря, не только вводит в заблуждение, но явно противоречит заявлению представителя ООП, с которым он выступил здесь в понедельник. Разве может Израиль продолжать обманывать международное сообщество после того, как его действия и намерения уже разоблачены не кем иным, как его собственными руководителями? Может ли Израиль избежать осуж-

дения, которого он заслуживает? Будут ли те, кто прикрывается неоднократно повторенными доводами о сбалансированном подходе, и впредь проводить свою политику заискивания перед Израилем в угоду собственным корыстным интересам? Когда же уважение к Уставу возобладает над узкокорыстными соображениями национальных интересов? В самом деле, палестинцы устали от того, что некоторые страны используют их для целей своей внутренней политики в ходе избирательных кампаний.

20. Долг Ассамблеи заключается в том, чтобы одобрить борьбу народа Палестины за самоопределение и независимость. Моральная поддержка — это самое меньшее из того, что мы можем предоставить борцам за свободу, которые готовы проливать кровь за свое благородное дело.

21. Международному сообществу следует выразить возмущение по поводу непримиримости Израиля и его продолжающегося отказа признать права палестинцев. Палестинцы, которые пережили невероятные страдания, заслуживают большего, чем ежегодные ритуалы. Резолюция, принятие которой может утешить государства-члены, не является утешением для народа Палестины. Призывы к решительным действиям сейчас более настоятельны, чем когда бы то ни было. Сионист по имени Гринберг однажды заметил, что «победа ошибки не исключает того факта, что ошибка остается ошибкой». Поэтому Генеральная Ассамблея должна в ходе нынешних прений исправить эту ошибку.

22. Г-н НУСЕЙБЕХ (Иордания) (*говорит по-английски*): Бесконечные прения или, быть может, специальное затягивание прений по палестинскому вопросу длятся уже без малого 30 лет. Они были отмечены отсутствием движения, бездействием и явной беспомощностью. Более 10 лет назад, когда я обратился к одному видному американскому государственному деятелю с настоятельной просьбой предпринять усилия в целях достижения справедливого решения палестинской проблемы, он ответил с возмущением: «Мой друг! Все те, кто когда-либо касался палестинской проблемы, обжигали себе пальцы». Я не думаю, что он говорил, руководствуясь предрассудками мифологии, поскольку я его знаю как прямого и искреннего человека, который прошел трудный путь в этом безусловно опасном вопросе.

23. Спрашивается, какова та невидимая сила, которая дает возможность заключать в тюрьмы, запугивать и заставлять молчать даже мужественных, честных и свободных людей? Поскольку Организация Объединенных Наций представляет собой конгломерат народов, государств, полномочий и высоких побуждений, равных которым не было в истории, естественно задать вопрос: что делает нашу коллективную волю и резолюции столь беспомощными, столь бездейственными и столь бесплодными? По моему мнению, единственная сила, которая стоит над нами на этой земле, — это Создатель нашей вселенной, а Он по своей природе справедлив, всемогущ и сострадателен.

24. Ни Создатель, ни его смертные творения не могут молчаливо соглашаться или мириться с той ужасной участью, на которую обречены 3 млн. палестинцев, жертвы рассеивания, бездомности, преследований, военной оккупации, экономического грабежа, раздела и перемещения. Их судьба и судьба их потомков не решена, и это должно лежать невыносимым бременем на совести всего человечества.

25. Остатки того, что в течение тысячелетий составляло их неотъемлемое и естественное окружение, сейчас систематически поглощаются ненасытной военной оккупацией без малейшего учета Женевских конвенций, резолюций Организации Объединенных Наций или элементарных прав жертв оккупации.

26. Когда несколько недель назад Египет представил жалобу в Совет Безопасности⁴ по поводу действий Израиля на оккупированных арабских территориях — и моя делегация была одним из истцов, — Совет Безопасности, рассмотрев неопровержимые доказательства, проявил мудрость и осудил путем консенсуса многочисленные незаконные действия Израиля на оккупированных территориях, потребовав их прекращения⁵.

27. Однако подлинно кульминационным моментом и, может быть, верхом издевательства явилось выступление посла Израиля после достижения консенсуса в Совете Безопасности, выступление столь бранное, что даже школьный учитель хорошо подумал бы, прежде чем обрушиваться таким образом на непослушного ученика в своем классе. Более того, он заявил, что решение Совета ничего не значит для его правительства, его политики и действий и не заставит его никоим образом отказаться от нынешнего курса действий. Я должен признаться, что был восхищен ангельским поведением Совета, выслушавшего эту брань молча и с достоинством. Однако меня встревожило то, что член Организации Объединенных Наций, безусловно, не забывший о своих торжественных обязательствах по Уставу, выступает открыто и громогласно, бросая вызов являющемуся высшей инстанцией органу, на который Устав возлагает ответственность за рассмотрение всех вопросов, затрагивающих проблемы войны и мира.

28. Почему я отклонился от темы и говорю о вопросах, которые, как может показаться, не имеют непосредственного отношения к рассматриваемому нами докладу, а именно к докладу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа? Причина заключается в том, что я принадлежу к поколению, которое было свидетелем многочисленных докладов и столь же многочисленных (188 согласно данным доклада) резолюций, торжественно принятых Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года*, документ S/12218.

⁵ Там же, документ S/12233.

органами Организации Объединенных Наций только для того, чтобы остаться непринятными во внимание и невыполненными. Вот почему палестинский народ испытывает сейчас такое чувство неверия и отчаяния.

29. Давайте вспомним все те вопросы, которые фигурировали в повестке дня нашей Ассамблеи в течение прошедших 30 лет. Почти во всех случаях они либо были решены, либо сняты с повестки дня ко всеобщему облегчению, либо решение их, по крайней мере, продвигается, хотя и медленно, в направлении урегулирования. Даже самые крохотные и самые отдаленные острова, названия и местонахождение которых было известно лишь немногим, более эрудированным из нас, получили независимость и самоопределение.

30. Мы, безусловно, рады этому. И только тогда, когда речь заходит о Палестине и палестинцах, мы сталкиваемся с гордым узлом, непробиваемой стеной, с регрессом вместо прогресса, когда наш народ все в большей степени теряет свою родину, все в большей степени теряет свои земли, все в большей степени теряет свои права, — т. е. все больше теряет все, что имел, и теряет опасно нарастающими темпами. Бумажные победы не вызовут у него воодушевления, но его не устрашат и огромные потери на его родине, которые он постоянно несет.

31. При оценке нами доклада на нас большое впечатление произвели прежде всего его глубокий охват, искренность и прагматизм, которыми проникнуты все его основные положения, формулировки и программа рекомендованных действий. Это доклад, излагающий позицию, программу действий, в котором охватываются почти все возможные переменные, могущие возникнуть в процессе давно существующего сложного вопроса, доклад, который стремится прагматически отыскать соответствующие решения. Он глубок и сдержан по своему подходу; он не увлекается абсолютными категориями и полностью признает тот факт, что время и изменения обстоятельств ослабили и подорвали то, что прежние поколения палестинцев рассматривало бы как общеизвестную истину. Еще в 1949 году, когда Израиль и арабские государства, в том числе и представитель Палестины, парафировали Лозаннский протокол, что могло бы привести к справедливому и окончательному решению, которое удовлетворяло бы все заинтересованные стороны и мир в целом, многие палестинцы считали, что они сделали самую большую уступку, согласившись на раздел своей страны и отчуждение значительной ее части. Уже в то время израильские власти нарушили свое обязательство, и этот конфликт продолжается до сих пор.

32. Именно в этой исторической перспективе и следует рассматривать доклад Комитета. Он не является сугубо пропалестинским инструментом, как близоруко утверждают израильтяне; не является он и антиизраильским — ни по тону, ни по содержанию, если, конечно, окончательная

цель Израиля не состоит в том, чтобы захватить всю Палестину и изгнать весь палестинский народ в никуда. Если бы это было их окончательной целью — а я, признаться, не знаю, какова их окончательная цель, — то тогда доклад Комитета, безусловно, был бы не нужен.

33. Однако, если целью Израиля является достижение справедливого мира с палестинцами и всем арабским миром в условиях существующего в настоящее время положения, тогда им следовало бы внимательно изучить этот доклад без всякой предвзятости, воображаемых страхов и предубеждений. Ибо настал такой момент, когда на израильтянах лежит ответственность либо сделать выбор в пользу мира — подлинного мира, либо вступить на опасный путь бесконечного конфликта, растянувшегося по времени на многие поколения.

34. Конкретно, без прикрас и ссылок на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций по палестинскому вопросу, в докладе выделяется ряд моментов.

35. Во-первых, Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных им после 1967 года, в соответствии с принципом недопустимости приобретения территорий с помощью военной силы и исходя из соответствующих резолюций Совета Безопасности.

36. Во-вторых, палестинскому народу должна быть предоставлена возможность осуществить его неотъемлемое право на самоопределение, в том числе право на создание независимого государства в Палестине в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Палестинским беженцам, желающим вернуться в свои дома и жить в условиях мира со своими соседями, должно быть предоставлено право сделать это, а тем, кто предпочитает не возвращаться, должна быть выплачена компенсация за их имущество.

37. В-третьих, Совет Безопасности должен установить сроки полного вывода израильских вооруженных сил со всех территорий, оккупированных им в 1967 году; этот вывод должен быть завершен не позднее 1 июня 1977 года.

38. В-четвертых, во время промежуточного периода в случае необходимости Совет Безопасности мог бы учредить в этом районе временные вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и предоставить официальные гарантии безопасности, с тем чтобы содействовать уходу Израиля с оккупированных территорий. В одном из разделов доклада, в пункте 45, дополнительно предлагается, чтобы Совет Безопасности в дальнейшем предоставил международные гарантии мира и безопасности всем государствам и народам на Ближнем Востоке.

39. В-пятых — и, по мнению моей делегации, в настоящее время это самое важное, — Израиль должен уйти из поселений, уже созданных им на оккупированных территориях после 1967 года вопреки положениям статьи 49 четвертой Же-

невской конвенции⁶ и в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций. Израиль должен воздержаться также от создания новых поселений в оккупированных территориях. Я сказал, что это является самым важным, потому что, если мы правильно понимаем доклад, территориальными пределами, предложенными палестинцам Комитетом 20-ти, являются Западный берег и Газа, всего только пятая часть Палестины, находившейся под британским мандатом.

40. Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Специальный политический комитет, обсуждающий в настоящее время действия Израиля на оккупированных арабских территориях, хорошо знакомы с тревожными масштабами поглощения этих территорий, и прекращения дальнейших аннексий не предвидится. Если такое положение сохранится, — и я прошу членов Ассамблеи внимательно прислушаться к этим словам, — то у предлагаемой палестинской родины не останется даже минимальной жизнеспособности и возможности национального самовыражения, которое, согласно утверждению в пункте 18 доклада, является необходимым условием для осуществления палестинцами их права на самоопределение и независимость. Вся основа доклада попросту оказалась бы несостоятельной, и Израиль предвосхитил бы свое собственное решение, независимо от любых прав палестинцев и любого решения третьих сторон.

41. В ходе обсуждения вопроса об апартеиде Генеральная Ассамблея категорически отвергла южноафриканские бантустаны [*резолюция 31/6 А*]. Неужели она менее решительно отнесется к тому, что оккупированные территории могут оказаться гораздо более ограниченным бантустаном для палестинцев, если их неприкосновенность по-прежнему будет безнаказанно нарушаться? Я оставляю ответ на усмотрение членов этой Ассамблеи.

42. В-шестых, в докладе при организации поэтапного осуществления его программы, — как это неизбежно должно происходить в условиях, значительно ухудшившихся с течением времени вследствие целого ряда односторонних изменений, — тем не менее содержится требование скорейшего принятия первоочередных мер по целому ряду вопросов, не терпящих дальнейших отлагательств. Я коснулся некоторых из них, и сейчас я перейду к вопросу, который, по моему мнению, является самым главным. Об этом говорится в пункте 55 доклада, где высказывается мнение, что с существующим положением на Ближнем Востоке должно быть покончено. Мы можем до хрипоты обсуждать этот вопрос, но это ни к чему не приведет. В его решении абсолютно необходимо движение, и в докладе говорится, что предпринимаются шаги по созыву вновь Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку с

участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, для рассмотрения этого вопроса во всех его аспектах.

43. Мы не должны забывать, что под этим подразумевается не специальное соглашение для решения вопроса о последствиях войны 1967 года. Это предусматривает всеобъемлющее окончательное урегулирование при наличии общего согласия по поводу того, что палестинский вопрос является центральным вопросом. В интересах каждого, и Израиля в том числе, чтобы сами палестинцы участвовали в этом. Мы прекрасно знаем, что, какой бы путь мы ни избрали, процесс переговоров потребует множества взаимных уступок и контруступок, что только палестинцы и израильтяне могут и в состоянии это сделать. Именно от них зависит судьба их будущих поколений. Излишне говорить о том, что именно они в конечном итоге должны будут жить бок о бок, в условиях дружественных и нормальных отношений. Так зачем же ходить вокруг да около и создавать технические и процедурные трудности, которые только излишне тормозят процесс установления мира?

44. Что касается правительства Иордании, которое я имею честь представлять в Организации Объединенных Наций, то я хотел бы заверить Генеральную Ассамблею, что Иордания, в силу неразрывных братских уз со своими братьями-палестинцами, приложит все усилия, для того чтобы помочь палестинцам в осуществлении их священных прав и чаяний. Я хотел бы заверить Генеральную Ассамблею также в том, что приверженность Иордании делу справедливого мира на Ближнем Востоке и во всем мире является твердой и безоговорочной и что Иордания поэтому сделает все от нее зависящее для достижения такого мира.

45. Заключительная часть моего выступления предназначена непосредственно для израильской делегации — хотя с вашего разрешения, г-н Председатель, я хотел бы сказать, что это может выслушать любой член Ассамблеи, если он того пожелает.

46. Я хотел бы сказать израильской делегации следующее. Ваша страна, Израиль, в настоящее время находится на перепутье, и поэтому она пребывает в состоянии нерешительности, в состоянии, полном противоречий. У вас есть два пути. В настоящее время вы держите в своих руках «недвижимую собственность», что является немаловажным козырем. Вы вооружаетесь до зубов самым новейшим и смертоносным оружием. Это, конечно, имеет свою цену, отраженную в дефиците вашего платежного баланса, который достиг 4 млрд. долларов и продолжает расти. Эта милитаристская ориентация и концентрирующееся на осаде мышление, которые вы взяли себе за правило, вызывают хаос в вашей внутренней экономике и социальном равновесии и могут, в конце концов, привести к дезинтеграции вашего общества. Вы даже занимаетесь опасным делом накопления атомных запасов, что непосредственно ка-

⁶ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны, подписанная 12 августа 1949 года. См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75 (No. 973), p. 287.

сается вопроса дальнейшего существования всего человечества. Но, по словам покойного профессора Тойнби, сказанным им не мимоходом, а в качестве примера исторически доказанной теории, на каждый вызов существует отклик; чем больше видов, тем сильнее будет отклик. Опасность заключается в том, что выбор состояния войны, каким бы опьяняющим он ни был в настоящее время, не может оставаться односторонним на неопределенное время. Многие, с обеих сторон, верят в пророческую неизбежность Армагеддона в самом сердце Святой земли. Но чтобы и для нас, и для вас, и для всего человечества мир стал менее мрачным, я хотел бы процитировать стих из Корана: «Один день в календаре вашего Бога равен тысяче лет по вашим расчетам». Поэтому, если у кого-либо из нас есть вера в исполнение пророчеств, выберем божий календарь, который по крайней мере дает нам и всему миру лишнюю тысячу лет жизни и милосердия.

47. Второй путь — это реальный мир при том условии, что неотъемлемые права палестинского народа будут восстановлены. Это не приведет, как вы утверждаете, к расчленению Израиля. Вы добились своей мечты о создании государства, и мир говорит, что это будет гарантировано Советом Безопасности, великими державами в индивидуальном и коллективном плане. В докладе, который мы сейчас обсуждаем, говорится о том же. Вы собрали всех еврейских беженцев — как перемещенных, так и огромное число других, — которые принадлежали многовековой родине, но которые по той или иной причине покинули ее или в результате постоянного внушения были убеждены вами, что они не принадлежат этой родине.

48. Темпы иммиграции в Израиль сейчас уменьшаются и будут уменьшаться в результате эмиграции из Израиля. Любые дальнейшие усилия по привлечению большого количества новых иммигрантов из стран, где они счастливы, процветают и имеют власть, обернутся катастрофой не только для них, но и для самого Израиля, поскольку он получает значительную помощь от них. Несомненно, вы пострадаете больше всего, если вы расчленили мировое еврейство. Возможно, некоторые страны не возражают против того, чтобы это случилось. Однако в ваших ли это интересах и в интересах ли это тех народов, которых это касается?

49. Перемена в направлении мира, прежде всего для палестинцев и вследствие этого — для всего арабского мира требует изменения вашей позиции, изменения мнений, глубокой и беспристрастной переоценки ваших истинных интересов.

50. На Западном берегу, в Газе и Израиле проживают уже 1,5 млн. палестинцев. Очевидно то, что они не чудовища, как их изображают в некоторых средствах массовой информации. И предоставление оставшимся 1,5 млн. палестинских беженцев возможности осуществить их неотъемлемое право на возвращение поэтапно, упорядо-

ченно и организовано, в течение многих лет не будет страшной катастрофой, как вы это себе представляете. Они трудолюбивы, имеют разные специальности и стремятся к миру на своей земле.

51. Если ваши руководители серьезно отнесутся к необходимости изменения предпосылок и если палестинцы и израильтяне будут жить рядом в дружбе и братстве, как жили арабы и евреи в течение многовековой истории, Ближний Восток и весь мир вполне смогут стать свидетелями великого творческого преобразования Ближнего Востока.

52. Однако позвольте мне подчеркнуть, что это может случиться только при том условии, если вы и мы откажемся от конфликтов, трагедий и страданий последних десятилетий. Я говорю об условиях нового порядка на основе подлинного мира, в котором трактор заменит танк как в образе жизни, так и в образе мышления.

53. Эти два пути в их правильном понимании легкодоступны вам. На вас лежит бремя выбора, и последствия вашего решения будут иметь огромное значение не только для нас и для вас, но и для всего мира в течение будущих десятилетий.

54. Если ваше решение будет в пользу мира, тогда нет необходимости тратить время на дальнейшую полемику, не имеющую отношения к этому. Генеральный секретарь находится здесь, в этом здании, и он может, один или во взаимодействии с Советом Безопасности, как указано в докладе, положить начало предварительным мерам, совместно с заинтересованными сторонами, по подготовке возобновления мирных переговоров в Женеве, которые, как мы надеемся, будут быстро и успешно завершены.

55. Г-н ГУРИНОВИЧ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Обстановка на Ближнем Востоке, где за прошедшие 30 лет уже четыре раза вспыхивали кровопролитные войны и до сих пор не погашен очаг военной угрозы, вызывает серьезную озабоченность у всех миролюбивых сил.

56. Мы, как об этом ясно сказано в решении XXV съезда КПСС, солидарны с борьбой арабских народов за возвращение их исконных земель, которые продолжают находиться под пятой израильских оккупантов, с борьбой за восстановление законных национальных прав арабского народа Палестины.

57. Как уже здесь правильно указывалось, вопрос о Палестине является неотъемлемой составной частью урегулирования ближневосточной проблемы. Это подтверждено в решениях Организации Объединенных Наций, это находит понимание и поддержку со стороны подавляющего большинства государств мира.

58. Во всем мире растет осуждение израильских агрессоров и их покровителей, которые срывают выполнение решений Совета Безопасности и Ге-

неральной Ассамблеи и блокируют путь к справедливому миру на Ближнем Востоке. У Израиля нет права на арабские земли, как не было и у гитлеровских фашистов права на захват стран Европы. Израиль с этим не считается. В результате агрессии 1967 года Израиль оккупировал чужие территории, которые в три раза превосходят его территорию.

59. Как и любой агрессор, Израиль прикрывается маской миролюбия, выдвигает всевозможные лицемерные «аргументы». Говорят, например, о якобы существующей угрозе уничтожения Израиля. Но не арабы вели агрессивные войны против Израиля, а Израиль не давал покоя арабам своими агрессивными действиями. Не арабы изгоняли жителей Израиля из их домов, а Израиль лишил целый арабский народ Палестины его родины. Или говорят о «безопасных и признанных границах». Но одновременно проговариваются о планах «воссоздания великого Израиля от Нила до Евфрата» или в лучшем случае умалчивают о точных границах своего государства. Говорят о готовности к переговорам с арабами «без предварительных условий» и в то же время выдвигают свои аннексионистские предварительные условия, основанные на «свершившихся фактах» присвоения чужой земли, и полностью отвергают возможность участия в любых переговорах законных и признанных представителей арабского народа Палестины. Говорят о необходимости уважения права народа Израиля жить в мире и спокойствии в своем государстве и одновременно отрицают это право за арабским народом Палестины; и даже более того, утверждают, что такого народа вообще нет, что это просто люди, которые не имеют права на родину и которые якобы должны жить в других арабских странах. Представители Израиля жалуются на то, что Генеральная Ассамблея тратит около 50 процентов своего времени на обсуждение и поиски путей политического урегулирования положения на Ближнем Востоке и ликвидации последствий израильской агрессии. Они пытаются выдать себя за сторонников использования этого времени для решения других важных проблем, относя тем самым ближневосточную проблему к второстепенным. Вместе с тем они не поддерживают в Организации Объединенных Наций предложений, направленных на укрепление мира, борьбу с колониализмом, расизмом и апартеидом, разоружение и решение проблем экономического и социального прогресса всех народов.

60. При этом характерно еще одно обстоятельство. Каждый раз, когда начинают создавать условия, способствующие тому, чтобы вывести дело политического урегулирования на Ближнем Востоке из тупика и установить мир в результате усилий тех, кто действительно хочет мира, правители Израиля пускаются на любые провокации, лишь бы мир на Ближнем Востоке не восторжествовал. Последний пример такой позиции — причастность Израиля к трагическим событиям в Ливане. Израиль пользуется плодами своей агрессии и пытается держать в постоянной напря-

женности ближневосточное звено стратегии мирового империализма.

61. Тяжелая ответственность ложится на тех, кто поддерживает Израиль, кто через его посредство, а также используя реакционные силы в арабском мире, стремится установить свой контроль над районом Ближнего Востока, над его огромными нефтяными ресурсами и важными стратегическими позициями.

62. В резолюции по вопросу о Палестине, принятой пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Коломбо, обоснованно отмечается, что

«...военная, экономическая, политическая и моральная поддержка, которую Израиль получает от некоторых государств, и особенно от Соединенных Штатов Америки, подстрекают его и дальше проводить свою агрессивную политику и узурпацию Палестины» [документ A/31/197, приложение IV, резолюция NAC/CONF.5/S/RES.9].

63. А в резолюции по Ближнему Востоку Конференция подчеркнула, что

«...действительная цель, кроющаяся за обильным потоком такой огромной массы оружия в Израиль, заключается в том, чтобы укрепить его как колониальную и расистскую базу в Африке, Азии и «третьем мире» вообще» [там же, резолюция NAC/CONF.5/S/RES.8].

64. Израиль и те, кто стоит за его спиной, не должны питать иллюзий, будто они смогут силой навязать волю арабскому народу Палестины и народам других арабских стран. Иллюзорность подобных расчетов была убедительно доказана во время октябрьской войны 1973 года. Об их тщетности свидетельствует и непрекращающаяся борьба арабского населения оккупированных территорий против израильских оккупантов, которая ведется в условиях жестокого террора и репрессий со стороны израильской военщины.

65. В этой связи мы приветствуем согласованное между всеми членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций решение Совета о рассмотрении положения на оккупированных арабских территориях с участием представителя Организации освобождения Палестины. Израиль обязан сделать из этого соответствующие выводы и стать на путь выполнения решений Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку.

66. Мир нужен всем народам Ближнего Востока. Нужен он и народу Израиля, до сих пор живущему по вине своих правителей в условиях гарнизонного государства.

67. В мире на Ближнем Востоке заинтересованы все народы, ибо мир — величайшее благо и важнейшее условие экономического и социального прогресса человечества.

68. По глубокому убеждению делегации Белорусской ССР, справедливого и прочного урегулиро-

вания на Ближнем Востоке добиться не только нужно, но и можно. Этому благоприятствует и нынешняя международная обстановка, которая характеризуется процессом разрядки и все большего утверждения принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

69. Но такого урегулирования, как показывает жизнь, невозможно достичь на пути сепаратных сделок, которые оставляют в стороне ключевые вопросы ближневосточного урегулирования.

70. Опыт, накопленный за последние годы в поисках путей урегулирования, решения, принятые Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, выявили реальную основу, на которой они могут быть достигнуты. Эта основа, у которой нет альтернативы, включает три связанных друг с другом требования, которые отвечают интересам всех сторон, непосредственно вовлеченных в конфликт. Это вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий. Это осуществление законных национальных прав арабского народа Палестины, включая право на создание собственного государства. Это, наконец, обеспечение независимого существования и развития всех государств Ближнего Востока при соответствующих международных гарантиях.

71. Существует и надлежащий международный механизм для такого урегулирования — Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку, которая, по нашему мнению, должна возобновить свою работу как можно скорее, с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины — подлинных представителей арабского народа Палестины, ибо справедливое решение палестинской проблемы — это, как уже нами отмечалось, один из ключевых элементов прочного и всеобъемлющего урегулирования.

72. Учитывая важность скорейшего урегулирования ближневосточной проблемы, Советский Союз выступил недавно с новой важной инициативой об урегулировании на Ближнем Востоке и Женевской мирной конференции — я имею в виду документ A/31/257-S/12208. Делегация Белорусской ССР выражает надежду, что все заинтересованные стороны положительно воспримут эту советскую инициативу.

73. Наша делегация с удовлетворением отмечает, что за истекший год Организация Объединенных Наций продолжала свои усилия по решению палестинской проблемы. В этой связи особенно важное значение имеет деятельность Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, которая нашла свое отражение в докладе Комитета, представленном на наше рассмотрение. Мы разделяем содержащиеся в докладе рекомендации, направленные на обеспечение законных национальных прав арабского народа Палестины, и сожалеем, что из-за негативной позиции покровителей Израиля Совет Безопасности не смог

принять никакого решения по докладу Комитета. Делегация Белорусской ССР отмечает также усилия Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, направленные на выполнение соответствующих положений резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи об участии Организации освобождения Палестины во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, о чем сообщается в его докладе [документ A/31/271].

74. Белорусская ССР, как и все страны социалистического содружества, верная принципу солидарности с народами, борющимися за свободу и социальный прогресс, неизменно поддерживает и впредь будет поддерживать справедливое дело палестинского народа, всех других арабских народов.

75. Эта позиция Советского Союза и других социалистических государств всегда была ясной и последовательной. Выступая на пленарном заседании еще второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций при обсуждении палестинского вопроса, представитель Советского Союза заявил:

«Правительство и народы Советского Союза с сочувствием относились и относятся к национальным устремлениям народов арабского Востока... Арабы и арабские страны не один раз еще будут смотреть в сторону Москвы, ожидая от Советского Союза помощи в борьбе за свои законные интересы, пытаясь освободиться от остатков иностранной зависимости»⁷.

76. Все последующие годы Советский Союз и другие государства социалистического содружества в дни самых тяжелых испытаний последовательно поддерживали справедливое дело арабских народов. Поддерживали и поддерживают активно и самым действенным образом в отличие от тех, кто не способствует решению ближневосточной проблемы, либо тех, кто громче всех шумит о своей поддержке арабских народов, а сам ничего не делает для справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке.

77. Делегация Белорусской ССР убеждена, что существует реальная возможность ликвидировать коренные причины ближневосточного конфликта, договориться о его всеобъемлющем урегулировании. Решение Организации Объединенных Наций по обсуждаемому вопросу должно способствовать достижению этой цели.

78. Г-н ХАМЗА (Демократический Йемен) (*говорит по-арабски*): Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о Палестине в свете доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который был создан в ходе прошлой сессии Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 3376 (XXX). Комитет пред-

⁷ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Пленарные заседания*, том II (125-е заседание), стр. 1360.

ставил свой доклад, который включает подробную программу, направленную на то, чтобы позволить народу Палестины осуществить свое неотъемлемое право вернуться в свою страну, право на независимость и национальный суверенитет.

79. Мы хотели бы воздать должное этому Комитету за работу, которую он проделал, а также поблагодарить его Председателя г-на Фаля (Сенегал). Мы считаем, что этот доклад, который мы с удовольствием приветствуем и о котором я не буду говорить подробно, представляет собой правильный подход в отношении возможности восстановления неотъемлемых прав палестинского народа, в течение многих лет страдающего вследствие изгнания его сионистскими колониалистами, которые насаждают своих людей на земле палестинского народа. Комитет 20-ти представил свой доклад Совету Безопасности, с тем чтобы он смог принять необходимые меры в соответствии с рекомендациями, содержащимися во второй части доклада.

80. Некоторые члены Совета представили проект резолюции, подтверждающий неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет Палестины в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Хотя этот проект резолюции получил большинство голосов в Совете Безопасности, он не был принят вследствие того, что Соединенные Штаты Америки применили право вето, проголосовав в единственном числе против этого проекта резолюции. Соединенные Штаты Америки, которые пытаются выступать в роли посредника в урегулировании проблемы Ближнего Востока, еще раз доказали, что они выступают на стороне Израиля и проявляют не меньшую, чем в прошлом, враждебность к палестинскому народу и к его праву на самоопределение и суверенитет. Соединенные Штаты также поощряют Израиль и впредь упорствовать и не выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, поставляя Израилю оружие и оказывая ему политическую и экономическую помощь.

81. Героическая борьба, которую ведет палестинский народ, с каждым днем приобретает все большее историческое значение. Рост международного признания Организации освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя палестинского народа, поддержка ООП со стороны группы неприсоединившихся стран и тот факт, что эта организация стала членом группы неприсоединившихся стран, ее единогласное избрание в качестве члена Координационного бюро неприсоединившихся стран в ходе пятой Конференции, состоявшейся в Коломбо, — все это является доказательством того, что борьба палестинского народа усиливается и неизбежно увенчается победой.

82. Было бы невозможно добиться побед в политической сфере без героического сопротивления палестинского народа в том же районе, где они борются, и без усиления их борьбы против сио-

нистских сил оккупации. Непрерывающаяся борьба палестинского народа, его героическое сопротивление сионистской политике, направленной на захват и аннексию его земель, солидарность со своими национальными руководителями и тот факт, что он вооружен и ведет народную войну за национальную независимость, — все это является предвестником победы, которая будет неизбежно одержана этим народом, даже если ему понадобится для этого много времени.

83. Демократический Йемен вновь подтверждает свою неизменную поддержку Организации освобождения Палестины в ее постоянной борьбе против сионизма и империализма, до тех пор пока палестинский народ в конце концов не одержит полной и блестящей победы.

84. Г-н СИНГХ (Индия) (*говорит по-английски*): Подход и позиция Индии по вопросу о Палестине вырабатывались с развитием индийского национального движения за независимость. В то время Палестина находилась под британским управлением в соответствии с мандатом Лиги Наций. Независимость Палестины всегда была целью ее народа, и его борьба за независимость была неотъемлемой частью всемирного национально-освободительного движения, движения, которое основывалось на давно установившемся принципе суверенности народов. Считалось, что колониальная держава осуществляет опеку над суверенитетом до тех пор, пока он не сможет быть передан населению этой территории.

85. Колониальные территории получили независимость разнообразными путями, мирными и немирными. Одним из важных результатов создания Организации Объединенных Наций было подтверждение в ее Уставе принципа самоопределения народов; другим, столь же важным результатом была поддержка Организацией Объединенных Наций национально-освободительных движений.

86. То, что случилось с Палестиной в конце второй мировой войны, вошло в историю. Последствия и способ раздела Палестины все еще остаются в силе и являются сутью проблемы мира на Ближнем Востоке. Никакое урегулирование в этом регионе не будет действенным, если оно не будет включать справедливое решение вопроса о Палестине, а именно восстановление национальных прав арабского народа Палестины. Поскольку сама Организация Объединенных Наций создала эту проблему своими решениями от 1947 и 1948 годов, она продолжает нести особую ответственность за ее разрешение.

87. В течение более 29 лет Организация Объединенных Наций не смогла сделать практически ничего для палестинских арабов, кроме того, что она относится к ним как к беженцам. Лишь совсем недавно Организация Объединенных Наций признала Организацию освобождения Палестины, а также права арабского народа Палестины. Этот народ имеет право вернуться на свою собственную землю и жить там, как и

прежде, с достоинством и в безопасности. В Уставе Организации Объединенных Наций содержатся необходимые процедуры, для того чтобы дать арабскому народу Палестины возможность осуществить его законные национальные устремления, то есть создать суверенную, независимую нацию на своей родине. Разумеется, это не должно наносить ущерба существованию и безопасности всех государств, уже существующих на Ближнем Востоке.

88. Известный авторитет в области международного права Ганс Кельсен, касаясь вопроса о Палестине, сказал следующее:

«В то время когда правительство Соединенного Королевства ушло из Палестины, эта территория имела правовой статус отсутствия государственности, до тех пор пока не было создано новое государство Израиль и пока оно не было признано другими государствами. Но та часть Палестины, которая не находится под контролем Израиля, в правовом плане остается безгосударственной территорией, до тех пор пока там не будет создано признанное правительство»⁸.

89. Арабский народ Палестины имеет право на независимое существование, и в этом отношении он не отличается от арабских народов Сирии, Ливана и Ирака, государств, которые относятся к той же категории подмандатных территорий, что и Палестина, согласно решению Лиги Наций. Сутью проблемы продолжает оставаться отказ Израиля уйти из районов, оккупированных им во время конфликта 1967 года. Оккупация как результат военной необходимости сейчас стала столь продолжительной, что она приобрела характер колониального правления. Чем дольше будет продолжаться израильская оккупация, тем более взрывоопасным будет положение, поскольку ожесточение уважающего себя народа против навязанной ему силой оккупации неизбежно будет возрастать.

90. Урок истории, очевидно, заключается в том, что чуждое правительство не может служить заменой самоуправлению. Военная оккупация не дает Израилю никаких полномочий изменять

статус оккупированных районов или управлять ими так, как будто они являются его территориями. Суверенитет в отношении оккупированных арабских территорий в правовом плане продолжает оставаться в руках арабского народа Палестины, который имеет право на национальную независимость и на осуществление своих неотъемлемых прав. Осуществление этих прав получило приоритет в Комитете по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, разработавшем программу действий, которые должны быть осуществлены.

91. Комитет представил практическую программу мирного поэтапного решения сложной проблемы. По нашему мнению, его доклад является первым шагом в должном направлении. Необходимо, чтобы Совет Безопасности рассмотрел соответствующие меры, для того чтобы дать возможность арабскому народу Палестины осуществить свои права. Ответственность за такие действия должны нести совместно Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея.

92. Несомненно, первое, что нужно сделать, — это обеспечить освобождение арабских территорий от израильской оккупации. Именно с учетом этой цели Комитет разработал предварительную программу осуществления прав палестинского народа в определенные сроки. Мы считаем, что доклад Комитета служит реалистической основой для решения вопроса о Палестине. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности полностью учтут рекомендации Комитета по Палестине и целиком примут их к сведению при решении ближневосточной проблемы.

93. Нам совершенно ясно, что палестинский народ должен участвовать в любом обсуждении или в работе любой конференции по мирному урегулированию на Ближнем Востоке на равной основе с другими участниками. Бремя прошлого тяготеет, несомненно, над всеми, в том числе и над Израилем, однако мы считаем, что настало время воспользоваться обещаниями мира на будущее. В этом отношении великие державы должны внести решающий вклад, которого ждет от них Организация Объединенных Наций и который послужит интересам международного мира и безопасности.

Заседание закрывается в 17 час. 10 мин.

⁸ См. Hans Kelsen, *The Law of the United Nations* (London, Stevens and Sons Limited, 1950), p. 653.