Организация Объединенных Наций
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ СЕССИЯ
Официальные отчеты

66-е
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
Понедельник, 15 ноября 1976 года, 15 час. 35 мин.
Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 27 повестки дня:
Вопрос о Палестине:
a) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;
b) доклад Генерального секретаря 503

Председатель: **г-н Гамильтон Ширли АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка).**

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине:
***a*) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа;**
***b*) доклад Генерального секретаря**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): На сегодняшнем дневном заседании Ассамблея приступает к рассмотрению пункта 27 повестки дня. Я хотел предложить прекратить запись ораторов в прениях по этому вопросу в среду, 17 ноября, в 12 час. дня. Поскольку возражений не имеется, будем считать, что это предложение принято.

Предложение принимается.

2. Г-н ФАЛЬ (Сенегал), Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*говорит по-французски*): Никогда еще в мировой истории действия международной организации не оказывали столь решающего влияния на судьбу какого-либо народа, как действия Организации Объединенных Наций на судьбу палестинского народа.

3. Более года назад Генеральная Ассамблея, верная задаче, поставленной перед ней в начале этого Десятилетия, задаче восстановления законных национальных прав палестинского народа, приняла 10 ноября 1975 года резолюцию 3376 (XXX) о создании Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Эта историческая резолюция хорошо согласуется с призванием нашей Организации содействовать миру, международной безопасности и справедливости.

4. Внесенный 2 апреля 1947 года в повестку дня Организации Объединенных Наций Соединенным Королевством [1] палестинский вопрос носил и по-прежнему носит характер вопроса о самоопределении, для которого Организация Объединенных Наций до сих пор не смогла найти справедливого, а следовательно долгосрочного решения.

5. Это отсутствие решения, с одной стороны, содействовало расширению и усложнению конфликта за счет военного, политического и экономического вовлечения в конфликт растущего числа государств, а с другой стороны, создавало серьезную и постоянную угрозу миру и международной безопасности.

6. По этим причинам палестинский вопрос в настоящее время находится в Организации Объединенных Наций в таком же состоянии неопределенности, как и в первые дни его рассмотрения в Организации, которая посвятила этому вопросу больше времени, обсуждений и усилий, чем любому другому вопросу, и все же не смогла обеспечить его справедливое и прочное урегулирование. Это положение никоим образом не означает, что Организация Объединенных Наций не способна содействовать мирному решению этого вопроса. Действительно, отсутствие урегулирования в гораздо меньшей мере зависит от характера проблемы, чем от разных подходов к ней в Организации Объединенных Наций.

7. Вот почему вопрос об осуществлении права на самоопределение палестинского народа, который лежит в самом корне проблемы, до сих пор не получил того необходимого рассмотрения, которого он требует, и того внимания, которого он заслуживает, в попытках решить эту проблему Организацией Объединенных Наций.

8. Подходы к решению палестинского вопроса, игнорирующие само его существо, преобладали в Организации Объединенных Наций до самых последних лет; последние годы свидетельствуют о более конструктивном подходе.

9. Рассмотрение палестинского вопроса в Организации Объединенных Наций можно разбить более или менее четко на три основных периода. Первый период — с 1947 по 1952 год — характеризовался разделом Палестины и зарождением конфликта на Ближнем Востоке. Второй период — с 1952 по 1969 год — характеризовался тем, что палестинский вопрос как бы сошел на нет и был заменен более общим вопросом конфликта на Ближнем Востоке. И, наконец, третий период — начиная с 1970 года и до наших дней — характеризуется возрождением вопроса о Палестине.

10. Первый период пришелся на то время, когда Организация Объединенных Наций находилась под влиянием Соединенных Штатов Америки и западноевропейских стран, причем некоторые из

[1] См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, первая специальная сессия, Пленарные заседания*, приложения, документ A/286.

Digitized by UNOG Library

них все еще держали под контролем огромные колониальные империи. Рассмотрение вопроса о Палестине шло методами, аналогичными тем, которые преобладали в золотом веке колониализма. Другими словами, мало внимания уделялось праву на самоопределение коренного населения. Результатом была жестокая несправедливость: несправедливый раздел страны в пользу меньшинства, значительную часть которого составляли эмигранты, в большинстве своем приехавшие из стран Европы и Америки. Как и следовало ожидать, эта несправедливость явилась толчком к взрыву. Война, которая последовала, привела к дальнейшим и еще более серьезным несправедливостям. Я имею в виду изгнание коренных жителей из страны и оккупацию территории, которая в соответствии с положениями резолюции 181 (II) Организации Объединенных Наций должна была служить основой для создания будущего арабо-палестинского государства. Перед фактом такого поворота событий, противоречащим ранее принятым ею решениям, Организация Объединенных Наций должна была добиваться мирного решения проблемы, активно выполняя роль посредника. Она создала Согласительную комиссию Организации Объединенных Наций для Палестины, действовавшую с 1949 по 1952 год, но это не привело конфликтующие стороны к реальным переговорам. Наоборот, как будто сохраняя статус-кво перемирия 1949 года, подготавливалась почва для нового политического положения, жертвой которого должен был стать арабский народ Палестины. Организация Объединенных Наций как будто бы мало была готова к принятию сильных эффективных мер, с тем чтобы заставить уважать свои решения.

11. Второй период характеризовался тем, что вопрос о Палестине полностью перестал быть в центре внимания Организации и был заменен более общим вопросом конфликта на Ближнем Востоке. Хуже всего в этой метаморфозе было то, что палестинский вопрос перестал быть политическим вопросом, а стал лишь вопросом гуманитарным. Организация Объединенных Наций с тех пор без большого успеха пыталась урегулировать только конфликт между Израилем и арабскими государствами. Палестинцы, как бы устраненные с политической арены, больше не пытались достичь политического урегулирования. Это положение завершилось резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности, целью которой было, как это ни парадоксально, установить принципы решения арабо-израильского конфликта путем обхода основного политического вопроса, а именно права на самоопределение арабского народа Палестины. Таким образом, эта резолюция, несмотря на огромные надежды, которые на нее возлагались, не привела к обеспечению окончательного урегулирования этого вопроса. Эта опасная пассивность нашей Организации, которая в основном объяснялась превалированием в ее рядах предвзятых и несбалансированных подходов, к счастью, была преодолена благодаря вступлению в нее стран, которые сами, как и арабский народ Палестины, пережили подобные разочарования и несправедливости и которые, как никогда ранее, были полны решимости поставить вопрос о Палестине в его истинном политическом и гуманитарном значении, с тем чтобы внести свой позитивный вклад в решение этой проблемы и помочь Организации Объединенных Наций в трудных для нее обстоятельствах. Эти страны, большинство которых только недавно освободилось от колониального господства, решительно представили эту проблему в ее конкретной реальности, а именно в плане осуществления законных прав народа на самоопределение и национальную независимость. Резолюции 3236 (XXIX) и 3376 (XXX), принятые соответственно 22 ноября 1974 года и 10 ноября 1975 года, явились подтверждением этой новой тенденции в Организации Объединенных Наций и извлекли из архивов этот важный и трагический политический вопрос, который международное сообщество в течение почти четверти века относило к статусу простого гуманитарного вопроса о предоставлении помощи беженцам. Несмотря на колебания, неправильную интерпретацию и слепую упорную оппозицию, которые вызвало обсуждение этого вопроса, Генеральная Ассамблея, действуя в соответствии с Уставом, смогла привнести новый подход в поиски позитивного и окончательного решения палестинской проблемы. Следуя именно этой линии, резолюция 3236 (XXIX) дала точное определение неотъемлемых прав палестинского народа. В основных пунктах этой резолюции Генеральная Ассамблея:

«1. *подтверждает* неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая:

a) право на самоопределение без внешнего вмешательства;

b) право на национальную независимость и суверенитет;

2. *подтверждает также* неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда они были перемещены и изгнаны...».

12. Для того чтобы обеспечить осуществление этой резолюции, Генеральная Ассамблея на своей последующей сессии приняла резолюцию 3376 (XXX), которая предусматривала создание Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, и я имею честь представить сегодня доклад Комитета [*A/31/35*]. Резолюция 3376 (XXX), в соответствии с которой был создан этот Комитет, определила его полномочия следующим образом:

«...рассмотреть и рекомендовать Генеральной Ассамблее программу осуществления, предназначенную для того, чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить права, признанные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX) Ассамблеи, и принять во внимание при формулировании своих рекомендаций по осуществлению этой программы все полномочия, возло-

Digitized by UNOG Library

женные Уставом на главные органы Организации Объединенных Наций».

13. Следует признать, что это очень важная и трудная задача. Важная, потому что впервые Организация Объединенных Наций конкретно занимается вопросом, который лежит в основе конфликта на Ближнем Востоке. Трудная, потому что осуществление прав палестинского народа является предметом различных интерпретаций, часто прямо противоположных. Чтобы преодолеть эти препятствия и провести полезную работу, учитывая претензии всех заинтересованных сторон и в соответствии с пунктом 5 резолюции 3376 (XXX), Комитет пригласил все государства — члены Организации Объединенных Наций, так же как и все региональные межправительственные организации, принять участие в своей работе в качестве наблюдателей. Комитет также сообщил им, что он готов рассмотреть все пожелания и предложения, устные и письменные, которые могут быть ему представлены. С этой целью Организация освобождения Палестины [*ООП*] была приглашена принять участие в качестве наблюдателя в работе Комитета и представить ему свои предложения и пожелания. Различные государства-члены, в частности государства Ближнего Востока, приняли участие в работе Комитета. Представители Европейского экономического сообщества, а также Соединенных Штатов Америки также в письменном виде изложили свои позиции. Однако Комитет должен был выразить сожаление в связи с отказом от сотрудничества израильских властей, хотя эта страна является одной из сторон, наиболее заинтересованных в устранении кризиса на Ближнем Востоке.

14. Доклад, который вам сейчас представлен в документе A/31/35, содержит в своей второй части рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Эти рекомендации адресуются, в частности, Совету Безопасности и концентрируются вокруг прав, определенных резолюцией 3236 (XXIX), а именно права возвращения и права на самоопределение, на национальную независимость и суверенитет. Я добавил бы, что все эти рекомендации, сформулированные Комитетом, основываются на резолюциях или решениях, принятых Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности Организации Объединенных Наций.

15. В ходе своей работы Комитет обратил особое внимание на право возвращения палестинцев. Это право было признано за ними Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 194 (III), во Всеобщей декларации прав человека, в резолюции 237 (1967) Совета Безопасности и, наконец, самим Израилем в резолюции 273 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 мая 1949 года, посредством которой он был принят в члены Организации Объединенных Наций.

16. В своей резолюции 194 (III), принятой после доклада графа Бернадотта, посредника ООН в Палестине, Генеральная Ассамблея изложила принципы решения проблемы беженцев и постановила,

> «что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок, с уплатой компенсации за имущество тех, кто предпочтет не возвращаться, и за пропажу и ущерб имуществу, каковые должны быть компенсированы соответствующими правительствами или властями в соответствии с принципами международного права или правом справедливости».

17. Право палестинских беженцев на возвращение и на возмещение ущерба равным образом было подтверждено в 24 последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи.

18. Мы хотим обратить ваше внимание особенно на резолюцию 273 (III), согласно которой Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций и в которой Генеральная Ассамблея принимает к сведению заявление государства Израиль о том, что оно «безоговорочно принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, и обязуется выполнять их с того дня, как оно станет членом Организации Объединенных Наций». Эта же резолюция ясно напоминает о положениях резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, которые предусматривают создание в Палестине двух территориальных образований: одного арабского, а второго — еврейского.

19. «Органическая связь Израиля с Организацией Объединенных Наций в собственных интересах Израиля диктует линию поведения Израиля в международных вопросах, то есть безоговорочную лояльность: безусловную лояльность в отношении Устава Организации Объединенных Наций и его преданность делу мира». Эти слова принадлежат не мне; их произнес постоянный представитель Израиля[2], после того как это государство было принято в Организацию Объединенных Наций и его делегация заняла место, отведенное для нее в зале заседаний. В духе такого же волеизъявления государство Израиль поддержало резолюцию 194 (III) о праве на возвращение арабских беженцев из Палестины. Таким образом, обращая особое внимание на этот важный вопрос, наш Комитет прежде всего стремился подчеркнуть такой аспект проблемы, который был тем или иным образом признан каждой из заинтересованных сторон.

20. Что касается путей и средств, которые способствовали бы осуществлению права на возвращение, наш Комитет предложил программу, состоящую из двух фаз. Первая касается беженцев 1967 года, возвращение которых должно быть осуществлено немедленно и без всяких условий путем выполнения резолюции 237 (1967) Совета

[2] Краткое изложение этого заявления см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия, Часть II, Пленарные заседания*, 207-е заседание, стр. 333 англ. текста.

Digitized by UNOG Library

Безопасности от 14 июня 1967 года. Эта резолюция имеет обязательную силу, как это предусматривается статьей 25 Устава нашей Организации.

21. В ходе первой фазы Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с непосредственно заинтересованными государствами, включая, конечно, государство Израиль и Организацию освобождения Палестины, предприняла необходимые шаги, с тем чтобы обеспечить на второй стадии возвращение палестинских беженцев, изгнанных с их земель в период с 1948 по 1967 год. Мы должны подчеркнуть в этой связи, что это разделение на два этапа проистекает из нашего стремления к реализму и не должно рассматриваться как какое-то ограничение права на возвращение, которым должны пользоваться все изгнанные палестинцы. В том что касается палестинцев, которые не желают вернуться, Комитет предусматривает, в соответствии с резолюцией 194 (III), что им должна быть выдана справедливая и равноправная компенсация.

22. Осуществление права на возвращение — это основное условие для достижения справедливого мира на Ближнем Востоке. Независимо от проблемы безопасности, на которую будут ссылаться для того, чтобы воспрепятствовать осуществлению этого права, оно остается незыблемым, равно как и то, что безопасность может быть восстановлена лишь в рамках мирного сосуществования всех народов и стран этого региона.

23. Второй аспект неотъемлемых прав палестинского народа — это право на самоопределение и национальный суверенитет. В то время как осуществление права на возвращение предусматривает возвращение палестинцев на их родину, это никоим образом не достаточно для того, чтобы обеспечить осуществление ими права на самоопределение. Для того чтобы осуществить это право, необходимо, чтобы сами палестинцы в обстановке свободы, как суверенный народ, добились этого права. Именно поэтому Комитет требует освобождения всех арабских территорий, незаконно оккупированных Израилем, с тем чтобы на этих территориях была создана территориальная арабская единица, как это предусматривается резолюцией 181 (II), что позволит палестинскому народу взять в свои руки контроль над своей судьбой. Подобное решение совпадает с теми обязательствами, которые уже были взяты нашей Организацией, когда она торжественно заявила о «неприемлемости приобретения территорий путем войны».

24. Члены этой Ассамблеи, несомненно, помнят о тех серьезных беспорядках, которые произошли в оккупированной Палестине в начале текущего, года, и о тех прениях в Совете Безопасности, которые явились результатом этих беспорядков. В ходе этих прений почти все ораторы признавали, что оккупация арабских территорий не может более длиться и что односторонние меры Израиля не только неприемлемы, но и ведут к ухудшению положения и представляют собой угрозу любому прогрессу в деле мирного урегулирования. Однако эти прения не смогли привести к принятию резолюции не из-за расхождения в оценке фактов, а скорее по соображениям, которые не имели ничего общего с существом вопроса.

25. Комитет отметил, что израильская оккупация арабских территорий в принципе и по своим методам является предметом осуждения со стороны мирового сообщества и что такая оккупация представляет препятствие в деле осуществления права на самоопределение и национальный суверенитет арабского народа Палестины. Комитет предложил Совету Безопасности принять ряд мер, направленных на то, чтобы положить конец подобному положению дел: во-первых, это утверждение плана эвакуации из оккупированных зон, с тем чтобы такая эвакуация была завершена не позднее 1 июня 1977 года; во-вторых, размещение временных сил по поддержанию мира в этом районе; в-третьих, создание временной администрации Организации Объединенных Наций, которой будет поручено заниматься возвращением освобожденных территорий Организации освобождения Палестины.

26. Вплоть до полного освобождения этих территорий Израиль должен отказаться от любых действий, которые представляли бы собой нарушение прав человека на оккупированных территориях, а также отказаться от проведения своей политики создания еврейских поселений.

27. Наш Комитет, как вы могли убедиться, руководствовался в своей работе исключительно резолюциями и решениями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, будь то по вопросам о беженцах, об освобождении оккупированных арабских территорий или, наконец, об осуществлении права на самоопределение палестинского народа. Все предлагаемые Комитетом меры также соответствуют духу и букве Устава Организации Объединенных Наций. А для тех, кто критикует работу Комитета, я бы даже добавил, что два основных документа, лежащие в основе нашей работы,— резолюции 181 (II) и 194 (III),— были приняты в свое время с согласия израильского государства и при оппозиции всех арабских государств.

28. Комитет особо отмечает признание Организацией Объединенных Наций палестинского народа в качестве основной стороны в арабо-израильском конфликте и резолюцию, принятую в ходе двадцать восьмой сессии, признающую Организацию освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя интересов палестинского народа [*резолюция 3210 (XXIX)*]. Представитель Организации освобождения Палестины внес особенно ценный вклад в работу Комитета.

29. Осуществление рекомендаций, представленных нами, требует повышения роли Организации Объединенных Наций во всех усилиях, которые предпринимаются для решения палестинского вопроса и для установления прочного и спра-

Digitized by UNOG Library

ведливого мира на Ближнем Востоке. Нынешняя расстановка сил требует от Совета Безопасности внимательного рассмотрения рекомендаций, которые представлены вам в настоящее время, с целью ускорить решение вопроса, что, бесспорно, требует установления мира на Ближнем Востоке. Подобный подход показался нам тем более уместным, если учесть, что Организация Объединенных Наций несет значительную долю ответственности за ту драму, действие которой развертывается в настоящее время и связано с арабским народом Палестины. Доклад Комитета был рассмотрен Советом Безопасности в период с 9 по 29 июня 1976 года [3]. Представители 29 государств — членов Организации Объединенных Наций выступили в ходе этого рассмотрения. Характерно, что во время прений наблюдалось расхождение точек зрения относительно путей решения этого вопроса.

30. По мнению Комитета, поддержанному большинством членов Организации Объединенных Наций, осуществление прав палестинского народа требует быстрых и эффективных действий со стороны Организации Объединенных Наций.

31. Западные страны, со своей стороны, выступают против любого непосредственного участия Организации Объединенных Наций и предлагают, чтобы резолюции 242 (1967) и 338 (1973), в которых указаны рамки урегулирования, были дополнены, с тем чтобы были приняты во внимание национальные права палестинского народа.

32. Проект резолюции, представленный неприсоединившимися странами — членами Совета Безопасности [4] и утверждавший национальные права палестинского народа, не был принят в связи с вето, примененным одним из постоянных членов Совета Безопасности.

33. В ходе недавней серии заседаний Комитет принял решение сохранить свой доклад в первоначальном виде и представить его Генеральной Ассамблее с учетом следующих соображений. Во-первых, ни одно из государств, выступавших в Совете, не ставило под сомнение реальность прав палестинского народа. Во-вторых, критические замечания в отношении доклада выходят за рамки мандата Комитета, который не мог урегулировать вопрос о Ближнем Востоке или утвердить права Израиля, а мог скорее определить пути и средства, позволяющие осуществить неотъемлемые права палестинского народа.

34. Решив представить вам доклад в том виде, в каком он был представлен на рассмотрение Совета Безопасности, наш Комитет не претендует на то, чтобы представить вам совершенный документ. Наоборот, мы убеждены, что изменения, которые будут внесены Генеральной Ассамблеей, только улучшат и обогатят содержание этого доклада и позволят нам еще ближе подойти к нашей конечной цели, а именно к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Нет сомнения в том, что этой цели можно добиться лишь путем коренных изменений как в плане политических мер, которые будут приняты, так и в образе мышления всех сторон конфликта.

35. Израиль должен отказаться от своих экспансионистских целей и от своей демагогической политики и понять, что он не сможет развиваться и процветать в нынешней враждебной и взрывоопасной обстановке. Мир и согласие со своими соседями необходимы Израилю для его безопасности и благосостояния его народа.

36. Арабы, со своей стороны, должны занять более реалистическую позицию в этом вопросе и отказаться от идей о том, чтобы «сбросить евреев в море». Они должны отказаться от чисто субъективного и эмоционального подхода, которым до сих пор характеризовались их отношения с евреями. Государство Израиль — это реальность нашего времени, и его существование нельзя отрицать.

37. Мы хорошо знаем, что как с одной, так и с другой стороны существует широко распространенное мнение, будто сосуществование между евреями и арабами невозможно. Те, кто поддерживает подобную концепцию, полагают, что ближневосточная проблема может быть решена только путем полной и окончательной ликвидации той или другой стороны конфликта. Подобное утверждение является как абсурдным, так и опасным.

38. В ходе общих прений в начале текущей сессии примерно 125 ораторов — включая глав государств и правительств, премьер-министров, министров иностранных дел и других министров — подчеркивали серьезность нынешнего положения на Ближнем Востоке. Никто не отрицает того, что эта проблема не может и дальше рассматриваться как вопрос, касающийся только арабов или евреев, поскольку последствия этой проблемы могут представить собой угрозу для мира и международной безопасности. Организация Объединенных Наций, которая несет ответственность за резолюции, принятые в самом начале возникновения этого кризиса, приняла также ряд решений, на основе которых все аспекты этой сложной проблемы могут быть разрешены. Резолюции и решения Организации Объединенных Наций — это выражение коллективной совести человечества, и государства — члены нашей Организации, которые призваны уважать их, должны приложить все усилия, с тем чтобы добиться эффективного и окончательного их выполнения. Именно в этом плане наш Комитет и подготовил доклад, представляемый сейчас на ваше рассмотрение.

39. Г-н ГАУЧИ (Мальта), Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (*говорит по-английски*): Я в большом долгу перед послом Сенегала г-ном Фалем, Председателем Комитета по осуществлению не-

[3] См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать первый год*, 1924, 1928, 1933—1938-е заседания.

[4] *Там же, тридцать первый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1976 года*, документ S/12119.

Digitized by UNOG Library

отъемлемых прав палестинского народа, не только за его всестороннее представление доклада, но также за ту преданность, которую он проявил при руководстве работой Комитета. Детальный анализ, проведенный им, позволит мне быть достаточно кратким, поскольку я сознательно постарался сделать кратким доклад Комитета. Я верю, что Ассамблея сочтет полезной такую краткость, особенно поскольку делегации сейчас слишком перегружены объемистыми докладами, которые из-за недостатка времени они даже не могли прочитать, не говоря уже о том, чтобы внимательно проанализировать их, как это требуется.

40. В качестве указания на краткость доклада я могу лишь сказать, что суть вопроса о Палестине сконцентрирована в одном пункте — пункте 13 доклада. Те, кому требуется более подробная информация, могут ознакомиться, в частности, с документами A/AC.183/L.2 и A/AC.183/L.3. В первом документе приводится примерно 200 резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций по данному вопросу. Большинство из них до сих пор не выполнены. Второй документ дает краткую историческую справку по вопросу о Палестине и обсуждению этого вопроса в Организации Объединенных Наций начиная с 1947 года.

41. Краткость пункта относительно сущности палестинского вопроса обратно пропорциональна важности этого пункта. В ходе наших прений мы ни на минуту не должны забывать о тяжелейшем положении палестинского народа. Прошлое этого народа на нашей совести, его будущее — предмет нашей озабоченности. Дело в том, что сейчас мы рассматриваем принципиально важный вопрос, касающийся одновременно как проблемы прав человека, так и политической проблемы, значение которых выходит за географические пределы этого региона. В более широком плане этот вопрос представляет собой одно из наиболее серьезных препятствий, мешающих прогрессу в международных отношениях.

42. По-видимому, данная сессия представляет собой особенно подходящую возможность для нахождения основ решения. Представляется, что сейчас мы подошли к очень важному моменту. Даже если это не так, то чем дольше мы будем откладывать это решение, тем более сложными станут проблемы, тем более ожесточенными станут чувства, тем более тяжелыми станут страдания человека, тем более серьезной станет опасность для мира. Как сказал Председатель прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи при открытии текущей сессии:

> «Можем ли мы и в дальнейшем отказываться от того, чтобы объективно и конкретно откликнуться на призыв палестинского народа, обреченного в течение многих лет на истребление, скитания и несчастья...?» (*1-е заседание, пункт 20*).

Сколько раз в прошлом мы молчаливо задавали себе этот вопрос? Когда мы сможем дать ответ, который позволит появиться лучу надежды вместо чувства отчаяния? И как можно говорить о прочном решении этого вопроса без участия Организации освобождения Палестины, признанного законного представителя палестинского народа, в дискуссиях, на которых решается судьба этого народа? Несмотря на сложность проблемы, попытка дать реалистический и всесторонний законно обоснованный ответ содержится в рекомендациях Комитета.

43. Я не думаю, что мы значительно продвинемся вперед, если будем лишь бесплодно заниматься взаимными желчными обвинениями, столь характерными для прений по этому вопросу в прошлом. Вполне понятно чувство горечи, но, как это ни трудно, нам необходимо преодолеть этот этап и начать конструктивный диалог по рассмотрению данного вопроса. Сейчас Генеральной Ассамблее необходимо объективно рассмотреть этот вопрос и попытаться на данной важной сессии сделать определенные шаги вперед в рамках коллективного подхода, что в конечном итоге позволит найти прочное решение.

44. Мне кажется, что это наилучший путь. Я хочу просить все делегации оказать нам помощь в проведении такой линии под руководством нашего Председателя, полагая, что сдержанность даст хорошие результаты и что справедливое и осуществимое решение международной проблемы, равносильное значительному шагу вперед, к миру, вполне в наших силах.

45. Именно этим я и руководствовался в подготовке доклада. Главное в докладе — это рекомендации, которые содержатся лишь на трех страницах и заслуживают самого серьезного рассмотрения. Рекомендации не требуют дополнительных разъяснений. Нет необходимости какого-то детального анализа и с моей стороны. Каждая фраза сбалансирована, не имеет скрытого смысла и отличается равновесием, которого не так-то легко было достигнуть. Тем не менее эти рекомендации — единодушные выводы, к которым пришел Комитет.

46. В качестве справки я хотел бы сказать, что Комитет, который объективно рассмотрел мнения всех заинтересованных сторон, рассматривал в качестве возможности для достижения прогресса многочисленные резолюции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи, а также пытался полностью учесть последние тенденции в развитии международной обстановки. После внимательного и неспешного рассмотрения, не испытывая давления со стороны событий, Комитет предлагает постепенный подход, содержащий конкретные конструктивные и реальные предложения, которые позволят продвигаться вперед, к миру, к тому, чтобы ликвидировать несправедливость, удовлетворить законные чаяния и устранить действительные опасности. Такой подход позволит использовать еще не использованные возможности Организации Объединенных Наций и ее органов в деле содействия и руководства на всех этапах в вопросе достижения постепенного и в

Digitized by UNOG Library

то же время всеобъемлющего мирного решения, отвечающего чаяниям международной общественности.

47. Основная мысль, проходящая через весь доклад, состоит в том, что Совет Безопасности должен выступить с эффективными действиями, которые давно пора принять, с тем чтобы выйти из создавшегося тупика, найти и осуществить мирное решение. Это соответствует не только резолюции 3376 (XXX), но и требованиям логики. Именно в свете этого доклад, представленный Генеральной Ассамблее, прежде всего должен был быть рассмотрен в Совете Безопасности. Следуя тем самым логическому ходу действий, предложенному Комитетом, мы должны, естественно, особо отметить замечания членов Совета Безопасности, которые были достаточно развернуты и различны по своему значению. Подобные расхождения в реакциях, очевидно, являются лучшей гарантией объективности доклада. Однако подобный вывод слишком легок и поспешен. Я думаю, что нам нужно сделать еще одни шаг вперед и более внимательно рассмотреть те сомнения, которые были высказаны, если мы хотим заручиться сотрудничеством всех. Мы знаем, что Совет Безопасности не очень-то быстро принимает решения. Вполне очевидно, что требуется какое-то дополнительное время, дополнительный анализ. Мнения, тщательно рассмотренные Генеральной Ассамблеей, послужат как бы катализатором в этом процессе.

48. Те делегации, которые уже смогли проанализировать доклад и выступили в поддержку рекомендаций, заслуживают самых теплых слов благодарности с моей стороны. Очень приятно, что значительное большинство членов Совета Безопасности и те, кто вообще принял участие в прениях,— представители различных регионов мира, имеющие свой собственный подход к этой проблеме, в общем и целом согласны с докладом и рекомендациями. Тем более приятно отметить, что значительная группа неприсоединившихся стран недавно также имела возможность рассмотреть этот доклад и одобрить его выводы.

49. Другие делегации высказали определенные оговорки по рекомендациям, которые, как им казалось, не содержат целого ряда важных соображений. В адрес этих делегаций, которые высказывали серьезные сомнения в ходе прений в Совете Безопасности и которые, несомненно, здесь сделают то же самое, я бы мог сказать, что фразы, содержащиеся в докладе, должны устранить их опасения. Но особенно я хотел бы обратить внимание на сказанное в пункте, который идет непосредственно перед рекомендациями и как бы является введением к ним:

> «На фоне известных трудностей в поисках мирного решения ближневосточного вопроса члены Комитета в рамках своих ограниченных полномочий»,— я подчеркиваю это — «считают, что осуществление рекомендаций явится вкладом Организации Объединенных Наций в это решение и дополнит усилия в направлении установления справедливого и прочного мира в этом районе» [*A/31/35, пункт 58*].

50. Члены Комитета, естественно, действуют исходя из своих полномочий, и поэтому они не считают, что любые изменения в рекомендациях сделаны в ответ на уже внесенные предложения. Если некоторые делегации ранее имели какие-то оговорки в отношении полномочий Комитета, то сейчас не следует упускать из виду того, что мы рассматриваем доклад Комитета и вопрос о Палестине в самой широкой перспективе. Следовательно, полномочия более не ограничиваются, и поэтому предложения должны быть более смелыми. Комитет лишь расчистил путь к проведению таких прений.

51. Представляя доклад в Совете Безопасности [5], я заявил, что не считаю, что Комитет претендует на монополию мудрости. Я приветствовал тогда, как я приветствую и сейчас, любые конструктивные предложения со стороны членов Ассамблеи по расширению и усилению рекомендаций после тщательного изучения тех из них, которые представлены на рассмотрение.

52. Моя делегация, например, понимает то, что постоянные члены Совета Безопасности настаивают на важности конкретного упоминания резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Мы признаем законность этих резолюций, а также их недостатки, касающиеся того, что они обходят молчанием права палестинского народа. Положения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности были тщательно разработаны в свете чрезвычайного положения, которое было само по себе трагическим эпизодом, но только одним эпизодом из целой серии событий. Не предполагалось — и это совершенно очевидно,— что положения резолюции 242 (1967) будут использоваться как непреодолимое препятствие для мира. Безопасность, в конечном счете, может быть достигнута только на основе мирного сосуществования между народами и государствами этого района.

53. Основные принципы резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также других не менее важных резолюций, принятых нашей Организацией, могут быть изложены в конкретных предложениях, которые дополняли бы друг друга и составляли серию звеньев, содействующих прогрессу в качестве конкретных мер, рассчитанных на достижение окончательных целей мира на Ближнем Востоке. Именно это и сделал Комитет. Наиболее важный элемент уравнения, который представляет собой суть проблемы, был изложен в серии конкретных шагов, подход к которым осуществлялся на двух стадиях, как это изложено в рекомендации и как это требовалось в соответствии с кругом ведения Комитета.

54. Один из постоянных членов Совета Безопасности отверг рекомендации Комитета главным образом на том основании, что этот подход

[5] *Там же, тридцать первый год*, 1924-е заседание.

Digitized by UNOG Library

был нереалистичным и что в положении на Ближнем Востоке и так наблюдается прогресс.

55. Мне кажется, что беглый взгляд на историю этого района за последние три десятилетия не может дать более убедительного вывода о том, что подходы, практиковавшиеся в прошлом, даже при наличии наилучших намерений не содействовали делу мира. Я мог бы указать на целую серию отступлений сверхдержав от положений тех резолюций, которые они сами предложили. Но на это не стоит тратить усилия. Я предлагаю Генеральной Ассамблее рассмотреть обоснованность этого соображения.

56. Во всяком случае, моя цель сводится не к тому, чтобы во гневе оглядываться на прошлое, а к тому, чтобы с реалистическим оптимизмом посмотреть вперед и рассмотреть первые меры постепенного подхода к миру как к окончательной цели. Эта цель не может больше монополизироваться взаимной игрой интересов сверхдержав. Непосредственно затронутые страны и страны данного региона особенно заинтересованы в поисках решения и не могут вечно оставаться бездеятельными. Более того, нет никакого несоответствия между рекомендациями Комитета и любой другой инициативой. Как сказано в пункте 88 доклада, осуществление рекомендаций «будет дополнять усилия по достижению справедливого и прочного мира в этом регионе».

57. Я верю в то, что мы должны нести важнейшую ответственность. Мы не можем больше отворачиваться от судьбы лишенных всего несчастных палестинцев. Лагеря беженцев — это недостаточная мера, так же как и растущие вклады в дело оказания помощи. Наша Организация несет серьезную ответственность в этом вопросе. Руководство палестинцев от имени своего народа просит об осуществлении национального достоинства и государственности со всей необходимой ответственностью, которая с этим связана, и со всеми теми преимуществами, которые в результате должен получить этот многострадальный регион. Они ждут помощи от нашей Организации для достижения своих целей мирными средствами. Рекомендации Комитета, основанные на законности и морали, направлены на то, чтобы оказать им помощь в постепенном достижении этих целей, гарантируя при этом соблюдение интересов всех государств этого района.

58. И сейчас Ассамблея должна определить, отвечают ли рекомендации Комитета предыдущим решениям настоящей Организации, служат ли они поставленной цели и отвечают ли они воле международного сообщества. Важно, чтобы Ассамблея тщательно и объективно рассмотрела этот вопрос и затем изложила свое решение, с тем чтобы принятый подход полностью отражал международное мнение и общую озабоченность. После этого Совет Безопасности, несомненно, будет призван вновь рассмотреть этот вопрос в надлежащее время.

59. Может быть, вы считаете, г-н Председатель, что более качественный прогресс мог бы быть достигнут, если бы мы поощряли контакты между заинтересованными сторонами, включая членов Совета Безопасности. План такого возможного подхода предусмотрен в пункте 56 доклада. Хотя он и не является частью рекомендации Комитета, это пожелание получило широкую поддержку. Это может привести к конструктивному диалогу, который способствовал бы принятию резолюции при наличии широкой поддержки. В этом должна заключаться наша цель. Это было бы значительным достижением, может быть, первым серьезным основанием для того, чтобы существующее состояние отчаяния сменилось надеждой на восстановление достоинства палестинского народа и восстановление мира и процветания на Ближнем Востоке.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Организации освобождения Палестины, которому и предоставляется слово.

61. Г-н КАДДУМИ (Организация освобождения Палестины) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я с большим удовольствием выступаю перед вами от имени Организации освобождения Палестины как законный представитель палестинского народа. Я пользуюсь этой возможностью, чтобы поздравить вас с избранием на пост Председателя этой сессии Генеральной Ассамблеи и особо отметить вашу объективность и чрезвычайную честность. Вы занимали многие важные посты в данной международной Организации и вы были достойным защитником справедливости и выступали за мир и права человека. Единогласие, которое привело вас на пост Председателя Генеральной Ассамблеи, лишь подтверждает ваши достоинства и ваш прошлый опыт. Я хочу воспользоваться этой возможностью и обратить внимание членов Ассамблеи на ту конструктивную роль, которую играет Генеральный секретарь нашей Организации, отстаивая дело мира между народами, дело прав человека, а также принимая участие в решении других вопросов, которые столь важны для человечества.

62. С этой международной трибуны я хотел бы от имени палестинского народа передать благодарность всем дружественным народам, странам и миролюбивым силам за поддержку нашего палестинского народа в его справедливой борьбе за свободу и независимость. Более того, я хотел бы вновь повторить мои поздравления дружеским странам Африки, которые недавно приобрели независимость после долгой борьбы и тем самым стали действенным фактором в борьбе международного сообщества за освобождение всех народов. В то же время мы приветствуем героическую борьбу народов Зимбабве, Намибии и Южной Африки за осуществление своего суверенитета и независимости, которая пользуется поддержкой всего мира и которая привела в результате победы к принятию резолюции Генеральной Ассамблеи, выражающей поддержку

Digitized by UNOG Library

борьбе героического южноафриканского народа, осуждение расизма, расовой дискриминации и существующих союзов между силами колониализма, расовой дискриминации и сионистским движением.

63. Мы хотели бы еще раз вновь подтвердить с этой трибуны, что дело свободы во всем мире является единым и неделимым. Поэтому великие победы, которых добились дружественные народы Вьетнама, Кампучии и Лаоса, являются также победами нашего народа и всех других народов. Это победа свободы и прогресса над отсталостью и эксплуатацией. Поэтому мы ведем общую борьбу вместе с героическими народами Африки, Азии и Латинской Америки против империализма, колониализма и расистских доктрин и методов, которые используются для того, чтобы угнетать наши героические народы. В настоящий момент мир стоит перед многими взаимосвязанными и сложными международными проблемами, которые нельзя решить иначе, как на основе общих усилий. Борьба против расизма и расовой дискриминации; ликвидация колониализма во всех его формах; создание нового экономического порядка, который укрепил бы равенство международных экономических отношений и преодолел бы существующий порядок, имеющий целью эксплуатацию народов и их естественных ресурсов; разработка формул, которые привели бы к сохранению окружающей среды; эксплуатация морских ресурсов — все это требует радикального подхода со стороны международного сообщества в целом, с тем чтобы добиться мира во всем мире, основанного на справедливости и равенстве.

64. Борьба палестинского народа за последнее время привела к ряду успехов и достижений, которые дают новый мощный толчок нашей борьбе и нашему длительному маршу. Палестина стала полноправным членом движения неприсоединившихся стран, и Организация освобождения Палестины также стала членом координационного комитета этой группы. Это отражает чаяния и надежды народов «третьего мира» и вновь подтверждает растущее доверие к позитивной и действенной роли, которую играет Организация освобождения Палестины в международных делах. Более того, Палестина получила полное членство в Лиге арабских государств, и на основе этого статуса она приняла участие в Конференции глав Лиги арабских государств, проводившейся в Каире 25 и 26 октября 1976 года. Эта Конференция вновь единогласно подтвердила поддержку национальных прав палестинского народа и тот факт, что Организация освобождения Палестины является единственным законным представителем палестинского народа. В то же время масштабы признания Организации освобождения Палестины на международной арене значительно расширились благодаря ее участию в региональных и международных организациях и благодаря ее двусторонним контактам со многими странами и правительствами. Мы высоко ценим важные резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей; последней из них была резолюция 3376 (XXX), на основе которой был создан Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

65. Позвольте мне сейчас изложить принципы, на которых Комитет основывал свои рекомендации, с тем чтобы это могло послужить отправным моментом нашей дискуссии.

66. Во-первых, палестинский вопрос стоит в центре ближневосточной проблемы. Поэтому Комитет вновь подтверждает свое убеждение в том, что никакое решение ближневосточной проблемы не может иметь места, если оно не будет принимать во внимание законные чаяния палестинского народа.

67. Во-вторых, Комитет вновь подтверждает законные неотъемлемые права палестинцев на возвращение к своим очагам и имуществу, на осуществление самоопределения, независимости и национального суверенитета. И это отражает его убеждение в том, что полное осуществление этих прав явится решающим вкладом в дело окончательного и бесповоротного урегулирования ближневосточного конфликта.

68. В-третьих, участие Организации освобождения Палестины как представителя палестинского народа на равных основаниях с другими сторонами, на основе резолюций Генеральной Ассамблеи 3236 (XXIX) и 3375 (XXX), является абсолютно необходимым условием для всех усилий, для всех обсуждений и конференций, связанных с Ближним Востоком, которые проходят под эгидой Организации Объединенных Наций.

69. В-четвертых, Комитет напоминает основные принципы, которые отвергают присвоение территории силой, и вновь определяет последствия этого, требуя быстрого безоговорочного ухода с любой территории, оккупированной таким образом.

70. В-пятых, Комитет занимается вопросами долга и ответственности всех заинтересованных сторон в предоставлении палестинскому народу возможностей по осуществлению его законных национальных прав.

71. Эти принципы были приняты Комитетом. Они являются необходимой основой для выработки резолюции по палестинскому вопросу и достижению мира на Ближнем Востоке. Комитет утвердил также подробную программу действий по осуществлению этих принципов. Это — программа, которую воодушевляют исторические моменты, касающиеся палестинской проблемы со времени ее возникновения и на протяжении всего последующего периода.

72. Организация освобождения Палестины выражает признательность и высокую оценку доклада Комитета, который был одобрен пятой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Коломбо, и сожалеет о том, что Совет Безопасности не смог принять резолюцию, направленную на обеспечение осу-

Digitized by UNOG Library

ществления этих рекомендаций вследствие американского вето по этому вопросу. Это обязывает Генеральную Ассамблею принять на себя международную ответственность в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, международными обычаями и прецедентами.

73. От имени Организации освобождения Палестины я хотел бы выразить глубокую благодарность Председателю и членам Комитета, которые придерживались объективности в своей работе над этими рекомендациями. И я выступаю от имени палестинских революционных сил, ведущих борьбу, которая во все бóльшей степени находит свое отражение в откликах международного общественного мнения. Мы протягиваем руку сотрудничества всем, кто выступает за справедливость и равенство, с тем чтобы положить конец трагедии палестинского народа и установить прочный, основанный на справедливости мир в районе Ближнего Востока и с тем чтобы добиться мира, безопасности и прогресса для всех народов мира.

74. Палестинская революция, которая родилась в условиях трагедии, обрушившейся на палестинский народ, основываясь на собственном горьком опыте, не имевшем прецедента в истории человечества, если не считать века темноты и упадка, проводит в жизнь принципы Организации Объединенных Наций и международного права, включая право народов на борьбу всеми имеющимися у них средствами, включая вооруженную борьбу для достижения таких целей, как суверенитет, независимость и самоопределение. Эта революция является результатом тяжелой борьбы, которая началась в начале нашего века и повлекла за собой так много человеческих страданий. Эта революция никогда не стремилась к ведению войн или к использованию вооруженной силы. Она не прибегала к вооруженной силе, кроме тех случаев, когда необходимо было восстановить права и прекратить страдания нашего народа. Я не думаю, что после провала всех мирных усилий, которые осуществлялись более 28 лет с целью положить конец несправедливости, агрессии и оккупации, кто-то из присутствующих здесь станет отрицать наше право на самооборону, на восстановление наших прав всеми возможными средствами.

75. Наш палестинский народ стремится жить, как и все остальные народы мира, в условиях равенства и безопасности на своей собственной родине. Но сионизм в союзе со всемирным империализмом лишил наш народ его прав на имущество и, используя насилие и репрессии, изгнал палестинцев. Прибегая к массовым убийствам, он превратил примерно 30 лет назад этот народ в беженцев, чтобы на руинах его дома создать государство Израиль. Израиль, основанный на принципах сионистского движения, осужден международным сообществом, которое считает это движение одной из форм расизма и расовой дискриминации. Итак, история сионизма — это лишь длинная серия фактов агрессии и незаконного расширения его территории за счет палестинцев, за счет нашего арабского народа. Сионистское движение началось с незаконной декларации Бальфура от 1917 года, далее были убийства и терроризм, осуществлявшиеся сионистскими бандами, а затем создание сионистского образования, агрессии 1956 и 1967 годов, приведшие к оккупации всей Палестины в дополнение к территориям, принадлежащим государствам — членам этой международной Организации, а именно Египту и Сирии. Нет нужды давать исторический обзор этой трагедии, когда недавние, а фактически повседневные события отражают агрессивный расистский характер израильской политики в Палестине и на оккупированных арабских территориях. Мне нет необходимости напоминать Генеральной Ассамблее о событиях, которые недавно произошли в этом районе и которым Совет Безопасности посвятил три сессии в этом году. На прошлой неделе Совет Безопасности единогласно принял хорошо известное заявление [6], в котором он выразил свою глубокую озабоченность по поводу существующего положения на оккупированных территориях, являющегося результатом политики произвола, проводимой Израилем в этом регионе. Совет Безопасности осудил создание еврейских поселений, а также мер, направленных на изменение статуса города Иерусалима; и на этой неделе Специальный политический комитет будет рассматривать восьмой доклад Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [*A/31/218*], созданного на этой Генеральной Ассамблее.

76. Эти события ясно показывают решимость Израиля осуществлять те же сионистские планы, которые ранее осуществлялись в оккупированной Палестине в 1948 году и которые привели к изгнанию законных жителей и поселению в ней чужестранцев, к созданию десятков новых сионистских поселений на руинах арабских деревень и к преследованию жителей в нарушение всех гарантий, предусмотренных международным правом, и в особенности четвертой Женевской конвенцией 1949 года. Эти факты являются объективным доказательством сионистских, расистских и агрессивных действий на оккупированных арабских территориях. Хотелось бы добавить еще одно доказательство, которое проливает свет на политику Израиля, проводимую на этих территориях.

77. Недавно был обнаружен доклад, который получил название «доклада Кёнига»; он был написан израильтянином по имени Кёниг, который представлял израильского министра внутренних дел в северной части оккупированной Палестины. Этот доклад содержит самые крайние фанатические расистские концепции, которые сводятся к стремлению избавить арабские территории и Палестину от арабского большинства населения

[6] *Там же, тридцать первый год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1976 года*, документ S/12233.

Digitized by UNOG Library

путем применения ряда мер, которые вынудили бы арабов эмигрировать, путем введения строгих ограничений при всех их попытках вернуться, которые помешали бы естественному увеличению арабских семей, возможному лишь при наличии государственных субсидий, и путем сокращения их приема на работу в учреждениях в области экономики, что создавало бы чувство отсутствия безопасности среди арабов. В этом докладе также подтверждается расистская идея, предполагающая расовое превосходство, высмеивается восточный характер мышления, причем там содержатся заявления такого плана: «Восточный характер является неглубоким, поверхностным, и в нем воображение превалирует над логическим рассуждением».

78. То, к чему призывает Кёниг, является лишь реализацией расистской сионистской концепции, которая была сформулирована 80 лет назад Герцлем и на которой основывается все государство Израиль. Эта концепция требует изгнания коренного населения из этой страны, с тем чтобы заменить его чужестранными поселенцами. Ясно, что сионистское движение полно решимости полностью претворить в жизнь эти расистские принципы при помощи решительной и терпеливой политики за счет палестинского народа и арабской нации.

79. Наш народ дает твердый отпор виновникам угнетения, репрессий, насильственного изгнания, захвата земель и имущества, которые осуществляются против него на оккупированных территориях. Терроризм лишь укрепляет нашу решимость, преследование лишь усиливает нашу любовь к родине, наше стремление вернуться на свою землю. Наш народ хорошо понимает подлые планы, имеющие целью изгнать палестинцев из их страны и заменить их сионистами. Мы будем продолжать сопротивляться этим планам, несмотря на жертвы, и мы будем продолжать бороться до победы.

80. Более того, международное сообщество неоднократно и в самых различных органах Организации Объединенных Наций выражало свое осуждение и глубокую тревогу по поводу этой колониалистской расистско-экспансионистской политики, проводимой Израилем на нашей земле, оккупированной им, так как это представляет реальную опасность и угрозу международному миру и безопасности.

81. Если мы перейдем к другому аспекту политики сионистского образования за пределами оккупированных территорий, то увидим ту же линию поведения, основанную на насилии и терроризме. Израиль предпринимает попытки, направленные на то, чтобы нанести удар по Ливану и разрушить его единство. От имени Организации освобождения Палестины и с этой международной трибуны я заявляю о том, что палестинцы отвергают в вопросе о родине любую альтернативу, кроме возвращения в Палестину. Они будут всегда стоять за единство Ливана, независимость Ливана и его национальный суверенитет, поскольку единый и независимый Ливан — это лучшая опора для палестинского народа в его справедливой борьбе. Организация освобождения Палестины в ходе всего ливанского кризиса вместе с заинтересованными сторонами предпринимала искренние и эффективные усилия к тому, чтобы положить конец борьбе в Ливане и защитить Ливан в качестве независимой свободной страны. Здесь мы должны еще раз заявить о том, что мы выступаем против попыток Израиля подорвать усилия, направленные на достижение мира в Ливане, и осуществить свою экспансионистскую агрессивную политику, особенно в южной части Ливана, с тем чтобы поставить под угрозу безопасность, независимость и территориальную целостность Ливана.

82. Позиция Организации освобождения Палестины отражена в том, что она выполняет резолюции Организации Объединенных Наций о неотъемлемых правах палестинского народа и призывает к их выполнению и к тому, чтобы сдерживать силы, препятствующие осуществлению этих резолюций. Эти резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций,— минимум того, с чем может согласиться палестинский народ в своем продвижении вперед, к свободе и независимости. Неужели вы хотите, чтобы палестинский народ согласился на меньшее, чем то, что вы сами приняли за основу справедливого решения?

83. В момент, когда Организация освобождения Палестины решительно поддерживает все искренние политические и дипломатические усилия, направленные на то, чтобы добиться справедливого урегулирования палестинской проблемы, некоторые государства прилагают усилия к тому, чтобы предать забвению и исказить характер борьбы и дела палестинцев и то, что эти усилия направляло в основном правительство Соединенных Штатов, проводившее определенную политику на Ближнем Востоке. Израиль продолжает политику, в основе которой лежит агрессия, маневрирование и неуступчивость в нарушение резолюций Организации Объединенных Наций и вопреки стремлениям мирового сообщества утвердить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

84. Мы, со своей стороны, будем по-прежнему оказывать всяческую поддержку усилиям по достижению мира, прекрасно понимая, что в сегодняшнем мире все народы, все миролюбивые народы должны сплотить ряды, с тем чтобы разрешить взрывоопасные проблемы, с которыми сталкивается человечество, такие как агрессивные войны, распространение ядерного оружия, отсталость, недоедание, загрязнение окружающей среды, а также другие экономические и социальные проблемы. Мы стремимся к миру на основе справедливости. Мы не хотим войны ради войны. Мы призываем нашу международную Организацию и мировое сообщество к тому, чтобы они выполнили свой долг — ликвидировали несправедливость по отношению к угнетенным народам и восстановили их законные права.

Digitized by UNOG Library

85. Такова позиция Организации освобождения Палестины, которую я попытался четко и объективно изложить перед вами. Организация освобождения Палестины через свои контакты и консультации смогла убедиться в твердом стремлении всех народов мира положить конец напряженности и добиться мира и стабильности на Ближнем Востоке.

86. Есть лишь одна сила, которая выступает против такого единодушия международного сообщества, которая продолжает нагнетать напряженность и стремится сохранить конфликтную ситуацию в этом районе, оказывая всяческую помощь и поддержку сионистскому агрессивному образованию, поощряя его к увековечению агрессии и к экспансии. Эта сила — Соединенные Штаты Америки. Я хочу спросить: разве американский народ заинтересован в увековечении израильской агрессии? Разве он заинтересован в том, чтобы лишить палестинский народ родного очага и независимости, в сохранении оккупации Израилем территорий, принадлежащих другим арабским странам, которые являются членами Организации Объединенных Наций? Нельзя оспаривать тот факт, что агрессия Израиля не могла бы продолжаться, не могла бы быть столь насильственной без военной и материальной помощи и поддержки со стороны Соединенных Штатов, без подержки со стороны Соединенных Штатов на международной арене.

87. Мы следили за президентскими выборами в Соединенных Штатах и видели, как два кандидата соревновались друг с другом в том, кто пообещает бóльшую поддержку Израилю со стороны США. Это вдохновляет Израиль на то, чтобы проводить агрессивную политику, и мы хотим сейчас спросить, до каких же пор дело палестинского народа будет своего рода картой в предвыборных кампаниях в Соединенных Штатах, до каких пор дело палестинского народа будет служить полем битвы для двух кандидатов? Тот, кто несет ответственность за мир и безопасность во всем мире, кто стоит за дело угнетенных народов, должен потребовать прекращения тайной дипломатии, потребовать того, чтобы на смену ей пришла прямая и открытая дипломатия, которая учитывает интересы и чаяния народов, которая не имеет своей целью создание конфликтов, разжигание гражданской войны, борьбу с освободительными движениями путем их раскола, потому что подобного рода политика неизбежно приведет к усилению напряженности на Ближнем Востоке и не только на Ближнем Востоке.

88. Этот форум и мировая общественность считают неоспоримым тот факт, что мир и стабильность в арабском регионе не будут достигнуты до тех пор, пока не будет найдено справедливое решение палестинской проблемы на основе права палестинцев вернуться на свою родину и создать независимое палестинское государство на своей национальной территории.

89. До тех пор пока этого не произойдет, мы будем вести борьбу, используя все средства. В этом состоит наш долг перед собой, перед историей, перед нашим будущим. Мы боремся за справедливое дело. Насильственные действия и неуступчивость Израиля еще больше укрепляют наши силы и нашу веру; страдания и жертвы лишь усиливают нашу решимость вести борьбу за то, чтобы наш народ смог добиться осуществления своих законных целей и мира во всем регионе.

90. В заключение я хочу сказать, что наш народ, оказывая мужественное сопротивление всем силам зла и агрессии империализма и сионизма, выражает глубокую благодарность всем дружественным странам и всем, кто поддерживает нашу борьбу; нашим братьям в группе неприсоединившихся стран и в странах «третьего мира», а также социалистическим странам, которые продолжают поддерживать нас и помогать нам. Мы также высоко ценим позицию ряда стран Европейского экономического сообщества, которые все больше понимают справедливость дела нашего народа и его законной борьбы. Мы хотели бы еще раз подтвердить нашу полную и постоянную солидарность со всеми освободительными движениями в Азии, Африке и Латинской Америке, борющимися за свободу и независимость, потому что наша борьба и их борьба едины. Их борьба — это часть нашей собственной борьбы, это часть борьбы всего человечества за создание нового мира, где восторжествуют свобода, справедливость и равноправие.

91. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего позвольте приветствовать г-на Каддуми, главу делегации Организации освобождения Палестины, и других членов делегации, которые принимают участие в прениях по Палестине на Генеральной Ассамблее. В то время как мы высоко ценим роль Организации освобождения Палестины и ее конструктивные усилия в деле достижения справедливого решения палестинского вопроса, мы глубоко обеспокоены взрывоопасной ситуацией, возникшей у нас в стране в связи с замедлением действий, направленных на достижение справедливого и прочного решения, которое позволит палестинцам осуществить свои неотъемлемые права.

92. В то же время мы считаем, что новый размах революции и выступление палестинского народа на оккупированных территориях представляет собой первые шаги в направлении восстановления всех прав этого народа. Я хотел бы передать представителям палестинского народа, что народ Египта приветствует и одобряет борьбу палестинского народа, и выразить нашу полную солидарность в его борьбе с израильскими оккупантами.

93. Внимание мирового сообщества к палестинской проблеме, к неотъемлемым и законным правам палестинского народа не вызывает ни у кого удивления, поскольку по Уставу нашей Организации все народы имеют право на достойную жизнь и на независимость. Палестинский народ

Digitized by UNOG Library

ничем не отличается от других народов мира, которые в настоящее время добились независимости и свободы. Тем не менее палестинский народ и сейчас ежедневно подвергается репрессиям и актам насилия со стороны агрессора, который отказывается признать реальность нашей эпохи, отвергающей оккупацию, узурпацию и репрессии. Как бы долго ни продолжались эти акты насилия, репрессий и узурпации, воля народов в конечном итоге восторжествует.

94. Прошел почти год с того времени, как президент Египта Анвар Садат выступал в Генеральной Ассамблее перед народами мира, излагая позицию Египта по наиболее важным международным вопросам. Естественно, что палестинский вопрос стоял первым среди вопросов, о которых он говорил. Для Египта палестинский вопрос — это главный вопрос, вопрос судьбы народа, с которым он связан вечными историческими узами. Позвольте мне привести цитату из выступления президента Садата на Генеральной Ассамблее 29 октября 1976 года:

> «Вы, конечно, согласитесь со мной в том, что не будет мира в этом регионе до тех пор, пока не будет решена палестинская проблема. Это непостижимо, совершенно неприемлемо, чтобы палестинцы оставались бездомными, в положении беженцев. Они должны восстановить свое единство и создать свое независимое государство, с тем чтобы этот древний народ получил возможность внести свой конструктивный вклад в развитие и прогресс нашего международного сообщества»[7].

95. Генеральная Ассамблея горячо откликнулась на такой призыв, что указывает на тревогу членов Организации Объединенных Наций, вызванную положением палестинского народа, борющегося за свои неотъемлемые национальные права. Генеральная Ассамблея приняла две исторические резолюции на своей тридцатой сессии. Первая резолюция 3376 (XXX) подтвердила резолюцию 3236 (XXIX) и выразила глубокую тревогу Генеральной Ассамблеи в связи с отсутствием результатов, которые позволили бы палестинскому народу осуществить свои неотъемлемые права в Палестине, включая право на самоопределение без внешнего вмешательства и право на национальную независимость и суверенитет. Наиболее важным положением этой резолюции является положение о создании Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в составе 20 государств-членов, назначаемых Генеральной Ассамблеей в целях разработки программы, которая позволит палестинскому народу добиться осуществления своих прав. Кроме того, Генеральная Ассамблея поручила этому Комитету представить ей доклад на ее тридцать первой сессии, доклад, содержащий выводы и рекомендации Комитета.

96. Вторая резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей в ходе прений по палестинскому вопросу, то есть резолюция 3375 (XXX), касалась вопроса о приглашении Организации освобождения Палестины принять участие в усилиях по достижению мира на Ближнем Востоке. Эта резолюция была вполне логичным естественным актом со стороны Генеральной Ассамблеи, поскольку Генеральная Ассамблея признала ООП в качестве представителя палестинского народа. Естественно, что все усилия по достижению мира на Ближнем Востоке должны предполагать участие представителей палестинского народа. Генеральная Ассамблея понимает, что не может быть решения ближневосточной проблемы без решения этой жизненно важной проблемы — проблемы Палестины. Генеральная Ассамблея признает необходимость достижения в кратчайшие сроки прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке и выражает свою убежденность в том, что участие палестинских представителей необходимо во всех усилиях и обсуждениях, касающихся достижения такого мира. Вот почему Генеральная Ассамблея предлагает направить приглашение Организации освобождения Палестины с просьбой принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций, на равных основаниях со всеми сторонами и в свете резолюции 3236 (XXIX). Далее Генеральная Ассамблея попросила Генерального секретаря информировать сопредседателя Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку о содержании данной резолюции и сделать все, для того чтобы ООП была приглашена для участия в Конференции, равно как и во всех других мероприятиях, способствующих установлению мира на Ближнем Востоке. Кроме того, Генеральному секретарю было предложено как можно скорее представить доклад об этих мероприятиях.

97. Позвольте мне здесь остановиться на результатах усилий по выполнению этих двух важных резолюций. Что касается резолюции 3376 (XXX), Генеральная Ассамблея при определении состава Комитета учитывала соображения географического представительства и стремилась включить в состав Комитета те государства, которых затрагивает этот конфликт. Комитет на первом заседании пригласил всех членов Организации Объединенных Наций принять участие в дискуссии и изложить свои позиции по этому вопросу. Он даже призвал Израиль, узурпирующий права палестинского народа, изложить свою позицию в Комитете. Однако Израиль, как всегда высокомерный и игнорирующий резолюции Организации Объединенных Наций, отклонил состав Комитета и отказался изложить свою точку зрения. Такая позиция Израиля не удивительна, поскольку он постоянно прибегает к подобного рода тактике, и наша Организация уже привыкла к этому. Израиль подстрекал целый ряд стран к отказу от сотрудничества с Комитетом, который проводит свою работу в духе нейтралитета и объектив-

[7] См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцатая сессия, Пленарные заседания*, 2388-е заседание.

Digitized by UNOG Library

ности. Перед нами результат работы Комитета, а именно доклад, содержащийся в документе A/31/35. Здесь я хотел бы отметить, что Комитет и члены Комитета, работавшие под руководством посла Фаля, составили прекрасный объективный доклад.

98. Я не буду подробно останавливаться на докладе Комитета, поскольку г-н Фаль только что выступил с широким представлением доклада. Но я хотел бы сделать следующие замечания. Во-первых, в докладе затрагиваются практические и объективные аспекты внесенных предложений и этапы их выполнения. Во-вторых, доклад учитывает резолюции Организации Объединенных Наций, то есть имеет международное правовое обоснование. В-третьих, предполагаемые этапы вполне оправданны. Первый этап — это возвращение к своим очагам палестинцев, перемещенных в результате июньской войны 1967 года, вопрос, который ранее был единогласно разрешен Советом Безопасности в резолюции 237 (1967); поэтому никакая сторона ни под каким предлогом не может выступать против такого возвращения. В-четвертых, в докладе указывается на важную роль Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в осуществлении этих мер. В-пятых, доклад касается позиций всех сторон и необходимости согласия между сторонами в рамках Устава и положений соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. В-шестых, в докладе четко указывается, что невозможно выполнить ранее принятые предложения, до тех пор пока сохраняется израильская оккупация. Там говорится о том, что Израиль должен освободить всех политзаключенных, ликвидировать поселения на оккупированных территориях и вернуть арабские территории, сохранив их национальный характер. В-седьмых, доклад поставил проблемы Палестины в правильный контекст, рассматривая эту проблему как ключ к решению проблемы Ближнего Востока. В докладе вновь подтверждается, что создание независимого палестинского государства в соответствии с принципами Устава явится предпосылкой для утверждения мира на Ближнем Востоке. В-восьмых, доклад отмечает, что Комитету следовало бы добиться самого широкого согласия членов Организации Объединенных Наций с этим докладом и что это требует активных неофициальных контактов с государствами, которые не входят в состав Комитета, но которые могли бы сыграть позитивную роль при обсуждении палестинского вопроса в Совете Безопасности или на Генеральной Ассамблее. В-девятых, доклад, основанный на резолюциях, принятых на тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, о которых я уже говорил ранее, вновь подтвердил, что положение на Ближнем Востоке не должно характеризоваться застоем, что следует вновь созвать Женевскую мирную конференцию по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины.

99. Таковы замечания, которые хотела сделать моя делегация по этому важному докладу. Моя делегация считает, что мы должны быстро добиться утверждения этого доклада, чтобы подчеркнуть внимание Генеральной Ассамблеи к этому вопросу и ее солидарность с палестинским народом в его борьбе за осуществление своих законных прав. Вполне естественно, что Совет Безопасности должен был рассмотреть этот доклад в соответствии с пунктом 8 резолюции 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи; Совет действительно изучил доклад на восьми заседаниях, и моя делегация имела честь принимать участие в этих заседаниях.

100. Многие страны, как в составе Комитета, так и за его пределами, проявили большое внимание к этим прениям, и совершенно естественно, что Председатель Комитета представил доклад Совету. Эти обсуждения, которые Израиль, как всегда, счел необходимым бойкотировать, привели к разработке проекта резолюции, который, к сожалению, не был принят в результате использования одним из постоянных членов Совета права вето. Генеральная Ассамблея должна утвердить этот доклад и заняться поисками путей и методов реализации содержащихся в нем предложений. Моя делегация решительно поддерживает принятие всех конструктивных мер в этом отношении.

101. Второй важный документ, представленный Генеральной Ассамблеее,— это доклад Генерального секретаря [*A/31/271*] от 18 октября 1976 года, сделанный по просьбе Генеральной Ассамблеи, выраженной в ее резолюции 3375 (XXX), в которой предлагается пригласить Организацию освобождения Палестины принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проходящих под эгидой Организации Объединенных Наций.

102. От имени Египта я хочу поблагодарить Генерального секретаря за этот доклад и за его усилия, направленные на выход из создавшегося тупика. Генеральный секретарь в своем докладе сослался на контакты с представителями Советского Союза и Соединенных Штатов, сопредседателями Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку. Он говорил также о заседаниях Совета Безопасности, в частности о заседании, которое было проведено 4 декабря 1975 года по просьбе Египта, последовавшей после принятия резолюции Генеральной Ассамблеей, когда Совет Безопасности впервые принял решение пригласить Организацию освобождения Палестины принять участие в работе Совета Безопасности на равной основе со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций.

103. Моя делегация считает, что резолюция Совета Безопасности является шагом в верном направлении и практическим осуществлением резолюции Генеральной Ассамблеи 3375 (XXX) об участии Организации освобождения Палестины во всех мероприятиях, имеющих отношение к Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций. Действительно, Организация освобождения Палестины участвовала

Digitized by UNOG Library

во всех заседаниях Совета Безопасности, которые проводились с тех пор и касались вопросов Ближнего Востока, судьбы палестинского народа или положения на оккупированных территориях.

104. Мы считаем, однако, что необходимы дополнительные шаги, для того чтобы полностью осуществить резолюцию 3375 (XXX). Генеральный секретарь со времени принятия этой резолюции принял ряд мер, включая направление Специального представителя в этот район в феврале 1976 года. Когда вопрос об участии Организации освобождения Палестины в усилиях, направленных на достижение мира, был изложен, Генеральный секретарь выступил с инициативой по осуществлению контактов со всеми заинтересованными сторонами, включая и ООП, и запросил их мнение о путях и средствах преодоления тупика на пути к миру.

105. Ответ Египта на инициативу Генерального секретаря был совершенно ясен и краток. Г-н Исмаил Фахми, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Египта, ответил Генеральному секретарю в своей речи на Генеральной Ассамблее 14 октября этого года, которую я зачитал от его имени, но позвольте мне еще раз коснуться некоторых моментов этого ответа.

106. Министр иностранных дел Египта сказал:

> «... В этой связи я отмечаю с благодарностью, что вы направили вышеупомянутую записку представителю ООП, представителю палестинского народа. Это является конструктивным шагом к выполнению резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает участие Организации освобождения Палестины во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, а также принятие необходимых мер для приглашения Организации освобождения Палестины участвовать в работе Мирной конференции Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку» [*31-е заседание, пункт 34*].

107. Это находится в полном соответствии с инициативой президента Садата, которая изложена в его речи на Генеральной Ассамблее 29 октября 1975 года. Министр иностранных дел Египта также говорил об этом в своем ответе:

> «Конечной целью таких контактов, а также процесса, который последует за этим, было бы достижение полного урегулирования на Ближнем Востоке, что привело бы к справедливому и прочному миру, основанному на принципах суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и самоопределения. Это требует полного осуществления соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, которые предусматривают полный вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, и восстановление национальных прав палестинского народа» [*там же, пункт 35*].

108. Такой была и такой остается ясная позиция Египта: мир на Ближнем Востоке не может быть прочным и справедливым без вывода израильских войск, без осуществления законных прав палестинского народа. Я хотел бы выразить здесь мою благодарность и признательность Генеральному секретарю за то, что он говорит в докладе о своей решимости продолжать усилия в этом направлении. Одним из важных факторов, свидетельствующих о растущем осознании международным сообществом борьбы палестинцев и законных прав палестинского народа, является участие Организации освобождения Палестины в Конференции неприсоединившихся стран в Коломбо в этом году в качестве полноправного члена Конференции. На наш взгляд, это является примером практических мер, направленных на проведение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи 3375 (XXX).

109. После принятия этой резолюции мы были свидетелями растущей поддержки борьбы палестинского народа. Это ясно отражено в резолюциях пятой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Коломбо [*см. A/31/197, приложение IV*], Ассамблеи глав государств и правительств Организации африканского единства на Маврикии, седьмой Стамбульской конференции министров иностранных дел мусульманских стран [*см. A/31/237*], а также сессии Совета министров Организации африканского единства, состоявшейся на Маврикии [*см. A/31/196 и Corr.1*].

110. Наша Генеральная Ассамблея на настоящей сессии должна еще раз ясно продемонстрировать Израилю, что она не будет хранить молчание перед лицом репрессий и преследований, которые осуществляются в отношении палестинского народа. Такие меры, принятые Израилем на оккупированных арабских территориях, как создание поселений на палестинских и арабских землях и его попытки сдержать палестинский народ с помощью арестов и убийств, приведут лишь к удвоению решимости палестинского народа бороться до тех пор, пока суверенитет и независимость не будут достигнуты. Совет Безопасности в своем решительном и четком осуждении израильских актов на оккупированных арабских территориях выразил свою озабоченность серьезным положением на этих территориях, являющимся результатом продолжения израильской оккупации.

111. Извлек ли Израиль урок из предупреждений Организации Объединенных Наций и решений Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности? Все говорит о том, что не извлек, ибо Израиль продолжает оккупацию и систематически пытается принимать меры к увековечению этого положения в нарушение международного права и международных конвенций.

112. Настало время, чтобы международное сообщество продемонстрировало Израилю свою полную решимость не позволить увековечить эту агрессию. Настало время, по нашему мнению,

Digitized by UNOG Library

когда международное сообщество должно заняться поисками путей и средств осуществления своих резолюций и действий по осуществлению этих резолюций, поскольку Израиль продолжает игнорировать принятые резолюции. Египет твердо убежден, что сложившаяся международная обстановка и радикальные перемены в мировом сообществе, вызванные октябрьской войной, представляют собой единственную в своем роде возможность установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. На нашей международной Организации лежит ответственность за то, чтобы использовать эту возможность и не упустить ее. Любая попытка к замораживанию положения полностью отвергается нами. События доказали, что эти попытки имеют целью сдерживать все взрывоопасные факторы в нашем районе, а это представляет серьезную угрозу не только для народов Ближнего Востока, но также для мира и безопасности во всем мире.

113. Позиция Египта всегда сводилась к тому, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество должны участвовать в установлении справедливого и прочного мира, где обстановка характеризуется большой сложностью. Наша Организация с самого начала своего существования постоянно занимается поисками решения палестинского вопроса. Египет с самого начала был полон решимости поставить Женевскую мирную конференцию по Ближнему Востоку под эгиду Организации Объединенных Наций и сделать так, чтобы каждый шаг на этой Конференции предпринимался при участии и под руководством Организации Объединенных Наций. Сохранение существующего положения в этом районе представляет угрозу миру. Арабские народы и правительства не примирятся с сохранением израильской оккупации и нарушением Израилем национальных прав палестинского народа. Мир сейчас ведет гонку со временем. Мы стоим перед выбором — либо мир, либо тотальная война за освобождение и восстановление своих прав, которые предусмотрены Уставом и поддерживаются Генеральной Ассамблеей. Поэтому международное сообщество немедленно, сейчас должно дать импульс к действиям. Все члены Организации Объединенных Наций должны внести свой вклад в скорейшее справедливое решение этой проблемы и со всей решимостью и настойчивостью добиваться принятия соответствующих мер. Права палестинского народа законны и неотъемлемы, их нельзя исказить. Израиль, если он стремится к подлинному миру в данном районе, должен признать эти права. Настало время, когда правительство Израиля должно прислушаться к голосу международного сообщества. Некоторые разумные люди в Израиле понимают, что в конечном счете нет иного выхода, кроме признания законных прав палестинского народа. Как об этом говорил раввин Артур Герцберг в своем интервью, опубликованном в сентябре—октябре 1976 года в «Исраэль нью аутлук» [8], мы не начнем мирного урегулирования ближневосточной проблемы без признания того, что палестинцы существуют и что Израиль не может игнорировать то обстоятельство, что они являются причиной конфликта.

114. В заключение я хотел бы процитировать речь президента Египта, произнесенную в Коломбо, в августе, на пятой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран. Президент сказал:

> «Я не могу представить себе, чтобы кто-нибудь здесь одобрял увековечение агрессии против палестинского народа, агрессии не только против его политических и гражданских прав, но и против его повседневной жизни, против права на плодотворное творческое существование, которое имеют все народы. Вот почему мы призваны совместно принять практические меры, с тем чтобы остановить и сдержать эту агрессию и обеспечить гарантию того, что никто из нас в будущем не станет жертвой подобной агрессии».

Заседание закрывается в 17 час. 50 мин.

[8] См. "Advice and Consent: interview with Rabbi Arthur Hertzberg", *New Outlook*, vol. 19 (September/October 1976), No. 6, pp. 6—11.

Digitized by UNOG Library