



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第三十八届会议  
2021 年 5 月 3 日至 14 日

## 新加坡资料汇编

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料。因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作<sup>1 2</sup>

2. 老年人享有所有人权问题独立专家期待部际人权委员会审查该国加入和批准其尚未加入的国际人权条约能力的国内进程取得积极成果。<sup>3</sup>

3. 消除对妇女歧视委员会鼓励该国批准《经济社会文化权利国际公约》、《公民及政治权利国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。<sup>4</sup> 儿童权利委员会提出了类似的建议。<sup>5</sup>

4. 消除对妇女歧视委员会鼓励该国批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。<sup>6</sup>

5. 儿童权利委员会建议该国批准《<儿童权利公约>关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《关于设定来文程序的任择议定书》。<sup>7</sup>

6. 消除对妇女歧视委员会建议该国在明确的时限内撤回对第二条、第十一条和第十六条的其余保留。<sup>8</sup>

7. 儿童权利委员会敦促该国重新考虑其不撤回对《儿童权利公约》第 12 条至第 17 条、第 19 条和第 37 条的任何声明以及对第 7 条、第 9 条、第 10 条、第 22 条、第 28 条和第 32 条的任何保留的立场。<sup>9</sup>



8. 消除对妇女歧视委员会建议该国批准国际劳工组织(劳工组织)《1958 年就业和职业歧视公约》(第 111 号公约)和《2011 年家庭工人公约》(第 189 号公约)。<sup>10</sup>
9. 儿童权利委员会建议该国考虑批准国际劳工组织《2000 年保护生育公约》(第 183 号公约)。<sup>11</sup>
10. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)和消除对妇女歧视委员会建议该国政府加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年《关于难民地位的议定书》。<sup>12</sup>
11. 难民署和消除对妇女歧视委员会建议该国政府加入 1954 年《关于无国籍人地位的公约》和 1961 年《减少无国籍状态公约》。<sup>13</sup> 儿童权利委员会提出了类似的建议。<sup>14</sup>
12. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出, 应鼓励该国政府批准《取缔教育歧视公约》。<sup>15</sup>
13. 教科文组织鼓励该国政府批准《保护和促进文化表现形式多样性公约》。<sup>16</sup>
14. 儿童权利委员会建议该国考虑批准《跨国收养方面保护儿童及合作海牙公约》。<sup>17</sup>
15. 儿童权利委员会还建议该国建立一个常设政府机构, 负责协调和编写提交国际和区域人权机制的报告并与之接触, 以及协调和跟踪国家落实和执行条约义务以及这些机制所提建议和决定的情况。儿童权利委员会强调, 这一机构应得到专职工作人员的充分和持续支持, 并应有能力系统地与民间社会协商。<sup>18</sup>
16. 新加坡于 2016 年、2017 年、2018 年和 2019 年向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了捐款。<sup>19</sup>

### 三. 国家人权框架 <sup>20</sup>

17. 老年人享有所有人权问题独立专家鼓励该国政府依照《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)设立一个独立的国家人权机构。<sup>21</sup>
18. 儿童权利委员会建议该国立即采取具体措施, 建立独立的人权监督机制, 包括监督儿童权利的具体机制, 以体恤儿童的方式受理、调查和处理儿童的申诉。它还建议该国保证这种监督机制的独立性, 包括在资金、任务和豁免方面的独立性, 以确保充分遵守《巴黎原则》。<sup>22</sup>
19. 委员会建议该国按照世界人权教育方案框架中的建议, 制定一项人权教育国家行动计划。<sup>23</sup>

## 四. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

### A. 贯穿各领域的问题

#### 1. 平等和不歧视<sup>24</sup>

20. 儿童权利委员会建议该国确保遵守《儿童权利公约》第2条，将不歧视原则纳入国内立法并深入修订其法律，以便充分保障法律上和实践中的不歧视，包括未婚父母所生子女以及《穆斯林法律法》所覆盖的女孩的继承权。<sup>25</sup>

21. 老年人享有所有人权问题独立专家指出，尽管《宪法》保障人人平等，但没有明确承认基于性别的平等。<sup>26</sup>

22. 消除对妇女歧视委员会重申其此前的建议，即缔约国应根据《消除对妇女一切形式歧视公约》第一条在其《宪法》或其他适当立法中列入歧视妇女的定义和禁止一切形式歧视妇女行为的条款，包括禁止在私人和公共领域的直接和间接歧视，以及对妇女的交叉形式的歧视。<sup>27</sup>

23. 老年人享有所有人权问题独立专家鼓励新加坡在其《宪法》或其他适当立法中列入歧视妇女(包括直接歧视和间接歧视)的定义，以及禁止歧视妇女，包括基于年龄或残疾的歧视的条款。<sup>28</sup>

24. 儿童权利委员会建议该国采取积极全面的战略，包含有针对性的具体行动，包括平权社会行动，以消除对处于边缘化或弱势处境的儿童的歧视。这类儿童包括没有新加坡公民身份的儿童、女童、残疾儿童、少数民族儿童、未婚伴侣的子女、同性伴侣的子女以及男女同性恋、双性恋、跨性别和间性儿童。<sup>29</sup>

25. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保女同性恋、双性恋和跨性别妇女以及间性者在法律上和实践中得到有效保护，免受一切形式的歧视，包括为此开展教育和提高认识的运动，包括在媒体政策中，反对歧视性陈规定型观念。<sup>30</sup>

#### 2. 发展、环境及工商业与人权<sup>31</sup>

26. 儿童权利委员会建议该国为在国内经营的企业建立一个明确的监管框架，以确保其活动不会对人权产生不利影响，不危及环境标准和其他标准，特别是与儿童权利相关的标准。<sup>32</sup>

### B. 公民权利和政治权利

#### 1. 生命权、人身自由和安全权<sup>33</sup>

27. 人权高专办敦促该国政府立即暂停死刑，它欢迎该国政府决定对与某些谋杀案和某些类别的贩毒案件有关的判决适用立法改革。它呼吁该国政府推行更全面的死刑改革，最终目标是彻底废除死刑。<sup>34</sup>

28. 儿童权利委员会严重关切父母均被判死刑的儿童的状况，并敦促该国在判处死刑时考虑到儿童的最大利益。它还建议该国向父母均被判死刑的儿童提供必要的心理和其他支持。<sup>35</sup>

29. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，根据《刑法》第 89 款、《妇女宪章》第 64 款、《2011 年儿童和青年(房屋许可)条例》第 27 款和《2011 年儿童和青年(政府收容所)条例》第 24 款，体罚仍然是合法的。<sup>36</sup>

30. 儿童权利委员会深感关切的是，尽管国际人权机制一再提出建议，包括委员会先前提出的建议，但除儿童早期发展中心外，体罚在所有场合仍是合法的。儿童权利委员会敦促该国不再拖延地通过立法，明确无条件禁止在所有环境，即在家庭、学校、替代照料环境和司法中对儿童一切形式的体罚。<sup>37</sup>

31. 儿童权利委员会感到严重关切的是，16 至 18 岁的儿童在刑事司法系统中仍被视为成人，并可能被判处终身监禁。它建议该国废除对 18 岁以下儿童的无期徒刑，并迅速审查所有犯罪时未满 18 岁的无期徒刑囚犯的档案，以确保他们得以提前释放。<sup>38</sup>

32. 委员会还感到严重关切的是，该国没有针对儿童的审前羁押限制，建议该国确保对儿童的审前羁押仅作为最后手段实施，并确保其实施受到严格的时间限制和法官的定期审查。<sup>39</sup>

## 2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治<sup>40</sup>

33. 儿童权利委员会感到严重关切的是，体罚是对 10 岁以上男童的合法判决。它建议该国禁止体罚或将其作为对儿童罪犯的一种刑罚判处。<sup>41</sup>

34. 儿童权利委员会敦促该国使其少年司法制度完全符合《儿童权利公约》和其他相关国际标准。它建议该国考虑定期审查《刑法》，以期将刑事责任年龄提高到国际公认的标准，并在年龄存在争议时给予儿童无罪推定的权利。<sup>42</sup>

35. 老年人享有所有人权问题独立专家指出，涉及老年人的暴力和虐待案件普遍有报告率偏低趋势。<sup>43</sup>

36. 老年人享有所有人权问题独立专家强调，该国迫切需要采取进一步措施和独立机制，以确保发现、报告和适当处理包括财务虐待等形式的暴力侵害和虐待老年人行为。<sup>44</sup>

37. 老年人享有所有人权问题独立专家强调，该国需要采取更多的规范性措施和机制，以确保发现、报告和调查在机构照管和家庭环境中对老年人一切形式凌辱和虐待行为。必须对法官、律师和检察官进行培训，以确保对暴力侵害老年人的案件进行调查，并向社区发出信号，表明暴力侵害和虐待老年人是严重犯罪，将作为严重罪行处理。<sup>45</sup>

## 3. 基本自由<sup>46</sup>

38. 儿童权利委员会重申其先前的关切，即表达、结社与和平集会自由权在该国严重受限，且受到不恰当的制约。<sup>47</sup>

39. 儿童权利委员会敦促该国审查其法律和政策，特别是《司法(保护)法》和《公共秩序法》，以确保充分尊重《儿童权利公约》所保障的儿童权利及自由，并确保对这些权利的任何限制完全符合国际标准。<sup>48</sup>

40. 人权高专办仍感关切的是，新加坡逮捕和起诉和平行使意见和表达自由权的个人的门槛极低。它敦促该国政府恪守 2016 年普遍定期审议的承诺，确保新加坡鼓励和保护意见自由、表达自由以及和平集会自由。<sup>49</sup>

41. 教科文组织建议该国政府将诽谤非刑罪化，并将其纳入符合国际标准的《民法典》。<sup>50</sup>

42. 教科文组织鼓励该国政府遵守法律中狭义和可预测定义意义上的合法性原则，以及必要性和相称性原则，并根据 2019 年《防止网络假信息和网络操纵法案》审查制裁措施。<sup>51</sup>

43. 教科文组织指出，该国政府应审查 2016 年《司法(保护)法》，铭记相称性和必要性原则，并确保该法不干涉表达自由权。<sup>52</sup>

44. 教科文组织鼓励该国政府制定媒体自我监管机制，并根据国际标准起草一项全面获取信息法。<sup>53</sup>

#### 4. 禁止一切形式的奴役<sup>54</sup>

45. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，该国仍是出于性剥削和劳动剥削目的贩运妇女和女孩的目的地国和过境国。<sup>55</sup>

46. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，2014 年《防止人口贩运法》中缺乏强迫劳动、欺骗和胁迫等与贩运人口有关的关键术语的定义，这妨碍了对受害者和犯罪人的有效识别。<sup>56</sup>

47. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保有效识别、起诉和充分惩罚参与贩运人口的贩运者和其他行为者。<sup>57</sup>

48. 儿童权利委员会建议该国确保调查所有性剥削和劳动剥削、买卖、绑架和贩运案件，并起诉和惩罚犯罪人。<sup>58</sup>

49. 消除对妇女歧视委员会建议该国继续向司法机构、执法人员、边境管制人员、社会工作者和卫生工作者提供能力建设方案，教导如何及早识别和转介贩运受害者，传授对性别问题有敏感认识的调查方法。<sup>59</sup>

50. 儿童权利委员会建议该国建立适当的协调机制，以识别和保护遭受贩运和性剥削的儿童，并加强警察、边防人员和社会工作者识别和保护儿童受害者的能力。<sup>60</sup>

51. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保向贩运受害者提供充分的保护和支持，包括建立设备完善的单独庇护所，配备训练有素的工作人员，以解决他们的具体需要和关切。<sup>61</sup>

52. 难民署建议该国政府继续并加大力度，确保对所有人口贩运案件进行适当调查、起诉和惩处，包括培训执法人员和司法人员等政府官员。难民署还建议该国政府划拨资源，为受害者和证人提供充分的保护和其他形式的援助，包括建立和运营安全庇护所。<sup>62</sup>

53. 难民署还建议该国政府在国内法中为可能需要国际保护以进入确定难民身份程序的人口贩运受害者建立一个转介机制。<sup>63</sup>

#### 5. 隐私权和家庭生活权<sup>64</sup>

54. 消除对妇女歧视委员会建议该国对《穆斯林法管理法》进行全面审查，同时考虑到民众文化背景和法律规范相似的其他国家的经验，在结婚、离婚和继承方面向妇女提供与男子平等的权利。<sup>65</sup>



55. 儿童权利委员会欢迎《穆斯林法管理法》修正案将最低结婚年龄提高到 18 岁，但感到严重关切的是，该法第 96(5)款仍然允许已经到青春期的少女在特殊情况下结婚。<sup>66</sup>

56. 消除对妇女歧视委员会建议该国加紧努力，劝阻和禁止一夫多妻制。<sup>67</sup>

57. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保男女享有平等的离婚权利，包括离婚理由和证据标准，并废除穆斯林丈夫单方面离婚(“塔拉克”休妻)的权利。<sup>68</sup>

58. 消除对妇女歧视委员会还建议该国保障妇女在所有继承问题方面的平等权利，并规定在宗教和民事法律制度判决中做出平等选择。<sup>69</sup>

59. 儿童权利委员会建议该国采取立法和政策措施，保护儿童的隐私权，包括修订《个人数据保护法》，载入关于儿童的特别规定，并加强与信息和通讯技术相关的侵犯儿童权利行为的监测与起诉机制。<sup>70</sup>

## C. 经济、社会及文化权利

### 1. 工作权和公正良好工作条件权<sup>71</sup>

60. 儿童权利委员会注意到，最低就业年龄从 12 岁提高到了 13 岁，但感到关切的是，这一年龄仍然低于义务教育年龄。它建议该国将最低就业年龄提高到义务教育离校年龄 15 岁。<sup>72</sup>

61. 老年人享有所有人权问题独立专家强调，需要确保存在适当的框架，让老年人有尊严地步入老年，特别是在再就业条件方面。在这方面，她还强调了保障最低工资的重要性，特别是对于那些在低收入部门就业的人而言。<sup>73</sup>

### 2. 社会保障权<sup>74</sup>

62. 老年人享有所有人权问题独立专家指出，新加坡的社会保护理念基于自力更生。她指出，建立或扩大社会保障制度是各国应尽的义务，这项义务直接源于人权规范和标准，特别是社会保障权和适当生活水准权。<sup>75</sup>

63. 老年人享有所有人权问题独立专家强调，需要做更多的工作，以确保所有老年人，无论是否曾经就业，老年时都有经济保障。她指出，采用非缴费式养老金将大大有助于老年人的财务自主。<sup>76</sup>

### 3. 适当生活水准权<sup>77</sup>

64. 老年人享有所有人权问题独立专家对新加坡是世界上国内生产总值最高的国家之一印象深刻。她指出，尽管如此，以退休人员为户主的大多数家庭属于低收入群体，大多数退休人员依靠亲戚、其他形式的社会支持或自己的储蓄和投资回报来满足其一大部分基本支出需求。<sup>78</sup>

### 4. 健康权<sup>79</sup>

65. 消除对妇女歧视委员会建议该国修改目前的学校课程，以纳入适龄的性健康和生殖健康教育。<sup>80</sup>

66. 儿童权利委员会建议该国通过一项全面的青少年性健康和生殖健康政策。<sup>81</sup>

67. 老年人享有所有人权问题独立专家强调，必须确保保健和社会服务惠及独居的老年人，并防止老年人在社会上被孤立。<sup>82</sup>

## 5. 受教育权<sup>83</sup>

68. 教科文组织指出，虽然《宪法》载有关于“教育方面的权利”的某些条款，但并未全面规定受教育权。<sup>84</sup>

69. 教科文组织还指出，应鼓励该国政府将受教育权载入《宪法》和法律，并保障至少九年义务初等和中等教育、12 年免费教育和至少一年免费义务学前教育。<sup>85</sup>

70. 教科文组织进一步指出，学费因学生的国籍和身份而异。<sup>86</sup>

71. 教科文组织指出，应鼓励该国政府继续努力实现教育中的性别平等，鼓励女生选择非传统的学习领域和职业道路。<sup>87</sup>

72. 儿童权利委员会建议该国在学校所有年龄段儿童的必修课程中纳入关于不歧视和平等的內容，调整教材并定期对教师进行相应的培训。<sup>88</sup>

73. 儿童权利委员会建议该国加强学校包容性教育政策的实施，增加有中度至重度特殊教育需求的儿童的学前教育名额，不得有任何形式的歧视。<sup>89</sup>

74. 消除对妇女歧视委员会建议该国鼓励女生选择工程、电子和信息技术等非传统的学习领域和职业道路，并采取措施消除可能阻止女生进入这些领域的传统陈规定性成见和结构性障碍。<sup>90</sup>

## D. 特定个人或群体的权利

### 1. 妇女<sup>91</sup>

75. 老年人享有所有人权问题独立专家指出，关于男女在家庭和整个社会中的角色和责任，持续存在重男轻女的态度和根深蒂固的陈规定型观念。她指出，这种陈规定型观念不仅是私人 and 公共领域暴力侵害妇女行为的根源，也使妇女处于不利地位，包括在劳动力市场。<sup>92</sup>

76. 消除对妇女歧视委员会建议该国修订其《刑法》和《刑事诉讼法》，特别将家庭暴力和婚内强奸定为犯罪，并确保强奸的定义包括任何未经同意的性行为。<sup>93</sup>

77. 老年人享有所有人权问题独立专家呼吁该国政府明确将所有家庭暴力行为定为犯罪。<sup>94</sup>

78. 消除对妇女歧视委员会建议该国减轻申请人身保护令的已婚或离婚妇女的举证责任，并采取措施确保未婚妇女得到有效保护，免遭亲密伴侣的暴力行为侵害，包括扩大人身保护令的适用范围。<sup>95</sup>

79. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，包括家庭暴力和性暴力在内的基于性别的暴力侵害妇女行为案件报告率偏低。它建议该国为司法机构成员、律师和执法官员，包括法医人员以及立法者和保健专业人员提供强制性和经常性的能力建设方案，以使他们在发生基于性别的暴力侵害妇女行为时能够严格执行相关刑法规定，并以对性别问题有敏感认识的方式对待受害人。<sup>96</sup>

80. 消除对妇女歧视委员会还建议该国在妇女代表比例仍然偏低或处于不利地位的领域，包括公共和政治生活以及就业领域采取暂行特别措施，如：外联方案或支助方案、定向征聘、雇用和晋升、与一定时期有关的配额和数字指标。<sup>97</sup>

81. 消除对妇女歧视委员会还建议该国加强措施，提高专业照护服务的提供和获得，以使妇女能够扩大其照护者角色之外的作用和反对有关妇女和男子的家庭和社会中角色的歧视性陈规定型观念。<sup>98</sup>

82. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，妇女在部级职位、司法机构、警察和外交事务部门，特别是在决策层面的任职比例依然偏低。<sup>99</sup>

83. 劳工组织实施公约与建议书专家委员会指出，2017 年，在同一职业类别中就业的妇女的月工资毛额中位数一直低于男子，但文书辅助人员除外，她们的月工资数额略高。<sup>100</sup>

84. 消除对妇女歧视委员会建议该国缩小性别工资差距，为此定期审查妇女集中部门的工资，并建立有效的就业和招聘做法监测和管制机制，确保同值工作同等报酬的原则在所有部门中得到遵守。<sup>101</sup>

85. 劳工组织专家委员会要求该国政府继续采取措施，解决性别工资差距的根本原因，如纵向和职业性别隔离以及与妇女的愿望、偏好和能力有关的陈规定型观念，包括鼓励女孩和妇女选择非传统的学习和专业领域，并增进她们获得有职业前景和更高薪酬工作的机会。<sup>102</sup>

86. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保工作场所性骚扰的受害人能够获得使用有效的申诉程序、保护措施和寻求补救的渠道。<sup>103</sup>

## 2. 儿童<sup>104</sup>

87. 儿童权利委员会建议该国开展旨在提高对体罚有害影响认识的运动，以期改变对体罚的普遍态度，并让儿童、父母、教师和其他从事儿童工作的人参与进来，以促进积极、非暴力和具有参与性的儿童抚养和管教形式。<sup>105</sup>

88. 儿童权利委员会敦促该国进一步加强和扩大旨在打击暴力侵害儿童行为的方案和政策，包括有据可依的积极育儿方案。<sup>106</sup>

89. 儿童权利委员会还敦促该国采取一项关于虐待和忽视儿童的强制性报告程序。<sup>107</sup>

90. 儿童权利委员会建议该国从 2019 年《刑法典》中删除第 376A 条第 4 款，该条款允许男子在配偶同意的情况下与 16 岁以下的配偶发生性关系。<sup>108</sup>

91. 儿童权利委员会还建议该国通过一个专门的多学科小组，以对儿童友好的方式迅速调查对儿童的性剥削和性虐待案件，起诉犯罪人，并对被定罪者给予适当制裁作为惩罚。<sup>109</sup>

92. 儿童权利委员会敦促该国提供替代收容的措施，如临时寄养和大家庭安置。它还敦促该国确保定期审查儿童在收容机构和寄养家庭的安置情况，并监测这类收容机构和寄养家庭的照料质量，包括提供报告、监测和补救虐待儿童行为的无障碍渠道。<sup>110</sup>



93. 儿童权利委员会建议该国开发一个标准化信息系统以便于数据的分析和相互参照，特别是在涉及到虐待、忽视、剥削和性剥削儿童以及残疾儿童的案件时。<sup>111</sup>

### 3. 残疾人<sup>112</sup>

94. 儿童权利委员会欢迎将所有有中度至重度特殊教育需求的儿童纳入《义务教育法》，但仍感关切的是，关于残疾儿童及其需求的定量和定性数据不足，一些残疾儿童仍未充分纳入教育系统，针对残疾儿童的歧视态度和行为持续存在，非新加坡籍残疾儿童比他们的新加坡籍同龄人享有更少的保护。<sup>113</sup>

95. 委员会建议该国加强针对政府官员、公众和家庭提高认识的运动，以消除对残疾儿童的污名和偏见，促进残疾儿童的正面形象。<sup>114</sup>

96. 残疾人权利特别报告员、促进和保护意见和表达自由权特别报告员、人人有权享有能达到的最高标准身心健康特别报告员和少数群体问题特别报告员敦促该国政府在所有活动中以及在与冠状病毒疾病(COVID-19)大流行有关的所有面向公众的重要通信(包括总理和 COVID-19 问题多部委工作组的声明)中提供手语传译和字幕。他们还呼吁该国及时提供基本信息，以适合不同类型残疾的无障碍格式和技术，如盲文、易读格式、辅助和替代通信，使所有残疾人都能平等获得信息，从而确保处于 COVID-19 相关风险状况中的残疾人的保护和安全。<sup>115</sup>

97. 上述特别报告员呼吁新加坡确保所有残疾人在疫情期间不受歧视地获得医疗保健和支持服务。<sup>116</sup>

### 4. 少数群体<sup>117</sup>

98. 儿童权利委员会建议该国加强努力，为少数群体儿童，特别是马来族儿童提供平等机会，并取消所有不利于或歧视少数群体的政策。<sup>118</sup>

### 5. 移民、难民和寻求庇护者<sup>119</sup>

99. 消除对妇女歧视委员会仍感关切的是，该国没有关于国家庇护和难民的法律和程序，以确保尊重不驱回原则，并且难民和寻求庇护者在找到持久的解决办法之前一直被拘留。<sup>120</sup>

100. 难民署建议该国政府与难民署合作，制定和颁布国家庇护立法，以保护新加坡境内的寻求庇护者和难民。<sup>121</sup>

101. 难民署鼓励该国政府在建立国家庇护程序之前，考虑实施其他临时替代措施，向寻求庇护者和难民提供临时庇护，包括向他们提供临时居留和工作的权利，直到他们能够安全和有尊严地返回原籍国，或者为他们找到第三国解决办法。<sup>122</sup>

102. 难民署还鼓励该国政府定期向难民署提供接触可能需要国际保护人员的机会，以便难民署能够评估其国际保护需求。<sup>123</sup>

103. 难民署建议该国政府确保尊重寻求庇护的权利，允许有效和不受阻碍地进入新加坡领土，包括有机会向难民署申请难民身份，并充分遵守不驱回原则。<sup>124</sup>

104. 难民署又建议该国政府避免处罚寻求国际保护的人，包括体罚。<sup>125</sup>

105. 难民署还建议该国政府为乘船非法抵达新加坡希望寻求国际保护的人(包括偷渡者)安全上岸提供便利。<sup>126</sup>

106. 难民署建议该国政府确保将拘留需要国际保护的人员仅作为最后手段，在有必要并有法律依据的情况下使用，而且拘留时间应尽可能短。它还建议该国政府确保拘留不构成寻求庇护申请的障碍，并应寻求和优先考虑拘留替代办法，在庇护申请等待裁决期间尤其如此。<sup>127</sup>

107. 消除对妇女歧视委员会重申其先前的关切，即不断有指控称，许多移民家政女工继续受到雇主的剥削和虐待，其所采取的行为包括：不支付工资、不提供食物、不让得到适当的休息、没收个人物品(如手机和护照)、限制行动自由、拒绝支付医疗费用，以及实施性、人身、语言和心理虐待。<sup>128</sup>

108. 消除对妇女歧视委员会建议该国确保移民家政女工享有与其他工人同等水平的保护和福利，特别是在公共假期、每周最高工作小时和定期休息天数方面，包括将《就业法》的适用范围扩大到移民家政工人。<sup>129</sup>

109. 消除对妇女歧视委员会重申其先前的关切，即该国尚未采取措施来废除要求移民工人接受强制性怀孕和性传播疾病(包括艾滋病毒)定期检测的法律，该法律规定可以以怀孕或被诊断感染艾滋病毒为理由将移民工人驱逐出境。<sup>130</sup>

## 6. 无国籍人<sup>131</sup>

110. 消除对妇女歧视委员会表示关切的是，没有关于在该国的无国籍人数量的官方信息。<sup>132</sup>

111. 难民署建议该国政府修订其关于公民身份的法律规定，以促进实现每个儿童取得国籍的权利，并采取法律保障措施，确保在该国出生的无法获得其他国籍的儿童都能获得新加坡公民身份。<sup>133</sup>

112. 难民署还建议该国政府修改对因血统而成为公民的父母的居住要求，以便在其子女无国籍的情况下始终可以将自己的公民身份传给子女。<sup>134</sup>

113. 消除对妇女歧视委员会建议该国修订法律，以确保在新加坡出生的无法获得其他国籍的儿童能够自动获得新加坡国籍。<sup>135</sup>

114. 儿童权利委员会建议该国立即采取具体步骤，确保所有新加坡籍母亲都能够将其公民身份传给子女，包括 2004 年之前出生的子女。<sup>136</sup>

115. 儿童权利委员会还建议该国考虑修订《宪法》第 122 条，以确保没有儿童是无国籍人或成为无国籍人。<sup>137</sup>

## 注

<sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Singapore will be available at <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/SGindex.aspx>.

<sup>2</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.1–166.14, 166.16–166.20, 166.22–166.32, 166.34–166.56, 166.63, 166.125–166.127 and 166.146.

<sup>3</sup> A/HRC/36/48/Add.1, para. 86.

<sup>4</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 50.

<sup>5</sup> CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 50.

<sup>6</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 46.

- 7 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 49.
- 8 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 9.
- 9 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 7.
- 10 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 35 (d).
- 11 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 37 (e).
- 12 UNHCR submission for the universal periodic review of Singapore, p. 2; CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 43 (d).
- 13 UNHCR submission, p. 3, and CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 43 (e).
- 14 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 23 (c).
- 15 UNESCO submission for the universal periodic review of Singapore, para. 12.
- 16 Ibid., para. 18.
- 17 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 33.
- 18 Ibid., para. 53.
- 19 OHCHR, "Funding", in *OHCHR Report 2016*, p. 79, *United Nations Human Rights Report 2017*, p. 79, *United Nations Human Rights Report 2018*, p. 77, and *United Nations Human Rights Report 2019*, p. 91.
- 20 For the relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.57–166.59, 166.62, 166.64, 166.66, 166.97, 166.99–166.106, 166.121–166.124 and 166.236.
- 21 A/HRC/36/48/Add.1, para. 87. See also CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 15.
- 22 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 13 (a)–(b).
- 23 Ibid., para. 40.
- 24 For the relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.60, 166.68–166.78, 166.109, 166.112, 166.115–166.118, 166.128, 166.152, 166.155, 166.216 and 166.220.
- 25 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 20 (a).
- 26 A/HRC/36/48/Add.1, para. 26.
- 27 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 11.
- 28 A/HRC/36/48/Add.1, para. 94.
- 29 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 20 (b).
- 30 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 41.
- 31 For the relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.107, 166.110 and 166.235.
- 32 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 16 (a).
- 33 For relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.21, 166.33, 166.80, 166.156–166.172 and 166.195.
- 34 See <https://bangkok.ohchr.org/news-release-un-human-rights-office-concerned-by-ongoing-use-of-death-penalty-in-singapore/>.
- 35 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 34.
- 36 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 20 (e).
- 37 CRC/C/SGP/CO/4-5, paras. 26 and 27 (a).
- 38 Ibid., para. 45 (b) and 46 (c).
- 39 Ibid., para. 45 (d) and 46 (f).
- 40 For relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.173, 166.191, 166.193–166.194 and 166.196.
- 41 CRC/C/SGP/CO/4-5, paras. 45 (c) and 46 (e).
- 42 Ibid., para. 46.
- 43 A/HRC/36/48/Add.1, para. 38.
- 44 Ibid., para. 95.
- 45 Ibid. para. 98.
- 46 For relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.86–166.92, 166.111, 166.113, 166.119–166.120, 166.154, 166.198–166.205 and 166.207.
- 47 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 24.
- 48 Ibid.
- 49 See <https://bangkok.ohchr.org/news-release-un-human-rights-office-calls-on-the-government-of-singapore-to-drop-charges-against-performance-artist-and-activist/>.
- 50 UNESCO submission, para. 13.
- 51 Ibid., para. 14.
- 52 Ibid., para. 15.
- 53 Ibid., para. 16.
- 54 For relevant recommendations, see A/HRC/32/17, paras. 166.178 and 166.180–166.190.
- 55 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 22.

- 56 Ibid., para. 22 (a).
- 57 Ibid., para. 23 (d).
- 58 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 44 (b).
- 59 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 23 (b).
- 60 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 44 (a).
- 61 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 23 (c).
- 62 UNHCR submission, p. 5.
- 63 Ibid., p. 5.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.65, 166.192 and 166.197.
- 65 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 45.
- 66 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 17. See also CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 45 (a).
- 67 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 45 (b).
- 68 Ibid., para. 45 (c).
- 69 Ibid., para. 45 (d).
- 70 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 25 (a) and (c).
- 71 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.211 and 166.213.
- 72 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 43.
- 73 A/HRC/36/48/Add.1, para. 107.
- 74 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.214, 166.217 and 166.221.
- 75 A/HRC/36/48/Add.1, para. 103.
- 76 Ibid., para. 105.
- 77 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.212 and 166.215.
- 78 A/HRC/36/48/Add.1, para. 100.
- 79 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.218–166.219.
- 80 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 27 (b).
- 81 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 36.
- 82 A/HRC/36/48/Add.1, para. 108.
- 83 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.222–166.224 and 166.231.
- 84 UNESCO submission, para. 1.
- 85 Ibid., para. 12.
- 86 Ibid., p. 3.
- 87 Ibid., para. 12.
- 88 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 20 (e).
- 89 Ibid., para. 35 (b).
- 90 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 27 (a).
- 91 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.67, 166.81–166.85, 166.141–166.151 and 166.208–166.210.
- 92 A/HRC/36/48/Add.1, para. 93.
- 93 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 21 (c).
- 94 A/HRC/36/48/Add.1, para. 96.
- 95 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 21 (d)–(e).
- 96 Ibid., paras. 20 (b) and 21 (b).
- 97 Ibid., para. 17 (b).
- 98 Ibid., para. 19 (a).
- 99 Ibid., para. 24.
- 100 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:4019923:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:4019923:NO).
- 101 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 29 (c).
- 102 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:4019923:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:4019923:NO).
- 103 CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 31.
- 104 For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.98, 166.108, 166.174–166.177 and 166.179.
- 105 CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 27 (d).
- 106 Ibid., para. 27 (c).
- 107 Ibid., para. 28.
- 108 Ibid., para. 29 (a).
- 109 Ibid., para. 29 (d).
- 110 Ibid., para. 32 (b)–(c).

- 
- <sup>111</sup> Ibid., para. 12 (a).
- <sup>112</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.114, 166.129, 166.225–166.229, 166.230 and 166.232.
- <sup>113</sup> CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 35.
- <sup>114</sup> Ibid., para. 35 (d).
- <sup>115</sup> Letter dated 29 May 2020 from the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health and the Special Rapporteur on minority issues addressed to the Permanent Mission of Singapore to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25314>.
- <sup>116</sup> Ibid.
- <sup>117</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/17, para. 166.153.
- <sup>118</sup> CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 42.
- <sup>119</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.61, 166.79, 166.93–166.95, 166.130–166.140 and 166.233.
- <sup>120</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 42.
- <sup>121</sup> UNHCR submission, p. 2.
- <sup>122</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>123</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>124</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>125</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>126</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>127</sup> Ibid., p. 6.
- <sup>128</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 34 (b).
- <sup>129</sup> Ibid., para. 35 (a).
- <sup>130</sup> Ibid., para. 34 (c).
- <sup>131</sup> For relevant recommendations see A/HRC/32/17, paras. 166.96 and 166.234.
- <sup>132</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 42.
- <sup>133</sup> UNHCR submission, p. 3.
- <sup>134</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>135</sup> CEDAW/C/SGP/CO/5, para. 43 (c).
- <sup>136</sup> CRC/C/SGP/CO/4-5, para. 23 (a).
- <sup>137</sup> Ibid., para. 23 (b).
-