



人权理事会

第三十九届会议

2018年9月10日至28日

议程项目3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

促进民主和公平的国际秩序独立专家的报告

秘书处的说明

秘书处谨向人权理事会转交促进民主和公平的国际秩序独立专家利文斯通·塞万亚纳(Livingstone Sewanyana)根据理事会第36/4号决议编写的报告。

概要

本报告是现任任务负责人——促进民主和公平的国际秩序独立专家提交的第一份报告。他在本报告中阐述了他的初步意见和预定工作范围，并指出他将在人权理事会第18/6号决议和有关后续决议(最新一项决议为第36/4号决议)所规定的本任务框架下处理的这些构想和优先事项。



一. 导言

1. 促进民主和公平的国际秩序独立专家根据理事会第 18/6 号决议和后续的第 21/9 号、第 25/15 号、第 27/9 号、第 30/29 号、第 33/3 号和第 36/4 号决议向人权理事会提交本报告。这是现任任务负责人在理事会第三十七届会议上获任命后的第一份报告。根据第 18/6 号决议和第 36/4 号决议第 11 和第 12 段，独立专家需要定期向理事会和大会提交报告。

2. 独立专家回顾，在设立本任务的第 18/6 号决议中，理事会广泛呼吁建立一个国际秩序，让人民享有国际团结、发展和自决权；对其自然财富和资源的有效主权；自由谋求其经济、社会和文化发展；平等参加区域和国际决策；共担责任，消除国际和平与安全面临的各种威胁。正如前任任务负责人曾指出的(A/HRC/21/45 和 Corr.1)，与第 18/6 号决议有关的决议包括大会第 3201(S-VI)号决议(《建立国际经济新秩序宣言》)、第 2625(XXV)号决议(《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则宣言》)，以及关于促进民主和公平的国际秩序的第 65/223 号决议。

3. 为完成这一任务，需要全面落实人权，充分重视公民权利、政治权利以及经济、社会和文化权利的普遍性、不可分割性、相互依存性和不可剥夺性，因此要求包括国家、政府间组织和非政府组织在内的所有利益攸关方通力合作，共同实现《联合国宪章》和《世界人权宣言》表达的愿望。

4. 在本报告中，独立专家提出了他作为第二任任务负责人的构想，并简要阐述了他将采取什么方针全面完成委托给他的任务。

5. 本报告借鉴了现有人权规范框架，包括《联合国宪章》、国际人权条约以及人权理事会、大会和区域机制等通过的各种人权文书、原则、宣言和决议中的宗旨和原则，即重申我们对基本人权、人格尊严和价值以及男女平等权利的信念，相信国家不分大小都有义务创造适当环境，促成更大自由中的社会进步和民生改善，同时维持国际和平与安全。

6. 第一任任务负责人阿尔弗雷德·莫里斯·德·萨亚斯德通过专家磋商和专题研究，为本任务前六年的执行工作提供了指导。在此基础上，独立专家打算探讨当前真正实现民主和公平发展的障碍，查明各种本土解决方案，分享经验教训。他将提出创新的方针，在政府、私营部门和民间社会之间建立可行的伙伴关系。独立专家将进一步关注对民主和公平的国际秩序有影响的专题重点——具体如下文所述。此外，在完成任务过程中，将批判性地思考从这些重点专题研究中得出的建议与可持续发展目标存在哪些交叉之处。

7. 独立专家将积极参加各种国际论坛，与国家、企业和其他特别程序任务负责人进行交流。独立专家认为绝对有必要在工作中和其他联合国机制，包括人权理事会咨询委员会、人权条约机构和联合国难民事务高级专员办事处，以及世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织、国际劳工组织、世界卫生组织和联合国教科文组织等多边机构密切协调。他希望与非洲联盟、欧洲联盟、美洲国家组织、经济合作与发展组织和伊斯兰合作组织等区域组织进行磋商。此外，独立专家希望探讨与全球各地区私营部门、民间社会组织和学术界之间的协同合作。

8. 任务负责人认为在实现民主和公平的国际秩序过程中，“公民参与”是核心价值 and 关键要素。为实现本任务的目标，独立专家将审视各国的现行做法，提出必要措施，帮助各国遏制日益增长的社会和经济不平等，减轻由此对世界和平与可持续发展带来的威胁。独立专家相信可以建立一个基于普遍尊重人权、社会正义、法治和公平发展的新世界秩序。

9. 独立专家将开展的活动包括在已明确的关注领域开展专题研究，与国家、区域和国际各级利益攸关方——包括国家、联合国机构、政府间组织、区域组织、私营部门、民间社会和学术界——举行磋商和对话。独立专家将积极参加关于民主、选举、移民、捐助资金和公共部门改革的重要国际辩论。除了参加会议和进行专题研究外，他还将开展国别访问，与政府进行对话，讨论需要采取何种措施实现公认的民主和可持续发展目标，同时查明实现公平发展的结构性、系统性及其他障碍。独立专家将酌情按照已确立的特别程序工作方法提出建议，开展宣传工作和表达关切，包括(在必要时与其他任务负责人联名)发送信函和公开声明，在此过程中将特别关注女性和残疾人观点。他将与国家保持交流，确保国家履行人权义务，并结合各个成员国的经济和社会现实，提出适当措施，以增强积极公民意识，促进社会进步和公平。

10. 在本报告中，独立专家首先阐述本任务的范围。接着提出将在任期内进行研究和提交报告的专题重点。最后阐明在执行任务过程中将采取的方法。

二. 任务范围

11. 根据第 18/6 号决议第 14 段，独立专家的任务包括：

(a) 查明促进和保护民主和公平的国际秩序可能面临的障碍，并就这方面可采取的行动向人权理事会提出建议；

(b) 查明地方、国家、区域和国际各级在促进和保护民主和公平的国际秩序方面的最佳做法；

(c) 提高对促进和保护民主和公平的国际秩序重要性的认识；

(d) 与各国合作，推动在地方、国家、区域和国际各级采取措施，促进和保护民主和公平的国际秩序；

(e) 在与政府间组织和非政府组织、人权理事会的其他特别程序、国际金融机构，以及代表最广泛利益和经验的其他相关行为体密切协调，开展工作，各司其职，避免不必要的重复，包括出席和跟踪有关的国际会议和活动；

(f) 将公平性别观和残疾人视角纳入其工作；

(g) 根据人权理事会和大会的各自工作方案，定期向它们提出报告；

(h) 支持在整个世界增强和促进民主、发展、尊重人权和基本自由。

12. 为完成这项任务，需要查明障碍和最佳做法，并就可能采取的行动提出建议。如何实现民主和公平的国际秩序，虽然有丰富的规范框架，但挑战在于现行做法中存在问题，理论与实践脱节。任务负责人将检讨现行做法，找出缺陷，展示有望取得良好成果的现有模式。通过与其他任务负责人之间的磋商、联合研究和合作，独立专家将努力在各个层面扩大公众对本任务的了解。

三. 本专题重点

13. 独立专家计划在任期内关注的专题重点包括：(a) 民主的形式和做法；(b) 公众参与和多边机构的决策；(c) 腐败和开放型政府；(d) 各种全球治理论坛的出现；(e) 全球经济挑战；以及(f) 青年面临的脆弱性和暴力及机遇。这些专题反映了任务负责人的重点关注领域，但仍有未尽之处，若后续收到评论和建议，可能予以调整。独立专家希望征求对这些问题的看法，以及对促进民主和公平的国际秩序问题相关障碍和良好做法的反思。独立专家欢迎各界提供上述专题资料，可通过实际案例说明这些专题对人权的影响，来函请发送至电子邮件地址：ie-internationalorder@ohchr.org。

A. 民主的形式和做法

14. 任务负责人意识到，虽然“民主”的概念业已经过几百年的激烈辩论，民主已经被当成“普世价值”，但距离全球实现民主依然十分遥远。¹ 世界格局变化不定，随着民粹政党的崛起，极权领导人的暴政逐渐蔓延，民主正在溃退。前任任务负责人正确地指出，民主的定义依然存在许多争议，不同国家赋予民主不同的含义。在这方面，未来工作的重点不在于理论构建，而在于国家一级的民主实践。为什么不同形式的民粹主义和民族主义在全球各个地区卷土重来？这种现象和冲突之间有什么关联？原因是民主的缺乏，还是规范应用过程中的扭曲？民主治理模式在实现选民要求的社会和经济变革上彻底失败，是否也是原因之一？我们需要检讨世界各地的现有做法，找出民主进步和公平发展的障碍。参与、包容、平等、互惠、对话和妥协、公平竞争和尊重权利等民主的核心价值观是否正在受到削弱？精英统治、军事化民主和独裁专政等伪装成民主的所谓“模式”崛起的原因是什么？族裔、资源争夺、剥夺权利、军国主义、宗教和文化原教旨主义的兴起和对国家主权的过分强调在多大程度上加剧了国家内部的不平等、不安全和公正？

15. 任务负责人注意到，在人权理事会第 19/36 号决议中，理事会将民主与人权和法治联系在一起，同时指出，虽然民主制度有一些共同特点，但民主形式不是单一的，民主不独属于任何国家或区域。² 此外，他强调需要充分尊重主权和自决权。然而，还需要深入剖析现行机制和结构，以确定族裔、政治或经济方面的考量因素如何影响到民主制度的增强、削弱或变更，并提出通过反思和调整来增强民主制度韧性和稳定性的建议。此外，独立专家注意到，人权规范框架规定女性有权参与国家和国际政治体系，³ 但在现实中女性长期被排斥在公共事务之

¹ 阿马蒂亚·森，“民主作为普世价值”，《民主期刊》，第 10 卷，第 3 期(1999 年 7 月)。

² 见大会第 60/1 号决议第 135 段。

³ 《世界人权宣言》第十二条；《公民权利和政治权利国际公约》第三条和第二十五条；《消除对妇女一切形式歧视公约》第三条和第七至第八条；消除对妇女歧视委员会关于妇女参与公共生活的第 23(1997)号一般性意见。又见可持续发展目标第 5.5，确保妇女全面有效参与各级政治、经济和公共生活的决策，并享有进入以上各级决策领导层的平等机会。

外。⁴ 因此，在评估如何强化民主进程时，他必须分析这些政治体系是否包括女性选民和其他边缘化群体，并顺应其需求。

16. 公民在没有暴力、胁迫、逼迫或操纵的氛围中行使选择领导人的权利时，民主蓬勃发展。独立专家注意到，在世界上许多地方，选举舞弊导致冲突、境内流离失所和任意剥夺生命等问题出现，往往还会造成经济混乱的局面。选举不应只是定期举行的仪式，应该举行真正的选举，反映出人民的自由言论和意志(见 A/HRC/24/38, 第 15 和第 19 段)。若不尊重法治，若无独立选举管理机关、独立司法部门和自由媒体等独立机构，不可能实现自由和公平的选举。这些独立机构还必须接受对其权力使用情况的问责，特别是在它们屈服于政治压力、采取偏袒立场、利用其权力和影响力颠覆人民意志时。

17. 任务负责人注意到大会第 50/172 号决议中确认不存在同样适合全部国家及其人民的单一政治制度或通用选举流程，政治制度和选举流程受历史、政治、文化和宗教因素的影响；然而，在很多情况下，选举舞弊已经威胁到民主和公平的国际秩序。任务负责人计划同各国探讨自由、公平和包容的选举目前面临哪些障碍，并查明最佳做法。他将就选举制度与程序及其对人权的影响征求观点和专家意见。关注领域包括选举管理机关的任命程序、观察员的委派、票站工作人员的招募、选举的操作过程、结果的传送和宣布、媒体报道、结社和集会权、选举法的遵守情况、选举争议的处理，以及选举观察员报告中建议的落实情况。

B. 公众参与和多边机构决策

18. 参与公共事务的权利对实现民主和公平的国际秩序至关重要。《世界人权宣言》第二十一条和《公民权利和政治权利国际公约》第二十五条确认每个公民都有权利和机会直接或通过自由选举的代表参与公共事务的管理。参与决策的权利不局限于地方性事务，还包括联合国、世界银行、国际货币基金组织和世界贸易组织等全球性机构，在这些机构中，陈情权应得到尊重。任务负责人注意到，人权事务高级专员曾指出，在联合国系统中，人权、民主和法治的重要性不亚于维和与发展援助，人民要求尊重法治，包括全面参与对其生活有影响的决策过程。⁵ 任务负责人还注意到，国际上有大量舆论认为，随着越来越多重要公共决策发生在国家之外，公民的参与权应超越国界。

19. 在这方面，独立专家计划研究多边论坛如何更好地实现公共事务参与权，如探讨如何在多边领域实施人权事务委员会关于参与公共事务和选举权的第 25(1996)号一般性意见，以及人权理事会请联合国人权事务高级专员办事处编制并提交理事会第三十九届会议的关于有效落实公共事务参与权的准则草案。⁶ 例如，目前大会由政府代表组成，为民间社会提供的空间有限。此外，尽管《消除对妇女一切形式歧视公约》第七条和第八条确认女性不仅有权参与国家一级的公共和政治生活，还有权以代表的身份参与国际一级的公共和政治生活，但 2016

⁴ 例如，工作组关于在法律和实践中歧视妇女问题的报告主要关注妇女参与政治和公共生活问题(A/HRC/23/50)。

⁵ 联合国人权事务高级专员在联合国系统行政首长协调理事会 2011 年第二届常会上的发言。

⁶ 见人权理事会第 33/22 号决议。

年安全理事会和大会中女性代表比例达到历史最高水平时，分别仅有 27% 和 19%。⁷ 此外，考虑到国际决策对广大群众的影响，前任任务负责人曾表示支持在和平、环境和人类共同遗产等问题上举行全球公众意见调查。他还表示支持建立联合国议会大会，将公民纳入全球决策机构。独立专家计划同各利益攸关方探讨创建适当机制，评估这方面进展和可行性，以便全球决策结构能听取民间社会的观点和其他不同的声音。

20. 联合国、世界贸易组织和布雷顿森林机构构成了如今的国际经济体系，但还需要进一步努力提升这些机构顺应民意和包容各方的能力；上述机构能否解决当今的全球挑战，这一点是关键。独立专家注意到世界银行和国际货币基金组织在努力与民间社会合作，以实现合法性，提升发展的有效性。⁸ 作为全球性机构，它们有义务在决策过程中遵守透明、包容、顺应民意和责任承担等民主治理的基本原则。参与决策意味着所有利益攸关方应该有机会影响和共同控制发展举措，以及对它们生活有影响的决定和资源。

21. 独立专家计划以这些领域此前的相关工作为基础，同各利益攸关方探讨在促进多边机构包容性方面取得的进步，并分析这对民主和公平的国际秩序的影响。

C. 腐败和开放型政府

22. 独立专家意识到，腐败对实现民主和公平的国际秩序具有不利影响，并赞赏在这个领域开展的实质性工作。《工商企业与人权：实施联合国“保护、尊重和补救”框架指导原则》旨在防止企业活动对人权的负面影响。该文件的通过是这方面的重大进步。然而，正如前任任务负责人曾指出的(见 A/HRC/37/63, 第 59 至第 62 段)，缺乏强制执行机制削弱了《原则》的有效性。迫切需要通过具有法律约束力的企业社会责任公约，要求跨国企业承担民事和刑事责任，以保护权利持有者，使人民的人权不受腐败政府、投资者和投机者的侵害。除了制订条约，任务负责人希望同各国和其他利益攸关方交流最佳做法，包括有效的公私伙伴关系，强制实施劳动权利和环境保护，企业承诺不歧视，以及其他尊重权利的做法。

23. 意见和表达自由权(《世界人权宣言》第十九条及《公民权利和政治权利国际公约》第十九条)与和平集会和结社权(《世界人权宣言》第二十条及《公约》第二十一和第二十二条)是实现民主和公平的国际秩序的基石。若无有利的环境，公民无法自由参与，无法要求负责任和顺应民意的治理。⁹ 根据“开放型政府”的原则，各国承诺保护民间社会组织，以此作为增强透明度、责任承担和顺应民意的手段。开放型政府需要通过保护公民自由等方式，开放公民参与政策制定和治理的渠道。根据开放型政府的概念，各国应采取措施消除注册登记和获取国际资源、税收优惠及个人和企业捐款的障碍，以促进结社自由，并推动民间社会组织与政府关系的改革(见 A/68/299, 第 43 段)。

⁷ 联合国新闻，“专题：与女大使探讨联合国安理会”，2016年3月17日。

⁸ 维多利亚·克瓦，“为包容性世界坚持多边主义”，世界银行，2017年11月1日。

⁹ 见 2011 年开放型政府伙伴关系通过的《开放型政府宣言》。

24. 鉴于反腐败运动者和其他在善治领域从事相关工作的人权维护者面临的危险，分析公民活动被压抑和不平等加剧之间的关联也具有重要意义。在这方面，独立专家计划收集关于公民监督以及民间社会是否有空间参与并协助国内和国际反腐败机构工作的资料。

25. 此外，独立专家希望进一步反思如何增强腐败问责制度。除了探讨国内和国际法庭的作用，独立专家计划与利益攸关方进行对话，讨论如何利用已有的国际合作机制和可以进一步发展的新机制，通过培训和分享最佳做法、提供法律互助、合作追回被盗资产等方式，应对腐败的跨国性趋势。

D. 全球治理论坛的出现

26. 在相互联系日益紧密的世界中，以多边形式做决定的不只是国际组织。正如前任任务负责人曾指出的(见 A/HRC/37/63, 第 9 段)，除了联合国，已经出现设定国际优先事项的新全球空间。这些政府间、多部门或私人的组织，如七国集团、二十国集团、七十七国集团、世界经济论坛、彼尔德伯格集团、三边委员会和民主国家共同体，在完善国际秩序的框架和运行过程中发挥着作用。这些组织的会议和政策引发公众的强烈关注甚至抗议，体现了它们对全球治理的影响力，以及它们作为世界领导人和全球思想者的会议召集人的独特地位。此外，随着世界政治和经济挑战的跨境性日益增强，未来这些组织将变得更加重要。

27. 因此，需要运用透明、参与和问责的原则，研究这些组织的章程和做法，以提出适当建议，增强它们的民主治理和人权影响。对于此前被排斥在国际决策组织之外，但生活和生计受到其决定影响的人民和群体，如何让全球治理论坛变得更易于参与、更顺应民声？实践中，在多大程度上鼓励和实现了女性的参与？在促使国家政府、工商企业、民间和地方领袖认识到人权的核心地位方面，全球治理论坛应该扮演何种角色？在促进共担责任，共同应对全球挑战的问题上，是否有值得吸取的经验教训？

28. 独立专家希望鼓励利益攸关方就这个话题发表意见，从中汲取经验教训，以进一步加强全球体系。

E. 全球经济挑战

29. 独立专家意识到，全球经济体系的不断演变给保护人权带来了挑战。技术的快速进步和消费者喜好的变化颠覆了传统劳动力市场。经济危机已经威胁到可持续发展的进步，导致社会支出急剧下跌，引发国际合作承诺的动摇。在许多国家，失业问题持续，工资增长停滞，导致已经存在的社会和经济不平等现象加剧。由于经济前景黯淡，全球移民人数破纪录。此外，无监管的企业活动对国内外的生活水平和享有健康环境的权利造成了连带影响。与此同时，政治不确定性对经济稳定性构成威胁。这些现实对女性、残疾人和老人等经济情况岌岌可危的人产生了异常严重的负面影响。¹⁰

¹⁰ 人权高专办，“关于紧缩措施对经济及社会权利影响的报告”(日内瓦，2013年)，第7至9页。

30. 目前为止，国际应对措施不足以解决全球经济挑战的成因和后果。在缺乏人权标准的情况下采取的紧缩措施鼓励国家将社会保护方案私有化，进而将最贫穷群体对经济和社会权利的享有私有化，最终加重了经济危机造成的伤害。在评估典型的国际投资和发展方针时，只关注推动经济增长，不重视公平和人权。虽然国际金融机构政策取得了积极进步，如推动环境和社会保障改革，以可持续发展目标为指导方针，但如上文所述，多边机构的参与性和代表性仍有提升空间。此外，民间社会组织希望对金融政策发表评论时，面临着各种组织性障碍、技术和能力限制甚至恐吓和报复。

31. 独立专家欢迎各界提出建议，帮助国际社会更好地应对这些挑战，以促进更民主和更公平的国际秩序。

F. 青年人面临的脆弱性、暴力和机会

32. 脆弱的社会环境阻碍人们享有基本人权，威胁到民主体制和民主进程。青年¹¹ 面临独特的挑战，在不确定的环境中显得特别无助。这是因为从儿童向成年人过渡期间的社会建构将青年人推向社会边缘，自主权有限，但又必须承担成年人的责任。例如，经济自足普遍被认为是进入成年时期的重要标志。由于难以获得资源、教育、培训和就业，缺乏经济机会，青年的发展前景堪忧。¹² 在极端情况下，机会的缺乏可能迫使青年人寻找另类的有时是违法的谋生方式。

33. 虽然青年占全球人口的六分之一，¹³ 但在国家和国际治理机构中的代表性严重不足。投票和竞选的年龄限制，以及缺乏正式和专门的机构确保青年能参与决策，剥夺了青年在国家层面的表决权。¹⁴ 青年参与多边机构的空间尤其有限，这些多边论坛能否回应青年人和未来世代关切的问题值得怀疑。

34. 此外，当国家不能提供平等的空间，实现所有人的经济赋权时，青年受到的影响极大。获得优质和符合市场需求的教育面临挑战，影响着人类发展和青年的经济前景。初级就业岗位、在职培训或学徒制等带薪职业机会的缺乏对青年的经济成就和政治影响力有长期影响。¹⁵ 此外，法律允许青年的薪级水平与更年长的成年人不同，可能导致对青年人的剥削。¹⁶ 对于青年女性，就业率低、教育机会有限和社会强加的各种限制等问题削弱了她们的经济和政治权力。¹⁷ 在资源分配对其不利的情况下，青年可能对民主进程能否恢复经济公平失去信心。有些情况已经导致青年成为犯罪组织、分裂主义运动和恐怖主义组织招募的对象，无意间使国家成为“众矢之的”。

¹¹ 根据大会的定义，“青年”指年龄在 15 岁至 24 岁之间的个人。见第 56/117 号决议第 15 段和第 62/126 号决议第 25 段。

¹² 联合国，“青年人口趋势与可持续发展”，《世界人口概况》，2015 年 5 月，第 1 页；人权高专办，“青年人权问题专家会议：概要和成果文件”，2013 年 9 月 18 日。

¹³ 联合国，《世界人口概况》，2015 年 5 月。

¹⁴ 见欧洲青年论坛，“人权理事会第 35/14 号决议：人权高专办青年与人权研究”，第 3 页。

¹⁵ 同上，第 4 页。

¹⁶ 人权高专办，“青年人权问题专家会议”，第 2 页。

¹⁷ 同上，第 3 页。

35. 任务负责人计划征求专家意见，研究青年、脆弱性、暴力和机遇之间的相互关联。

四. 方法

36. 独立专家为执行任务将采用几种工作方法，包括但不限于专题研究、专家磋商、国别访问、参加国际论坛、发送信函，以及与其他任务负责人合作。

A. 专题研究

37. 首先，独立专家将就上述专题开展专题研究。他将提交年度专题研究报告，总结具体问题的研究结论，并向会员国、政府间机构、民间社会、私营部门和其他利益攸关方提供指导和建议。

38. 独立专家将酌情向人权理事会和大会提交后续专题研究报告。

B. 专家磋商

39. 独立专家将召开专家会议和磋商会，同来自学术界、民间社会、私营部门和国际组织的参与者进一步探讨选定的专题。这种磋商将帮助任务负责人查明选定专题的障碍或最佳做法。这些会议产生的建议将被纳入定期报告中。

C. 国别访问

40. 独立专家还计划进行国别访问，更深入地了解促进和保护民主和公平的国际秩序方面的障碍和最佳做法。独立专家感谢已经向任务负责人发出长期有效邀请的国家，并计划请其他国家发出邀请，以便在具体国家的背景下进一步研究上述专题。在国别访问前，独立专家将制定一套适合本任务的方法，确定国别访问的研究范围。在访问期间，任务负责人将努力收集信息，了解政府为促进民主治理采取的行动，包括政府的优先事项和为履行条约义务而采取的措施，并查明障碍和良好做法。独立专家还将与相关国家的政府当局、国家人权机构、民间社会和私营部门等利益攸关方举行会晤。

D. 参加国际论坛

41. 人权理事会在第 18/6 号决议中敦促各利益攸关方，包括国家、政府间组织、非政府组织、国际金融机构、其他特别程序和各相关行为者，配合任务负责人完成其任务。因此，独立专家将寻求其他利益攸关方的合作，并促进与他们的对话。

42. 独立专家期待参加各种国际论坛，以提高对促进和保护民主和公平的国际秩序重要性的认识。在这些论坛上，任务负责人将推动关于民主和公平的国际秩序的讨论。开展讨论的可以是国家和区域机构；布雷顿森林机构；区域集团，如非洲联盟、欧洲联盟、美洲国家组织和伊斯兰合作组织；其他政府间集团，如经济合作与发展组织和民主国家共同体；民间社会组织，如世界经济论坛和世界社会论坛；联合国机构；私营部门；学术界。

43. 与其他利益攸关方的对话有利于提升各方对本任务和规范框架的理解，同时形成对相关问题的全球共识。

E. 与其他任务负责人交流和合作

44. 独立专家意识到本任务范围涵盖广泛的人权问题和关切。公民权利、政治权利以及经济、社会和文化权利等全部人权之间相互联系，给予独立专家广泛的行动空间，但他深知在执行本任务过程中需要与其他任务负责人合作和保持联系。因此，在处理上述专题时，可能与和平集会和结社自由权问题、意见和表达自由权问题、人权维护者处境问题、暴力侵害和歧视女性问题、发展权问题、外债问题、赤贫问题、国际团结问题、跨国企业和其他工商企业的人权影响问题等特别程序任务负责人进行磋商。

45. 此外，独立专家在考虑是否有可能与其他任务负责人采取一系列联合行动，包括在某一国家发现相互交错的关注领域时，可以联名发函和开展联合访问；共同关注的个人案件；涉及民主原则、公平或报复的侵犯人权行为。

五. 结论

46. 在本报告中，独立专家提出了他希望在公开、坦诚、透明原则基础上与会员国和其他利益攸关方分享的构想和优先事项，以及他计划采用的完成任务方式。

47. 为完成这一任务，需要采取全面的方针，确保在充分重视参与、包容和透明的环境中促进和保护各项权利。

48. 独立专家计划与各国政府、政府间组织、区域组织和私营部门行为者等利益攸关方密切合作，使各方更好地理解促进民主和公平的国际秩序的必要性。此外，他期待与各种民间社会组织开展磋商，进一步提高民间社会对本任务的了解和参与。

49. 独立专家希望记录他的研究结论、遇到的困难和汲取的经验教训，并与理事会和各利益攸关方分享这些经验教训。