



大会

第七十四届会议

议程项目 32、37、75 和 83

古阿姆集团地区旷日持久的冲突及其对国际和平、
安全与发展的影响

阿塞拜疆被占领土局势

国家对国际不法行为的责任

国内和国际的法治

安全理事会

第七十五年

2020 年 5 月 5 日阿塞拜疆常驻联合国代表给秘书长的信

关于 2020 年 4 月 13 日、17 日和 20 日亚美尼亚常驻代表的信(A/74/801-S/2020/298、A/74/815-S/2020/314 和 A/74/818-S/2020/320)，我谨指出以下几点。

首先，上述信件中有两封信的附件载有代表亚美尼亚在阿塞拜疆共和国被占领的纳戈尔诺-卡拉巴赫地区建立的非法傀儡政权的所谓“声明”。在这方面，我们再次对亚美尼亚继续以该政权名义分发各种文件表示坚决抗议。这些文件不过是粗陋的捏造，显示出极大的嘲弄意味，本身完全无效，必须从一开始就予以拒绝。¹ 宣扬一个因侵略、族裔清洗和杀戮而建立的政权，这一事实生动地表明亚美尼亚拒绝遵守《联合国宪章》和国际法赋予其的义务。国际社会最近重申了其一贯原则立场，即集体不承认阿塞拜疆领土被占领造成的局势，拒绝亚美尼亚 2020 年 3 月 31 日和 4 月 14 日上演的傀儡政权自封结构的所谓“选举”，并宣布其无效。²

¹ 见 A/72/508-S/2017/836、A/72/889-S/2018/546、A/73/689-S/2018/1167、A/74/320-S/2019/669、A/74/636-S/2019/1014 和 A/74/744-S/2020/193。

² 见 A/74/805-S/2020/301。



第二，亚美尼亚在声明中声称支持和遵守联合国秘书长关于全球停火的呼吁，这是谎言的又一个例证，不过这对侵略者来说并不少见。虚假的和平以及对休战和停火的承诺是他们经常利用的工具，试图以此封存通过非法使用武力和焦土政策而取得的军事成果。

值得一提的是，自冲突发生的第一天起，直到 1994 年亚美尼亚和阿塞拜疆之间实现停火为止，大规模战斗行动完全是在阿塞拜疆境内、几乎在我国中心进行的，影响到我国的平民和基础设施。被夺取、抢劫和摧毁的是阿塞拜疆的领土，被强行赶出这些领土上的家园和地产的是我国的数十万公民。

此外，自 1994 年亚美尼亚和阿塞拜疆之间实现停火以来的这些年里，亚美尼亚在和平进程中保持毫无建设性的立场，其武装部队经常违反停火，以阿塞拜疆武装部队的阵地为目标，使我国位于前线和两国边界沿线的城镇和村庄受到直接和不分青红皂白的攻击。尽管秘书长呼吁全球停火并且亚美尼亚宣称支持这一倡议，但此类袭击仍在继续。因此，仅在 2020 年 5 月 1 日至 5 日，亚美尼亚武装部队就 116 次违反停火，使用了迫击炮、大口径机关枪和狙击步枪。³ 此外，亚美尼亚奉行巩固占领现状的蓄意政策，包括加强其在被占领土的军事集结，改变领土的人口、文化和地理特征，这显然违反了国际法。

第三，亚美尼亚武装部队在阿塞拜疆被占领土的非法存在和挑衅是导致冲突中事件和伤亡的主要原因，也是政治解决冲突的主要障碍。在 2016 年爆发敌对行动期间也是如此。

2016 年 4 月 2 日凌晨，亚美尼亚武装部队从其在阿塞拜疆被占领土的阵地，用重炮和大口径武器密集射击前线的阿塞拜疆武装部队和邻近的人口稠密地区。由于亚美尼亚的袭击，阿塞拜疆 34 个村镇遭到炮轰，造成平民和阿塞拜疆武装部队军人伤亡，包括住宅、学校和幼儿园在内的私人财产被摧毁或严重毁坏。共有 6 名平民死亡，33 名平民(包括儿童)受伤。

联合国难民事务高级专员公署(难民署)驻阿塞拜疆办事处发表了一份报告，描述了 2016 年 4 月初亚美尼亚袭击平民造成的强迫流离失所情况。报告指出，有 121 761 人生活在受暴力(其中包括“猛烈轰击”和“使用造成大量人员伤亡的火箭弹和重炮”)影响的阿塞拜疆城镇和村庄中，其中估计有 58 594 人“处于不同程度的流离失所状态”，这意味着他们“要么每天晚上由于害怕夜间炮击而离开自己的住所，要么把更脆弱的家庭成员安置在远离前线的地方，要么全体搬到一个更安全的地点”。难民署报告说，2016 年 4 月开始的暴力事件“从根本上改变了”生活在“接触线”附近人们的生活，“原因是使用了新的更重型的军事装备，造成了更严重的破坏，并进一步深入前线后方”，导致阿塞拜疆戈兰博伊、鞑靼、阿格达姆和阿格贾巴迪区前线附近地区的许多民用物体、包括学校遭到破坏。⁴

³ 见 www.mod.gov.az/en/A/74/798-S/2020/295 和 [A/74/804-S/2020/300](http://www.mod.gov.az/en/A/74/804-S/2020/300)。

⁴ 难民署驻阿塞拜疆办事处，“评估团报告：2016 年 4 月接触线上受暴力影响的民众”，2016 年 5 月 15 日，第 2 页。

总体而言，停火协议必须得到尊重，予以真诚执行，不能滥用。任何人都不能在符合其利益的时候要求遵守停火安排，而在不符合其利益的时候违反停火安排。使任何停火能够持久的是各方寻求解决冲突的意愿。停火，即使是长期停火，也不意味着应永远持续下去。停火安排暂停军事行动，但不会终止战争状态。这种安排仅应被认为是采取外交行动消除武装冲突后果并实现政治解决的跳板。

亚美尼亚必须最终理解这一点，而不是在停火的掩护下继续其非法行动。该国声称遵守停火的民粹主义声明只不过是空洞的言辞和掩饰其吞并野心的烟幕。尽管阿塞拜疆和亚美尼亚之间的会谈频率在过去几年有所增加，但亚美尼亚显然缺乏政治意愿，这继续阻碍该进程向前推进。至少自 2018 年 9 月以来，前线紧张局势的缓解并未导致谈判取得进展。亚美尼亚最近发表声明，挑战解决冲突的循序渐进做法，这种做法由欧洲安全与合作组织参与国以协商一致方式商定，并得到联合国安全理事会相关决议的认可，这些声明生动地表明，该国与建设性地寻求和平相距甚远，并揭示了其破坏政治进程和进一步巩固不可持续的危险现状的真正意图。

请将本函作为大会议程项目 32、37、75 和 83 下的文件和安全理事会的文件分发为荷。

常驻代表

大使

亚沙尔·阿利耶夫(签名)