



Distr.: General
29 July 2019
Chinese
Original: English

第七十四届会议

临时议程** 项目 72(b)

促进和保护人权：人权问题，包括增进人权
和基本自由切实享受的各种途径

受教育权

秘书长的说明

秘书长谨向大会转递受教育权问题特别报告员库姆布·博利·巴里根据人权理事会第 8/4 号和第 26/17 号决议提交的报告。特别报告员在其报告中着重阐述了受教育权如何有助于防止暴行和大规模或严重侵犯人权的行为。

* 由于技术原因于 2019 年 9 月 26 日重发。

** A/74/150。



受教育权问题特别报告员的报告

摘要

特别报告员在其报告中着重阐述了受教育权如何有助于防止暴行和大规模或严重侵犯人权的行为。特别报告员强调，教育在预防的所有阶段都可以发挥关键作用，并强调在预警迹象显现之前，受教育权在极早阶段就具有特别有力的预防潜力。这一作用将与国际文书所确立的教育目标和接受包容和公平的优质教育的权利相联系。

和平，接受“他人”，尊重文化多样性，所有人都参与社会的发展，以及在自身背景下适应人民的具体需要的充分教育是各国与国际和区域人权机制广泛认可的教育目标。然而，教育并没有得到应有的重视，也没有得到发挥这些作用所需要的资金支持。

特别报告员强调了学校可以成为分裂的工具并为未来的暴力冲突奠定基础的情况，侧重于组织学校制度、教育学以及向学习者传播的价值观和技能的若干步骤，这些价值观和技能在预防方面至关重要。她提出了一个教育框架(英文称为“ABCDE 框架”)，其中包括充分利用受教育权的预防潜力所需的相关教育特征，即教育应促进接纳自我和他人、社会归属感、批判性思维和多元化以及学习者的共情能力。如果各国和其他利益攸关方认真致力于防止暴力冲突、暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权的行为，就必须认真对待和优先考虑接受包容和公平的优质教育的权利。

目录

	页次
一. 导言.....	4
二. 法律框架.....	6
A. 教育的目标	7
B. 确保包容和公平的优质教育	8
C. 学术自由	9
三. 受教育权的预防潜力.....	10
A. 教育的预防潜力	10
B. 采取受教育权的途径	10
四. 受教育权的预防潜力面临的威胁.....	11
A. 学校系统经费不足	11
B. 学校成为分裂工具	12
C. 学校成为宣传工具	13
五. 结论和建议：发挥受教育权的预防潜力.....	16

一. 导言

1. 本报告是根据人权理事会第 8/4 号 and 第 26/17 号决议提交的。受教育权问题特别报告员审查了接受包容和公平优质教育的权利与预防暴行罪之间的相互联系，这些罪行被理解为包括《国际刑事法院罗马规约》(灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪)和族裔清洗(A/HRC/37/65，第 4 和 5 段)所界定的所有罪行，以及更普遍的大规模或严重侵犯人权行为。
2. 本报告旨在为和平与安全领域过去和目前关于预防问题的讨论作出贡献，预防问题仍然是秘书长和联合国人权事务高级专员办事处议程上的重要议题。其目的是补充特别报告员在文化权利领域关于历史写作和教学的工作(A/68/296)和特别报告员促进真相、正义、赔偿和杜绝问题发生的工作(过渡时期司法特别报告员)，特别是其 2017 年报告(A/72/523)和与秘书长防止种族灭绝问题特别顾问的联合研究对过渡时期司法在防止严重侵犯和滥用人权以及严重违反国际人道主义法的行为方面的贡献，包括灭绝种族罪、战争罪、种族清洗罪和危害人类罪，以及这些罪行的再次发生，他们要求采取更多上游预防措施，包括在教育领域(A/HRC/37/65)。
3. 最近许多关于灭绝种族和大规模暴行的研究都集中在预防上，将这类罪行视为需要很长时间才能展开的过程。重要的是确定和针对风险因素以及建立早期预警系统和长期战略，但还不够。从保护人权和法治方案到过渡司法方案，制定一系列预防战略同样至关重要。¹ 教育在预防的各个阶段都可以发挥关键作用，包括初级或上游预防(即在警示迹象显现之前)、二级或中级预防(即在危机期间)和三级或下游预防(即危机后，以防止再次发生)。
4. 教育是社会回应和努力防止再次发生侵犯人权行为的一个重要因素，因为这些侵犯人权行为往往导致错失教育或以使镇压合法化和重现暴力的方式提供教育。教育系统中此类违规行为的后遗症可能是重大而持久的。然而，教育本身可以是确保人们铭记历史的重要工具，也可以传递过渡时期司法努力的目标，促进与儿童和青年的接触。过渡司法措施可以帮助查明教育打击和冲突遗留的问题，并可以为教育系统的重建提供信息，以防止再次发生悲剧。例如，“实话实说”倡议经常产生关于教育在过去不公正现象中的作用的调查结果，并导致教育改革的建议，而真相委员会和刑事司法程序都可以制作供学校使用的教育材料。过渡司法措施也会影响接受教育的机会，例如以赔偿的形式向学生提供教育援助，以帮助侵犯人权行为的受害者克服受教育的障碍。²

¹ 见 James Waller, *Confronting Evil: Engaging Our Responsibility to Prevent Genocide* (New York, Oxford University Press, 2016)。

² 见 Clara Ramirez-Barat and Roger Duthie, eds., *Transitional Justice and Education: Learning Peace* (New York, Social Science Research Council, 2017)。

5. 特别报告员强调解决这些问题的重要性，不仅是因为教育具有预防潜力，而且还因为“受教育权”立场，这意味着一些原则和国家义务在考虑预防暴力犯罪和大规模或严重侵犯人权行为时至关重要。

6. 在许多国际和区域文书、国家宪法和法律中，教育系统的任务是促进和平、人权以及集体和个人发展。然而，这些教育系统并不是孤立地运作，它们反映了其所处的社会，包括有时有意要复制的权力和支配关系。虽然侵犯人权行为可以对教育系统产生重大和长期的影响，但教育系统往往在培育有利于保护或侵犯人权的环境方面发挥作用，这也是事实。

7. 尽管在这个问题上进行了卓有成效的对话，但教育既没有得到应有的重视，也没有得到应有的资金支持，如果它要发挥其所需发挥的作用，就需要这样的资金支持。正如《2030 年教育行动框架》所述，“在一个社会、政治、经济和环境挑战尚未解决的全球化世界中，帮助建设和平与可持续社会的教育至关重要。然而，教育系统很少完全整合这种变革方法。因此，至关重要的是……加强教育对实现从地方到全球各个层面的人权、和平与负责任的公民身份、性别平等、可持续发展和健康的贡献”（第 6 段）。现实确实令人担忧，来自世界各地的信号表明，经济不平等加剧，小组和人民之间的关系恶化，不容忍和仇外信息增加，包括针对移民和难民的信息，以及宣传原教旨主义和极端主义意识形态，这对妇女造成特别不利的影响。

8. 过去 20 年，公共教育大举撤资，为促进不容忍和极端主义意识形态的行为者有机会填补国家留下的巨大空白。同时，努力推动教育回归本始，目的只是确保个人在经济上有效，为国家创造财富作出贡献，而完全无视教育的其他重要目标，这与建设和平社会的目标背道而驰。

9. 和平的社会不是没有冲突的社会；相反，它们没有暴力冲突——它们能够以非暴力的方式压制冲突和分歧。然而，和平不代表没有暴力。它还意味着社会或社会和平——建立强大的团结和互谅互解的关系。

10. 特别报告员强调了各国和其他利益攸关方可以采取的一些具体步骤，旨在确保教育系统通过加强对暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权行为的预防，为和平作出贡献。重要的是要了解，教育在何时、如何以及在何种情况下，一方面增加了不容忍、歧视和暴力；反过来，通过在人与人之间以及群体内部和群体与群体之间建立强有力的高度团结关系，有助于缓解这些问题。行动领域不仅涉及传达仇恨信息的显性或隐性课程，而且还涉及教育系统的组织方式、所用教学方法的类型以及传递给学习者的知识、价值观和技能。还必须以性别为重点，揭示如何利用教育来打击性别不平等，以防止专门针对妇女的暴力罪行。

11. 在教育过程中，至关重要的是，教育应被视为一个重要的社会化空间，使个人能够理解和建立自己的身份(即发展自我知识)，并教导自我接纳他人的身份。这里的接纳应该被理解为向超越宽容迈出的一步，降低那些容忍的人和那些被容忍的人之间的等级关系，并更有力地传达平等尊严的概念。接纳以及承认具有不同观点和平等权利的其他人，以及在多样化和包容性社会中团结和平等的

必要性，是必须通过教育促进的关键价值观之一。特别报告员提出了一个教育框架(英文称为“ABCDE 框架”，其目标是接纳、归属感、批判性思维、多样性和同理心)，为确保充分发挥受教育权的预防潜力提供了关键条件。这种教育不仅必须传授过去的知识，促进对受害者和肇事者作用的理解，而且还必须建立能力，亲眼目睹自己社区和他人的痛苦，容忍模棱两可，理解各种观点，想象一个更加公正和充满活力的新未来。

12. 不应认为本报告只涉及不利情况，如暴力冲突、重大政治变革或经济动乱，或社会发生严重的种族、宗教、政治或社会分裂。本报告还涉及到兼容不同社会群体的国家，这些社会群体虽然十分复杂，但显然和平共处。在这样的社会中，有些计划中或意外发生的事件，如恶劣的经济情况或肆无忌惮的政治领导人挖掘和放大历史嫌隙和积怨的行为，可能会突然显示团结意识和互谅精神过于肤浅或软弱，无法防止滑向暴力。落实包容、公平和优质教育权（从幼儿教育到高等教育和终身教育），是在相对和平时期为防止未来暴行罪和侵犯人权行为而采取的关键和紧迫步骤。正如前面提到的，预防措施必须在早期阶段落实到位。

13. 教育要从多维角度理解，它包括正规教育、非正规教育(即不属于官方教育机构但仍以有计划和有组织的方式教学)和非正式教育(如居家学习技能)。虽然本报告主要集中探讨正规教育的拟议具体步骤，但它也与非正规教育机构有关，在防止暴行罪和大规模或严重侵犯人权行为时，非正规教育机构应采用为正规机构制定的标准。还必须牢记非正式教育，因为它既可以补充正规机构和非正规机构，有效地防止暴行罪和侵犯人权行为，也可以起到威慑这些目标的作用。

14. 为了编写本报告，特别报告员于 2019 年 5 月 7 日和 8 日在纽约举行了一次专家会议。她非常感谢所有为此作出贡献的人。

二. 法律框架

15. 在许多具有法律约束力的全球和区域条约、宣言和建议中，各国承诺落实受教育的权利。这些文书共同构成了各国义务的非常详细的法律表述，特别是尊重、保护和实现人人不受歧视的受教育权利；尽可能有效和迅速地向所有人提供可达到的最优质免费公共教育，最大限度地利用其现有的资源；并尊重父母或法定监护人为其子女选择公共教育机构以外的教育机构的自由，以及个人和机构设立和指导私立教育机构的自由，但这些机构必须始终遵守国家根据其国际人权法义务制定的标准。³如特别报告员上一份报告所述，各国负有责任规范私人行为体，特别是确保他们执行国际标准中规定的教育目标，并促进确保全民优质教育(A/HRC/41/37，第 46 至 53 段)。

16. 作为《2030 年可持续发展议程》的一部分，“2030 年教育”议程有助于推动充分实现受教育权利，而《2030 年教育行动框架》则详细说明了其实施行动。

³ 特别见《阿比让原则：关于国家提供公共教育和规范私人参与教育的人权义务的指导原则》，总则 1 至 3。

特别报告员高兴地注意到，从“千年发展目标 2”（实现普及初等教育）过渡到“可持续发展目标 4”（确保包容性和公平的优质教育，促进全民终身学习机会），反映各国都大力加强了对教育领域的承诺。如今许多国际文件都提到包容和公平优质教育，这一点至关重要。

A. 教育的目标

17. 特别报告员回顾根据人权标准执行“可持续发展目标 4”的重要性，并注意到人权和可持续发展目标文书包括自《世界人权宣言》通过以来增加和完善的一套类似或交叉的教育目标。《世界人权宣言》第 26 条说，“教育应以充分发展人的个性和加强对人权和基本自由的尊重为目标。它应促进所有国家、种族或宗教团体之间的理解、容忍和友谊，并应促进联合国维持和平的活动”。这些要求在后来的文书中得到了重申和发展，特别是《反对教育歧视公约》第 5 条、《经济、社会、文化权利国际公约》第 13 条和《儿童权利公约》第 29 条。

18. 《儿童权利公约》第 29 条规定，教育的目的是使儿童的个性、才能和身心能力得到最大限度的发展；尊重儿童的父母、他或她自己的文化特征、语言和价值观念，尊重儿童所居住的国家、他或她可能来自的国家的民族价值观念，尊重不同于他或她自己的文明；并本着所有人民、族裔、民族和宗教团体以及土著人民之间的谅解、和平、容忍、两性平等和友谊的精神，使儿童准备在自由社会中过负责任的生活；以及对自然环境发展的尊重。《非洲儿童权利与福利宪章》第 11 条强调，教育应着眼于保护和加强非洲积极的道德、传统价值观和文化；维护国家独立和领土完整；促进和实现非洲的团结；以及促进儿童对初级卫生保健的理解。值得注意的是，《美洲人权公约在经济、社会和文化权利领域的附加议定书》（圣萨尔瓦多议定书）第 13 条规定，教育应加强对意识形态多元化的尊重，使每个人都能有效参与民主和多元社会。

19. 儿童权利委员会引用了《儿童权利公约》关于教育目标的第 29 条，其中规定教育应面向广泛的价值观。委员会认为，乍一看，第 29 条所表达的一些不同的价值观念在某些情况下似乎相互矛盾。因此，促进各国人民之间的理解、容忍和友谊的努力可能并不总是自动与设计的政策相一致，例如，发展对儿童所在国家的民族价值观的尊重。但事实上，这一规定的重要性恰恰在于承认需要以兼顾稳妥的方式对待教育，通过对话和尊重差异，成功调和不同价值观。而且，儿童有能力发挥一种独特作用，弥合曾经在历史上将不同的人民分隔开来的许多差异。

20. 和平，接受“他人”，尊重文化多样性，所有人都参与社会的发展，以及在自身背景下充分和适应人民的具体需要的教育是各国和国际和地区人权机制广泛承认的教育目标。还重申《2030 年可持续发展议程》作出的确保所有学习者掌握促进可持续发展所需技能和知识的承诺。此外，包括通过教育促进可持续发展和可持续生活方式、人权、性别平等、弘扬和平与非暴力文化、全球公民意识以及认识文化多样性和文化对可持续发展的贡献，《仁川宣言》强调了教育的变革性质，以及教育作为发展的主要推动力和在实现其他可持续发展目标方面的重要作用。《仁川宣言》重申，教育是一种公共产品，是一项基本人权，

是保障其他权利实现的基础；它对和平、容忍、人类实现和可持续发展至关重要；并认为这是实现充分就业和消除贫困的关键(第 5 段)。《2030 年教育行动框架》载有同样重要的参考文献，强调教育系统必须与迅速变化的劳动力市场、技术进步、城市化、移民、政治不稳定、环境退化、自然灾害和灾害、自然资源竞争、人口挑战、全球失业人数增加、持续贫困、不平等的扩大和对和平与安全的威胁的增多(第 6 段)。

21. 特别报告员强调了《联合国人权教育和培训宣言》的重要性，并回顾说，受教育的权利包括人权领域的指导。人权教育有助于长期预防侵犯人权和暴力冲突，促进平等和可持续发展，加强民主制度内决策进程的参与。人权理事会在其第 12/4 号决议中将教师和教育工作者列为世界人权教育方案第二阶段的目标群体(第 2 段)。在第 39/3 号决议中，理事会决定将青年作为方案第四阶段的重点人群，特别强调平等、人权和不歧视以及包容和尊重多样性方面的教育和培训，以期建立包容与和平的社会(第 3 段)。

B. 确保包容和公平的优质教育

22. 要在这样一个背景下实现这些雄心勃勃的目标，就必须提供优质教育。因为在这种背景下，个人的身份需要由多重和无限可能的组合所组成，并具有全球公民意识。1990 年《世界全民教育宣言》和《满足基本的学习需要行动框架》强调了提供基本学习的重要性，基础学习既包括基本工具(如识字、口头表达、算术和解决问题)和基本内容(如知识、技能、价值观和态度)，也包括传递个人和社会共同的文化和道德价值观，在这些价值观中，个人和社会找到了自己的身份和价值。

23. 与可持续发展目标 4 相关的目标在获取方面界定了包容性和公平的优质教育的含义(例如，没有性别差异，弱势群体获得平等的机会)；基础设施(例如儿童、残疾和性别敏感的教育设施，为所有人提供安全、非暴力、包容和有效的学习环境)；合格教师的可获得性；和内容(例如，相关和有效的学习成果，就业技能，体面工作和创业，识字和计算能力)。

24. 在《仁川宣言》中，各国和其他利益攸关方强调，优质教育和改善学习成果需要确保教师和教育工作者在资源充足、高效和有效管理的系统中获得授权、充分招聘、受过良好培训、具备专业资格、有动力和得到支持。进一步确保相关和有效的学习成效，并确保掌握基本的识字和识数技能，以及分析、解决问题和其他高层次认知、人际交往和社交方面的技能；它还发展技能、价值观和态度，使公民能够通过可持续发展教育和全球公民教育，过上健康和充实的生活，做出明智的决定，应对当地和全球的挑战。

25. 采取以人权为基础的教育方法需要将受教育权理解为接受包容性和公平的优质教育的权利。这意味着儿童和成人必须能够获得一种旨在帮助他们实现上述目标的教育，并确保其高质量的方式组织和提供这种教育。正如经济、社会和文化权利委员会在其关于受教育权利的一般性评论 13(1999)(E/C.12/1999/10, 第 6 段)和《阿比让原则》中所强调的那样，运作中的教育机构和方案必须有足

够的数量(即可用性条件),并且不受歧视地提供给每一个人(即可及性条件,包括非歧视性、物理和经济可访问性,现在必须将其添加到信息可访问性组件中)。教育的形式和内容也必须是学生和家长都可以接受的(例如,相关的、文化上适宜和优质的),在适当的情况下,必须符合人权法和国家最低标准要求的教育目标(即接受条件)。最后,教育必须具有灵活性,以便能够适应不断变化的社会和社区的需要,并在其多样的社会和文化背景(即适应性条件)下响应学生的需要。特别报告员补充说,作为质量要求的一部分,确保“相关”教育的重要性,意味着它使个人能够在自己的背景下充分发展,在自己的社区和社会的复杂性中导航,并本着团结的精神参与和促进建立和平的社会关系。此外,正如《阿比让原则》所述,质量标准必须理解为继续发展,各国应以确保获得最高质量的受教育权利为目标。

26. 要实现素质教育的目标,必须尊重学习者的创造性和批判性精神的发展,无论是儿童还是成人。事实上,《2030年教育行动框架》表明了184个国家和教育界的承诺,即确保所有个人都获得坚实的知识基础,培养创造性和批判性思维以及合作技能,培养好奇心、勇气和韧性。批判性思维也是联合国教育、科学及文化组织领导的关于教育促进可持续发展和全球公民教育,特别是防止暴力极端主义的方案的一项重要学习成果。⁴

27. 一些专门关注历史教学的文献强调了批判性思维的重要性。例如,文化权利领域的特别报告员建议,历史教学的目的是培养批判性思维、分析性学习和辩论(A/68/296,第88段(a)),并指出了一些指向这一方向的国际文件(同上,第14和16段)。特别报告员认为,根据《2030年教育行动框架》,应在各级教育和所有学科中培养这种批判精神。

C. 学术自由

28. 学术自由是民主社会的一个基本特征,能够通过相互理解和对话以和平的方式解决社会紧张和冲突。正如经济、社会和文化权利委员会在其关于受教育权利的第13号一般性意见中所强调的那样,它受到国际人权法的保障(E/C.12/1999/10,第38段)。

29. 委员会认为,学术界的成员,无论是个人还是集体,都可以通过研究、教学、研究、讨论、文件编制、制作、创作或写作,自由地追求、发展和传播知识和思想。学术自由包括个人对自己当前从事工作的机构或系统自由表示意见的自由,以便在不受歧视或不担心国家人员或任何其他人员压制的情形下履行其职务,参加专业或有代表性的机构,在同一个国家管辖范围内享受别人能够享受到的国际公认的人权。在享受学术自由的同时,也要承担一些义务,例如尊重别人学术自由的义务,以确保保持相反意见的人能够进行公平的讨论,不可基于任何被禁止的原因歧视任何人。

⁴ 参见 <https://en.unesco.org/themes/education-sustainable-development/what-is-esd>; <https://en.unesco.org/preventing-violent-extremism/education>;和《阿比让原则》,第8段。

三. 受教育权的预防潜力

A. 教育的预防潜力

30. 教育的预防潜力已在各种联合国文件中得到承认。例如，秘书长在其《关于保护的责任：国家责任和预防》的报告中指出，“教育可以促进宽容和对多样性价值的理解。改变年轻人的行为、态度和观念可以有助于创建一个能够抵御暴行犯罪的社会。教育系统应反映社会的种族、民族和文化多样性，在其政策中树立包容的榜样，并规定促进包容和接受的教科书。教育课程应包括关于过去侵权行为以及暴行罪的原因、动态和后果的指导”([A/67/929-S/2013/399](#)，第 63 段)。

31. 联合国防止灭绝种族罪行和保护责任办公室制定的《暴行犯罪分析框架》([A/70/741-S/2016/71](#)，附件)是一个旨在促进及早采取行动的工具。它的前提是，暴行犯罪通常不是单一的或随机的事件，而是倾向于在一个动态的过程中发展，提供行动的切入点，以防止其发生。虽然该框架中没有明确提到教育，但其中列出的许多暴行犯罪的风险因素和相关指标可以从教育机构在促进暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权方面发挥的作用来解读。虽然教育预防此类犯罪的能力和作用将因采取措施的时机而大不相同(在稳定或冲突后社会或危机局势中，这些措施将发挥更有限的作用)，但该框架指出了上下游预防行动的若干关键领域，在这些领域，教育可以帮助减少风险因素，促进韧性、发展、公民意识和团结行为。

32. 过渡司法问题特别报告员还强调了教育对于预防和赔偿暴行罪的重要性(见 [A/69/518](#) 和 [A/72/523](#))。特别是，在他 2018 年与秘书长防止灭绝种族问题特别顾问的联合研究中，他强调了培养与容忍、团结和尊重“他人”有关的个人性格的重要性，这需要比目前采取的战略更加长远的战略，包括在教育领域([A/HRC/37/65](#)，第 20 段(C))。该研究指出，“教育具有很大的预防潜力，通过以高度可靠为目标的众所周知的方法来传递信息。虽然在构建过去的账目时没有什么能保证绝对的透明度、准确性、完整性、包容性或终结性，但某些方法已被证明比其他方法更好。可以制定更有可能导致对历史进行客观和彻底核算的程序性保障措施”(同上，第 79 段)。特别是，“必须将历史教育纳入国家课程，包括对过去暴行的客观而全面的叙述”(同上，第 97 段)。根据这项研究，“教育还具有很大的预防潜力，帮助人们将自己和他人作为权利持有者的概念内化，并值得道德考虑，并灌输独立和批判性思维的智力习惯。最后，教育可以通过促进同理心反应和情感倾向的发展来帮助防止暴行和侵权行为”(同上，第 80 段)。

B. 采取受教育权的途径

33. 特别报告员相信，只有通过保障教育权利的办法，才能充分发挥教育的预防潜力。受教育权包括一些原则，如优质、包容、公平、不歧视、平等和尊重文化多样性，以及国家义务，这些义务对于防止暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权至关重要。

34. 受教育的权利并不以预防犯罪为唯一目的，从个人发展到建设更强大的社会，具有上述更广泛的目标。然而，只有在实现了受教育的权利(即接受包容和公平的优质教育的权利)，并实现了国际文书中规定的多方面和相互关联的教育目标时，教育才能真正帮助防止危机演变为暴力。在效果最有效的阶段，实现所有方面的受教育权对于上游预防至关重要。

35. 采取受教育权利的做法意味着儿童和成年人都有权接受优质教育，使他们能够生活在和平与民主的社会中并为之作出贡献。这意味着学习和理解一个人的社会的复杂性和多样性，拥有能够在这样的复杂性中导航和欣赏这种多样性的工具，并在一生中锻炼自己的批判性和创造性精神。

36. 因此，教育必须不受宣传的影响，必须始终暗示获得信息的机会，并侧重于自由发展和运用批判性思维。威权政权实施的控制和镇压政策，包括通过教育制度，在可能爆发暴力的群体中制造反抗的局面。更广泛地说，在教育领域进行的防止暴行犯罪、恐怖主义或暴力极端主义的做法和政策必须始终尊重受教育的权利以及其他人权。

四. 受教育权的预防潜力面临的威胁

37. 争论的一个问题是，教育的预防效果是否体现在个人层面，在这种层面上，人们的价值观、技能和知识作为保障，促使他们拒绝参与犯罪并以非暴力的方式解决冲突，或者在集体层面，在这种层面上，教育制度有利于创造一个平等、包容、团结和相互理解的环境，防止危机爆发得过于强大或演变为暴力。

38. 受教育权对个人和集体层面都有影响，这两个层面是相互关联的，前提是要实现国际人权标准规定的教育目标，即个人和集体的发展。然而，特别报告员关切地注意到教育系统面临的许多挑战，这些挑战威胁到教育的使命本身。

A. 学校系统经费不足

39. 教育经费不足破坏了全面受教育的权利，阻碍了其目标的实现，特别是信息技术的预防潜力。没有适当的资金、受过高等教育的教师和健全的课程和教育做法，公共教育系统就不可能强大到足以促进能够与仇恨的叙述相抵触的可信和有力的信息，特别是那些在所谓的“后真相”背景下在社交媒体上传播的信息。它们不够强大，无法为学习者提供必要的知识、价值观和技能，以建立能够防止暴行犯罪和侵犯人权的社會。

40. 有时在冲突或自然灾害之后推动的新自由主义政策进一步危及国家和地方当局建立和维持能够促进人权、和平和社会凝聚力的教育制度的能力。在太多的国家，预算削减和国家教育质量的下降为私人宗教机构的剥削开辟了道路，这些机构将排他性的宗教认同置于其他共享的文化认同之上。在其他情况下，将重点

放在所谓的“基本”教育上，减少为儿童进入就业市场做准备，由此导致的公民教育、艺术和文化方面的削减减少了不同社区之间社会凝聚力的培养。⁵

41. 资金不足影响教师教育的水平和质量，这应该使教师能够扩大他们的知识，并采用新的积极和以学习者为中心的教学方法，为预防冲突和大规模犯罪传授重要的经验教训。它还降低了教育工作者的社会地位，降低了他们的工资，降低了他们的动机，削弱了他们在学生、家长和整个社会眼中的威信，当社会需要能够在社区之间架起桥梁的中介时，这是有害的。资金不足还会削弱正规教育本身的影响，当仇恨、蔑视、歧视或受害的叙述通过非正规和非正规教育过程传播时，无论是在家里还是在社区，这种影响尤其具有破坏性。

42. 资金不足也阻碍了校舍的现代化，这将有助于引进新的教学方法，例如小组工作和其他创造性的方法。它还意味着教材(包括教科书)较差，缺乏符合社会发展和知识(包括历史知识)的最新材料，这些知识适应现代教育目标并旨在促进和平。

43. 特别报告员关切地注意到，因此，教师很难完成其教育使命，也很难跟上全球化、全球移民、通信和社会网络革命带来的快速变化。他们无法预防这些进程可能对当今社会产生的危险影响和紧张局势。许多教师认为，他们没有接受过向学生解释这种全球变化的培训，也没有让他们做好批判性思考和识别假新闻的准备。当缺乏强大的大学和各级学校系统对学术自由的限制时，这种情况就会恶化，这抑制了独立的研究、思考和培训。

B. 学校成为分裂工具

44. 走向冲突的第一步是将人分成对立的群体，在太多的情况下，学校仍然是隔离的空间和分裂而不是融合的工具。基于宗教或族裔出身的身体隔离仍然是直接歧视政策的结果，即组织学校以确保儿童彼此不相遇，也不学习相同的课程。当教育系统没有反映文化多样性时，也会出现分化，例如，属于少数群体的儿童必须上不同的学校，以便能够用自己的语言学习并获得自己的文化遗产。

45. 由于城市规划，许多国家也出现了间接或事实上的隔离现象，因为城市中最富裕的地区，因此他们的学校，对社会其他阶层来说是无法进入和负担不起的。特别报告员强调了社会隔离所起的破坏性作用，因为所谓的精英与社会其他人之间的差距和不信任往往得不到应有的关注。社会隔离阻碍了富裕的学生掌握自己社会的复杂性和衡量经济差距的深度。它导致相互不信任，并使以后更容易为偏见和歧视辩护，并阻碍建设更有爱心的社会。许多冲突，包括那些通常被贴上种族标签的冲突，都是由城市与城市周边和农村地区之间的经济和文化差距、最富有和最贫困的人、掌权者和非权力者之间的经济和文化差距所助长的。

46. 在这种情况下，从童年时起，社会的分裂、不信任和可能的冲突就加剧了。不尊重和疏远为以暴力方式参与冲突打开了大门。建立了不可调和的组织，并

⁵ 国际民间社会行动网(ICAN)，教育、认同和崛起的极端主义：从预防暴力极端主义到促进和平、复原力、平等权利和多元化(华盛顿特区，2017年)。

且在某些情况下，给该组织贴上“敌人”标签，使得它在未来很容易成为目标。与此同时，那些被排斥在外的人可能会接受不同的外部影响，这些影响可能由于早期的隔离或歧视而导致他们变得激进。

47. 许多极端主义或原教旨主义运动也寻求在男女之间建立界限，包括通过教育和促进对宗教文本的僵化理解，这些文本界定了什么是好妻子、好女儿或好女人，或通过拒绝给予其受教育的机会。这种对妇女的征服是今天暴力极端主义意识形态的一个关键特征，应该充分处理这一问题，以防止对妇女的暴行。⁶

48. 特别报告员感到遗憾的是，学校系统往往与当地社区、家长和民间社会组织联系不足。由于包容性不足，学校自成一体，脱离了学生的现实生活。这可以使他们相信，教学只传达“官方”话语，包括对过去的特殊解释，而这些应该被拒绝。相反，社区形成平行了的知识体系，这些体系往往建立在拒绝“他人”甚至发展仇恨言论的基础上，为暴力奠定了心理基础。

C. 学校成为宣传工具

49. 当学校系统重现一个官方的威权秩序，将威权等级从政治高层转移到最年轻的社会成员时，教育是刻板的，而知识是静态封闭的，人们对此缺乏讨论和反思。这导致了一个极权主义体系，将政府、社会和每一个服从集体的个人都包围起来。它剥夺了社会和个人的人性，这可能成为暴力冲突和犯罪的基础。

50. 学校也可以用作传播军事意识形态的工具。太多的学校仍然是孩子们认识暴力的危险之所。在公开冲突之前、期间或之后，学校有时被用于军事演习或成为训练场。在那里，儿童直接接受军事意识形态的教育，被招募入伍，甚至被绑架参战或被扣为人质。

51. 今天，暴力极端主义运动进入学校，根据人类特性的核心决定因素，特别是种族、宗教和性别，操纵和招募个人。他们正在传播对宗教和文化的僵化解释，这导致了越来越不包容的环境，在某些情况下甚至是暴力的环境。⁷

52. 学校经常被用作塑造敌人形象的工具。在基于身份的冲突中，暴力和大规模犯罪依赖于教育过程中形成的对“他人”的刻板印象和负面看法。例如，对特定国家、阶级或宗教的认同，是通过敌人的长期形象而产生的，敌人被本质化、非人化、漫画化，并在各方面受到不同对待。⁸ 在大规模犯罪之前，成功的宣传与广泛思想和情感联系在一起，当“敌人”被描述为侵略者时，就会强烈地产生这种情绪，这种威胁在任何形式的防御中都可能成为合法的目标。⁹ 施暴者将自己视为受害者，肆无忌惮地使用暴力，因此对受害者不会生出同情之心。

⁶ 见 Sanam Naraghi Anderlini, “Challenging Conventional Wisdom, Transforming Current Practices” (Berlin, Berghof Foundation, 2018)。

⁷ 国际公民社会行动网络，《教育、身份认同和愈演愈烈的极端主义》。

⁸ Simon Baron-Cohen, *Zero Degrees of Empathy: A New Theory of Human Cruelty* (London, Penguin Group, 2011)。

⁹ Abram de Swaan, *The Killing Compartments: The Mentality of Mass Murder* (New Haven, Connecticut, Yale University Press, 2015)。

53. 敌人的形象可以通过学校的课程设置和叙述明确地塑造出来。然而，敌人的形象往往是通过隐性课程¹⁰塑造出来的，或者更准确地说，是通过“含蓄但有效地传授的规范和价值观”创造出来的。¹¹隐性课程的目的在于巩固基本规则，建立一套假设体系，在被学生内化后，开始设定合法性的界限。教育理论始于这样一个事实，即学校系统内的这种“附带学习”在公民的政治社会化方面比正规的教学和各种以传递价值观为目的的方法更为有效。由于未被诉之于口且委婉含蓄，人们甚至不能质疑这样的“知识”，这就是它在社会中具有约束力的原因。这是传播邻国或存在竞争关系的民族、少数群体或社会群体之刻板、负面形象的最佳方法。

54. 虽然历史教学作为一种通过为侵略行为辩护的叙述来传递或建构历史创伤的手段受到了广泛的关注，但教育中的所有学科都可能通过这两种方式来传达显性或隐性课程，即通过所教授或不教授的内容，或者将特定群体或社会对人类发展的贡献以及对特定敌对群体的偏见和刻板印象隐形化。相反，教学应该成为解构、辩论和对立意见的空间。

55. 有些学科值得特别关注和审查。例如，地理可以被用来创建心理地图，在冲突期间，这些地图可以成为针对那些发现自己身处所谓“为我所有”领土上的人实施犯罪的重要诱因。特别报告员强调，相反，在地理教学中，包括在移民和人口动态方面，以及对有争议的领土和其他有争议的地理问题进行研究，采用多视角的方法，将有助于促进理解他人的观点，包括包容、接受多样性和尊重他人的权利。如果与历史学和社会学等相关学科配合进行，这将更加有效。同时教授过去和今天移民的例子，将会更清楚地揭示其复杂的原因，特别是难民和移民的生存条件，这将有助于在最近的移民危机中面临巨大移民浪潮的社会中培养同理心，防止产生偏见。

56. 了解国家艺术和文化遗产可以是传达关于“自己”的概念和优越感¹²的重要方法，在这种情况下，一种文化呈现为独具特色，与其他文化截然不同，强调的是土生土长特点，而不是多样性和互联性，以及不可克服和不可调和的本质区别。¹³这可以成为造成惊人的、几乎是仪式性的文化遗产象征破坏的基石。相反，艺术教育可以基于多视角的方法，例如，通过对同一历史时期的艺术作品进行比较展示和分析，不仅揭示了周边国家的文化相互依存的程度、它们的异同，而且还揭示了一国的文化与更广泛的区域、大陆或全球文化场景的联系。¹⁴

57. 此外，正如特别报告员在文化权利领域强调的那样，通过艺术和文化表达使人民参与其中和鼓励他们互动，可以开辟一个空间，让个人和群体可以反思自己所处的社会，面对和改变他们对彼此的看法，以非暴力的方式表达他们的恐惧和不满，在经历暴力或创伤后，包括侵犯人权之后变得坚韧，想象他们希

¹⁰ Michael W. Apple, *Ideology and Curriculum*, 3rd ed. (New York, RoutledgeFalmer, 2004)。

¹¹ Philip W. Jackson, *Life in Classrooms* (New York, Holt, Rinehart and Winston, 1968)。

¹² James A. Banks and Cherry A. McGee Banks, eds., *Handbook of Research on Multicultural Education* (New York, Macmillan, 1995)。

¹³ James Banks, *Teaching Strategies for Ethnic Studies* (Boston, Allyn and Bacon, 1975)。

¹⁴ James Banks, *Teaching Strategies for Ethnic Studies* (Boston, Allyn and Bacon, 1975)。

望自己拥有的未来，以及如何在他们所生活的社会中更好地实现人权。通过这些举措可以创造或重建更多的社会互动以及相互理解和信任，对于实现一系列人权目标和确保尊重文化多样性至关重要。

58. 在有些情况下，语言教学则被用来加深人与人之间的分歧，如“敌对邻国”之间的语言差异虽然不大但却被强化，又如“新说法”被强加给老师和学生。这种方法不是指出相似之处，而是加剧冲突。冲突还可以体现在对被标为敌对的字母表的迫害，以及有系统地拆除在该字母表上刻有铭文的物体，使该文字成为进行象征性暴力的符号，作为对另一群体成员实施人身攻击的前奏。这些过程可以通过文学课程加以推进，这些课程可以清除因政治立场或种族相悖的作者或作品。这样的动机解释了不受欢迎的作者从公共图书馆和那些用不受欢迎的字母表写的书中删除书籍的原因。语言教学还经常引入等级制度，即某些社区拥有“语言”，而其他社区由于属于特定社区或大陆而拥有“方言”。相反，语言教学可以展示语言随时间的发展，以及在不同的历史条件下语言形成所涉及的文化影响。这将有助于促进对语言的理解，更多的是作为相互文化影响的产物，而不是作为无法克服的分离和自我孤立的因素。

59. 在自然科学领域，科学的概念往往被教导为只描述一种特定的自然状态，而没有强调它是不同科学思想和学派之间斗争的结果。¹⁵这种方法强调了一个近乎被神化的真理的概念，其中基本世界观通过教育系统被合法化为科学。通过解释科学成果是通过对立模式的竞争而获得的，说明自然科学可以采用其他方法。因此，科学需要作为真理呈现，直到证明事实并非如此，这就在教育中引入了批判性思维，以及评估论点和反驳的重要性，以此作为扩大知识边界的一种方式，主要是通过质疑真理。

60. 社会科学的教学可以通过将社会描绘为同质和封闭的功能系统，而不是描述为多样化和不断变化的社区，从而使现有秩序合法化，在这些社区中，冲突可能具有创造潜力。社会科学还可能通过所使用的资格和分类使不平等和等级制度永久化，例如，当全球北方的社区成为全球南方的部落或族裔群体时。在这一点上，其他方法也是可取的。社会科学教学可以证明，社会是一个复杂的系统，不同群体的利益冲突，通过竞争塑造了社区的生活。这主要向学生表明，给定的现实不是预先确定和不可改变的，而是由公民自己创造的，这向他们灌输了责任感和参与社会生活并为之做出贡献的愿望。至关重要的是，在不同时期表达的少数派或反对派的观点，应该作为一种方式来展示，证明每种情况都有几种可能的解决方案，这就解构了社会决定论的思想。这也破坏了对历史、现在或未来作为命运的误解，这往往是被描绘为历史必需品、命中注定、命运的罪行的意识形态理由，因为这种神秘化使它们更容易实现。

61. 宗教教育或宗教史的教学也可以用来加深对不同宗教的敌意，这可以煽动敌意、蔑视或仇恨。由于这个原因，宗教建筑经常被拆除，这是一种象征性姿态。宗教教育应更侧重于宗教和思想体系的比较历史，并应强调它们在整个历史上的相互影响，以便解构将宗教、宇宙观或世界观描绘为敌对和不可调和的

¹⁵ Apple, *Ideology and Curriculum*。

控制话语，从而为冲突和大规模犯罪奠定基础。这将是一种将宗教、宇宙观和世界观理解为共同文化遗产的方式，仍然需要以知情和批判性思维来对待，而不仅仅是在冲突期间变成目标的“敌人”的象征。

五. 结论和建议：发挥受教育权的预防潜力

62. 最后，特别报告员重申各国义务根据平等和不歧视的权利尊重、保护和实现其管辖范围内每个人的受教育权利，并在其现有资源的最大限度内尽可能有效和迅速地向其管辖范围内的每个人提供尽可能有效和迅速的公共和相关的最优质的免费教育。在私人行为者参与提供教育的情况下，国家必须采取一切有效措施，包括监管措施，以确保实现受教育的权利。这包括私人行为者在没有任何国家参与或控制的情况下进行活动，或者当他们非正式或非法地进行活动时。¹⁶

63. 只有确保人人享有相关、包容和公平的优质教育的权利，才能实现有效的预防，特别是在最早阶段。有必要对受教育权采取全面的做法，包括其个人和社会层面的所有方面、层面和目标。

64. 总体而言，全面实现受教育权的长期愿景和努力应被理解为各社会努力建立足够强大的团结，以防止暴行、犯罪和大规模或严重侵犯人权行为的必要条件。然而，必须辅之以更直接和中期的措施，特别是在预见到危机、发生危机或刚刚发生危机时。在紧张局势中，就在冲突之前、期间和之后，重要的是评估背景、公共机构的能力以及所有利益攸关方执行建议步骤的机会，有时是以渐进的方式。

65. 必须采取深思熟虑的行动，充分发挥受教育权的预防潜力。教育必须在每个背景下都具有影响力，使每个人能够充分参与社会，并发展自己身份的多个层面，作为接受和尊重他人身份的多个层面的必要条件。只有建立负责任的机构，制定规范和法律框架，审查课程、教科书、材料和教学方法，建立认真的教师培训和评估机制，才能实现教育系统在增加机会、减少不平等和产生社会信任方面的作用。

66. 在所有这些方面，必须采取性别观点，特别考虑到需要打击性别不平等，以此作为防止针对妇女的暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权行为的手段。

67. 改革在任何情况下都需要社区、各级教育工作者和学生参与进程。大学和其他高等教育机构应充分参与设计影响较低教育水平的改革。

教育框架

68. 在与应邀讨论这些问题的专家进行讨论的基础上，特别报告员提出了一个教育框架(“ABCDE 框架”)，其中确定了充分部署受教育权的预防潜力所需的教育的关键相互关联的特点。具体地说，教育应该始终促进：

(a) 通过发展对自己的认识，对自己的多重成分的认同的信心，认识和接受他人的多重成分的认同，以及承认与他人共同的认同维度；

(b) 归属感，为所有个人和群体创造对社会的归属感，培养安全意识，从而避免导致歧视、排斥和隔离的政策和做法；

¹⁶ 见《阿比让原则》，第 51 段。

(c) 批判性思维，被理解为要有能力质疑事实及其解释和所谓关系的真实性或合理性并通过知情的过程，通过事实核查、交叉核对、比较和核实来源，对信息和数据进行客观分析和评价。这种技能还有助于区分文本的文字和精神，并根据文本的明示或默示意图评价行动。批判性精神需要动态和不断发展的知识，包括掌握知识的创造性方法，对研究的开放态度，知情的怀疑和独立思考；

(d) 多样性，确保学校环境和课程反映文化多样性，使学生感到自己的尊严和多层次身份认同及其在更广泛社会中的角色得到认可。为有效解决这个问题，必须采纳包容性和多角度的课程，以及将少数民族语言纳入双语教育；

(e) 同理心即学习者要有能力同情他人，特别是暴行罪和侵犯人权行为受害者。

69. 特别报告员还为在各领域采取步骤落实教育框架提出其他建议，摘要如下。

学校系统的组织

70. 应依法强制公共和私营部门各级教育机构尊重最低教育标准，遵守各国根据国际文书规定的教育目标，同时考虑到特别报告员在本报告中提出的教育框架。

71. 这包括尊重以及保护和促进儿童权利，特别是儿童表达自由以及宗教和信仰自由的权利，以及他们在学校环境和教育过程中的文化权利。

72. 各级学校工作人员、教授和教师应接受人权特别是儿童权利方面的教育，并学习如何提高学生的批判性和分析性思维，在教学过程中解构陈规定型观念，促进人文价值观和文化多样性。

73. 禁止法律或间接事实上的隔离和歧视应始终是教育法律和实践中的一项原则。

74. 学校当局以及行政和司法当局应接受培训，以处理涉及对儿童和教育工作者的隔离和歧视的情况。

75. 应建立或加强有效机制，处理对教科书中存在的歧视性的投诉，包括基于性别的歧视、内容、不容忍或仇恨言论。

76. 国家应该采取强有力的立场，尊重、保护和促进学术自由。应鼓励教师、教育工作者和教授的创造力，作为其学术自由的一部分，例如，独立编写反映文化多样性和当地知识的更多教材。虽然促进和加快当代教材的认证进程很重要，特别是那些促进接受、人权和文化多样性的教材，但允许教师使用替代教科书和其他教材也很重要。

77. 教师组织具体项目，包括课外活动，培养学生对文化遗产或过去暴行的复杂叙述等方面的知识和理解的能力，应作为一种重要的预防工具加以推广。这类活动应帮助学生培养对受害者的同情，最大程度地使他们个人化，与受害者建立更直接的联系，并发展对人类苦难和大规模犯罪受害者的同情。

78. 与学校外部的行为者发展伙伴关系，有助于促进反映文化多样性的教育制度。应该培训和鼓励教师在学校系统和当地社区之间建立联系，特别是确定和开发新教材。应该鼓励与艺术家的特别联系，作为发展学习者对自己的背景的理解和他们在克服社会紧张局势中的创造力的资源。

79. 参与解决冲突和建设和平的民间社会组织也可能参与正式、非正式和非正式的教育进程。

80. 确保包括学习者和家长、民间社会代表、教师、心理学家、教育家和大学教授在内的各种利益攸关方广泛参与关于地方背景、问题和需要的辩论，应被视为一种工具，有助于克服学校系统内的困难，弥合学校和家庭叙述和价值观之间的差距，防止犯罪的发生或再次发生。

81. 各国应考虑对敏感和有争议的主题进行跨学科审查和教学，作为减少学校中的陈规定型观念和促进国际标准所规定的教育目标的重要手段。这需要在各学科专家的共同参与下制定具体课程，例如通过性别平衡和跨学科委员会。例如，从哲学、历史、地理、移民、社会学、经济学、人权、生物和生态学、文学和绘画、音乐和戏剧的角度研究战争，呈现了更全面的事件图景，帮助学生掌握其复杂性和戏剧性，看到其悲剧后果，并在面对人类苦难时发展同情心。

教育学

82. 特别报告员强调，重要的不仅是所研究的内容，还包括如何研究和学习。

83. 学校不应复制威权主义、父权制或其他等级和从属模式，而应成为辩论、相互冲突的论点、个人和合作创造力以及分析和批判性思维的开放空间。他们应该以学习者为中心，注重参与性和人文性。

84. 应制定教学和说教方法，以期在课堂上培养民主文化，这种文化的基础是尊重文化多样性和接受他人的多样性和复杂性。

85. 艺术教育不仅应被视为向学习者传递内容的一种手段，还应被视为一种使社会情感学习和解决问题的创造性方法得以实现的方法。艺术教育提供了不同的认识方式，通过让身体和感官参与故事、人、过程和概念，使教师和学习者能够以不同的方式理解和处理导致暴行犯罪和大规模或严重侵犯人权的因素。

价值观

86. 因为如果价值观从根本上仍然是不容忍和消极的，那么课程和说教方法的改革就不能令人满意，因此必须按照联合国的标准通过教育来传播具体的价值观。从预防方法的角度来看，特别报告员特别强调以下价值：

(a) 承认其他人是具有不同观点和平等权利的个体，并认识到必须与偏见、陈规定型观念和仇恨言论作斗争。这包括了解侮辱和侮辱“他人”的攻击性语言在多大程度上可能构成通向暴行罪和对犯罪者进行道德赦免的第一步；

(b) 接纳，如上所述；

(c) 认识到在多样化和包容性社会中需要团结和平等；

(d) 其他积极的价值观，如诚实、谦逊、善良、宽恕和同情。

技能

87. 建设团结与和平的社会需要具体的技能。特别报告员特别强调发展的重要性：

(a) 例如，《2030 年教育行动框架》承认了识字和算术技能，该框架要求所有青年和成人都具备实用的识字和算术能力，以培养他们作为积极公民的充分参与。¹⁷ 这不仅是为了使人们能够进入就业市场，找到自己在社会中的位置并行使公民身份，而且也是一种为他们提供工具，通过充足的词汇和口才而不是通过暴力来表达他们的观点和情绪，包括愤怒和恐惧；

¹⁷ 《2030 年教育行动框架》，第 12 段。

(b) 解决冲突的技能，包括通过获得倾听和论证技能进行建设性对话的能力，接受以更有力的证据或分析为基础的其他观点的能力，以及从多个方面研究事件或情况的能力；

(c) 与受害者产生共鸣的能力。受害者的个性化可以帮助学生认同那些遭受苦难的人。它防止了对犯罪的抽象和沦为数字，并使受害者和施暴者重新变得有人情味儿；

(d) 解决问题，这意味着鼓励学生找出具有挑战性的问题，他们可以通过自己的努力来解决；

(e) 创造力，这需把学生从教条思维中解放出来，解放他们的想象力，鼓励运用创新的方法来解决冲突；

(f) 媒体和社交媒体素养——制定一种知情和批判性的访问媒体的方法，包括社交媒体。

多视角教学

88. 教学内容——正在教授的内容和正在被压制的内容——可以在所有学科中使用，通过所谓的隐秘课程，无论是直截了当还是含蓄间接地助长仇恨和暴力。相反，课程可用于促进和平、相互理解和接受，防止暴行和大规模或严重侵犯人权行为的发生或再次发生，并为过去的罪行提供某种形式的赔偿。

89. 特别报告员建议在所有学科中采用多视角方法，作为让学习者了解他人观点的最有效方法，并鼓励他们进行批判性思维，了解事件或情况的复杂性。多视角有助于学习多样性、身份的复杂性及其多重层次和维度、“他者”的包容和同理心。最终目标仍然是建立一个公正、和平、繁荣和团结的世界。