



大会  
第七十三届会议

第**五十六**次全体会议

2018年12月17日星期一下午3时举行  
纽约

正式记录

主席：埃斯皮诺萨·加西斯女士.....（厄瓜多尔）

因主席缺席，副主席科内利乌先生（塞浦路斯）主持会议。

下午3时10分开会。

起来。与此同时，法院则试图专门选择对非洲及其领导人采取行动，给因为想要脱离法院对非洲大陆的区域管辖权而成为法院打击对象的国家造成严重的政治和战略影响。

议程项目74（续）

促进和保护人权

（c）人权状况以及特别报告员和代表的报告

第三委员会的报告（A/73/589/Add. 3）

修正案草案（A/73/L. 60）

代理主席（以英语发言）：大会现在继续听取表决前解释投票理由的发言。

我首先请苏丹代表介绍修正案草案A/73/L. 60。

穆罕默德先生（苏丹）（以阿拉伯语发言）：大会曾在表决若干议题时通过协商达成一致，甚至完全一致。但是，令人遗憾的是，此种一致意见遭到了破坏，因为有几个国家、特别是我们在欧洲联盟中的友邦发起了一项倡议，要求关于这些议题的决议草案呼吁各国加入国际刑事法院。一段时间以来，特别是在一些国家决定把论述国际刑事法院的权威作为其外交政策必不可少的一部分之后，此种做法导致各方立场严重分化。这些国家试图将人道主义援助和经济合作与其它国家对法院的态度联系

国际刑事法院目前审理的案件数量、其分庭的待审案件以及审理每起案件所花费的巨额资金非常清楚地表明，法院没有也决不会有效履行其职责，因为它一边声称自己是独立的司法机构，一边却采取不可接受的选择性做法。这些问题加剧了法院带来的风险。导致此种风险的原因是，法院明目张胆地开展活动，倾向性明显，抱有政治偏见，同时试图单单选择向非洲领导人发出逮捕令，并将政治考虑置于和解、和平和冲突后恢复之上。所有这些因素都对发展中国家的社会和平和民族团结构成了迫在眉睫的威胁。法院在损害和平的同时，也损害了正义。

关于题为“朝鲜民主主义人民共和国的人权状况”的决议草案一，自2014年以来，我们一直面临法院支持者制造的严重障碍。因此，根据议事规则，我们谨提出修正案草案A/73/L. 60，建议删除执行部分第12段。我们呼吁会员国对该修正案草案投赞成票。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（U-0506）（[verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)）。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统（<http://documents.un.org>）上重发。



哈撒尼·内贾德·皮尔库希先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我要就关于所谓的伊朗伊斯兰共和国人权状况的决议草案二作此发言。

这是大会被迫作出严重偏颇和政治化的决定的又一个不幸例子，这进一步损害了联合国的信誉。这一每年由加拿大策划的政治把戏只有一个目的：滥用崇高的人权事业，对我国人民施加政治压力。

有些国家随便利用其所不喜欢的国家人民及其政府成员谋私利，它们才是人权和民主最大的敌人。事实上，人权面临的最大威胁来自虚伪、政治化和双重标准做法。这些国家的政府并未直面其政治对手；相反，它们却非难人权事业本身。它们在执行外交政策时自然而然地采取虚伪、不一致和双重标准做法。加拿大提出的决议草案二的主要支持者的行为就是明证。

加拿大必须认识到，做出此类毫无意义的徒劳之举，是在侮辱那些目睹加拿大在人权问题上采取选择性立场的人的智商。可悲的是，该决议草案的主要提案国每年都发起一场狂热的施压和恐吓行动，同时通过向会员国施压来拉票。以威胁削减金融或发展资金的方式争取支持票的做法无助于促进人权；相反，这进一步暴露了这些国家的虚伪本性，应被视为对人权事业又一次公然攻击。

伊朗伊斯兰共和国政府确认，促进和保护本国公民的人权不仅是一项法律和道义责任，而且也是确保国家安全的首要条件。在过去的40年里，我国人民通过投票表达自己的看法，决定本国处理国内和外交事务的总体政策。尽管面临各种挑战，但伊朗人决不会放弃他们对人权的热情和民主梦想。

与其它国家一样，我国也可能存在不足之处，我们决心消除这些不足。然而，在人权问题上，轮不到那些历史上一贯实际支持殖民主义、奴隶制、种族主义、种族隔离、酷刑、先发制人的战争和干预行动的国家来教训伊朗人。正是这些国家公开美化恐怖分子和分裂分子，包括在大会将要采取行动的决议草案中美化这些人。正是这些国家对我国和

其它国家的平民实施单边制裁，将粮食、毒品和药品当作武器，肆无忌惮地犯下危害人类罪。

我们感到遗憾的是，一些无良的政府不断迫使联合国作出与实地现实完全无关的决定，挑战它的诚信。大会可能已决定如何投票，但请牢记，拒绝并投票反对这项无益的决议草案是朝着保护和促进人权这一正确方向迈出的一步。请记住，与少数几个历来将人权作为其外交政策工具箱中的工具加以滥用的国家不同，伊朗继续真诚地相信以相互理解、合作和尊重为基础的对话，以促进和保护人权。

基克特先生（奥地利）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。

我们深感遗憾的是，苏丹再次提出一项修正案草案（A/73/L.60），试图删除对国际刑事法院的提及。第三委员会和今天上午已经适当审议了这个问题（见A/73/PV.55），审议的结果是明确反对相关的修正案草案。

欧盟及其成员国认为，打击对最严重罪行的有罪不罚现象，对于确保一个公平、公正的社会及可持续和平至关重要，对犯罪者要追究责任，确保为受害者伸张正义。我们还认为，和平与正义是相辅相成的，而不是相互排斥的。我们坚决支持国际刑事法院，该法院是一个关键机构，在国家一级无法做到的情况下，在面对最严重的罪行时，协助受害者伸张正义。

必须追究所有此类犯罪行为人的责任。国际刑事法院的成立为数百万暴行罪的受害者—其中许多是非洲人—带来了伸张正义的新希望。世界各地的国家已共同努力实现这一目标。因此，欧洲联盟28个成员国将投票反对苏丹提出的修正案草案。我们呼吁所有其他国家，特别是《国际刑事法院罗马规约》缔约国也投反对票。

库兹明先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我国代表团继续反对所谓的针对具体国家的人权问题决议草案，这些决议草案往往以不准确的信息为

基础，与实际情况没有什么共同之处。这种公然的政治性倡议损害了联合国人权机构的信誉。我们必须避免作出毫无根据的指控这种适得其反的做法。相反，我们的努力应侧重于建立在平等和相互尊重基础上的合作。

我们在第三委员会阐述了我们对国别决议草案的立场。这一立场没有改变，因此我不再重复。我们将对关于伊朗、缅甸和叙利亚人权状况的决议草案投反对票，我们不参加就关于朝鲜民主主义人民共和国人权状况的决议草案一达成的协商一致。

**韦纳韦瑟先生（列支敦士登）（以英语发言）：**我荣幸地代表下列国家发言：安道尔、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰和我国列支敦士登。

题为“阿拉伯叙利亚共和国人权状况”的决议草案四今年再次反映了阿拉伯叙利亚共和国境内残暴的人权状况的最新发展，这些情况载于问责机制-国际公正独立机制、禁止化学武器组织-联合国联合调查机制、独立国际调查委员会以及联合国人权事务高级专员办事处和许多勇敢的民间社会行为体的报告中。

我们对证据充分的可憎罪行深感关切，这些罪行严重违反了国际法，特别是国际人道主义法和人权法，在许多情况下构成了战争罪或危害人类罪。我们欢迎决议草案强调追究责任的必要性，并继续再次呼吁安全理事会将叙利亚局势提交国际刑事法院，该法院可确保对叙利亚境内所有行为体犯下的所有相关罪行开展全面的司法程序。

在安全理事会没有提交的情况下，大会采取了亟需的第一步，通过建立国际公正独立机制来弥合

豁免方面的巨大漏洞，该机制正在卓有成效地履行职能，并获得成功。在大会的压倒性支持下，国际公正独立机制已充分运作，并以严肃认真的态度和所需的广泛专门知识勤奋地履行任务，为许多不同的严重罪行准备案件档案。我们欢迎我们面前的决议草案切实支持这些努力。

第31段授权国际公正独立机制在两年前设立该机制的题为“预防武装冲突”的现有议程项目下，每年向大会全体会议提交报告。该段完全符合大会现行议事规则，并澄清了大会与其附属机构国际公正独立机制的关系。

第32段注意到秘书长采取的步骤，以响应要求，在其下一个预算提案中为该机制编列必要资金。将该机制的资金从自愿捐款转到经常预算，符合去年对此表示赞同的大多数国家的愿望。它不像一些人错误地声称的那样涉及方案预算问题。有了这些条款，该决议草案对为阿拉伯叙利亚共和国境内所犯罪行的受害者伸张正义作出了重要贡献。我们呼吁所有国家对该决议草案投赞成票，反对修正或修改该决议草案的企图。

**Budhu先生（特立尼达和多巴哥）（以英语发言）：**我荣幸地在对议程项目74分项（C）下提出的若干决议草案进行表决之前对投票作解释性发言。

特立尼达和多巴哥致力于维护国内和国际的法治。在这方面，作为我国最高法律的《宪法》，根据各种全球和半球人权文书规定的具有法律约束力的义务，巩固了基本人权和自由。因此，我们谴责一切侵犯人权行为，无论这些行为发生在何处，因为我们赞同个人人权不可侵犯的观点。作为国际社会负责任的一员，我们致力于确保在全球促进和保护所有人权和基本自由。

不过，特立尼达和多巴哥谨回顾，大会设立了人权理事会这一独立、公正的机构，目的是处理会员国境内侵犯人权行为，包括通过其普遍定期审议进程及其特别程序开展工作。此外，还必须回顾，根据不同公约和条约设立的人权条约机构，通过监

测缔约国执行条约的情况，推动处理侵犯人权行为。

因此，我们对提出关于某些国家人权状况的决议草案的选择性以及这些问题在本论坛上的明显政治化存在一些困难。特立尼达和多巴哥认为，应允许人权理事会和条约机构履行其任务，并以冷静的方式审查任何会员国侵犯人权的问题。我们还赞同这样的观点，即相互对话、合作和谅解是改善人权状况的关键，因为它们有助于创造一种能够采取有意义行动的环境。因此，特立尼达和多巴哥鼓励所有会员国在这方面与人权理事会特别程序和条约机构合作。出于这些原因，特立尼达和多巴哥将对在议程项目74分项目(C)下提交的决议草案投弃权票。

**Kim Song先生**（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我今天上午已就议程项目74分项目(c)发言（见A / 73 / PV.55），因此我不会再作重复。不过，我将非常简要地强调我发言的要点，以供大会了解。

第一，我国代表团完全并坚决反对题为“朝鲜民主主义人民共和国人权情况”的决议草案一，它是敌对势力为损害朝鲜民主主义人民共和国形象及推翻我国政治和社会制度而实施的政治阴谋的产物。

第二，决议草案的案文与正在散播的谎言和上述阴谋如出一辙，严重歪曲了我国的实际人权状况。

第三，朝鲜民主主义人民共和国坚持通过对话和谈判解决所有问题的一贯原则立场。对于搞对抗的做法，例如欧洲联盟和日本提出的决议草案的这种做法，我们不会退让。任何人也别想逼着我们通过针对我国的这项决议草案。

最后，我们既不承认也不接受该决议草案，因此根本认为无必要要求表决。

**波贝达·布利托先生**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国希望解释其对于将在本次会议上采取行动的、议程项目74分项目(c)下涉及国别人权问题的决议草案的立场。它们是关于朝鲜民主主义人民共和国的决议草案一、关于伊朗伊斯兰共和国的决议草案二和关于阿拉伯叙利亚共和国的决议草案四。

在这方面，委内瑞拉希望重申其对于就国别人权状况通过决议草案和采取特别程序等机制的原则立场，同时反对出于政治动机选择性地处理这些问题，因为这违反了《联合国宪章》的原则。继续有选择地通过国别人权决议草案的做法除了超出大会各委员会的职权范围外，也违反了我们在处理人权问题时应采用的普遍性、客观性和非选择性原则。

合作与对话是有效促进和保护人权的适当手段和基本原则。在这方面，我们支持不结盟国家运动关于这个问题的持续呼吁。

委内瑞拉敦促各国利用人权理事会成立以来所取得的积极进展，促进普遍定期审议机制，使之成为处理人权问题的一种合作形式。我们呼吁取消有选择地针对某些国家通过决议草案的做法，因为这削弱了人权理事会的授权。

最后，根据我们的原则立场，委内瑞拉会对将要付诸表决的决议草案投反对票，我们也不加入对于决议草案一的协商一致。

**邢继盛先生**（中国）：中方一贯主张在平等和相互尊重的基础上，通过建设性对话与合作处理人权领域的分歧，反对将人权问题政治化和借人权问题向别国施压，反对国别人权决议。

鉴此，中国代表团将不参加朝鲜人权状况决议草案的协商一致，并对其它国别人权决议投反对票。

**代理主席**（以英语发言）：大会现在将对决议草案一、二和四采取行动。

我们首先处理题为“朝鲜民主主义人民共和国人权情况”的决议草案一。关于决议草案一，大会面前摆有一份载于文件A / 73 / L. 60的修正案草案。根据议事规则第90条，大会应首先就修正案草案作出决定。

已要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

巴林、白俄罗斯、布隆迪、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和、埃及、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞舌尔、南苏丹、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、也门、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌克兰、大不列颠

及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴巴多斯、不丹、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、几内亚、几内亚比绍、海地、印度、印度尼西亚、以色列、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、马来西亚、马里、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、尼日尔、巴布亚新几内亚、卡塔尔、卢旺达、圣多美和普林西比、新加坡、斯里兰卡、苏里南、泰国、多哥、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、越南

修正案草案A / 73 / L. 60票以95票反对、19票赞成、43票弃权遭到否决。

**代理主席**（以英语发言）：我们现在审议整项决议草案一。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

整项决议草案一获得通过（第73/180号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二题为“伊朗伊斯兰共和国人权状况”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利

比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图、也门

反对：

阿富汗、亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、尼加拉瓜、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南非、阿拉伯叙利亚共和国、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、孟加拉国、不丹、巴西、佛得角、喀麦隆、哥伦比亚、科摩罗、刚果、科特迪瓦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比、瑙鲁、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、斯里兰卡、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、泰国、多哥、汤

加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、赞比亚

决议草案二以84票赞成、30票反对、67票弃权获得通过（第73/181号决议）。

代理主席（以英语发言）：决议草案四题为“阿拉伯叙利亚共和国人权状况”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、瑙鲁、荷兰、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、也门

反对：

阿尔及利亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、毛里塔尼亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿富汗、安哥拉、亚美尼亚、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、几内亚、几内亚比绍、印度、印度尼西亚、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、马达加斯加、马里、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、塞拉利、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚

决议草案四以111票赞成、15票反对、55票弃权获得通过（第73/182号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我现在请那些希望在表决后发言解释投票的代表团发言。

**埃尔曼苏里女士**（突尼斯）（以阿拉伯语发言）：我国在对关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的第73/182号决议的表决中投了弃权票。在这一方面，我国代表团要强调，我们反对自叙利亚危机开始以来所犯下的所有侵犯人权行为，无论系何人所为。我们呼吁各方尊重其根据国际人权法和国际人道主义法所作的承诺，并为手无寸铁的平民提供必要的保护。突尼斯还要求追究所有犯罪者和严重侵犯人权者的责任，并确保他们不会逍遥法外。我国相信，如果各方都拒绝接受暴力升级，减轻叙利亚

人民的痛苦以及尊重人权，我们将能够创造一种有利于朝着在联合国主持下彻底解决叙利亚危机的方向迈进的政治气氛。这将使我们兄弟的叙利亚人民能够重建和平与安全，并着眼于重建和发展。

**哈撒尼·内贾德·皮尔库希先生**（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团不赞成关于题为“朝鲜民主主义人民共和国人权状况”的第73/180号决议的协商一致意见。我们认为，该决议采取了一种适得其反的对抗性态度，并违反了处理人权问题的普遍性、非选择性和客观性原则。

**塞佩罗·阿吉拉尔先生**（古巴）（以西班牙语发言）：根据我们反对强加有选择性和政治动机的决议和任务授权的立场，古巴代表团不赞成关于题为“朝鲜民主主义人民共和国人权状况”的第73/180号决议的协商一致意见。我们认为，以客观、公正和非选择性原则为基础的真正国际合作是有效促进和保护所有人权的唯一途径。

在这种情况下，我们像其他国家一样敦促为普遍定期审议机制提供机会促进无政治化或对抗性的讨论，并推动与有关国家进行相互尊重的合作。该决议继续沿着制裁道路走下去，并危险地、适得其反地使安全理事会介入不属于其职权范围的事项。

因此，古巴不能加入关于一项在不破坏国际和平与安全的局势中寻求维护安全理事会的惩罚和制裁措施的决议的协商一致意见。我们不能成为那些企图剥夺朝鲜民主主义人民共和国人民所享有的和平、自决和发展权利的人的同谋。我们要指出，反对这种有选择性和政治化的任务授权并不促进对序言部分第二十段所列其它未决问题作出任何价值性判断。这些未决问题要求在所有有关方面同意的情况下取得公平、体面的解决。

[注意：在合并时将RORs移到会议结尾部分]

**代理主席**（以英语发言）：在请发言者作行使答辩权的发言之前，我谨提醒各位成员，行使答辩权的发言第一次以十分钟为限，第二次以五分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

哈沙安先生（沙特阿拉伯）（以阿拉伯语发言）：在阿拉伯叙利亚共和国常驻代表作了涉及我国的发言（见A/73/PV.55）之后，我谨行使答辩权。

我们坚决反对叙利亚代表团常驻代表对我国提出的虚假和毫无根据的指控。我们已经习惯了他的无礼态度、谎言和无中生有的指责，因此对他的国家违反所有国际法律和规范，包括道德和人道主义法的行为并不感到惊讶。我们要提醒叙利亚代表（他非常享受他的国家长达数百年的人权历史）以及大会，他的国家对正在遭受不公正待遇的叙利亚人民犯下了令人发指的罪行，特别是通过使用国际上禁止的武器犯下这些罪行。这场悲剧导致近600万境外流离失所者（目前我国收容其中数十万人），更不用说大约700万境内流离失所者。

我国代表团希望澄清，叙利亚代表团的企图只不过是一种造成不确定性和隐瞒真相的手段。在第三委员会通过决议草案73/181期间，叙利亚代表团采用了同样的方法。所有这些企图都失败了。因此，我们要求叙利亚代表团不要故伎重演，这对任何人都没有好处。

Al Khalil先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：有一句阿拉伯谚语说：“自己没有的东西，不能送给别人”。最大的丑闻是，像沙特阿拉伯王国这样的《公民权利和政治权利国际公约》非缔约国政府提交了一份关于人权的决议草案。像达伊沙一样，它仍然对民众实施斩首，在国内侵犯人权。沙特阿拉伯王国在也门侵犯了人权，杀害了数千名也门儿童，并支持我国叙利亚境内的恐怖主义团体。众所周知，沙特阿拉伯政府几十年来发出教令，号召在全世界杀人和搞恐怖主义。它造成宗教和宗派仇恨，违反了不同经济、社会和政治制度的人民的宗教、道德和共存价值观。沙特阿拉伯是塔克菲里思想的起源国，而该思想摧毁了阿富汗巴米扬的佛像，并且对伦敦和马德里地铁爆炸和纽约9.11袭击事件负责，同时还使用汽车炸弹和自杀式腰带谋杀叙利亚人和伊拉克人。

我们从沙特政权代表那里听到的是隶属沙特前伊斯兰教思想的东西，它将恐怖主义从阿富汗的托拉博拉山脉传播到伊拉克、黎巴嫩、埃及、利比亚、叙利亚、非洲萨赫勒地区、欧洲及美洲大陆。

代理主席（以英语发言）：我请沙特阿拉伯代表就程序问题发言。

Khashaan先生（沙特阿拉伯）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团要指出，我国的国名是沙特阿拉伯王国，而不是沙特政权。此外，我国代表团拒绝与叙利亚代表团同流合污。

代理主席（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目74分项（c）的审议。

（d）《维也纳宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动

第三委员会的报告（A/73/589/Add.4）

代理主席（以英语发言）：我是否可以认为大会希望注意到第三委员会的报告？

就这样决定（第73/526号决定）。

代理主席（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目74的审议。

## 议程项目109

### 预防犯罪和刑事司法

第三委员会的报告（A/73/590）

代理主席（以英语发言）：大会面前摆着第三委员会在其报告第45段中建议的九项决议草案和委员会在同一报告第46段中建议的一项决定草案。我们现在逐一就决议草案一至九和决定草案作出决定。

决议草案一的标题为“加强预防犯罪和刑事司法委员会在促进执行《2030年可持续发展议程》方面的作用”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？



决议草案一获得通过（第73/183号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案二的标题为“第十三届联合国预防犯罪和刑事司法大会的后续行动和第十四届联合国预防犯罪和刑事司法大会的筹备工作”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案二获得通过（第73/184号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案三的标题为“可持续发展目标背景下的法治、预防犯罪和刑事司法”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案三获得通过（第73/185号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案四的标题为“加强联合国预防犯罪和刑事司法方案，特别是其技术合作能力”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案四获得通过（第73/186号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案五的标题为“打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为”。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、乍得、中国、刚果、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼克、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、几内亚、几内亚比绍、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、帕劳、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森

特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞尔维亚、塞舌尔、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、汤加、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、佛得角、哥伦比亚、哥斯达黎加、刚果民主共和国、吉布提、斐济、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、莱索托、利比里亚、毛里求斯、墨西哥、瑙鲁、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卢旺达、萨摩亚、塞内加尔、东帝汶、土耳其、图瓦卢、乌拉圭

决议草案五以94票赞成、59票反对，33票弃权获得通过（第73/187号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案六的标题为“联合国非洲预防犯罪和罪犯待遇研究所”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案六获得通过（第73/188号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案七的标题为“加强和促进关于器官捐献和移植的有效措施和国际合作，防止和打击为摘除器官贩运人口行为和贩运人体器官行为”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案七获得通过（第73/189号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案八的标题为“根据《联合国反腐败公约》防止和打击腐败行径及转移腐败所得行为，协助追回资产，并将此类资产退回合法所有者，特别是退回来源国”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案八获得通过（第73/190号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：决议草案九的标题为“关于反腐败问题的大会特别会议”。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案九获得通过（第73/191号决议）。

。

**代理主席**（以英语发言）：我们现在审议报告第46段，以便就题为“大会审议的与预防犯罪和刑事司法问题有关的文件”的决定草案采取行动。第三委员会未经表决通过了该决定草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决定草案获得通过（第73/527号决定）。

**代理主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目109的审议。

## 议程项目110

## 国际药物管制

### 第三委员会的报告（A/73/591）

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆有第三委员会在其报告第10段中建议的一项决议草案。

我们现在将就题为“国际合作处理和应对世界毒品问题”的决议草案作出决定。第三委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过（第73/192号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目110的审议？

就这样决定。

## 议程项目123（续）

### 振兴大会工作

#### 第三委员会的报告（A/73/592）

**代理主席**（以英语发言）：大会面前摆着第三委员会在其报告第6段中建议的一项决定草案。

我们现在就题为“大会第七十四届会议第三委员会工作方案”的决定草案作出决定。第三委员会未经表决通过了该决定草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决定草案获得通过（第73/528号决定）。

**代理主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目123的审议。

## 议程项目137（续）

### 方案规划

#### 第三委员会的报告（A/73/593）

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望注意到第三委员会的报告？

就这样决定（第73/529号决定）。

**代理主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目137的审议。

我谨代表大会感谢阿富汗常驻联合国代表兼第三委员会主席马哈茂德·塞卡尔先生阁下以及主席团成员和代表们所做的出色工作。

大会就此结束对今天摆在它面前的第三委员会所有报告的审议。

### 议程项目3（续）

#### 出席大会第七十三届会议各国代表的全权证书

##### （b）全权证书委员会的报告（A/73/600）

**代理主席**（以英语发言）：大会面前有委员会在其报告第12段中建议的一项决议草案。

我谨指出，自全权证书委员会会议以来，马达加斯加和联合王国以议事规则第27条要求的形式递交了正式全权证书。因此，大会面前有一项决议草案，核准全权证书委员会的报告以及在全权证书委员会会议后提交的其他全权证书。

大会现在将就题为“出席大会第七十三届会议各国代表的全权证书”的决议草案做出决定。委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过（第73/193号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：我现在请伊朗伊斯兰共和国代表发言，他希望在刚刚通过决议之后发言解释立场。

**马姆杜希先生**（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团加入了关于刚刚通过的第73/193号决议的协商一致意见。然而，我谨表示，我国代表团对文件A/73/600所载报告和决议中可能被解释为承认以色列政权的部分持保留意见。

**代理主席**（以英语发言）：我是否可以认为大会希望结束对议程项目3的分项目（b）和整个议程项目3的审议？

就这样决定。

### 议程项目34

#### 预防武装冲突

##### （a）预防武装冲突

**秘书长的说明**（A/73/295）

**决议草案**（A/73/L.47）

**修正案草案**（A/73/L.68）

**代理主席**（以英语发言）：我现在请乌克兰代表介绍决议草案A/73/L.47。

**基斯里茨亚先生**（乌克兰）（以英语发言）：我今天荣幸地在题为“预防武装冲突”的议程项目34的分项目（a）下介绍的决议草案A/73/L.47侧重于一个紧迫的法律和政治问题——乌克兰被占领土，特别是克里米亚半岛以及黑海和亚速海各自部分的军事化问题。该决议草案涉及我国以及我认为联合国广大会员国从根本上关切的一个问题。

克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市自2014年2月以来一直被俄罗斯联邦占领。关于乌克兰领土完整的第68/262号决议确认，国际社会不承认吞并这块乌克兰主权领土的企图。俄罗斯联邦占领克里米亚后，它把克里米亚半岛逐步军事化，这尤其包括俄罗斯向乌克兰领土转移武器系统，包括具备核能力的飞机和导弹、武器、弹药和军事人员，以此破坏稳定。

对克里米亚的占领和随后的军事化导致俄罗斯军舰和军用飞机在黑海区域以及整个地中海盆地更广大区域的使用面积的扩大。因此，这一活动不仅对黑海区域，而且对整个南欧以及北非和中东的安全产生了深远的影响。

俄罗斯武装部队在克里米亚和该地区进行的多项军事演习反映了俄罗斯对乌克兰和其他黑海沿岸国家的侵略政策。这种活动也给该区域带来相当大的长期负面环境后果。

俄罗斯联邦还积极将亚速海军事化，增加军舰数量并将其扩展到整个海域。例如，10月，俄罗斯政府将亚速海的一大片指定水域分配给俄罗斯国防部。该水域距离乌克兰最大的海港城市之一马里乌波尔市仅65公里。

亚速海的日益军事化不仅对乌克兰的海上贸易和供应产生影响，而且对乌克兰构成额外的军事威胁，并导致该区域安全局势的升级。在俄罗斯和暂时被占领的克里米亚之间的刻赤海峡大桥的非法建造大大加剧了这一威胁，特别是它以保护大桥及其基础设施为由，推进克里米亚的进一步军事化，并让更多的俄罗斯海上力量和其他部队介入该地区。

因此，11月25日，俄罗斯边防巡逻队在黑海刻赤海峡附近蓄意袭击了一批乌克兰海军船只。俄罗斯采取了格杀勿论的政策，公开向乌克兰军人开火，然后撞击了这些正在合法、和平地驶向乌克兰港口的乌克兰船只。

这次袭击是俄罗斯联邦对乌克兰实施的又一次公然、赤裸裸的军事侵略行为。三艘乌克兰军用船只在返回敖德萨港的途中，在黑海12英里区域以外的水域遭到俄方射击，然后被他们扣押。24名乌克兰军人被逮捕和监禁，其中6人受伤，2人伤势严重；为了摆样子进行审判，他们还被上了俄罗斯电视。安全理事会成员国在乌克兰代表团11月26日要求举行的通报会上谴责了俄罗斯联邦在亚速海的挑衅行为（见S/PV.8410）。秘书长也敲响了警钟。

鉴于上述地区目前动荡的安全局势及其深远的负面影响，乌克兰与澳大利亚、奥地利、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、土耳其、联合王国和美利坚合众国一起，提交了题为“克里米亚自治共和国和乌克兰塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议草案A/73/L.47。比利时、

希腊、匈牙利、列支敦士登、前南斯拉夫的马其顿共和国、马耳他、新西兰、斯洛伐克和西班牙后来加入了这一小组。我们非常感谢这种有力声援和支持。

我今天介绍的决议草案的主要目标是敦促俄罗斯联邦将其军队撤出克里米亚，并停止对乌克兰领土的非法占领。乌克兰等共同提案国并非是想通过向大会提出克里米亚军事化问题来搞对抗或政治化。相反，我们认为，每个会员国都必须充分支持《联合国宪章》的原则，这一点极为重要。

我认为，该决议草案将和大会关于乌克兰的其他决议一样，得到会员国的支持和建设性对待。我敦促所有会员国投票赞成该决议草案。这一投票将表明它们对国际法和《联合国宪章》基本原则的坚定承诺。

乌克兰还相信，暂被俄罗斯联邦占领的克里米亚自治共和国和乌克兰塞瓦斯托波尔市的逐步军事化，以及俄罗斯违反《联合国宪章》持续对乌克兰实施侵略、使用和威胁使用武力的行为，将对国际和平与安全产生深远影响。因此，正如大会议事规则第83和84条所述，这个问题很重要。所以，关于决议草案和修正案草案A/73/L.68的决定应以出席并参加表决的会员国三分之二多数作出。

**代理主席（以英语发言）：**我现在请伊朗伊斯兰共和国代表介绍修正案草案A/73/L.68。

**马穆杜希先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：**我荣幸地代表伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜共和国、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团介绍决议草案A/73/L.47的修正案草案A/73/L.68。修正案草案于12月13日提交。

但是，在介绍修正案草案之前，我们认为必须重申我国对于俄罗斯与乌克兰争端的原则立场。我们坚信，在大会就极具政治性和争议性的多方面问题进行辩论，对于进一步努力就此问题达成可行的解决办法少有助益甚至毫无用处。2015年在明斯克已就这个问题达成了协议，并得到了安全理事会第

2202 (2015) 号决议的核可。虽然已商定一个得到安全理事会支持的国际机制，但将争端提交大会可能会暴露现有分歧并在会员国之间制造分裂，而不是达成解决办法。这种行动甚至有可能破坏国际公认和商定的乌克兰问题解决模式。

我们必须给已经商定的机制更多时间，避免做出仓促决定。我们的原则立场是支持和平解决乌克兰与俄罗斯之间的争端，并坚信这个问题必须由有关国家解决。该框架外的任何解决方案都不会奏效，除非得到俄罗斯人和乌克兰人的认可。一个有声誉的代表机构不应该过早地介入这一争论，因为自引发争论的事件发生以来，安全理事会就一直在加以处理。

至于我们的修正案草案，我应该指出，它包含三个新的执行段落，将被纳入目前决议草案的第5段之后。此外，它提议在目前的第6段段尾增加一个词。因此，在列入提议的新段落，决议草案从第5段开始的各段落应该相应重新编号。

关于修正案草案的内容，提议的新段落敦促俄罗斯和乌克兰双方对有关事件进行全面、透明和循证调查，以便对造成局势恶化的人追责。修正案还强调，这一事件和随后采取的措施不应影响执行联合国内部通过的关于该问题的约束性决定，即安全理事会2月17日第2202 (2015) 号决议。该决议除了赞同用于执行明斯克协议的一揽子措施，欢迎俄罗斯总统、乌克兰总统、法国总统和德国总理声明支持该一揽子措施，还呼吁有关各方充分执行这些措施。

此外，修正案提议在当前第6段末尾添加提及俄罗斯和乌克兰2003年签署的关于合作利用亚速海和刻赤海峡的条约的措辞，因为我们认为，该条约应被视为当事方在行使航行权利和自由方面具有效力的相关法律文书。

目前提出的建议符合《联合国宪章》的宗旨和原则，特别是因为这些建议呼吁各方保持克制，尊重彼此的主权和边界不可侵犯性并避免煽动性

言论，我们认为，煽动性言论是紧张局势升级的关键。这些提议旨在帮助制约双方，呼吁它们避免局势进一步升级，这与鼓励当事方按照《联合国宪章》要求找到和平解决争端的办法是一脉相承的。

此外，修正草案中的提议摘自自己商定的案文，其中一些案文已由大会关于该主题的2014年3月27日第68/262号决议通过。在第3段中，它敦促有关各方都通过直接政治对话并保持克制，避免可能加剧紧张局势的单方面行动和煽动性言论，并充分参与国际调解努力，立即寻求和平解决乌克兰局势。

我们各国代表团的初衷正是在关于该决议草案的非正式协商期间提交这些提议。然而，由于没有举行协商，我们别无选择，只能以修正草案的形式提出这些提议。

最后但同样重要的是，这些提议是一般性的，充分尊重俄罗斯和乌克兰的主权。因此，它们不站在两个当事方的其中一边。我们请所有会员国支持将这些提议列入决议草案，并对修正草案投赞成票。

**代理主席**（以英语发言）：我们现在着手审议决议草案A/73/L. 47。

乌克兰代表表示，他认为，通过决议草案和修正案A/73/L. 68需要出席并参加表决的成员的三分之二多数票。

我看到没有人反对，因此我是否可以认为，通过决议草案A/73/L. 47和修正案A/73/L. 68需要出席并参加表决的成员的三分之二多数票？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：在请希望在表决前解释投票理由的代表团发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

**阿尔桑先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团谨就决议草案A/73/L. 47表明立场。

我们感到关切的是，某些代表团将题为“预防武装冲突”的议程项目34的分项（a）作为工具，以提出政治化的、未达成协商一致的决议草案。这些决议草案的起草者的这一做法以排除和个例为基础，并忽视大会既定的工作机制，这些机制要求进行协商，顾及各国的关切和立场，并为制定协商一致的决议草案提供充足的时间。

原则上，阿拉伯叙利亚共和国反对大会决议草案，这些草案的主要目标是施加政治压力，无谓地恶化会员国之间的分歧，不惜使大会议程负担过重，消耗联合国的精力、人力和财政资源，以至于损害《宪章》的基本宗旨和原则。

令人遗憾的是，文件A/73/L.47所载的这种决议草案成为了制造政治化、不和及争端的手段，而不是让我们团结在一起，无一例外、没有歧视地实现所有人的和平、安全与发展。阿拉伯叙利亚共和国对克里米亚共和国局势的法律诠释和政治立场依据了这样的事实，即：2014年3月16日进行的全民投票的结果反映在该地区当前局势的稳定上。

我们重申，现在摆在我们面前的决议草案被政治化，有失均衡，特别是其第6段和第7段，我们认为，这是其编写者企图把不符合地区稳定大计的偏见强加于人而未遂。这些段落听任某些国家的政府利用俄罗斯联邦和乌克兰这两个历史邻国之间目前的局势，给莫斯科施加政治压力。

但是，尽管我们的原则立场是反对这些决议草案，我们仍与伊朗伊斯兰共和国代表团一道，提交了载于文件A/73/L.68的修正案。这是我们真诚和积极的尝试，以求给决议草案带来某种形式的均衡、可信度以及现实可行性。

最后，我国代表团呼吁各会员国对我所提的修正案投赞成票。如果这些修正案未获得通过，我们则将呼吁会员国对文件A/73/L.47所载的决议草案投反对票。今天我们反对把大会工作政治化的立场是本着对《宪章》和有关克里米亚共和国局势的各项国际条约的遵守。它还基于我们的承诺，即：遵守

议事规则，避免大会处理这些被政治化的问题，使其议程由于这些未征得各方同意的决议草案而过于繁重，特别是当其无利于国际争端的解决，也无助于该地区或全世界的国际和平与安全时。

**波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）**（以俄语发言）：我们欢迎多个会员国的同事尽力为有关乌克兰问题的令人反感的决议草案A/73/L.47增加一些均衡。我们欢迎他们力争使这项有关乌克兰问题的决议草案中关于11月25日刻赤海峡事件的这个单一要素具有客观性。

我相信，今天许多人已经明白这种公开挑衅的真正目的，基辅制造该挑衅是为了实现两个主要目标：首先，止住当今的革命后当局、最主要的是试图连任的波罗申科总统支持率的狂泻；其次，违反大会已采纳的工作标准，通过一项公开政治化的反俄罗斯的决议。我们看到，继某些西方国家在安全理事会11月26日的会议上对这些图谋大开绿灯之后，今天，它们达到顶峰。

我愿回顾，11月25日夜间，三艘乌克兰军舰违反经由俄罗斯黑海领海和平通行的规则，驶往刻赤海峡，而该领海早在2014年之前就属于俄罗斯。这些船只对边防卫兵的合法要求不予回应，进行危险操作，威胁正常航行。补充一些背景信息：当时在邻近水域，有166艘民用船只。

乌克兰船只侵犯俄罗斯的主权，使俄罗斯边防卫兵别无选择，只能使用武力。在此情况下，任何国家的边界管制部门都会采取同样的做法。与此同时，我们的人员表现出高度的专业精神，由此得以避免任何伤亡。三名乌克兰军人因船用设备的碎片而受轻伤，接受了医疗救助，无生命危险。所有24名船员均被逮捕，可与乌克兰领事馆接触，而被扣押的船只停泊于刻赤港。刑事诉讼程序正在展开，调查也在进行之中。我们打算用纪录胶片来从法律上证实乌克兰当局所作所为的挑衅性。乌克兰在黑海的行为本身就违反《联合国宪章》和国际法准则，包括1982年的《联合国海洋法公约》，其中第

19条和第21条全面界定了和平通行的规则和沿海国确保自身安全的权利。

假如经过这些澄清，仍有任何人对事件有不确信感，我谨补充如下内容。11月25日的事件不是一起偶然事故。乌克兰军舰蓄意从俄罗斯领海进入刻赤海峡。我再强调一次，这些水域在2014年统一克里米亚之前就是俄罗斯的。这些船只上有两名自称乌克兰安全官员的人。似乎从一开始，基辅就计划牺牲这三艘船只上的船员，交给他们向俄罗斯边防卫兵开火的任务。但是，所幸的是，常识让他们未采取这种犯罪行为。

乌克兰国防部试图销毁其下达命令的任何踪迹，隐匿了11月25日刻赤海峡发生事件的有关材料，大会成员可以自己核实。基辅非常清楚经由刻赤海峡通行的规则，从2014年直到最近一直遵守这些规则。实际上，9月23日就有两艘乌克兰船只在俄罗斯护卫舰的帮助下，从克里米亚大桥下自由通过。

乌克兰代表团继续在联合国对该事件的评估上欺骗各国，包括在其提交该决议草案时。我谨援引主管政治事务副秘书长迪卡洛女士11月26日发言时所说的话：

“令人遗憾的是，昨天，在克里米亚附近靠近亚速海的地方发生了一起严重安全事件。我谨强调，联合国目前无法独立核实这起事件的有关情况。”（S/PV.8410，第2页）

因此，联合国对该事件没有明确的评估，也不可能明确的评估。简而言之，我们正在处理的是一起精心策划的持续挑衅，甚至就发生在这个大会堂、就在我们的眼前。它之所以可能，是因为得到与基辅当局玩对抗游戏的美国和若干欧洲联盟国家的核准。我们可以看到，这些国家中的大多数联署了该决议草案。

我谨提请大会成员注意这样的事实，即：数月前关于亚速海局势的谣言开始传播。我们做出的不计划在该地区建立军事基地或者军用基础设施的保

证未被考虑。我们在那里的部队对于航行安全和保护克里米亚大桥至关重要。我们还严格按照法律框架，对船只进行抽查。所有旨在保护关键基础设施的措施也极有必要，因为基辅和海对岸的国家经常叫嚣要炸毁大桥。

如果我们要谈论军事化，我们应该关注乌克兰的行动，该国宣布打算在Berdyansk建立一个海军军事基地，并计划地关闭了亚速海某些地区，以进行炮击。然而，决议草案对此闭口不提。

我甚至不想评论乌克兰决议草案的内容。它不仅完全无视现实，而且包含公然的谎言和虚假信息。这显然是片面和挑衅性的。这份文件与乌克兰代表团已经提交的其他文件一样，其目的不是解决问题，我们相信，他们将来还会这样做；相反，他们企图使会员国两极分化，在大会中制造分歧，同时为基辅的外国主子提供进一步的机会，让它们指挥各国，确保支持乌克兰在该地区破坏性政策的国家数量不会减少。

极其危险的是，这不是大会第一次允许自己卷入基辅、华盛顿和布鲁塞尔策划的内部政治游戏，从而损害这个最具代表性的国际平台的信誉。

不幸的是，我们不能把决议草案始作俑者的行为或工作方法称为具有建设性。他们甚至不屑举行一轮磋商来确定会员国对这一举措的态度。

如果进行这种协商，他们会听到许多不便回答的问题。例如，为什么文件中没有提到我们面前修正草案的作者制定的2003年俄罗斯和乌克兰关于合作使用亚速海和刻赤海峡的双边条约？毕竟，该条约规定了刻赤海峡的通行制度。我会解释其中的原因。那份文件证明，在11月25日事件中，俄罗斯的行动是完全合法的。

我们打算对所提及对乌克兰决议草案的合理修正案投赞成票，该修正案呼吁双方力行克制，不要发表煽动性言论。我们认为，不支持这一和解信息是很奇怪的。然而，不幸的是，任何修正案都不能改变乌克兰决议草案的挑衅性本质。因此，我国代

代表团将对乌克兰的决议草案投反对票。我们呼吁所有有常识的代表团也这样做。

对于那些不顾一切，打算支持乌克兰挑衅行为的人，我们敦促他们考虑他们向基辅发出的信息。投票赞成这种决议草案，事实上就是允许彼得·波罗申科继续摧毁其本国的公民，破坏该地区的和平，并且将其邻国拖入对抗。这不符合大会的宗旨和原则。

**Van Eerten夫人**（荷兰）（以英语发言）：荷兰王国将投票反对修正草案A/73/L.68，该草案不符合决议草案A/73/L.47的核心信息，并且与实地事实相矛盾。

我们要明确指出，该地区目前紧张局势的根源是俄罗斯联邦非法吞并克里米亚半岛。决议草案的原始案文再次呼吁俄罗斯联邦结束对克里米亚半岛的非法吞并，恢复乌克兰在其国际公认边界内的领土完整，并尊重《联合国宪章》。因此，荷兰王国要求本大会堂的代表投票反对修正草案。

**舒尔金·尼奥尼女士**（瑞典）（以英语发言）：瑞典是决议草案A/73/L.47的许多共同提案国之一，我们一直密切关注该案文的起草工作。我们还非常关切地注视着该地区的实地局势，因为它发生在我们这一地区。显而易见，俄罗斯联邦2014年非法吞并克里米亚是公然违反国际法的行为，克里米亚以及黑海和亚速海部分地区的逐步军事化令人极为关切，对该区域和全球产生了危险的影响。

我们认为拟议的修正草案试图歪曲决议草案的核心信息，我们认为它与实地事实相矛盾。因此，瑞典将投票反对拟议修正草案，并敬请出席会议的各位代表也这样做。

**拉多姆斯基先生**（波兰）（以英语发言）：我感谢基斯利兹亚部长介绍了决议草案A/73/L.47。我们呼吁所有国家拒绝伊朗伊斯兰共和国提出的修正草案A/73/L.68，而支持题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地

区的军事化问题”的决议草案，该草案正确、平衡地反映了当地的严重局势。

俄罗斯在刻赤海峡和亚速海的挑衅行为导致紧张局势危险地升级。最近的事件符合俄罗斯对乌克兰的一贯政策——制造侵略以破坏该国的稳定。波兰强调，俄罗斯联邦在刻赤海峡和亚速海地区对乌克兰非法使用武力的做法，公然违反了国际法以及俄罗斯与乌克兰缔结的双边协定。

俄罗斯非法吞并克里米亚并直接援助乌克兰东部的分裂分子，侵犯了基于规则的国际秩序的基本前提。俄罗斯最近对乌克兰的行动显然是其持续违反国际法基本原则的一部分。任何国家都无权从自己的非法行为中获益。我们认为，面对俄罗斯有计划地违反其根据国际法承担的义务，国际社会必须作出严厉的反应。我们的共同反应必须足够强烈，以阻止俄罗斯越过其他红线。我们不能忘记，根据国际法，所有国家都有义务不承认严重违反禁止侵略等强制性规范规定的义务的做法是合法行为。必须强调这项义务的法律性质。不承认这种行为是合法的，这并不是作出一项政治决定或采取一种政治做法；这是一项法律要求。

承认克里米亚是俄罗斯联邦的一部分本身就违反了国际法，因为这就是支持一个国家违反强制性规范，企图使非法局势合法化。因此，波兰现在不会、今后也永远不会承认俄罗斯对克里米亚的非法吞并，并重申始终支持乌克兰的领土完整、主权和独立。此外，波兰呼吁毫不拖延地无条件释放船只、船员和设备，因为俄罗斯袭击和扣押乌克兰船只和乌克兰军人是非法的。最近的事态发展清楚地表明，俄罗斯认为至关重要的基础设施，无论是刻赤大桥还是输油管道，都是其非法军事化的借口。这是令人对未来担忧的一个迹象，破坏了区域稳定以及国际和平与安全。

**Plepyt女士**（立陶宛）（以英语发言）：我荣幸地代表爱沙尼亚、拉脱维亚和本国立陶宛发言。作为决议草案A/73/L.47的共同提案国，爱沙尼亚、



拉脱维亚和立陶宛坚决拒绝并反对文件A/73/L. 68所载伊朗伊斯兰共和国和阿拉伯叙利亚共和国对决议草案提出的修正案。

他们提出的修正案草案含有敌对性的修正意见，其唯一目的是干扰决议草案的通过，改变其内涵。这些修正案歪曲乌克兰被占领土及其附近黑海和亚速海地区当前的现状，没有任何法律或事实依据。11月25日黑海发生的事件是俄罗斯联邦对国际法和双边协定的公然违反。俄罗斯再次完全无视国际法准则，自吞并克里米亚和煽动挑起乌克兰东部冲突以来，第一次公开运用军事力量直接攻击乌克兰海军。在这方面，我们再次表示，我们坚决支持决议草案，因为它充分反映当地的真实状况；并呼吁采取适当和现实可行的行动。爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛将对修正案草案投反对票。据此，我们敦促所有会员国反对公然歪曲决议草案的企图，对草案修正案投反对票。

**艾伦先生（联合王国）（以英语发言）：**我发言敦促所有会员国投票反对修正案草案A/73/L. 68，其中所载的修正意见由极少数几个国家的代表提出，他们不顾大会以100票赞成通过、维护乌克兰主权和领土完整的第68/262号决议，支持俄罗斯的行为。

这些修正案试图歪曲事实，制造混乱，阻挠通过乌克兰提出并即将付诸表决的决议草案A/73/L. 47。最重要的是，修正案草案第6段的案文给人留下具有误导性的印象，即：在事件过程中，领海遭到侵犯。我们必须澄清，没有这种侵犯行为。俄罗斯当局已经承认使用武力夺取三艘乌克兰海军船只。他们还承认在事件中开火，造成三名军人受伤。事件发生在黑海国际水域，当时乌克兰船只正在驶离克里米亚海岸。必须指出，克里米亚及其领海是国际公认的乌克兰的一部分。

我饶有兴趣地听取了俄罗斯代表的发言，但他们没有提供任何证据支持他们的说法。在修正案草案第7段中，如将修正案文插入决议草案，将为俄罗

斯逮捕和起诉24名被扣乌克兰军人提供理由。这段文字将确保俄罗斯行动符合联合国决议，因此是合理的。该修正案草案有被俄罗斯滥用的危险。

不论提案国的说法如何听似合理，但他们的目的不合理。因为这些原因，联合王国将对修正案草案投反对票，并敦促其他国家也这样做。该问题的实质涉及我们各国的共同信念，即：各国不得在其国际关系中使用武力，包括使用武力获取领土或改变国界，这不符合《联合国宪章》。

**基斯利兹亚先生（乌克兰）（以英语发言）：**本次讨论最有害的特点之一是，少数几个国家忍不住一再违反国际法和《联合国宪章》，巧舌如簧，公然撒谎，歪曲事实，制造事后真相。因此，我谨将讨论带回法律领域。我们刚才听到，伊朗提出的修正案草案A/73/L. 68含有决议草案A/73/L. 47共同提案国不能接受的修正意见，理由如下。

提议中的修正案没有任何法律或事实依据，不符合大会现有决议、特别是2014年3月27日在同一议程项目下以压倒多数通过的题为“乌克兰的领土完整”的第68/262号决议的规定。11月25日黑海发生的不是俄罗斯宣传机器一贯所说的事件，而是俄罗斯联邦对《联合国宪章》的又一次违反，是俄罗斯军队在黑海中立边界区域内对乌克兰蓄意实施的一次武装袭击。俄罗斯联邦粗暴侵犯乌克兰作为沿岸国在其领海水域享有的权利，干涉乌克兰在国际海峡航行的自由，侵犯乌克兰在该专属经济区的权利。

其结果是，乌克兰船员和船只被俄罗斯联邦抓获。正如我们刚才听到的那样，俄罗斯违反《日内瓦海洋法公约》，将那些被俘船员作为罪犯对待，正在进行所谓的刑事调查。怎能期望大会支持一项不符合国际人道主义法要求的修正案草案？在文明世界，这纯属无稽之谈。乌克兰已经对俄罗斯联邦违反《联合国海洋法公约》的行为启动仲裁程序。乌克兰还告知仲裁庭俄罗斯最近即11月25日的侵犯，这些侵犯加剧了争端。

乌克兰致力于按照《联合国宪章》，用和平方式解决所有争端。鉴此，我国代表团要求对修正案草案A/73/L.68进行记录表决。乌克兰将在表决中投反对票，并请其他代表团也这样做。我还再次呼吁各代表团投票赞成决议草案A/73/L.47。

**西蒙诺夫先生（美利坚合众国）（以英语发言）：**美国将投票反对修正案草案A/73/L.68，并促请所有代表团也这样做。我们反对修正案草案中提出的“同等”概念，不支持大会呼吁两国均采取行动，因为俄罗斯联邦是唯一反复无耻地开展侵略乌克兰活动的会员国，包括据称吞并克里米亚和在刻赤海峡的侵略活动。

美国高兴成为决议草案A/73/L.47的共同提案国，草案强调对克里米亚军事化和俄罗斯最近在刻赤海峡无端袭击乌克兰海军船只的严重关切。这一袭击是俄罗斯持续侵略乌克兰活动的危险升级。美国再次呼吁俄罗斯联邦立即释放24名被捕乌克兰船员和三艘被扣船只。

简言之，美国呼吁所有会员国投票反对这项修正案草案，并对决议草案投赞成票。

**阿格拉泽女士（格鲁吉亚）（以英语发言）：**我也发言反对伊朗伊斯兰共和国提出的修正案草案A/73/L.68。这项修正案草案大大损害决议草案A/73/L.47的本质，严重扭曲乌克兰被占领土实地及其邻近黑海和亚速海区域的真实状况，缺乏任何法律或事实依据，违反现有决议、包括关于乌克兰领土完整的第68/262号决议的规定。

11月25日，我们看到俄罗斯联邦违反《联合国宪章》，俄罗斯武装部队在黑海中立水域蓄意对乌克兰实施武装袭击。俄罗斯联邦粗暴侵犯乌克兰作为一个沿岸国在其领海的权利，侵犯航行自由，侵犯乌克兰在其专属经济区内的权利。此外，俄罗斯联邦还抓获乌克兰水手和船只，将船员作为罪犯对待。

综上所述，为了重申乌克兰的领土完整和主权，格鲁吉亚将对这项修正案草案投反对票，并呼吁其他会员国也投反对票。

**代理主席（以英语发言）：**我们已经听取了最后一个在表决前解释投票的发言者的发言。

大会现在将对题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议草案A/73/L.47采取行动。

我现在请秘书处代表发言。

**中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：**我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件所列代表团外，下列国家也已成为A/73/L.47的提案国：比利时、希腊、匈牙利、列支敦士登、马耳他、新西兰、斯洛伐克、西班牙和前南斯拉夫的马其顿共和国。

**代理主席（以英语发言）：**关于决议草案，大会面前摆着修正案草案A/73/L.68。根据议事规则第90条，大会应首先就修正案草案作出决定。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、缅甸、瑙鲁、尼加拉瓜、尼日利亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、新加坡、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、伯利兹、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭

亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、不丹、巴西、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、智利、哥伦比亚、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、几内亚、印度、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、利比里亚、马拉维、马来西亚、马里、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、斯里兰卡、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、也门

修正案草案A/73/L.68以25票赞成、64票反对、60票弃权被否决。

**代理主席**（以英语发言）：大会现在就题为“克里米亚自治共和国和乌克兰塞瓦斯托波尔市、以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议草案A/73/L.47采取行动。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、澳大利亚、奥地利、比利时、伯利兹、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

反对：

亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布隆迪、柬埔寨、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南苏丹、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、不丹、巴西、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、马拉维、马来西亚、马里、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔

尔、大韩民国、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、南非、斯里兰卡、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、也门

决议草案A/73/L.47以66票赞成、19票反对、72票弃权获得通过（第73/194号决议）。

**代理主席**（以英语发言）：在请希望就刚才通过的决议解释投票的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

**波利扬斯基先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们对刚刚发生的投票结果感到遗憾，但我们振奋地看到，许多国家在投票中弃权，不欲染指这项有害的乌克兰图谋。此外我们必须指出，今天，一批成员国——主要是北约和欧洲联盟（欧盟）成员国——通过其作为和不作为，以西方政治野心为名鼓励其保护对象乌克兰在该地区从事新的罪行和挑衅行为。这些国家大多数都遵循臭名昭著的集团纪律，正是它们联署并共同执笔了这项乌克兰图谋。

因此，基辅政权得到越来越多的保证，以为无所不可，一切都将得到宽恕，它的一切罪恶和罪行都将毫无例外地被预先归咎于俄罗斯。在没有任何证据的情况下，俄罗斯被指控为长达五年的顿巴斯自相残杀战争的幕后黑手，但事实上，并无证据证明基辅用作挡箭牌的所谓俄罗斯侵略。当然了，除非我们考虑到在任何专家看来都明显是虚假的证据，乌克兰总统不时喜欢用这些证据来取乐国际社会。

我们有证据表明，乌克兰武装部队和各种志愿者营正在对本国公民发动战争。他们在枪杀妇女、老人和儿童——有充分证据证明这一点。然而，大会因为怕麻烦而不希望注意到这一点。大会未来的成员将对局势作出公正评估，他们将其虚伪和无

原则立场感到羞耻，就像今天普通的美国人为不光彩的越南战役感到羞耻一样。

不幸的是，目前有许多情况会让未来的美国公民感到羞愧，乌克兰就是最有说服力的例子之一。美国非但没有让独立广场（Maidan）政权清醒过来，迫使它倾听人民的声音，反而向它提供武器和各种支持，包括军事支持。这种行动表明，华盛顿不仅企图在两个兄弟民族之间制造冲突，还企图在被洗脑的北约同事的帮助下发动这两个民族之间的全面战争，它们的北约同事捏造出了俄罗斯威胁之说。当今世界只面临一个威胁：美国的威胁，越来越多的人清楚认识到了这一点。

第73/194号决议的议题之一是俄罗斯的克里米亚。我谨强调，克里米亚是俄罗斯的，因为长久以来未曾有过不是俄罗斯的克里米亚。该领土的吞并、占领和军事化只存在于我们乌克兰同事的决议草案中，他们仍在经历虚幻的痛苦。他们在违宪政变后开始威胁克里米亚人，正是他们失去了克里米亚和克里米亚人而感到了内疚。克里米亚人选择拥有自己的身份，并能够纪念那些将自己的土地从法西斯手中解放出来并拒绝与占领者合作的人。做出这一选择后，克里米亚人摆脱了战争和破坏，而乌克兰东部的公民正在为他们声张这些权利的企图付出沉重代价。

今天有许多游客访问克里米亚，其中包括数千名乌克兰人，他们能够亲眼看到，独立广场当局所言不实。不论西方赞助者通过多少虚假决议，也不论有多少国家为了欧盟和北约的民主事业而害怕反对这些决议，克里米亚内部或周围都不会发生任何变化。解决2014年以来出现的所有区域问题的关键在于基辅，更具体而言，在于基辅的统治地华盛顿。

事实上，我们提请注意，乌克兰代表团在今天的发言中谎话连篇，基斯里茨亚先生说——如果我对他的英语理解正确——最近在中立水域发生了一起事件。另一方面，12月11日，乌克兰代表在本

大会堂指出，在乌克兰看来涉及截留乌克兰船只的这起有关事件发生在乌克兰专属经济区（见A/73/PV.49）。我给乌克兰的建议是，如果它要说谎，它应该确保所有的谎言都相互吻合。这将提高它的可信度。

对俄罗斯和克里米亚人来说，克里米亚的所有权问题已经得到彻底解决。克里米亚过去、现在和将来都属于俄罗斯。乌克兰可怜的制裁、决议和挑衅尝试都不会改变这一点。

令人失望的是，基辅及其在大会的西方提案国抛出了另一个高度政治化和弄虚作假的阴谋，其核心就是一派谎言。这种行为玷污了本组织的声誉。

**托齐克先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：**白俄罗斯认真地关注乌克兰的事件和我国南面邻国东部地区局势的发展。乌克兰的和平与和谐对白俄罗斯至关重要。和平解决冲突、结束暴力、防止武装冲突以及遵守明斯克协议仍然是解决危机的唯一真正基础。白俄罗斯打算继续提供实现乌克兰和平所需的一切援助。我们准备进一步确保以任何形式为基于明斯克协议的谈判提供条件，包括为诸如2015年2月所举行那样的最高级别谈判提供条件。

今天，我们支持一些国家提交载于文件A/73/L.68的第73/194号决议的修正案草案，这些草案具有建设性和平衡性，可以全面反映局势。由于我们对此类决议的一贯立场，白俄罗斯并没有对整项决议投赞成票。

比如，该决议提到白俄罗斯所反对的第68/262号、第71/205号和第72/190号决议。该决议没有提及明斯克协议，基本上是对抗性的，并缩小了寻求和平解决复杂局势的可能性。该决议的目的不是促进维持国际和平与安全，也不是预防武装冲突，而是只对一个国家提出指控。对在该区域建立军事存在的其它国家并没有提出类似的要求。

这类文件不应要求在联合国现有程序的框架内，包括在专家一级进行初步研究；这一次没有这样做。

**马尔加良先生（亚美尼亚）（以英语发言）：**我们深为关切地注视着与克里米亚和黑海地区事态发展有关的日益紧张局势。亚美尼亚与俄罗斯和乌克兰两国人民有着深厚的历史友谊。我们希望有关各方力行克制，缓和局势，为谈判开辟道路。我们相信，在国际法准则和原则的基础上，可以严格通过和平手段解决危机。

总的来说，亚美尼亚重申其长期的立场，即只有通过谈判，以既定的形式并在执行有关协议的基础上，才能持久解决双方之间的冲突局势。

**基斯利兹亚先生（乌克兰）（以英语发言）：**由于俄罗斯代表在理解英语方面有问题，我将用俄语说几句话。

（以俄语发言）

似乎大会堂里的每个人——支持第73/194号决议的40多个提案国和近70个国家——都应该感到惭愧。只有俄罗斯联邦不感到羞耻。俄罗斯联邦作为安全理事会成员近28年来，多次违反《联合国宪章》，包括其最基本的条款。在政治、心理学和精神病学中，这种行为被称为攻击性模仿。在这种行为中，侵略者试图把自己说成是受害者，表现得好像是受害者。但是在政治和心理学中，都有方法和手段来对抗这种侵略性模仿。

（以英语发言）

我们非常赞赏地注意到，今天通过了关于俄罗斯联邦武装侵略乌克兰这一紧迫问题的第73/194号决议，清楚表明俄罗斯完全无视《联合国宪章》以及其它双边和多边国际条约所规定的义务。显然，俄罗斯联邦肯定不是一个爱好和平的国家。今天，随着关于不仅乌克兰而且整个国际社会都真正关切的局势的决议获得通过，我们已经渡过了一个关键时刻，谴责俄罗斯联邦在该区域内外的破坏性活动模式，从而重申大会有能力履行其在维持国际和平与安全领域的职责。

在这方面，我们谨表示最深切和最诚挚地感谢参加有关该决议草案谈判的所有那些人，感谢在俄罗斯前所未有的压力下继续勇敢地致力于本组织根基的所有那些人。乌克兰坚信国际和平与安全的问题是大会工作的核心支柱。因此，我国代表团将继续努力提请联合国注意俄罗斯联邦所占领乌克兰主权领土部分地区的局势。我借此机会也呼吁所有会员国积极参加大会即将于2019年2月举行的会议，审议新推出的议程项目67，“乌克兰暂时被占领土局势”。

**加福尔先生**（新加坡）（以英语发言）：我现在发言解释我国代表团对文件A/73/L.68所载修正案和第73/194号决议投赞成票的立场。作为一个小国，新加坡坚定地致力于多边主义和尊重国际法。新加坡反对吞并任何国家或领土，因为这显然违反国际法。我们反对以任何借口无端侵略一个主权国家。新加坡重申尊重领土完整、不干涉主权国家内政、尊重主权和法治的原则。因此，新加坡反对吞并克里米亚。

2014年3月，新加坡对题为“乌克兰领土完整”的第68/262号决议投了赞成票，表示反对吞并克里米亚（见A/68/PV.80）。我们认为，我们刚才通过的决议（第73/194号决议）与第68/262号决议有着内在的联系。与关于克里米亚和塞瓦斯托波尔人权状况的第71/205号和第72/190号决议不同，第73/194号决议的关键是乌克兰主权和领土完整的问题。新加坡还重申其一贯观点，即所有国家都必须遵守国际法，支持《联合国海洋法公约》所规定的航行自由权。新加坡响应秘书长关于避免任何风险或局势进一步升级的呼吁，我们也敦促各方力行克制，立即采取步骤，根据国际法缓和紧张局势，和平解决危机。

**Chang先生**（大韩民国）（以英语发言）：我国代表团对文件A/73/L.68所载修正案投了反对票，对第73/194号决议投了弃权票。

我国代表团强调通过对话和平解决问题的重要性，同时要指出，今天的投票并不意味着背离我国代表团2014年3月27日的立场，我们当时投票赞成第68/262号决议（见A/68/PV.80），重申我们对乌克兰在其国际公认边界内的主权、政治独立、统一和领土完整的承诺。

**Krisnamurthi女士**（印度尼西亚）（以英语发言）：首先，请允许我重申我们尊重并支持乌克兰在其国际公认边界内领土完整这一基本原则。印度尼西亚的原则和一贯立场是尊重各国的主权和领土完整，这是国家间关系的一项基本原则。因此，印度尼西亚反对对任何主权国家或领土采取任何吞并行动，因为这将违反上述原则和国际法。

关于克里米亚目前的局势，印度尼西亚强调有关国家之间开展对话和外交的重要性，以解决克里米亚和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区目前存在的问题。为此，印度尼西亚鼓励有关国家采取必要措施缓和紧张局势。我们认为，第73/194号决议的一些内容可能使有关国家之间的紧张局势进一步升级，并使它们无法发起可能的和平努力，包括直接政治对话。

基于这些考虑，印度尼西亚虽然赞成若干代表团提出的载于文件A/73/L.68的修正案，但对第73/194号决议投了弃权票。印度尼西亚呼吁有关各方管理危机，促进和平解决局势，始终如一地维护和尊重国际法。

**代理主席**（以英语发言）：我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

我现在请欧洲联盟观察员发言。

**达布伊先生**（欧洲联盟）（以英语发言）：候选国土耳其、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和阿尔巴尼亚；参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国列支敦士登；以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚赞同这一发言。

欧洲联盟（欧盟）重申充分支持乌克兰在其国际公认边界内的独立、主权和领土完整。欧盟回顾，2014年俄罗斯非法吞并克里米亚半岛仍然是对国际安全的直接挑战，对保护所有国家统一和主权的国际法律秩序产生严重影响。欧盟谴责这种违反国际法的行为，并强调它现在不承认将来也不会承认俄罗斯对克里米亚半岛的非法吞并。欧盟回顾，刻赤大桥的修建进一步侵犯了乌克兰的主权和领土完整。

我们提及高级代表费德丽卡·莫盖里尼11月28日代表欧盟发表的关于亚速海紧张局势升级的声明，其中欧盟表示极为关切亚速海和刻赤海峡紧张局势危险加剧，这导致俄罗斯扣押乌克兰船只及其船员，并向他们开枪，几名乌克兰军人受伤。我们强调，欧盟对俄罗斯使用武力感到惊愕，在该地区日益军事化的背景下，这是不可接受的。

欧盟强烈呼吁俄罗斯毫不拖延地无条件释放被扣押的船只及其船员和设备。欧盟期望俄罗斯按照国际法确保不受阻碍、自由地通过刻赤海峡进出亚速海。我们还回顾，欧盟呼吁所有各方力行最大限度的克制，以缓和紧张局势。

**代理主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目34分项（A）的审议。

## 议程项目116（续）

### 选举各附属机构成员以补空缺，并进行其他选举

#### （B）选举联合国国际贸易法委员会成员

**代理主席**（以英语发言）：即将卸任的30个成员国如下：亚美尼亚、保加利亚、喀麦隆、加拿大、中国、科特迪瓦、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、印度尼西亚、日本、科威特、利比里亚、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、纳米比亚、巴拿马、大韩民国、俄罗斯联邦、塞拉利昂、新加坡、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和赞比亚。这些成员国都有资格立即再次当选。

我谨通知各位成员，下列国家仍将是国际贸易法委员会成员：阿根廷、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、巴西、布隆迪、智利、哥伦比亚、捷克共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、意大利、肯尼亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、毛里求斯、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、波兰、罗马尼亚、西班牙、斯里兰卡、泰国、土耳其、乌干达、美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。因此，这30个国家无资格当选。

大会现在开始选举30名成员，以接替任期将于2019年7月7日届满的成员。

根据议事规则第92条，选举应以无记名投票方式进行。但我要回顾大会第34/401号决定第16段，其中规定在附属机构的选举中，如候选国数目与应填补席位相同，即不必进行无记名投票，这个惯例应订为标准办法，但如有代表团特别要求对某一项选举进行表决时，则不在此限。

由于没有人提出这种要求，我是否可以认为大会决定酌情不采用无记名投票方式进行本次选举？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：关于候选资格，我谨通知各位成员如下。

关于非洲国家的七个席位，该集团核可了以下七个候选国：阿尔及利亚、喀麦隆、科特迪瓦、加纳、马里、南非和津巴布韦。

关于亚太国家的七个席位，已通知九个候选国：巴林、中国、印度尼西亚、伊拉克、日本、马来西亚、大韩民国、新加坡和越南。

关于东欧国家的四个席位，该集团核可了以下四个候选国：克罗地亚、匈牙利、俄罗斯联邦和乌克兰。

关于拉丁美洲和加勒比国家的五个席位，报知的候选国有五个：多米尼加共和国、厄瓜多尔、洪都拉斯、墨西哥和秘鲁。

关于西欧和其他国家的七个席位，报知的候选国有八个：比利时、加拿大、芬兰、法国、德国、希腊、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

鉴于非洲国家、东欧国家以及拉丁美洲和加勒比国家这三个区域集团的候选国数目与每个集团要填补的席位数相当，我是否可以认为大会希望宣布这些候选国当选，自2019年7月8日起任期六年？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：关于亚太国家以及西欧和其他国家，候选国数目超过了分配给这两个区域的空缺席位数。因此，大会现在进行无记名投票，从亚太国家以及西欧和其他国家中分别选出七名成员。

我谨告知大会，所得票数最高且不低于法定多数的候选国将被宣布当选，但当选国数目不能超过空缺席位数。

如果在就剩余的一个席位举行的表决中出现票数相等的情况，将进行限制性投票，其候选国仅限于获得票数相同的国家。按照大会的惯例，如果在同一次投票中获得大会成员多数票的会员国超过所需要的数额，得票最多且超过法定多数票的会员国将被视为当选，直至所需席位全部填满。此外，按照惯例，在出现因票数相同须决定哪一个候选国当选或哪一个候选国进入下一轮限制性投票的情况时，将进行专门的限制性投票，其候选国仅限于获得相同票数的国家。

我是否可以认为大会同意这一程序？

就这样决定。

**代理主席**（以英语发言）：在我们开始表决程序之前，我谨提醒各位成员，根据大会议事规则第88条，除了与表决的实际进行有关的程序问题外，任何代表不得打断表决的进行。此外，选票将只发给直接坐在各国国名牌后面的代表。

我们现在开始表决程序。在所有选票收齐之前，请成员们不要离席。我谨提醒各位成员，现阶段

进行的是填补亚太国家七个空缺席位以及西欧和其他国家七个空缺席位的选举。

现在分发标有“A”和“B”的选票，表决就此开始。

根据2017年9月8日第71/323号决议的规定，在今天选举前至少48小时被通报给秘书处的候选国国名已印在这两个区域集团的选票上。此外，还根据每个区域集团需填补的空缺席位数在选票上留出额外的空行，以便在必要时填写其它国家国名。

我请代表们只使用所分发的这些选票。关于标有“A”的亚太国家选票，请成员们在它们希望选举的候选国国名旁边的方框中打上“X”记号，和/或在空白行填写其它符合条件的国家国名。关于标有“B”的西欧和其他国家选票，请成员们在印在选票上的国名旁边的方框中打“X”，或在空白行填写另一个符合条件的国家国名。如果已在候选国国名旁边的框中打“X”，则不必在空白行再次填写该候选国国名。打“X”的方框和/或手写国名总数不应超过选票上显示的应填补空缺席位数。

如果选票上填写的相关区域会员国国名数目超过了分配给该区域的席位数，则该选票将被宣布无效。因此，在标有“A”的亚太国家选票上，打“X”的方框和/或手写国名总数不应超过七个；在标有“B”的西欧和其他国家的选票上，打“X”的方框和/或手写国名总数也不应超过七个。如果一个区域的选票上出现不属于该有关区域的会员国国名，则该选票仍然有效，但这些会员国的选票将不予计算。

应代理主席邀请，斯韦托斯拉夫·斯坦科夫先生（保加利亚）、玛丽莎·爱德华兹女士（圭亚那）、乔治·杰拉德先生（黎巴嫩）、Jikita De Schot女士（新西兰）、Eunice·Emezurike先生（尼日利亚）和Bakhtiyor Muhamedjanov先生（塔吉克斯坦）担任计票人。

进行了无记名投票。



下午5时45分会议暂停。下午6时30分续会。

**代理主席**（以英语发言）：表决结果如下：

A组-亚洲太平洋国家（7个席位）

选票票数：	193
无效票数：	0
有效票数：	193
弃权票数：	0
出席和参加表决成员数：	193
所需多数：	97
得票数：	
新加坡	180
日本	167
印度尼西亚	160
中国	159
越南	157
大韩民国	155
马来西亚	149
巴林	116
伊拉克	57
科威特	1

B组-西欧和其它国家（7个席位）

选票票数：	193
无效票数：	0
有效票数：	193
弃权票数：	2
出席和参加表决成员数：	191
所需多数：	96
得票数：	

德国	181
芬兰	171
法国	171
比利时	166
联合王国	161
瑞士	160
加拿大	150
希腊	107

下列14个国家获得所需的多数票和大会成员的最多票数，当选联合国国际贸易法委员会成员，自2019年7月8日起任期六年：比利时、加拿大、中国、芬兰、法国、德国、印度尼西亚、日本、马来西亚、大韩民国、新加坡、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国和越南。

**代理主席**（以英语发言）：我祝贺下列国家当选为联合国国际贸易法委员会成员，自2019年7月8日起任期六年：阿尔及利亚、比利时、喀麦隆、加拿大、中国、科特迪瓦、克罗地亚、多米尼加共和国、厄瓜多尔、芬兰、法国、德国、加纳、洪都拉斯、匈牙利、印度尼西亚、日本、马来西亚、马里、墨西哥、秘鲁、大韩民国、俄罗斯联邦、新加坡、南非、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、越南和津巴布韦。

大会就此结束现阶段对议程项目116分项（b）的审议。我谨感谢各位口译员与我们一起工作到这么晚。

下午6时35分散会。