



第六十五届会议

临时议程* 项目 99(d)

全面彻底裁军

使用贫铀武器弹药的影响

秘书长的报告

摘要

本报告包含了会员国和相关国际组织对使用贫铀武器弹药的影响的看法。秘书长迄今为止已收到来自各国政府的 13 份报告，以及国际原子能机构和世界卫生组织的报告。

* A/65/150。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 从各国政府收到的答复	3
比利时	3
布隆迪	4
古巴	5
捷克共和国	6
爱尔兰	7
日本	7
约旦	8
立陶宛	10
墨西哥	11
荷兰	12
新西兰	12
挪威	12
巴拿马	13
三. 从联合国系统机构和机关收到的回复	13
国际原子能机构(原子能机构)	13
世界卫生组织(世卫组织)	15

一. 引言

1. 大会在其第 63/54 号决议第 2 段中，邀请会员国和有关国际组织，特别是那些尚未提交意见的国家和组织，将其对使用贫铀武器弹药的意见提交给秘书长，并请秘书长就此问题向大会第六十五届会议提交一份报告。
2. 2010 年 2 月 9 日，向会员国发出一份普通照会，请它们在 2010 年 6 月 31 日之前提交报告。裁军事务厅还向国际原子能机构(原子能机构)、联合国环境规划署(环境署)和世界卫生组织(世卫组织)提出了类似要求。
3. 迄今为止，秘书长已收到 13 国政府以及原子能机构和世卫组织的答复，载于下文第二节。从会员国收到的其他答复将作为本报告的增编印发。

二. 从各国政府收到的答复

比利时

[原件：法文]

[2010 年 4 月 12 日]

1. 补充 2006 年 6 月 8 日《武器法》的 2007 年 5 月 11 日法(2007 年 6 月 20 日刊登在《比利时公报》上)，于 2009 年 6 月 20 日生效。此项总法阐明，任何人不得“制造、修复、提出代销、出售、转让或运送这类被禁武器，也不得储存、拥有或携带这类武器”。含有贫铀或其他任何工业用铀的惰性弹药和装甲钢板现已被列为被禁武器。
2. 该法的禁止规定不仅适用国家和公共当局，也适用私人行为者。该法还规定，比利时境内现有库存中的贫铀必须在该法在《比利时公报》上刊登后的三年内予以销毁。应当回顾，2007 年通过的此法最初是由议会倡议提出的。该法在其刊登在《比利时公报》即日起的两年后，即 2009 年 6 月 20 日生效。
3. 该法通过之前曾举行议会听证，听取了科学界专家的意见。各方发表了有关集束弹药的使用对于健康和环境风险评估的各种意见。比利时密切跟踪对使用贫铀武器系统有关风险进行的科学分析，包括国际上进行的研究的所有发展情况。
4. 因此，比利时是世界上第一个执行此类禁令的国家，而禁令是在小心谨慎原则基础上实施的。
5. 此外，2009 年 7 月 16 日颁布了禁止投资贫铀部门的新法(2009 年 7 月 29 日刊登在《比利时公报》上)。现该法禁止银行和掌握金融工具的集体投资资产向制造含有贫铀或其他任何工业用铀的惰性弹药和装甲钢板的制造商提供贷款。

6. 鉴于已对上述被禁武器颁发了禁令，比利时议会认为完全有理由扩大禁令范围，具体包括尚未列入其中的对生产贫铀武器的公司的直接或间接投资。
7. 比利时参众两院一致通过了相关的法律案文。它随时愿意就比利时 2007 年 5 月 11 日法的定义、目标和方式向联合国作出任何必要的澄清。
8. 比利时还表示愿意应任何有关国家，特别是正在制定相关立法的国家的请求，根据比利时的立法经验提供信息，并酌情提供专门知识。
9. 最后，比利时乐意与已通过比较性法律禁令的其他国家进行任何它们认为有用的协商，以探索在国际上促进这一立法方式的机会。

布隆迪

[原件：法文]

[2010 年 5 月 18 日]

使用贫铀制造武器弹药

1. 贫铀是从民用和军用核反应堆所用浓缩铀中提取的一种废物或残余物。尽管贫铀被视为废物，但却具有放射性特质。
2. 称它为“贫铀”是因为它的放射性比天然铀少 40%。
3. 1990 年代，武器工业的研究人员发现，使用贫铀生产武器弹药有许多好处。首先，作为废物，它比其他金属更具成本效益。就技术而言，贫铀的价值在于它能够在 300 至 600 摄氏度之间迅速燃烧，而且其密度几乎比铅高出一倍。正是因为贫铀的所有这些特质，才有可能生产贫铀射弹或贫铀穿甲弹，其主要特点是能够穿透坦克的装甲钢板和摧毁地下掩体。

使用贫铀武器弹药

4. 贫铀武器弹药首次使用于 1991 年的海湾战争。^{*} 以后的每一场战争，特别是波斯尼亚、科索沃、阿富汗和伊拉克战争，都为军事大国试验其新的贫铀武器提供了机会。

使用贫铀弹药的后果

5. 一些国际人道主义组织对在战区内或参与作战行动的士兵所使用的贫铀武器进行了研究。这些研究结果表明，贫铀污染对环境造成的毒害长达几千年之久，在受影响人口中产生多种癌症和其他重病，同时还导致婴儿出现可怕的先天缺陷。研究中注意到，可被摄入或吸进的粉尘式贫铀的毒性更具危险性。这种形式的贫铀很容易通过风雨飘散，使广大地区受到污染。

^{*} 翻译说明：法文原件少了整整一行字。

6. 正是在这种情况下，形成了“国际禁止铀武器联盟”，该联盟甚至提出一项反对使用这类武器弹药的决议。

所有不结盟国家运动成员国和所有发展中国家都对此项决议投了赞成票；而核大国(包括美利坚合众国、法国、联合王国、以色列等国)则投了反对票，辩称贫铀的不利影响尚未得到科学论证。联合国大会因此而决定将此事项推迟到大会第六十五届会议上讨论，以便会员国和相关组织有时间对贫铀武器弹药的使用表达支持或反对意见。这就需要世界卫生组织(世卫组织)、国际原子能机构(原子能机构)和其他主管机构能够就此事项提供相关论据。同样，投票反对该项决议的国家也应拿出贫铀无毒性的证据。

7. 应当指出，尽管一些军事大国不想在国际上正式承认贫铀的影响，但是却同意对受影响士兵及其家属作出赔偿，从而在本国的社会上承认了这种影响。决定不承认这种影响可能是怕被定罪，从而甚至衍生出对本国的直接或间接受影响者提供赔偿的问题。

8. 布隆迪希望将下列看法纳入其意见中：

- 布隆迪已投票反对使用贫铀武器弹药，在大会即将举行的这届会议上，这一立场不会改变；
- 在布隆迪不存在其利益会因禁止贫铀武器弹药而受到威胁的军工业；
- 布隆迪可能没有能力为此问题的科学研究作出贡献；
- 尽管受到核大国的质疑，已有的研究结果仍然相关。

9. 总之，布隆迪将支持禁止制造和使用贫铀武器弹药的构想。

古巴

[原件：西班牙文]

[2010年7月9日]

1. 大会第63/54号决议获得广泛赞成票的事实再次清楚证实，使用贫铀武器弹药对人类健康和环境造成的危害引起了国际社会日益广泛的关切。

2. 反对使用这类武器的国际运动继续赢得势头，世界各国议会每天都在核准争取暂停使用这类武器的措施。

3. 那些在武装冲突期间直接受这类放射性废物影响的国家向联合国秘书长提交的呈件表明，使用贫铀可对人类造成严重危害。对受影响人口和参与这些地区的军事行动的部队进行的独立调查研究表明，癌症和其他相关病例急剧增加，婴儿先天缺陷和其他健康问题也不断出现。

4. 国际原子能机构(原子能机构)、联合国环境规划署(环境署)和世界卫生组织(世卫组织)提交给秘书长的资料证实,这类武器的使用具有长期危害性影响。这些组织还建议,在使用过这类武器的地区建立监督系统,以便对其今后的影响进行研究;应在这些地区建立监督和除污染系统;应扩大公共信息规模。提出这些审慎行事呼吁,正说明现有的关切是合理的。
5. 应当回顾,贫铀被列于受管制核材料,包括其和平利用的清单(《原子能机构规约》第二十条)上。当此一物质被用于在武装冲突中使用的武器弹药时,其“转让”,而且是未经接受国同意的转让,违反了原子能机构关于此物质出口和转让的规定。
6. 实际上,某些军火制造国正在利用贫铀规避国际管制,从而减少其无用核材料的实物存量。
7. 一方面为管制用于和平目的的核材料,包括贫铀制定了具有法律约束力的标准,而另一方面,对军用部门所用贫铀却不加限制,特别是在此材料作为增加射弹、炸弹和火箭威力的一部分用于进攻性目的的情况下,这显然是自相矛盾的。
8. 据美利坚合众国陆军环境政策研究所报告,仅在 2003 年沙漠风暴军事行动中,美军飞机就发射了 940 000 枚贫铀射弹,在地面攻击中也使用了 14 000 发贫铀弹。据保守估计,仅在中东地区,就有 300 至 800 吨放射性尘埃和微粒飘散在水土中。
9. 古巴重申先前向秘书长转述的列于 A/63/170 号文件中的观点。贫铀武器弹药对生命和环境构成威胁。
10. 古巴认为在进一步研究结果产生之前,联合国大会应采取下列步骤:
 - 要求在武装冲突中使用过贫铀武器弹药的会员国,作为一项紧急事项,向受影响国家的主管当局提供全面资料,说明使用这类武器弹药的具体地点和所用数量,以便于对受污染地区进行评估、管理和清理;
 - 要求在武装冲突中使用过贫铀武器弹药的会员国向受影响国家和个人提供必要的财政和技术援助,包括清理受污染地区和促进教育,以尽可能减少风险。

捷克共和国

[原件:英文]

[2010年3月24日]

捷克共和国不拥有任何含贫化铀的武器、军火或弹药,今后也不计划获取。捷克共和国密切注视关于贫化铀及其影响的研究,特别是联合国系统内开展的研

究，如世界卫生组织的研究，并监察可能随国际特派团部署在人们怀疑使用过贫化铀的地区的捷克军人的情况。在就这个问题提出明确权威的意见前，捷克共和国保留对贫铀弹问题制订明确立场的权利。

爱尔兰

[原件：英文]

[2009年8月26日]

1. 根据第 63/54 号决议第 2 段，爱尔兰向秘书长提交关于使用含贫化铀武器和弹药的影响的看法。爱尔兰不拥有（也从未拥有）任何含贫化铀的武器，军火和弹药。
2. 爱尔兰也有大会提出的关注，认为含贫化铀的武器和弹药的使用具有潜在风险。爱尔兰投票赞成第 62/30 号决议和第 63/54 号决议。
3. 虽然没有测试可能暴露于贫化铀的人的实用方法，但彻底检查了完成海外部署的所有国防军人员。这些测试是要检测这些疾病过程最可能在贫化铀污染的情况下出现的迹象。迄今为止，尚无不寻常的发病证据。
4. 爱尔兰注意到，有关国际组织机构进行了多项研究，但没有明确的结论表明，使用含贫化铀的武器和弹药对人类健康和环境有潜在不利影响。爱尔兰将继续密切监测与含贫化铀的武器装备和弹药使用相关的风险分析发展，欢迎民间社会、非政府组织和科学界参与这项工作。

日本

[原件：英文]

[2010年6月17日]

1. 根据大会 2008 年 12 月 2 日第 63/54 号决议“使用贫铀武器弹药的影响”第 2 段，日本向秘书长提交关于对含贫化铀的武器和弹药的使用影响的看法。
2. 日本既不拥有，也不使用含贫化铀的武器和弹药。日本认识到，有关国际组织机构对使用含贫化铀的武器和弹药对人的健康和环境的影响的研究，但目前没有明确的结论。日本将继续密切注视有关国际组织进行的研究的发展。
3. 日本呼吁所有相关国际组织进行连续不断的现场研究，进一步收集信息，包括最新科学研究成果，足够重视在这一领域有兴趣的非政府组织的活动和意见，并就使用含贫化铀的武器和弹药对人的健康和环境的影响提供看法。在这方面，日本打算继续在适当情况下，就此事与民间社会进行对话。

约旦

[原件：阿拉伯文]
[2010年4月30日]

贫化铀

1. 引言：

(a) 原铀含大约 0.71% 的铀 235，99.28% 的铀 238，另有约 0.0058% 的铀 234。

(b) ‘贫化铀’一词适用于在浓缩过程中铀 234 和铀 235 含量已大大减少的铀。铀 235 被用于生产核炸弹和核反应堆。

(c) 在浓缩进程后，贫化铀含 99.8% 的铀 238 和 0.2 % 的铀 235。这一物质随时可用于各种目的。

2. 贫化铀的特征

(a) 其颗粒与另一物体摩擦或碰撞时容易燃烧。

(b) 其密度是铅的 1.6 倍。

(c) 铀以 α 粒子、 β 粒子和伽马射线形式释放的大部分能量是原子核分裂的副产品。

(d) 贫化铀是银色的，但暴露在空气中时会变成黑色、黄色或深金色。

3. 贫化铀导致的健康风险

(a) 贫化铀造成的主要健康风险是，作为一种重金属，它是有毒的。正如另一种有毒重金属铅会发生的情况一样，当贫化铀碎片留在体内时，肾脏会受损，所有重要的身体功能都会受到影响。

(b) 另一个危险是电离，特别是 α 粒子的电离。

(c) 贫化铀的影响取决于它进入人体的方式。

(d) 装有该材料的导弹爆炸所产生的贫化铀粒子会溶于血液中。肾脏最容易受到损害，但身体其他部分，包括骨头，也可能受到影响。贫化铀可以残留在骨头里 1 500 至 5 000 天。

(e) 60% 左右的铀不溶于血液，并到达肺部，500 天之内可消除。

(f) 当前医疗补救办法可减轻贫化铀污染的生理影响。

4. 使用贫化铀弹药的指标

(a) 很容易辨别一辆装甲车是否遭到贫化铀弹药的袭击：进入孔小，出口孔仅稍大，而使用常规弹药时，进入孔和出口孔都很大。最重要的不同的是，贫化铀弹药会有核残留物，可使用 AN/VDR2、AN/PDR27 和 AN/PDR77 辐射计量仪检测。常规弹药不会留下任何核或放射性残留物。

(b) 当贫化铀燃烧时，黑色粉尘形式的氧化铀颗粒会在车子内和车子周围出现，如果风向稳定的话，通常可被吹至离着火点约 50 米处。

5. 出现贫化铀污染时应采取的行动

(a) 出现贫化铀污染时，应采取以下措施：

- (一) 撤至远离水源或食物储存处的地方。
- (二) 对受辐照的人或设备进行清刷、擦拭或水洗。
- (三) 适当处理清洗过程中使用的水应该会进一步限制污染。
- (四) 残留物应置于标识地区或予以处置。
- (五) 应向最高当局提交报告，说明所确定地区的核污染的范围、类型和程度。

(b) 如果在当地发现任何贫化铀，应加以覆盖，因为它将释放 α 粒子。因此，在放射源上设置任何障碍将会减少风险。

6. 急救

(a) 当将受害人从被贫化铀损坏或烧毁的受污染车辆中抬出时，应穿戴防护服和手套，应确定有没有危险，其中最危险的是火。疏散灾民、急救以及必要的医疗程序，应优先于除沾染。

(b) 应使用检测设备来确定伤员是否受到贫铀弹或任何其他放射性物质的污染。

(c) 手、胳膊、脚和腿等被怀疑受污染的伤口，应尽快予以清洗，以消除任何可能的放射性物质。

(d) 有多处受伤时，应立即联络紧急服务，应在医疗记录上说明，受害人遭到核辐射污染。如果可能的话，应在对受害人没有任何负面影响的情况下进行除沾染进程。

7. 辐射对血液的影响

红血球受影响较小，因为它们含有一个核心，可以承受高达 1 000 雷姆辐射量，在此辐射量之前都不会感到红血球减少。

B 和 T 白血球被认为易受辐射影响，因为当遭到只有几百雷姆的辐射量时，其数量就会相当地减少。身体需要几个星期才会将白血球恢复到辐射事件前的水平。血小板受影响的情况与白血球类似。

8. 辐射对消化系统的影响

(a) 口腔和咽喉对辐射不那么敏感，而胃较敏感，因为分泌盐酸和胃蛋白的细胞遭到几百雷姆的辐射量时就会停止分泌。

(b) 小肠是最容易受辐射影响的那一部分消化系统：遭受几百雷姆的辐射量就会停止生产排列在小肠上的细胞，从而从内部摧毁它。血液和血浆涌进消化道，消化道的微生物被转移到血液中，并扩散到身体各个部位，导致死亡。

9. 辐射对染色体的影响

人体的每一细胞含有 46 条携带一个人所有基因信息的染色体。100 拉德就足以导致染色体产生与烧伤或化学物质引起的变异不同的变异。染色体有能力纠正不超过 1 000 拉德引起的变异，超过了这一辐射，就会被完全摧毁。

10. 辐射对神经系统的影响

暴露于超过 5 000 拉姆的辐射中会摧毁控制诸如大脑和心脏等敏感器官的神经信号，从而导致死亡。

11. 辐射对生殖系统的影响

辐射会影响男性生产精液的细胞。暴露于 250 雷姆辐射中将导致长达一年的不育，暴露于 500 至 600 雷姆辐射中会导致 1 至 3 年的不育。暴露于 300 至 600 雷姆辐射中可能造成永久性的不育。

12. 约旦不拥有贫化铀作为组成部件的任何武器或弹药，并认为，此类武器的使用对人类、所有生物和环境构成严重风险。

立陶宛

[原件：英文]
[2010 年 5 月 17 日]

1. 迄今没有在立陶宛境内使用含贫化铀军备和弹药的数据。
2. 不过，立陶宛考虑到世界各地的众多研究结果，提供有关潜在的化学和放射性贫化铀的毒性数据，了解使用含贫化铀的武器和弹药的治疗，危害和后果。因此，立陶宛支持暂停使用含贫化铀的武器和弹药，直至得出贫化铀的危害和对健康的影响的全面研究的结果。

3. 然而，监管和评估出于军事目的应用贫化铀的好处和坏处，因有限制和研究数据不足，仍然很艰巨复杂，需要进一步的民事和军事考虑和分析。

墨西哥

[原件：西班牙文]

[2010年6月3日]

1. 根据大会2008年12月2日第63/54号决议“使用贫铀武器弹药的影响”第2段，以下是墨西哥政府对这一问题的意见。

2. 世界卫生组织、联合国环境规划署和国际原子能机构对土壤、水和食物的分析研究表明，使用此类弹药对受影响地区的这些元素的污染程度很小。使用过这些弹药的地区的大众接触贫铀后没有出现大量畸形和疾病，所以，贫铀的使用不会对受影响地区人口构成放射性危害。

3. 的确，使用这种弹药给公众造成的健康风险很低，但事实是，冲突后地区平民认为其土地上的残余贫铀是个威胁。

4. 在这方面，墨西哥认为，放射性物质的使用应限于和平目的，如工业、医疗、科研和发电，从而避免使用核材料用于武器目的。

5. 墨西哥没有研究贫化铀的使用对人的健康或环境的影响。墨西哥也没有用这类材料制造武器和弹药。但是，墨西哥认为：

(a) 铀是一种天然元素，特别用于核能源生产。贫化铀是核能工业浓缩铀过程中的副产品。因此，贫化铀几乎完全是铀-238，其放射性是天然铀的60%。

(b) 在化学、物理和毒理学方面，贫化铀同天然铀一样。

(c) 和平使用贫化铀包括飞机的配重，医疗辐射器械中的防辐射屏蔽，放射性同位素的运输等。所以，贫化铀具有双重用途，在核工业和其他行业均可使用。

(d) 贫化铀用于重型坦克装甲，反坦克弹药，导弹和炮弹上，因为其高密度和高熔点，易于使用。贫化铀武器被视为常规武器，各国军队随意使用。

(e) 贫化铀对健康的影响取决于接触的形式和规模(食入、吸入、接触或伤害)，贫化铀的特性(颗粒大小和溶解度)和使用场合(军事、民事、职业)。

(f) 墨西哥鼓励世界卫生组织继续研究低度接触含贫化铀军备和弹药的影响。

荷兰

[原件：英文]

[2010年6月23日]

1. 荷兰对大会第63/54号决议投了赞成票。大会在决议中请秘书长征求会员国和有关国际组织对“使用贫铀武器弹药的影响”的意见。
2. 荷兰承认应扩大对使用贫铀武器弹药影响的研究，并对联合国论坛正在讨论这一问题表示赞赏。但是，对于决议中提到的使用贫铀弹药对人类健康和环境的“潜在”有害影响，世卫组织等有关国际组织迄今进行的科学研究尚不能加以证实。
3. 荷兰部队不使用贫铀弹药。但是，参加多国部队的荷兰部队有可能在盟军正在或已经使用贫铀弹药的地区开展行动。荷兰政府正在严密监测参加国际行动的荷兰军人的健康和福祉。必须尽可能避免人体接触有害物质。

新西兰

[原件：英文]

[2010年6月1日]

1. 新西兰不拥有贫铀武器弹药库存。
2. 新西兰部队所部署的行动区可能使用过贫铀弹药，新西兰加强了对部队人员健康的严格监测。迄今为止，新西兰部队人员中没有发现与贫铀有关的不良健康影响。
3. 新西兰正在密切关注各国际机构对潜在健康影响进行的研究，新西兰政府将（通过新西兰武装部队以及外交和外贸部）继续关注有关贫铀及其潜在健康影响的国际新情况、各种报告和研究。

挪威

[原件：英文]

[2010年6月7日]

1. 挪威申明支持题为“使用贫铀武器弹药的影响”的大会第63/54号决议。根据决议第2和第5段的规定，挪威高兴地就使用贫铀武器弹药的影响发表意见。
2. 挪威从未拥有过贫铀弹药。挪威注意到世界卫生组织、联合国环境规划署和国际原子能机构提交的报告。截至目前，这些报告根据现有信息认定，除极为特殊的情况外，贫铀对人类健康可能造成的有害影响十分有限。但是，这些报告同时强调，必须进一步监测和审查使用贫铀弹药的长期影响，包括对环境的影响。

3. 因此，挪威高兴地看到世卫组织、原子能机构和环境署继续在这一领域开展工作。挪威并高兴地注意到民间社会加大了对这一问题的参与力度，并已拨款 10 万美元协助国际禁止含铀武器联盟开展贫铀弹药可能的长期影响的研究项目。

4. 挪威将继续为确定贫铀弹药对人类健康和环境有害影响的程度与国际合作伙伴密切合作。

巴拿马

[原件：西班牙文]

[2010 年 6 月 21 日]

1. 作为联合国会员国，巴拿马共和国对使用常规贫铀武器及其对人类健康的影响感到关切。

2. 因此，我国认为现行战争法律禁止在战场以外使用致命和非人道武器，并禁止使用冲突结束后影响继续存在的武器。

3. 根据我国签署的各项国际公约，各国在战争期间有义务保护平民，并禁止使用被视为对人体过度有害或有滥杀滥伤影响的武器。

4. 为此，应对装载过贫铀的船只进行全面清洗，以保护儿童和成人的健康，并防止环境受到污染。

5. 我国敦促联合国会员国遵守执行业已批准的公约，落实人类保护标准，并将贫铀的用途限于全球公认的民用目的。

三. 从联合国系统机构和机关收到的回复

国际原子能机构(原子能机构)

[原件：英文]

[2010 年 6 月 15 日]

1. 贫铀是铀浓缩的副产品之一，并与其他铀化合物一样，具有化学和辐射毒性。贫铀含有微量辐射，辐射含量与自然铀一样为 60%。贫铀的化学和物理特质与自然铀相同。铀的化学毒性通常是人类身体健康的决定因素。但在贫铀进入呼吸道或被消化或碎片与人密切接触的特殊情况下，也有必要对辐射影响进行评估。

2. 在巴尔干半岛和中东冲突中，在常规反坦克弹药中使用了贫铀，由此产生了贫铀残留物存在可能对当地居民和环境造成影响的问题。受影响国家的要求，联合国系统对冲突局势中使用贫铀弹药的后果进行了评估。原子能机构履行其独特的制订和实施防护辐射影响的安全标准的规范职能，参与了协调进行的评估工作。

3. 各国和国际组织已对贫铀弹药对环境和健康的影响进行了若干评估。原子能机构与环境署和世卫组织参加了在波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山、科索沃、科威特、伊拉克和黎巴嫩等国进行的国际评估。这些评估采用的辐射框架是《国际电离辐射防护和辐射源安全的基本安全标准》。¹ 普遍采用了采样、公认的国际实验室分析环境样品和国际专家进行辐射评估等方法。

4. 评估的目的是根据对一些贫铀弹药残留物已经扩散的具体地点的全面调查，就贫铀的毒性和辐射安全得出结论，并为减少对民众和环境的危害提出建议。评估专门针对冲突结束后受军事行动影响地区平民和环境面临的辐射风险。评估结果和结论仅针对评估进行当时，并在可能情况和某些条件下适用于今后的时间。原子能机构并不对冲突期间贫铀弹药对部队和平民的影响进行评估。

5. 评估结果基本表明，环境中存在贫铀残留物对受影响地区居民并不构成辐射危害。据估计，每年接触贫铀残留物所产生的辐射量非常小，不构成严重辐射问题。残留物存在地区每年的辐射量仅为几个微西韦特单位，远远低于当地居民从环境中自然辐射源吸收的辐射量，也大大低于原子能机构提出的作为确定是否需要采取补救行动的辐射标准的参考水平。

6. 在过去战争中使用贫铀武器的某些地点，还发现了完整的贫铀弹药和弹药碎片。皮肤长期接触贫铀残留物，是可能造成具有辐射意义的唯一接触途径。只要控制碎片地区的出入，居民就可能难以直接接触贫铀弹药。评估建议国家当局在所有评估地点，收集贫铀弹药和碎片以及与贫铀弹药有直接接触的武器装备，将其隔离直至作为低级辐射废物进行处理并最后加以安全处置。在某些地点，可以采取一些方便的环境补救行动，如用未污染土壤加以覆盖，但应考虑到土地的用途。

7. 原子能机构 2010 年发表了《伊拉克南部部分贫铀残留物地区的辐射情况》报告。² 报告介绍了原子能机构与环境署和伊拉克环境部辐射防护中心联合进行的辐射评估的结果。结果认定，环境中的贫铀辐射量没有对四个评估地点的居民构成辐射危害。报告还就上述地点发现的贫铀碎片的安全管理、并就含有贫铀残留物的废弃军用车辆和装甲车辆的金属回收活动提出了建议。

8. 在原子能机构参加的研究结束之后，受影响地区国家当局应该已经具备对贫铀进行必要监测、调查和采取补救行动的能力和装备。据观察，在进行调查的各个地区都已具备这种能力和设备。

¹ 联合国粮农组织、国际原子能机构、国际劳工组织、经合组织原子能机构、泛美卫生组织、世界卫生组织，《国际电离辐射防护和辐射源安全的基本安全标准》，安全系列第 115 号，维也纳(1996 年)。

² 国际原子能机构，Radiological Conditions at Selected Areas of Southern Iraq with Resolutions of Depleted Uranium，《辐射评估报告系列》，原子能机构，维也纳，2010 年 5 月。

9. 原子能机构与环境署和世卫组织协调一致地应对会员国的要求，对冲突后居民和环境面临的贫铀残留物辐射风险进行评估。原子能机构的基本结论是，辐射风险并不严重，国家当局采取简单的应对措施即可加以控制。另外发现，在社会经济破坏严重的冲突后环境中，与贫铀残留物存在有关的辐射恐惧又加剧了民众的恐慌。许多有关国家的辐射评估显示，辐射影响较小，民众可以放心。

世界卫生组织(世卫组织)

[原件：英文]

[2010年6月5日]

1. 在波斯尼亚和科威特等冲突后地区贫铀潜在影响的评估问题上，世卫组织一直与联合国环境规划署和国际原子能机构进行合作。各国际组织的早期报告强调了贫铀对环境和健康的影响。据报告，在军事行动后留有贫铀弹片和坦克残骸的地点附近，土壤中的贫铀浓缩水平超过了铀的背景水平。尔后，浓缩的贫铀又随着风雨扩散到了更大的自然环境之中。在受影响地区生活工作的居民，可能吸入再次悬浮的污染尘埃。
2. 从2005年到2006年，世卫组织应伊拉克国家当局请求，参加了环境署在安曼和日内瓦为伊拉克专家开展的能力建设工作，包括举行贫铀环境影响评估与管理培训和讲习班。³
3. 十年来，世卫组织制作了多种有关冲突后地区贫铀对人类健康和环境影响的宣传材料。2001年，世卫组织与联合国联合医务处合作为医生和方案管理员编制了贫铀来源及影响指南。⁴ 世卫组织还编写了《贫铀：来源、接触和健康影响》报告。⁵
4. 为给2001年报告增加新的内容，两年中(2008至2009)对最近有关各种贫铀接触情况造成的健康风险的科学证据进行了审查。目前，正在对新增内容进行审查，准备发表。最近的流行病学研究也未就人体接触贫铀所产生的健康影响提出新的证据。

³ 见环境署，Technical Report on Capacity-building for the Assessment of Depleted Uranium in Iraq，日内瓦，2007年8月。

⁴ 见 http://www.who.int/ionizing_radiation/en/Recommend_Med_Officers_final.pdf。

⁵ 见 http://whqlibdoc.who.int/hq/2001/WHO_SDE_PHE_01.1.pdf。