



**Комитет экспертов по государственному
управлению**

Восемнадцатая сессия

8–12 апреля 2019 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Увязка принципов эффективного государственного
управления в интересах устойчивого развития
с практической деятельностью и результатами**

**Увязка принципов эффективного государственного
управления в интересах устойчивого развития
с практической деятельностью и результатами**

Записка Секретариата

* E/C.16/2019/1.



Резюме

На своей семнадцатой сессии Комитет экспертов по государственному управлению, опираясь на представленные на шестнадцатой сессии концептуальные рамки, согласовал набор из 11 принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, в основе которых лежат важнейшие элементы цели 16 в области устойчивого развития, а именно эффективность, подотчетность и всеохватность.

В этих принципах, одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2018/12, подчеркивается необходимость прагматичного и непрерывного укрепления национального и местного потенциала в области государственного управления в интересах достижения целей в области устойчивого развития. В этой связи данные принципы увязаны с целым рядом общепринятых стратегий обеспечения оперативного и эффективного государственного управления, многие из которых за последние годы получили признание и одобрение на различных форумах Организации Объединенных Наций и в ее различных резолюциях и договорах.

На восемнадцатой сессии Комитет продолжит работу по составлению и анализу технического руководства по практическому применению этих принципов, в том числе в отношении отдельных секторов, и рассмотрит дальнейшие пути привлечения в этой связи соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, региональных организаций и профессиональных и научных кругов.

Цель настоящего дискуссионного документа, подготовленного Секретариатом в сотрудничестве с членами Комитета Гертом Бауккартом, Джералдин Фрейзер-Молекети, Али Хамсой, Джоан Мендес, Луисом Мелеманом, Юраем Немецем и Мони Пизани, заключается в том, чтобы наметить всеохватывающий и основанный на сотрудничестве процесс создания эффективных учреждений на всех уровнях и совершенствования глобальных рекомендаций по вопросам политики в сфере государственного управления и государственно-административной деятельности, призванных усилить основанную на фактических данных и ориентированную на конкретные действия поддержку в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и последующей деятельности в связи с ней. Внимание Комитета обращается, в частности, на проект рамочной основы для разработки руководства по общепринятым стратегиям в областях, в которых могут потребоваться программные указания в целях продвижения работы по тому или иному направлению, проводимой одной из неофициальных рабочих групп Комитета. Кроме того, учитывая всеобъемлющий характер проекта рамочной основы, было бы полезно указать относительные приоритеты.

Также Комитету предлагается рассмотреть пути увязки принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития с соответствующей работой над показателями на трех уровнях анализа. На самом высоком уровне Комитету предлагается увязать каждый из принципов с поднабором показателей из системы глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития, как это показано в приложении к настоящему документу. Комитету предлагается далее в сотрудничестве с Прайской группой по статистике государственного управления провести оценку расширенного набора показателей государственного управления и внести вклад в его разработку. Наконец, Комитет мог бы призвать заинтересованные стороны определить показатели, используемые странами для мониторинга практической деятельности и результатов на уровне общепринятых стратегий.

I. История вопроса

1. На своей пятнадцатой сессии Комитет экспертов по государственному управлению обсудил возможность разработки набора международно признанных принципов ответственного и эффективного государственного управления, которыми могли бы руководствоваться страны при решении широкого круга задач в сфере государственного управления, связанных с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Хотя концепция благого управления и такие связанные с ней концепции, как верховенство права, широкое участие, подотчетность и транспарентность, часто упоминаются в рамках международных обязательств и соглашений, Комитет считал их общими по своему характеру и открытыми для толкования. Поэтому он решил подготовить при содействии Секретариата набор добровольных принципов государственного управления, с тем чтобы создать ориентир для будущей политики и практики и стимулировать проработку более конкретных вопросов в области государственного управления.

2. Комитет продолжил рассмотрение этого вопроса на своих шестнадцатой и семнадцатой сессиях и в апреле 2018 года утвердил набор из 11 принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, который содержится в докладе Комитета о работе сессии (E/2018/44, глава III.B, пункт 31). Рамочная основа принципов базируется на важнейших элементах эффективности, подотчетности и всеохватности, зафиксированных в цели 16 в области устойчивого развития. Главными принципами являются: а) компетентность, разумная государственная политика и сотрудничество, включенные в категорию «эффективность»; б) добросовестность, гласность и независимый надзор, включенные в категорию «подотчетность»; и с) принцип «никто не должен быть забыт», недопущение дискриминации, участие, subsidiarность и равенство между поколениями, включенные в категорию «всеохватность».

3. Принимая эти принципы, Комитет подчеркнул, что они должны иметь практическое применение и быть направлены на сведение воедино и поощрение дальнейшей разработки соответствующих стандартов и оперативных руководящих принципов во всех областях институционального строительства, имеющих отношение к достижению целей в области устойчивого развития. В качестве основных принципов они применяются ко всем государственным учреждениям, в том числе органам исполнительной, законодательной и судебной власти на всех уровнях, секторам обеспечения безопасности и отправления правосудия, независимым конституционным и регулирующим органам и государственным корпорациям. Уточнение принципов и обеспечение их применения обусловлено использованием ряда общепринятых стратегий и принятием соответствующих практических мер, что является неотъемлемой и подлежащей дальнейшему развитию частью этой работы.

4. В своей резолюции 2018/12 Экономический и Социальный Совет подтвердил необходимость непрерывного прагматичного наращивания потенциала национальных и местных органов государственной власти для реализации Повестки дня на период до 2030 года и других согласованных на международном уровне документов и поддержал принципы эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, которые могли бы служить важным ориентиром при создании эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях и содействовать достижению всех целей в области устойчивого развития.

5. С учетом этого широкого контекста Экономический и Социальный Совет призвал Комитет продолжать работу по определению и анализу соответствующих технических руководящих принципов для практического применения таких принципов сообразно с четкими процедурами оценки соответствия применяемой практики этим принципам и зримых результатов их применения, в том числе в отношении отдельных секторов, а также взаимодействовать с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций, региональными организациями и профессиональными и научными кругами в этой связи.

6. В ответ на этот призыв Комитет сформировал неофициальную рабочую группу в составе своих членов, с тем чтобы определить и проанализировать соответствующие технические руководящие принципы, поддержать использование принципов эффективного государственного управления в рамках модели проверки достижения целей в области устойчивого развития, разработать показатели для каждого из этих принципов и задокументировать методы оценки стратегий и практической деятельности. Поддержку рабочей группе оказывает секретариат Комитета в Департаменте по экономическим и социальным вопросам.

7. Текущая работа Комитета по составлению рамочной основы принципов преследует двоякую цель: наметить всеохватывающий и основанный на сотрудничестве процесс, имеющий целью создание эффективных учреждений на всех уровнях, и усовершенствовать рекомендации по вопросам политики в сфере государственного управления и государственно-административной деятельности, с тем чтобы усилить основанную на фактических данных и ориентированную на конкретные действия поддержку в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года и последующей деятельности в связи с ней. В настоящем документе определены вопросы, которые возникли в связи с деятельностью рабочей группы. Этот документ, подготовленный Секретариатом в сотрудничестве с членами Комитета Гертом Бауккартом, Джералдин Фрейзер-Молекети, Али Хамсой, Джоан Мендес, Луисом Мелеманом, Юраем Немцем и Мони Пизани, представляется для того, чтобы поддержать Комитет в дальнейшем обсуждении принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития в ходе восемнадцатой сессии.

II. Определение методов практического применения принципов

A. Проработка общепринятых стратегий

8. Комитет признал, что принципы должны быть полезны людям, которые занимаются реализацией Повестки дня на период до 2030 года и выполнением ряда других обязанностей и которые хотели бы внести конкретные улучшения в систему государственного управления в соответствии со своими потребностями и приоритетами и нуждаются в надежных рекомендациях, ориентированных на практические действия.

9. Как было указано на семнадцатой сессии, в ходе предыдущих сессий была проанализирована возможность применения ряда общепринятых стратегий для решения таких важных задач государственного управления, как создание профессиональной гражданской службы или проведение комплексной политики для повышения эффективности, обеспечение независимого характера аудита или повышение открытости государственных данных для усиления подотчетности, институционализация механизмов участия населения или повышение роли финансирования на местном уровне для содействия всеохватности. Многие такие

стратегии за последние годы получили признание и одобрение в резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, в решениях крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций и в соответствующих договорах по правам человека или о борьбе с коррупцией. В то же время во многих странах обеспечение полного успеха таких стратегий остается нелегкой задачей (E/C.16/2018/5, пункт 10).

10. Составление руководства по практическому осуществлению стратегий призвано удовлетворить различные потребности. В целом дополнительное руководство по реализации стратегий необходимо для оказания помощи государственным должностным лицам и старшим советникам по вопросам политики и планирования на национальном и субнациональном уровнях в деле определения и понимания базовых концепций, лежащих в основе этих стратегий. Из обсуждений, проводимых самими экспертами, и обширной литературы по вопросам государственного управления становится очевидным, что знания в области управления могут быть весьма специализированными. Знания в одной сфере компетенции, например в вопросах людских ресурсов в государственном секторе, не всегда подразумевают глубокие знания в другой, например в управлении рисками или анализе воздействия регулирования.

11. Комитет определил 62 такие стратегии, каждая из которых связана с одним из 11 принципов. Составление технического руководства рабочей группой имеет целью оказание помощи государственным должностным лицам и старшим советникам по вопросам политики и планирования на национальном и субнациональном уровнях в деле определения и понимания базовых концепций, лежащих в основе этих стратегий, и главных факторов, необходимых для их осуществления. Общепринятые стратегии приводятся в приложении к настоящему документу.

12. Некоторые стратегии имеют комплексный характер. Также между стратегиями могут существовать важные взаимосвязи, и некоторые стратегии могут быть связаны более чем с одним принципом. Хотя цель настоящего документа не заключается в том, чтобы детальным образом отобразить такие взаимосвязи, общее понимание концепций и главных факторов, лежащих в основе осуществления каждой стратегии, могло бы помочь в получении полной картины институционального строительства, обмене результатами, представляющими общий интерес, и надлежащей реализации приоритетов.

13. Кроме того, было бы полезно выявить предпосылки, определяющие факторы и проблемы, связанные с внедрением, и, проведя сопоставление в международном масштабе, получить оценку степени, в которой каждая стратегия осуществляется в государственном секторе стран мира, признавая при этом, что авторитетные глобальные обследования не всегда могут иметься в наличии. Как было отмечено в ходе предыдущих обсуждений в Комитете, в руководстве было бы полезно проиллюстрировать конкретные примеры и перспективные подходы, отмеченные на национальном и субнациональном уровнях. Более того, выявление возможностей для установления контактов с другими сторонами благодаря международному сотрудничеству и доступу к коллегиальной учебной и научно-исследовательской деятельности могло бы ускорить создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений.

14. В таблице ниже для целей обсуждения представлены ориентировочные элементы проекта рамочной основы.

Таблица
Проект рамочной основы руководства по общепринятым стратегиям

<i>Компонент</i>	<i>Содержание</i>
Понимание стратегии	<ul style="list-style-type: none"> • Разъяснение общепринятых стратегий, перечисленных в принципах эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития • В чем заключается данная стратегия и к какому типу ее можно отнести (например, планирование, обучение, конкуренция)? • Какова лежащая в ее основе теория изменений? Какую пользу может принести данная стратегия и при каких обстоятельствах?
Положение дел и тенденции в государственном секторе стран мира	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальные и региональные оценки степени, в которой данная стратегия осуществлена или осуществляется странами, если соответствующая информация известна • Имеются ли какие-либо сохраняющиеся или формирующиеся тенденции, о которых следует знать на глобальном уровне или в различных экономических/географических группах? • Позволяют ли имеющиеся исследования получить информацию о результативности? • Какие показатели обычно используются странами для отслеживания реформ в данной области? • Можно было бы рассмотреть как национальный, так и субнациональный уровни
Методы осуществления	<ul style="list-style-type: none"> • Каковы основные структурные элементы данной стратегии? • Существуют ли международные стандарты и методы или общие подходы, которым следуют различные экономические/географические группы? • Хорошо ли работают нынешние подходы или необходимы другие методы/инструменты?
Конкретные примеры	<ul style="list-style-type: none"> • Конкретные примеры по странам, относящиеся к национальному и субнациональному уровням, с описанием опыта применения вышеизложенных методов осуществления • Можно было бы рассмотреть возможность включения примеров, отражающих наиболее перспективные новшества в методах или подходах
Коллегиальная учебная и научно-исследовательская деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Каковы основные международные сети специалистов-практиков, если таковые существуют? • Каковы основные международные научно-исследовательские сети, если таковые существуют? • Какие типы коллегиальных инструментов доказали свою успешность в данной области и при каких обстоятельствах?
Международное сотрудничество в целях развития	<ul style="list-style-type: none"> • Какая многосторонняя техническая помощь доступна странам, заинтересованным в осуществлении данной стратегии, учитывая национальные реалии, возможности и уровни развития?

15. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, будет ли эта рамочная основа полезна при выполнении им своей функции, состоящей в предоставлении рекомендаций и программных указаний по вопросам политики в сфере государственного управления и государственно-административной деятельности в контексте Повестки дня на период до 2030 года. Кроме того, учитывая всеобъемлющий характер проекта рамочной основы, было бы полезно указать относительные приоритеты.

В. Привлечение глобальных экспертов и всех соответствующих заинтересованных сторон

16. Для обеспечения качества технического руководства в его основе могло бы лежать глобальное экспертное заключение, и при составлении такого руководства могли бы на систематической основе привлекаться соответствующие организации. Кроме того, формирование консенсуса между глобальными экспертами и заинтересованными сторонами будет иметь большое значение для недопущения неизбирательного подхода к руководству по общепринятым стратегиям и являться ключевым фактором его успешного использования в странах с различными условиями развития. Примеры технического руководства и экспертных структур содержатся в записке Секретариата о разработке принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, подготовленной для семнадцатой сессии (E/C.16/2018/5, приложение II).

17. Хотя научные и исследовательские круги проявляют реальный интерес к Повестке дня на период до 2030 года и лежащей в ее основе концепции, некоторые их представители считают, что проводимые ими исследования не оказывают достаточного влияния на установление международных норм. Содействуя формированию консенсуса среди глобальных экспертов, можно получить значительные возможности для того, чтобы в некоторых случаях использовать этот потенциальный вклад в дело достижения целей в области устойчивого развития, признавая, что взгляды, стимулы и опыт могут существенно различаться в зависимости от той или иной области, представляющей интерес.

18. Один из смежных вопросов касается взаимодействия между международными исследовательскими сообществами и глобальными консультативными органами, такими как Комитет, а также между национальными или субнациональными сетями и директивными органами. В тех случаях, когда координация между техническими экспертами и оперативными подразделениями носит ограниченный характер, может возникать риск для распространения и внедрения результатов передовых исследований по вопросам политики, которые могли бы способствовать достижению целей в области устойчивого развития. Комитет мог бы предложить дальнейшие шаги в этой связи.

19. Кроме того, достоверность и обоснованность исследований по вопросам политики чаще всего связана с отбором тем, измерением результатов и недопущением предвзятости. Оценивая актуальность исследований в плане реализации общепринятых стратегий, следует принимать меры к обеспечению того, чтобы выбор методологии основывался на фактических данных и чтобы структуры исследований и подходы к ним соответствовали поставленным целям, были основаны на широком участии и ориентированы на практическую деятельность и могли дать желаемые результаты. Для обеспечения качества будущего руководства по практическому применению принципов, которое должно быть подготовлено Комитетом, может потребоваться внутренний и внешний коллегиальный обзор, проводимый с использованием четко определенной процедуры.

20. Для повышения актуальности и ускорения внедрения было бы также полезно привлечь к участию те заинтересованные стороны, которые могут входить в число основных пользователей. Опыт, имеющийся, в частности, у Международной организации по стандартизации и Статистической комиссии, показывает, что привлечение реальных пользователей технических руководств к их подготовке может значительно повысить актуальность и увеличить сферу охвата таких руководств. Это может подразумевать участие широкого круга экспертов и специалистов-практиков из многих областей государственного управления, взаимодействующих в рамках групп и подгрупп, работа которых представляет достаточный интерес. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть методы отбора и типы партнеров и заинтересованных сторон, а также различные формы взаимодействия.

21. С учетом ограниченности сроков осуществления Повестки дня на период до 2030 года заинтересованным правительствам, возможно, следует в срочном порядке приступить к реализации соответствующих стратегий. Первым шагом могло бы стать дальнейшее определение существующих международных норм и стандартов, относящихся к каждой стратегии. Исходя из этого, Комитет в своей работе мог бы сосредоточиться на тех областях, в которых процессы, нормы и стандарты еще не разработаны или в которых соответствующие нормы и стандарты могли бы быть лучше согласованы с принципами эффективного государственного управления.

22. Одним из примеров заинтересованности и участия экспертов является то, что внесение вклада в осуществление Повестки дня на период до 2030 года было сделано одним из сквозных приоритетов инициативы в области развития на период 2017–2022 годов, реализуемой Международной организацией высших ревизионных учреждений. Эта организация приступила к осуществлению всеобъемлющей программы развития потенциала в области ревизорских проверок готовности к достижению целей в области устойчивого развития с учетом конкретных усилий каждой страны в области устойчивого развития и индивидуальных мандатов каждого высшего ревизионного учреждения. Ревизорские проверки готовности позволяют получить независимую и обоснованную информацию, которая не всегда доступна правительствам по другим каналам. Модель проведения ревизорских проверок готовности согласована с добровольными руководящими принципами подготовки добровольных национальных обзоров в рамках политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. В этой программе участвуют более 70 высших ревизионных учреждений из всех регионов, в том числе одно субнациональное ревизионное учреждение.

23. В ходе ревизорских проверок, проведенных в различных регионах, на различных уровнях развития и в различных национальных контекстах, были выявлены сходные проблемы в том, как правительства подготовились к достижению целей в области устойчивого развития. К числу этих проблем относятся, в частности, недостатки в долгосрочном стратегическом планировании, недостаточное внимание к взаимодополняемости политики, нечеткое определение функций и обязанностей, слабые структуры подотчетности, разобщенное планирование и исполнение бюджета, нечеткие стратегии взаимодействия и коммуникации и отсутствие комплексных механизмов мониторинга и оценки. Эти результаты подтверждают, что для достижения целей в области устойчивого развития потребуются решить такие давние проблемы, связанные с функционированием государственных учреждений и обеспечением устойчивого развития, как интеграция политики, управление рисками, вовлечение заинтересованных сторон и мониторинг и оценка.

24. Международная организация высших ревизионных учреждений планирует продолжить реализацию этой инициативы, оказывая поддержку высшим ревизионным учреждениям в проведении ревизии достижения целей в области устойчивого развития, начав с разработки, тестирования и распространения специальной модели ревизии для этой цели. Международная организация высших ревизионных учреждений выразила заинтересованность в изучении вопроса о том, каким образом принципы эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития могут быть включены в такую модель, и предложила Комитету присоединиться к этой инициативе через посредство неофициальной рабочей группы Комитета.

III. Увязка принципов с работой над показателями государственного управления

A. Показатели государственного управления в рамках системы глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития

25. Хотя примеры успешных стратегий по укреплению потенциала в области государственного управления можно наблюдать во всех регионах, никаких гарантий не существует. Многие страны, осуществляющие стратегии реформ, сталкиваются с растущим неравенством, нехваткой доверия к правительству, системной коррупцией или даже насилием. Реализация эффективных стратегий реформ имеет решающее значение, но каковы ключевые решения? Какие уроки извлекаются из опыта других?

26. Одним из способов, помогающих в принятии таких решений, является измерение показателей достижения результатов. Увязка принципов с соответствующей работой над показателями может помочь заинтересованным правительствам определить степень эффективности государственного управления в интересах устойчивого развития на национальном и субнациональном уровнях и сравнить политику реформ, проводимую в интересах достижения целей государственного управления, с другими видами реформ. В таком случае стандартизированные показатели могли бы способствовать целенаправленному сопоставлению политики реформ, и наибольшую пользу они приносят в качестве аналитических инструментов, если рассматривать их в контексте социальных, экономических и экологических условий, в которых функционирует то или иное правительство.

27. Показатели эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития должны полностью соответствовать глобальным показателям достижения целей в области устойчивого развития, принятым Генеральной Ассамблеей, и дополнять их (резолюция [71/313](#), приложение). Безусловно, актуальными являются показатели, связанные с институциональными задачами в рамках целей в области устойчивого развития (задачи 16.5, 16.6, 16.7, 16.10 и 16.b). То же самое может быть верно и для задач в рамках цели 17, касающихся средств осуществления, которые являются ключевыми факторами эффективного государственного управления (задачи 17.1, 17.14, 17.16, 17.17, 17.18 и 17.19).

28. Статистическая комиссия отметила, что, хотя каждая цель в области устойчивого развития и соответствующая задача отражает отдельный аспект устойчивого развития, многие из этих целей и задач взаимосвязаны, и прогресс в

достижении одной цели может влиять на прогресс в достижении другой¹. В более широком плане сложная сеть взаимосвязей между показателями достижения целей в области устойчивого развития может также рассматриваться в рамках системы глобальных показателей достижения этих целей. Анализ 232 показателей, по которым было достигнуто общее согласие, показывает, что взаимосвязи с принципами эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития и институциональными аспектами всей цели 16 имеются в большом количестве (задачи 4.7, 5.1, 5.c, 6.5, 6.b, 11.3, 11.4, 11.7, 11.a, 11.b, 12.7, 12.8, 13.2, 13.3, 14.2, 14.5, 14.6, 14.c, 15.1, 15.4, 15.6, 15.9, 15.a, 15.b, 16.4 и 16.9).

29. Таким образом, система глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития служит хорошей отправной точкой для определения показателей применительно к принципам эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития. Многие из этих принципов зафиксированы в согласованной системе глобальных показателей. Это является отражением комплексного и предусматривающего учет интересов разных поколений подхода к достижению целей в области устойчивого развития и проявлением духа глобального партнерства, лежащего в основе осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В приложении приводится предназначенный для обсуждения в Комитете предварительный список глобальных показателей, связанных с принципами эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития.

30. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, может ли подобный приведенному в приложении список согласованных глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития, связанный с принципами эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, стать полезным инструментом для оценки прогресса, тенденций и пробелов в деле создания эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

31. При рассмотрении взаимосвязи между принципами эффективного государственного управления и системой глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития Комитет, возможно, пожелает принять во внимание, что некоторые из показателей, приведенных в приложении, относятся к уровню III. К уровню III относятся те показатели, по которым согласованные на международном уровне стандарты и методики еще не разработаны, но при этом соответствующая работа ведется различными международными организациями, выступающими в качестве учреждений, отвечающих за разработку показателей в рамках соответствующих областей компетенции.

32. Кроме того, что касается глобальных показателей, то Комитет, возможно, пожелает сосредоточить внимание на подтверждении самих принципов, а не на разработке более конкретных стратегий их практического применения. Тому есть две причины.

33. Во-первых, Комитет подчеркнул, что в том, что касается создания эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений, особое внимание следует уделять результатам, а не правилам, и поощрению новшеств и экспериментов при выполнении правительственных функций. Принципы должны стать полезным ориентиром для стран независимо от условий развития

¹ См. круг ведения рабочей группы по взаимосвязям между статистикой достижения целей в области устойчивого развития в интересах обеспечения возможности проведения комплексного анализа при мониторинге, Межучрежденческая группа экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/files/Working-Group-ToR--Interlinkages.pdf>.

или модели государственного управления, и в них не должно быть ссылок на административные структуры, уровни доходов и расходов, оперативные стратегии или формы экономического, социального и экологического регулирования. При проведении сопоставлений на основе таких показателей следует принимать во внимание условия развития и ссылаться на причинно-следственные факторы при объяснении результатов.

34. Во-вторых, структурные показатели (например, ратификация договора или создание конкретного органа) и показатели процессов (например, доля административных единиц, в отношении которых была проведена ревизия) могут быть менее показательными в качестве индикаторов устойчивого развития. Однако структурные показатели и показатели процессов могут быть полезны странам в качестве ориентира при подготовке более широкого спектра статистики государственного управления в конкретных условиях, а также на уровне оперативных стратегий. Эти дополнительные аспекты рассматриваются в разделах В и С ниже.

35. В начале 2020 года Статистическая комиссия проведет всеобъемлющий обзор системы глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития на основе предложения Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития, которое должно быть представлено в ноябре 2019 года. В рамках этого обзора будет рассмотрена возможность корректировки или замены показателя, если будет установлено, что он недостаточно согласуется с соответствующей задачей, и может быть рекомендовано исключить из глобальной системы отдельные показатели уровня III в тех случаях, когда методологическая разработка застопорилась или не принесла ожидаемых результатов. Дополнительные показатели будут рассматриваться только в исключительных случаях, когда будет установлено, что в рамках существующей системы показателей не осуществляется мониторинг одного из важнейших аспектов задачи или какого-либо критически значимого нового вопроса. Цель обзора будет заключаться в сохранении текущего числа показателей в рамках системы (от одного до трех на каждую задачу), с тем чтобы не вносить существенных изменений в первоначальную систему, которая уже применяется в большинстве стран, и не увеличивать связанную с представлением отчетности нагрузку на национальные статистические системы.

36. Ожидается, что в период с мая по июль 2019 года состоятся открытые консультации по предварительному списку возможных исключений, замен, корректировок и добавлений. Комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, хотел бы он высказать какие-либо мнения относительно системы глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития в преддверии всеобъемлющего обзора 2020 года, в частности в отношении задач 16.6, 16.7 и 17.14 или других задач по мере необходимости.

В. Сотрудничество с Прайской группой по статистике государственного управления

37. По своей структуре система глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития ограничена основными показателями, для которых имеется надлежащая методологическая основа и возможность получения данных по 193 странам. Как правило, для каждой задачи установлен один или два показателя. В связи с этим по многим аспектам Повестки дня на период до 2030 года имеются весьма общие количественные показатели прогресса на глобальном уровне.

38. Для оказания странам помощи в подготовке более широкого спектра статистики государственного управления и для расширения возможностей по проведению сравнительного анализа реформ в области политики, соответствующих национальным приоритетам, Прайская группа по статистике государственного управления должна разработать справочник, к которому можно будет обращаться при подготовке статистики государственного управления и в котором будут охватываться вопросы концептуальной проработки, методологии измерений и распространения статистики государственного управления в интересах национальных статистических ведомств².

39. На семнадцатой сессии Комитета в апреле 2018 года состоялся предварительный обмен мнениями о потенциальной взаимодополняемости работы Комитета, касающейся принципов эффективного государственного управления, и работы Статистической комиссии, касающейся статистики государственного управления.

40. Первый вопрос при выборе дополнительных показателей будет заключаться в том, что подразумевается под государственным управлением. Показатели государственного управления, а также лежащее в их основе определение государственного управления оспариваются, и иногда весьма решительно, по ряду причин, в том числе потому, что они могут оказывать непосредственное воздействие на страны (например, когда они используются в качестве критериев при распределении помощи или присоединении к договорам или же влияют на решения инвесторов). В тех случаях, когда существуют различные нормативные позиции, например в области государственного управления, возникает множество разных ориентиров. Принципы эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития являются примером таких концептуальных рамок, которые, по мнению Комитета, воплощают видение Повестки дня на период до 2030 года и основываются на широком круге соглашений Организации Объединенных Наций, заключенных на протяжении многих лет.

41. По состоянию на октябрь 2018 года Прайская группа определила девять аспектов государственного управления. Эти аспекты все еще находятся на стадии тщательной проработки, однако, судя по результатам первоначального анализа заинтересованными членами Комитета, представляется, что, несмотря на некоторые различия в терминологии, был достигнут высокий уровень концептуальной согласованности с рамочной основой принципов. Это в первую очередь относится к принципам компетентности (быстрота реагирования и эффективность работы правительства — в соответствии с аспектами Прайской группы), добросовестности (отсутствие коррупции), гласности (открытость) и участия (участие), а также к принципу «никто не должен быть забыт» и недопущению дискриминации (права человека). Можно ожидать, что справочник Прайской группы будет особенно ценен при разработке более широкого набора показателей государственного управления в этих областях.

42. В то же время некоторые принципы эффективного государственного управления, как представляется, учитываются в материалах Прайской группы в недостаточной степени: речь идет о сотрудничестве, независимом надзоре, субсидиарности и равенстве между поколениями. Возможно, Комитет пожелает сосредоточить внимание на пробелах в этих областях, признавая при этом, что некоторые аспекты могут пониматься в недостаточной степени, например способы

² Программа развития Организации Объединенных Наций, действуя через Прайскую группу по статистике государственного управления, также отвечает за разработку предлагаемых методик расчета показателей 16.6.2, 16.7.1, 16.7.2 и 16.b.1, относящихся к уровню III. См. записку Генерального секретаря, препровождающую доклад Прайской группы по статистике государственного управления (E/CN.3/2018/34).

выявления оптимального уровня распределения ответственности за выполнение правительственных функций между органами на национальном и субнациональном уровнях или способы измерения показателей равенства между поколениями, тогда как другие области могут быть изучены относительно хорошо.

43. Комитет мог бы с институциональной точки зрения рассмотреть вопросы охраны и безопасности, а также доступа к правосудию и его качества, которые входят в число приоритетов инициативы Прайской группы. Департамент миротворческих операций (бывший Департамент операций по поддержанию мира) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) также активно предлагают общие показатели оценки общественного порядка и безопасности: они подготовили руководство по использованию показателей верховенства права, которое призвано помочь в оценке потенциала, эффективности, добросовестности, гласности и подотчетности правоохранительных органов, судов и исправительных учреждений. Кроме того, предлагаемые показатели могут использоваться для мониторинга того, как эти учреждения обращаются с уязвимыми социальными группами³.

44. Аналогичные возможности могут существовать в плане увязки рамочной основы принципов с сопоставимыми на международном уровне статистическими данными в других секторах, таких как образование, здравоохранение и занятость, вновь принимая во внимание, что каждый набор показателей мог быть разработан для конкретной цели. В то время как в секторе образования относительный акцент может делаться на входных данных (например, объем расходов, число сотрудников и количество учащихся) и выходных данных (например, уровень полученного образования)⁴, в секторе здравоохранения относительно больше внимания может уделяться процессам и конечным результатам (например, состояние здоровья, факторы риска, охват услугами и системы здравоохранения)⁵, а в секторе занятости больше внимания может уделяться результатам, связанным с рынком труда (например, статус занятости, продолжительность рабочего дня, заработная плата и охрана труда) (см. E/CN.3/2018/18).

45. Ожидается, что в начале 2020 года Прайская группа представит Статистической комиссии свой доклад. Программа развития Организации Объединенных Наций, УВКПЧ, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Группа Всемирного банка, Организация экономического сотрудничества и развития и Партнерство в области статистики в целях развития в XXI веке обладают значительным опытом в области разработки и распространения показателей, касающихся государственного управления, и входят в число тех, кто предоставляет основную информацию для справочника, подготовкой которого занимается Прайская группа. Также можно рассмотреть показатели, разработанные другими региональными организациями, такими как Африканский механизм коллегиального обзора и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

46. Кроме того, Комитет, возможно, пожелает проанализировать концептуальные связи между девятью аспектами государственного управления Прайской группы и рамочной основой принципов эффективного государственного управления, одобренной Экономическим и Социальным Советом, в целях обеспечения согласованности работы Комитета и Статистической комиссии.

³ См. *United Nations Rule of Law Indicators: Implementation Guide and Project Tools* (United Nations publication, Sales No. E.11.I.13).

⁴ См. UNESCO Institute of Statistics, "Education indicators: technical guidelines" (Paris, November 2009).

⁵ См. World Health Organization, "Global reference list of 100 core health indicators" (Geneva, 2015).

C. Показатели на уровне общепринятых стратегий

47. Как предлагается в таблице выше, третий уровень показателей, который Комитет мог бы рассмотреть, связан с мероприятиями на уровне общепринятых стратегий. Этот уровень не охватывается системой глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и, возможно, он не будет охвачен расширенным набором показателей государственного управления, который разрабатывается Прайской группой.

48. Комитет мог бы рассмотреть вопрос о том, будет ли такая дополнительная степень детализации показателей способствовать усилиям по практическому применению принципов. В случае положительного ответа на этот вопрос можно было бы призвать сети глобальных экспертов и других заинтересованных сторон разработать необходимые методики, особенно если они отсутствуют или если они не подвергались коллегиальному обзору, и определить ответственные структуры на глобальном уровне, которые будут заниматься разработкой показателей стратегического уровня в их соответствующих областях компетенции.

49. Помимо обеспечения потенциала для обмена знаниями разработка показателей стратегического уровня могла бы помочь заинтересованным странам выявить пробелы в соответствующих административных данных, которые могут значительно различаться между странами и внутри стран в зависимости, в частности, от существующих правовых и нормативных требований, институционального потенциала и административных процессов. Некоторые страны накопили значительный опыт в области мониторинга государственного управления, в то время как другие сталкиваются с серьезными трудностями при использовании административных источников для оценки результативности институциональных реформ.

IV. Выводы и рекомендации

50. Когда будет проходить восемнадцатая сессия Комитета, Повестка дня на период до 2030 года будет осуществляться во всем мире вот уже четвертый год. Первоначальные признаки указывают на то, что в некоторых областях прогресс в достижении к 2030 году целей в области устойчивого развития и соответствующих задач недостаточен. Это в первую очередь относится к наиболее обездоленным и маргинализированным группам населения. Имеющийся опыт свидетельствует о том, что реформы в области политики, направленные на укрепление столь необходимого потенциала в сфере государственного управления, требуют согласованных усилий и смелых структурных преобразований. При этом многие конкретные меры по созданию эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений, последовательно реализуемые на протяжении ряда лет, могут принести важные долгосрочные результаты.

51. Вместе с тем руководящие указания в отношении практической деятельности по обеспечению эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития по-прежнему носят разрозненный характер, а показатели достижения результатов остаются нечеткими. Набор базовых принципов, разработанный Комитетом и одобренный Экономическим и Социальным Советом, обеспечивает важную основу, которую страны, возможно, пожелают утвердить, в результате чего появятся международные технические руководящие принципы, разработанные с учетом сугубо профессиональных соображений и доказавшие свою эффективность в аналогичных условиях.

52. Прямого пути перехода от принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития к соответствующей практической

деятельности не существует. Принципы требуют адаптации и корректировки с учетом того, что лучше всего подходит для данной ситуации; важен комплексный подход. Такой дифференцированный подход к государственному управлению, не ограничивающийся подражанием и копированием, позволяет уменьшить число дорогостоящих неудач, обеспечивает учет краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных результатов и может получить более широкое признание, если он предусматривает уважение существующих ценностей и традиций. Для осуществления назревших серьезных преобразований требуются смелые решения, которые могут быть проведены в жизнь только в тех случаях, когда управляемые ощущают свою вовлеченность и чувствуют себя понятыми со стороны управляющих. Для практического применения принципов необходимы конкретные стратегии и показатели, а также умелое руководство в рамках политических, административных и заинтересованных организаций.

53. Для этих целей Комитету рекомендуется принять следующие меры:

а) представить замечания по проекту рамочной основы руководства по общепринятым стратегиям, приведенному в таблице выше, и, если он будет сочтен полезным, дать первоначальные указания относительно приоритетов исследований, учитывая, что Комитет консультирует Экономический и Социальный Совет по вопросу о том, каким образом органы государственного управления могут содействовать достижению целей в области устойчивого развития и проведению обзоров хода их осуществления;

б) через посредство своей неофициальной рабочей группы и на всеохватывающей основе совместно со всеми соответствующими заинтересованными сторонами продолжать работу по составлению и анализу технического руководства по практическому применению этих принципов, в том числе в отношении отдельных секторов, и рассматривать дальнейшие пути привлечения в этой связи соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, региональных организаций и профессиональных и научных кругов;

в) содействовать укреплению сотрудничества между специалистами в соответствующих конкретных дисциплинах, что, как показала практика, является одним из важных факторов обеспечения качества разрабатываемых технических руководящих принципов и их авторитетности;

г) рекомендовать научно-исследовательским сетям акцентировать внимание на результатах, связанных с целями в области устойчивого развития, в целом и на практическом применении принципов эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития в частности и содействовать усилиям в этой связи;

д) увязать набор глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития или, при необходимости, других показателей с каждым из принципов, как это показано в приложении, в целях содействия укреплению аналитической базы для оценки результативности политики реформ, направленной на создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях;

е) оценить расширенный набор показателей государственного управления и внести вклад в его разработку, с тем чтобы помочь заинтересованным правительствам определить степень эффективности государственного управления в интересах устойчивого развития на национальном и субнациональном уровнях и сравнить стратегии, реализуемые в интересах достижения целей государственного управления;

g) представить рекомендации относительно методов анализа влияния основных норм, закрепленных в принципах, на достижение целей в области устойчивого развития в различных условиях развития, а также относительно методов анализа степени влияния общепринятых стратегий на практическое применение каждого принципа;

h) предпринять дальнейшие шаги для поощрения сотрудничества с Прайской группой по статистике государственного управления, инициативой в области развития, осуществляемой Международной организацией высших ревизионных учреждений, и другими субъектами, для согласования усилий в поддержку достижения целей в области устойчивого развития и для обеспечения того, чтобы все соответствующие заинтересованные стороны работали сообща над реализацией одних и тех же целей, замыслов и результатов;

i) рекомендовать членам Комитета взять на себя ведущую роль в содействии достижению глобального понимания и осуществлению общепринятых стратегий практического применения принципов эффективного государственного управления в рамках их соответствующих областей компетенции.

Приложение

Принципы эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития в системе глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития

Принцип	Соответствующие глобальные показатели достижения целей в области устойчивого развития — на обсуждение ^a	Общепринятые стратегии практического применения принципа ^b
Эффективность		
Компетентность: для эффективного выполнения своих функций учреждения должны располагать достаточным опытом, ресурсами и средствами для адекватного выполнения задач, входящих в круг их ведения	<p>16.4.1 Общий объем входящих и исходящих незаконных финансовых потоков (в долларах США в текущих ценах)</p> <p>16.6.1 Первичные расходы правительства в процентном отношении к первоначальному утвержденному бюджету в разбивке по секторам (по кодам бюджетной классификации или аналогичным категориям)</p> <p>16.6.2 Доля населения, удовлетворенного последним опытом использования государственных услуг^c</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Продвижение по службе гражданских служащих с учетом их профессиональных качеств • Стратегическое управление людскими ресурсами • Развитие руководящих качеств и профессиональная подготовка гражданских служащих • Управление служебной деятельностью • Управление по результатам • Управление финансами и контроль • Управление бюджетными поступлениями
Разумная государственная политика: для достижения намеченных результатов направления государственной политики должны быть согласованы одно с другим и иметь под собой подлинную или сложившуюся основу в полном соответствии с реальной ситуацией, мотивом и здравым смыслом	<p>17.1.1 Общий объем государственных доходов в процентном отношении к ВВП в разбивке по источникам</p> <p>17.1.2 Доля национального бюджета, финансируемая внутренними налогами</p> <p>17.14.1 Число стран, в которых созданы механизмы для повышения согласованности политики в области устойчивого развития^c</p> <p>17.18.2 Число стран, имеющих национальное статистическое законодательство, соответствующее основополагающим принципам официальной статистики</p> <p>17.18.3 Число стран, имеющих полностью финансируемый и осуществляемый национальный статистический план, в разбивке по источникам финансирования</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Инвестирование в электронные методы государственного управления • Стратегическое планирование и прогнозирование • Анализ воздействия нормативно-правовых актов • Содействие применению комплексного подхода к формированию политики • Укрепление национальных статистических систем • Системы контроля и оценки • Взаимодействие между наукой и политикой • Механизмы управления рисками • Обмен данными

17.19.1 Долларовая стоимость всех ресурсов, выделенных на наращивание потенциала развивающихся стран в области статистики

17.19.2 Доля стран, которые а) провели хотя бы одну перепись населения и жилищного фонда в течение последних 10 лет; и б) достигли цели регистрации рождений в 100 процентах случаев и регистрации смерти в 80 процентах случаев

Сотрудничество: для решения проблем, представляющих общий интерес, учреждения на всех уровнях власти и во всех секторах должны действовать сообща и совместно с негосударственными субъектами, стремясь к реализации одних и тех же целей, замыслов и результатов

4.7.1 Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития, включая гендерное равенство и права человека, на всех уровнях а) в национальной политике в сфере образования; б) в учебных программах; с) в программах подготовки учителей; и d) в системе аттестации учащихся^c

6.5.1 Степень внедрения комплексного управления водными ресурсами (от 0 до 100)

6.5.2 Доля трансграничных водных бассейнов, охваченных действующими договоренностями о сотрудничестве в области водопользования

12.8.1 Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития (включая просвещение по проблеме изменения климата) а) в национальной политике в сфере образования; б) в учебных программах; с) в программах подготовки учителей; и d) в системе аттестации учащихся^c

13.3.1 Число стран, включивших вопросы смягчения остроты и ослабления последствий изменения климата, адаптации к ним и раннего предупреждения в учебные программы начальной и средней школы и высших учебных заведений^c

- Центр координации деятельности государственных органов под руководством главы государства или правительства
- Координация и диалог между государственными органами на всех уровнях и во всех функциональных областях
- Повышение осведомленности о целях в области устойчивого развития
- Управление с использованием сетевых ресурсов
- Партнерства с участием многих заинтересованных сторон

13.3.2 Число стран, сообщивших об укреплении институциональных, системных и индивидуальных возможностей для осуществления мер в области адаптации к климатическим изменениям, смягчения их последствий и передачи и развития технологии^c

17.16.1 Число стран, сообщающих о прогрессе в деле применения механизмов контроля за эффективностью развития с участием многих заинтересованных сторон, которые служат подспорьем в достижении целей устойчивого развития

17.17.1 Сумма (в долларах США), выделяемая
a) на государственно-частные партнерства и
b) на партнерства организаций гражданского общества^c

Подотчетность

Добросовестность: действуя в государственных интересах, гражданские служащие должны выполнять свои официальные обязанности честно, справедливо и с соблюдением моральных принципов

16.5.1 Доля лиц, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку

16.5.2 Доля коммерческих компаний, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку

- Поощрение антикоррупционной политики, практики и структур
- Кодексы поведения государственных служащих
- Проведение государственных закупок на конкурсной основе
- Искоренение взяточничества и злоупотребления влиянием в корыстных целях
- Принципы предотвращения конфликта интересов
- Защита лиц, информирующих о нарушениях
- Обеспечение адекватного вознаграждения и введение справедливой шкалы оплаты труда государственных служащих

Гласность: для обеспечения подотчетности и возможности контроля со стороны общественности учреждения должны быть открытыми и беспристрастными при исполнении своих функций и содействовать доступности информации, допуская лишь конкретные и ограниченные исключения, предусмотренные законом

Независимый надзор: чтобы не подрывать доверие к правительству, надзорные органы должны действовать строго с соблюдением профессиональных норм, независимо и не подвергаясь влиянию со стороны других лиц

Всеохватность

Принцип «никто не должен быть забыт»: для обеспечения того, чтобы все люди могли реализовать свой потенциал в условиях достоинства и равенства, в рамках государственной политики необходимо учитывать потребности и чаяния всех слоев общества, в том числе беднейших и наиболее уязвимых и тех, кто подвергается дискриминации

16.10.2 Число стран, в которых приняты и действуют конституционные, законодательные и/или политические гарантии доступа граждан к информации

1.b.1 Доля текущих и капитальных государственных расходов в секторах, которые приносят преимущественную выгоду женщинам, бедным и уязвимым группам населения

15.6.1 Число стран, принявших комплексы законодательных, административных и директивных мер, обеспечивающих справедливое и недискриминационное распределение благ [от использования генетических ресурсов]

17.18.1 Доля показателей устойчивого развития, разработанных на национальном уровне с полной дезагрегацией по соответствующим признакам согласно основополагающим принципам официальной статистики

- Оперативное раскрытие информации
- Транспарентность бюджета
- Открытость государственных данных
- Реестры бенефициарного владения
- Реестры лоббистов
- Поощрение независимости учреждений нормативно-правового регулирования
- Процедуры пересмотра административных решений судами или иными органами
- Независимый аудит
- Приверженность букве закона
- Поощрение справедливой бюджетно-финансовой и кредитно-денежной политики
- Поощрение социальной справедливости
- Дезагрегирование данных
- Систематическое осуществление последующей деятельности и проведение обзора

Принцип	Соответствующие глобальные показатели достижения целей в области устойчивого развития — на обсуждение ^a	Общепринятые стратегии практического применения принципа ^b
<p>Недопущение дискриминации: для соблюдения, защиты и поощрения прав человека и основных свобод для всех доступ на государственную службу должен предоставляться на общих условиях равенства, без каких бы то ни было различий по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения, инвалидности и другим признакам</p>	<p>5.1.1 Наличие нормативно-правовой базы для поощрения и обеспечения равенства и недискриминации по признаку пола и наблюдения за положением в этой области</p> <p>5.c.1 Доля стран, обладающих механизмами отслеживания государственных ассигнований на обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и обнародования данных о них</p> <p>16.7.1 Доля должностей (в разбивке по возрастной группе, полу, признаку инвалидности и группе населения) в государственных учреждениях (национальных и местных законодательных собраниях, государственной службе и судебных органах) в сравнении с национальным распределением^c</p> <p>16.9.1 Доля детей в возрасте до пяти лет, рождение которых было зарегистрировано в гражданских органах, в разбивке по возрасту</p> <p>16.b.1 Доля людей, сообщивших об испытанных ими лично в последние 12 месяцев проявлениях дискриминации или преследованиях на тех основаниях, дискриминация на которых запрещена международным правом прав человека (то же, что и 10.3.1)^c</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Поощрение кадрового разнообразия в государственном секторе • Запрещение дискриминации в области предоставления государственных услуг • Предоставление услуг на разных языках • Стандарты доступности • Культурный аудит учреждений • Всеобщая регистрация новорожденных • Составление бюджета с учетом гендерных факторов
<p>Участие: чтобы государство было эффективным, все влиятельные политические группы должны принимать активное участие в решении вопросов, которые их непосредственно затрагивают, и иметь возможность оказывать влияние на политику</p>	<p>5.5.1 Доля мест, занимаемых женщинами а) в национальных парламентах и б) в местных органах власти</p> <p>6.b.1 Доля местных административных единиц, в которых действуют правила и процедуры участия граждан в управлении водными ресурсами и санитарией</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Свободные и справедливые выборы • Нормативный процесс консультаций с общественностью • Форумы с участием различных заинтересованных сторон • Составление бюджета на основе широкого участия • Развитие по инициативе сообществ

	11.3.2 Доля городов, в которых регулярно и на демократической основе функционируют структуры, обеспечивающие прямое участие гражданского общества в градостроительном планировании и управлении городским хозяйством	
Субсидиарность: для обеспечения того, чтобы правительство реагировало на нужды и чаяния всех людей, центральные органы должны выполнять только те функции, которые не могут быть выполнены эффективно на более низком или местном уровне	16.7.2 Доля населения, считающего процесс принятия решений всеохватывающим и оперативным, в разбивке по полу, возрасту, признаку инвалидности и группе населения ^c	
Равенство между поколениями: для обеспечения благополучия и качества жизни всех людей учреждения должны планировать свои административные действия таким образом, чтобы удовлетворение краткосрочных потребностей нынешнего поколения увязывалось с более долгосрочными потребностями будущих поколений	11.a.1 Доля населения, живущего в городах, осуществляющих городские и региональные планы застройки, в которых учитываются прогнозы роста населения и потребности в ресурсах, в разбивке по размерам городов ^c	<ul style="list-style-type: none"> • Налогово-бюджетный федерализм • Укрепление городского управления • Укрепление систем муниципального и местного финансирования
	11.b.2 Доля местных органов власти, принявших и осуществляющих местные стратегии снижения риска бедствий в соответствии с национальными стратегиями снижения риска бедствий (то же, что и 13.1.3)	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление местного потенциала в плане предупреждения внешних потрясений, адаптации к ним и смягчения их последствий • Многоуровневое управление
	11.3.1 Соотношение темпов застройки и темпов роста населения	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка воздействия экосистемных факторов на устойчивое развитие
	11.4.1 Общая сумма расходов (государственных и частных) в расчете на душу населения на цели сохранения и защиты всего культурного и природного наследия в разбивке по видам наследия (культурное, природное, смешанного характера и признанное объектом всемирного наследия Центром всемирного наследия), уровню государственной подведомственности (национальный, региональный и местный/ муниципальный), видам расходов (эксплуатационные расходы/капиталовложения) и видам частного финансирования (пожертвования в натуральной форме, частный некоммерческий сектор и спонсорство) ^c	<ul style="list-style-type: none"> • Регулирование государственного долга в долгосрочном плане • Поощрение долгосрочного территориального планирования и развития территорий • Управление экосистемами

11.7.1 Средняя доля застроенной городской территории, относящейся к открытым для всех общественным местам, с указанием доступности в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности^c

12.7.1 Число стран, осуществляющих стратегии и планы действий по экологизации государственных закупок

13.2.1 Число стран, сообщивших о создании или введении в действие комплексной политики/стратегии/плана, повышающих их способность адаптироваться к неблагоприятным последствиям изменения климата и содействующих развитию их потенциала противодействия климатическим изменениям и снижению выбросов парниковых газов таким образом, чтобы это не ставило под угрозу производство продовольствия (включая национальный адаптационный план, определяемый на национальном уровне вклад, национальную систему информирования населения, подготовку двухгодичного обновленного доклада или другое)

14.2.1 Доля национальных исключительных экономических зон, в управлении которыми применяются экосистемные подходы^c

14.5.1 Доля охраняемых морских районов

14.6.1 Достигнутый странами прогресс с точки зрения степени соблюдения международно-правовых документов по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом

14.c.1 Число стран, добившихся прогресса в ратификации, принятии и осуществлении, по линии правовых, стратегических и институциональных рамок, правовых документов по вопросам Мирового океана, направленных на осуществление закрепленных в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву норм международного права, касающихся сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов^c

15.1.1 Площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши

15.1.2 Доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем

15.2.1 Прогресс в переходе на неистощительное ведение лесного хозяйства

15.4.1 Доля охраняемых районов среди важных для горного биоразнообразия участков

15.9.1 Прогресс в достижении национальных целевых показателей, установленных в соответствии с Айтинской целевой задачей 2 по биоразнообразию в рамках Стратегического плана по биоразнообразию на 2011–2020 годы^c

15.a.1 Объем официальной помощи в целях развития и государственных средств, выделяемых на сохранение и рациональное использование биоразнообразия и экосистем (то же, что и 15.b.1)^c

17.4.1 Расходы на обслуживание долга в процентном отношении к экспорту товаров и услуг

^a Из приложения к резолюции [71/313](#) Генеральной Ассамблеи.

^b В своей резолюции [2018/12](#) Экономический и Социальный Совет одобрил принципы эффективного государственного управления в интересах устойчивого развития, содержащиеся в докладе Комитета о работе его семнадцатой сессии, в качестве исходного ориентира при создании эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях и в поддержку достижения всех целей в области устойчивого развития ([E/2018/44](#), пункт 31). Уточнение принципов и обеспечение их применения обусловлено использованием ряда общепринятых стратегий и принятием соответствующих практических мер, что является неотъемлемой и подлежащей дальнейшему развитию частью этой работы.

^c Показатель уровня III, находящийся на рассмотрении Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития.