

ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник 29 апреля 1946 года, 3 ч. дня Холтер колледж, Нью-Йорк

Председатель: АФИФИ-паша (Египет)

Присутствуют представители следующих стран: Австралии, Бразилии, Египта, Китая, Мексики, Нидерландов, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции.

51. Предварительная повестка дня (S/48)

1. Утверждение повестки дня.

а) Письмо представителя Польши от 8 апреля 1946 года на имя Генерального Секретаря (S/32)¹⁰⁷.

б) Письмо представителя Польши от 9 апреля 1946 года на имя Генерального Секретаря (S/34)¹⁰⁸.

52. Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

53. Обсуждение испанского вопроса (продолжение)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Первый пункт повестки дня — это испанский вопрос. Если нет желающих выступить, можно будет, мне кажется, объявить о прекращении прений и поставить вопрос на голосование.

Г-н ЛАНГЕ (Польша) (*говорит по-английски*): Я хочу заявить от имени польской делегации, что мы готовы поддержать австралийскую резолюцию, внесенную на нашем предыдущем заседании. Но мы весьма озабочены тем, чтобы предложенный подкомитет действительно произвел надлежащую работу, а не служил средством для бесконечного откладывания вопроса. На последнем заседании были высказаны опасения, как бы учреждение подкомитета не явилось предлогом для отсрочки разрешения этой проблемы.

Поэтому я предлагаю внести две небольшие поправки. Одна из них заключается в том, чтобы был установлен какой-то срок для представления доклада, например 31 мая.

Вторая поправка относится к тексту проекта. Я предлагаю, чтобы в самом начале второго абзаца, вместо того чтобы сказать «учитывая моральное осуждение режима Франко в Совете Безопасности...», мы бы сказали «учитывая... осуждение... Советом Безопасности...» или «учитывая единогласное моральное осуждение режима Франко в Совете Безопасности», так как иначе эта фраза в ее теперешней форме может пове-

сти к некоторым недоразумениям. Она, например, может быть понята так, что один из членов Совета Безопасности осудил режим Франко, в то время как остальные члены Совета одобрили его. Ввиду того что по этому вопросу имелось единогласное мнение, я считаю, что это единогласие следует как-то отметить в резолюции. Я хотел бы узнать у представителя Австралии, считает ли он эти два изменения приемлемыми.

Я еще раз хочу указать на то, о чем имел уже случай упомянуть раньше, а именно, что в Совете имеется определенное единогласие, поскольку вопрос касается отношения государств-членов Организации к режиму Франко, и мы поддерживаем эту резолюцию, невзирая на некоторые опасения, высказанные здесь в Совете по поводу того, что это может вылиться в неопределенную отсрочку этого вопроса, так как мы считаем, что единогласие, проявленное в этом деле Советом, является фактом чрезвычайной важности. Мы хотим, чтобы Совет имел возможность провести этот вопрос единогласно.

Конечно, это не означает, что мы берем обратно нашу древнюю резолюцию, требующую коллективного разрыва дипломатических сношений с Испанией¹⁰⁹. Насколько мы понимаем, наша прежняя резолюция будет опять обсуждаться и будет опять поставлена на голосование, после того как подкомитет представит свой доклад.

Г-н ХАСЛУК (Австралия) (*говорит по-английски*): Что касается делегации Австралии, то мы вполне готовы принять предложенные представителем Польши поправки, поскольку эти поправки приемлемы для других членов Совета Безопасности.

Я должен сказать, — раз уже представитель Польши коснулся этого вопроса, — что, предлагая настоящую резолюцию, делегация Австралии имеет в виду, что подкомитет должен выполнить свою работу. Мы преследуем одну лишь ту цель, чтобы подкомитет помог Совету прийти к какому-то решению как можно скорее.

Что касается, в частности, вопроса о единогласном осуждении, то если у других представителей, поддерживающих эту резолюцию, нет никаких возражений, мы вполне готовы принять предложение относительно введения слова «единогласное» перед словами «моральное осуждение».

Что касается второго предложения — о том, чтобы была указана какая-то дата, то я должен напомнить, что во второй внесенной нами резолюции¹¹⁰, мы предложили, чтобы подкомитет представил Совету Безопасности доклад до 31 мая, и мы будем очень рады, если этот срок снова будет в ней фигурировать. В этом отношении

¹⁰⁷ См. Официальные отчеты, Совет Безопасности, первый год, первая серия, Дополнение № 2, приложение За.

¹⁰⁸ Там же, приложение Зб.

¹⁰⁹ См. тридцать четвертое заседание.

¹¹⁰ См. тридцать восьмое заседание.

я считаю, что было бы хорошо иметь в виду, что если подкомитет не найдет возможным закончить свою работу до 31 мая, то он сможет представить в этот день доклад и попросить об отсрочке.

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик): Перед тем, как будет поставлен на голосование проект резолюции, предложенный делегатом Австралии, я считаю необходимым заявить следующее.

Несмотря на некоторые изменения в тексте австралийского проекта резолюции, содержание его остается неизменным. Содержанием этого проекта является предложение о расследовании существующего в Испании положения с целью выяснения, представляет ли существующий в Испании фашистский режим Франко опасность для международного мира. Это предложение сделано несмотря на то, что дискуссия в Совете Безопасности по вопросу, поднятому польским представителем, полностью подтвердила, что существующий в Испании фашистский режим представляет серьезную угрозу для поддержания международного мира и безопасности.

Принятие австралийского проекта будет означать, что Совет Безопасности, вместо того чтобы предпринять эффективные меры, становится на путь проволочек и бездействия в отношении фашизма в Испании, чего общественное мнение мира не сможет понять и тем более оправдать.

Ввиду этого, советская делегация продолжает относиться резко отрицательно к проекту резолюции, предложенному представителем Австралии.

Учитывая, однако, что некоторые члены Совета заявляют, что они все еще не удовлетворены находящейся в распоряжении Совета информацией, относящейся к вопросу, поставленному представителем Польши, и учитывая в этой связи то, что мое голосование против австралийского проекта резолюции сделало бы невозможным его принятие, я воздерживаюсь от голосования.

Я считаю необходимым обратить внимание Совета Безопасности на то, что мое воздержание от голосования по данному вопросу ни в коей мере не может рассматриваться как прецедент, могущий повлиять в какой бы то ни было мере на вопрос о воздержании от голосования постоянных членов Совета Безопасности вообще.

Г-н де-ла-КОЛИНА (Мексика) (*говорит по-английски*): Я готов голосовать за окончательный текст австралийской резолюции в том виде, в каком он ныне представлен Совету, но во избежание могущей возникнуть в связи с моим голосованием за эту резолюцию неясности относительно позиции, занимаемой Мексикой, я должен сделать следующее заявление.

Мое правительство имело в виду необходимость во что бы то ни стало избежать всякого раскола по этому вопросу, так как мы считаем, что если не будет достигнуто полного единогласия, то это только поддержит и укрепит фашистский режим. Мы согласились на принятие предложения об учреждении подкомитета, надеясь, что таким путем будет достигнуто единогласное решение, и веря в то, что заключения этого подкомитета убедят тех из членов Совета, которые

еще в этом сомневаются, что существующие в Испании Франко условия создают ситуацию, которая может явиться угрозой международному миру и безопасности.

Мы продолжаем считать, что Испания Франко представляет собой потенциальную угрозу международному миру и безопасности, ибо она является центром фашистской деятельности во всем мире и убежищем для нацистских агентов.

Однако ради достижения единогласия мы готовы в этой резолюции присоединиться к другим членам Совета, которые не убеждены в том, что эта угроза международному миру на самом деле существует.

Г-н ван-КЛЕФФЕНС (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я рад, что благодаря позиции, занятой представителем Союза Советских Социалистических Республик, мне нет надобности обсуждать вопрос о том, является ли этот вопрос вопросом процедуры или нет, но я хочу, чтобы имелось в виду, что, если подобное положение возникнет когда-либо в будущем в связи с каким-либо другим вопросом, я буду считать, что имею полное право выразить свое мнение по вопросу о том, является ли рассматриваемый вопрос процедурным или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Совету, таким образом, предстоит рассмотреть только одну резолюцию, а именно резолюцию австралийского представителя, которая, по мнению в нее поправок, гласит:

«Один из членов Организации Объединенных Наций¹¹¹, действуя в соответствии со статьей 35 Устава, обратил внимание Совета Безопасности на ситуацию в Испании. Совету Безопасности было предложено объявить, что эта ситуация привела к международным трениям и является угрозой международному миру и безопасности.

Поэтому Совет Безопасности, учитывая единогласное моральное осуждение режима Франко в Совете Безопасности и резолюции, принятые относительно Испании, как на Конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско по установлению международной организации¹¹², так и на первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций¹¹³, а также мнения членов Совета Безопасности о режиме Франко,

настоящим постановляет: продолжать изучение вопроса, с тем чтобы установить, привела ли ситуация в Испании к международным трениям и является ли она угрозой международному миру и безопасности, и, если это будет установлено, решить, какие практические меры могут быть приняты Организацией Объединенных Наций.

С этой целью Совет Безопасности назначает подкомитет в составе пяти своих членов и поручает ему рассмотреть заявления, сделанные

¹¹¹ См. Официальные отчеты, Совет Безопасности, первый год, первая серия, Дополнение № 2, приложения 3а и 3б.

¹¹² См. Документы Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации, том 6, Комиссия I, Общие положения, стр. 124-136 англ. текста.

¹¹³ См. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой части первой сессии, стр. 41.

в Совете Безопасности относительно Испании, получать дальнейшие заявления и документацию, проводить расследования, которые он сочтет нужными, и представить Совету Безопасности доклад до конца мая».

Теперь можно будет поставить на голосование пересмотренную согласно зачитанному тексту резолюцию Австралии.

Г-н СТЕТТИНИУС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хочу резервировать позицию Соединенных Штатов Америки в отношении заявления, сделанного только что представителем СССР. Сделав такую оговорку, я готов согласиться на то, чтобы воздержание г-на Громыко от голосования не создавало прецедента для будущего.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ставлю на голосование резолюцию австралийского представителя.

Производится голосование поднятием рук.

Резолюция принимается 10 голосами, при одном воздержавшемся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хочу предложить, чтобы подкомитет состоял из представителей Австралии, Бразилии, Китая, Польши и Франции.

Ввиду отсутствия возражений, предложение это принято.

Г-н ЛАНГЕ (Польша) (*говорит по-английски*): Я хочу добавить к предложению Председателя предложение о том, чтобы представитель Австралии был председателем Подкомитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Так как возражений нет, предложение принято.

Я предлагаю закрыть настоящее заседание и назначить следующее заседание, когда возникнут новые вопросы, требующие обсуждения.

Заседание закрывается в 3 ч. 40 м. дня.