



**Конференция Сторон**

**Доклад Конференции Сторон о работе ее двадцатой сессии, состоявшейся в Лиме с 1 по 14 декабря 2014 года**

**Добавление**

**Часть вторая: Меры, принятые Конференцией Сторон на ее двадцатой сессии**

**Содержание**

**Решения, принятые Конференцией Сторон**

	<i>Стр.</i>
<i>Решение</i>	
2/CP.20 Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата .....	3
3/CP.20 Национальные планы в области адаптации .....	6
4/CP.20 Доклад Комитета по адаптации .....	8
5/CP.20 Долгосрочное финансирование борьбы с изменением климата .....	13
6/CP.20 Доклад Постоянного комитета по финансам .....	15
7/CP.20 Доклад Зеленого климатического фонда для Конференции Сторон и руководящие указания для Зеленого климатического фонда .....	18
8/CP.20 Доклад Глобального экологического фонда Конференции Сторон и руководящие указания для Глобального экологического фонда .....	22
9/CP.20 Пятый обзор финансового механизма .....	24

GE.15-01829 (R) 190215 230215



\* 1 5 0 1 8 2 9 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



10/CP.20	Дальнейшие руководящие указания для Фонда для наименее развитых стран .....	44
11/CP.20	Методологии представления финансовой информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции.....	46
12/CP.20	Пятый доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата .....	48

## Решение 2/CP.20

### Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата

*Конференция Сторон,*

*подтверждая* положения, содержащиеся в решениях 3/CP.18 и 2/CP.19,

*высоко оценивая* работу Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата по разработке его первоначального двухгодичного плана работы,

*принимая к сведению* доклад Исполнительного комитета<sup>1</sup>,

1. *утверждает* первоначальный двухгодичный план работы Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата<sup>2</sup>;
2. *принимает к сведению* полезные материалы, представленные Сторонами, наблюдателями и другими организациями в рамках транспарентного, инклюзивного и основанного на участии процесса разработки первоначального двухгодичного плана работы Исполнительного комитета;
3. *подтверждает* учреждение Исполнительного комитета Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата, действующего под руководством Конференции Сторон и подотчетного ей, для руководства выполнением функций Варшавского международного механизма, упомянутого в решении 2/CP.19, пункт 5;
4. *также подтверждает* просьбу к Исполнительному комитету ежегодно представлять доклад Конференции Сторон через Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам и Вспомогательный орган по осуществлению и в надлежащих случаях выносить рекомендации;
5. *постановляет*, что Исполнительный комитет имеет следующий членский состав с учетом цели гендерного баланса согласно решению 23/CP.18:
  - a) десять членов от Сторон, включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, включенные в приложение I);
  - b) десять членов от Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), в том числе по два члена от государств Африки, Азии и Тихого океана и Латинской Америки и Карибского бассейна, один член от малых островных развивающихся государств, один член от Сторон, являющихся наименее развитыми странами, и два дополнительных члена от Сторон, не включенных в приложение I;
6. *призывает* Стороны выдвигать в состав Исполнительного комитета кандидатуры экспертов, имеющих разнообразный экспертный опыт и знания, имеющие отношение к потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата;

<sup>1</sup> FCCC/SB/2014/4.

<sup>2</sup> FCCC/SB/2014/4, приложение 2.

7. *постановляет*, что члены выполняют свои функции в течение двух лет и могут выполнять эти функции не более чем два срока подряд и что применяются следующие правила:
- a) половина членов избирается первоначально сроком на три года, а половина членов избирается сроком на два года;
  - b) после этого Конференция Сторон избирает членов сроком на два года;
  - c) члены выполняют свои функции до избрания их приемников;
8. *постановляет также*, что Исполнительный комитет может учреждать группы экспертов, подкомитеты, дискуссионные группы, тематические консультативные группы или целевые специальные рабочие группы для содействия выполнению работы Исполнительным комитетом по управлению реализацией Варшавского международного механизма в соответствующих случаях, с консультативными функциями и с подотчетностью Исполнительному комитету;
9. *постановляет далее*, что решения Исполнительного комитета принимаются на основе консенсуса;
10. *постановляет*, что Исполнительный комитет ежегодно избирает Сопредседателей из числа его членов сроком на один год, причем один из них представляет Сторону, включенную в приложение I, а другой – Сторону, не включенную в приложение I;
11. *постановляет также* по другим соответствующим положениям следующее:
- a) в случае отсутствия одного или обоих Сопредседателей на каком-то конкретном заседании любой другой член, назначенный Исполнительным комитетом, временно исполняет функции Сопредседателя или Председателя на этом заседании;
  - b) если Сопредседатель не может выполнять свои функции до конца срока полномочий, Исполнительный комитет избирает замещающее его лицо до конца срока полномочий;
12. *постановляет далее*, что Исполнительный комитет проводит свои совещания не реже двух раз в год, сохраняя при этом гибкость для корректировки числа совещаний, в зависимости от обстоятельств;
13. *постановляет*, что Исполнительный комитет созывает свое первое совещание как можно скорее после избрания его членов, начиная с двадцатой сессии Конференции Сторон, но не позднее марта 2015 года и что на своем первом совещании он принимает свои правила процедуры и приступает к осуществлению своего плана работы;
14. *постановляет также*, что совещание Исполнительного комитета открыто для участия допущенных организаций-наблюдателей, за исключением тех случаев, когда Исполнительный комитет принимает иное решение, в целях поощрения сбалансированного регионального представительства наблюдателей;
15. *постановляет далее*, что решения и материалы Исполнительного комитета размещаются в открытом доступе на веб-сайте РКИКООН, если только Исполнительный комитет не принимает иного решения;
16. *постановляет*, что рабочим языком Исполнительного комитета является английский язык;

17. *постановляет также*, что секретариат поддерживает и облегчает работу Исполнительного комитета при условии наличия ресурсов.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

## Решение 3/CP.20

### Национальные планы в области адаптации

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь* на решения 1/CP.16, 5/CP.17, 12/CP.18 и 18/CP.19,

1. *постановляет*, что пересмотр первоначальных руководящих принципов для разработки национальных планов в области адаптации на данном этапе не является необходимым;
2. *признает*, что процесс разработки и осуществления национальных планов в области адаптации имеет основополагающее значение для наращивания потенциала в области адаптации и уменьшения уязвимости к воздействию изменения климата;
3. *вновь заявляет* о том, что процесс разработки национальных планов в области адаптации должен опираться на инициативу стран, учет гендерных аспектов, широкое участие и полностью транспарентный подход, принимая во внимание интересы уязвимых групп, общин и экосистем, и основываться на наилучших имеющихся научных знаниях и, в соответствующих случаях, на традиционных знаниях и руководствоваться ими в целях интеграции действий по адаптации, когда это уместно, в соответствующие социально-экономические и природоохранные стратегии и решения;
4. *отмечает* постоянный, циклический и долгосрочный характер национального процесса по разработке планов в области адаптации и что национальные планы в области адаптации могут служить важным инструментом достижения единого понимания и распространения информации о достигнутых успехах в направлении снижения уязвимости и включения мер по адаптации к изменению климата в национальные планы и планы развития;
5. *признает* важность распространения информации на основе гибкого подхода о том, что включает в себя процесс разработки и осуществления национальных планов в области адаптации, а также об итогах и результатах этого процесса;
6. *постановляет*, что необходимо улучшить представление отчетности о процессе разработки и осуществления национальных планов в области адаптации;
7. *отмечает*, что необходимо укрепить существующий порядок отчетности, связанный с процессом разработки и осуществления национальных планов в области адаптации в рамках Конвенции;
8. *постановляет* изучить варианты совершенствования отчетности в связи с процессом разработки и осуществления национальных планов в области адаптации в рамках рабочего совещания, о котором говорится в пункте 106 документа FCCC/SBI/2014/8, и обзора для мониторинга и оценки прогресса, достигнутого по процессу разработки национальных планов области адаптации, о котором говорится в пункте 37 решения 5/CP.17.
9. *предлагает* Сторонам, являющимся наименее развитыми странами, и другим заинтересованным Сторонам, не являющимся наименее развивающимися странами, которые могут пожелать сделать это, направить в Центральную службу НПА информацию о полученных результатах, включая документацию о

национальных планах в области адаптации, и итогах процесса разработки и осуществления национальных планов в области адаптации;

10. *постановляет* дополнительно рассмотреть вопрос о том, каким образом можно улучшить представление информации, связанной с процессом разработки и осуществления национальных планов в области адаптации, на сорок второй сессии Вспомогательного органа по осуществлению (июнь 2015 года);

11. *просит* Комитет по адаптации и Группу экспертов по наименее развитым странам, действуя в сотрудничестве с Зеленым климатическим фондом, в качестве оперативного подразделения финансового механизма, рассмотреть вопрос об оптимальных путях оказания помощи развивающимся странам-участникам в получении финансирования по линии Зеленого климатического фонда для процесса разработки и осуществления национальных планов в области адаптации, и представить доклад по этому вопросу Вспомогательному органу по осуществлению на его сорок второй сессии.

*10-е пленарное заседание  
12 декабря 2014 года*

## Решение 4/CP.20

### Доклад Комитета по адаптации

*Конференция Сторон:*

1. *приветствует* доклад Комитета по адаптации<sup>31</sup>;
2. *также приветствует прогресс*, достигнутый Комитетом по адаптации в осуществлении его трехгодичного плана работы, включая:
  - a) повышение согласованности мер по адаптации в рамках Конвенции, в частности в сотрудничестве с Группой экспертов по наименее развитым странам, Исполнительным комитетом по технологиям и Постоянным комитетом по финансам и в контексте с Найробийской программой работы в области воздействия изменения климата, уязвимости и адаптации;
  - b) вовлечение соответствующих учреждений, организаций, механизмов, сетей и центров;
  - c) проведение совместного совещания с Найробийской программой работы по имеющимся инструментам для использования знаний и практики коренных народов и традиционных знаний и практики в целях адаптации, а также применения учитывающих гендерную тематику подходов и инструментов в целях адаптации<sup>2</sup>;
  - d) проведение специального сессионного мероприятия по поощрению синергизма и более широкому вовлечению национальных, региональных и международных организаций, центров и сетей<sup>3</sup>;
  - e) проведение сессионного совещания Комитета по адаптации, организованного в сотрудничестве с Межправительственной группой экспертов по изменению климата II<sup>4</sup>;
  - f) публикацию его тематического доклада за 2014 год, посвященного институциональным механизмам подготовки национальных планов в области адаптации и их осуществления<sup>5</sup>;
3. *отмечает с удовлетворением* продолжаемую Комитетом по адаптации работу по оказанию технической поддержки и предоставлению руководящих указаний Сторонам в отношении действий в области адаптации, в том числе в рамках работы, проводимой целевой группой по национальным планам в области адаптации Комитета;
4. *просит* Стороны, оперативные органы финансового механизма и другие соответствующие субъекты, занимающиеся вопросами адаптации, рассмотреть рекомендации, содержащиеся в главе V доклада Комитета по адаптации, приводимого в приложении;

<sup>1</sup> FCCC/SB/2014/2.

<sup>2</sup> См. unfccc.int/8020.

<sup>3</sup> См. unfccc.int/8246.

<sup>4</sup> Доклад о работе совещания содержится в документе Комитета по адаптации AC/2014/24 и размещен по адресу unfccc.int/8467.

<sup>5</sup> Размещен по адресу unfccc.int/6997.php#AC.



5. *повторяет* свой содержащийся в пункте 103 решения 2/CP.17 призыв к Сторонам выдвинуть в состав Комитета по адаптации кандидатуры экспертов, обладающих разнообразным экспертным опытом и знаниями, имеющими отношение к адаптации, к изменению климата, учитывая при этом необходимость обеспечения гендерной сбалансированности в соответствии с решением 36/CP.7;
6. *приветствует* начало рассмотрения Комитетом по адаптации своего следующего плана работы, реализация которого начнется в 2016 году.

## Приложение

### Рекомендации для Конференции Сторон

1. Комитет по адаптации (КА) принял решение включить следующие рекомендации в свой доклад<sup>6</sup> для рассмотрения Конференцией Сторон (КС) на ее двадцатой сессии.

2. КА рекомендует КС предложить Сторонам, оперативным органам финансового механизма и соответствующим субъектам, занимающимся вопросами адаптации, учитывать следующие рекомендации, которые опираются на итоги совещания целевой группы по национальным планам в области адаптации (НПА), о которых говорится в пунктах 38 и 39 доклада КА, о котором упоминается выше в пункте 1:

а) признание важности повышения осведомленности и заинтересованности всех заинтересованных субъектов в отношении НПА в целях:

i) формирования заинтересованности в процессе НПА запроса на него и руководства им на национальном уровне;

ii) лучшего информирования об имеющейся поддержке процесса НПА;

б) улучшения координации, сотрудничества и взаимодействия между:

i) двусторонними и многосторонними агентствами и учреждениями, включая оперативные органы финансового механизма;

ii) различными национальными ведомствами;

iii) Сторонами и регионами в целях:

а. повышения степени доступности поддержки НПА;

б. более глубокого понимания эффективных путей достижения целей процесса НПА на основе имеющегося опыта;

с. поощрения согласованности в деле оказания поддержки, включая более тесное согласование потребностей с возможностями оказания поддержки путем вовлечения большего числа финансовых учреждений в процесс НПА и оказания помощи странам в подготовке к обращению за получением финансирования, в том числе от Зеленого климатического фонда (ЗКФ);

с) совершенствование обучения по мере того, как все большее число заинтересованных сторон будет принимать участие в процессе НПА, особенно по таким аспектам, как роль институциональных механизмов и мониторинга и оценки.

3. При оказании поддержки мониторингу и оценке в области адаптации КА рекомендует КС предложить Сторонам, оперативным органам финансового механизма и соответствующим субъектам, занимающимся вопросами адаптации, учитывать следующие рекомендации:

<sup>6</sup> FCCC/SB/2014/2.

a) механизмы мониторинга и оценки должны быть адекватными и учитывать потребности и специфику стран. Разработка единого набора глобальных показателей не представляется целесообразной по причине зависимости мер адаптации от местной специфики;

b) оценки национального уровня могут играть иную роль в деле измерения адаптационного потенциала по сравнению с субнациональными оценками или оценками на основе проектов. Оценки национального уровня способны, например, измерять уровень координации и интеграции мер по адаптации в рамках национальных приоритетов;

c) важное значение имеет благоприятная среда обучения, которая поощряет формальное и неформальное обучение, включая коллегиальное обучение, и поощряет обучение на основе отрицательного, а также положительного опыта;

d) планирование и распределение ресурсов как технических, так и финансовых, имеют ключевое значение для создания эффективных систем мониторинга и оценки.

4. Что касается мониторинга и оценки в области адаптации, то КА также рекомендует КС предложить Совету ЗКФ в контексте его механизма управления результатами учитывать необходимость:

a) сохранения показателей простыми;

b) разработки показателей, носящих как количественный, так и качественный характер;

c) разработки показателей таким образом, чтобы они измеряли прогресс, который страны способны достигнуть в деле интеграции мер по адаптации в свои планы развития и секторальные планы, программы и действия;

d) предоставления странам достаточной гибкости с точки зрения определения своих собственных показателей в соответствии со своими национальными и местными планами, стратегиями и приоритетами.

5. Кроме того, КА принял решение препроводить КС для рассмотрения следующие рекомендации, вытекающие из итогового рабочего совещания по наилучшей практике и потребностям местных и коренных общин, о которых говорится в пункте 45 его доклада, о котором упоминается выше в пункте 1. КС, возможно, пожелает:

a) предложить Сторонам уделять повышенное внимание важности коренных и традиционных знаний и практики, с учетом при этом их сообразности с достижениями современной науки, в целях эффективного планирования осуществления мер по адаптации, включая поощрение интеграции коренных, традиционных и местных знаний в процесс НПА;

b) призвать Адаптационный фонд, Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и ЗКФ уделять повышенное внимание местным, коренным и традиционным знаниям, практике и их интеграции в планы и практику в области адаптации, а также в процедуры мониторинга, оценки и предоставления отчетности.

6. Что касается оперативных органов финансового механизма, то КА рекомендует рассмотреть КС следующие меры:

a) предложить Совету ЗКФ изучить значительную работу, проделанную по линии Канкунских рамок для адаптации и процесса НПА, поскольку он продолжает обеспечивать руководство Фондом;

б) предложить Совету ЗКФ связаться с учреждениями, которые приступили к реализации инициатив в области готовности стран к получению доступа к финансированию об ЗКФ, и изучить, каким образом данные инициативы могли бы быть полезны для большего числа стран;

с) предложить ГЭФ, при оказании поддержки процессу НПА и при реализации его новой стратегии программирования в области адаптации для Фонда для наименее развитых стран и Специального фонда для борьбы с изменением климата на период 2014–2018 годов, учитывать выводы, вытекающие из итогов совещания целевой группы по НПА, о которых говорится в пункте 84, и первоначальные выводы КА по мониторингу и оценке в области адаптации, о которых упоминается в пункте 85 доклада КА, о котором говорится выше в пункте 1.

*10-е пленарное заседание  
12 декабря 2014 года*

## Решение 5/CP.20

### Долгосрочное финансирование борьбы с изменением климата

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на статьи 4 и 11 Конвенции,*

*ссылаясь также на пункты 2, 4 и 97–101 решения 1/CP.16, а также решение 1/CP.17, пункты 126–132 решения 2/CP.17 и решения 4/CP.18 и 3/CP.19,*

1. *с признательностью отмечает* объявленные взносы в Зеленый климатический фонд и в шестой цикл пополнения ресурсов Глобального экологического фонда, а также взносы в Фонд для наименее развитых стран, Специальный фонд для борьбы с изменением климата и Адаптационный фонд;
2. *принимает к сведению* сессионное рабочее совещание по долгосрочному финансированию борьбы с изменением климата, которое состоялось в 2014 году, и краткий доклад о совещании, подготовленный секретариатом<sup>41</sup>;
3. *приветствует* полученные к настоящему времени от Сторон, являющихся развитыми странами, двухгодичные доклады по обновленным стратегиям и подходам к расширению финансирования в области изменения климата в период с 2014 по 2020 годы, которые предусмотрены в пункте 10 решения 3/CP.19, и настоятельно призывает Стороны, являющиеся развитыми странами, которые еще не сделали этого, представить такие доклады;
4. *приветствует также* первый двухгодичный министерский диалог высокого уровня по финансированию борьбы с изменением климата, созданный в соответствии с решением 3/CP.19, и ожидает краткого доклада Председателя Конференции Сторон по обсуждениям, проведенным в рамках этого диалога;
5. *с признательностью принимает к сведению* доклад 2014 года о первой двухгодичной оценке и обзоре потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата<sup>2</sup>;
6. *принимает к сведению* решение 11/CP.20 по методологиям представления финансовой информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции, и решение 6/CP.20 по докладу Постоянного комитета по финансам;
7. *призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, направить значительную долю государственного финансирования деятельности, связанной с изменением климата, на деятельность по адаптации;
8. *просит* Стороны приложить дополнительные усилия для улучшения благоприятных условий и политических механизмов, предназначенных для облегчения мобилизации и эффективного освоения финансовых средств в целях борьбы с изменением климата, в соответствии с решением 3/CP.19;

<sup>1</sup> FCCC/CP/2014/3.

<sup>2</sup> Имеется по адресу [http://unfccc.int/files/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/standing\\_committee/application/pdf/2014\\_biennial\\_assessment\\_and\\_overview\\_of\\_climate\\_finance\\_flows\\_report\\_web.pdf](http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/application/pdf/2014_biennial_assessment_and_overview_of_climate_finance_flows_report_web.pdf).

9. *признает*, что Стороны, являющиеся развитыми странами, преисполнены решимости в контексте значимых действий по предотвращению изменения климата и транспарентности в области осуществления достичь цели, предусматривающей мобилизацию на совместной основе к 2020 году 100 млрд. долл. США в год для удовлетворения потребностей развивающихся стран;
10. *просит* Стороны, являющиеся развитыми странами, при подготовке своего следующего цикла обновленных двухгодичных докладов по стратегиям и подходам к расширению финансирования в области изменения климата на период 2016–2020 годов укрепить имеющиеся количественные и качественные элементы намеченной траектории деятельности, заострив внимание на транспарентности и предсказуемости финансовых потоков, в соответствии с пунктом 10 решения 3/CP.19;
11. *также просит* секретариат подготавливать доклад о компиляции и обобщении информации, содержащейся в двухгодичных докладах, который послужит информационной основой для сессионных рабочих совещаний;
12. *далее просит* секретариат организовывать ежегодные сессионные рабочие совещания до 2020 года и подготавливать резюме рабочих совещаний для ежегодного рассмотрения Конференцией Сторон и участниками министерского диалога высокого уровня по вопросу о финансировании изменения климата;
13. *постановляет*, что сессионные рабочие совещания, о которых говорится в пункте 12 выше, в 2015 и 2016 годах будут посвящены вопросам финансирования адаптации, потребностям в оказании поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, и сотрудничеству в плане создания более благоприятных условий и поддержки деятельности по обеспечению готовности в соответствии с пунктом 12 решения 3/CP.19;
14. *предлагает* тематическим органам, учрежденным согласно Конвенции, в частности Постоянному комитету по финансам, Комитету по адаптации и Исполнительному комитету по технологиям, по мере возможности учитывать вопросы долгосрочного финансирования, упомянутые в пункте 12 решения 3/CP.19, при осуществлении своих планов работы на 2015–2016 годы в качестве вклада в сессионные рабочие совещания, о которых говорится в пункте 12 выше.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

## Решение 6/CP.20

### Доклад Постоянного комитета по финансам

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на статьи 4 и 11 Конвенции,*

*ссылаясь также на пункт 112 решения 1/CP.16 и пункты 120–121 решения 2/CP.17; а также решения 5/CP.18 и 7/CP.19,*

1. *приветствует и с признательностью принимает к сведению доклад Постоянного комитета по финансам<sup>1</sup>;*
2. *приветствует также* транспарентность и открытость в работе, проводимой Постоянным комитетом по финансам;
3. *одобряет* план работы Постоянного комитета по финансам на 2015 год<sup>2</sup>;
4. *выражает свою признательность* правительствам Бельгии, Норвегии, Швейцарии и Японии, а также Европейскому союзу за внесение ими финансовых взносов на оказание поддержки осуществлению программы работы Постоянного комитета по финансам и *ссылается на пункт 124 решения 2/CP.17;*
5. *предлагает* Постоянному комитету по финансам и впредь укреплять его взаимодействие со всеми соответствующими заинтересованными сторонами и органами Конвенции;
6. *приветствует* прогресс, достигнутый Постоянным комитетом по финансам путем успешного завершения в 2014 году двухгодичной оценки и обзора потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата, охватывающего период 2010–2012 годов;
7. *отмечает с признательностью Доклад 2014 года о двухгодичной оценке и обзоре потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата<sup>3</sup>;*
8. *предлагает* соответствующим органам в рамках Конвенции принять к сведению резюме и рекомендации Постоянного комитета по финансам в отношении двухгодичной оценки и обзора потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата 2014 года<sup>4</sup>;
9. *просит* соответствующие технические органы рассмотреть рекомендации, содержащиеся в Докладе о двухгодичной оценке и обзоре потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата 2014 года в рамках проводимых ими обсуждений, относящихся к финансированию борьбы с изменением климата;
10. *просит также* Постоянный комитет по финансам в рамках проводимой им работы по измерениям, отражению в отчетности и проверке поддержки, а также с целью подготовки рекомендаций об улучшении методологий для представления финансовой информации рассмотреть выводы и рекомендации двух-

<sup>1</sup> FCCC/CP/2014/5.

<sup>2</sup> FCCC/CP/2014/5, приложение VIII.

<sup>3</sup> [http://unfccc.int/files/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/standing\\_committee/application/pdf/2014\\_biennial\\_assessment\\_and\\_overview\\_of\\_climate\\_finance\\_flows\\_report\\_web.pdf](http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/application/pdf/2014_biennial_assessment_and_overview_of_climate_finance_flows_report_web.pdf).

<sup>4</sup> FCCC/CP/2014/5, приложение II.

годовой оценки в его ежегодном докладе Конференции Сторон, который будет представлен ей для рассмотрения на ее двадцать первой сессии (ноябрь–декабрь 2015 года);

11. *просит далее* Постоянный комитет по финансам в контексте его текущей работы, в том числе в рамках подготовки двухгодичной оценки и обзора потоков финансовых средств для борьбы с изменением климата, дополнительно рассмотреть вопрос о том, как он мог бы активизировать свою работу по измерениям, отражению в отчетности и проверке поддержки на основе наилучшей имеющейся информации о мобилизации различных ресурсов, включая частные и альтернативные ресурсы в рамках мер государственного вмешательства;

12. *просит* Постоянный комитет по финансам включить в свой доклад двадцать первой сессии Конференции Сторон информацию о достигнутом прогрессе в осуществлении его плана работы на 2015 год с учетом пунктов 4–7 решения 11/CP.20 о методологиях для представления финансовой информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции;

13. *приветствует* проведенный Постоянным комитетом по финансам в 2014 году форум по мобилизации финансирования мер по адаптации<sup>5</sup>;

14. *принимает к сведению* доклад о работе форума Постоянного комитета по финансам 2014 года<sup>6</sup>;

15. *с удовлетворением отмечает* прогресс в работе Постоянного комитета по финансам по вопросу о финансировании деятельности в отношении лесов, принимая во внимание различные политические подходы<sup>7</sup>;

16. *выражает надежду* на то, что третий форум Постоянного комитета по финансам, который состоится в 2015 году, сосредоточит свое внимание на вопросах, относящихся к финансированию деятельности в отношении лесов<sup>8</sup>;

17. *рекомендует* Постоянному комитету по финансам продолжить взаимодействие со всеми соответствующими субъектами, проводящими работу в отношении лесов, в рамках подготовки к форуму с целью обеспечения широкого участия в нем;

18. *предлагает* Постоянному комитету по финансам в контексте своего форума по вопросам, относящимся к финансированию деятельности в отношении лесов, рассмотреть среди прочего, решения, касающиеся деятельности, упомянутые в пункте 70 решения 1/CP.16, включая решения 1/CP.16, 2/CP.17 и 12/CP.17, а также решения 9/CP.19–15/CP.19;

19. *одобряет* рекомендации о предоставлении руководящих указаний для оперативных органов, включенных в пункт 10 доклада Постоянного комитета по финансам для Конференции Сторон<sup>9</sup>;

<sup>5</sup> См. [http://unfccc.int/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/standing\\_committee/items/8138.php](http://unfccc.int/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/items/8138.php).

<sup>6</sup> [http://unfccc.int/files/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/standing\\_committee/application/pdf/2nd\\_scf\\_forum\\_for\\_web.pdf](http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/application/pdf/2nd_scf_forum_for_web.pdf).

<sup>7</sup> Решение 7/CP.19, пункт 11.

<sup>8</sup> Решение 9/CP.19, пункт 20.

<sup>9</sup> FCCC/CP/2014/5.



20. *просит* Постоянный комитет по финансам вынести рекомендации по вопросу о периодичности предоставления руководящих указаний финансовому механизму и представить соответствующий доклад Конференции Сторон на ее двадцать первой сессии;
21. *приветствует* вклад Исполнительного комитета по технологиям и Адаптационного комитета в работу Постоянного комитета по финансам для рассмотрения им в ходе подготовки элементов проекта руководящих указаний для оперативных органов;
22. *просит* Постоянный комитет по финансам рассмотреть вопросы, относящиеся к возможным будущим институциональным связям между Адаптационным фондом и другими учреждениями в рамках Конвенции;
23. *постановляет* в соответствии с пунктом 10 приложения VI к решению 2/CP.17 провести обзор функций Постоянного комитета по финансам не позднее двадцать третьей сессии Конференции Сторон (ноябрь 2017 года);
24. *просит* Постоянный комитет по финансам рассмотреть руководящие указания, предоставляемые Постоянному комитету по финансам в других решениях Конференции Сторон.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

## Решение 7/CP.20

### Доклад Зеленого климатического фонда для Конференции Сторон и руководящие указания для Зеленого климатического фонда

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на статьи 4 и 11 Конвенции,*

*принимая во внимание решение 11/CP.1,*

*ссылаясь на решения 1/CP.16, 3/CP.17, 1/CP.18, 6/CP.18, 7/CP.18, 4/CP.19 и 5/CP.19,*

1. *приветствует* доклад Зеленого климатического фонда для Конференции Сторон<sup>1</sup>, в частности подробный и всеобъемлющий перечень ответов Совета Зеленого климатического фонда на руководящие указания, полученные от Конференции Сторон<sup>2</sup>;
2. *с удовлетворением отмечает* достигнутый Зеленым климатическим фондом прогресс и информацию о нем, содержащуюся в докладе Зеленого климатического фонда, в частности решение о подтверждении завершения работы над основными требованиями и начале процесса первоначальной мобилизации ресурсов;
3. *с удовлетворением приветствует* успешное и своевременное проведение Зеленым климатическим фондом процесса первоначальной мобилизации ресурсов, результатом которого на сегодняшний день стала мобилизация вносящими взносы Сторонами<sup>3</sup> 10,2 млрд. долл. США, что позволило Зеленому климатическому фонду начать свою деятельность по поддержке Сторон Конвенции, являющихся развивающимися странами, и превращению указанных средств в крупнейший специальный фонд на цели борьбы с изменением климата;
4. *просит* Зеленый климатический фонд обеспечить соразмерность текущих усилий по мобилизации ресурсов с задачами Фонда и *призывает* другие Стороны Конвенции, являющиеся развитыми странами<sup>4</sup>, делать соответствующие взносы, а также *предлагает* различным другим источникам, как государственным, так и частным, включая альтернативные источники<sup>5</sup>, внести свой финансовый вклад в процесс первоначальной мобилизации ресурсов;
5. *настоятельно призывает* Зеленый климатический фонд, Временного доверительного управляющего и вносящие взносы Стороны подтвердить объявленные взносы в форме полностью оформленных соглашений/договоренностей о взносах, принимая во внимание тот факт, что полномочия Зеленого климати-

<sup>1</sup> Содержится в документе FCCC/CP/2014/8.

<sup>2</sup> Содержатся в разделах II и III документа FCCC/CP/2014/8.

<sup>3</sup> Австралия, Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Индонезия, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Япония.

<sup>4</sup> В соответствии с пунктом 13 решения 4/CP.19.

<sup>5</sup> В соответствии с пунктом 15 решения 4/CP.19.

ческого фонда на принятие обязательств вступят в силу, когда 50% взносов, объявленных к сессии по объявлению взносов, которая состоится в ноябре 2014 года, будут отражены в полностью оформленных соглашениях/договоренностях о взносах, полученных секретариатом не позднее 30 апреля 2015 года, как это предусмотрено в пункте 1 с) приложения XIX к решению В.08/13 Совета Зеленого климатического фонда;

6. *отмечает* решения Совета Зеленого климатического фонда, включая решения, принятые на его 8-м заседании и касающиеся официального процесса пополнения средств Фонда;

7. *приветствует* решение В.08/07 Совета Зеленого климатического фонда о том, чтобы начать принимать решения по поводу утверждения проектов и программ не позднее, чем на его 3-м заседании в 2015 году;

8. *просит* Совет Зеленого климатического фонда ускорить введение в действие "адапционного окна" и "окна для предотвращения изменения климата" и обеспечить достаточный объем ресурсов для укрепления потенциала и разработки и передачи технологий в соответствии с пунктом 38 Руководящего документа<sup>6</sup>;

9. *просит также* Совет Зеленого климатического фонда ускорить начало функционирования подразделения для работы с частным сектором за счет усилий по обеспечению аккредитации субъектов частного сектора и субъектов государственного сектора с соответствующим опытом работы с частным сектором в 2015 году, ускорения деятельности по привлечению к работе местных субъектов частного сектора в Сторонах Конвенции, являющихся развивающимися странами, включая малые и средние предприятия в наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и африканских государствах, уделения внимания основанному на учете инициатив стран подходу, ускорения деятельности по крупномасштабной мобилизации ресурсов и разработки стратегического подхода к взаимодействию с частным сектором;

10. *просит далее* Совет Зеленого климатического фонда, в рамках выполнения его плана работы на 2015 год, завершить работу, связанную с политикой и процедурами в сфере принятия финансового вклада из негосударственных и альтернативных источников, основами инвестирования и управления рисками Зеленого климатического фонда, анализом воздействия на его области первоначальных результатов, включая варианты определения инвестиционных портфелей на уровне Совета в рамках структуры Фонда<sup>7</sup>, и принятым в Фонде процессом утверждения, в том числе методиками отбора программ и проектов, наилучшим образом ориентированных на достижение целей Фонда<sup>8</sup>;

11. *просит* Совет Зеленого климатического фонда рассмотреть способы дальнейшего повышения прозрачности его работы;

12. *просит также* Совет Зеленого климатического фонда ускорить реализацию программы его работы в области поддержки обеспечения готовности и проведения подготовки, обеспечить выделение достаточного объема ресурсов на ее выполнение, в том числе за счет процесса первоначальной мобилизации ресурсов, и оказать срочную помощь развивающимся странам, в частности наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским государствам, которые под руководством своих национальных

<sup>6</sup> Приложение к решению 3/CP.17.

<sup>7</sup> Пункт 1) решения В.08/07 Совета Зеленого климатического фонда.

<sup>8</sup> Пункт b) решения В.07/03 Совета Зеленого климатического фонда.

назначенных органов или координаторов занимаются наращиванием институционального потенциала, в соответствии с решением В.08/11 Совета Зеленого климатического фонда;

13. *призывает* к своевременной реализации рамочной программы по аккредитации и *просит* Совет Зеленого климатического фонда при ее выполнении уделять достаточное внимание приоритетам и потребностям развивающихся стран – Сторон Конвенции, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и африканские государства, подчеркивая необходимость оказания поддержки обеспечения готовности запрашивающим ее национальным и региональным органам, которые имеют право на ускоренную процедуру;

14. *предлагает* развивающимся странам – Сторонам Конвенции по возможности ускорить процесс выдвижения своих национальных назначенных органов и координаторов, а также отбор национальных и субнациональных осуществляющих учреждений в целях упрощения их взаимодействия с Зеленым климатическим фондом;

15. *просит* Совет Зеленого климатического фонда при принятии решений по приоритетам программ и политики учитывать информацию и опыт, полученные при взаимодействии с другими соответствующими органами, действующими в рамках Конвенции, а также с другими соответствующими международными учреждениями;

16. *просит также* Зеленый климатический фонд расширить сотрудничество с существующими фондами, действующими в рамках Конвенции, и другими соответствующими фондами, связанными с климатом, в целях укрепления взаимодополняемости и согласованности политики и программ на национальном уровне;

17. *просит далее* Совет Зеленого климатического фонда продолжать расширение участия всех заинтересованных сторон в соответствии с пунктом 71 Руководящего документа и другими соответствующими решениями Совета;

18. *просит* Совет Зеленого климатического фонда:

а) разработать основу для мониторинга и обеспечения подотчетности в соответствии с решением В.08/02 Совета Зеленого климатического фонда;

б) рассмотреть решения, касающиеся СВОД-плюс<sup>9</sup>, в том числе решения 1/СР.16, 2/СР.17, 12/СР.17 и решения 9/СР.19, 10/СР.19, 11/СР.19, 12/СР.19, 13/СР.19, 14/СР.19 и 15/СР.19;

19. *настоятельно призывает* Зеленый климатический фонд обеспечить открытый, прозрачный, основанный на заслугах и недискриминационный характер процесса отбора сотрудников с учетом географической и гендерной сбалансированности в соответствии с административной политикой Зеленого климатического фонда<sup>10</sup>;

20. *принимает к сведению* решение В.08/24 Совета Зеленого климатического фонда об институциональной связи Организации Объединенных Наций и Зеле-

<sup>9</sup> Политические подходы и позитивные стимулы в отношении вопросов, связанных с сокращением выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах; и роли сохранения и устойчивого использования лесов и увеличения поглощения углерода лесами в развивающихся странах.

<sup>10</sup> Приложение I к решению В.06/03 Совета Зеленого климатического фонда.

ного климатического фонда и *просит* Совет Зеленого климатического фонда продолжать обсуждение привилегий и иммунитетов и представить Конференции Сторон доклад по данному вопросу на ее двадцать первой сессии (ноябрь–декабрь 2015 года);

21. *настоятельно призывает* Стороны Конвенции, являющиеся развивающимися странами, заключить с Зеленым климатическим фондом двусторонние соглашения на основе образца, подлежащего утверждению Советом Зеленого климатического фонда, с тем чтобы обеспечить Фонду привилегии и иммунитеты в соответствии с пунктом b) решения В.08/24 Совета Зеленого климатического фонда;

22. *просит* Совет Зеленого климатического фонда начиная с двадцать первой сессии Конференции Сторон каждые два года представлять ей доклад о статусе существующих привилегий и иммунитетов, связанных с его оперативной деятельностью;

23. *просит также* Совет Зеленого климатического фонда своевременно представлять его ежегодный доклад, т.е. не позднее, чем за 12 недель до начала сессии Конференции Сторон, для его должного рассмотрения Сторонами в соответствии с пунктом 15 решения 6/CP.18;

24. *просит далее* Зеленый климатический фонд включать в свой ежегодный доклад Конференции Сторон рекомендации независимого механизма по вопросам возмещения (при наличии таковых) и информацию о любых действиях, предпринятых Советом с целью выполнения этих рекомендаций<sup>11</sup>;

25. *просит* Совет Зеленого климатического фонда представить Конференции Сторон на ее двадцать первой сессии доклад о ходе выполнения настоящего решения, а также элементов и положений руководящих указаний, содержащихся в решениях 3/CP.17, 6/CP.18, 4/CP.19 и 5/CP.19;

26. *предлагает* Сторонам представлять в секретариат ежегодно, но не позднее, чем за десять недель до начала следующей сессии Конференции Сторон, в письменном виде свои мнения и рекомендации по элементам, которые должны учитываться при разработке руководящих указаний для Зеленого климатического фонда;

27. *просит* секретариат скомпилировать материалы, упомянутые в пункте 26, в документ категории MISC для рассмотрения Сторонами в процессе разработки руководящих указаний для Зеленого климатического фонда при посредстве Постоянного комитета по финансам.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

<sup>11</sup> В соответствии с пунктом 9 приложения к решению 5/CP.19.

## Решение 8/CP.20

### Доклад Глобального экологического фонда Конференции Сторон и руководящие указания для Глобального экологического фонда

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь* на решения 12/CP.2, 3/CP.16, 5/CP.16, 7/CP.16, 11/CP.17, 9/CP.18 и 6/CP.19,

*с удовлетворением принимая к сведению* ежегодный доклад Глобального экологического фонда Конференции Сторон<sup>1</sup>,

*принимая к сведению* рекомендации Постоянного комитета по финансам, содержащиеся в его докладе Конференции Сторон в отношении предоставления проекта руководящих принципов для Глобального экологического фонда<sup>2</sup>;

1. *с удовлетворением приветствует* шестое пополнение Глобального экологического фонда (июль 2014 года – июнь 2018 года) и настоятельно призывает страны, которые еще не выполнили свои обязательства в отношении пятого пополнения Глобального экологического фонда, сделать это как можно скорее;
2. *отмечает*, что объем финансирования тематической области изменения климата в рамках шестого периода пополнения ресурсов Глобального экологического фонда был снижен, что привело к сокращению выделяемых средств в ряде стран, включая некоторые наименее развитые страны, небольшие островные развивающиеся государства и африканские государства, и подчеркивая при этом продолжение роста финансирования мероприятий по борьбе с изменением климата в Глобальном экологическом фонде на основе использования экспериментальных комплексных подходов;
3. *приветствует* объявленные взносы и взносы, внесенные в Фонд для наименее развитых стран и Специальный фонд по изменению климата, и призывает и далее оказывать поддержку указанным фондам;
4. *отмечает* меры, принимаемые Глобальным экологическим фондом в целях ускорения его проектного цикла;
5. *настоятельно рекомендует* Глобальному экологическому фонду продолжать сотрудничать со всеми осуществляющими учреждениями и агентствами по проектам, а также со странами-получателями в целях улучшения своего проектного цикла, принимая во внимание доклад по итогам пятого исследования общей эффективности деятельности Глобального экологического фонда и содержащиеся в нем рекомендации<sup>3</sup>;
6. *призывает также* Глобальный экологический фонд и далее повышать уровень общей транспарентности и открытости его операций, особенно в том, что касается раскрытия информации о ходе осуществления проектов и программ, подотчетности осуществляющих учреждений на уровне проектов и в

<sup>1</sup> FCCC/CP/2014/2 и Add.1.

<sup>2</sup> Приложение V к документу FCCC/CP/2014/5.

<sup>3</sup> Global Environment Facility Evaluation Office, 2014, *Fifth Overall Performance Study of the GEF: At the Crossroads for higher Impact*.

отношении своевременного выделения средств, а также консультирования стран по вопросам совместного финансирования;

7. *приветствует* политику Глобального экологического фонда в области учета гендерной проблематики;

8. *просит* Глобальный экологический фонд обеспечить учет гендерной проблематики как в рамках его портфеля, так и организационной структуры;

9. *принимает к сведению* политику по совместному финансированию Глобального экологического фонда и проблемы, связанные с осуществлением этой политики, затронутые некоторыми Сторонами;

10. *призывает* Глобальный экологический фонд улучшить распространение информации о его политике совместного финансирования, с тем чтобы обеспечить более глубокое понимание этой политики и ее надлежащее применение аккредитованными агентствами по проектам и осуществляющими учреждениями Глобального экологического фонда, признавая в то же время потенциальные последствия этой политики для Сторон, являющихся развивающимися странами, в особенности для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и африканских государств;

11. *также рекомендует* Глобальному экологическому фонду завершить аккредитацию агентств по проектам и представить в следующем докладе Конференции Сторон информацию о накопленном опыте и прогрессе, достигнутом в ходе осуществления экспериментального проекта аккредитации агентств по проектам, особенно в наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и государствах Африки;

12. *предлагает* Глобальному экологическому фонду продолжать сотрудничество с его осуществляющими учреждениями в целях дальнейшего упрощения его процедур и повышения эффективности и результативности процесса, в рамках которого Стороны, не включенные в приложение I к Конвенции, получают финансирование, необходимое для выполнения их обязательств, предусмотренных в пункте 1 статьи 12 Конвенции;

13. *предлагает* Сторонам ежегодно в письменной форме и не позднее чем за 10 недель до следующей сессии Конференции Сторон представлять в секретариат свои мнения и рекомендации в отношении элементов, которые надлежит учесть при разработке руководящих указаний для Глобального экологического фонда;

14. *просит* Постоянный комитет по вопросам финансирования принять во внимание мнения и рекомендации, упомянутые в пункте 13 выше, при представлении проекта руководящих указаний для Глобального экологического фонда на рассмотрение Конференции Сторон;

15. *просит также* Глобальный экологический фонд включить в его годовой доклад Конференции Сторон информацию о шагах, предпринятых в целях осуществления руководящих указаний, содержащихся в этом решении.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

## Решение 9/CP.20

### Пятый обзор финансового механизма

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь* на решения 3/CP.4, 2/CP.12, 1/CP.16, 2/CP.16 и 8/CP.19,

*приветствуя* прогресс, достигнутый Советом Зеленого климатического фонда в деле ввода в действие Зеленого климатического фонда,

*отмечая*, что пятый обзор финансового механизма посвящен Глобальному экологическому фонду в силу того факта, что Зеленый климатический фонд все еще занимается разработкой своих операций и что по этой причине проводить обзор многих аспектов деятельности Зеленого климатического фонда слишком рано,

1. *с удовлетворением отмечает* внесенный Постоянным комитетом по финансам экспертный вклад в пятый обзор финансового механизма, который содержится в техническом документе, указанном в пункте 3 ниже;
2. *рекомендует* Постоянному комитету по финансам опираться на ту же методологию и те же критерии при проведении обзоров финансового механизма в будущем;
3. *принимает к сведению* резюме технического доклада о пятом обзоре<sup>1</sup>, содержащееся в приложении, включая выводы и рекомендации, сформулированные Постоянным комитетом по финансам;
4. *призывает* оперативные органы финансового механизма учитывать в соответствующих случаях эти рекомендации в своей будущей работе, особенно в отношении взаимодополняемости деятельности оперативных органов финансового механизма;
5. *признает* общую положительную оценку деятельности Глобального экологического фонда;
6. *отмечает* в то же время, что наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства по-прежнему испытывают трудности с получением доступа к ресурсам по линии Глобального экологического фонда;
7. *постановляет* рассмотреть вопрос о сроках предоставления Конференцией Сторон руководящих указаний оперативным органам финансового механизма, в первую очередь тех руководящих указаний, которые имеют ресурсные последствия в отношении циклов пополнения оперативных органов финансового механизма, для обеспечения того, чтобы ключевые руководящие указания в полной мере учитывались в программных стратегиях и политических рекомендациях, связанных с каждым периодом пополнения ресурсов оперативных органов финансового механизма;
8. *также постановляет* приступить к шестому обзору финансового механизма на своей двадцать второй сессии (ноябрь 2016 года) в соответствии с критериями, изложенными в руководящих принципах, содержащихся в прило-

---

<sup>1</sup> SCF/TP/2014/1.



жении 8/CP.19, и с изменениями, которые впоследствии могут быть внесены в эти руководящие принципы;

9. *просит* Постоянный комитет по финансам внести экспертный вклад в шестой обзор финансового механизма в 2017 году с целью завершения обзора Конференцией Сторон на ее двадцать третьей сессии (ноябрь 2017 года).

## Приложение

### Резюме технического документа о пятом обзоре финансового механизма

#### I. Справочная информация

1. На своем шестом совещании Постоянный комитет по финансам просил секретариат подготовить технический документ, который послужил бы информационной основой для Комитета при обсуждении эффективности финансового механизма и подготовке его экспертных предложений, которые будут представлены Конференцией Сторон (КС) на ее двадцатой сессии. Технический документ опирается на критерии обзора, согласованные Сторонами на КС 19<sup>1</sup>. Эти критерии были сгруппированы в следующие тематические блоки: i) руководство; ii) реагирование на руководящие указания КС; iii) мобилизация финансовых ресурсов; iv) предоставление финансовых ресурсов; v) результаты и воздействия, достигнутые с помощью предоставленных ресурсов; vi) соответствие деятельности финансового механизма целям Конвенции; vii) согласованность и взаимодополняемость финансового механизма с другими финансовыми потоками и источниками инвестиций.

2. В основу настоящего технического документа положены результаты предварительного исследования и литературного обзора источников информации, определенных в обновленных руководящих принципах<sup>2</sup>, дополненные ранее принятыми решениями в отношении финансового механизма, а также материалами секретариатов оперативных органов финансового механизма. Для получения дополнительной информации также были проведены беседы с заинтересованными сторонами оперативных органов финансового механизма. Кроме того, при подготовке технического документа также использовалась информация, включенная в двухгодичную оценку и обзор финансовых потоков 2014 года, подготовленные Постоянным комитетом по финансам. Имевшиеся временные ограничения не позволили в ходе исследования выйти за рамки имеющейся литературы и провести обследования соответствующей выборки стран-реципиентов для получения дополнительных сведений о тех областях, по которым не было обновленной информации. Однако такой подход может быть применен при подготовке шестого обзора финансового механизма.

3. Постоянный комитет по финансам, рассмотрев технический документ, подготовил настоящее резюме в качестве своего экспертного вклада в пятый обзор финансового механизма.

---

<sup>1</sup> Приложение к решению 8/CP.19.

<sup>2</sup> См. сноску 1 выше.

## II. Ключевые аспекты, выводы и возможные рекомендации

### A. Руководство

#### 1. Транспарентность процесса принятия решений оперативными органами

4. Международная организация "Трансперенси интернэшнл" в своей независимой оценке определила процесс принятия решений в Глобальном экологическом фонде (ГЭФ) как подлинно транспарентный и демократический по отношению ко всем его заинтересованным сторонам. В число заинтересованных сторон ГЭФ входят Стороны соответствующих конвенций, КС, доноры, организации гражданского общества и неправительственные организации. Решения Ассамблеи ГЭФ и Совета ГЭФ принимаются на основе консенсуса после консультаций с заинтересованными сторонами, имеющими расширенный доступ к справочным документам, которые подготавливаются для этих двух директивных органов. Заседания Совета ГЭФ транслируются в Интернете, а со всеми документами и решениями Совета можно ознакомиться в онлайн-режиме<sup>3</sup>.

5. Подтвердив наличие транспарентности на уровне Ассамблеи ГЭФ и Совета ГЭФ, "Трансперенси интернэшнл" указала в то же время на имеющуюся возможность повышения уровня транспарентности в отношении раскрытия информации учреждениями ГЭФ для заинтересованных сторон ГЭФ. Кроме того, в четвертом общем анализе деятельности ГЭФ<sup>4</sup> также подчеркивался недостаточно высокий уровень транспарентности на этапе выявления проектов ГЭФ.

6. Ввиду того факта, что Фонд для наименее развитых стран (ФНРС) и Специальный фонд для борьбы с изменением климата (СФБИК) придерживаются политики, процедур и руководящей структуры ГЭФ, их заинтересованные стороны сталкиваются с теми же трудностями в отношении ГЭФ в плане транспарентности и отчетности на уровне осуществления проектов.

7. Структура руководства Зеленого климатического фонда (ЗКФ) отражает соотношение участвующих в нем стран, и в состав учрежденного Совета ЗКФ входит равное число членов из развитых и развивающихся стран. Члены Совета избираются соответствующей категорией стран или региональной группой соответствующей категории стран. Совещания Совета ЗКФ не транслируются в Интернете, но записываются, и зарегистрированные пользователи могут ознакомиться с этими записями в режиме онлайн<sup>5</sup> через три недели после завершения совещания, а документы для совещаний размещаются в открытом доступе в режиме онлайн<sup>6</sup> перед каждым совещанием Совета.

#### *Выводы*

8. Основываясь на результатах обзора "Трансперенси интернэшнл", можно обоснованно утверждать о том, что процесс принятия решений в ГЭФ является транспарентным. Что же касается операций и взаимодействия осуществляющих учреждений ГЭФ со странами-реципиентами в ходе осуществления проектов, то процесс раскрытия информации о ходе осуществления проектов мог бы продемонстрировать более высокий уровень транспарентности. Повышение уровня

<sup>3</sup> [http://www.thegef.org/gef/council\\_meetings](http://www.thegef.org/gef/council_meetings).

<sup>4</sup> Размещено по адресу <http://www.thegef.org/gef/OPS4>.

<sup>5</sup> <http://www.gcfund.org/meetings.html>.

<sup>6</sup> См. сноску 5 выше.

транспарентности является особенно важным в тех странах-реципиентах, в которых потенциал для осуществления проектов не столь значителен.

9. В отношении транспарентности на этапе подготовки проектов в обзоре было установлено, что Программа формирования национальных портфелей (ПФНП), поддерживаемая ГЭФ в ходе пятого цикла пополнения ГЭФ (ГЭФ 5), содействовала повышению транспарентности в ходе подготовки проектов. В этой связи странам-реципиентам рекомендуется продолжить осуществление ПФНП для содействия выявлению проектов.

## **2. Уровень вовлеченности заинтересованных сторон**

10. ГЭФ способствовал высокому уровню участия представителей организаций гражданского общества (ОГО) и частного сектора. Сеть организаций гражданского общества ГЭФ, которая включает все аккредитованные ОГО при ГЭФ, принимает непосредственное участие в процессе ГЭФ, начинающемся с разработки политики и заканчивающемся осуществлением проектов как на национальном, так и на местном уровне. Перед совещаниями Совета ГЭФ проводится совещание Сети организаций гражданского общества ГЭФ, а, кроме того, два представителя ОГО участвуют в совещаниях Совета ГЭФ в качестве наблюдателей, и в ходе этих совещаний им предоставляется слово для выступления. В настоящее время ГЭФ проводит обзор политики участия общественности в проектах ГЭФ в консультации с Сетью организаций гражданского общества ГЭФ с целью разработать проект руководящих принципов по привлечению общественности для представления Совету ГЭФ в октябре 2014 года.

11. Руководящий документ ЗКФ уполномочивает Совет ЗКФ принимать меры, включая разработку и введение в действие процессов аккредитации, с целью создания возможностей для эффективного участия в его совещаниях аккредитованных наблюдателей и приглашения для участия в качестве активных наблюдателей двух представителей гражданского общества – по одному представителю от развивающихся и развитых стран, и двух представителей частного сектора – по одному от развивающихся и развитых стран.

12. Совет ЗКФ принял дополнительные правила процедуры Совета в отношении наблюдателей, и был введен в действие процесс аккредитации для наблюдателей при Фонде. На данный момент в качестве наблюдателей на совещаниях Совета ЗКФ аккредитованы 183 организации, включая ОГО, организации частного сектора и международные организации. Кроме того, в совещаниях Совета ЗКФ принимают участие и приглашаются для выступлений все четыре аккредитованные активные наблюдатели от гражданского общества и частного сектора.

### *Вывод и рекомендация*

13. ГЭФ успешно обеспечивает участие заинтересованных сторон как на уровне Совета ГЭФ, так и на уровне осуществления проектов.

14. ЗКФ мог бы учесть опыт и извлеченные уроки из деятельности ГЭФ в плане привлечения заинтересованных сторон. В этой связи ЗКФ может рассмотреть вопрос об инициировании активного консультативного процесса со своими наблюдателями с целью обеспечить надлежащее и своевременное консультирование в отношении разработки его политики, процедур, руководящих принципов и – на более поздней стадии – консультирование в ходе осуществления программ и проектов Фонда.

### 3. Подходы, основанные на учете гендерных факторов

15. В предварительном исследовании по учету гендерных факторов в рамках общей деятельности, проведенном в контексте общего анализа деятельности ГЭФ, было установлено, что секретариат ГЭФ приложил значительные усилия по осуществлению политики учета гендерных факторов, хотя в отношении применения этой политики учреждениями ГЭФ еще имеются возможности для улучшения. Кроме того, в политической рекомендации шестого периода пополнения ГЭФ относительно дальнейшей работы по обеспечению учета гендерных факторов подчеркивалось, что для более активного учета гендерных факторов в рамках ГЭФ необходимы более согласованные усилия. В этой связи секретариат ГЭФ разрабатывает в настоящее время план действий по гендерным вопросам, в котором будут выявлены пути активизации деятельности по учету гендерных факторов, включая использование соответствующих гендерных показателей и разукрупненных данных по признаку пола. План действий будет представлен Совету ГЭФ в октябре 2014 года.

16. С учетом положений своего руководящего документа, предусматривающих применение "подхода, основанного на учете гендерных факторов", в масштабах всего Фонда, ЗКФ обязался интегрировать гендерные соображения в свои процедуры и условия работы. На своем седьмом совещании Совет ЗКФ утвердил первоначальную рамочную основу для управления результатами, содержащую положения о разукрупненных по признаку пола показателях, включая первоначальные критерии для оценки программ и проектных предложений, содержащих гендерные аспекты. Секретариат ЗКФ разрабатывает в настоящее время проект политики и плана действий по гендерным вопросам для рассмотрения Советом на его совещании в октябре 2014 года.

#### *Вывод и рекомендация*

17. ГЭФ добился значительного прогресса в обеспечении учета гендерных факторов в своей деятельности. Поскольку возможности для дальнейшего улучшения еще есть, Совет ГЭФ утвердит в октябре 2014 года соответствующий план действий, а результаты достигнутого прогресса, как ожидается, найдут свое отражение в программах и проектах ГЭФ.

18. При разработке своего собственного подхода к учету гендерных факторов ЗКФ мог бы основываться на опыте ГЭФ. Рекомендуется интегрировать принципы гендерного равенства в структуру и организацию самого ЗКФ и учитывать гендерные критерии при утверждении финансирования по линии Фонда.

### 4. Природоохранные и социальные гарантии

19. Разработанная ГЭФ политика соблюдения учрежденческих минимальных стандартов в отношении природоохранных и социальных гарантий применяется ко всем учреждениям ГЭФ. Кроме того, все организации, стремящиеся получить аккредитацию, должны продемонстрировать не только соответствие минимальным стандартам их внутренних политики и процедур, но и наличие у самих организаций реальных институциональных возможностей и систем для осуществления этих стандартов. К настоящему времени все существующие учреждения ГЭФ соблюдают природоохранные и социальные гарантии ГЭФ.

20. Совет ЗКФ принял на временной основе Стандарты результативности деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости Международной финансовой корпорацией (МФК) с целью разработки своей собствен-

ной политики в отношении природоохранных и социальных гарантий в пределах трех лет после начала функционирования.

*Вывод и рекомендация*

21. Поскольку ЗКФ разрабатывает свои собственные природоохранные и социальные гарантии, ему следует учитывать необходимость их согласованности с гарантиями ГЭФ.

22. В связи с тем, что ЗКФ будет также использовать финансовых посредников, таких как коммерческие банки, ему рекомендуется также разработать надлежащий механизм надзора для обеспечения того, чтобы учреждения, которым эти посредники будут направлять финансирование, также соблюдали природоохранную политику и социальные гарантии ЗКФ.

**5. Фидуциарные стандарты**

23. Минимальные фидуциарные стандарты ГЭФ основываются на передовой международной практике. Учреждения ГЭФ несут ответственность за мониторинг и осуществление этих стандартов. На данный момент все имеющиеся учреждения ГЭФ соблюдают минимальные фидуциарные стандарты, установленные ГЭФ.

24. На своем седьмом совещании Совет ЗКФ принял первоначальные фидуциарные принципы и стандарты, которые будут пересматриваться в пределах трех лет после их принятия. Совет ЗКФ также просил секретариат разработать под руководством группы по аккредитации, учрежденной Советом, дополнительные специализированные фидуциарные стандарты, которые могут быть сочтены необходимыми для эффективного обеспечения всех возможностей, которые требуются осуществляющим учреждениям и посредникам на начальном этапе функционирования Фонда.

*Рекомендация*

25. Поскольку ЗКФ проводит мониторинг использования своих первоначальных фидуциарных стандартов и осуществляет пересмотр этих стандартов в пределах первых трех лет после их принятия, ему следует учитывать необходимость сохранения их согласованности со стандартами ГЭФ.

**В. Реагирование на руководящие указания Конференции Сторон**

**1. Уровень реагирования на руководящие указания Конференции Сторон**

26. При оценке уровня реагирования ГЭФ на руководящие указания КС в пятом общем анализе деятельности было установлено, что руководящие указания КС находят свое полное отражение в стратегиях ГЭФ и что просьбы со стороны КС надлежащим образом принимаются во внимание при планировании использования ресурсов ГЭФ. В нем также сделан тот вывод, что оперативность реагирования ГЭФ на руководящие указания КС является высокой как на стратегическом, так и на проектном уровне.

27. Некоторые Стороны и заинтересованные стороны ГЭФ выразили то мнение, что ГЭФ медленно реализует на практике некоторые из руководящих указаний, предоставленных КС. Однако в пятом общем анализе деятельности ГЭФ указано, что имеется пять проблем, которые затрудняют реагирование ГЭФ на полученные руководящие указания, в том числе: i) недостаточная однознач-

ность руководящих указаний и нечеткое определение приоритетов; ii) итеративный характер руководящих указаний, являющийся причиной огромного числа просьб к ГЭФ; и iii) время представления руководящих указаний, которое приходится на период между циклами пополнения ГЭФ.

#### *Вывод и рекомендация*

28. Управление оценки ГЭФ установило, что ГЭФ весьма оперативно реагирует на руководящие указания КС и что он предпринял значительные шаги по представлению отчетности для КС в этой связи. ГЭФ рекомендуется и далее представлять информацию о принятых мерах в ответ на полученные руководящие указания, используя для этого свой доклад для КС.

29. Поскольку ЗКФ находится на этапе становления, оценивать оперативность его реагирования на руководящие указания КС слишком рано. Однако можно отметить усилия Совета ЗКФ по принятию ответных мер в связи с руководящими указаниями КС.

## **2. Эффективность проектного цикла Глобального экологического фонда**

30. В течение последних десяти лет ГЭФ прилагает значительные усилия по повышению эффективности своего проектного цикла. В случае полномасштабных проектов (ПМП), утвержденных в течение первого периода пополнения ГЭФ, на весь цикл подготовки проектов в среднем уходило 36 месяцев. Этот и без того длительный срок подготовки увеличился до 50 месяцев в случае проектов, утвержденных в ходе второго периода пополнения ГЭФ, и до 66 месяцев в случае проектов, утвержденных в ходе третьего периода пополнения ГЭФ. Однако в ходе ГЭФ 5 средняя продолжительность цикла подготовки проектов ГЭФ сократилась до 18,5 месяца, поскольку Совет ГЭФ установил стандартный срок подготовки проектов, составляющий 18 месяцев.

31. С 2012 года ГЭФ принял ряд мер, направленных на повышение эффективности своего проектного цикла, включая экспериментальный проект по согласованию проектных циклов ГЭФ и Всемирного банка. В политической рекомендации шестого периода пополнения ГЭФ (ГЭФ 6) относительно повышения эффективности проектного цикла ГЭФ к секретариату ГЭФ была обращена просьба продолжить обзор соблюдения ГЭФ действующего временного стандарта в 18 месяцев с момента утверждения проекта Советом ГЭФ и до момента его одобрения Главным административным сотрудником ГЭФ с целью определения: i) дополнительных эффективных мер по ускорению подготовки проектов; и ii) надлежащего стандарта продолжительности проектного цикла для ГЭФ 6.

32. В этой связи секретариат ГЭФ подготовит для рассмотрения Советом ГЭФ на его совещании в октябре 2014 года набор дополнительных мер по совершенствованию политики и процедур, связанных с полным проектным циклом, включая программный подход и предложение относительно разработки политики, предусматривающей аннулирование проектов, сроки подготовки которых превышают установленные временные пределы, как это было испрошено Советом ГЭФ на его совещании в ноябре 2013 года.

*Вывод*

33. Следует признать, что в течение многих лет ГЭФ принимал меры по сокращению сроков и повышению эффективности его проектного цикла. Эти меры позволили добиться значительного прогресса, и ГЭФ рекомендуется и далее принимать меры в этом направлении.

**С. Мобилизация финансовых ресурсов****1. Объем ресурсов, предоставляемых развивающимся странам**

34. Основным источником грантов, предоставляемых развивающимся странам по линии финансового механизма, являлся Целевой фонд ГЭФ. В период с экспериментального этапа ГЭФ до ГЭФ 5 финансирование деятельности по предотвращению изменения климата по линии ГЭФ неизменно увеличивалось. По состоянию на июнь 2014 года ГЭФ финансировал 787 проектов по предотвращению изменения климата стоимостью более 4,5 млрд. долл. США. В частности, в течение ГЭФ 5 по линии ГЭФ на цели осуществления проектов по непосредственному предотвращению изменения климата было предусмотрено финансирование в размере 1,2 млрд. долл. США. Кроме того, в апреле 2014 года доноры взяли на себя обязательства по внесению в ГЭФ 4,43 млрд. долл. США в счет ГЭФ 6 (июль 2014 года – июнь 2018 года).

35. Поскольку по линии Целевого фонда ГЭФ для решения стратегической приоритетной задачи по адаптации было окончательно предусмотрено выделить средства в размере 50 млн. долл. США, финансирование в поддержку адаптации на уровне ГЭФ в настоящее время осуществляется непосредственно через ФНРС и СФБИК. По состоянию на 30 июня 2014 года на цели адаптации по линии ГЭФ было выделено в общей сложности 1,3 млрд. долл. США.

36. Основу поступлений в ФНРС и СФБИК составляют добровольные взносы развитых стран, демонстрирующие тенденции к увеличению. Совокупные объявленные взносы в ФНРС увеличились с 292 млн. долл. США в октябре 2010 года до почти 900 млн. долл. США в июне 2014 года (96% этих взносов были выплачены развитыми странами), а совокупные объявленные взносы в СФБИК увеличились со 167 млн. долл. США в октябре 2010 года до 344 млн. долл. США в июне 2014 года (94% взносов были выплачены развитыми странами).

37. Важный рубеж был достигнут на седьмом совещании Совета ЗКФ, на котором он завершил выполнение восьми основных требований в отношении Фонда для получения ресурсов, управления ими, а также их планирования и расходования и постановил в этой связи приступить к процессу первоначальной мобилизации ресурсов. Хотя никаких количественных параметров или целевых показателей для этой первоначальной мобилизации ресурсов определено не было, было решено, что они должны быть соизмеримы с задачей Фонда по содействию системному переходу к характеризующемуся низким уровнем выбросов и климатически стойкому процессу развития в развивающихся странах.

*Вывод*

38. ГЭФ мобилизовал ресурсы в рамках процесса пополнения (Целевой фонд ГЭФ) и за счет использования каналов добровольных взносов для ФНРС и СФБИК. Дополнительные ресурсы мобилизуются на основе совместного финансирования для фондов ГЭФ. За счет мобилизации всех вышеупомянутых ре-



сурсов ГЭФ собрал значительные средства для деятельности в области изменения климата.

## 2. Объем мобилизованных ресурсов и условия совместного финансирования

39. Согласно предварительным оценкам показателей совместного финансирования, достигнутых ГЭФ, доля совместного финансирования деятельности в области изменения климата является самой значительной. В результате на долю деятельности в области изменения климата приходится примерно 50% общего совместного финансирования, мобилизованного ГЭФ. Однако к этим показателям следует подходить с определенной долей осторожности, поскольку за ними скрываются значительные колебания этих показателей на проектном уровне и гибкий подход, используемый ГЭФ в отношении наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств (МОРАГ), от которых не всегда требуется более высокий уровень совместного финансирования в ходе процесса утверждения.

40. Основным источником совместного финансирования являются национальные правительства (на их долю приходится примерно 41% совместного финансирования, мобилизованного в ходе ГЭФ 4 и ГЭФ 5), на втором месте по объему совместного финансирования идут учреждения ГЭФ (примерно 25% общего совместного финансирования в ходе ГЭФ 4 и ГЭФ 5), а за ними – частный сектор и двусторонние, многосторонние источники, фонды или НПО.

41. В отношении совместного финансирования в рамках партнерства ГЭФ были подняты два важных вопроса. Первый касается отсутствия необходимой однозначности в отношении определения и применения совместного финансирования ГЭФ. Второй заключается в том, что процесс поиска совместного финансирования может привести к значительным задержкам в проектном цикле. На своем сорок шестом совещании в мае 2014 года Совет ГЭФ утвердил "пересмотренную политику совместного финансирования"<sup>7</sup> в ответ на политические рекомендации ГЭФ 6 в отношении совместного финансирования и адресованную ГЭФ просьбу КС относительно разъяснения концепции совместного финансирования и ее применения при рассмотрении предложений о финансировании. В новой политике уточняются определение совместного финансирования и подходы к содействию эффективному совместному финансированию. Кроме того, в отношении общего портфеля проектов ГЭФ в ней поставлена цель достижения коэффициента совместного финансирования, равного как минимум 6 долл. США (совместное финансирование) к 1 долл. США (ГЭФ) при ожидаемом дополнительном увеличении доли совместного финансирования в странах с доходом выше среднего, которые не являются МОРАГ. Никаких требований относительно совместного финансирования конкретных проектов не предусмотрено.

### *Вывод и рекомендация*

42. Для ускорения проектного цикла в ходе ГЭФ 6 ГЭФ следует обеспечить, чтобы аккредитованные при ГЭФ проектные учреждения и осуществляющие учреждения ГЭФ четко понимали и надлежащим образом применяли его политику совместного финансирования.

<sup>7</sup> Размещена по адресу [http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/document/Co-financing\\_Policy.pdf](http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/document/Co-financing_Policy.pdf).

### 3. Достаточность, предсказуемость и устойчивость фондов

43. Поскольку процесс пополнения происходит каждые четыре года, финансирование Целевого фонда ГЭФ обеспечивается развитыми странами на предсказуемой и устойчивой основе. Так как на уровне Конвенции не предусмотрено проведения оценки финансовых потребностей развивающихся стран, определение достаточности финансирования, предоставляемого ГЭФ, представляется непростой задачей. Более того, поскольку ГЭФ является всего лишь каналом, через который направляется финансовая поддержка развивающимся странам, оценка достаточности мобилизованных ресурсов для развивающихся стран, которая распространяется только на оперативные органы финансового механизма, не будет отражать реального положения вещей из-за ограниченности своей сферы охвата.

44. Благодаря применению своей системы транспарентного распределения ресурсов (СТРР) ГЭФ добился того, что финансирование для его стран-реципиентов, в первую очередь МОРАГ и НРС, стало действительно предсказуемым. Среднесрочная оценка, проведенная Управлением независимой оценки ГЭФ, однозначно продемонстрировала, что СТРР содействовала повышению актуальности операций ГЭФ для потребностей и приоритетов стран и обеспечила более высокую транспарентность операций ГЭФ. Таким образом, в ходе ГЭФ 5 по всем реципиентам ГЭФ были отмечены высокие уровни использования ассигнований СТРР, причем в случае МОРАГ показатель использования общих ассигнований СТРР составил 85%, а в случае НРС – 80%. Кроме того, в политической рекомендации ГЭФ 6 относительно обновления СТРР предусмотрены меры, направленные на увеличение объема финансирования для НРС.

45. Хотя ФНРС демонстрировал значительный рост в последние годы, для покрытия этим Фондом всех расходов на удовлетворение срочных и неотложных потребностей НРС в адаптации необходимы дополнительные взносы. Например, по состоянию на сентябрь 2014 года средства для утверждения финансирования новых проектов по линии ФНРС отсутствовали, в то время как для осуществления пяти полномасштабных проектов, технически одобренных секретариатом ГЭФ, изыскивались ресурсы в размере 41,8 млн. долл. США. На следующий цикл ГЭФ (2014–2018 годы) ГЭФ оценил финансовые потребности ФНРС в 700–900 млн. долл. США.

46. Несмотря на успешность приложенных усилий как с точки зрения положительных оценок, так и ускорения темпов утверждения и предоставления средств, основным препятствием для планирования деятельности в области адаптации по линии СФБИК остается нехватка достаточных и предсказуемых ресурсов. Учитывая сохраняющийся высокий спрос на ресурсы из СФБИК, ГЭФ сообщил, что, например, в течение фискального 2014 года СФБИК смог удовлетворить лишь менее 30% спроса, отраженного в приоритетных проектных документах, представленных секретариату ГЭФ для технического рассмотрения, и в соответствующих мероприятиях по программе работы. ГЭФ оценил финансовые потребности СФБИК на 2014–2018 годы в 400–500 млн. долл. США.

47. СТРР не применяется к финансированию по линии ФНРС и ФСБИК. Однако ФНРС применяет принцип "равного доступа" для обеспечения того, чтобы финансирование было доступным для всех НРС. Этот принцип предусматривает установление предельного уровня финансирования, не позволяющего странам с развитым институциональным потенциалом для подготовки проектов истощать ограниченные ресурсы ФНРС в ущерб другим НРС. В апреле 2014 года предельный уровень был поднят с 20 млн. долл. США до 30 млн. долл. США

после получения в июне и декабре 2013 года значительных дополнительных взносов.

48. Ожидается, что в конечном итоге в ЗКФ будет происходить такой же процесс пополнения ресурсов, какой происходит в ГЭФ. Со временем ЗКФ будет стремиться к равному распределению финансовых средств между проектами по предотвращению изменения климата и проектами по адаптации и к выделению не менее 50% средств на адаптацию для наименее уязвимых стран, включая НРС, МОРАГ и государства Африки. Совет также постановил добиться максимального вовлечения частного сектора, в том числе путем выделения значительных ассигнований для механизма ЗКФ по привлечению частного сектора Фонда.

#### *Вывод и рекомендации*

49. Финансирование деятельности в области изменения климата по линии Целевого фонда ГЭФ значительно увеличилось в период между ГЭФ 4 и ГЭФ 5. Хотя объем выделяемых средств для основного направления деятельности в области изменения климата в ходе ГЭФ 6 несколько сократился по сравнению с ГЭФ 5, в новых комплексных подходах и в отдельной программе по устойчивому управлению лесным хозяйством содержится ряд компонентов, касающихся изменения климата. В целом, за период между ГЭФ 5 и ГЭФ 6 объем финансирования мер, связанных с изменением климата, продолжал увеличиваться. Кроме того, Целевой фонд ГЭФ считается предсказуемым и устойчивым. Однако определить его достаточность вряд ли возможно, поскольку ГЭФ является лишь одним из многих каналов финансирования деятельности в области изменения климата в развивающихся странах.

50. В ходе обзора было установлено, что объем средств, предоставленных для ФНРС и СФБИК, существенно увеличился за период проведения обзора. Правда, за тот же период времени увеличились и потребности, и еще остается задержка по проектам, подлежащим финансированию. Финансирование этих фондов обеспечивается по каналам добровольных взносов и по этой причине не считается предсказуемым и устойчивым.

51. ГЭФ и ЗКФ, возможно, рассмотрят вопрос о сотрудничестве в использовании каналов финансирования, в число которых могут входить ФНРС и СФБИК.

## **D. Предоставление финансовых ресурсов**

### **1. Доступность фондов**

52. ГЭФ предоставляет финансирование правительствам стран-реципиентов, НПО и частному сектору. При этом он руководствуется пострановым распределением ресурсов для осуществления различных основных направлений деятельности Целевого фонда ГЭФ. Для ФНРС и СФБИК системы распределения средств не предусмотрено. Однако ГЭФ установил для ФНРС ограничение, которое не позволяет странам с развитым институциональным потенциалом для подготовки проектов чрезмерно использовать ограниченные ресурсы ФНРС в ущерб другим НРС. ГЭФ также установил процедуру прямого доступа к Целевому фонду ГЭФ в отношении стимулирующих видов деятельности, но лишь небольшое число стран подали заявки на получение такого непосредственного доступа.

53. На доступ развивающихся стран к ГЭФ влияют параметры распределения ресурсов и процедуры ГЭФ и его учреждений, а также потенциал стран для формулирования и разработки предложений. В целях оказания дополнительной помощи странам секретариат ГЭФ проводит работу по непосредственному привлечению стран и повышению их осведомленности и уровня знаний о политике и процедурах ГЭФ. Эта деятельность осуществляется с помощью национальных диалогов и других аналогичных механизмов.

54. В течение ГЭФ 5 все развивающиеся страны, включая НРС и МОРАГ, смогли запланировать свои ассигнования СТТР. Оценки общего использования ассигнований СТТР развивающимися странами указывают на освоение 93% общих средств Целевого фонда ГЭФ, при этом доля использования этих средств НРС и МОРАГ составила соответственно 80% и 85%. Хотя некоторые из барьеров на пути получения доступа к Целевому фонду ГЭФ были устранены с помощью СТТР, совместное финансирование остается в этом смысле препятствием для доступа, особенно в случае НРС и МОРАГ.

55. В 2010 году Совет ГЭФ постановил аккредитовать до десяти новых проектных учреждений ГЭФ, по крайней мере половина которых должна базироваться в развивающихся странах, с целью расширения числа учреждений, с которыми могли бы работать страны – реципиенты ГЭФ. Из десяти новых проектных учреждений, которые подлежат аккредитации, ГЭФ намерен аккредитовать не менее пяти национальных учреждений с региональным охватом, как минимум одно национальное учреждение из НРС и как минимум одно национальное учреждение из страны со средним уровнем дохода. Данный процесс продвигался медленнее, чем это ожидалось, и ГЭФ пересматривает свою стратегию с учетом выводов, сформулированных в докладе о пятом общем анализе деятельности ГЭФ.

56. ЗКФ предоставит прямой доступ к нему национальным учреждениям, базирующимся в развивающихся странах. Программа обеспечения готовности ЗКФ направлена на содействие более активному непосредственному взаимодействию между ним и его странами-реципиентами. Она будет оказывать техническую поддержку и поддержку по укреплению потенциала для осуществляющих учреждений (в первую очередь национальных и субнациональных учреждений), которые, возможно, еще не соответствуют стандартам Фонда.

#### *Вывод и рекомендация*

57. ГЭФ приложил значительные усилия по информированию стран о программах и политике ГЭФ, и в результате страны-реципиенты использовали большинство выделенных им средств. Тем не менее НРС и МОРАГ по-прежнему сталкиваются с трудностями в плане получения доступа ко всем предоставленным им ресурсам.

58. ЗКФ воспользуется уроками, извлеченными из процесса аккредитации в других фондах, в частности в ГЭФ. В случае ГЭФ цель аккредитации десяти проектных учреждений была достигнута лишь частично. ЗКФ может рассмотреть вопрос об использовании в качестве основы существующих систем посредников и осуществляющих учреждений ГЭФ и может в ходе этого процесса также рассмотреть вопрос о предоставлении финансовой помощи в поддержку аккредитации национальных органов в странах-реципиентах, которые, возможно, нуждаются в этом.

## 2. Перечисление средств

59. Оперативность и эффективность перечисления средств в рамках ГЭФ, судя по всему, улучшились, несмотря на некоторые проблемы. Хотя число проектов, осуществление которых задержано более чем на два года, значительно сократилось по сравнению с показателями ГЭФ 4, сводная информация об объеме ресурсов, фактически перечисленных учреждениями ГЭФ странам-реципиентам, не была предоставлена из-за недостаточной надежности данных, что, в свою очередь, было обусловлено отсутствием стандартных определений того момента, который следует считать моментом "перечисления" средств учреждениями ГЭФ странам-реципиентам. Страны указали на медленные темпы перечисления средств как на одну из причин задержек с осуществлением проектов. В настоящее время ГЭФ работает над согласованием сроков перечисления средств и установлением целевых показателей результативности.

60. Значительное внимание вопросам перечисления средств уделялось в ФНРС и СФБИК. Если говорить о первом из этих двух фондов, то в ежегодном докладе о мониторинге за май 2014 года указывается, что стоимость осуществлявшихся проектов по состоянию на 30 июня 2013 года составляла 134,98 млн. долл. США, из которых было перечислено 46,49 млн. долл. США, что соответствует среднему уровню освоения средств в 38%. СФБИК обязался выделить на осуществление 21 проекта к 30 июня 2013 года 94,29 млн. долл. США, из которых фактически были перечислены 33,22 млн. долл. США, или 32%.

### *Вывод*

61. Существует признанная необходимость в укреплении системы мониторинга проектов ГЭФ, что позволит получать более качественную информацию об объеме перечисления утвержденных ресурсов. ГЭФ вместе с его учреждениями следует разработать стандартное определение термина "перечисление" для обеспечения общего понимания этого термина в рамках партнерства ГЭФ и повышения прозрачности его процессов.

## 3. Вовлеченность стран в осуществление программ и проектов

62. В течение ГЭФ 5 прилагались усилия, направленные на усиление вовлеченности стран в осуществление программ и проектов ГЭФ. В этой связи среднесрочные обзоры опыта применения СТТР дают основание полагать, что имеющееся в настоящее время у стран четкое представление о масштабах и пределах их ассигнований из ГЭФ содействовало усилению их вовлеченности в процесс планирования на уровне ГЭФ. Кроме того, в настоящее время страны также получают поддержку для проведения ПФНП с целью привлечения их правительств и соответствующих заинтересованных кругов к определению путей наиболее эффективного и соответствующего приоритетам использования ресурсов ГЭФ. В большинстве случаев ПФНП служила полезной основой для взаимодействия между ГЭФ и заинтересованными кругами, но ее использование в ходе ГЭФ 5 было относительно незначительным. Участники процесса пополнения ГЭФ 6 рекомендовали странам-реципиентам как можно скорее проводить ПФНП для содействия планированию выделяемых ассигнований странам в рамках ГЭФ 6.

63. Концепция вовлеченности стран являлась определяющим принципом при разработке ЗКФ. Она также является ключевым элементом инвестиционных рамок ЗКФ, одобренных в мае 2014 года. Согласование политики и стратегий на национальном уровне и привлечение национальных заинтересованных кругов станут ключевыми элементами деятельности по усилению вовлеченности стран

в действия ЗКФ. С этой целью должна быть разработана транспарентная процедура "отсутствия возражения". Благодаря инвестициям в обеспечение готовности на раннем этапе секретариат ЗКФ приступает к процессу взаимодействия со странами с целью определения их приоритетов.

#### *Рекомендация*

64. Существует признанная необходимость в продолжении углубленного взаимодействия на различных уровнях партнерства ГЭФ в качестве средства усиления вовлеченности в осуществление проектов и программ в странах-реципиентах. Изначальная поддержка упрощения условий участия национальных заинтересованных кругов в определении наиболее эффективных путей использования средств, выделяемых стране, доказала свою полезность в тех случаях, когда параллельно проводилась ПФНП. Развивающиеся страны должны и далее проводить ПФНП для облегчения планирования выделяемых им ресурсов СТТР в рамках ГЭФ 6.

#### **4. Устойчивость программ и проектов**

65. ГЭФ определяет устойчивость как сохранение преимуществ, полученных от осуществления проекта и программ по завершении периода оказания помощи ГЭФ. В этой связи итоги обзора показывают, что 70% проектов ГЭФ были признаны относительно или более удовлетворительными с точки зрения их устойчивости. В качестве препятствий на пути обеспечения устойчивости были названы финансовые и институциональные риски, а также текучесть кадров и изменения в приоритетах правительств. Учет деятельности по проектам в рамках общей деятельности был признан в качестве рациональной практики. Однако для обеспечения такого учета требуется объем времени, значительно превышающий срок осуществления проекта.

#### *Вывод*

66. Было установлено, что политические и законодательные преобразования, а также учет проектной деятельности содействуют устойчивости, но не всегда могут быть осуществлены в полном объеме в течение срока реализации проекта.

#### **5. Стимулирующие условия**

67. Значительная доля программ ГЭФ 5 была направлена на усиление политических и нормативных условий с целью оказания поддержки климатически устойчивому развитию при низком уровне выбросов. В этом отношении недавняя оценка поддержки ГЭФ деятельности по предотвращению изменения климата позволила документально зафиксировать причинно-следственные связи между этой поддержкой и ключевыми политическими преобразованиями в одной трети проектов, рассмотренных в рамках этой оценки. В ней была подчеркнута важность учреждений, стратегий и политики государственного сектора для тиражирования экспериментальных подходов частным сектором. Было установлено, что более успешными являются те стимулирующие программы, которые обеспечивают вовлечение ключевых неправительственных заинтересованных кругов (включая частный сектор), которые выступают за изменения в сфере политики.

68. Основанные на инициативе стран проекты ГЭФ, направленные на разработку и принятие изменений в отношении ключевых направлений политики, могут содействовать улучшению стимулирующих условий в странах-

реципиентах. При этом следует отметить, что для усиления политики и улучшения нормативной среды может потребоваться больше времени, чем один проектный цикл ГЭФ.

#### *Вывод*

69. У ЗКФ имеются обширные возможности для изучения опыта других фондов в отношении улучшения стимулирующих условий в странах-реципиентах. Он может реализовать их путем увязывания инвестиций с целенаправленными усилиями по вовлечению заинтересованных кругов в странах в процесс планирования деятельности и путем оказания технической помощи и помощи в развитии потенциала с целью улучшения стимулирующих условий – деятельности учреждений, политики и нормативных положений, которые поддерживают деятельность по предотвращению изменения климата и адаптации к нему в развивающихся странах.

## **Е. Результаты и воздействия**

70. В рамках усилий по оценке воздействий своей деятельности ГЭФ разработал механизм управления, основанного на конечных результатах (УОКР), и требования в отношении мониторинга и оценки (МО). Однако в пятом общем анализе деятельности было указано, что применение механизма УОКР и требований МО ГЭФ является слишком затруднительным, и было рекомендовано включить в механизм УОКР ГЭФ 6 ограниченное число итогов, которые могут быть оценены с помощью имеющихся или легко получаемых данных.

71. В результате ГЭФ прилагал и продолжает прилагать усилия по оптимизации его механизма УОКР с целью совершенствования оценки результатов и воздействий его деятельности.

### **1. Результаты деятельности по предотвращению изменения климата**

72. В пятом общем анализе деятельности ГЭФ установлено, что по состоянию на 30 июня 2013 года ГЭФ выделил в общей сложности 3,3 млрд. долл. США на осуществление 615 проектов по предотвращению изменения климата, из которых 3,1 млрд. долл. США был направлен на осуществление 547 проектов с целевыми показателями по предотвращению изменения климата. Общий объем ожидаемого сокращения выбросов вследствие прямого и косвенного воздействия деятельности по изменению климата в результате осуществления этих проектов составляет 2,6 и 8,2 млрд. т в эквиваленте диоксида углерода (эк. CO<sub>2</sub>) соответственно, или 10,8 млрд. т эк. CO<sub>2</sub> в совокупности.

73. Несмотря на совершенствование методологий для оценки сокращений выбросов парниковых газов (ПГ), проведенные ГЭФ оценки результативности деятельности по предотвращению изменения климата свидетельствуют о трудностях с последовательным представлением отчетности. Основные определяющие параметры носят динамический характер, и это может привести к существенным изменениям в достигнутых сокращениях выбросов ПГ. С трудностями также сопряжена оценка затратоэффективности предпринимаемых мер. ГЭФ приступил к осуществлению программ работы по совершенствованию его методологий и систем в целях достижения более последовательной оценки сокращений ПГ.

## 2. Результаты деятельности по адаптации

74. В течение многих лет программа по адаптации ГЭФ (Целевой фонд ГЭФ, ФНРС и СФБИК) поддерживала целенаправленные усилия по оказанию развивающимся странам помощи в адаптации и укреплении их устойчивости к воздействиям изменения климата. По состоянию на 26 сентября 2014 года осуществлялось в общей сложности 79 проектов ФНРС, позволяющих предположить общее число непосредственных бенефициаров. Эти проекты, на осуществление которых ФНРС выделил 386,31 млн. долл. США, имеют целью непосредственно снизить уязвимость примерно 8,1 млн. человек. 49 проектов ФНРС направлены на поддержку 35 стран в их усилиях по интеграции аспектов адаптации к изменению климата в 112 стратегий, планов и основ национального развития. Кроме того, ФНРС оказывает содействие странам в формировании основы для планирования климатически устойчивого развития посредством осуществления 51 проекта, реализация которых позволит 34 странам укрепить их национальные гидрометеорологические и климатические информационные службы.

75. В рамках СФБИК по состоянию на 26 сентября 2014 года осуществлялось 32 проекта, которые позволяют судить о предполагаемом числе непосредственных бенефициаров. Эти проекты, на осуществление которых СФБИК выделил средства в размере 135,72 млн. долл. США, направлены на непосредственное уменьшение уязвимости 3,54 млн. человек. Кроме того, в рамках 19 проектов СФБИК уже оказывается поддержка 34 странам в их усилиях по интеграции аспектов адаптации к изменению климата в 102 стратегии, плана и основы национального развития.

*Рекомендация по достижению более значительных результатов в областях адаптации и предотвращения изменения климата*

76. ГЭФ и ЗКФ могут рассмотреть вопрос о совместной деятельности по согласованию показателей воздействия и установлению новых норм в отношении практики представления отчетности, особенно в контексте финансирования деятельности в области адаптации. Кроме того, еще одну возможность для достижения прогресса в этом отношении предоставляет ввод в действие механизма управления ЗКФ, основанного на достижении конечных результатов.

## 3. Передача технологий

77. В течение ГЭФ 5 ГЭФ содействовал передаче технологий на различных этапах цикла разработки технологий, начиная от демонстрации экспериментальных инновационных технологий, основанных на низких уровнях выбросов и обеспечивающих климатическую устойчивость, и заканчивая распространением коммерчески проверенных и экологически приемлемых технологий и видов практики. Кроме того, поддержка передачи технологий оказывалась также в контексте Познаньской стратегической программы в области передачи технологий, для которой было предусмотрено финансирование в размере 50 млн. долл. США по линии ГЭФ с привлечением средств как Целевого фонда ГЭФ, так и СФБИК. Кроме того, ГЭФ содействовал началу функционирования Центра по технологиям, связанным с изменением климата, и Сети.

## 4. Укрепление потенциала

78. ГЭФ направлял значительные средства на деятельность по укреплению потенциала, в том числе посредством осуществления межсекторальных проектов по укреплению потенциала, а также посредством наращивания потенциала



в процессе разработки и осуществления проектов. Инвестициями ГЭФ была охвачена бо́льшая часть приоритетных областей, перечисленных в рамках деятельности по укреплению потенциала в развивающихся странах. Кроме того, все более распространенной практикой в деятельности ГЭФ становятся тиражирование и расширение масштабов деятельности по укреплению потенциала и учет соображений, касающихся изменения климата, при планировании национального развития. Например, несколько маломасштабных проектов ГЭФ по предоставлению грантов превратились в средне- и полномасштабные проекты.

*Вывод о результатах и воздействиях*

79. Есть все основания утверждать, что с помощью ресурсов, предоставленных ГЭФ, были достигнуты положительные результаты и воздействия. Необходимо продолжать усилия по согласованию и совершенствованию методологий оценки результатов и воздействий тех видов деятельности, которым оказывается поддержка.

## **Ф. Соответствие финансового механизма цели Конвенции**

80. В статье 2 Конвенции предусмотрено, что конечная цель Конвенции и всех связанных с ней правовых документов, которые могут быть приняты в рамках Конвенции, заключается в том, чтобы добиться во исполнение соответствующих положений Конвенции стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему, в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата, позволяющие не ставить под угрозу производство продовольствия и обеспечивающие дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе. Кроме того, в соответствии с пунктом 4 решения 1/CP.16 в качестве долгосрочной цели было признано удержание повышения глобальной средней температуры ниже 2 °C сверх доиндустриальных уровней.

81. Обзор показал, что ГЭФ, действуя в качестве оперативного органа финансового механизма, способствует посредством осуществления своих проектов и программ оказанию поддержки развивающимся странам в достижении цели Конвенции, усиливая при этом их сопротивляемость к неблагоприятным воздействиям изменения климата. В отношении цели недопущения роста температур свыше 2 °C Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) отметила, что для достижения такого сокращения выбросов, которое ограничивало бы рост температуры сверх доиндустриальных уровней в пределах не более 2 °C, требуется существенно иной объем инвестиций.

*Вывод*

82. Программы и стратегии ГЭФ согласуются с целями Конвенции.

## **Г. Согласованность и взаимодополняемость финансового механизма с другими финансовыми потоками и источниками инвестиций**

83. В пункте 2 а) решения 11/CP.1 предусмотрено, что "следует установить и поддерживать соответствие различных видов деятельности (в том числе касающихся финансирования), проводимых в области изменения климата вне рамок

финансового механизма, надлежащим направлениям политики, программным приоритетам и критериям отбора видов деятельности, утвержденным Конференцией Сторон".

84. В отношении видов деятельности, финансируемых вне рамок финансового механизма Конвенции, следует отметить, что механизм чистого развития (МЧР) успешно выполнял стимулирующую роль в деле осуществления деятельности по предотвращению изменения климата в развивающихся странах. К концу 2013 года в 93 развивающихся странах были зарегистрированы более 7 400 проектов МЧР, на которые было выделено, согласно оценке, 400 млрд. долл. США и итогом осуществления которых стало введение в обращение 1,46 млрд. сертифицированных сокращений выбросов (или сокращение выбросов на 1,46 млрд. т эк. CO<sub>2</sub>).

85. Кроме того, Фонд чистых технологий (включающий в себя климатические инвестиционные фонды (КИФ)), который в настоящее время является самым крупным многосторонним фондом для деятельности по предотвращению изменения климата с совокупной капитализацией в 5,5 млрд. долл. США, предоставляет гранты и льготные ссуды развивающимся странам.

86. Важным каналом предоставления поддержки для деятельности в области адаптации в развивающихся странах является Адаптационный фонд (АФ). Он был учрежден для финансирования конкретных проектов и программ по адаптации в развивающихся странах и с момента своего создания предоставил гранты в размере 232 млн. долл. США 40 развивающимся странам. Кроме того, АФ стал первопроходцем в деле предоставления прямого доступа при аккредитации национальных осуществляющих учреждений (НОУ) в развивающихся странах, которые могут непосредственно обращаться в Фонд без каких бы то ни было посредников. На данный момент при АФ аккредитованы 17 НОУ.

87. Еще одним каналом оказания поддержки в проведении деятельности по адаптации в развивающихся странах является Экспериментальная программа в области сопротивляемости к изменению климата (ЭПСИК) КИФ. ЭПСИК финансирует техническую помощь и инвестиции для оказания поддержки усилиям стран, направленным на интегрирование деятельности по устранению рисков, связанных с изменением климата, и обеспечению сопротивляемости к изменению климата в основные процессы планирования и осуществления развития. При общем объеме объявленных взносов в 1,3 млрд. долл. США ЭПСИК стимулирует расширение деятельности и инициирует преобразования за счет ускорения перехода от "обычных" к широкомасштабным стратегиям достижения сопротивляемости к изменению климата на национальном уровне.

88. В отношении обеспечения взаимодополняемости с другими финансовыми потоками и источниками инвестиций ГЭФ сообщил, что он продолжает совместную работу с другими организациями по финансированию взаимодополняющих видов деятельности. Например, был отмечен синергизм между деятельностью Фонда чистых технологий и основным направлением деятельности ГЭФ по предотвращению изменению климата, а также между осуществлением Экспериментальной программы в области сопротивляемости к изменению климата и деятельностью ФНСР и СФБИК. Кроме того, ГЭФ и АФ проводят совместную работу по усилению синергизма и недопущению дублирования их соответствующих видов деятельности в развивающихся странах.

89. С созданием ЗКФ возрос риск дублирования деятельности, финансируемой в рамках и вне рамок Конвенции. Хотя дублирование не является желательным явлением, его вряд ли можно считать наиболее серьезной проблемой

на данный момент, поскольку, как отмечено в Пятом докладе об оценке МГЭИК, для деятельности в области изменения климата требуется значительно больше финансирования, чем его обеспечивают в настоящее время все фонды вместе взятые. Кроме того, фонды могут взаимодействовать друг с другом в изучении уроков, извлеченных из программ друг друга, и устанавливать общие целевые показатели результативности. В этом контексте соответствующим фондам в рамках Конвенции следует активно взаимодействовать в их стратегическом позиционировании по отношению к ЗКФ и определить, каким образом они могли бы ускорить достижение взаимодополняемости с этим Фондом.

90. В руководящем документе ЗКФ предусмотрено, что Совет будет разрабатывать методы усиления взаимодополняемости между деятельностью Фонда и деятельностью других соответствующих двусторонних, региональных и глобальных финансовых механизмов и учреждений в целях более эффективной мобилизации всего диапазона финансовых и технических возможностей.

#### *Выводы и рекомендации*

91. ГЭФ разработал направления политики и программы, которые обеспечили его взаимодополняемость по отношению к сообществу учреждений, финансирующих деятельность в области изменения климата.

92. Оперативные органы финансового механизма и фонды в рамках Конвенции должны взаимодействовать друг с другом с целью извлечения выгоды из взаимодополняемости их соответствующих направлений политики и программ. Оперативные органы финансового механизма должны предоставлять информацию о достигнутом прогрессе в обеспечении взаимодополняемости с другими источниками финансирования деятельности в области изменения климата в их соответствующих докладах для КС.

93. Постоянный комитет по финансам мог бы принять к сведению информацию об усилиях оперативных органов по расширению взаимодополняемости при разработке проекта руководящих принципов для рассмотрения КС.

*10-е пленарное заседание  
13 декабря 2014 года*

## Решение 10/CP.20

### Дальнейшие руководящие указания для Фонда для наименее развитых стран

*Конференция Сторон,*

*признавая* конкретные потребности и особые условия наименее развитых стран, о которых говорится в пункте 9 статьи 4 Конвенции,

*ссылаясь* на решения 6/CP.9, 3/CP.11, 5/CP.14, 5/CP.16, 9/CP.17 и 10/CP.18,

*ссылаясь также* на программу работы в интересах наименее развитых стран, определенную в решении 5/CP.7,

1. *приветствует* возросший объем ресурсов, выделяемых и перечисляемых Сторонам, являющимся развитыми странами, по линии Фонда для наименее развитых стран;
2. *с удовлетворением отмечает* выплату Сторонами дополнительных взносов в Фонд для наименее развитых стран;
3. *принимает к сведению* доклад Глобального экологического фонда для Конференции Сторон, представленный на ее двадцатой сессии<sup>1</sup>; и подготовленный секретариатом сводный доклад о достигнутом прогрессе в осуществлении остающихся элементов программы работы в интересах наименее развитых стран<sup>2</sup>;
4. *отмечает также* представление одной Стороной от имени группы Сторон информации об опыте в деле осуществления остающихся элементов программы работы в интересах наименее развитых стран<sup>3</sup>;
5. *отмечает далее*, что Фонд для наименее развитых стран обеспечил финансирование подготовки 51 национальной программы действий в области адаптации, из которых 50 уже подготовлены, и утвердил финансирование для 159 проектов в рамках национальных программ действий в области адаптации и для программ в 48 наименее развитых странах (по состоянию на 3 декабря 2014 года);
6. *призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, и другие Стороны, имеющие возможность делать это, продолжать вносить на добровольной основе ресурсы в Фонд для наименее развитых стран в целях оказания поддержки в деле осуществления программы работы в интересах наименее развитых стран;
7. *предлагает* Глобальному экологическому фонду в качестве оперативного органа финансового механизма Конвенции, которому поручено управление Фондом для наименее развитых стран, продолжать оказывать поддержку в осуществлении остающихся видов деятельности, содержащихся в программе работы в интересах наименее развитых стран;

<sup>1</sup> FCCC/CP/2014/2.

<sup>2</sup> FCCC/SBI/2014/INF.17.

<sup>3</sup> FCCC/SBI/2014/MISC.3.

8. *просит* Глобальный экологический фонд в качестве оперативного органа финансового механизма Конвенции, которому поручено управление Фондом для наименее развитых стран, в своем следующем докладе сообщить об извлеченных уроках и прогрессе, достигнутом в ходе экспериментальной аккредитации национальных учреждений-исполнителей проектов Глобального экологического фонда;

9. *предлагает* Глобальному экологическому фонду в качестве оперативного органа финансового механизма Конвенции, которому поручено управление Фондом для наименее развитых стран, включать в свой ежегодный доклад Конференции Сторон информацию о конкретных действиях, которые он предпринял с целью осуществить остающиеся элементы программы работы в интересах наименее развитых стран, включая обновление и осуществление национальных программ действий в области адаптации, в целях определения Конференцией Сторон на ее двадцать первой сессии (ноябрь–декабрь 2015 года) надлежащих дальнейших руководящих указаний, которые будут предоставлены Глобальному экологическому фонду;

10. *просит* Глобальный экологический фонд в качестве оперативного органа финансового механизма Конвенции, которому поручено управление Фондом для наименее развитых стран, активизировать обмен информацией с его учреждениями-исполнителями и призвать учреждения-исполнители в свою очередь активизировать обмен информацией со странами в целях содействия своевременному осуществлению других элементов программы работы в интересах наименее развитых стран, включая национальные программы действий в области адаптации.

*10-е пленарное заседание  
12 декабря 2014 года*

## Решение 11/CP.20

### Методологии представления финансовой информации Сторонами, включенными в приложение I к Конвенции

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь* на статьи 4, 5, 7, 10 и 12 Конвенции,

*ссылаясь также* на решения 9/CP.2, 11/CP.4, 4/CP.5 и пункт 40 решения 1/CP.16,

1. *постановляет* продлить на один год срок действия мандата, предоставленного Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам в соответствии с пунктом 19 решения 2/CP.17 с целью подготовки рекомендации в отношении решения о методологиях представления финансовой информации, как это указано в пункте 19 решения 2/CP.17, Конференции Сторон на ее двадцать первой сессии (ноябрь–декабрь 2015 года);
2. *призывает* Стороны и организации-наблюдатели представить в секретариат до 25 марта 2015 года мнения о методологиях представления финансовой информации, как это указано в пункте 19 решения 2/CP.17, для их компиляции в документе категории Misc;
3. *просит* подготовить до сорок вторых сессий вспомогательных органов (июнь 2015 года) технический документ, в кратком виде описывающий существующие международные методологии и опирающийся на соответствующую информацию, содержащуюся в упомянутых в пункте 17 решения 2/CP.17 представлениях Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, об их опыте в области представления первых двухгодичных докладов, на представления, упомянутые в пункте 2 выше, на представленную Сторонами информацию о соответствующих методологиях и системах, используемых для измерения и отслеживания климатического финансирования, которая упоминается в пункте 10 решения 5/CP.18, а также на работу Постоянного комитета по финансам, связанную с проведенными в 2014 году двухгодичной оценкой и обзором потоков климатического финансирования;
4. *просит также* секретариат организовать в связи с сорок вторыми сессиями вспомогательных органов совместное сессионное техническое рабочее совещание с использованием информации, упомянутой в пунктах 2 и 3 выше, с тем чтобы подготовить информационную основу для работы Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, указанной в пункте 19 решения 2/CP.17;
5. *постановляет*, что рабочее совещание, упомянутое в пункте 4 выше, будет организовано совместно под эгидой Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам, Вспомогательного органа по осуществлению и Постоянного комитета по финансам;
6. *просит* Постоянный комитет по финансам в рамках его работы по измерению, отражению в отчетности и проверке поддержки, помимо двухгодичной оценки и обзора климатических финансовых потоков, с учетом итогов упомянутого в пункте 4 выше совместного сессионного технического рабочего совещания, включить свои рекомендации по методологиям представления финансовой

информации, о которых говорится в пункте 19 решения 2/CP.17, в свой ежегодный доклад для Конференции Сторон на ее двадцать первой сессии;

7. *просит также* Комитет по финансам представить Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам обновленную информацию о своей работе по этому вопросу для ее рассмотрения на его сорок третьей сессии (ноябрь–декабрь 2015 года);

8. *принимает к сведению* сметные бюджетные последствия деятельности, которая должна быть осуществлена секретариатом согласно положениям, содержащимся в пунктах 3 и 4 выше;

9. *просит*, чтобы предусматриваемые в настоящем решении действия секретариата осуществлялись при условии наличия финансовых ресурсов.

*10-е пленарное заседание  
12 декабря 2014 года*

## Решение 12/СР.20

### Пятый доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата

*Конференция Сторон,*

*ссылаясь на решения 6/СР.1, 6/СР.2, 25/СР.7 и 5/СР.13,*

1. *приветствует* пятый доклад об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата;
2. *выражает* признательность и благодарность всем, кто участвовал в подготовке пятого доклада об оценке, за их прекрасную работу;
3. *признает*, что пятый доклад об оценке представляет собой на сегодняшний день наиболее всеобъемлющую и авторитетную оценку изменения климата, дающую комплексное представление о научно-технических и социально-экономических аспектах соответствующих вопросов;
4. *признает*, что пятый доклад об оценке является научной основой деятельности Специальной Рабочей группы по Дурбанской платформе для более активных действий;
5. *настоятельно призывает* Стороны Конвенции использовать информацию, содержащуюся в пятом докладе об оценке, в проводимых ими обсуждениях по всем соответствующим пунктам повестки дня;
6. *призывает* Стороны использовать, в соответствующих случаях, информацию, содержащуюся в пятом докладе об оценке, при разработке своей национальной политики в области изменения климата;
7. *предлагает* Межправительственной группе экспертов по изменению климата и далее представлять Сторонам соответствующую информацию о научных, технических и социально-экономических аспектах изменения климата, принимая во внимание работу в рамках РКИКООН по определению ее будущих продуктов и циклов оценки;
8. *призывает* Стороны продолжать оказывать поддержку работе Межправительственной группы экспертов по изменению климата.

*10-е пленарное заседание  
12 декабря 2014 года*