



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/2004/18
21 January 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестидесятая сессия

Пункт 6 предварительной повестки дня

РАСИЗМ, РАСОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ, КСЕНОФОБИЯ И ВСЕ ФОРМЫ
ДИСКРИМИНАЦИИ

Доклад Специального докладчика по вопросу о современных
формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии
и связанной с ними нетерпимости г-на Дуду Дьена

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2003/30, принятой Комиссией по правам человека на ее пятьдесят девятой сессии. Его следует рассматривать в совокупности с промежуточным докладом, который Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости представил на пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи (A/58/313).

В период, прошедший после последней сессии Комиссии, Специальный докладчик стремился продолжать, в частности в ходе своих поездок, свою двуединую стратегию борьбы против расизма, дискриминации и ксенофобии, а именно: правовую стратегию, направленную на усиление и укрепление политико-правового реагирования на расизм, расовую дискриминацию, ксенофобию и связанную с ними нетерпимость, а также интеллектуально-этическую стратегию, призванную содействовать лучшему осмыслению глубинных корней, основ, процессов и механизмов идеологического, культурного и психологического характера, из-за которых сохраняются и возрождаются идеология и психология расизма и дискриминации. Таким подходом Специальный докладчик руководствовался во всей своей деятельности; особое внимание он уделял деятельности на местах, а также анализу и диалогу с правительствами, учреждениями Организации Объединенных Наций, национальными правозащитными организациями и неправительственными организациями. Его недавние поездки, которые он совершил в 2003 году в Канаду, Колумбию, Гайану и Тринидад и Тобаго позволили ему осуществлять свой мандат в направлении содействия проведению в жизнь Дурбанской программы действий, в духе критического диалога с властями соответствующих стран и внимательного ознакомления с мнением непосредственно затронутых общин и представителей гражданского общества. При подготовке исследований, о которых просила Комиссия, в частности исследования о положении арабского и мусульманского населения после 11 сентября 2001 года, а также исследования о связи между демократией и расизмом, он всячески стремился опираться на концептуальные и программные подходы, сформулированные в Дурбанской декларации и Программе действий.

С учетом полученной информации Специальный докладчик считает, что современные проявления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости свидетельствуют о появлении следующих тревожных тенденций: сложность и серьезность нового явления комплексной дискриминации одновременно по признаку расы, религии и культуры, обострение проявлений расизма, связанных с исламофобией и антисемитизмом, усиление расизма в спорте, сохранение, а подчас и рост дискриминации в отношении каст, выделение по расовому признаку, разжигание расовой

ненависти через Интернет. Он также уделит внимание положению таких особых групп, как рома/синти/цыгане/трэвеллеры.

В 2003 году Специальный докладчик рассмотрел сообщения о случаях расовой дискриминации и ксенофобии в Бельгии, Греции, Египте, Словакии, Судане и Украине.

В заключение Специальный докладчик формулирует свои рекомендации и выводы по следующим вопросам:

глубина идеологии расизма и дискриминации, которая проявляется в усилении политической и интеллектуальной нетерпимости в отношении культурных или религиозных признаков, символов и средств самовыражения общин, групп или отдельных лиц;

отрицание или непризнание реальности этнического, культурного и религиозного плюрализма как основной и решающий фактор появления новых форм расизма и дискриминации;

настоятельная необходимость установления диалектической связи между борьбой против расизма и дискриминации посредством поощрения диалога между культурами и религиями и формирования демократического и равноправного мультикультурализма;

энергичное и взвешенное осуществление Дурбанской программы действий, в том что касается признания и кардинального решения проблемы возрождения исламофобии и антисемитизма;

признание и решение проблемы усиления расизма в спорте в тесном сотрудничестве с международными спортивными организациями;

признание и решение проблемы дискриминационного воздействия проблемы каст в тесном сотрудничестве с заинтересованными странами.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	1 - 3
A. Поездки Специального докладчика.....	1 - 2
B. Участие в работе пятьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.....	3
II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С НИМИ НЕТЕРПИМОСТИ	4 - 24
A. Гипертрофия самобытности и отрицание этнического и культурного многообразия	5 - 7
B. Выделение по признаку расы или расовая ориентация	8 - 9
C. Расовая дискриминация в отношении рома/синти/ цыган/трэвеллеров	10 - 11
D. Проявления расизма, связанные с антисемитизмом и исламофобией	12 - 16
E. Меры, принимаемые правительствами	17 - 24
III. СООБЩЕНИЯ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ	25 - 54
A. Бельгия.....	25 - 28
B. Бразилия	29 - 30
C. Египет	31 - 34
D. Греция	35 - 42
E. Словакия.....	43 - 44
F. Судан.....	45 - 50
G. Украина.....	51 - 54
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	55

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Поездки Специального докладчика

1. При выборе своих поездок Специальный докладчик уделил особое внимание региону Северной и Южной Америки и Карибского моря, с тем чтобы на основе сравнений и с учетом перспективы оценить ответные меры, которые страны этого региона принимают для преодоления доставшегося им от длительной эпохи рабства и колонизации исторического наследия расизма и дискриминации, а также их подходы к решению серьезной проблемы преобразования фактически существующего неравноправного и дискриминационного мультикультурализма в равноправный и демократичный культурно-этнический плюрализм. Опыт Канады, Колумбии, Гайаны и Тринидада и Тобаго, изученный в ходе недавних поездок, показывает, что наследие расизма и дискриминации представляет собой не историческую неизбежность, а предполагает возможность изменить положение. В конечном счете именно политическая воля, мировоззрение и вовлеченность всего политического класса, находящегося у власти или в оппозиции, трансформируют это наследие либо в форму этнической поляризации, либо в плюрализм взаимодействующих между собой культур. Выводы, аналитические заключения и рекомендации Специального докладчика содержатся в соответствующих отчетах о каждой поездке (Гайана и Тринидад и Тобаго, E/CN.4/2004/18/Add.1; Канада, E/CN.4/2004/18/Add.2; Колумбия, E/CN.4/2004/18/Add.3).

2. В 2004 году Специальный докладчик намерен, помимо вопроса о расизме в спорте, уделить внимание тем странам Европы, Ближнего Востока, Азии и Африки, в которых усиление расизма, дискриминации и ксенофобии принимает особо выраженные формы, в частности в связи с иммиграцией, антисемитизмом, исламофобией и проблемой каст.

B. Участие в работе пятидесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

3. Специальный докладчик представил Генеральной Ассамблее промежуточный доклад (A/58/313). В этом докладе рассматриваются не только итоги основных совещаний, в работе которых Специальный докладчик принял участие с целью поощрения осуществления Дурбанской программы действий, но и современные проявления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в частности проявления расизма в спорте. Специальный докладчик высоко оценивает взаимный диалог и беседы, которые ему удалось провести по этому случаю с представителями государств-членов. Генеральная Ассамблея с удовлетворением приняла к сведению рекомендации, содержащиеся в промежуточном докладе, и просила Специального докладчика уделить особое внимание расизму в спорте.

II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С НИМИ НЕТЕРПИМОСТИ

4. Наиболее яркие проявления расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости связаны, в частности, с отрицанием многообразия, активизацией практики выделения по расовому признаку и возрождением исламофобии и антисемитизма.

A. Гипертрофия самобытности и отрицание этнического и культурного многообразия

5. Дискриминация, расизм и ксенофобия представляют собой по своей сути отрицание или непризнание различий. В историческом развитии национальных государств это отрицание проявляется в формировании, через историографию и просвещение, национальной самобытности, ядром которой являются одна этническая группа, одна раса, одна культура или одна религия. Эта гипертрофированная самобытность формируется в течение длительного времени в результате двойного воздействия противопоставления, демонизации "чужаков" и выпячивания этой самобытности. Оправданием политического доминирования часто служило глубокое убеждение в культурном превосходстве. В прошлом эта идеология представляла собой мировоззренческую основу всех имперских устремлений, в частности рабства и колонизации. Просветительская миссия, служащая моральным оправданием этой идеологии, выражается в желании навязать определенную культурную, эстетическую и религиозную модель. Согласно этой логике, конкретные выражения, знаки, символы и проявления другой культуры, в частности подавляемой культуры, отрицаются, игнорируются или в лучшем случае сводятся к простой фольклоризации. Другими глубокими и стойкими корнями дискриминации и расизма являются пренебрежительное отношение к иной культуре вследствие незнания, замалчивания или нежелания видеть иное.

6. Этому стремлению к обособлению и выпячиванию самобытности способствует современная глобализация в силу ее логической направленности в сторону единообразия. Многокультурная динамика представляет собой общий и парадоксальный фактор имперских построений, рабства, колонизации, а также иммиграции. Эта динамика, которая в ходе культурно-цивилизационных процессов в качестве движущей силы развития отношений между разными народами и культурами опирается на "триаду", построенную по принципу "движение - соприкосновение - взаимодействие", в исторической перспективе приводит к кризису самобытности. Ветхие одежды

гипертрофированной самобытности "трещат по швам" под давлением многокультурной реальности. Таким образом, суть кризиса самобытности заключается в проблеме выбора между сохранением этноцентрической самобытности и признанием реальности культурного и межрелигиозного плюрализма. Политическое манипулирование этим кризисом самобытности, к которому прибегают крайне правые партии, в частности в условиях социально-экономического кризиса, оборачивается возрождением ксенофобии, расизма и нетерпимости. Культура страха, являющаяся идеологическим оружием этих партий, подпитываемая современными проявлениями терроризма, позволяет им в буквальном смысле навязывать традиционно демократическим партиям проникнутую ксенофобией политическую программу и таким образом "банализировать" теорию и практику ксенофобии и нетерпимости.

7. В этом контексте тезис о неотвратимости столкновения культур и цивилизаций представляет собой интеллектуальное оправдание гипертрофии культурной, религиозной и цивилизационной самобытности, служит аргументом в пользу радикального противопоставления культур, цивилизации и религий и непризнания их взаимодействия и взаимообогащения, а значит и многообразия и плюрализма. Этот идеологический контекст пронизывает идущие во Франции споры о светском характере образования из-за его негативной коннотации в том, что касается вопроса о дискриминации. Каковы бы ни были намерения авторов законопроекта, запрещающего присутствие в школе явных признаков религиозной принадлежности, основной его мишенью была чадра, т.е. стигматизация ислама. Таким образом, предпочтение было отдано законодательному запрету вместо проведения диалога о вероисповеданиях и их внешних выражениях, изъятию вопросов веры из республиканской педагогической практики государственной системы образования как основного места взаимодействия, перевоспитания и ознакомления с многообразием и в символическом плане отрицанию выражения многообразия.

В. Выделение по признаку расы или расовая ориентация

8. В итоговом документе Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости государствам предлагается бороться с практикой "сотрудников полиции и других правоохранительных органов [заключающейся в использовании] расы, цвета кожи, происхождения или национальной или этнической принадлежности в качестве основания для проведения в отношении соответствующих лиц следственных действий или для определения того, принимало ли то или иное лицо участие в уголовно наказуемой деятельности". Такая практика выражается в целом в проведении неоправданных проверок и частых обысков лиц, принадлежащих к определенным расовым, этническим или религиозным группам, особенно в портах,

аэропортах, на улице или при вождении автомобиля. В ряде стран власти заранее соотносят некоторые расовые или этнические меньшинства с определенными категориями преступлений и антисоциальных деяний, таких, например, как торговля наркотиками, нелегальная иммиграция, карманные кражи или воровство с прилавка. Иначе говоря, выбирая в качестве цели конкретные социальные группы или членов определенных общин, органы правопорядка, нередко подстрекаемые и оправдываемые средствами массовой информации, в буквальном смысле криминализируют и стигматизируют представителей этих групп и общин и даже целые районы их расселения и проживания. В целом, единым критерием особого выделения, помимо цвета кожи, являются внешние, культурные или религиозные признаки.

9. В результате законная борьба против терроризма оборачивается появлением новых серьезных форм расизма и дискриминации и в общем плане изоляции и подавления. Выделение по расовому, этническому или религиозному признаку следует рассматривать как видимую часть айсберга расизма и дискриминации. Поведение должностных лиц и сотрудников правоприменительных органов часто оправдывается убежденностью в том, что оно отражает чувства большинства населения в отношении членов общин, которым систематически приписывают преступные деяния на основе сообщений средств массовой информации и из-за несоразмерно высокой доли таких лиц среди заключенных. Выделение по расовому, а также религиозному признаку из-за повсеместного распространения этой практики на всех континентах, но прежде всего по вине центральных органов государственной правоохранительной системы является тревожным индикатором сильного воздействия расистской и дискриминационной идеологии и психологии в самых различных обществах. Для запрещения и наказания этой практики во всех национальных программах борьбы против расизма, дискриминации и ксенофобии должно быть предусмотрено ее определение, а также обеспечено принятие соответствующих законодательных, судебных и административных мер.

С. Расовая дискриминация в отношении рома/синти/цыган/трэвеллеров

10. Всемирная конференция по борьбе против расизма признала, что рома/синти/цыгане/трэвеллеры относятся к уязвимым группам, подвергающимся расовой дискриминации, и призвала государства принять меры по разработке "эффективной политики и имплементационных механизмов в целях обеспечения их полного равенства", на которое они имеют право (пункт 68 Дурбанской декларации, пункты 39-44 Дурбанской программы действий). В последнем докладе Европейского центра по защите прав рома¹, препровожденном Специальному докладчику, показано, что представители рома по-прежнему подвергаются многим формам расовой дискриминации в различных странах Западной и Восточной Европы, в частности, в сфере образования, жилья и доступа к

основным социальным услугам. Многие общины часто становятся жертвами полицейского насилия. Специальный докладчик выражает особую обеспокоенность в связи с проведением в некоторых странах образовательной политики, заключающейся в отдельном от других обучении детей рома в специальных школах ввиду их так называемой умственной отсталости. Он считает, что речь идет об одном из основных препятствий социальной интеграции рома, которые следует ликвидировать. В этом смысле обнадеживающие меры принимает Болгария, примеру которой должны последовать другие соответствующие государства.

11. Однако, как это видно из доклада Специального докладчика о поездке в Колумбию (E/CN.4/2004/18/Add.3), расовой дискриминации рома подвергаются не только в Европе. Поскольку в Латинской Америке они также следуют своим кочевым традициям, они и там подвергаются социальной маргинализации. Специальный докладчик выражает надежду, что помимо Колумбии, в своих следующих докладах он сможет представить Комиссии информацию о положении рома в Южной Америке.

D. Проявления расизма, связанные с антисемитизмом и исламофобией

12. В пункте 61 Дурбанской декларации государства-участники признают "с глубокой обеспокоенностью усиление антисемитизма и исламофобии в различных частях мира, а также появление расистских движений, использующих методы насилия и отстаивающих расизм и дискриминационные идеи по отношению к еврейским, мусульманским и арабским общинам". Специальный докладчик пожелал уделить особое внимание проявлениям этих тенденций в 2003 году. Поскольку по просьбе Комиссии (пункт 14 резолюции 2003/4) вопрос об исламофобии был проанализирован в рамках исследования положения мусульманского и арабского населения после событий 11 сентября 2001 года (см. E/CN.4/2004/19), Специальный докладчик считает необходимым посвятить данный раздел главным образом антисемитизму.

13. Полученные от многих неправительственных, в частности еврейских, организаций, а также от государства Израиль взаимоподтверждающие данные свидетельствуют о тревожном усилении антисемитизма, которое выражается в осквернении синагог и еврейских кладбищ, нападениях на лиц, действительно или предположительно исповедующих иудаизм, в антиеврейской пропаганде через Интернет, в граффити или антисемитских высказываниях лиц с международной репутацией. Многие организации особо подчеркивают выступление бывшего премьер-министра Малайзии во время открытия десятой сессии Организации Исламская конференция на высшем уровне. В этой связи Специальный докладчик обратился с просьбой к правительству Малайзии представить свои соображения по этому поводу. Другим весьма показательным примером

является заявление известного греческого композитора, сделанное им во время пресс-конференции 12 ноября 2003 года, согласно которому *эта небольшая нация является корнем всего зла в мире [...] у греческого народа нет фанатизма евреев.*

14. По данным Всемирного еврейского конгресса, в 2002 и начале 2003 года во всем мире произошло в общей сложности 311 серьезных инцидентов антисемитского характера, 56 серьезных нападений, в том числе с применением оружия, и 255 инцидентов с использованием насилия без применения оружия. Большинство инцидентов имели место в Западной Европе, Северной Америке и Российской Федерации. Еврейские организации отмечают также усиление антисемитизма на Ближнем Востоке в результате широкого распространения известного антисемитского документа, каким являются *Протоколы сионских мудрецов*, и его экранизации средствами массовой информации в виде телевизионных сериалов. Специальный докладчик обратился к соответствующим правительствам с просьбой представить свои соображения по поводу этих утверждений.

15. Учитывая количество подтвержденных инцидентов и известность, а значит, и влияние соответствующих личностей, Специальный докладчик считает, что обеспокоенность участников Дурбанской конференции в связи с усилением антисемитизма оправданна. Антисемитизм по своей исторической и религиозной глубине, крайней жестокости его проявлений как в интеллектуальном, так и в гуманитарном плане, символом которой является нацистский холокост, представляет собой особенно живучую и стойкую форму дискриминации. Его возрождение в некоторых регионах мира, а также возрождение других форм расизма и дискриминации подтверждает правильность суждения немецкого драматурга Бертольда Брехта: "Еще плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада". В связи с усилением антисемитизма, а также исламофобии настоятельно необходимо тщательно изучить их глубинные причины, их проявления и пути и средства их искоренения.

16. Настоятельность такого объективного и подробного изучения вытекает также из необходимости не только определения его особенностей как старой формы дискриминации, но и ясного понимания развернувшихся вокруг него яростных споров, затрагивающих, в частности, следующие вопросы: связь между прошлым антисемитизмом, кульминацией которого является холокост и который глубоко затронул культуру и историю европейского континента, и новыми формами и проявлениями антисемитизма в связи с конфликтом на Ближнем Востоке; соотношение между антисемитизмом как формой дискриминации и сионизмом как политической националистической идеологией; связь между политической позицией правительства Израиля и проявлением антисемитизма. Споры по этим основополагающим вопросам затрагивают не только все политические философские и религиозные течения в

различных странах, но и еврейское сообщество во всем его многообразии. В конечном счете полезные споры по этим вопросам должны обнажить основную дилемму дискриминационного опыта: либо пытаться обособиться от других, настаивая на уникальности своего опыта, либо, опираясь на этот опыт, двигаться к универсальности сочувствия и солидарности по отношению к жертвам всех форм дискриминации.

Е. Меры, принимаемые правительствами

1. Соединенные Штаты Америки

17. В 90-е годы в Соединенных Штатах Америки развернулись широкие споры в отношении прекращения или продолжения политики *позитивных действий*, проводившейся в 60-х годах с целью облегчения интеграции в американское общество этнических, расовых и женских меньшинств посредством обеспечения им на льготной основе доступа к образованию, занятости и различным услугам. По мнению некоторых людей, лица, принадлежащие к этим меньшинствам, в достаточной степени воспользовались плодами этой политики и сегодня имеют уровень жизни и социальное положение, сопоставимые с положением большинства, поэтому продолжение этой политики приведет к обратной дискриминации. Одни штаты, как, например, Калифорния, опираясь на эти доводы, прекратили осуществлять политику позитивных действий. Другие штаты, наоборот, считают, что воздействие политики позитивных действий еще недостаточно и что лица, принадлежащие к этническим, расовым и женским меньшинствам, по-прежнему подвергаются дискриминации в сфере образования, профессиональной подготовки и занятости.

18. Со своей стороны предыдущий Специальный докладчик по завершении своей поездки в Соединенные Штаты в 1994 году отметил, что "30 лет активной борьбы против расизма и расовой дискриминации пока еще не позволили добиться ликвидации последствий более чем 300 лет рабства и расовой сегрегации, прежде всего в отношении афроамериканцев", и что "следует активизировать программы позитивных действий с целью устранения отрицательных последствий политики, проводившейся в 80-е годы в области здравоохранения, жилья, образования и занятости" (см. E/CN.4/1995/78/Add.1, пункт 112).

19. Споры о возможности продолжения политики позитивных действий возобновились в связи с двумя недавними решениями Верховного суда Соединенных Штатов. В делах Грюттер против Боллингера и Гратц против Боллингера юридический факультет Мичиганского университета отстаивал свою политику приема студентов, заключающуюся в предоставлении льгот лицам, принадлежащим к этническим или расовым

меньшинствам. 23 июня 2003 года Суд вынес свое решение в отношении этой политики, подчеркнув, что необходимость обеспечения этнического или расового многообразия в учебном заведении отвечает достаточно важному государственному интересу (*diversity of the student body constituted a compelling state interest*) для того, чтобы использовать при наборе студентов критерий расовой принадлежности в сочетании с другими критериями, такими, как социально-экономическое происхождение, опыт и особые способности абитуриента, если это не сопряжено с систематическим использованием квот. Кроме того, Суд счел, что эта практика может применяться еще в течение 25 лет. Вместе с тем случай с Мичиганским университетом показал, что политика конструктивных мер встречает сопротивление на самом высоком государственном уровне, причем выступающих против нее поддерживает президент Соединенных Штатов.

2. Франция

20. Французское правительство сообщило Специальному докладчику о принятии многих законодательных поправок, призванных усилить борьбу против расовой дискриминации. Так, например, Закон № 2003-98 от 23 февраля 2003 года предусматривает новое отягчающее обстоятельство, носящее расистский, ксенофобный или антисемитский характер (статья 132-76 Уголовного кодекса). Наличие этого отягчающего обстоятельства должно устанавливаться на основе объективности и оно признается таковым только в том случае, "если правонарушению предшествовали высказывания, письменные материалы, изображения, демонстрация предметов или акты любого характера, затрагивающие честь или достоинство жертвы или группы лиц, к которой относится эта жертва, по причине их настоящей или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенному этносу, национальности, расе или религии, либо если таковое сопровождалось ими или стало их следствием". Это отягчающее обстоятельство влечет за собой увеличение назначаемого срока наказания, а в некоторых случаях может даже изменить квалификацию правонарушения (нанесение опасными средствами ущерба частному имуществу, сопровождающееся отягчающим обстоятельством расистского характера, квалифицируется в качестве преступления). Таким образом, расистские, ксенофобные или антисемитские мотивы могут считаться отягчающим обстоятельством для следующих преступлений: умышленное убийство, пытка и акт варварства, насилие, повлекшее за собой смерть жертвы без намерения лишить жизни, насилие, повлекшее за собой временное или постоянное увечье, нанесение ущерба частному имуществу опасными средствами.

21. В то же время Закон № 2003-73 от 17 января 2002 года, называемый "Законом о социальной модернизации", внес изменения во второй пункт первой статьи Закона об аренде жилья от 6 июля 1989 года, прямо запретив отказ в сдаче в аренду жилья по

причинам, связанным с происхождением, именем, физической внешностью, обычаями, сексуальной ориентацией, убеждениями, расой или национальностью съемщика.

22. В области судопроизводства палата по уголовным делам Кассационного суда своим решением от 11 июня 2002 года признала в качестве средства доказательства практику "тестирования" в интересах обеспечения в уголовном процессе превалирования принципа свободы доказательства во исполнение статьи 427 Уголовно-процессуального кодекса. Эта практика заключается в сборе многих лиц разного происхождения, чаще всего в присутствии судебного исполнителя, перед входом в общественные учреждения и наблюдении за тем, каким образом ведется их прием. Выявить и доказать правонарушения, связанные с расовой дискриминацией как в сфере досуга, так и в сфере туризма, жилищного хозяйства или любого другого типа экономической деятельности нередко весьма сложно. Поэтому признание практики "тестирования" представляется более чем уместным.

23. Французский законодатель отвел также особое место правонарушению, связанному с осквернением могил. Это правонарушение, в принципе наказуемое лишением свободы сроком на два года, отягчается, если оно совершается по причине действительной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности умерших к определенному этносу, национальности, расе или религии. В этом случае срок наказания увеличивается до трех лет лишения свободы с уплатой штрафа в размере 300 000 франков. Аналогичным образом эксгумация трупа, наказуемая лишением свободы сроком на два года, наказывается лишением свободы сроком на пять лет, если она совершается по расовым мотивам (статья 225-18 Уголовного кодекса).

24. Специальный докладчик приветствует укрепление французского законодательства, направленное на борьбу против расовой дискриминации во всех ее формах и выражает надежду, что этому примеру последуют другие страны.

III. СООБЩЕНИЯ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ

A. Бельгия

1. Совместное сообщение, препровожденное 25 сентября 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках

25. Правительству Бельгии была препровождена информация о следующих конкретных случаях:

а) **выходцы из Конго, бельгийские граждане, Бернардин Мбуку-Иванги-Сунг** и его супруга **Одет Ибанда Мавита** были, как сообщается, арестованы в ночь со 2 на 3 февраля 2003 года в районе Андерлехт в Брюсселе. Утверждается, что двое полицейских явились к ним в квартиру и потребовали, чтобы Бернардин Мбуку-Иванги-Сунг следовал за ними до полицейского участка для дачи показаний о дорожно-транспортном происшествии, после которого он якобы скрылся. Он отверг утверждения полиции, однако, как сообщается, полицейские насильно вывели его из квартиры и протащили по лестничным ступенькам. Согласно переданной информации, подъехали еще четыре автомобиля и оба супруга были арестованы. Они подверглись физическому и словесному насилию, в частности расистского характера. Затем, как отмечается, Бернардин Мбуку-Иванги-Сунг был брошен в автомобиль с крепко связанными руками. Сообщается, что в ходе ареста были разбиты его очки и часы. Сообщается также, что по приезду в полицейский участок он был помещен в камеру, причем его руки были связаны в течение многих часов. В результате ранений, которые ему были нанесены во время ареста, он, как утверждается, провел три дня в больнице. Особые страдания ему причинил перелом руки и множественные ушибы в области спины. Его супругу, которая, согласно полученной информации, была на пятом месяце беременности, били по спине, вставили в рот кляп и доставили в полицейский участок почти без одежды. Их двухлетний сын остался один в квартире. Они оба направили в городскую прокуратуру Брюсселя жалобу и подтверждающее медицинское свидетельство. Полиция сообщила прессе о том, что арест был произведен на основании заявления по факту дорожно-транспортного происшествия с последующим оставлением места аварии, и уточнила, что на Бернардина Мбуку-Иванги-Сунга подана жалоба за нападение на сотрудника полиции, находившегося при исполнении служебных обязанностей, и применение физической силы;

б) сообщается, что 25 мая 2002 года около 11 час. 15 мин. в Брюсселе был арестован бывший инструктор по вождению **г-н Илияссу**. По утверждениям, в момент, когда он находился в своем автомобиле, полицейские патрульной машины обвинили его в нарушении правил дорожного движения и потребовали предъявить водительские права и документы на автомобиль. После этого он проехал несколько метров вперед от полицейской машины, для того чтобы не мешать движению, и вышел из автомобиля. Сообщается, что тогда полицейские обвинили его в неподчинении их приказу и арестовали его. Затем его свалили на землю около стены. Полицейские, как утверждается, надели на него наручники, не переставая при этом бить его. После этого его заставили сесть в полицейскую машину и он был вынужден лечь на спину со скованными за спиной руками. Один из полицейских якобы придавил его всем своим весом, нанося удары в лицо и выкрикивая оскорбления в его адрес. Он, в частности, обзывал его "грязным руандийцем" и кричал, что "вышвырнет его обратно в джунгли".

В полицейском участке он вновь подвергся насилию, причем его неоднократно толкали таким образом, что он ударился головой об угол стены. Кроме того, сообщалось, что в тот же вечер, когда произошел инцидент, г-н Илияссу потерял своего тестя. Утверждается, что, когда он попросил разрешения позвонить своей супруге, чтобы предупредить ее об этом, он вновь подвергся побоям. Наконец его освободили, но, как утверждает, забирая свои личные вещи, он обнаружил, что его мобильный телефон разбит и недостает 400 евро. В сопровождении других лиц он вернулся в участок, чтобы подать жалобу. Дежурный сотрудник якобы отказался принять ее на том основании, что не этично принимать жалобу против других сотрудников полиции. Он обратился в другой полицейский участок, где, как утверждает, получил тот же ответ. Сообщается, что после этого он подал жалобу в Постоянный комитет по контролю за деятельностью полиции (Комитет П.) и представил по этому случаю медицинское заключение от 26 мая 2002 года, подтверждающее наличие множественных ушибов лица, ушибов и порезов на уровне запястья и ранения щеки.

2. Ответ бельгийского правительства от 13 октября 2003 года

26. Материалы, касающиеся г-на Бернардина Мбуку-Иванги-Сунга и его супруги и г-на Илияссу, стали предметом судебного расследования, проведенного Постоянным комитетом по контролю за деятельностью полиции, и направлены на рассмотрение суда.

27. Дело г-на Бернардина Мбуку-Иванги-Сунга все еще находится в производстве, а дело г-на Илияссу 10 июня 2003 года зарегистрировано в Консультативной палате (Брюссельский столичный регион) в целях завершения производства по делу.

3. Замечание Специального докладчика

28. Специальный докладчик ожидает принятия судебных решений по этим делам и просит правительство Бельгии своевременно информировать его о них.

В. Бразилия

1. Сообщение, препровожденное 17 сентября 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках

29. В совместном сообщении Специальные докладчики довели до сведения правительства Бразилии недавно полученные утверждения, согласно которым 1 февраля 2003 года около полуночи марокканец **Иджхад Абделаиз** (паспорт № L242831, проживающий по адресу Rua da Gloria, 485, Boa Vista, Recife, Pernambuco) был избит за

зданием почты тремя сотрудниками военной полиции, один из которых, как сообщается, служит в шестнадцатом батальоне военной полиции, которые били его ногами, нанося удары по всем частям тела, особенно по животу, почкам, ногам и грудной клетке. Сообщается, что его обвинили в воровстве сразу после того, как он сам якобы стал жертвой ограбления. Утверждается также, что другие проходившие мимо люди помогли военной полиции наказать "вора". Затем, как сообщается, на него были надеты наручники и он был вновь избит после того, как полицейские выяснили, что Иджхад Абделаиз иностранец. Согласно полученной информации, он был доставлен в участок федеральной полиции, где один из его сотрудников (имя которого известно Специальному докладчику) поверил объяснениям Иджхада Абделаиза о том, что произошло. Сообщается также, что Иджхад Абделаиз в тот же день подал жалобу на действия сотрудников полиции в окружной участок гражданской полиции в Санто-Амаро. Кроме того, как отмечается, в ходе медицинского освидетельствования в Институте судебной медицины у него было обнаружено много видимых глубоких ссадин. Сообщается, что 5 февраля 2003 года в Управление полицейского омбудсмана штата Пернамбуко (Увидорию) была подана еще одна жалоба. Одна неправительственная организация, как утверждается, направила информацию об этом случае в Управление окружного прокурора - Центр рассмотрения жалоб о пытках и информировала об этом инциденте военную полицию.

2. Ответ правительства Бразилии

30. От правительства Бразилии ответа пока не поступало.

С. Египет

1. Сообщение, переданное 4 февраля 2003 года

31. Специальный докладчик получил информацию о том, что 41-серийный сериал "Всадник без лошади", который транслировался в Египте по государственному телевидению, а также на других частных каналах, якобы содержит явные проявления антисемитизма и дискриминационных стереотипов, которые могут поощрять вражду и насилие в отношении евреев. Утверждается, что действия этого сериала разворачиваются в 30-годы вокруг истории египетского журналиста, который обнаружил существование тайного экземпляра так называемых "Протоколов сионских мудрецов", находившегося в руках еврейской общины в Каире. Сообщается, что в самом сериале наглядно изображается группа евреев, собирающихся в темном укрытии с вывеской "Штаб заговора", и что изображение в нем евреев опирается на стереотипы.

32. Кроме того, утверждается, что транслирование этого сериала приводит к появлению статей, выступлений и других проявлений антисемитизма. Сообщается, например, что 19 ноября 2002 года директор Университета аль-Азхар шейх Тантави опубликовал статью в официальном исламском еженедельнике "Акидати", в которой он якобы настаивает на том, что "*Протоколы*" являются подлинными. В одном из интервью он якобы подтвердил существование заговора мудрецов с целью нанесения вреда народам мира и продвижения интересов евреев за счет других.

33. Сообщается также, что этот сериал был снят в Каире телекомпанией "Дрим ТВ" для транслирования специально в священный месяц рамадан и что он прошел официальную цензуру в Египте.

2. Ответ правительства Египта

34. От правительства Египта ответа пока не поступало.

D. Греция

1. Сообщение, препровожденное 11 июля 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках и Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

35. Специальные докладчики получили информацию о том, что 21-летняя женщина **Яннула Тсакири** из поселка рома Неа Зои в Аспропиргосе, расположенного приблизительно в 15 км к западу от Афин, 28 января 2002 года, как утверждается, подверглась физическому насилию со стороны полицейских в ходе полицейской облавы в поселке. Согласно полученной информации, большая группа полицейских с оружием в руках приблизилась к поселку. Среди полицейских находился представитель судебных властей, однако, как сообщается, никаких ордеров на арест или обыск предъявлено не было. Утверждается, что полицейские приказали всем рома выйти из их жилищ, а тех, кто уже был на улице, заставили лечь лицом на землю. В поисках наркотиков полицейские обыскивали, как представляется, без всякого разбора почти все жилища в поселке, в то время как находившиеся на улице рома якобы подверглись ругани и брани и расистским оскорблениям.

36. Считается, что полиция действовала намеренно, чтобы запугать и унижить рома. Сообщается, что один из полицейских целился в 13-летнюю девочку. Другой полицейский якобы криком пытался заставить встать 13-летнего мальчика-инвалида, а

затем схватил и поднял его. Сообщается, что, когда Яннула Тсакири попыталась защитить этого мальчика, ее оттолкнули, ударили сзади ногой и повалили на землю. Как утверждается, в момент инцидента срок ее беременности составлял два с половиной месяца и в результате побоев у нее открылось кровотечение. На следующий день она была отправлена в больницу, где, как сообщается, у нее обнаружили частичное отслоение плаценты. Через три дня у нее, по утверждениям, случился выкидыш. Предположительно она подала жалобу в прокуратуру Афин. Специальным докладчикам сообщили, что согласно полицейским властям было проведено расследование этих утверждений, которое не подтвердило их обоснованность. Утверждается также, что в ходе облавы полицейские подвергли жестокому обращению ряд других рома. Как сообщается, 22-летний **Павлос Кристодулопулос** получил удар коленом в живот, а **Микалис Аристопулос** три пощечины. Еще около 15 мужчин были, как утверждается, задержаны и препровождены в полицейский участок Аспропиргоса для выяснения наличия не уплаченных ими дорожных или других штрафов. Утверждается, что в полицейском участке полицейские начали избивать **Атанасиоса Саиниса**, у которого нашли небольшое количество гашиша, когда он отказался назвать, у кого он купил его. Сообщается, что этих людей целый день продержали в полицейском участке Аспропиргоса без пищи и воды. Вечером 8 января 2002 года все они были освобождены, за исключением пяти, которым якобы было предъявлено обвинение в хранении наркотиков. Последних, как сообщается, продержали всю ночь. Утверждается, что до освобождения у них сняли отпечатки пальцев и попросили их подписать данные ими показания. Эти показания, как указывается, не были зачитаны тем, кто не умел читать.

2. Ответ правительства Греции от 13 октября 2003 года

37. На основании информации о торговле наркотиками в поселке рома в районе Неа Зои города Аспропиргоса 28 января 2002 года была проведена полицейская операция с участием представителя судебной власти, в ходе которой были арестованы четыре человека и изъято некоторое количество наркотиков.

38. В ходе проведения операции ответственный за ее проведение сотрудник полиции не отметил и не заметил никаких предосудительных действий со стороны полицейских. 1 февраля 2002 года Тсакири Яннула подала окружному прокурору письменную жалобу на неизвестного полицейского, который, согласно ее утверждениям, во время операции бил ее ногами, что стало причиной случившегося у нее выкидыша. Управление окружного прокурора возбудило уголовное дело в отношении неизвестного лица за нарушение раздела 1 статьи 308 и статьи 309 Уголовного кодекса. Было назначено предварительное расследование, которое пока не завершено.

39. На основании административного расследования, проведенного старшим офицером греческой полиции для установления обоснованности обвинений г-жи Тсакири, а также других обвинений, поступивших в Управление по поводу указанной выше полицейской операции, был сделан вывод о том, что данное лицо аресту не подвергалось и что никто из опрошенных свидетелей не видел на ней никаких следов насилия. Кроме того, административное расследование установило, что Павлос Кристодулопулос и Микалис Аристопулос не подвергались насилию со стороны полицейских.

40. Атанасиос Саинис был арестован, поскольку у него было найдено некоторое количество наркотика, который, как он с готовностью признался, был куплен им для личного потребления у лица, имя которого он прямо назвал и которое было арестовано. Никакому психологическому или физическому насилию со стороны полицейских он не подвергался, поскольку такие действия были бы зафиксированы представителем судебных органов, который участвовал в полицейской операции для обеспечения соблюдения законности.

41. Характерной чертой рассматриваемых обвинений является преувеличение и их цель заключается в том, чтобы посредством запугивания ослабить полицейские мероприятия, проводимые в указанном выше районе для профилактики и пресечения преступлений, связанных с потреблением наркотиков и их торговлей. Следует отметить, что, учитывая обычную у рома практику клеветать на полицейских с очевидной целью ослабления контроля со стороны полиции, в подобных полицейских операциях всегда участвуют представители судебных органов для обеспечения максимальных гарантий соблюдения законности.

3. Замечания Специального докладчика

42. Специальный докладчик выражает признательность правительству Греции за любезно предоставленные ему сведения. Он надеется, что в своей деятельности греческая полиция будет по-прежнему руководствоваться принципом уважения законности и основными принципами прав человека, касающимися, в частности, физической неприкосновенности лиц и равенства перед законом. Специальный докладчик намерен внимательно следить за решением проблемы расизма и дискриминации в Греции в свете недавних статей в прессе, в которых сообщается об усилении расизма в этой стране.

Е. Словакия

1. Сообщение, препровожденное 22 августа 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках

43. В этом сообщении Специальные докладчики хотели бы довести до сведения правительства недавно полученные ими утверждения о проведении 19 сентября 2000 года полицейской операции в **поселке рома в Плавецком районе**. Сообщается, что в ходе этой операции около 20 сотрудников отдела быстрого реагирования и 6 сотрудников словацкой полиции якобы в масках, врываются в дома и без разбора били и пинали ногами жителей, в том числе женщин и детей. Полицейские, как указывается, выкрикивали расистские оскорбления. Отмечается, что сотрудники правоохранительных органов искали человека, который в апреле 2000 года был приговорен к одному году лишения свободы, и двух других рома, которые, согласно сообщениям, за четыре дня до этого оказали сопротивление полиции при попытке их ареста.

2. Ответ правительства Словакии

44. От правительства Словакии ответа пока не поступало.

Ф. Судан

1. Срочное сообщение, препровожденное 1 сентября 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках

45. Специальные докладчики хотели бы довести до сведения правительства полученную информацию в отношении следующих 23 человек из этнической группы фура: **Фадля Адама Шатта, Гамрельдина Адама Шатта, Хассана Асули, Мохаммеда Сулейман Нипле, Азхари Ягуба, Абделя Азиза Мухтара, Адама Мохаммеда Кхатира, Ибрагима Закари, Абделя Латифа Хассана, Закариа Мохаммеда Сулеймана, Абделя Муталиба Ахмеда Омера, Абдалла Хамзы, Адама Мохаммеда Сулеймана, Сиддига Исмаила, Исмаила Мохамеда Абдаллаха**, по сообщениям, психически больного человека, **Абакера Исмаила Адама, Альсадика Сидика, Сулеймана Адама Мусы, Хайдера Тамбура, Насра Эльдина Тамбура, Якуба Рахма Тануси**, по сообщениям, племенного лидера шертаи, и **Абуда Манди**. Все они, как утверждается, были арестованы силами безопасности без предъявления официальных обвинений на том основании, что они якобы оказывали помощь "Армии освобождения Судана" (АОС), вооруженной оппозиционной группе, действующей, согласно сообщениям, в Дарфуре с февраля 2003 года, многими

членами которой являются представители этнической группы фура. Сообщается, что все указанные выше лица содержатся под стражей без связи с внешним миром.

46. Согласно полученной информации, Фадль Адам Шатта, Гамрельдин Адам Шатта и Хассан Асули были арестованы сотрудниками служб безопасности 18 августа 2003 года в городе Кабкабия, Северный Дарфур. По сообщениям, они содержатся под стражей в помещении сил безопасности в городе Кабкабия. Мохаммед Сулейман Нипле, Азхари Ягуб, Абдель Азиз Мухтар, Адам Мухамед Кхатир и Ибрагим Закариа были, как сообщается, арестованы в августе 2003 года и содержатся в тюрьме Шала в Аль-Фашире. Абдель Латиф Хассан, Захария Мохаммед Сулейман, Абдель Муталиб Ахмед Омер, Абдала Хамза, Адам Мохаммед Сулейман и Сиддиг Исмаил были также, как отмечается, арестованы в августе 2003 года и, согласно утверждениям, содержатся в помещении сил безопасности в городе Кабкабия.

47. Согласно сообщениям, Исмаил Мохаммед Абдалах, Абакер Исмаил Адам, Альсадик Сидик и Сулейман Адам Муса были арестованы силами безопасности 3 августа 2003 года в деревне Мокджар в Западном Дарфуре. Сообщается, что после содержания под стражей без связи с внешним миром в помещении сил безопасности в Мокджаре их перевели 5 августа 2003 года в Ньяле, столицу Южного Дарфура. С тех пор эти указанные выше четыре человека, как сообщается, содержатся в изоляции в помещении сил безопасности в Ньяле. По утверждениям, им запрещены любые контакты с их родственниками или адвокатом.

48. Хайдер Тамбур, Наср Эльдин Тамбур, Якуб Рахма Тануси, Абуд Манди и четверо других были, согласно сообщениям, арестованы сотрудниками военной разведки в Залингее, штат Западный Дарфур, и в Западном Судане в период с 19 по 22 августа 2003 года. Согласно сообщениям, их поместили в здание сил безопасности в Залингее, где, как считается, они содержатся под стражей в изоляции. Как отмечается, 26 августа 2003 года Наср Эльдин Тамбур был переведен в больницу в Залингее. Сообщается, что в результате побоев со стороны сотрудников сил безопасности у него обострилось травматическое повреждение почек, которое он перенес до своего ареста. Указывается, что он прикован к больничной койке, находится под наблюдением сотрудников сил безопасности без права каких-либо посещений. Сообщается также, что Наср Эльдин Тамбур в августе и сентябре 2002 года содержался под стражей без связи с внешним миром в тюрьме в Ньяле до его освобождения почти через месяц без предъявления каких-либо обвинений.

49. Ввиду утверждений о пытках и содержании под стражей без связи с внешним миром указанных выше лиц выражаются опасения в связи с тем, что они могут быть подвергнуты новым пыткам или другим формам жестокого обращения.

2. Ответ правительства Судана

50. От правительства Судана ответа пока не поступало.

G. Украина

1. Сообщение, препровожденное 29 сентября 2003 года совместно со Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальным докладчиком по вопросу о пытках

51. Специальные докладчики получили информацию о следующих отдельных случаях: **Владимир Федорченко** 25 лет, его жена **Зухра Федорченко** 21 года и их шестилетний сын **Юра Федорченко**, **Снежана Федорченко** шести лет, **Миша Федорченко** трех лет, **Тахар Федорченко** 15 лет и **Юрий Федорченко** 50 лет являются членами одной семьи рома. Согласно полученной информации, 28 октября 2001 года был подожжен их семейный дом, расположенный в деревне Малая Каховка в Полтавской области. Утверждается, что в этом инциденте участвовал старший офицер милиции.

52. Как сообщается, 28 октября 2001 года Юрий Федорченко, выходя из дома, столкнулся с тремя мужчинами, одним из которых якобы являлся майор милиции (чье имя известно Специальным докладчиком). Указанный выше майор милиции, как отмечается, неоднократно посещал дом этой семьи якобы с целью вымогательства взяток у одного из членов семьи ввиду того, что в прошлом она, как утверждается, была причастна к торговле наркотиками. Сообщается, что трое мужчин силой ворвались в дом. Как утверждается, при этом они ударили Юрия Федорченко тяжелым предметом по голове. Затем один мужчина, якобы державший канистру, облил из нее горючей жидкостью дом и нескольких членов семьи Федорченко, которые в тот момент, согласно сообщениям, спали. Отмечается, что после этого трое мужчин подожгли горючую жидкостью и вышли из дома, заблокировав входную дверь, чтобы жители не смогли выбраться. Сообщается, что в результате воспламенения горючей жидкости произошел мощный взрыв.

53. Утверждается, что в результате поджога пять человек погибли и двое получили ранения. Согласно сообщениям, утром 28 октября 2001 года пожарники обнаружили в доме сгоревшие останки двух членов семьи - Владимира Федорченко и его сына Юры

Федорченко. Отмечается, что впоследствии три члена семьи Федорченко скончались в больнице в результате тяжелых ожогов, которые они получили во время пожара, а именно: Снежана Федорченко 28 октября; Миша Федорченко 29 октября; и Зухра Федорченко 30 октября. Сообщается, что Тахар Федорченко и Юрий Федорченко выжили после пожара, получив, соответственно, 70 и 40% ожогов поверхности кожи. Согласно сообщениям, было начато расследование этого дела.

2. Ответ правительства Украины

54. От правительства Украины ответа пока не поступало.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

55. В заключение Специальный докладчик формулирует свои рекомендации и выводы по следующим аспектам:

а) возрождение проявлений всех современных форм расизма, дискриминации и ксенофобии требует, чтобы все страны безотлагательно разработали национальные программы борьбы против этих отвратительных явлений на основе соответствующих международных договоров и Дурбанской декларации и Программы действий;

б) необходимо тщательное отражение в этих программах всей глубины идеологии расизма и дискриминации, которая проявляется в усилении политической и интеллектуальной нетерпимости в отношении культурных и религиозных признаков, символов и средств самовыражения общин, групп или отдельных лиц;

с) все страны должны уделять особое и неусыпное внимание тому, что отрицание или непризнание реальности этнического, культурного и религиозного плюрализма представляет собой основной фактор появления новых форм расизма и дискриминации;

д) основной составляющей этих программ должно стать поощрение плюрализма как значимого элемента признания, уважения и защиты многообразия, в частности культурных и религиозных особенностей и проявлений;

е) учитывая тот факт, что споры вокруг законопроекта о светском характере школьного образования во Франции могут создать атмосферу поляризации, нетерпимости и дискриминации, настоятельно необходимо безотлагательно обеспечить, чтобы процесс разработки и рассмотрения этого законопроекта сопровождался ясными заявлениями французского правительства на самом высоком политическом уровне и законодательными, судебными и административными мерами, направленными на осуждение всех возможных дискриминационных проявлений.

f) настоятельно необходимо установить диалектическую связь между борьбой против расизма и дискриминации во всех их формах и проявлениях, в частности посредством поощрения диалога между культурами и религиями и формирования демократического и равноправного мультикультурализма;

g) необходимо обеспечить энергичное и взвешенное осуществление итогового документа Дурбанской конференции в том, что касается признания и кардинального решения проблемы возрождения исламофобии и антисемитизма. Необходимо, чтобы Комиссия официально выступила в поддержку представления на каждой ее сессии доклада об исламофобии и доклада об антисемитизме;

h) необходимо добиваться признания и решения проблемы усиления расизма в спорте посредством принятия конкретных мер всеми странами в тесном сотрудничестве с международными спортивными организациями;

i) следует призвать соответствующие государства-члены к открытому и конструктивному сотрудничеству со Специальным докладчиком в целях признания и решения проблемы каст.

¹ Европейский центр по правам рома, двухгодичный доклад за 2001-2002 годы, Будапешт.

² Лига против диффамации, Всемирный еврейский конгресс, Американский еврейский комитет, Институт по содействию развитию прав человека им. Якоба Блауштайна, Международная женская сионистская организация, Международная ассоциация еврейских адвокатов и юристов и Израильский центр информации и документации в Гааге.