



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/63/Add.2
14 January 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 11 а) предварительной повестки дня

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОС
ПЫТОК И ЗАДЕРЖАНИЙ

Доклад Рабочей группы по вопросу о произвольных задержаниях

Добавление

Доклад о миссии в Перу

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 15	3
I. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ТЕРРОРИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В ПЕРУ И ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С НИМ	16 - 22	5
II. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА И СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ ИНСТИТУТЫ	23 - 40	6
А. Реформа судебной системы	25 - 32	7
В. Реформа Прокуратуры	33 - 34	9

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
С. Временный статус судей и прокуроров	35 - 36	9
D. Конституционный суд	37 - 38	10
Е. Национальный совет по делам судебных органов	39 - 40	10
III. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ	41 - 107	11
А. Меры уголовно-правового характера, направленные на борьбу с терроризмом	41 - 55	11
В. Процессуальные меры, направленные на борьбу с терроризмом	56 - 107	14
IV. ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, И ГОСУДАРСТВЕННУЮ ИЗМЕНУ	108 - 118	26
V. ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, ПРИНУДИТЕЛЬНО ПРИЗВАННЫХ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ	119 - 121	28
VI. ПРИЧИНЫ ПРОИЗВОЛЬНЫХ ЗАДЕРЖАНИЙ	122 - 150	29
А. Нарушение права на свободу выражения мнений (категория II)	123 - 124	29
В. Серьезные нарушения права на справедливое судебное разбирательство (категория III)	125 - 150	29
VII. "НЕВИНОВНЫЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ", ЗАКОН О ПОМИЛОВАНИИ И СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ	151 - 166	35
VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	167 - 180	38
А. Выводы	167 - 174	38
В. Рекомендации	175 - 180	39

Введение

Мандат и цель миссии

1. Рабочая группа по вопросу о произвольных задержаниях посетила Перу 26 января – 6 февраля 1998 года по приглашению перуанского правительства. В состав делегации входили заместитель Председателя Рабочей группы Луи Жуане (глава делегации) и Роберто Гарретон. Рабочая группа была заинтересована в посещении Перу вследствие того, что она не располагала информацией о законах и видах практики, используемых для борьбы с терроризмом, распространившимся в Перу с 1980 года, и не могла поэтому высказать свое мнение по данному вопросу.
2. Посещение было запланировано на 1997 год, однако было отложено ввиду кризисной ситуации, возникшей в результате захвата заложников в резиденции японского посла.
3. Перуанские власти оказали делегации всестороннее содействие, характеризовавшееся полной открытостью. Делегация провела конфиденциальные беседы с теми задержанными, чьи имена были указаны в списках, предоставленных в тюрьмах, а также с другими заключенными без какого-либо специального отбора. Администрация тюрем с готовностью оказывала содействие, поскольку получила на этот счет письменные указания. Рабочая группа получила всю запрошенную ею информацию.
4. Рабочая группа хотела бы выразить благодарность перуанским властям за оказанные ими теплый прием и содействие. Она также благодарит государственных должностных лиц, частных граждан, организации, адвокатов, семьи и всех тех, кто предоставил ей полезную информацию в Лиме, Хульяке, Пуно и Чиклайо.
5. Она выражает особую признательность координатору-резиденту Организации Объединенных Наций г-же Ким Больдук и ее сотрудникам, которые эффективно координировали организационное обеспечение программы. Комитет хотел бы также поблагодарить руководителя Информационного центра Организации Объединенных Наций г-жу Росарио Шин.

Программа миссии

6. В Лиме Рабочая группа встретила с министром юстиции и министром иностранных дел. Она также встретила с директором Национального управления тюрем и секретарем Исполнительной комиссии по правам человека. Встреча с министром внутренних дел была отменена вследствие стихийных бедствий, вызванных "Эль-Ниньо".

7. Рабочая группа также провела встречи с Президентом и членами правительства и представителями оппозиции; Комиссией Национального конгресса по правам человека и примирению; заместителем Председателя и членами парламентского Комитета по вопросам правосудия; Председателем и четырьмя членами Верховного суда; Генеральным прокурором страны; Уполномоченным по правам человека и адвокатами из его канцелярии; двумя членами Специального комитета по помилованию; отцом Убером Лансье; Председателем Верховного совета военной юстиции; Секретарем Исполнительной комиссии по делам судебных органов и его советниками; Президентом Ассоциации адвокатов д-ром Делиа Реворедо; Председателем Комиссии по правам человека Ассоциации адвокатов г-ном Эриберто Бенитесом; Председателем Высокого суда Лимы д-ром Марко Ибасета Марино; и Генеральным директором Судебной академии г-ном Франсиско Эгигуреном Праэлья. Рабочая группа также встретила с судьей Эльбой Минайя и Председателем Национальной ассоциации судей Перу.

8. В Лиме Рабочая группа провела также совместные или отдельные встречи со следующими неправительственными организациями: Национальным координатором по правам человека, Центром исследований и объединения в пользу мира (СЭАПАС), Институтом правовой защиты (ИДЛ), Экуменической федерацией за развитие и мир (ФЕДЕПАС), Ассоциацией в защиту прав человека (АПРОДЕ), Амазонским центром антропологии и практического применения (САААП), Епископальной комиссией в поддержку социальных действий (СЭАС) и Андской комиссией юристов (АКХ). Она также встретила с адвокатами и родственниками задержанных и освобожденных лиц.

9. В Лиме Рабочая группа посетила тюрьмы Кастро-Кастро, Луриганчо и Санта-Моника в Чорильосе, где содержатся заключенные-женщины. В ходе обсуждений, состоявшихся до начала миссии, перуанские власти проинформировали Рабочую группу о том, что она сможет получить свободный доступ ко всем центрам содержания под стражей в стране, за исключением военно-морской базы в Кальяо, находящейся под юрисдикцией военных властей.

10. Рабочая группа посетила города Пуно, Хульяка и Чиклайо, в которых имеются Высокие суды, рассмотревшие большое число дел, связанных с терроризмом, а также тюрьмы, где содержатся заключенные, дела которых были представлены Рабочей группе.

11. В Пуно Рабочая группа встретила с Председателем Высокого суда округа Хульяка и прокурорами, основными НПО южного региона и адвокатами лиц, задержанных за совершение террористических актов. Она побывала в тюрьме Янамайо, расположенной на высоте 4 200 м.

12. В Чиклайо Рабочая группа была принята Председателем Высокого суда округа Ламбайеке, а также прокурорами и судьями. Она также встретила с адвокатами и родственниками заключенных, руководителями СЭАС, ИДЛ и СЭАПАС, а также с дьяконом из канцелярии архиепископа Пиуры и Тумбеса и канцелярии епископа Чулуканаса; она также посетила тюрьму Пикси.

Законодательство, имеющее отношение к цели миссии

13. Все случаи тюремного заключения, сообщенные Рабочей группе с 1991 года, связаны с уголовными обвинениями в терроризме или государственной измене. Группа не получила каких-либо сообщений о задержаниях за общеуголовные правонарушения.

14. Группа изучила законы по борьбе с терроризмом, принятые с 1992 года. С самого начала следует отметить, что многие из этих законов были либо изменены в позитивном направлении, либо отменены; так же как и Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Парам Кумарасвами в его докладе (E/CN/1998/39/Add.1) о его посещении Перу в сентябре 1996 года, Рабочая группа высоко оценивает этот прогресс. Однако во многих случаях, доведенных до сведения Рабочей группы, применялись более давние законы, и поэтому ей потребовалось глубоко изучить их, с тем чтобы быть в состоянии высказать свои мнения по поводу задержаний, произведенных на основании этих законов.

15. После завершения были приняты восемь "законодательных декретов", направленных на борьбу с общеуголовными преступлениями и защиту "национальной безопасности"; они предусматривают соответствующие процессуальные нормы и уголовные санкции и схожи с законодательством по борьбе с терроризмом. В настоящем документе приводятся замечания в отношении положений этих законодательных актов, поскольку они могут привести к произвольным задержаниям.

I. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ТЕРРОРИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В ПЕРУ И ПРИНЯТЫХ МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С НИМ

16. Начало терроризму в Перу было положено 17 мая 1980 года акциями группы, выступившей отделившейся от Перуанской коммунистической партии, основанной Карлосом Мариатеги. Первая акция этой группы заключалась в уничтожении в Чусчи материалов для голосования на проходивших тогда президентских выборах. Призывая идти "светлым путем, который указал нам Мариатеги...", эта отделившаяся группа развязала затем жестокую войну против государства. Вскоре это движение стало известно как "Светлый путь", хотя это название и не было принято его членами. Группа "Светлый путь" разделена на ячейки и осуществляет свои операции в основном за счет привлечения в свои ряды новых членов под угрозой смерти; множество людей вынуждены присоединяться к нему, будучи не в состоянии оказать какое-либо сопротивление.

17. Известно, что группа "Светлый путь" провозгласила "тотальную революцию", использовала насильственные средства для достижения этой цели и при этом демонстрировала пренебрежение к праву на жизнь. Некоторые утверждают, что причиной появления этой группы могло явиться то обстоятельство, что каждое из сменявших друг друга правительств постоянно игнорировало интересы крестьянского большинства. Группа "Светлый путь" действует следующим образом: ее члены приезжают в деревни, собирают жителей, требуют

оказать помощь жильем и питанием и убивают группы людей, с тем чтобы продемонстрировать свою силу. Утверждают, что жертвами обычно становятся те, кто был вынужден предоставить питание и жилье подразделениям вооруженных сил, занимающимся розыском членов "Светлого пути". Очевидно, что гражданское население становится жертвой насилия с двух сторон: со стороны подрывных элементов и со стороны репрессивных органов. Жертвами становятся представители местных властей, мэры и общественные деятели; утверждается, что иногда члены группы "Светлый путь" убивали до восьмидесяти невооруженных мирных жителей, включая женщин и детей.

18. С тех пор, как в 1992 году был схвачен ее лидер Абисмаэль Гусман, группа "Светлый путь" разделилась на тех, кто, следуя примеру Гусмана, призывает к миру, и тех, кто продолжает совершать ваварские акции в интересах маргинальных слоев населения, которые сами отвергают методы "Светлого пути".

19. Марксистское революционное движение "Тупак Амару" (МРТА) начало свои операции в 1984 году и, несомненно, является соперником группы "Светлый путь"; между ними нет никаких контактов или солидарности, и они постоянно борются друг с другом за зоны влияния 1/. Вражда между ними столь велика, что в тюрьмах их сторонников приходится содержать отдельно друг от друга. Тем не менее они схожи по своей жестокости и методам действий.

20. С 1980 года в результате действий этих групп погибло около 30 000 человек, включая тех, кто был убит вооруженными силами; многие люди были вынуждены покинуть страну или переселиться в другие районы.

21. Государство решило использовать для защиты общества военные и правовые средства. Применение военных средств привело к гибели огромного числа некомбатантов, и во многих случаях ничем не отличалось от методов действий подрывных групп. В период 1992-1994 годов сообщения о применении пыток поступали столь часто, что Комитет против пыток и Специальный докладчик по вопросу о пытках указали, что применение пыток в Перу является распространенной практикой 2/.

22. Основными правовыми инструментами являются введение чрезвычайного положения и принятие уголовно-процессуального законодательства, которое зачастую идет вразрез с международными стандартами в области прав человека.

II. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА И СВЯЗАННЫЕ С НЕЙ ИНСТИТУТЫ 3/

23. Одним из первых шагов, предпринятых президентом Фухимори после переворота, организованного им 5 апреля 1992 года, была реорганизация судебной системы и прокуратуры, которые утратили престиж во всех слоях населения. Декрет-закон № 25.418 от 7 апреля, призванный обеспечить "добросовестное отправление правосудия", приостановил действие Конституции 1979 года как несовместимой с ним.

24. 9 апреля были уволены тринадцать членов Верховного суда, все члены Конституционного суда, члены Национального совета магистратуры, Генеральный прокурор страны и 130 магистратов различных уровней. Заменявшие их на этих должностях лица были назначены самим правительством. Новый Верховный суд был уполномочен оценивать работу гражданских служащих, находящихся под его юрисдикцией, и заполнять вакантные должности в других судах.

А. Реформа судебной системы

25. Цель реформы заключается в освобождении судей от выполнения, помимо чисто судебных обязанностей, других функций, которые выполнялись пленумом Верховного суда. Исполнительный совет отвечал за управление деятельностью Верховного суда, а Канцелярия по вопросам общего управления осуществляла исполнительные административные функции (Закон № 25.869 от 1994 года).

26. В 1995 году была учреждена Исполнительная комиссия по делам судебных органов (КЭПХ), которая взяла на себя функции Исполнительного совета и на которую была возложена ответственность за проведение реформы. КЭПХ, в состав которой входят председатели различных палат Верховного суда, обладает правом законодательной инициативы, оценивает работу и увольняет судей, а также составляет список судей для продвижения по службе. Исполнительным секретарем КЭПХ является командующий военно-морскими силами Хосе Деллепани, оказывающий огромное влияние на весь процесс осуществления реформы. Реформа пользуется активной поддержкой правительства и международных финансовых кругов.

27. Наряду с КЭПХ в 1996 году был создан еще один орган в рамках двойной структуры – Судебный координационный совет. Он несет ответственность, в частности, за координацию общей политики, касающейся развития и организации судебных институтов, и за разработку стратегий "без ущерба для независимости и автономии каждого входящего в систему органа". В будущем все участники правового сообщества (судебные органы, министерство юстиции, Национальный совет по делам судебных органов, Генеральный прокурор страны, ассоциации адвокатов, юридический факультеты и, возможно, полиция и другие органы) станут элементами постоянной структуры. Однако до завершения реформы (31 декабря 1998 года) в Совете будут участвовать лишь судебные органы и Исполнительный секретарь, обладающий правом выступать и участвовать в голосовании. За это время Совет сформулирует судебную политику. В судебных кругах широко распространено мнение о том, что, поскольку Совет заменяет собой обычные судебные органы, предусмотренные Конституцией, он является неконституционным. Такого мнения придерживались пять из семи членов Конституционного суда, однако, согласно Конституции, закон может быть отклонен только большинством в шесть голосов.

28. Реформа характеризуется позитивными аспектами с точки зрения решения административных вопросов, децентрализации, составления судебных протоколов (турнос), ведения дел и значительного увеличения окладов судей. Важным достижением является освобождение судей от выполнения административных функций, которые осуществляются теперь "корпоративными" вспомогательными службами. Хорошие результаты достигнуты в районах, где эта система была введена на экспериментальной основе, т.е. в Лиме и Ламбайеке, однако в Лиме еще не удалось решить проблему накопившихся нерассмотренных дел. Успешными, как представляется, оказались усилия в области компьютеризации. Созданы новые суды и службы, содействующие осуществлению процедур уведомления, выполнению судебных поручений, поддержанию связи и работе архивов. Для ликвидации отставания с рассмотрением накопившихся дел было создано 150 временных судов.

29. Другие административные меры касаются распределения дел между различными компетентными судами, создания общего центра регистрации, проведения судебных заседаний в тюрьмах по соображениям безопасности и экономии и обеспечения там процессуальных гарантий (что, как представляется, является приемлемым для опрошенных адвокатов). Рабочая группа посетила помещения для судебных заседаний в тюрьме Кастро-Кастро и убедилась в том, что они комфортабельны и что с 1997 года убрано оборудование, использовавшееся для защиты анонимности судей. Дела лиц, находящихся в заключении, и лиц, находящихся на свободе, рассматриваются разными судами. В местах проведения судебных разбирательств устраиваются временные залы заседаний для судей, объезжающих свои округа, что позволяет избежать необходимости перевозить досье, обвиняемых и свидетелей. "Постоянные суды" работают 24 часа в сутки, благодаря чему сокращается число лиц, содержащихся под стражей полицией. Если раньше под стражей содержалось 80% лиц, арестованных полицией, то в настоящее время этот показатель составляет лишь 20%. Верховный суд рассматривает вопрос о создании временных судов.

30. Было издано постановление о том, что в случае противоречащих друг другу прецедентов суд в полном составе должен определить, какая юридическая практика является обязательной.

31. Серьезные усилия прилагаются Судебной академией в области подготовки судей.

32. Доведенная до сведения Рабочей группы критика в адрес реформы, которая угрожает подорвать доверие к ней, сводится в основном к следующему: как правило, утверждается, что ни правовое сообщество, ни широкая общественность не считают, что реформы носят политически нейтральный характер; реформа не решает важных вопросов, таких, как независимость судебных органов и, в частности, не решает сложную проблему компетенции военных судов рассматривать дела гражданских лиц или военнослужащих, когда жертвами являются гражданские лица или общество в целом. Другие критические заявления касаются политического вмешательства, такого, как перевод или отстранение от занимаемых должностей судей, критикующих правительство. Одним из примеров является административное решение № 399 от 14 октября 1997 года, которое предусматривает, что постановление хабеас корпус может выноситься лишь двумя судьями, специализирующимися в области публичного права, что исключает тем самым возможность участия судей, доказавших свою независимость (ранее такие дела мог рассматривать любой судья по уголовным делам). Еще одно

критическое замечание касалось произвольного изменения состава отделений Высокого суда Лимы, который, как правило, определяется в начале календарного года. Более того, судьи и адвокаты считают, что Исполнительная комиссия по делам судебных органов оказывает влияние на назначение и перевод судей, а также на состав отделений коллегиальных судов, что категорически опроверг Исполнительный секретарь.

В. Реформа Прокуратуры

33. Прокуратура возглавляется Генеральным прокурором страны, который избирается на трехлетний срок Советом старших прокуроров в составе шести членов и может дважды переизбираться на такой же срок. Закон, принятый в 1992 году, устанавливает, что этот пост должен занимать самый старший по выслуге прокурор, при этом должен зачитываться срок службы во временном статусе; по этой причине избрание нынешнего Генерального прокурора, который считается независимым, откладывалось до 1997 года.

34. Законом № 26.623 была учреждена Исполнительная комиссия по делам Прокуратуры (КЭМП), на которую правительство возложило ответственность за обеспечение поддержки и управление процессом реформы и за назначение временных прокуроров. Этот Закон и поправка к нему (Закон № 26.738) серьезным образом ограничили полномочия нового Генерального прокурора страны, возложив на новый орган ответственность за назначение старших и временных провинциальных прокуроров и возбуждение от имени государства исков против судей за правонарушения, совершенные ими при исполнении должностных обязанностей, и, что важно, наделив этот орган полномочиями по управлению всей службой в целом. С учреждением КЭМП вполне может быть причинен ущерб открытости процедуры назначения прокуроров и независимости Прокуратуры.

С. Временный статус судей и прокуроров

35. С тех пор, как в 1992 году были отстранены от занимаемых должностей прокуроры и судьи, вакансии в Верховном суде и вакантные должности старших прокуроров заполнялись исполнительной властью, а в случае младших должностей самой судебной властью путем назначения "временных" должностных лиц. Эта ситуация, существующая в течение шести лет, вызывает у Рабочей группы серьезное беспокойство, поскольку в настоящее время лишь 27% судей и прокуроров (1 456 должностей) являются несменяемыми. Из остальной части 16% имеют временный статус (занимают младшие должности, но временно продвинуты на должности более высокого уровня) и 57% - статус замещающих судей (судьи, не принадлежащие к системе отправления правосудия). По мнению Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, "рассмотрение дел лиц... судьями, которым не гарантируется несменяемость, представляет собой *prima facie* нарушение права быть судимым независимым судом" (E/CN.4/1998/39/Add.1, пункт 106).

36. Рабочая группа получила большое число критических заявлений в отношении Закона № 26.898 от 15 декабря 1997 года, который предусматривает для временных судей те же права, прерогативы и ограничения, что и для несменяемых судей и поэтому может негативным образом сказаться на результатах ключевых выборов, в ходе которых временные судьи окажутся в большинстве, например при избрании судьи Верховного суда, который должен будет председательствовать в Национальном совете по выборам.

D. Конституционный суд

37. Конституционный суд является органом, осуществляющим надзор за соблюдением Конституции (статья 201). Он обладает юрисдикцией суда второй инстанции в отношении разбирательств по отклоненным ходатайствам о применении процедур ампаро, хабеас корпус и хабеас дата и исключительной юрисдикцией по искам о неконституционности. имеют Правом возбуждать такие иски обладает ограниченный круг лиц (президент Республики, Генеральный прокурор страны, Уполномоченный по правам человека, 25% членов конгресса, 5 000 граждан, президенты регионов и профессиональные ассоциации в их областях специализации). Согласно Закону, регулирующему деятельность Суда, решение о неконституционности законов принимается шестью из семи голосов членов Суда (86%).

38. Авторитет Суда в глазах общественности и, в частности, правового сообщества снизился в результате отстранения от занимаемых должностей трех из его судей, которые сочли неконституционным толкование Конституции, явно имевшее политическую направленность.

E. Национальный совет по делам судебных органов

39. Конституция 1993 года расширила полномочия Национального совета по делам судебных органов, который объявлен независимым. Совет несет ответственность за подбор и назначение – с одобрения двух третей его членов – судей и прокуроров на всех уровнях, кроме тех случаев, когда они избираются населением (мировые судьи). Совет обязан каждые семь лет проводить переаттестацию судей и прокуроров. В состав Совета входят в основном представители правового сообщества (Верховного суда, Совета старших прокуроров, ассоциаций адвокатов), но также и представители других социальных секторов, включая ректоров частных и государственных университетов, других профессиональных ассоциаций и, если Совет принимает об этом решение, представители деловых кругов и профсоюзов.

40. В настоящее время Совет не выполняет своей основной функции: сменяемые или временные должностные лица назначаются только по указанной схеме, без участия Национального совета магистратуры, который, кроме того, пока еще не вправе увольнять судей Верховного суда.

III. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

A. Меры уголовно-правового характера, направленные на борьбу с терроризмом

41. С марта 1981 года (Законодательный декрет № 046) было промульгировано большое число законов по борьбе с терроризмом (Законы № 24.651 и 24.700 от 1987 года, 24.953 от 1988 года и 25.031 от 1989 года), а в новый Уголовный кодекс (Законодательный декрет № 635 от 1991 года) были включены новые положения, касающиеся терроризма. Все эти законы расширили полномочия полиции и сузили надзорные функции судей. Эти законы были отменены в 1992 году, но затем заменены более строгими мерами.

1. Новое определение преступления "терроризм"

42. Декрет-закон № 25.475 от 6 мая 1992 года был первым законом по борьбе с терроризмом, промульгированным Президентом Фухимори после роспуска им парламента. За различные действия, в целом квалифицируемые как "терроризм", статья 2 предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок от 20 лет до пожизненного заключения. Согласно этому закону, террористом является лицо, которое создает или поддерживает атмосферу страха среди населения или его части, совершает действия, направленные против жизни, физической неприкосновенности, здоровья, свободы и безопасности людей или против собственности, безопасности государственных зданий, дорог или средств связи либо любых других товаров или услуг с использованием оружия, взрывчатых веществ или устройств или любых других средств, способных причинить ущерб или вызвать серьезное нарушение спокойствия либо поставить под угрозу международные отношения или безопасность государства.

43. Наказание зависит от положения преступника в организации: всякий, кто отдает приказ о совершении убийства или совершает убийство, наказывается пожизненным тюремным заключением; другие активисты, которые причиняют вред, ущерб или повреждения, наказываются 30 годами тюремного заключения; всякий, кто "в любой форме" содействует совершению террористических актов, наказывается не менее чем 20 годами тюремного заключения.

44. Расплывчатость определения, в особенности его первой части, являлась в ряде случаев причиной произвольного задержания. Столь же расплывчатым представляется термин "действия", направленные против жизни, физической неприкосновенности, здоровья и т.д. (которые могут и не быть правонарушениями); это в еще большей степени справедливо, когда говорится о том, что к затрагиваемым материальным объектам могут относиться "другие товары или услуги". Лицо, посягающее на собственность и создающее атмосферу страха среди части населения, даже если это делается без умысла, подлежит уголовному наказанию в той же мере, как и лицо, нападающее на группу людей с намерением убить их.

45. Кроме того, ненадлежащей законодательной практикой является установление лишь минимальных, но не максимальных наказаний, что создает возможности для нарушений одного из аспектов принципа законности.

46. Действия, заключающиеся в пособничестве без преступного умысла, - обычно ненаказуемая форма участия в преступлении - и сокрытие другого преступления могут подлежать наказанию. Рабочая группа получила большое число жалоб об этом, поскольку во многих случаях люди сотрудничали с подрывными элементами по принуждению.

2. Преступление "государственная измена"

47. Декрет-закон № 25.659 от августа 1992 года предусматривает уголовные наказания за отягчающие вину формы терроризма (которые квалифицируются как "государственная измена"), заключающиеся в следующем:

"а) применение начиненных взрывчаткой автомобилей или аналогичных транспортных средств, взрывных устройств, вооружения для ведения боевых действий или аналогичных видов оружия, приводящее к смерти людей или причиняющее ущерб их физическому или психическому здоровью либо ущерб государственной или частной собственности или каким-либо иным образом представляющее серьезную опасность для населения;

б) хранение и незаконное владение взрывчатыми веществами, нитратом аммония или химическими веществами, используемыми для их изготовления, или умышленное предоставление компонентов или материалов, которые могут использоваться для изготовления взрывчатых веществ с целью применения при совершении террористических актов, перечисленных в предыдущем пункте".

48. Этот декрет-закон вносит поправки в определение понятия "участие", содержащееся в Декрете-законе № 25.475. Лицами, совершившими государственную измену, считаются следующие лица: главари террористических организаций; лица, которым поручено физическое уничтожение других лиц; любое лицо, которое предоставляет информацию, данные или документацию, способствующие проникновению террористов в здание или помещение для причинения ущерба. Единственным наказанием является пожизненное тюремное заключение.

49. Такие правонарушения не имеют ничего общего с преступлением, обычно квалифицируемым как государственная измена. Конституция, действовавшая в момент принятия этого декрета-закона, квалифицировала государственную измену как "действия, которые признаны в качестве таковой" (статья 245). Очевидно, цель состояла в том, чтобы допустить применение смертной казни за совершение преступлений, связанных с

террористической деятельностью, поскольку с 28 июля 1978 года, т.е. до принятия Конституции 1979 года, Перу являлось участником Американской конвенции о правах человека, а эта Конвенция разрешает применение смертной казни за государственную измену 4/. По мнению Рабочей группы, имеет место явно неправильное использование терминов для целей, противоречащих целям уголовного права.

50. Ряд иностранцев были осуждены за государственную измену, по-видимому, на основании статьи 78 Военно-судебного кодекса, которая предусматривает, что это преступление может быть совершено "любым перуанцем по рождению или натурализованным перуанцем или любым лицом, находящимся в силу тех или иных обстоятельств под юрисдикцией законов Перу". Председатель Верховного совета военной юстиции (КСХМ) генерал Гидо Гевара заявил, что "ошибочно считать, что государственная измена не может быть совершена иностранцами. Если она совершена в Перу, то юрисдикцией рассматривать это дело обладают перуанские суды. Легче всего рассматривать дела о государственной измене, совершенной иностранцами".

51. Крайняя расплывчатость этого закона стала причиной серьезных коллизий юрисдикций, которые привели к неприемлемым задержкам в проведении судебных разбирательств, о чем в 1993 году предупреждали авторы широко известного доклада, получившего в стране большой резонанс. В докладе говорилось: "Поскольку преступления, связанные с террористической деятельностью и государственной изменой, можно легко спутать друг с другом, весьма возможно, что то или иное дело может быть передано суду, не компетентному рассматривать его, и могут быть вынесены неправильные приговоры" 5/. Рабочая группа была уведомлена о случаях, когда обвиняемый дважды объявлялся невиновным, каждый раз обоими судами, прежде чем он был окончательно освобожден, в то время как в других случаях обвиняемому выносился оправдательный приговор за деяния, определенным образом квалифицированные полицией, а затем его осуждали за другое правонарушение на основании тех же самых фактов. При рассмотрении дела Марии Элены Лоайсы Тамайо Межамериканский суд по правам человека заявил, что эта процедура противоречит принципу *non bis in idem* 6/.

52. В предыдущих докладах (Е/CN.4/1993/24, пункт 32; Е/CN.4/1994/27, пункт 63 и Е/CN.4/1995/31, пункт 51) Рабочая группа, хотя и не конкретно в отношении Перу, предостерегала о том, что одной из основных причин произвольных задержаний является расплывчатость определения преступления "государственная измена".

53. Декрет-закон объявляет уголовно наказуемым и иного рода поведение, например создание отдельных типов объединений с преступным умыслом и правонарушения, заключающиеся в создании угрозы для других лиц, которые могут и не причинять какого-либо конкретного ущерба. Принадлежность к какой-либо вооруженной группе лиц, которой поручается убийство людей, считается, таким образом, государственной изменой, даже если никто не был убит.

3. Последующие законы

54. В интересах, как утверждается, борьбы с терроризмом было промульгировано более 15 других законов, на основании которых производились произвольные задержания. Наиболее острой критике подвергались следующие из этих законов: Закон о "раскаянии" № 24.499, позднее отмененный; Закон об уголовной ответственности несовершеннолетних лиц в возрасте от 15 до 18 лет, также отмененный; Декрет-закон № 25.708 о суммарном разбирательстве дел о государственной измене в районе военных действий. Особенно хорошо известен Закон № 25.880, согласно которому государственной изменой считается оказание учителями "влияния" на учащихся путем "защиты" терроризма, в результате чего определение уголовных правонарушений становится еще более расплывчатым и, кроме того, непосредственно ущемляется свобода преподавания, являющаяся всего лишь одним из проявлений свободы мнений и их выражения. Кроме того, в этом случае судебное разбирательство проводится военными судами и максимальным наказанием является пожизненное тюремное заключение. В соответствии с Законом № 26.508 от 20 июля 1995 года любое лицо, воспользовавшееся положениями Закона о раскаянии, в случае совершения им правонарушения, связанного с террористической деятельностью, является виновным в государственной измене.

4. Распространение понятия "терроризм" на общеуголовные преступления

55. Законодательный декрет № 895 от 1998 года, принятый в целях "борьбы с организованными преступлениями вооруженных групп", предусматривает наказание любого члена или соучастника преступной группы, имеющего при себе огнестрельное оружие или взрывчатку с целью совершения любого правонарушения против жизни, физической неприкосновенности, здоровья, собственности, индивидуальной свободы или государственной безопасности, даже если он действует в одиночку, как за преступление, заключающееся в "террористической деятельности с отягчающими обстоятельствами" (даже если речь идет об общеуголовном правонарушении). Максимальным наказанием является пожизненное тюремное заключение. Рабочая группа считает, что это представляет собой еще одно нарушение принципа законности.

В. Процессуальные меры, направленные на борьбу с терроризмом

1. Расширение юрисдикции военных судов

56. Конституция 1979 года предусматривала, что военные суды правомочны рассматривать дела гражданских лиц, связанные с уклонением от обязательной воинской службы или государственной изменой во время войны с другой страной. Это важное ограничение было отменено законами, принятыми после 5 апреля 1992 года. Статья 4 Закона № 25.659 гласит, что дела о некоторых преступлениях, таких, как государственная измена, совершенных гражданскими лицами и ставящих под угрозу не только сугубо военные интересы, могут передаваться в военные суды.

57. Статья 173 Конституции 1993 года идет еще дальше в этом направлении, разрешая военным судам рассматривать дела о преступлениях, связанных с "терроризмом, как он определяется законом", - законом, который еще не принят; поэтому дела о таких преступлениях по-прежнему относятся к юрисдикции гражданских судов.

58. В Декрете-законе № 25.659 от 1992 года устанавливались также соответствующие процессуальные нормы, однако Декретом-законом № 25.708 было предусмотрено, что суммарные процедуры будут применяться при разбирательствах, проводимых "в районе военных действий".

59. В системе военного правосудия существует шесть уровней. Первый уровень - это судьи (около 30), проводящие расследования и выносящие приговоры; 50% этих судей, по словам Председателя Верховного совета военной юстиции (КСХМ) генерала Гевары, являются военными юристами. Второй уровень - это военные суды, состоящие из трех военных судей, один из которых является юристом. Высший уровень представлен Верховным советом военной юстиции, в состав которого входят восемь судей, аудитор и государственный обвинитель и который осуществляет свои функции через палаты, состоящие из пяти членов, трое из которых являются юристами.

60. Коллизии юрисдикции между гражданскими и военными судами разрешаются Верховным судом (статья 143 Конституции). Это единственный случай, когда гражданские суды имеют преимущество над военными судами, поскольку другим предусмотренным случаем является кассационное обжалование в случае вынесения смертного приговора за государственную измену в военное время, который в данном контексте не имеет значения.

61. Председатель КСХМ сообщил, что с августа 1992 года военные суды рассмотрели дела 1 628 гражданских лиц со следующими результатами:

<u>Приговорены</u> к пожизненному тюремному заключению	370 человек
к 30 годам тюремного заключения	123 человека
к 25 годам	81 человек
к 20 годам	95 человек
к 15 годам	38 человек
<u>Итого приговоренных</u>	707 человек
<u>Оправданы</u>	39 человек
<u>Дела переданы в гражданские суды</u>	315 человек
<u>Разбирательство продолжается в военных судах</u>	567 человек

62. Хотя ни Всеобщая декларация прав человека, ни Международный пакт о гражданских и политических правах не запрещают органам военного правосудия рассматривать дела, в которых обвиняемый или жертвы являются гражданскими лицами, во многих странах, как удостоверилась Рабочая группа, практика свидетельствует о том, что такой подход зачастую может быть источником несправедливости, особенно с точки зрения безнаказанности за нарушения прав человека 7/, и причиной произвольных задержаний, являющихся предметом особой обеспокоенности Рабочей группы.

63. Группа задала Председателю КСХМ вопрос о том, по-прежнему ли подчиняются своим начальникам военнослужащие, выполняющие функции судей. Он ответил, что требования в отношении подчинения не распространяются на военнослужащих, работающих в системе военного правосудия. Однако все опрошенные адвокаты свидетельствовали об обратном.

64. Законодательный декрет № 895 от 1998 года наделил военные суды юрисдикцией по делам об общеуголовных преступлениях, совершенных вооруженными группами.

2. Меры по защите судей

65. Закон № 25.475 относительно "анонимных судей", применимый к судам ординарной юрисдикции, неправомерно применялся к военным судам. Закон предусматривал, что личность судей, сотрудников Прокуратуры и вспомогательного персонала должна сохраняться в тайне на всех стадиях судебного разбирательства, решения не подписываются, однако идентификационные коды судей регистрируются. Были установлены микрофоны, изменяющие тембр голоса, и устройства для искажения изображения. Действие этого закона истекло 14 октября 1995 года, однако было продлено до 14 октября 1997 года. Хотя этот закон был справедливо отменен, Группа считает своей обязанностью проанализировать его, поскольку на основании него проводилось разбирательство дел многих заключенных, рассматриваемых в данном контексте. В настоящее время, когда практика использования "анонимных" судов прекращена, Постоянная палата по уголовным делам Верховного суда является последней инстанцией для лиц, обвиняемых в преступлениях, связанных с террористической деятельностью.

66. Правительство разъяснило, что анонимность судей отвечала интересам их защиты, поскольку, как утверждалось, в период 1983–1994 годов несколько из них были убиты. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов сообщил, что "за период с 1992 по 1997 год судьи не являлись объектами террористических актов" (там же, пункт 74). Правительство также неоднократно сообщало, что это законодательство носило временный характер и было отменено в результате успешного осуществления процесса примирения.

67. Рабочая группа получила жалобы о том, что эта система являлась источником несправедливости: одна женщина, приговоренная к 20 годам лишения свободы, заявила, что устройства для изменения тембра голоса "лишь создавали шум. Я никогда не слышала вопросов; я просила их повторить мне вопросы, но не знаю, делали ли они это" (цитируется с разрешения Маргариты Чикиуре, тюрьма Санта-Моника).

68. Рабочая группа понимает, что государство обязано обеспечивать защиту своих судей, с тем чтобы они могли выполнять свои обязанности, не опасаясь возмездия. Только таким путем можно обеспечить соблюдение права находящегося под судом лица на рассмотрение его дела независимым и беспристрастным судьей. Вместе с тем Группа также считает, что такая исключительная и непропорциональная мера – если использовать слова судьи Верховного суда Карлоса Эрнесто Хиusti, убитого во время операции по освобождению заложников, захваченных в резиденции японского посла, – должна сопровождаться надлежащими гарантиями и мерами контроля в целях обеспечения справедливого судебного разбирательства и установления ответственности судей. В противном случае не будут выполнены требования статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, как об этом было заявлено Комитетом по правам человека в его предварительных замечаниях (ССПР/С/79/Add.67) и его заключительных замечаниях (ССПР/С/79/Add.72), а также в его соображениях относительно сообщения, касающегося Виктора Полаи Кампоса (№ 577/1994).

3. Изменения в области уголовного судопроизводства

а) Гражданские суды

і) Полицейское расследование

69. Как утверждает Рональд Гамарра, судебные разбирательства по делам о преступлениях, связанных с террористической деятельностью, основываются на принципах исключительности, суммарности и секретности 8/. Производство ведется по суммарной процедуре (расследование длится не более 50 дней, судебное разбирательство – не более 15 дней, рассмотрение дел в Верховном суде – не более 15 дней), для которой характерны автоматическое заключение обвиняемого под стражу и запрещение освобождения из-под стражи в течение периода расследования; проведение судебного разбирательства в тюремной камере; ограничения в отношении одинакового обращения с доказательствами; придание чрезмерного веса результатам полицейского расследования; ограничение прав защиты; анонимность судей – до 1997 года; и отсутствие ответственности за правовые действия и приговоры.

70. В принципе в соответствии со статьей 159 Конституции 1993 года предварительное расследование должно проводиться Прокуратурой; органы полиции должны лишь выполнять ее приказы. Тем не менее Декрет-закон 25.475 предусматривает, что при расследовании правонарушений, связанных с террористической деятельностью, "проведение полицейского расследования" является обязанностью Национальной полиции Перу, а если она не в состоянии сделать это, то расследование должно проводиться вооруженными силами. Закон обязывает Национальное управление по борьбе с терроризмом (ДИНКОТЕ) гарантировать соблюдение законности и уважать права человека и положения международных договоров и с этой целью требовать присутствия представителя Прокуратуры.

71. Задержанное лицо должно быть доставлено к судье не позднее, чем через 15 дней после задержания, однако в случае дел о государственной измене этот срок может быть увеличен в два раза, несмотря на содержащееся в Конституции 1993 года положение, запрещающее такое продление. Компетентный судья, государственный обвинитель и военный суд (в случае дела о государственной измене) должны быть лишь "уведомлены" в течение 24 часов об аресте, что противоречит требованию пункта 3 статьи 9 Пакта или принципу 11 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Кроме того, Национальная полиция уполномочена отдавать приказ о содержании заключенного под стражей без связи с внешним миром.

72. В районах, где нет представителей полиции, вооруженные силы могут арестовывать подозреваемых лиц, но не уполномочены проводить расследование. Однако согласно полученным свидетельствам, вооруженные силы часто заменяют собой Национальную полицию и содержат задержанных под стражей в течение длительных периодов времени. Утверждения о применении пыток касаются как раз этого периода, как указано Специальным докладчиком по вопросу о пытках г-ном Найджелом Родли в его самых последних докладах (E/CN.4/1996/35, пункты 124-136, и E/CN.4/1997/7, пункт 157), в которых он с осторожностью приветствует меры, призванные положить конец безнаказанности. Такая же обеспокоенность была высказана Комитетом по правам человека (A/51/40, пункт 354). Дела Луиса Армандо Кеведо (№ 86-93, Высокий суд округа Ламбайеке), Примохенито Лосады и других (№ 110-93, Ламбайеке), Гумерсиндо Толентино (№ 755-94, Высокий суд округа Хунин) и другие дела свидетельствуют о широко распространенной практике применения пыток, масштабы которой, однако, уменьшились в последнее время.

73. Вначале при проведении полицейского расследования задержанное лицо не имело доступа к адвокату, который мог "вмешиваться лишь начиная с того момента, когда задержанное лицо делает заявление в присутствии представителя Прокуратуры", что могло составлять до 15 дней после ареста. Такая процедура являлась нарушением правил и принципа 17 Свода принципов. Закон № 26.447 предусматривает, что лица, обвиняемые в совершении преступлений, связанных с террористической деятельностью, имеют право назначать защитника по своему выбору с момента начала полицейского расследования и что адвокат может присутствовать при даче заявления полиции; очевидно, что это значительный шаг вперед.

74. На этом этапе делается "заявление" или внесудебное заявление, при этом должны присутствовать адвокат и представитель Прокуратуры. На практике же, согласно жалобам НПО и адвокатов, участие, в частности, представителей прокуратуры не всегда имеет место. В провинциях это происходит довольно редко. В материалах расследования, проведенного авторитетной организацией по защите прав человека, указывается, что 87% заключенных заявили, что представители Прокуратуры не присутствовали во время полицейского расследования.

75. Расследование завершается заявлением под присягой (если соответствующее лицо задержано), или составлением протокола (если никто не задержан), с помощью которого суд или прокуратура информируются о принятых мерах. Заявление под присягой или протокол не требуют выдвижения Прокуратурой обвинения или вынесения судьей приговора. Полиция часто передает дела в ненадлежащий суд, не обладающий соответствующей юрисдикцией (см. пункт 51).

ii) Содержание под стражей без связи с внешним миром

76. Лицо может содержаться под стражей без связи с внешним миром в полицейском участке с ведома, но без приказа или разрешения Прокуратуры и судьи. Закон разрешает это лишь в тех случаях, когда "того требуют обстоятельства и сложный характер расследования", однако все, с кем были проведены беседы, заявили, что они содержались в полицейских участках без связи с внешним миром. Никто из них не сообщил, что во время содержания под стражей без связи с внешним миром их посещал адвокат. Следует, правда, отметить, что в законе № 26.447 от 20 апреля 1995 года было признано, что лицо, содержащееся под стражей без связи с внешним миром, имеет право общаться с адвокатом.

77. Утверждалось, что прокуроры, как правило, не анализируют доказательства, собранные ДИНКОТЕ или вооруженными силами, и ограничиваются лишь воспроизведением заявления под присягой, которое позднее будет положено в основу обвинения, а затем и приговора.

iii) Судебное расследование

78. Судебное расследование представляет собой расследование, проводимое судьей. После получения обвинения от прокурора судья начинает расследование, которое должно быть завершено в течение 30 дней с возможностью продления еще на 20 дней, если речь идет о большом числе обвиняемых или если не удалось собрать существенные доказательства. В последнее время появились достаточные основания полагать, что прокуроры вправе по своему усмотрению решать вопрос о том, выдвигать ли обвинения или нет.

79. Первоначально статья 13 а) Закона № 25.473 предусматривала, что в случае преступлений, связанных с террористической деятельностью или государственной изменой, "любой вид освобождения является неприемлемым без каких-либо исключений". Это строгое требование было частично смягчено Законом № 26.248, который допускает безусловное освобождение после установления невинности соответствующего лица. Однако даже в этом случае для освобождения требуется утверждение Высоким судом.

80. В наиболее сложной ситуации лицо, лишенное свободы, оказывается в начале судебного расследования. Судья может издать приказ о проведении расследования, если он считает доказанным факт совершения преступления, даже если он убежден, что арестованное полицией лицо невинно в совершении преступления. Закон исключает возможность освобождения такого лица, поскольку предусматривает, что "судья издает приказ о начале расследования путем выдачи ордера на арест". Таким образом, судьба обвиняемого де-факто решается полицией. Это является одной из причин такого явления, как "невинные заключенные", которые не были преданы суду (см. главу VII).

81. После завершения судебного расследования прокуратура выносит юридическое заключение со своими рекомендациями, после чего судья составляет отчет по делу, в котором указано, виновен ли обвиняемый или нет. Имели место случаи, когда прокурор считал, что обвиняемый не виновен, но тем не менее выдвигал обвинения (например, в деле Хосе Луиса против Гутьерреса Виванко, рассматривавшемся в Высоком суде Лимы).

82. Как только дело передано в Высокий суд, прокурор Высокого суда может потребовать проведения устного разбирательства. Если он считает это нецелесообразным и Суд соглашается с ним, отдается приказ об освобождении заключенных. В противном случае начинается устное разбирательство.

iv) Устное разбирательство

83. В принципе, устное разбирательство является открытым. Это право защищено статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Дела о преступлениях, связанных с террористической деятельностью, рассматриваются в закрытом заседании, при этом понимается, что разбирательство по ним может продолжаться не более 15 последовательных дней. С тех пор как была прекращена практика рассмотрения дел "анонимными" судьями, судебные процессы стали открытыми, однако доступ в зал суда сопряжен с трудностями.

84. Поскольку появление в суде должностных лиц, готовивших заявление под присягой, исключено и присутствие свидетелей ограничено, разбирательство сводится к повторному допросу обвиняемого; до октября 1997 года использовались устройства, изменяющие тембр голоса, в результате этого часто невозможно было понять произносимые слова.

85. Часто высказывались жалобы об отсутствии времени для подготовки защиты. "В 8 часов вечера во вторник мне сказали, что суд состоится на следующий день; у меня не было времени даже прочитать досье по делу", сообщил один адвокат. Другой адвокат заявил следующее: "Накануне утром мне сообщили, что суд состоится на следующий день. Я вынужден был поделиться материалами дела с четырьмя другими адвокатами. Кое с чем мне удалось ознакомиться, однако у меня не было времени встретиться с моим клиентом и задать ему вопросы в связи с прочитанным. Суд состоялся утром следующего дня, и к полудню мой клиент был приговорен к пожизненному заключению". Имеется множество свидетельств подобного рода. Такая ситуация является еще одной причиной существования "невиновных заключенных".

v) Вынесение приговора

86. По окончании судебного разбирательства выносятся оправдательный или обвинительный приговор.

87. В отношении механизма вынесения приговора также имеются жалобы. В некоторых приговорах не учитывается аргументация защиты подсудимого, а лишь повторно излагаются факты, которые содержатся в заявлении под присягой и которые используются также прокурором. Результаты изучения большого количества приговоров, как представляется, подтверждают этот вывод. В упомянутом выше случае г-на Гутьерреса Виванко при вынесении приговора было сочтено само собой разумеющимся, что он дополнил показания, данные в полиции лицами, которые были арестованы вместе с ним, но которых он никогда до этого не видел (приговор от 17 июня 1994 года, подтвержденный Верховным судом 28 февраля 1995 года). Адвокат защиты Виолеты Роблес (дело № 40-95) добавил, что защита была чистой формальностью, поскольку текст приговора уже был подготовлен и его зачитали сразу после того, как были сделаны заявления.

88. Подробная практика, по всей видимости, подтверждается весьма значительным числом обвинительных приговоров. По словам прокурора Высокого суда в Чиклайо, статистика показывает, что в 1997 году этот суд вынес 635 обвинительных и 589 оправдательных приговоров 9/.

89. Один из членов Верховного суда сообщил Рабочей группе о том, что в Перу не существует обычной практики непосредственного сопоставления заявлений обвинения и защиты, однако судьи все же учитывают заявления обеих сторон.

vi) Средства правовой защиты

90. Средство правовой защиты, предусматривающее возможность обжалования решения Высокого суда ("анонимного" или открытого), хотя и называется отменой приговора, на самом деле призвано лишь изменить судебное решение, которое считается несправедливым. Такая апелляция может быть подана либо прокурором, либо осужденным лицом.

91. Решение, принятое в первой инстанции, доводится до сведения прокурора Верховного суда, однако в этом случае никаких специальных ходатайств со стороны защитника не предусмотрено, хотя представлять аргументы в письменном виде ему разрешается. Комиссия судей, назначаемых Председателем Верховного суда, выносит решение, указывая в нем, отменяется или нет обжалованный приговор.

92. В период 1993–1997 годов Верховный суд заслушал 5 339 дел по обвинению в терроризме и отменил 844 судебных решения (15,81%).

b) Военные суды

93. В делах, связанных с преступлением, квалифицируемым как государственная измена, и рассматриваемых военными судами, процедура аналогична той, которая используется в ходе судебных разбирательств по делам о терроризме, но имеет некоторые существенные отличия:

a) ограничения по времени сокращены на две трети: расследование должно быть проведено в десятидневный срок, который может быть продлен еще на шесть дней. Устное разбирательство не может длиться более пяти дней, и решение по апелляции об отмене приговора также должно быть вынесено в течение пяти дней. Кроме того, с сентября 1982 года к таким преступлениям применяется упрощенное производство, т.е. разбирательств проводятся на местах, причем судья обязан вынести постановление в течение десяти дней;

b) первоначально такие средства правовой защиты, как хабеас корпус, не допускались ни на каком этапе судопроизводства, однако впоследствии они были восстановлены при соблюдении определенных условий;

c) предельный срок для проведения полицейского расследования, однако, не сокращен: задержание без судебного постановления сотрудниками Национальной полиции Перу в случае преступления, связанного с государственной изменой, разрешается на период до 15 дней, причем этот срок может быть продлен еще на столько же дней по запросу ДИНКОТЕ;

d) содержание под стражей без связи с внешним миром может быть продлено на весь период содержания под стражей без судебного постановления;

e) в качестве свидетелей не могут выступать лица, давшие показания, использованные в тексте заявления под присягой, и военнослужащие, которые произвели арест;

f) ни в Уголовном кодексе, ни в Уголовно-исполнительном кодексе не предусмотрено никаких льгот для лиц, ожидающих суда, или осужденных;

g) проведение расследования и вынесение приговора в первой инстанции входят в компетенцию военного судьи; судебное разбирательство проводится военным трибуналом в присутствии одного защитника, функции которого выполняет военный юрист;

h) Верховный совет военной юстиции (КСХМ) пересматривает приговоры, вынесенные военным трибуналом, при использовании вышеупомянутого "средства правовой защиты, предусматривающего отмену приговора", только в том случае, если назначается наказание в виде лишения свободы на срок 30 лет или более; подавать апелляцию в гражданский суд не разрешается. Представленный в 1995 году законопроект, направленный на исправление такой ситуации, был отложен без всякого обсуждения;

i) адвокаты ставят под сомнение приемлемость короткого срока, который предоставляется для подготовки защиты. Гражданин Соединенных Штатов Лори Беренсон заявил, что "во время дачи мною показаний адвокат не присутствовал, а в ходе судебного разбирательства мне был задан единственный вопрос о том, намерен ли я обжаловать решение суда, поскольку приговор уже был готов" (цитируется с разрешения).

4. Ограничения на использование особых видов доказательств, главным образом свидетельских показаний

94. Существующий текст статьи 13 Закона № 25.475 запрещает лицам, участвовавшим в составлении отчета полиции, и "раскаившимся лицам" выступать в качестве свидетелей; это является нарушением права на защиту, предусмотренного в пункте 3 е) статьи 14 Пакта. Кроме того, данное положение становится гарантией безнаказанности для любого должностного лица, применявшего пытки и другие запрещенные виды обращения в ходе допросов.

95. Не все доказательства оцениваются одинаково. Рабочая группа опросила человека, приговоренного к 20 годам тюремного заключения за преступление, связанное с террористической деятельностью; единственным доказательством в его деле являлись найденные у него в доме документы, автором которых он себя не признавал, ссылаясь на факт, достоверность которого можно проверить: до него в этом доме проживал другой человек, и, когда он в него въехал, документы уже находились там. Графологическая экспертиза, проведенная полицией, подтверждает версию о том, что документы были составлены подсудимым, однако исследование частного эксперта свидетельствует об обратном. Рабочая группа не располагает подробной информацией, которая позволила бы ей встать на сторону либо подсудимого, либо полиции, однако считает, что такая практика противоречит закрепленной в Пакте норме, предусматривающей, что по просьбе защиты суд должен заслушать свидетельские показания эксперта. В вышеупомянутом деле Гутьерреса Виванко молодой человек с больным сердцем был обвинен и осужден за вооруженное нападение на основании заявления, сделанного под присягой в полиции, несмотря на тот факт, что ни свидетели, ни пострадавшие его не опознали.

5. Закон о раскаянии

96. В рамках своих усилий по борьбе с терроризмом правительство поощряет выход членов организаций, занимающихся подрывной деятельностью, из состава этих группировок. Цель заключается в том, чтобы "восстановить мир в стране, положить конец подрывной деятельности и предоставить лицам, вставшим на прочный путь терроризма, возможность вернуться к мирной жизни посредством обеспечения им гарантий безопасности и неприкосновенности в условиях неукоснительного соблюдения прав человека".

97. Первым законом, направленным на восстановление мира в стране, явился Закон № 25.499 от 16 мая 1992 года, в котором для раскаявшихся были предусмотрены три льготы: а) смягчение наказания – для лица, отказавшегося от террористической деятельности и сознавшего в деяниях, в которых он участвовал; б) освобождение от наказания – для лица, предоставившего информацию, позволившую ликвидировать конкретную группировку; с) отсрочку исполнения приговора – для осужденного лица, предоставившего информацию, позволившую выявить местонахождение террористической группировки. Этот закон не распространяется на лиц, виновных в наиболее тяжких преступлениях, или лиц, принимавших участие в преступлениях, повлекших за собой гибель людей. В соответствии с этим законом требуется, чтобы показания раскаявшегося были подтверждены доказательствами.

98. Лицу, которому предоставляются такие льготы, гарантируются сохранение его личности в тайне, изменение личности, максимальные меры по обеспечению его безопасности и физической неприкосновенности, пособия по социальному обеспечению и распространение этих льгот на членов его семьи.

99. Согласно этому закону, такие льготы распространяются на крестьян, захваченных террористическими группировками и с помощью угроз принужденных к участию в террористической деятельности. В 1993 году эти льготы были также распространены на лиц, причастных к преступлениям, связанным с государственной изменой. Этот закон был отменен 1 ноября 1994 года Законом № 26.345.

100. Как сообщает Комиссия по оценке этого закона, предусмотренными в нем льготами воспользовались 8 390 человек, большая часть из которых в настоящее время, по всей видимости, находится на свободе. Тем не менее в августе 1997 года 378 человек по-прежнему содержались под стражей.

101. Рабочая группа отмечает, что законодательство, касающееся раскаяния членов террористических группировок, непосредственно не противоречит международным договорам по правам человека, однако, как она могла удостовериться в Перу, вероятность злоупотреблений при применении такого законодательства значительна, поскольку в результате этого возникло явление "невинных заключенных".

102. Опрошенные в Пикси лица, которые действительно раскаялись в своих действиях, утверждали, что обещания освободить их не были выполнены. Другие лица заявили о том, что они считают себя "обманутыми, поскольку предложенные гарантии не соблюдаются, как это имело место в случае Крисанто Тикильяунка, который был убит боевиками из группировки 'Светлый путь' ". Хотя раскаявшиеся лица, которые по-прежнему находятся в тюрьме, содержатся отдельно от боевиков, они подвергаются опасности быть узанными своими бывшими соратниками.

103. Крестьяне, осужденные за преступления, которые они совершили по принуждению, протестовали против того, что они не получили обещанного. По словам Уполномоченного по правам человека, это объясняется тем, что их положение приравнивалось к случаю раскаяния и как таковое подпадало под действие установленных административных или правовых процедур вопреки тому, на что надеялись крестьяне, которые считали, что их ситуация не влечет за собой уголовной ответственности и, следовательно, уголовного преследования. (Решение Уполномоченного № 040/97/DP.)

104. Однако основные жалобы исходили от лиц, пострадавших в результате свидетельских показаний раскаявшихся. По сообщению НПО в Чиклайо, в Чулуканасе один из раскаявшихся несет ответственность за донос на более чем 200 человек; все они были арестованы и в свою очередь донесли на других. Сообщалось о том, что только в одном деле - № 117/93 - в результате доносов раскаявшихся обвинения были предъявлены более чем 80 лицам. Показания были настолько лживы, что 60 из них были освобождены; приводились и другие примеры. Один известный адвокат утверждал, что "многие члены группировки "Светлый путь" сообщали фамилии совершенно безответственным образом, называя членов профсоюзов, журналистов, местных лидеров, причем все они были взяты под стражу", поскольку "для оправдания своего существования сотрудники ДИНКОТЕ принуждали задержанных признать хоть какую-нибудь вину". По словам одного из адвокатов, даже наименования должностей "лидеров" - которым, кстати, выносятся наиболее суровые приговоры - были фальшивыми: "Во время вербовки они называют военного начальника, гражданского начальника и т.д., и в конечном счете эти люди признаются виновными только на основании наименований их "должностей"; "наиболее серьезные опасения вызывает тот факт, что судьи не требуют доказательств, подтверждающих показания раскаявшихся". Такие жалобы высказывались неоднократно.

105. Имели место и другие нарушения: а) на многие свидетельские показания, которые были даны в период действия этого закона, по-прежнему ссылаются в неофициальном порядке; б) сотрудники ДИНКОТЕ продолжают допрашивать раскаявшихся лиц; в) ордера на арест по-прежнему остаются в силе (см. пункт 166).

106. Серьезные критические замечания вызывает также тот факт, что во время судебного разбирательства раскаявшихся лиц не разрешается подвергать перекрестному допросу.

107. Законодательный декрет № 901 от 1998 года, в котором вместо термина "раскаяние" используется термин "сотрудничество", вновь ввел некоторые льготы в целях "борьбы с преступностью, с тем чтобы активизировать сотрудничество со стороны соответствующих лиц".

IV. ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, И ГОСУДАРСТВЕННУЮ ИЗМЕНУ

108. Хотя физические условия содержания в тюрьмах непосредственно не относятся к мандату Рабочей группы, она безусловно принимает их к сведению при посещении той или иной страны, как это было сделано и в Перу. В Перу насчитывается 89 тюрем с общим количеством заключенных на 24 408 человек, из которых 13% находятся под судом или были осуждены за преступления, связанные с террористической деятельностью или государственной изменой; мужчины составляют 91,8%, женщины - 8,2%.

109. Тюрьмы находятся в ведении Национального управления тюрем министерства юстиции, в котором в настоящее время также проводится реорганизация. Тюрьмы для заключенных, осужденных за терроризм, входят в ведение министерства внутренних дел.

110. По словам Уполномоченного по правам человека, безопасности в тюрьмах уделяется большее внимание, чем проблемам обращения с заключенными, "несмотря на тот факт, что в соответствии с пунктом 22 статьи 139 Конституции Перу основная цель пенитенциарных режимов заключается в перевоспитании, реабилитации и реинтеграции в общество".

111. Лица, обвиненные в терроризме и государственной измене, содержатся отдельно от лиц, обвиненных или осужденных за общеуголовные преступления. Первые также содержатся раздельно в зависимости от их политической приверженности: члены группировки "Светлый путь", участники революционного движения "Тупак Амару" и "независимые", к числу которых относятся лица, не принадлежащие к вышеупомянутым движениям, и лица, вышедшие из их состава, в частности те, кто раскаялся в своих преступлениях.

112. В тюрьмах со строгой изоляцией режим, применяемый к заключенным, содержащимся под стражей за преступления, связанные с терроризмом, и государственную измену, условия их содержания и система посещений весьма суровы, хотя в настоящее время принимаются меры по их смягчению. Заключенные постоянно находятся в своих камерах, и в первый год им не разрешены никакие свидания. В последние годы они привлекаются к принудительным работам и имеют право лишь на одно часовое свидание в месяц с тремя ближайшими членами семьи. Сейчас этот режим предусматривает еженедельное свидание, однако для заключенных, которые содержатся в тюрьмах, расположенных не в городах, где проживают их семьи, подобные улучшения в значительной степени носят условный характер.

113. В тюрьме Пикси содержалось 1 053 заключенных, в том числе 327 заключенных отбывали наказание за терроризм. В их число входило 104 "раскаявшихся" (99 приговоренных к наказанию и 5 человек, дела которых находились на рассмотрении). Среди остальных под стражей содержались 159 осужденных и 64 обвиняемых. По признаку политической принадлежности членов группировки "Светлый путь" насчитывалось 251 человек, а сторонников движения "Тупак Амару" – 76 человек. Они содержались под стражей в камерах на двух человек по "блокам", рассчитанным на 20–30 человек.

114. В новом крыле этой же тюрьмы под стражей содержались 142 человека, из которых двое были осуждены за общеуголовные преступления и работали в тюрьме поварами, что оказалось единственным способом избежать подозрений и предупредить создание преимуществ в вопросах питания для одной из этих групп заключенных. В числе остальных 140 заключенных 130 были осуждены и 10 человек ожидали суда; в политическом отношении 113 из них принадлежали к группировке "Светлый путь" и 29 – к движению "Тупак Амару". По состоянию на этот год заключенные имеют право на разовую прогулку на свежем воздухе и одно еженедельное свидание.

115. В женской тюрьме Санта-Моника, предназначенной для лиц, осужденных за государственную измену и терроризм, содержалось 285 заключенных, которые до октября 1997 года имели право только на ежедневную получасовую прогулку в тюремном дворе, но с тех пор на них распространяются следующие режимы: а) особо строгий режим: 116 заключенных, разделенных по признаку политической принадлежности и имеющих право на одночасовую прогулку в день в тюремном дворе и одночасовое свидание в неделю в комнате для посетителей, разделенной решеткой; они могут работать только в своих камерах; б) "улучшенный" режим: 19 заключенных, на которых распространяется аналогичный режим посещения и прогулок во дворе, но которые не разделены по признаку политической принадлежности; с) усиленный режим: 84 заключенных, имеющих право на двухчасовую ежедневную прогулку в тюремном дворе и двухчасовые свидания в комнате для посетителей, не разделенной решеткой; они могут работать за пределами своих камер; д) остальные 66 заключенных (общий режим), на которых распространяется открытый режим работы, имеют право находиться во дворе в течение четырех часов ежедневно и право на четырехчасовые свидания, причем их могут посещать как взрослые, так и дети. "Раскаявшиеся" содержатся отдельно от первой группы.

116. В тюрьме строгого режима Янамайо, которая находится вблизи Пуно, под стражей содержится 369 заключенных, в том числе 33 женщины. Поражают суровость вынесенных им приговоров: 50% (184 человека, в том числе 19 женщин) приговорены к пожизненному тюремному заключению, 150 человек – к различным весьма длительным срокам лишения свободы, и только 35 человек ожидают суда. Они содержатся раздельно по признаку партийной принадлежности: 288 человек из группировки "Светлый путь", 53 – из движения "Тупак Амару" и 9 заключенных, не входящих ни в какие группировки, а также 19 "фелисианистов" ("felicianistas") (диссидентов, вышедших из группировки "Светлый путь" и продолжающих вооруженную борьбу).

117. В тюрьме строго режима Кастро-кастро находятся 395 осужденных за преступления по общему праву, считающихся опасными (торговцы наркотиками) и содержащихся отдельно от 995 "террористов", на которых распространяется иной режим. Обвиняемые и осужденные содержатся не раздельно, что противоречит Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными Организации Объединенных Наций.

118. Тюрьма Лориганчо строилась из расчета на 1 800 заключенных, однако сегодня в ней содержится более 6 000 человек, осужденных за общеуголовные преступления. Опрошенные лица главным образом жаловались на нехватку рабочих материалов и медлительность процесса судебных разбирательств; иными словами, 96,4% содержащихся под стражей лиц ожидали судебного разбирательства и лишь 3,6% были осуждены (среди тех, кто содержался под стражей за террористическую деятельность, 68,8% ожидали судебного разбирательства и 31,2% были осуждены). Эти лица были проинформированы о об их правах и могут обращаться с жалобами к властям. Они имеют право на одно свидание в неделю.

v. ПОЛОЖЕНИЕ ЛИЦ, ПРИНУДИТЕЛЬНО ПРИЗВАННЫХ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

119. В соответствии с резолюцией Комиссии 1997/50 Рабочая группа имеет право изучать случаи лишения свободы помимо "ареста" или "задержания". К таковым относятся случаи принудительного призыва на военную службу ("levies"), о которых неоднократно сообщали Рабочей группе. Этот термин означает принудительный набор на военную службу молодых людей, которые якобы являются достаточно взрослыми для прохождения обязательной военной службы. Поступали жалобы по поводу того, что таким образом на военную службу призывались несовершеннолетние в возрасте младше 18 лет и даже дети во возрасте до 15 лет. Подобный способ призыва на военную службу облегчается тем, что террористические группировки уничтожили публичные архивы, в результате чего трудно доказать свой возраст, хотя сообщалось также о случаях, когда военнотружущие сами уничтожали эти архивы.

120. Вызывает сожаление тот факт, что в тех случаях, когда направлялись ходатайства о хабас корпус, они отклоняли (Конституционный суд ходатайство о хабас корпус от имени Хорхе Брионеса. "Перуано", 22 августа 1987 года). В качестве доказательства возраста судьи признают только публичные документы, не принимая во внимание другие средства, такие, как свидетельские показания, основанные на заключении экспертов.

121. Рабочая группа выражает надежду на то, что новое законодательство, принятое правительством Перу 9 ноября 1998 года (Закон № 26.989, изменяющий статью 7 Закона об обязательной военной службе и запрещающий принудительный призыв на военную службу) положит конец практике "levies" (принудительного призыва на военную службу).

VI. ПРИЧИНЫ ПРОИЗВОЛЬНЫХ ЗАДЕРЖАНИЙ

122. Рабочая группа квалифицирует в качестве произвольного лишения свободы те случаи, которые относятся к одной из категорий, упомянутых в положении о ее круге ведения. В данном случае следует напомнить о том, что Перу является участником Международного пакта о гражданских и политических правах. Рабочая группа не зарегистрировала ни одного случая лишения свободы абсолютно без каких-либо правовых оснований (категория I ее методов работы).

A. Нарушение права на свободу выражения мнений (категория II)

123. Хотя в принципе меры по борьбе с подстрекательством к насилию являются законными, Рабочей группе стало известно о приговорах к тюремному заключению, которые были вынесены за преступления, заключающиеся в "поддержке террористической деятельности", и которые можно квалифицировать в качестве произвольных: один человек был приговорен к тюремному заключению за то, что он нарисовал серп и молот (это не равнозначно поддержке террористических действий или агитации за того или иного террориста), на основании прецедента "судебных разбирательств" по делам о преступлениях, связанных с терроризмом (постановление Верховного суда, 20 апреля 1994 года, дело № 623-93). Другой человек был приговорен за то, что у него была найдена литература подрывного характера, на том основании, что он использовал ее для пропагандистских целей (Верховный суд, 30 января 1995 года).

124. Произвольные аресты производятся на основании Закона № 25.880 (см. пункт 54).

B. Серьезные нарушения права на справедливое судебное разбирательство (категория III)

1. Право на habeas corpus

125. Право на habeas corpus, закрепленное в пункте 4 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, признается в статье 200 Конституции 1993 года. Данная норма, которая высоко ценится юристами и правозащитниками, предусматривает также, что действие этого права не может быть приостановлено во время чрезвычайных положений. Законодательство разрешает ссылаться на это право даже в том случае, если приговор о заключении под стражу выносится судьей.

126. Действие права на habeas corpus было приостановлено до 25 ноября 1993 года для лиц, арестованных за преступления, связанные с террористической деятельностью, или государственную измену. Оно было восстановлено Законом № 26.248 с некоторыми ограничениями: такие дела могут рассматривать только судьи, специализирующиеся в вопросах терроризма, в том случае, если таковые имеются; проситель должен удостоверить свою личность; проситель не может оспаривать компетенцию суда; и прочие аналогичные ограничения.

127. Рабочая группа с сожалением отмечает, что некоторые судьи по-прежнему применяют этот запрет даже после его отмены: иск от имени адвокатов Эрнесто Мессы, Карлоса Гамеро, Луиса Рамона, Теофило Бендесу и Фредди Уараса был отклонен на основании отмененного закона (15 декабря 1997 года, дело № 287-97-НС, судья Перси Эскобар, решение которого было поддержано Временной палатой по рассмотрению корпоративных споров, специализирующейся в вопросах публичного права).

128. Другие факторы, ограничивающие эффективность применения процедуры хабеас корпус, объясняются отказом военных судов должным образом учитывать решения гражданских судов. Рабочая группа придерживалась того мнения, что задержание Густаво Адольфо Сести по приказу военного суда в нарушение приказа об освобождении, содержащегося в решении о хабеас корпус, было произвольным (заклучение № 18/1997). Генерал Родольфо Роблес сообщил Рабочей группе о том, что он не был освобожден военным судом, как это было предписано постановлением, которое было вынесено судьей Эльбой Минайя в результате использования данного средства правовой защиты, на том основании, что это постановление является вмешательством в сферу военной юстиции. По словам этого же судьи, в другом случае она рассматривала в официальном порядке ходатайство о применении процедуры хабеас корпус в помещении ДИНКОТЕ и издала приказ об освобождении задержанного. В результате против нее было возбуждено уголовное дело по обвинению в оскорблении действием, сопротивлении властям в нарушение судебных обязанностей и терроризме (решение прокуратуры от 7 июля 1997 года). Судьи палаты Высокого суда Лимы, рассматривающей дела в соответствии с нормами публичного права, которые принимали к рассмотрению ходатайства против военных судов, представленные на основании этого средства правовой защиты, были также обвинены в воспрепятствовании отправлению правосудия.

129. Процедура хабеас корпус, которая в соответствии с Конституцией рассматривается в качестве одного из прав человека, может использоваться против всех органов власти. Рабочая группа считает, что толкование этого средства правовой защиты военными судами, по мнению которых оно может использоваться только в том случае, когда решение о лишении свободы оспаривается в гражданском суде, не имеет под собой никакой правовой основы.

130. Рабочая группа с сожалением отмечает, что, согласно законодательному декрету № 900, изменяющему закон о хабеас корпус, подобные ходатайства относятся исключительно к компетенции судей, специализирующихся в сфере публичного права, при рассмотрении общеуголовных преступлений, квалифицируемых в качестве "террористических действий при отягчающих обстоятельствах".

2. Nullum crimen sine lege

131. В пункте 2 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека предусматривается, что "никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву", - норма, закрепленная в статье 15 Международного пакта о гражданских и политических правах. Речь идет о принципе законности.

132. Расплывчатость формулировок некоторых из изученных положений уголовного законодательства и определений преступлений, упоминаемых в законах 1998 года, создает почву для серьезных нарушений принципа законности.

3. Право на публичное судебное разбирательство

133. Как указывается в пунктах 83 и 84, право на публичное судебное разбирательство, предусмотренное в статье 14 Пакта, нарушается. Кроме того, в военных судах крайне трудно ознакомиться с текстом приговоров, поскольку последние просто зачитываются вслух, а их копии можно получить лишь в редких случаях.

134. Однако нет никаких сомнений в том, что в прошлом наиболее вопиющие нарушения этого принципа совершались по причине использования института анонимных судей, что отмечается в пунктах 65-67 настоящего доклада, и о чем сообщал Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов в пункте 73 своего доклада.

4. Право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом

135. Серьезная угроза соблюдению этого права возникла в результате увольнения судей и прокуроров и их замены людьми, назначенными исполнительными органами власти сразу после переворота 5 апреля 1992 года, и особенно по причине отсутствия положения о несменяемости временных судей и замещающих судей, а также в силу того факта, что закон запрещает оспаривать решения по этим вопросам.

136. Судьи, особенно военные, обращаются с обвиняемыми необъективно. Рабочая группа полагает, что судьи должны ограничиваться оценкой фактов и применением законов и не проявлять никаких личных чувств. Этот принцип не соблюдается в том случае, когда в судебном решении указывается, что обвиняемый "цинично отрицал факты, представленные в ходе судебного разбирательства" (судья № PL-10005000, занимающийся рассмотрением дел в военно-морских силах, дело № 009-TP-94-LS от 24 июня 1994 года). Также нельзя назвать беспристрастным судью, заявившего, что адвокат Рамон Ландауро "самонадеянно признал, что он не может объяснить причины включения его фамилии в этот список, цинично утверждая, что...".

5. Право считаться невиновным

137. Принцип презумпции невиновности, закрепленный в пункте 24 статьи 2 Конституции, применяется не всегда. В судебном решении, вынесенном Высоким судом Лимы 20 октября 1994 года (дело № 95-94), указывается, что обвиняемая не может быть освобождена, поскольку "отсутствуют существенные доказательства того, что она невиновна вне всяких обоснованных сомнений...". Такие суровые приговоры выносятся нечасто, однако, как сообщают опрошенные адвокаты, по отношению к лицам, обвиняемым в преступлениях, связанных с террористической деятельностью, проявляется "естественная враждебность".

138. Принцип презумпции невиновности также нарушается, если заключенные, которых представляют журналистам во время их доставки в суд, одеты в тюремную одежду и держат в руках унижающее их достоинство плакаты, несмотря на то, что подобная практика запрещена в соответствии с Декретом 01/95, за исключением случаев, когда речь идет о руководителях террористических организаций.

6. Право быть в срочном порядке доставленным к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и на получение информации о характере и основании обвинения

139. Ссылаясь на пункты 71 и 93 с), Рабочая группа делает вывод о том, что задержка, с которой арестованных доставляют к судье, несовместима с понятием "в срочном порядке", как это предусмотрено в пункте 2 и 3 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах.

140. Рабочая группа была также проинформирована о других случаях, например о случае Альфредо Каррилльо – несовершеннолетнего, который был арестован сотрудниками ДИНКОТЕ и содержался под стражей с 10 января по 18 февраля 1993 года (Заключение № 13/1995).

7. Право на освобождение под залог

141. Ситуации, описание которых приводится в пунктах 52, 80 и 81, и соответствующие положения Законодательного декрета № 895 от 1978 года противоречат статье 14 Пакта (в качестве исключения следует рассматривать предварительное заключение, однако освобождение возможно при условии соблюдения гарантий явки в суд).

8. Право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с защитником

142. Как следует из пунктов 73, 76, 77, 85 и 93 i), пункт 3 b) статьи 14 Пакта, Основные принципы, касающиеся роли юристов, которые были приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в Гаване в 1990 году, и принципы 7 и 8 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, по всей видимости, серьезно нарушаются, хотя в результате принятия Закона № 26.447 существовавшие ранее жесткие нормы были отменены. 25 ноября 1993 года был также отменен запрет для адвокатов одновременно участвовать в защите более чем одного человека.

143. В своем Заключении № 13/1995, касающемся дела несовершеннолетнего Альфредо Каррилльо, Рабочая группа отметила, что обвиняемый не был обеспечен защитой и что, хотя адвокат присутствовал на допросе, он вел себя совершенно пассивно и не участвовал ни на одном из этапов судопроизводства.

144. В 1994 году ДИНКОТЕ – Управление полиции по расследованию преступлений, связанных с террористической деятельностью, – просило Ассоциацию адвокатов Пьюра предоставить информацию о 260 адвокатах, многие из которых являются известными правозащитниками, в рамках расследования их незаконной, как оно утверждало, адвокатской практики. НПО считают, что если бы это было так, то как тогда объяснить тот факт, что этим расследованием было охвачено весьма значительное число адвокатов, защищавших так называемых террористов, и какое это имело отношение к разведывательному подразделению. В докладе Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов (пункты 125 и 126) упоминаются и другие случаи преследования адвокатов.

145. Рабочая группа опросила адвокатов, арестованных в ноябре 1997 года по обвинению в государственной измене. По их словам, единственное обвинение, в связи с которым у них могли возникнуть проблемы, состояло в том, что они защищали лиц, обвиненных в преступлениях, связанных с террористической деятельностью, и государственной измене. Карлос Гамеро, защитник Абисмаэля Гусмана, был приговорен к пожизненному тюремному заключению за государственную измену, причем это не единственный подобный случай. В этой связи Рабочая группа рассматривает в качестве позитивных шагов отмену мер, которые лежали в основе этих нарушений, в частности отмену, согласно закону от 25 ноября 1993 года, правила, запрещающего адвокату одновременно обеспечивать защиту нескольких лиц. Учитывая, что вероятность нарушений по-прежнему существует, она рекомендует правительству Перу продолжать реформы и работу по отмене положений, не отвечающих общепринятым нормам.

9. Право на допрос свидетелей или право на то, чтобы эти свидетели были допрошены

146. Ограничения в отношении средств доказывания, упомянутые в пунктах 84, 93 е) и 94, а также те, которые содержатся в законах 1998 года, представляют собой нарушение прав, предусмотренных в пункте 3 е) статьи 14 Пакта. Это мнение разделяет также Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов (пункт 63 его доклада).

10. Права несовершеннолетних задержанных

147. В соответствии с Декретом-законом № 25.564 от июня 1992 года был снижен минимальный возраст уголовной ответственности за преступления, связанные с террористической деятельностью, с 18 до 15 лет – возраст, который, по мнению Рабочей группы, является "слишком молодым" для привлечения к уголовной ответственности и несовместим с принципом 4.1 Пекинских правил. В судах этот декрет-закон применяется в отношении преступлений, связанных с государственной изменой, что противоречит его

положениям, как это указывала Рабочая группа в принятом ею Заключении № 13/1995. Внимание Рабочей группы было обращено на то, что многих несовершеннолетних приговаривают к пожизненному тюремному заключению, а это противоречит принципу 17 Пекинских правил в отношении соизмеримости мер воздействия и потребностей несовершеннолетних правонарушителей.

148. Действие этого декрета-закона фактически было прекращено после принятия в 1993 году Кодекса законов о детях и несовершеннолетних, а впоследствии он был в четко выраженной форме отменен Декретом-законом 26.447 от 1995 года. Однако более 40 несовершеннолетних в возрасте до 18 лет были привлечены к судебной ответственности или приговорены к тому или иному наказанию. Власти пытаются ссылаться на отсутствие документации вследствие уничтожения подрывными элементами публичных архивов. К сожалению, какие-либо другие средства для проверки возраста соответствующих лиц не задействовались. Например, Рут Карина Алвис была похищена боевиками из группировки "Светлый путь"; она была задержана, подвергалась пыткам и сексуальному насилию в помещениях, находящихся в ведении военного ведомства; впоследствии она была приговорена к тюремному заключению сроком на 25 лет за действия, квалифицированные в качестве государственной измены и якобы совершенные после ее похищения. 6 марта 1997 года Верховный совет военной юстиции отменил этот приговор, однако, несмотря на доказательства того, что предполагаемые действия имели место, когда ей было 17 лет, он вынес постановление о привлечении ее к уголовной ответственности за преступление, связанное с террористической деятельностью. В январе 1998 года разбирательство по ее делу еще не было начато.

11. Право на пересмотр приговора

149. Ограничение права на пересмотр приговора, как это указывается в пункте 93 h) настоящего доклада, является нарушением гарантий, предусмотренных в пункте 5 статьи 14 Пакта.

12. Право не привлекаться вторично к судебной ответственности за одно и то же преступление (non bis in idem)

150. Принцип non bis in idem, закрепленный в пункте 7 статьи 14 Пакта, возможно, нарушается в результате: а) передачи полицией дел в некомпетентный суд (пункт 51); и б) возобновления производства по делам, по которым обвиняемый был судим и оправдан (пункт 57 доклада Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов). Рабочая группа разделяет эту точку зрения.

VII. "НЕВИНОВНЫЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ", ЗАКОН О ПОМИЛОВАНИИ И
СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

151. Наиболее серьезным последствием нарушения надлежащих процессуальных гарантий, о чем упоминалось в ходе всех опросов, является наличие так называемых "невиновных заключенных".

152. Рабочая группа отметила, что судьи излишне часто ссылаются на свое незнание методов, используемых террористическими группировками "Светлый путь" и МРТА (Революционное движение "Тупак Амару") для вербовки лиц, которые бы оказывали им содействие в проведении их преступных операций на нерегулярной или постоянной основе. Выбранная таким образом несчастная жертва не имеет никаких возможностей противостоять своим похитителям; человек может либо повиноваться, либо умереть. При вынесении решений судьи обычно не учитывают, виновен человек или не виновен, а просто проверяют, предусмотрено ли данное преступление законодательством. Если да, то этого человека признают виновным.

153. Как правило, обвиняемый не может доказать, каким образом он был завербован, что его завербовали принудительно либо что он был подвергнут физическому или психическому насилию. Не являясь членом конкретной группировки, не пройдя военную подготовку, не располагая информацией о деятельности подпольных организаций и не имея защитников, он может быть легко арестован, судим и признан виновным в вышеупомянутых условиях. Многие были осуждены на основании свидетельских показаний "раскаявшихся". Единственными свидетелями, которых они могли бы на законных основаниях допросить, т.е. их похитителям или выдававшему их раскаявшемуся лицу, явка в суд запрещена.

154. Речь идет о проблеме "невиновных заключенных"; этот термин широко используется в Перу. Многие из них невиновны как по форме, так и по существу: они не совершали деяний, за которые они были осуждены. На настоящий момент только эта категория заключенных реально воспользовалась президентским постановлением о помиловании.

155. Однако многие другие оказались в типичной ситуации, когда им приходилось перевозить террориста, кормить его, устраивать на ночлег или обрабатывать его раны, однако этого недостаточно, чтобы считать человека преступником и приговаривать его к пожизненному тюремному заключению. В соответствии с уголовным законодательством для этого требуется доказательство незаконного поведения с преступным умыслом. Уголовный кодекс Перу предусматривает, что совершение действий "из непреодолимого страха перед аналогичным или большим вредом" являются основанием для освобождения от ответственности (статья 20, пункт 7), однако это положение судами не применяется.

156. "Они похитили меня и доставили в лес, где они пытались внушить мне проповедуемые ими идеи; через несколько дней они приказали мне ехать с ними; я сидел за рулем, поскольку умею водить машину. Мы подъехали к какому-то дому, где они посадили в машину девушку. Я отвез их туда, куда мне приказали; затем они вывели девушку из машины и выстрелили в нее, но она осталась в живых. Впоследствии она опознала меня как водителя. Сотрудники ДИНКОТЕ пытали меня и сломали мне два ребра". Человек, которому принадлежат эти слова, был приговорен к пожизненному тюремному заключению.

157. "Они арестовали меня вместе с женщиной, у которой я работал в качестве домашней прислуги. Они привезли меня в Лиму и судили вместе с двумя другими людьми, которых я не знал. Меня обвинили в том, что я прислуживал "красным", однако я их не знал, поскольку я лишь делал то, что мне приказывала моя хозяйка. Гражданский суд приговорил меня к 20 годам тюремного заключения, а моя хозяйка была приговорена военным судом к пожизненному тюремному заключению".

158. Когда боевики из группировки "Светлый путь" совершили нападение на город Виктория в декабре 1993 года, они назначили Мирту Собрадо Корреа местным лидером, поскольку "она была самой молодой". У нее не было ни малейшей возможности для сопротивления. Она была приговорена к тюремному заключению сроком на пять лет за сотрудничество с террористами. Существует множество подобных историй, и имеются тысячи жертв.

159. Начиная с 1994 года правительство рассматривает ряд решений, включая направление одним из комитетов юристов сообщения в адрес организации "Международная амнистия"; сообщение министерства юстиции для Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (E/CN.4/Sub.2/1994/51); и принятие закона о раскаянии, призванного главным образом облегчить участь крестьян, которые были похищены и принуждены совершать террористические акты.

160. Законом № 26.665 от 17 августа 1996 года был учрежден "Специальный комитет", в задачу которого входит представление в исключительных случаях предложений правительству о помиловании лиц, осужденных за преступления, связанные с терроризмом, на основании недостаточности доказательств причастности к деятельности террористических организаций (статья 1). Он может также рекомендовать, чтобы в аналогичных обстоятельствах лица, представшие перед судом, были помилованы (статья 2). В состав Комитета входят Уполномоченный по правам человека, представитель Президента Республики (известный священнослужитель) и министр юстиции. Он может рекомендовать пересмотр дел, в которых существует "некоторое сомнение" в отношении фактов. Комитет приступил к своей работе 20 августа 1996 года первоначально на срок 180 дней, который был продлен до декабря 1998 года. Об обеспокоенности международного сообщества положением в этой области свидетельствует значительный вклад в работу Комитета (30%).

161. На момент посещения Перу Рабочей группой Комитет рассмотрел 2 541 ходатайство об отсрочке исполнения приговора или помиловании и рекомендовал удовлетворить 362 из них. Президент помиловал 360 человек: 316 человек, отбывавших тюремное заключение, и 44 – ожидавших суда. К концу августа 1998 года это число достигло 438 человек. Ответственность за реабилитацию лиц, которым была предоставлена отсрочка исполнения приговора или которые были помилованы, несет Комитет солидарности, в состав которого входят Уполномоченный по правам человека и представители НПО.

162. По мнению Комитета и Рабочей группы, 360 помилованных подверглись произвольному задержанию по смыслу категории III методов работы Группы.

163. Дела 95% помилованных рассматривались гражданскими судами, а разбирательства по делам остальных 5% проводились военными судами. Председатель Верховного совета военной юстиции (КСХМ) утверждает, что военные суды и система надзора за ними для предупреждения несправедливости фактически не допускают ошибок. Он заявляет, что "помилование представляется лицам, приговоренным гражданскими судами, в интересах справедливости, для того чтобы исправить ошибки, однако в случае военных судов помилование предоставляется ради самого помилования, поскольку все осужденные виновны". Судьи, члены Комитета и члены Верховного суда не высказали своего мнения по этому вопросу. Однако НПО дали совершенно иное объяснение: во избежание критики в свой адрес по поводу корпоративных интересов Специальный комитет более обстоятельно рассматривает дела, расследование по которым проводили специальные суды.

164. Специальному комитету следует отдать должное за предпринимаемые им усилия, для того чтобы добиться различных форм компенсации для соответствующих лиц, как это было рекомендовано Комитетом по правам человека (ССПР/С/79/Add.67, пункт 21). Рабочую группу ознакомили с планом, предусматривающим финансовую компенсацию (выплату минимальной зарплаты за каждый месяц содержания под стражей), доступ к образованию и услугам здравоохранения, а также другие льготы.

165. Должен быть также принят законопроект, представленный 22 мая 1997 года. В соответствии с этим законопроектом помилование будет означать, что все упоминания о судебном разбирательстве и приговоре из досье изымаются, как если бы человек, на которого распространяется эта льгота, никогда не обвинялся в том или ином преступлении.

166. В отношении так называемых невиновных "лиц, разыскиваемых для допроса", допущена аналогичная несправедливость. Речь идет о людях, против которых дали показания раскаявшиеся и на которых был выдан неисполненный приказ о задержании с истекшим сроком действия, хотя это противоречит общему правилу (Закон № 25.660). Данная ситуация, затрагивающая более 5 000 внутриперемещенных лиц и беженцев, настолько серьезна, что Уполномоченный вынужден был начать расследование по этому вопросу.

VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. Выводы

167. Рабочая группа полагает, что по результатам своей поездки она может следующим образом оценить положение в связи с правом на отправление правосудия в Перу:

а) с одной стороны, Рабочая группа выражает удовлетворение по поводу настойчивых усилий, предпринимаемых правительством с целью модернизации устаревшей и неэффективной системы отправления правосудия, которую часто обвиняют в коррупции, и существенного повышения таким образом эффективности осуществления права на отправление правосудия;

б) с другой стороны, Рабочая группа констатирует, что вполне закономерное стремление правительства уделять приоритетное внимание борьбе против терроризма явилось причиной серьезных нарушений ввиду использования определенных методов и привело к значительному количеству произвольных арестов;

с) Рабочая группа положительно оценивает тот факт, что правительство отменило некоторые из законов, которые создавали благоприятную почву для нарушений прав человека; вместе с тем она по-прежнему серьезно обеспокоена существованием некоторых видов практики, которые применяются в борьбе с терроризмом и которые были узаконены недавно принятыми законами о национальной безопасности.

168. Помимо поддержки, оказываемой международным сообществом, процесс реформы системы отправления правосудия, преследующий далеко идущие цели, нуждается в поддержке со стороны правового сообщества. Однако реформа судебной системы – это не только техническая, но и политическая задача, и для достижения ее цели нельзя игнорировать международные стандарты в области прав человека и общие принципы, касающиеся таких важных вопросов, как независимость судей. С самого начала этот процесс вызвал подозрения, поскольку он был инициирован после приостановления действия Конституции и последующей замены большого числа судей. Вызывает сожаление тот факт, что многие произошедшие впоследствии события неблагоприятно отразились на атмосфере открытости, которая требуется для подобного процесса.

169. Принцип независимости судей означает, что они должны назначаться на недискриминационной основе, без какого-либо политического и иного влияния; что они должны пребывать в этой должности в течение определенного срока; и что продвижение по службе должно быть объективным. Начавшийся в 1992 году процесс не был основан на этих критериях.

170. Особую озабоченность вызывают положение в сфере военной юстиции. Рабочая группа придерживается того мнения, что этот сектор в Перу, как и во многих других странах, не отвечает требованиям Замечания общего порядка № 13, принятого Комитетом по правам человека для обеспечения надлежащих процессуальных гарантий.

171. Многие перуанские уголовные законы настолько расплывчато квалифицируют деяния, считающиеся преступными, что принцип "нет преступления без предусматривающего его закона" серьезно нарушается.

172. В связи с произвольными задержаниями Рабочая группа полагает, что несоблюдение принципа независимости судей и прокуроров, особенно военных, внесение изменений в нормы, касающиеся надлежащих процессуальных гарантий, и недостаточно четкая классификация уголовных деяний привели к возникновению проблемы "невиновных заключенных", т.е. лиц, произвольно лишенных свободы, как это было определено в резолюциях 1991/42 и 1997/50 Комиссии по правам человека и в ее собственных методах работы. Этот вывод подтверждают Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов, Комитет по правам человека, Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский суд по правам человека, национальные и международные адвокаты и большое число национальных и международных неправительственных организаций.

173. Рабочая группа с удовлетворением отмечает значительный прогресс, достигнутый за последние несколько лет, включая соблюдение права обвиняемого на доступ к защитнику с момента своего ареста; восстановление, хотя и в ограниченных масштабах, права на habeas corpus; отмену законов об уголовной ответственности несовершеннолетних в возрасте до 18 лет; признание права на пользование услугами адвоката по собственному выбору и права адвокатов одновременно защищать несколько человек; сокращение числа случаев пыток и насильственных исчезновений; и прекращение практики "анонимного правосудия". Рабочая группа удовлетворена этим прогрессом и призывает продолжать его, несмотря на некоторые необоснованные шаги назад, как, например, принятие законов в мае и июне 1998 года и вынесение приговоров адвокатам, защищавшим лиц, обвиненных в преступлениях, связанных с террористической деятельностью.

174. Рабочая группа хотела бы выразить особую признательность следующим двум учреждениям: Уполномоченному по правам человека, который в полной мере реализует право на независимость, предоставленное ему Конституцией, и пользуется наибольшим доверием и уважением среди национальных учреждений, и Комитету по помилованию, который уже помиловал 418 человек при полной поддержке со стороны Президента.

В. Рекомендации

Рекомендации правительству Перу

175. Следует принять все меры для восстановления принципа несменяемости судей и прокуроров без какой-либо дискриминации по политическим или иным признакам. С этой целью следует незамедлительно восстановить полномочия Национального совета магистратуры.

176. Комитету по помилованию следует более оперативно представлять свои рекомендации. Хотя подобные меры нельзя назвать традиционным средством восстановления гарантий личной свободы и справедливого судебного разбирательства, они оказались эффективными. Рабочая группа рекомендует Президенту продолжать оказывать поддержку этому Комитету. В любом случае Рабочая группа полагает, что внимание следует сосредоточить на делах, рассматриваемых военными судами, которые вопреки утверждениям Председателя Верховного совета военной юстиции (КСХМ) несут ответственность за заключение под стражу многих невиновных заключенных и произвольные задержания. Было бы целесообразно принять законопроект, представленный 22 мая 1997 года, с тем чтобы в результате помилования сведения о судебном разбирательстве и приговоре изымались из досье, как если бы человек, на которого распространяется данная льгота, никогда не был обвинен в соответствующем преступлении. Ордера на арест должны иметь четко определенный срок действия, и дела лиц, "разыскиваемых для допроса", следует передать на рассмотрение Комитета по помилованию.

177. Что касается пенитенциарной системы, то судьи должны строже осуществлять полномочия, возложенные на них статьями 135 и 137 Уголовно-процессуального кодекса, касающимися освобождения задержанных из-под стражи до рассмотрения дела в суде. Им следует также пытаться более эффективно и чаще применять альтернативы лишению свободы. Условия содержания в тюрьмах следует сделать более гуманными, особенно в отношении посещений и доступа к материалам для чтения и другим видам культурного самовыражения.

Рекомендации международному сообществу

178. Комиссия по правам человека не может оставаться безучастной перед лицом несправедливости, которую допускают военные суды во многих странах, поскольку речь идет о крайне серьезной проблеме универсального характера. Рабочая группа согласна с оговорками, сделанными в докладе Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов (пункт 78) относительно Замечания общего порядка № 13 Комитета по правам человека. Как утверждает Специальный докладчик г-н Кумарасвами, "специалисты в области международного права приходят к единому мнению относительно необходимости резкого ограничения или даже запрещения такой практики".

179. Одна из конкретных рекомендаций, сформулированных Рабочей группой в этом докладе, касается необходимости совместного исследования, которое должно быть проведено с участием региональных и всемирных международных организаций и всех органов системы Организации Объединенных Наций, способных внести вклад в эту работу, а также правозащитных организаций и ассоциаций адвокатов и судей, для того чтобы в результате этой работы провести межправительственную конференцию, направленную на искоренение несправедливости в этой области.

180. Рабочая группа придерживается того мнения, что в случае сохранения в той или иной форме практики военного правосудия необходимо соблюдение следующих четырех правил:

- а) неподсудность дел гражданских лиц;

b) неподсудность дел военнослужащих, если в числе пострадавших имеются гражданские лица;

c) неподсудность дел гражданских лиц и военнослужащих в случае восстания, призыва к мятежу или любого преступления, которое ставит или способно поставить под угрозу демократический режим; и

d) запрещение вынесения смертного приговора при любых обстоятельствах.

Примечания

1/ См. доклад представителя Генерального секретаря по вопросу о лицах, перемещенных внутри страны (E/CN.4/1996/52/Add.1).

2/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят третья сессия, Дополнение № 44 (A/53/44), пункт 202.

3/ Более полное исследование структуры судебных органов и Прокуратуры содержится в докладе Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов (E/CN.4/1998/39/Add.1).

4/ Американская конвенция о правах человека предусматривает, что смертная казнь не подлежит восстановлению в странах, которые упразднили ее. В странах, в которых смертная казнь еще не отменена, ее применение не должно распространяться на преступления, к которым она сейчас не применяется (статья 4, пункты 2 и 3).

5/ Роберт Голдман, профессор Американского университета и других университетов в Соединенных Штатах; Карлос Арсланиан, бывший министр юстиции Аргентины и бывший судья Апелляционного суда, рассматривавший дела членов военных хунт, которые управляли Аргентиной в период 1976-1983 годов; Фернандо Импосимато, судья, бывший депутат и бывший член итальянского Сената; Хосе Рафукки, командующий ВМС Соединенных Штатов и адвокат в Пуэрто-Рико и округе Колумбия.

6/ Этот случай является типичным: 6 февраля 1993 года ее арестовали, 26 февраля она предстала перед военным судом и 5 марта суд первой инстанции вынес ей оправдательный приговор. 2 апреля военный суд военно-морских сил признал ее виновной в государственной измене; вынесенный ей приговор был отменен 11 августа Верховным советом военной юстиции, который оправдал ее, но постановил, что ее дело о преступлении, связанном с террористической деятельностью, должно рассматриваться гражданским судом. Хотя она была оправдана, ее содержали под стражей без суда до 8 октября, когда в Лимском суде первой инстанции № 43 начался процесс по делу о преступлении, связанном с терроризмом (в связи с тем же самым деянием), по завершении которого она была осуждена. Это дело было доведено до сведения Рабочей группы.

7/ В Перу существует правило, согласно которому не только на военнослужащих вооруженных сил, но и на сотрудников национальной полиции распространяется так называемая "исключительная юрисдикция" ("fuero privativo").

8/ Ronald Gamarra, Terrorismo. Tratamiento Juridico, Legal Defence Institute, May 1996.

9/ Тем не менее в изученной правовой литературе упоминается больше дел, рассмотрение которых завершилось не осуждением, а оправданием. Адвокаты объясняют эту аномалию тем, что в книгах публикуется информация о делах, которые могут оказаться полезными для защиты по другим делам.