



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1997/71
16 January 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят третья сессия

Пункт 13 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ НА ТРЕТЬЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕЙСТВИЙ
ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Доклад, представленный Специальным докладчиком по современным формам
расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости
г- ном Морисом Глеле-Аханханзо, в соответствии с резолюцией 1996/21
Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 8	4
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА В 1996 ГОДУ	9 - 17	5
A. Участие в работе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи	9 - 11	5
B. Поездки на места и различные замечания	12 - 16	6

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И КСЕНОФОБИИ	17 - 34	7
А. Вклад правительств и государственных органов в дело борьбы против расизма	18 - 19	7
В. Центр по вопросам равенства возможностей и борьбы против расизма в Бельгии	20 - 21	11
С. Дискриминация в отношении чернокожих, негрофобия	22 - 23	13
D. Расизм и расовая дискриминация в отношении арабов	24 - 26	13
Е. Антисемитизм	27	14
1. Сокращение числа актов насилия		
2. Стереотипный образ еврея		
3. Исламский и арабский антисемитизм		
4. Антисемитизм по сети "Интернет"		
F. Дискриминация в отношении рома или цыган	28 - 30	18
G. Дискриминация в отношении трудящихся-мигрантов	31 - 34	18
III. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ	35 - 40	21
IV. СООБЩЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УТВЕРЖДЕНИЙ О СЛУЧАЯХ ПРОЯВЛЕНИЙ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И КСЕНОФОБИИ	41 - 129	23
А. Ангола	43 - 46	24
В. Австралия	47 - 54	24
С. Австрия	55 - 77	25
D. Канада	78 - 81	29
Е. Кот д'Ивуар	82 - 84	30

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
F. Соединенные Штаты Америки	85 - 92	31
G. Российская Федерация	93 - 95	35
H. Франция	96 - 116	35
I. Индонезия	117 - 119	40
J. Израиль	120 - 126	45
K. Индия	127	46
L. Италия	128 - 129	46
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	130 - 133	46

Введение

А. Напоминание

1. Мандат Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости был установлен Комиссией по правам человека в 1993 году, в резолюции 1993/20 сроком на три года. В своем решении 1993/258 Экономический и Социальный Совет утвердил этот мандат, выполнение которого было возложено на г-на Мориса Глеле-Аханханзо.

2. Специальный докладчик представил свои ежегодные доклады (Е/CN.4/1994/66; Е/CN.4/1995/78 и Add.1; Е/CN.4/1996/72 и Add.1-4) Комиссии на ее пятидесятой, пятьдесят первой и пятьдесят второй сессиях. С 1994 года Комиссия предложила Специальному докладчику представлять доклад Генеральной Ассамблее. В этой связи он представил свои промежуточные доклады Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой и пятидесятой сессиях (А/49/677 и А/50/476).

3. На своей пятьдесят второй сессии Комиссия в резолюции 1996/21 полностью поддержала и одобрила проделанную работу и постановила продлить на трехлетний период мандат Специального докладчика, с тем чтобы он продолжил изучение случаев проявления современных форм расизма, расовой дискриминации, любых форм дискриминации, в том числе дискриминации чернокожих, арабов и мусульман, ксенофобии, негрофобии и антисемитизма и связанной с этим нетерпимости, а также принимаемых правительствами мер по их искоренению и для представления Комиссии на ежегодной основе докладов по этим вопросам начиная с ее пятьдесят третьей сессии, а также Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии.

4. Поскольку Экономический и Социальный Совет в своем решении 1996/259 одобрил продление мандата на трехлетний период, Специальный докладчик представил промежуточный доклад на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи (А/51/301).

5. Настоящий доклад дополняет доклад, представленный Генеральной Ассамблее, с тем чтобы в полной мере удовлетворить просьбу Комиссии, упомянутую выше в пункте 2. Доклад содержит четыре главы, а также выводы и рекомендации: глава I касается деятельности Специального докладчика в 1996 году; в главе II описываются проявления расизма, расовой дискриминации и ксенофобии; глава III касается мер, принятых правительствами; глава IV содержит сообщения, касающиеся утверждений о случаях проявления расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. 6. Специальный докладчик использовал информацию от правительств, а также от неправительственных организаций 1/, полученную в ответ на вербальную ноту и на письмо, препровожденные им Центром по правам человека 19 апреля 1996 года.

В. Методы работы

7. Прежде чем коснуться различных аспектов этого доклада следует уточнить, что по своей сути мандат не изменился, и Специальному докладчику нет необходимости вновь определять методы работы и понятия, на которых он подробно останавливался в своих предыдущих докладах 2/. Исследуемые явления также сохранили свою сущность, в том что касается их природы, причин и носителей 3/.

8. Тем не менее особое внимание надлежит уделить вопросу об использовании современных технологий связи, в частности сети "Интернет", в целях подстрекательства к расовой ненависти и ксенофобии в отношении арабов, чернокожих и, в особенности, евреев. В самом деле, отмечается тенденция к росту числа сообщений расистского характера по международной компьютерной сети "Интернет", причем ни одно внутреннее законодательство в нынешних условиях не в состоянии затормозить такое развитие событий 4/. Следует также отметить возрождение негативизма и теории неравенства рас.

Г. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА В 1996 ГОДУ

А. Участие в работе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи

9. В своем выступлении в Третьем комитете Специальный докладчик подчеркнул, что в международном плане проблема расизма и расовой дискриминации остается весьма острой и кристаллизуется, в частности, в современном кризисе иммиграции. Все более ограничительные и дискриминационные положения наносят ущерб свободе передвижения, праву людей на проживание и на жизнь с семьей. Кроме того, расистская идеология распространяется с помощью самых современных средств информации, а расистское насилие проявляется в поджогах мест отправления культа и в осквернении кладбищ, принадлежащих этническим меньшинствам.

10. Делегация Сингапура подвергла критике Специального докладчика за то, каким образом он описал дискриминацию, жертвами которой являются трудящиеся-мигранты в некоторых странах Азии, заявив, что **"в Сингапуре действует строгое законодательство. Кое-кто мог бы даже назвать эти законы жестокими"**. В отношении осуждения и смертной казни в 1995 году Флор Контемпласьон – домашней прислуги, работавшей в этой стране, представитель Сингапура уточнил, что **"речь идет об элементарной фактической ошибке. Флору Контемпласьон никогда не предъявлялось обвинение в убийстве ее работодателя. Она была обвинена, судима и осуждена за убийство своей подруги-филиппинки, также работавшей домашней прислугой, и находившегося на ее попечении сингапурского мальчика"**. Делегация уточнила, что **"хотя отношения между Филиппинами и Сингапуром ухудшились с марта 1995 года после казни Флор Контемпласьон, они не остались на этом уровне и были восстановлены в том же году"**. Специальный докладчик принял это заявление к сведению.

11. Невзирая на эти критические замечания, Генеральная Ассамблея вновь выразила свою поддержку деятельности Специального докладчика и просила, в частности, Генерального секретаря "без дальнейших промедлений предоставить Специальному докладчику, как и в случае с другими специальными докладчиками, всю необходимую помощь в виде людских и финансовых ресурсов, с тем чтобы он мог эффективно и оперативно осуществлять свой мандат".

В. Поездки на места и различные замечания

12. Специальный докладчик совершил две поездки: первую – в Колумбию 28 июня – 15 июля, а вторую – в Кувейт 16–28 июня 1996 года. Предметом его поездки в Колумбию являлось изучение положения коренных жителей и афро-колумбийцев. Поездка в Кувейт касалась положения трудящихся-мигрантов, в частности, домашней прислуги и категории лиц "бидун" или "лиц без документов", которых называют также "лицами без гражданства". Члены Комиссии могут ознакомиться с докладами об этих поездках (E/CN.4/1997/71/Add.1 и 2).

13. Как отмечалось в его докладе Генеральной Ассамблее, докладчик намерен высказать замечания по подробным комментариям, препровожденным ему правительством Соединенных Штатов Америки, в отношении поездки, которую он совершил в эту страну в 1994 году. С этой целью Специальный докладчик провел консультации с неправительственными организациями и лицами, с которыми он имел беседы в ходе указанной поездки и которые предоставили ему информацию для включения в его доклад. Он хотел бы выразить свою признательность Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Институту гражданских свобод Мейкледжона, исламской общине "Эдмирэл фэмели серкл", юридическому факультету Университета Сан-Франциско, Ассоциации "Защитники прав человека", а также социологу, г-же Лоретте Уильямс, которые передали ему конкретные комментарии, подтверждающие суть аналитических выводов его доклада об указанной поездке.

14. Наряду с этим правительство Соединенных Штатов Америки уведомило его о том, что, поскольку оно не обращалось с просьбой относительно публичного распространения его комментариев, то согласно практике, этого не следует делать. Однако с мнениями правительства Соединенных Штатов Америки и с различными комментариями можно ознакомиться в секретариате.

15. Так или иначе расизм и расовая дискриминация в структурной, экономической, социальной и культурной формах сохраняются в Соединенных Штатах Америки, как это показано, в частности, в докладе "Обзор позитивных действий" старшего советника президента по вопросам политики и стратегии г-на Джорджа Стефанопулоса от 19 июля 1995 года, где, в частности, отмечается:

"Налицо неоспоримый прогресс во многих областях. Тем не менее проблемы, на решение которых направлены позитивные действия, а именно: широкомасштабная дискриминация и ущемление прав и их многочисленные последствия, продолжают иметь место, о чем убедительно свидетельствуют факты..." 6/.

16. С другой стороны, следует, в частности, упомянуть недавнее дело Тексако 7/, о поджоге церковей общин чернокожего населения, применение насилия полицией в Нью-Йорке 8/, дискриминационное применение смертной казни в штате Джорджия 9/ и использование сети "Интернет" для подстрекательства к расовой ненависти и антисемитизму 11/. Ратификация Соединенными Штатами Америки Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, бесспорно, является существенным шагом вперед в деле борьбы против расизма, ксенофобии и антисемитизма; однако существуют и противоположные тенденции, в связи с чем остается еще многое сделать для обеспечения уважения достоинства человеческой личности.

II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И КСЕНОФОБИИ

17. В 1996 году продолжали проявляться различные формы расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, отмеченные Специальным докладчиком и рассмотренные Комиссией. Ниже приводятся наиболее очевидные факты.

A. Вклад правительств и государственных органов в дело борьбы против расизма

18. Правительство Кубы, в частности, заявило:

"На пороге нового тысячелетия мы с глубоким возмущением видим возрождение и усиление расистской пропаганды и подстрекательства к этнической ненависти, действий, отмеченных чувством превосходства и расовой и ксенофобной исключительности, в то время как в развитых обществах одновременно с этим возникают ультраправые политические организации и неонацистские партии, действующие абсолютно безнаказанно.

Нельзя продолжать использовать свободу выражения мнений и свободу ассоциации в качестве практического средства или в качестве предлога для подстрекательства к ненависти и насилию на почве ксенофобии или терпеть такую ненависть и насилие, поскольку такая концепция осуществления прав человека являлась бы пристрастной, устаревшей и неприемлемой.

Расизм как явление представляет собой, по-видимому, всеобщее зло, однако в глобальной перспективе нельзя не признать, что именно в развитом мире его проявления вызывают наибольшую тревогу и он предстает в своем наиболее коварном обличье. Любая стратегия борьбы против расизма должна учитывать эту реальность, с тем чтобы избежать распыления усилий и смещения приоритетов.

Когда мы видим как при полном безразличии и презрении к человеческому существованию воздвигаются антииммиграционные барьеры, резко сокращаются бюджетные ассигнования на социальную поддержку, свертываются программы, направленные на содействие социальной интеграции меньшинств, а некоторые круги доходят даже до отрицания наиболее элементарных прав на образование и здравоохранение для детей иммигрантов, что вытекает из закона № 187 штата Калифорния в Соединенных Штатах Америки, можно говорить о своего рода институционализации такой практики.

В ходе сессии Комиссии по правам человека весь мир был потрясен страшными картинками жестокого обращения и избиений, которым подверглась группа мексиканских иммигрантов, в том числе женщины и дети, на территории Соединенных Штатов Америки в непосредственной близости от границы между двумя странами. Речь в данном случае идет лишь о том, что нам удалось увидеть, однако в этой стране ежедневно происходят аналогичные или еще более прискорбные инциденты, которые не фиксирует ни одна съемочная камера.

Специальный докладчик и сама Организация Объединенных Наций должны принять вызов, каковым является необходимость более решительно и энергично бороться за искоренение расизма и его последствий на земле.

Для этого необходимо неустанно стремиться к решению задач и достижению целей третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Настоятельно необходимо также выделить на эти цели дополнительные средства.

Именно поэтому Куба считает необходимым, чтобы все механизмы, которые, в рамках Организации Объединенных Наций участвуют в этой программе, вносили более активный вклад в ее осуществление, поскольку, как мы уже отмечали, в контексте этой программы, по нашему мнению, работа Специального докладчика Комиссии по правам человека приобретает самое большое значение.

Куба поддерживает инициативу провести до конца этого столетия всемирную конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций для рассмотрения современных форм расизма и расовой дискриминации и определения эффективных стратегий борьбы с ними. Мы надеемся, что ваши консультации по данному вопросу действительно будут способствовать достижению этой цели".

19. Правительство Турции, в частности, высказало мнение, согласно которому

"Расизм – это одна из наиболее серьезных проблем современного мира. Людям отказывают в их основных правах; их жилища, магазины, мечети, церкви и синагоги сжигаются дотла; их избивают, калечат и даже убивают; и все это делается во имя зла, которое мы называем расизмом и которое не оставляет своих жертв в покое даже после их смерти, поскольку число оскверненных кладбищ возрастает тревожными темпами.

В чем же состоит это пагубное явление, которое привело к неслыханным зверствам в прошлом и по-прежнему причиняет тяжкие страдания и боль в сегодняшнем, относительно цивилизованном мире? Различными специалистами выдвигались самые разнообразные объяснения. Однако есть один важнейший факт, который мы не можем позволить себе недооценивать: расизм – это болезненное состояние рассудка, ввиду которого одно человеческое существо презирает или грубо обращается с себе подобными без какой-либо иной причины, кроме физического различия. В случае расизма конфликт отсутствует. Конфликты имеют место, по крайней мере, между двумя сторонами, которые соперничают, стремясь получить преимущества в связи с конкретной материальной или моральной ставкой. Такой ставкой может быть земля или политическая власть, экономическая выгода или любая другая вещь, дающая определенные преимущества. Однако в случае расизма какая-либо ставка отсутствует, не говоря уже о соперничестве. В случае расизма вообще не имеется никаких связей между жертвой и расистом. Активно в него вовлечена только одна сторона. Жертвы даже не подозревают о зловещей опасности, пока они от нее не пострадают. Они не провоцируют и не заслуживают применяемого к ним обращения. Более того, само их существование является причиной для тех, чье сознание деформировано расизмом.

Расизм является односторонним и не стимулируется какой-либо весомой причиной. Следовательно, с одной стороны, речь идет о беспричинном характере и иррациональности расизма, а с другой стороны, об абсолютной невинности жертвы. Иррациональность расизма делает его еще более опасным, поскольку для него не существует какого-либо логического опровержения. Расизм как таковой диаметрально противоположен основным принципам прав человека и цивилизации. Он не принадлежит к миру, который мы называем своим.

В этой связи с расизмом необходимо бороться всеми доступными средствами. Однако, для того чтобы вести с ним эффективную борьбу и обеспечить его искоренение, мы в первую очередь должны установить точный диагноз этой болезни. В данном контексте мы, во-первых, должны отличать видимые проявления расизма от его более завуалированных форм. Недавнее исследование, проведенное МОТ по вопросам расовой дискриминации на рынке труда, является ярким примером. Другая характерная черта расизма состоит в его способности легко приспосабливаться к изменяющимся условиям. Достаточно упомянуть, что в современном мире, где

правам человека уделяется гораздо больше внимания, чем раньше, расизму удастся рядиться в тогу защитника прав человека, выступая под лозунгом культурного релятивизма.

Во-вторых, мы должны разработать меры по борьбе с нынешними проявлениями расизма, а также меры в среднесрочном и долгосрочном планах для обеспечения того, чтобы расизм был лишен среды, в которой он мог бы процветать и распространяться.

С тем чтобы постепенно продвигаться вперед в этом отношении, настоятельно необходимо в полной мере осознавать то, что было сделано до настоящего времени, а также учитывать нынешнее состояние нашей борьбы с расизмом.

Система Организации Объединенных Наций была активна, но недостаточно эффективна в борьбе с расизмом. Об этом свидетельствует возникшая необходимость провозгласить третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, показывающая, что в течение двух первых аналогичных десятилетий не удалось искоренить это бедствие.

Напротив, расизм, расовое насилие, ксенофобия и связанная с этим нетерпимость постоянно усиливались. Именно поэтому системой Организации Объединенных Наций по правам человека был создан второй и более практичный механизм борьбы с расизмом. Когда мы анализируем события, которые привели к учреждению поста Специального докладчика по вопросам расизма, первым элементом является доклад Генерального секретаря, озаглавленный: "Меры по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией и роль Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств". Правительство Турции полагает, что этот доклад, содержащийся в документе E/CN.4/Sub.2/1992/11, закладывает основы надлежащего понимания современных форм расизма.

На основе положений, изложенных в упомянутом выше докладе, был учрежден мандат Специального докладчика Комиссии по правам человека по проблемам расизма. С самого начала Турция была инициатором представления Комиссии соответствующих проектов резолюций. Также по инициативе Турции Комиссия единогласно приняла резолюцию 1996/21, которая явилась позитивным шагом и в соответствии с которой мандат Специального докладчика был продлен еще на три года.

Однако мы также должны учесть, что, стремясь выполнять свои функции, Специальный докладчик указал, что он не располагает финансовыми и людскими ресурсами, которые требуются для надлежащего выполнения его задач. Замечания Специального докладчика в этой связи были надлежащим образом отражены в соответствующих резолюциях Комиссии и дополнены обращениями к Генеральному

секретарю призывами содействовать исправлению такого положения. Несмотря на эти призывы, которые были все более настоятельными, Специальный докладчик не смог своевременно представить добавления 2, 3 и 4 к своему докладу для их должного рассмотрения на последней сессии Комиссии. Правительство Турции полагает, что, учитывая широкий размах указанной проблемы, вопрос о предоставлении необходимых ресурсов Специальному докладчику должен быть решен безотлагательно.

Сообщения об инцидентах расистского характера, спектр которых простирается от дискриминации до крайних форм насилия, продолжают в большом количестве поступать из конкретных районов мира. Специальный докладчик должен максимально эффективно использовать получаемые им сообщения, а также соответствующие публикации, появляющиеся в средствах массовой информации. Черпая из них материалы, Специальный докладчик должен вместе с тем рассматривать этот механизм широкого распространения под углом зрения пунктов 3 и 8, а также пункта 6 постановляющей части резолюции 1996/21 Комиссии по правам человека. Впервые вопрос об использовании средств массовой информации для разжигания насилия на расовой почве был включен в резолюцию, принятую Комиссией. К этому новому элементу следует относиться с должным вниманием".

В. Центр по вопросам равенства возможностей и борьбы с расизмом в Бельгии

20. В своем докладе за 1995 год Центр по вопросам равенства возможностей и борьбы с расизмом в Бельгии, в частности, пишет:

"С 1 января по 1 октября 1995 года было зарегистрировано 644 жалобы, из которых 338 поступили от лиц, говорящих на фламандском языке (52%) и 306 – от лиц, говорящих на французском языке (48%). Одна пятая всех жалоб как со стороны фламандскоговорящих, так и со стороны франкоговорящих лиц касается проблемы доступа на территорию и разрешения на проживание, подход к решению которой воспринимается как дискриминационный. Центр получает также жалобы, касающиеся государственных служб и конфликтов в общественной жизни, причем на каждый из этих аспектов приходится 11% жалоб. Затем следует упомянуть жалобы на дискриминационное отношение в сфере занятости (10%) и, наконец, жалобы по щекотливому вопросу отношений с силами охраны порядка: на "правоприменительные органы" приходится 9% жалоб 12/.

В отношении характеристики жертв в докладе говорится, что "63% из них составляют бельгийцы, большинство из которых являются натурализованными. В наиболее крупную группу небельгийцев входят 10% марокканцев, 5% заирцев, 4% турок и 2% итальянцев. Оставшиеся 16% образуют неоднородную группу выходцев из бывшей Югославии, Румынии, Либерии, Польши, Украины, Египта, Алжира, Нигерии, Индии, Ганы, Руанды, Перу, Туниса, Гвинеи, Бангладеш и т.д."

21. В докладе также указывается следующее:

"В большинстве жалоб, касающихся пребывания, говорится о высылке, получении визы и вида на жительство.

Почти все эти жалобы направляются в государственные органы, и более половины их числа непосредственно касается Бюро по делам иностранцев. Две трети случаев отмечены лицами, входящими в какую-либо организацию или группу, а их возмущение усугубляется тем фактом, что подчас тяжелое положение жертв не принимается во внимание. Нередко жалоба касается слишком длительной процедуры, что, вероятно, объясняется небрежностью в ведении дела сотрудниками соответствующей службы.

В разделе "Общественная жизнь" указанные проблемы касаются в большинстве случаев социальных конфликтов в непосредственном окружении или в районе проживания. Наряду с этим в разделе "Общественная жизнь" отмечены словесные оскорбления или физическое насилие, жертвами которых являются иностранцы, неприятности, причиняемые престарелым группами молодых людей, замечания расистского характера и насмешки. Жалобы предъявляются обычно отдельными лицами, которые зачастую ощущают дискриминацию в связи со своим происхождением. Как правило, жалоба касается знакомых лиц, которые могут входить в непосредственное окружение.

Центр констатирует, что весьма часто речь идет о ситуациях, в которых значительное место занимает насилие.

Причинами жалоб, поступающих в Центр и касающихся государственных служб, являются отказ в регистрации в качестве члена какой-либо общины, отказ в публикации объявлений о вступлении в брак или в проведении церемонии бракосочетания, отказ в предоставлении социальной или финансовой помощи. В подобных случаях предъявляющие жалобы лица чувствуют дискриминацию на основе своего статуса проживания. Жалобы зачастую касаются общины или конкретной государственной службы, с деятельностью которых каждое лицо связано от рождения до смерти. Центр констатирует, что значительное число жалоб никогда бы не было предъявлено, если бы государственная служба надлежащим образом обрабатывала ходатайства.

Среди наиболее часто указываемых проблем занятость занимает четвертое место. В этой области дискриминация проявляется главным образом на рабочих местах и в момент приема на работу. Однако придирки или высказывания расистского характера на рабочем месте так же, как и расистские шутки, весьма распространены. Предъявители жалоб неохотно касаются этих проблем, особенно в тех случаях, когда жалобе может быть дан ход. Когда заявитель является членом одного из

профсоюзов, с которыми заключено соглашение о сотрудничестве, досье контролируется совместно с соответствующим профсоюзом. Другие организации, такие, как, например, "Форем" или "Орбем", также участвуют в обработке жалобы. Предъявители жалобы ощущают дискриминацию по признаку их происхождения, цвета кожи или гражданства.

В рамках рассмотрения этих жалоб Центр в одном случае из четырех не располагал достаточными данными для вынесения суждения о наличии или отсутствии подлинной дискриминации".

С. Дискриминация в отношении чернокожих, негрофобия

22. Помимо отмеченных обычных инцидентов, связанных с негрофобией, важным фактором является эксплуатация сети "Интернет" для распространения расистских сообщений в отношении чернокожих. Согласно исследованию "Паутина ненависти", информационный блок о строительстве здания организации "Соппротивление белых арийцев" открывается страницей "Это только для белых расистов!" с изображением чернокожего в карикатурном виде 13/.

23. В период работы над докладом Специальный докладчик получил обширную документацию от ассоциации "Белое объединение за возмещение и эмансипацию" (БОВЭ) относительно фактов расовой дискриминации в отношении афро-американцев в Соединенных Штатах Америки. С этой брошюрой можно ознакомиться в секретариате.

Д. Расизм и расовая дискриминация в отношении арабов

24. Значительная часть полученной информации касается положения арабов в Соединенных Штатах Америки. В своем докладе за 1995 год 14/ Американско-арабский антидискриминационный комитет отмечает рост антиарабских настроений в Соединенных Штатах Америки в связи с таким террористическим актом, как взрыв в городе Оклахома в 1995 году, приписанным арабам, а также в связи с событиями, связанными с ближневосточным кризисом. Наряду с этим Комитет подчеркивает, что в средствах массовой информации отмечается тенденция к отождествлению арабов и мусульман с террористами и к распространению негативного образа араба:

"Сегодня, как представляется, арабы являются для средств массовой информации корнем зла. Стереотип араба с годами изменялся – от экзотических картин танцев живота к образу бедуинов в пустыне и "нефтяных шейхов". В настоящее время араб, как правило, рисуется в качестве террориста. Богатство и разнообразие арабской культуры в подобных вредных стереотипах отодвигается на задний план, что способствует созданию негативного образа арабов среди американского населения.

Распространяемые средствами информации стереотипы следует воспринимать серьезно, в особенности когда они носят такой порочный и всепроникающий характер, как в средствах информации Соединенных Штатов Америки... Случаи антиарабской диффамации в средствах информации слишком часты, чтобы их можно было перечислить..." 15/.

25. Комитет отмечает также использование сети "Интернет" для целей пропаганды против арабов в целом и американских арабов в частности. "После начала войны в Персидском заливе сеть "Интернет" стала полниться порочными, непристойными и расистскими материалами" 16/.

26. Комитет вскрывает дискриминационное отношение, жертвами которого являются арабы и арабо-американцы, со стороны воздушных компаний в Соединенных Штатах Америки, сотрудников службы безопасности в аэропортах и полиции в целом, а также дискриминацию в области образования, занятости и жилья.

Е. Антисемитизм

27. Специальный докладчик получил от правительства Израиля сообщение, выдержки из которого приводятся ниже, относительно тенденций роста антисемитизма в мире 17/:

"Некоторые из выявленных в 1994 году тенденций подтвердились и, по-видимому, стали сегодня частью реальной жизни: в ответ на введенные правительством запретительные меры и правовые ограничения способы ведения антисемитской пропаганды совершенствуются, а связи и координация действий между экстремистскими группами укрепляются. Более того, в настоящее время по-прежнему существует грань между умеренными выступлениями перед электоратом и более резкими высказываниями, предназначенными для распространения среди радикальных кругов. Умеренные выступления посвящены болезненным проблемам, например иностранным рабочим и той опасности, которую они могут представлять для общества той или иной страны и ее культуры, или же тому влиянию, которое они оказывают на комплекс гражданских прав этой страны. В ходе предвыборных кампаний кандидаты пытаются доказать свою приверженность подлинным национальным и местным традициям в противовес порождающему страх и ненависть иностранному влиянию, которое символизируют евреи. Идея всемирного еврейского господства распространяется всеми современными средствами связи, в особенности по сети "Интернет", которая по закону является доступной для всех.

Уменьшение числа актов насилия

В 1995 году в базе данных Проекта исследований проблемы антисемитизма отмечено значительное снижение числа актов насилия в отношении евреев в Западной Европе. Такая тенденция отмечена после четырех лет последовательного увеличения числа таких случаев, большинство из которых имели место в Западной Европе.

Среди западных стран исключение составляют Канада, Австралия и Швеция. В Содружестве Независимых Государств, главным образом в России, даже отсутствие полной и надежной информации не может скрыть постоянного роста насилия. Уровень, зарегистрированный в 1994 году в Восточной Европе сохранился в 1995 году, и весьма незначительное число случаев насилия было зарегистрировано в Латинской Америке. Снижение в особенности заметно по категории нападения и попыток нападения с потенциальной возможной гибелью людей.

Не все причины такого снижения можно установить; по сути дела, причины подъема и спада антисемитизма никогда нельзя было понять в полной мере. Однако можно предположить, что по крайней мере частично они являются результатом более строгого применения действующих и недавно принятых антирасистских и антитеррористических законов благодаря совместным усилиям еврейских и других национальных и международных организаций и учреждений, от Лиги против диффамации и Всемирного еврейского конгресса до Европейского союза и Комитета по правам человека Организации Объединенных Наций, а также служб безопасности, парламентов и ассоциаций юристов.

С начала 90-х годов активисты ультраправых группировок и мусульманские экстремисты являлись двумя основными источниками насилия в отношении евреев в Западной Европе. В то время как крайне правые элементы были организаторами многих актов притеснения и вандализма в общественных местах и в отношении собственности евреев, мусульманские экстремисты в большинстве случаев совершали нападения с применением насилия и намерением причинить телесные повреждения. Последний фактор не принимается во внимание в различных оценках антисемитизма в Западной Европе.

С начала 90-х годов отмечается очевидная корреляция между драматическими событиями на Ближнем Востоке в связи с арабо-израильским конфликтом и ростом числа нападения на евреев. В 1991 году в канун войны в Персидском заливе был отмечен рост числа нападения на объекты, принадлежащие евреям. Высылка 415 активистов движения "Хамас" в Ливан в январе 1993 года и резня в Хевроне в марте 1994 года сразу же вызвали резкий рост насилия в отношении евреев в Западной Европе. В 1995 году на Ближнем Востоке не было никаких аналогичных событий, которые могли бы привести к значительному росту проявлений насилия со стороны арабов и мусульманских экстремистов.

Стереотипный образ еврея

"Стержнем различных экстремистских концепций является образ "еврея-заговорщика", стремящегося к "мировому господству". Ширпотребная литература Японии предостерегает от еврейско-сионистского заговора, цель которого состоит в том, чтобы, опираясь на мировую экономическую мощь евреев, в считанные годы

разрушить Японию. В Соединенные Штатах чернокожие сепаратисты обвиняют евреев в том, что они участвовали в работорговле и отвлекают внимание от своих преступлений, выдвигая на первый план измышления о массовом истреблении еврейского народа в годы второй мировой войны и приукрашивая таким образом свой образ благодаря контролю над Голливудом и средствами массовой информации. Подобные и иные аргументы использовались в этом году, главным образом лидером "Нации ислама" – видным деятелем Луисом Фарраханом.

Представляется, что, хотя число случаев насилия уменьшилось, широкие дискуссии в национальном масштабе в 1995 году продолжают генерировать широкий поток антисемитской литературы и публикаций, не давая еврейской проблематике отойти на второй план.

Навязчивое использование евреев противниками прогресса и демократии не уменьшилось в бывшем Советском Союзе и странах Восточной Европы. В ходе предвыборной кампании в России в 1995 году, а также в ходе кампании по проведению президентских выборов в июне 1996 года широкое распространение получили концепции "сионистской угрозы" и "еврейско-масонского заговора". Националисты или "патриоты", а также лица, ненавидящие, по их определению, все нерусское, используют евреев в качестве удобного предлога для объяснения имеющихся или потенциальных неурядиц. Священник Янковский из Польши в своей проповеди в Гданьске обвинил евреев в "сатанинской алчности" в присутствии бывшего президента Польши Леха Валенсы; в Румынии один еженедельник опубликовал статью своего владельца – лидера Румынского экологического движения, в которой он практически обвинил евреев в совершении "ритуальных убийств".

Исламский и арабский антисемитизм

Связь между событиями на Ближнем Востоке и антиеврейскими акциями обусловлена ключевой концепцией мусульманских экстремистов, согласно которой сионизм является составной частью иудаизма, и Израиль и евреи представляют собой одно целое. Различие между антисемитизмом и антисионизмом зачастую размывается в заявлениях и статьях политических и духовных лидеров Ирана и ближневосточных организаций, которые направляют и финансируют экстремистские исламские группы в Западной Европе.

Однако совершаемые в Западной Европе акты насилия в отношении евреев и нанесение ущерба еврейским интересам необязательно являются ответом на драматические события на Ближнем Востоке. Активисты экстремистских исламских групп, таких, как Хизбут-Тахрир и Алжирское движение Исламский фронт спасения (ИФС), а также Вооруженная исламская группа (ВИГ), предприняли в 1995 году акции против еврейских общин в ряде стран Западной Европы, пропагандируя

ненависть и совершая акты насилия без какой-либо определенной связи с арабо-израильским конфликтом. Однако следует отметить, что абсолютное большинство мусульманского населения в Западной Европе не связано с экстремистскими группами.

В отношении исламских экстремистов следует отметить три важных момента:

- а) они расширяют свои международные связи, действуя главным образом под влиянием Ирана как в связи, так и вне связи с событиями на Ближнем Востоке;
- б) вспышка антисемитского насилия сопровождала драматические события на Ближнем Востоке, а в 1995 году не было отмечено ни одного случая такого насилия;
- с) споры относительно мирного процесса на Ближнем Востоке способствуют появлению антисемитских выступлений и публикаций экстремистских кругов.

Можно сказать, что в то время, как в христианских странах в последнее десятилетие антисемитизм частично превратился в антисиионизм, в мусульманском мире антисиионизм, по-видимому, трансформируется в антиеврейские выступления, в связи с чем политический и территориальный конфликт расширяется до масштабов столкновения между идеологическими и религиозными мировоззрениями. Использование христианских и известных европейских антисемитских мотивов в мусульманских публикациях расширяется, однако в то же самое время мусульманские экстремисты все в большей степени прибегают к своим собственным религиозным источникам, прежде всего к Корану в качестве первоначального антиеврейского источника.

Антисемитизм по сети "Интернет"

Сеть "Интернет" оказалась новым полем битвы за влияние на общественное мнение. Хотя эта сеть все еще остается позади газет, иллюстрированных журналов, радио и телевидения по масштабам своей аудитории, "Интернет" уже привлекает внимание людей своими возможностями, включая распространителей ненависти, расистов и антисемитов. По "Интернету" можно передавать большой объем материалов при относительно низких первоначальных затратах, независимо от масштабов аудитории. Эти материалы могут включать не только текст, но также схемы и таблицы, фотографические изображения, звуковые материалы и видеоклипы. Существуют различные возможности для интерактивного диалога и дискуссий.

Большинство антисемитских материалов по сети "Интернет" сегодня поступают из Соединенных Штатов Америки и Канады на английском языке. Это неудивительно, поскольку использование "Интернета" началось в Соединенных Штатах Америки и эта сеть получила в американском обществе самое широкое распространение. Однако сеть "Интернет" стала активно использоваться во всем промышленно развитом мире, и в настоящее время мы являемся свидетелями появления антисемитских источников во всех уголках земного шара. В связи с открытием международного доступа к сети большинство источников имеются на английском языке вместо национальных языков или в дополнение к ним.

Ф. Дискриминация в отношении рома или цыган

28. В Болгарии беспризорные дети, являющиеся главным образом цыганами, зачастую являются жертвами нападений со стороны "бритоголовых". Их могут называть "грязными цыганами", избивать цепями и бейсбольными битами при полном безразличии полиции, которая подчас также грубо обращается с этими детьми 18/.

29. В Румынии в городе Бухаресте цыгане часто являются жертвами насилия со стороны отдельных лиц при попустительстве сотрудников полиции. Одним из примеров является нападение, которому подверглась община рома в квартале Куртес Агес 12 и 14 июня 1996 года. Как сообщается, один из домов был подожжен, а пять других повреждены группой жителей квартала, действовавших при попустительстве полиции 19/.

30. В Чехословакии в 1995 году был зарегистрирован 181 случай нападения на рома. Кроме того, "находящиеся на нижней ступеньке социальной лестницы рома ежедневно сталкиваются с дискриминацией в сфере жилья, образования и занятости. Их часто помещают в "специальные школы", отказывают им в выдаче вида на жительство, а также в работе исключительно ввиду их этнического происхождения. С января 1993 года рома испытывают на себе негативные последствия закона о чешском гражданстве, который вступил в силу после раскола Чехословакии. Значительное количество рома в настоящее время не имеют чешского гражданства, несмотря на то, что они давно живут в Чешской Республике. Некоторые из них являются в настоящее время лицами без гражданства, а другие депортированы в Словакию. Факты говорят о том, что указанный закон был разработан с конкретным намерением удалить рома из страны" 20/.

Г. Дискриминация в отношении трудящихся-мигрантов

31. Феномен иммиграции, который приобретает все больший размах и порождает дискриминационные меры и ксенофобию против иностранцев, является всемирным. В Африке, Америке, Азии, Европе или в регионе Тихого океана дискриминационный барьер возводится перед мужчинами и женщинами, которые в поисках лучшей жизни отправляются в путь в надежде найти свое место "в мировой деревне", где существуют "запретные" для некоторых кварталы, охраняемые "законодательством-замком", в котором прямо или косвенно делается ссылка на расовую принадлежность и на национальное или этническое происхождение или на национальное предпочтение.

32. Повсюду иммигранта легко превращают в козла отпущения и искупительную жертву применительно к экономическому кризису или отсутствию безопасности. Положение иммигранта, находящегося в стране на законных основаниях или "подпольного" или "незаконного" иммигранта – который рассматривается в качестве нелегала или лица, виновного во всех бедах общества, в котором он проживает (безработица, преступность, инфекционные заболевания, отсутствие безопасности, дефицит системы социального обеспечения), – все более ухудшается. Ксенофобия развивается тревожными темпами при

полном безразличии широких кругов наиболее демократически настроенного общественного мнения, приверженного ценностям цивилизации, одной из каковых является достоинство человеческой личности.

33. Центры приема, условия жизни в которых зачастую неприемлемы и в которых размещают иностранцев до их высылки, в большом количестве существуют во всем мире. На границах воздвигаются стены, защищенные электрическим током. Лиц, пытающихся преодолеть их, подвергают жестокому обращению.

34. В этом контексте мексиканское правительство представило информацию о мексиканских трудящихся, направляющихся в Соединенные Штаты Америки:

"В связи с инцидентами, происшедшими в марте-апреле 1996 года в округе Риверсайд, Калифорния, в ходе которых были избиты граждане Мексики, а некоторые из них в результате полученных травм скончались, правительство Мексики выразило Соединенным Штатам свое возмущение по поводу этих событий и резко осудило нарушения прав человека своих граждан, отметив, что факт явного превышения полномочий в ходе этих инцидентов подтверждает необходимость принятия срочных мер для искоренения дискриминационного отношения, проявляющегося в форме актов насилия со стороны органов власти.

В полной мере уважая суверенное право Соединенных Штатов разрабатывать и осуществлять свою миграционную политику и учитывая ужесточение в последнее время пограничного контроля, правительство Мексики призывает к тому, чтобы такая политика осуществлялась в условиях строгого соблюдения прав человека и достоинства мигрантов.

Правительство Мексики поддерживает постоянный контакт с миграционными службами Соединенных Штатов, действуя через посредство различных двусторонних механизмов, включая рабочие группы по вопросам миграции и консульским связям в составе мексикано-американской Двусторонней комиссии; механизмы обоюдного урегулирования пограничных вопросов; консультативные органы по вопросам функционирования службы иммиграции и натурализации и консульской защиты. Уважение прав человека мигрантов является одним из главных вопросов в повестке дня этих организаций.

Что касается реформы законодательства, регулирующего иммиграцию в Соединенные Штаты, находящейся на рассмотрении конгресса этой страны, то правительство Мексики со своей стороны отмечает необходимость обеспечения того, чтобы данное законодательство не ущемляло достоинство и права человека мексиканских мигрантов, и в частности не предусматривало мер, которые могли бы провоцировать дискриминационное отношение.

В рамках двустороннего сотрудничества в целях решения миграционных вопросов мексиканские должностные лица участвуют в организации курсов повышения квалификации для лиц, занимающихся подготовкой сотрудников миграционных и пограничных служб Соединенных Штатов в целях их ознакомления с культурой и историей Мексики, а также с деятельностью консульских служб Мексики в Соединенных Штатах.

Учитывая то обстоятельство, что двусторонние миграционные процессы обусловлены причинами структурного характера, в частности различием в уровнях экономического развития Мексики и Соединенных Штатов, и принимая во внимание взаимозависимость рынков рабочей силы обеих стран, правительство Мексики приняло комплексный подход к решению этой проблемы, в равной мере учитывающий интересы и обеспокоенность обеих стран. В этой связи по согласованию между обоими правительствами правительственные эксперты и ученые обеих стран приступили к подготовке двустороннего исследования по вопросам миграции, главная задача которого заключается в осуществлении объективного, комплексного и долгосрочного анализа проблемы миграции, который мог бы способствовать разработке и проведению более эффективной политики в области миграции, учитывающей ее реальные причины и последствия.

Кроме того, были укреплены консульские службы Мексики в Соединенных Штатах, главным образом представительства, находящиеся в пограничной зоне, путем расширения кадрового состава, повышения квалификации работников и выделения большего объема средств. Одна из первостепенных задач консульских представительств заключается в препровождении властям Соединенных Штатов утверждений о злоупотреблениях или нарушениях прав человека мексиканских граждан и в осуществлении контроля за принимаемыми мерами. Для эффективной координации деятельности в области консульской защиты в 1995 году в рамках министерства иностранных дел было создано Генеральное управление по вопросам консульской защиты и другим консульским вопросам.

Недавно правительством Мексики была учреждена группа "Бета Сур", которая на южной границе выполняет те же функции, которые осуществляются группами по защите мигрантов на северной границе страны.

В рамках своих обязательств по обеспечению прав мигрантов правительство Мексики распространяет информационные материалы, в которых перечисляются права мигрантов, находящихся на мексиканской территории, независимо от их миграционного статуса. Кроме того, была разработана программа повышения квалификации в целях информирования персонала миграционных служб о тех обязательствах, которые закон возлагает на государственного служащего с точки зрения уважения прав мигрантов.

В рамках Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций правительство Мексики осудило нарушения прав человека трудящихся-мигрантов и обратилось к странам с предложением рассмотреть возможность подписания и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей или присоединения к ней. Руководствуясь заявлением президента Эрнесто Седильо, правительство Мексики к 1 сентября текущего года, началу проведения очередной сессии сената Республики, намерено представить ему для анализа и утверждения предложение о ратификации правительством Мексики вышеуказанной Конвенции".

III. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

35. Специальный докладчик выражает удовлетворение в связи с мерами, принятыми некоторыми правительствами для обуздания расизма, дискриминации и ксенофобии или в целях предупреждения их проявлений.

36. Постоянная консультационная комиссия информировала Специального докладчика о том, что законопроект [Законопроект о расовых отношениях (Северная Ирландия), 1996 год] был вынесен на рассмотрение парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Этот проект касается: а) введения в действие особого законодательства по вопросу о расовых отношениях в Северной Ирландии, включая запрет расовой дискриминации в области занятости, жилья и обеспечения благами и услугами; б) защиты "мигрирующих лиц" и с) создания Комиссии по вопросам расового равенства для Северной Ирландии. Уже проведены консультации между заинтересованными сторонами (этнические меньшинства, неправительственные организации и Постоянная консультативная комиссия по правам человека) 21/.

37. Правительство Эстонии указывает, что с целью дальнейшего укрепления прав человека и борьбы с современными формами расизма парламент Эстонии в апреле 1996 года ратифицировал Европейскую конвенцию о правах человека и ее факультативные протоколы 1, 4, 7, 10 и 11 и предоставил право на подачу индивидуальных жалоб в Европейскую комиссию по правам человека 22/.

38. Правительство Кипра указывает, что "в настоящее время Уполномоченный по правовым вопросам рассматривает законодательные меры для регулирования и мониторинга программ радиовещания, а также кинематографической продукции. Среди прочих международных и национальных правовых актов внимание уделяется Директиве 89/552 Европейского союза. В частности, в указанную Директиву включено положение, гласящее, что "государства-члены должны принимать необходимые меры, с тем чтобы программы радиовещания не подстрекали к актам или действиям, способным вызвать ненависть, дискриминацию или насилие в отношении каких-либо лиц, по признаку расы, пола, религиозных или национальных различий" 23/.

39. Марокко информировало Специального докладчика о том, что

"решение вопросов, касающихся положения марокканских трудящихся-мигрантов, их поддержки, приема и защиты их интересов, является одной из основных задач правительства Марокко. Деятельность марокканских властей в этой области отмечена развитием контактов и диалога с правительствами принимающих стран, с целью обеспечения интересов этих трудящихся и улучшения положения их самих и их семей.

Марокканское законодательство запрещает все формы пропаганды войны и предусматривает суровое наказание за подстрекательство к национальной, расовой или религиозной ненависти. В этой же связи Марокко ратифицировало, в частности, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации... Министерство по правам человека недавно создало "отдел борьбы с ксенофобией и расизмом", который внимательно следит за многочисленными нарушениями основных прав человека, жертвами которых является марокканская община за границей" 24/.

40. В своем сообщении правительство Турции предлагает принять серию мер, направленных на пресечение проявлений расизма:

"Среди мер, которые надлежит принять в целях борьбы с существующими формами и проявлениями расизма, особое внимание следует уделить мерам законодательного и административного порядка.

В области законодательства надлежит координировать деятельность соответствующих органов и нормы внутригосударственного законодательства с целью эффективного предотвращения и сурового наказания за преступления расистского характера. Кроме того, применительно к таким правонарушениям следует ввести в действие клаузулы непосредственного исполнения.

Для дополнения мер, которые надлежит принять в области законодательства, следует также ввести аналогичные сдерживающие элементы в административную сферу. В этой связи следует предусмотреть строгие наказания для государственных служащих, которые вовлечены в расистские действия или одобряют их, а также для тех, кто потворствует таким действиям или не принимает мер по их предупреждению. В этой связи следует отметить, что профессиональная подготовка государственных служащих, таких, как сотрудники полиции и таможенных служб, которые часто имеют дело с иностранцами при исполнении своих обязанностей, должна включать вопросы борьбы с расизмом и другими связанными с ним явлениями.

Другой областью, которую надлежит освоить в рамках борьбы с современными проявлениями расизма, является предоставление специальной помощи для возмещения ущерба и реабилитации жертв расистских нападениях. Травмы, полученные в результате расистских действий, прежде всего и в основном являются психологическими. Эти травмы могут усугубляться телесными повреждениями в случае открытых физических нападениях. С целью создания международного механизма для удовлетворения потребностей жертв расизма необходимо в качестве предпосылки решить вопрос о финансировании. С этой целью надлежит обеспечить быстрое создание фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв расизма.

Что касается среднесрочных и долгосрочных мер по борьбе с расизмом, то правительство Турции считает необходимым обеспечить "предупреждение" в том смысле, что новые поколения должны воспитываться с полным пониманием опасностей, которые влечет за собой расизм. Следует напоминать о величайших трагедиях и зверствах прошлого, виновником которых был расизм, а также о новых угрозах, порождаемых его современными и разнообразными проявлениями и обличьями, такими, как "культурный релятивизм".

Наиболее эффективным инструментом, которым мы располагаем для достижения этой цели, является образование. В учебные программы надлежит включать информацию, вскрывающую отвратительный характер расизма во всех его формах и проявлениях с особым упором на конкретные исторические примеры, учитывая при этом уровни, возраст и специализацию учащихся. Аналогичные курсы следует включать в программы профессиональной подготовки, в особенности для сотрудников органов безопасности и таможенных служб" 25/.

IV. СООБЩЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УТВЕРЖДЕНИЙ О СЛУЧАЯХ ПРОЯВЛЕНИЙ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И КСЕНОФОБИИ

41. Согласно установившейся практике Специальный докладчик, получая утверждения о проявлениях расизма, расовой дискриминации или ксенофобии, препровождает их соответствующим правительствам, от которых он ожидает ответа в течение трех месяцев. Если ответ не поступает или если Специальный докладчик считает, что полученный ответ является неполным, он доводит до сведения Комиссии имеющуюся в его распоряжении информацию, высказав по ней свое мнение.

42. В 1996 году Специальный докладчик препроводил 12 правительствам утверждения об инцидентах, связанных с проявлениями расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, с тем чтобы получить от них данные в соответствии с пунктом 13 резолюции 1996/21 Комиссии. Речь идет о правительствах Австралии, Австрии, Анголы, Израиля, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Кот-Д'Ивуара, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Франции.

А. Ангола

1. Сообщение от 9 сентября 1996 года

43. Печать, радио и телевидение сообщили в эти дни о репатриации в страну происхождения, в особенности в Мали, иностранцев, проживающих в Анголе. Уточняется, что в число подвергаемых высылке лиц входят иностранцы, на законном основании проживающие в Анголе.

44. Как сообщается, эта акция вызвана ксенофобными мотивами.

45. От правительства Анголы не было получено никакого ответа.

2. Комментарий Специального докладчика

46. Специальный докладчик хотел бы надеяться на то, что правительство Анголы уделит необходимое внимание этому вопросу, предоставит запрашиваемую информацию и уточнения и восстановит положение лиц, проживавших в стране на законном основании, на которые были тем не менее высланы.

В. Австралия

1. Сообщение от 28 мая 1996 года

47. Сообщается, что "система уголовного правосудия Австралии по-прежнему в значительной степени направлена против аборигенов". С начала марта 1996 года отмечается, что представители коренных народов Австралии по-прежнему подвергаются непропорционально высокой опасности ареста, задержания и смерти в заключении. Сообщается о случаях грубого обращения и произвольных арестах на фоне систематической дискриминации аборигенов.

48. Утверждается также, что "функционирование системы уголовного правосудия и системы исполнения наказаний делает аборигенов особенно уязвимыми с точки зрения жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Высокий уровень смертности аборигенов в заключении также обусловлен резко непропорциональным числом аборигенов в местах лишения свободы".

49. Получены сообщения о грубом обращении со стороны сотрудников полиции. Полиция продолжает запугивать и притеснять родственников, которые не принимают официальных объяснений смерти в заключении и требуют дальнейшего расследования.

50. Кроме того, сообщается, что некоторые заключенные содержатся в оковах, наручниках и цепях до 24 часов в сутки и в течение нескольких дней.

51. В одном из случаев один абориген подвергся нападению четырех сотрудников полиции и получил повреждения черепа от ударов дубинками. Только через 26 месяцев после подачи первоначальной жалобы прокурор признал жалобу обоснованной, по факту которой одного из сотрудников следовало обвинить в нападении с причинением телесных повреждений. Однако по техническим и юридическим причинам этому сотруднику невозможно предъявить обвинение.

52. От правительства Австралии не было получено никакого ответа.

2. Сообщение от 18 декабря 1996 года

53. Специального докладчика информировали о подъеме расизма, расовой дискриминации и ксенофобии в Австралии, в том числе в отношении аборигенов, австралийцев азиатского происхождения и иностранцев, и, в частности, о синдроме или феномене Хенсона 26/. Специальный докладчик обратился к правительству Австралии с просьбой о представлении дополнительной информации.

3. Комментарий Специального докладчика

54. Специальный докладчик надеется, что правительство Австралии рассмотрит первое сообщение и представит ему также необходимую информацию о сообщении, полученном позднее, с тем чтобы позволить ему в случае необходимости изучить возможность осуществления поездки в эту страну в 1997 году.

С. Австрия

1. Сообщения от 26 мая 1995 года

55. Сообщается, что "5 ноября 1994 года в городе Блуденц на рассвете был совершен поджог здания, принадлежавшего туркам, которое после ремонта должно было стать мечетью. Во время пожара никто не пострадал, однако зданию был нанесен серьезный ущерб. Указывается, что этот поджог был совершен по расистским мотивам".

56. Сообщается, что "5 февраля 1995 года в городе Оберварт в результате взрыва бомбы, завернутой в листовку с надписью "Цыгане, убирайтесь в Индию", было убито 4 человека из цыганского поселения, в котором 117 человек проживают в 19 жилищах, построенных из ящиков. Бомба должна была взорваться на уровне груди, если бы кто-нибудь дотронулся до листовки, текст которой был написан таким же шрифтом, каким пишутся надписи на могильных плитах. Нападение на цыган в том месте, где они проживают уже более 300 лет, было представлено полицией как простой несчастный случай или как результат кровной мести".

57. Получены утверждения о том, что "этот инцидент имел место на почве расизма и что ответственность за него несет неонацистская Баварская освободительная армия".

58. Сообщается, что 6 февраля 1995 года взрывное устройство, замаскированное под аэрозольный баллон, ранило 29-летнего муниципального служащего-мусорщика хорватского происхождения в городе Стинатц, население которого в основном составляют австрийцы хорватского происхождения. Взрывное устройство было оставлено около школы. На листовке, приклеенной на одной из городских автобусных остановок, было написано: "Убирайтесь в Далмацию".

2. Ответ правительства Австрии, содержащийся в ноте
от 4 апреля 1996 года

а) Поджог в Блуденце

59. Пожары возникли 22 октября, 5 ноября и 31 декабря 1994 года в нежилом доме № 25 по улице Санкт-Петерштрассе, 6700 Блуденц (федеральная провинция Форарльберг). В результате пожаров зданию, в котором в то время производился ремонт, был нанесен значительный ущерб. Причины пожара 22 августа не были с точностью установлены, однако обстоятельства говорят в пользу того, что причиной пожара явилось преступное деяние. В отношении пожаров 5 ноября и 31 декабря существует практически полная уверенность в том, что в этих двух случаях был совершен поджог. Ущерб, нанесенный тремя пожарами, в основном пожаром, имевшим место 22 октября 1994 года, составляет около 1 млн. австрийских шиллингов.

60. Приблизительно половина ущерба покрывается страховкой. После расследования, проведенного австрийской полицией, здание было куплено одним австрийским гражданином, который, как представляется, действовал от имени и по поручению "Союза исламских культурных центров Форарльберг" (Verband des islamischen Kulturzentren Vorarlbergs), членом которого он являлся. До этих трех пожаров ремонтные работы велись в пустом здании, которое предназначалось для оборудования в нем квартир для членов Союза и зала для чтения исламских молитв. До сего времени в ходе тщательного расследования и допросов, проводимых австрийской полицией, не было выявлено никаких данных, указывающих на виновников этих деяний. Аналогичным образом неясными остаются мотивы этих умышленных поджогов.

61. После второго пожара австрийская полиция отдала приказ своим сотрудникам в штатском патрулировать в этом квартале и следить за безопасностью указанного здания. К сожалению, эти меры предосторожности не смогли предотвратить третий пожар.

b) Взрыв в Оберварте

62. 5 февраля 1995 года около 7 час. 30 мин. утра неподалеку от города Оберварта (федеральная провинция Бургенланд) были обнаружены изуродованные тела четырех представителей этнической группы рома. Обследование места событий и проведенное впоследствии расследование позволили установить, что четыре рома стали жертвами покушения с применением взрывного устройства.

63. Как показало проведенное расследование, четверо мужчин покинули лагерь рома в Оберварте накануне (4 февраля 1995 года) в 22 час. 30 мин. и направились к месту, где произошел взрыв. Около 23 час. 45 мин. ряд лиц, проживающих в лагере, а также сотрудники государственной больницы, расположенной неподалеку, услышали звук взрыва. Полиция не была поставлена в известность непосредственно после взрыва, поскольку люди приняли его за взрыв новогодней петарды или другого аналогичного пиротехнического устройства.

64. Устройство в виде цилиндра, в результате взрыва которого погибли четверо рома, по своей конструкции практически точно воспроизводило временный дорожный знак. Из основания взрывного устройства исходила металлическая трубка, которая изначально была длиной порядка 1 метра 20 сантиметров. К нему была прикреплена металлическая пластина, покрытая черным лаком, на которой была сделана надпись желтыми буквами "Рома, возвращайтесь в Индию".

c) Взрыв в Стинатце

65. 6 февраля 1995 года около 11 час. утра один из служащих местной дорожной службы деревни Стинатц (федеральная провинция Бургенланд) производил уборку мусора из мусорных баков. В процессе работы он обнаружил возле контейнеров с виду пустой аэрозольный баллон, который он решил выбросить вместе с остальным мусором. Когда он наклонился, чтобы поднять этот предмет, произошел взрыв. Рабочий получил серьезные ранения руки (ему пришлось ампутировать несколько пальцев).

66. 6 февраля 1995 года в Оллерсдорфе (деревня, расположенная между Обервартом и Стинатцем) на автобусной остановке было найдено письмо, содержание которого наводит на мысль о том, что оно было написано одним или несколькими лицами, ответственными за покушение в Стинатце.

67. Тщательное исследование взрывного устройства экспертами подтвердило наличие сходства с цилиндрическим взрывным устройством в Оберварте. Другие письма, обнаруженные в этот же период, в которых берется ответственность за ряд покушений с использованием почтовых отправок с взрывчаткой, свидетельствуют о связи инцидента в Стинатце и эти покушения с использованием почтовых отправок, начиненных взрывчаткой.

3. Оценка австрийскими властями покушений с использованием
взрывных устройств

68. Нет никакого сомнения в том, что взрывы в Оберварте и Стинатце представляют собой массированные посягательства на демократию и мирное сосуществование австрийских этнических групп. Как представляется, эти инциденты продолжают серию покушений с использованием взрывчатки, которая началась в декабре 1993 года с отправления писем с взрывным устройством, чего не наблюдалось в истории Австрийской Республики со временем второй мировой войны.

69. Взрыв в Оберварте, в ходе которого погибли четыре человека, является наиболее серьезным в этой серии покушений. Учитывая видимые обстоятельства этих покушений, все говорит о том, что преступник или преступники были движимы ксенофобными или расистскими мотивами. Совершенно очевидно, что покушение в Оберварте было направлено против этнической группы рома, за которой в 1993 году в Австрии был официально признан статус национального меньшинства.

70. Выражая глубокое возмущение, все официальные политические органы Австрии, равно как и общественное мнение в целом, осудили и продолжают осуждать отвратительные инциденты в Оберварте и Стинатце.

71. 8 февраля 1995 года на одном из заседаний австрийский парламент почтил память жертв покушений в Оберварте.

72. 9 февраля 1995 года федеральный канцлер Австрии посетил лагерь рома в Оберварте и семьи жертв. На похоронах жертв, состоявшихся 11 февраля 1995 года, присутствовали, в частности, президент Австрийской Республики, председатель Национального совета Австрии, многочисленные политические представители и другие видные деятели страны. Все австрийское население выразило солидарность с семьями убитых и с этнической группой рома как таковой. В международном плане статс-секретарь федерального министерства иностранных дел Австрии публично осудил эти убийства 16 февраля 1995 года в Женеве с трибуны пятьдесят первой сессии Комиссии по правам человека. В день первой годовщины покушения в Оберварте в стране состоялись несколько церемоний, в ходе которых люди публично почтили память жертв покушения. В связи с этой годовщиной 2-4 февраля 1996 года было проведено совещание "Конгресса этнических групп Оберварта", на котором обсуждались особые проблемы этнической группы рома.

73. В рамках специальной службы федерального министерства внутренних дел по борьбе с терроризмом австрийская полиция создала группу экспертов, основные усилия которой сосредоточены на проведении расследований покушений с использованием взрывных устройств, совершенных в Австрии с 1993 года.

74. Покушения в Оберварте и Стинатце являются главными объектами расследования. Дополнительный персонал был придан другим подразделениям федерального министерства внутренних дел, которые также участвуют в проведении расследования. Для того чтобы пролить свет на возможные связи с другими странами, полицейские власти усилили свое сотрудничество с аналогичными структурами в соседних государствах.

75. Несмотря на многочисленные сведения, сообщенные населением, оказалось сложным найти следы виновника или виновников этих покушений, поскольку, как представляется, исполнители преступления ранее не были известны в связи с их экстремистской деятельностью. Название "Баварская освободительная армия", которой приписываются все покушения с использованием писем с взрывными устройствами, на данный момент не соотносится ни с одним конкретным лицом или группой лиц. Однако в результате деятельности полиции удалось получить важные сведения для продолжения ведущегося расследования.

76. Федеральное министерство внутренних дел назначило награду в 10 млн. австрийских шиллингов (около 1 млн. долл. США) в обмен на информацию, которая позволила бы арестовать лиц, виновных в организации взрывов в Оберварте и Стинатце, а также в других покушениях с использованием писем с взрывчаткой. Город Вена назначил награду в 200 000 австрийских шиллингов (около 20 000 долл. США) в обмен на данные, способствующие установлению личности виновников покушений с использованием писем с взрывчаткой.

4. Комментарий Специального докладчика

77. Специальный докладчик выражает удовлетворение в связи с активными действиями правительства и австрийской общественности в отношении этих отвратительных покушений, вызванных расизмом и ксенофобией. Он желал бы, чтобы правительство продолжало свое расследование и довело его до конца, а виновные были преданы суду.

D. Канада

1. Сообщения от 12 февраля 1996 года

78. Согласно информации, препровожденной Специальному докладчику, "население Квебека разделилось в результате референдума по вопросу о суверенитете, проведенного 30 октября 1995 года" (нет: 50,6%; да: 49,6%; участие: 94%). "После референдума был образован ряд радикальных движений и участились проявления расизма, ксенофобии и нетерпимости".

79. Согласно этим данным, конституционная дискуссия все в большей степени порождает эмоциональные порывы, а выступления становятся все более конфронтационными. Каждая из существующих групп обвиняет своих соперников в расизме и даже в фашизме.

"Возникают все новые тенденции, способствующие радикализации дискуссий и высказыванию притязаний на одни и те же территории". Как сообщается, сложившаяся ситуация "вызывает озабоченность".

2. Ответ Постоянного представительства Канады
от 8 марта 1996 года

80. Постоянное представительство Канады при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве прислало следующий ответ: "Ваше письмо было доведено до сведения компетентных властей Канады, которые тщательно изучат содержащиеся в нем утверждения и представят вам свои замечания".

3. Комментарий Специального докладчика

81. Специальный докладчик был бы признателен правительству Канады за направление ему информации в преддверии предстоящей сессии Комиссии в марте 1997 года.

Е. Кот-д'Ивуар

1. Сообщение от 2 февраля 1996 года

82. Специальный докладчик препроводил правительству Кот-д'Ивуара распространенную в Кот-д'Ивуаре листовку следующего содержания, ксенофобный характер которой привлек его внимание:

"ПОСЛАМ ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ ГРАЖДАН ИХ СТРАН

Мы искренне благодарим вас за участие в развитии нашей страны. Теперь мы просим вас заняться развитием ваших собственных стран, которые вы намеренно оставили и обрекли на нищету.

Освободите наши школы, наши рынки, наши улицы, наши больницы, наши храмы, наши церкви, наши мечети, наш университет, наши города и деревни, наши поля, в особенности наш порт, и, наконец, оставьте нашу страну. Мы задыхаемся и больше не в состоянии терпеть. Кот-д'Ивуар для ивуарцев – это не просто обычный лозунг.

Ознакомившись с Избирательным кодексом, вы должны уже догадаться о том, что вас ожидает с ноября следующего года после проведения выборов. До принятия важных решений проявите инициативу и не ждите, когда грянет гром. Уже сейчас обеспечьте безопасность женщин и детей, иначе вас ожидает то, что происходит в Алжире. Мы готовы преследовать вас повсюду.

И не рассчитывайте на то, что полиция или армия смогут нас остановить. Еще меньше уповайте на власти, поскольку они нас поддерживают. Президент Уфуэ сверг страну в хаос, широко распахнув ее двери. Этому приходит конец; Бедье освободит Кот-д'Ивуар; он сам сказал, что нельзя управлять против народа, и эта фраза сказана для вас, поскольку ивуарцы хотят вашего отъезда. Бедье, подобно Гитлеру, хочет создать чистую расу коренных ивуарцев – безраздельных хозяев своей страны.

Грядет экономический рост, и мы не хотим дележа.

Освободите нас от ваших так называемых международных учреждений, таких, как АБР, МОТ, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, "Эр-Африк", Всемирный банк, МВФ, ВОЗ и т.д., словом, от всего международного. Мы будем сами управлять своими национальными бюро и останемся чистой расой.

Мы не виноваты в том, что ваши президенты – ничтожества.

Мы не виноваты в том, что ваши страны беспомощны.

Мы не виноваты в том, что вы находитесь в окружении.

А если бы Кот-д'Ивуар не существовал? Так убирайтесь вон.

Мы, нижеподписавшиеся, воины Бедие – чистые ивуарцы".

83. От правительства Кот-д'Ивуара не было получено никакого ответа.

2. Комментарий Специального докладчика

84. Специальный докладчик хотел бы, чтобы правительство изучило эту проблему и направило ему конкретную информацию по данной листовке, которая, как представляется, появилась на волне ксенофобии, вызывающей беспокойство в соседних странах, многие граждане которых проживают в Кот-д'Ивуаре.

Г. Соединенные Штаты Америки

1. Сообщение от 16 апреля 1996 года

85. Сообщается, что "Государственный департамент согласился выплатить 3,8 млн. долл. США в виде компенсации своим чернокожим сотрудникам, которым, как утверждается, было отказано в продвижении по службе ввиду их расы, и ретроактивно предоставить такое повышение 17 из них".

86. Данное соглашение явилось ключевым элементом согласованного урегулирования, которое положило конец разбирательству в федеральном суде, длившемуся с 1986 года. Чернокожие дипломаты заявляли, что их заставляли заниматься бесполезной работой, отказывали им в повышении по службе и незаконно увольняли из дипломатического корпуса.

87. В дополнение к компенсации и ретроактивному повышению по службе Государственный департамент согласился восстановить на работе четверых младших сотрудников-чернокожих, которым не удалось ранее получить постоянную работу, и выплатить 2,1 млн. долл. США в качестве гонорара адвокатам, представлявшим чернокожих дипломатов.

88. Далее отмечалось, что, несмотря на длительное осуществление программ позитивных действий, "Государственный департамент остается в высшей степени "белым" учреждением. Материалы данного дела свидетельствуют о наличии 87,6% белых сотрудников и 6,7% - чернокожих по состоянию на середину 1993 года. На высших ступенях служебной иерархии работают лишь 1,4% чернокожих дипломатов".

89. Специальный докладчик не получил никакого ответа от правительства Соединенных Штатов Америки.

2. Сообщение от 28 мая 1996 года

90. Специальный докладчик препроводил утверждения о неподобающих действиях полиции в общинах цветного населения. В ходе судебного разбирательства в Чикаго 26 октября 1995 года, на котором суд заслушал жалобы жертв полицейских эксцессов, он сделал заявление, выдержки из которого приводятся ниже:

"После рассмотрения свидетельских показаний и материалов дела суд установил, что представленные доказательства свидетельствуют о том, что в основе грубых и постоянных нарушений прав человека в Соединенных Штатах Америки лежат насилие со стороны полиции, а также коррупция на местном уровне, уровне штатов и федеральном уровне, в особенности в районах проживания цветного населения и неимущих.

В качестве судей, имеющих опыт рассмотрения дел о нарушениях прав человека, мы неоднократно сталкивались с документально подтвержденными сообщениями о полицейском насилии и коррупции, которые восходят к эпохе образования Соединенных Штатов Америки. Рассмотренные нами показания свидетельствуют о том, что насилие со стороны полиции, о котором говорилось на протяжении всей истории, отнюдь не изжито. Действительно, по словам одного из свидетелей, "оно является неослабным".

Наша озабоченность еще более усиливается в связи с показаниями некоторых свидетелей, подтверждающими мнения о том, что неадекватное поведение полиции должно быть наказуемо, поскольку жертва является "невиновной", т.е. не характеризуется каким-либо противоправным поведением. Более того, как представляется, злоупотребления полиции выходят за пределы любых действий, которые могли бы быть оправданными противоправным поведением какой-либо из жертв. Материалы относительно криминализации молодых цветных, в особенности чернокожих и латиноамериканцев, рассмотренные до суда и в ходе судебного разбирательства, подтверждают вывод о том, что сотрудники полиции зачастую избегают дисциплинарных взысканий и наказаний, поскольку их жертвами являются молодежь, неимущие и цветные.

Помимо криминализации молодых цветных и неимущих свидетельские показания затрагивают ряд важных вопросов, включая следующие:

1. На всей территории Соединенных Штатов Америки сотрудники полиции избивают, притесняют, подвергают физическим пыткам и убивают отдельных лиц.
2. На всей территории Соединенных Штатов Америки сотрудники полиции прибегают к фальсификации фактов, прилагают усилия к дискредитации свидетелей и претягивателей жалоб, а также уничтожают важные доказательства.
3. Под предлогом "борьбы с наркотиками" и "борьбы с организованной преступностью" полиция подвергает родственников, членов семьи, соседей и лиц, проживающих в соответствующей общине расистским оскорблениям и издевательствам, использует незаконно выписанные ордера, незаконные "предупредительные" выстрелы и неоправданно нарушает неприкосновенность частной жизни.
4. Приведенные свидетельства обосновывают вывод о том, что полиция продолжает рассматриваться в качестве "оккупационной армии" во многих общинах цветного населения.
5. Факты указывают на то, что в тех случаях, когда жертвы или свидетели пытаются опубликовать свои жалобы, сотрудники полиции отказывают им в доступе к средствам информации, которые поддержали бы эти жалобы, окружая их, таким образом, "стеной молчания".
6. Сотрудники полиции, находящиеся на действительной службе, как мужчины, так и женщины, также заявляют о том, что в тех случаях, когда они выступают с критикой неподобающих действий полиции, к ним применяется "кодекс молчания", что подразумевает практику игнорирования со стороны коллег и другие формы притеснения.

7. Некоторые из других форм притеснения, описанные этими сотрудниками полиции, включают попытки подорвать их моральный дух, работоспособность и авторитет, включая направление им посылок с частями мертвых животных и публичное высказывание в их адрес непристойных замечаний.

8. Свидетельские показания сотрудников полиции указывают на то, что половой признак является еще одной причиной полицейских злоупотреблений.

9. Свидетельские показания говорят о том, что люди с определенными умственными недостатками оказываются особенно уязвимыми в отношении злоупотреблений полиции.

10. Факты говорят о том, что полиция допускает неуставное использование средств ограниченного применения, подвергая людей пыткам. Свидетели заявляют о чрезмерном использовании горчичного газа в отношении жертв, не представляющих никакой угрозы для сотрудников полиции. Людей заставляют ходить со скованными ногами, применяя метод "стреноживания". Нам сообщили об использовании метода "связывания по рукам и ногам", при котором руки и ноги связываются за спиной. Свидетели рассказали о лицах, прикованных в своих камерах таким образом, что они оказывались подвешенными за руки.

11. Многие свидетели говорили о том, что они пытались организовать систему ответных действий на полицейское насилие, в том числе путем создания общинных советов по контролю за деятельностью полиции, однако наталкивались на согласованное сопротивление должностных лиц и профсоюзов полиции. Такие действия со стороны полиции включали открытую враждебность, попытки дискредитации, ложь, угрозы, другие формы запугивания и изощренные формы политического лоббирования".

91. На эти утверждения не было получено никакого ответа.

3. Комментарий Специального докладчика

92. В духе последовательности и руководствуясь принципами диалога в отношениях между Соединенными Штатами Америки и Специальным докладчиком, последний хотел бы надеяться на то, что правительство направит ему информацию относительно приведенных выше утверждений в преддверии предстоящей сессии Комиссии в марте 1997 года.

Г. Российская Федерация

1. Сообщение от 3 мая 1996 года

93. Специальный докладчик препроводил российским властям сообщение о дискриминации в отношении турок-месхетинцев в Краснодарском крае. В сообщении, в частности, указывается:

"Положение турок-месхетинцев, проживающих в Краснодарском крае, требует особого внимания по ряду причин. Во-первых, турки, которым пришлось покинуть Узбекистан в 1989-1990 годах, были расселены во многих районах юга России, однако лишь на территории Краснодарского края подавляющее большинство из них не получили разрешения на постоянное проживание, наличие которого подразумевает возможность в полной мере осуществлять права на гражданство, а также политические и социальные права. Месхетинцы в Краснодаре представляют собой значительную часть вынужденных переселенцев, прибывших на территорию России из других советских республик до распада Советского Союза и, в нарушение действующего законодательства и международных обязательств Российской Федерации, до сего времени не получили никакого правового статуса. Во-вторых, месхетинцы являлись "угнетенным" народом в годы советской власти и пытаются решить трудную и болезненную проблему возвращения в места их проживания, откуда они были изгнаны. В-третьих, заслуживающим внимания фактом является то, что власти Краснодарского края проводят жесткую политику, направленную на сдерживание любыми средствами потоков иммиграции извне".

94. От российских властей не было получено никакого ответа.

2. Комментарий Специального докладчика

95. Специальный докладчик был бы признателен правительству Российской Федерации за направление ему необходимых ответов в связи с его выступлением на предстоящей сессии Комиссии в марте 1997 года.

Н. Франция

1. Сообщение от 15 сентября 1995 года

96. Сообщается, что 29 октября 1994 года четверо молодых французов, после нападения на четырех турок, совершили совместно с 15 неонацистами нападение на ресторан г-на Мехмета Басхороза, турка, проживающего в Оберне (Эльзас). Как сообщается, ресторану нанесен значительный ущерб и один посетитель-турок получил телесные повреждения.

97. Как указывается, четверо из 15 молодых людей, известных в качестве членов организации "Корпус Эльзаса", были задержаны полицией, конфисковавшей по месту их жительства пропагандистские материалы ультраправого характера. Четверо молодых экстремистов признали свое участие в инциденте.

98. Предполагается, что эти инциденты произошли на почве расизма".

2. Ответ правительства Франции, содержащийся в письме от 13 марта 1996 года

99. В субботу, 29 октября 1994 года "бритоголовые", часть из которых являются членами организации "Корпус Эльзаса", собрались в баре "Тигр" в Селештадте. Они намеревались отправиться в зал приемов в Клингентале, где должен был состояться праздник учащихся лицея "Феппель" города Оберне. Действительно, один из членов этой группы – Оливье Фошар был приглашен устроителями вечера для организации службы охраны порядка.

100. "Бритоголовые" направились вначале в Оберне, где их видели в двух барах, а именно "Аттик" и "Библо", а затем поехали в Клингенталь. Через час после своего прибытия они разделились на две группы: в первую группу входили Филипп Леже, Бруно Адлер, Рафаэль Кельбель, Жан Мишель и Николя Брогги, а во вторую – члены организации "Корпус Эльзаса" Оливье Фошар, Оливье Фассель, Жан Деляросса, Бертран Нет и Матье Арт (несовершеннолетний, не подлежащий уголовной ответственности).

101. Первая группа, которой не понравилась обстановка на вечере, отправилась в Кольмар, а другая группа повздорила с иностранными гражданами, среди которых были Муаи Мегтаит, Салах Эддин, Сенан Дурду, Ахмед Мебрук и Оскар Тан. В ходе стычки никто не пострадал, однако автомашина, принадлежавшая Таха Мебруку, была серьезно повреждена.

102. Затем члены группы возвратились в Оберне. Один из них спровоцировал Али Полата, который поужинал в турецком ресторане, принадлежащем Мехмету Басхорозу. Преследуемый группой, он укрылся в ресторане, который подвергся налету: витрины были разбиты, нападавшие забросали помещение пустыми бутылками и применили против посетителей слезоточивый газ. Получивший ранения Али Полат был освобожден от работы на пять дней.

103. В результате обыска, проведенного по месту жительства четырех членов организации "Корпус Эльзаса", были обнаружены а) документация неонацистского, прорасистского и правозкстремистского характера, а также корреспонденция, позволившая установить полувоенный и нацистский характер этой группы "бритоголовых"; б) рукоятки заступов, кастеты и т.д.; в) групповые фотографии с эмблемами и отличительными знаками неонацистов.

104. Допросы выявили инициатора расистской операции в Клингентале Оливье Фошара, причем эта операция была спланирована заранее в ходе собрания на стадионе Мейнау, в котором он не принимал непосредственного участия, в отличие от Жана Деларосса, Оливье Фасселя и Бертрана Нета, которые приняли в нем активное участие.

105. Что касается нападения, жертвами которого явились Али Полат и владелец ресторана, то основными виновниками являются Оливье Фошар, Оливье Фассель и Бертран Нет.

106. На основании проведенного расследования были сформулированы следующие пункты предъявленного им обвинения: а) умышленное применение насилия, повлекшее за собой временную нетрудоспособность сроком менее восьми суток с умыслом и с применением оружия (правонарушение, предусмотренное и наказуемое в соответствии с пунктом 12 статьи 222-13 Уголовного кодекса) в отношении Оливье Фошара, Оливье Фасселя, Бертрана Нета и Жана Деларосса; и б) повреждение и порча имущества, а также ущерб, нанесенный нескольким лицам (правонарушение, предусмотренное и наказуемое в соответствии со статьей 322-1 и пунктом 1 статьи 322-3 Уголовного кодекса) в отношении этих же лиц.

107. Суд большой инстанции Саверна вынес решение 1 декабря 1994 года, приговорив:

а) Оливье Фошара к 12 месяцам лишения свободы, из которых 8 – с отсрочкой в исполнении приговора, двухлетнему испытательному сроку и лишению гражданских, политических и семейных прав на три года;

б) Бертрана Нета к 12 месяцам лишения свободы, из которых 8 – с отсрочкой в исполнении приговора, двухлетнему испытательному сроку и лишению гражданских, политических и семейных прав на два года;

с) Жана Деларосса к 12 месяцам лишения свободы, из которых 6 – с отсрочкой в исполнении приговора, к трехлетнему испытательному сроку и лишению гражданских и семейных прав на два года; и

д) Оливье Фасселя к 12 месяцам лишения свободы, из которых 10 – с отсрочкой в исполнении приговора и к двухлетнему испытательному сроку.

3. Сообщение от 23 сентября 1996 года

108. Специальный докладчик препроводил французским властям для замечаний сообщение, в котором говорится о "основных нарушениях прав человека и юридических ошибках, совершенных правительством Франции в деле "лиц без документов" в церкви Св. Бернара в Париже". Этот инцидент имел место 23 августа 1996 года.

109. В сообщении излагаются следующие факты: "Примененное насилие, грубое вторжение в место отправления культа, различного рода эксцессы, и в особенности дискриминация расового характера, были восприняты как нетерпимые акты, глубоко противоречащие демократическим традициям Франции, ее престижу и ее истории..."; в сообщении анализируются причины этих явлений:

"Углубление неравенства в мире, рост безработицы во Франции и в Европе, проведение либеральной политики, которая не может больше принимать в расчет социальные завоевания, попытки всеми средствами снизить расходы на заработную плату, негативное воздействие неконтролируемой мировой конкуренции привели, с одной стороны, к превращению всех иммигрантов в "козлов отпущения", а, с другой, – к развитию теневой экономики, которой при полной безнаказанности нередко пользуются известные заинтересованные в ее услугах предприятия, эксплуатирующие труд незарегистрированных работников, в большинстве своем французов, хотя пальцем указывают именно на иммигрантов.

Этим объясняется введение в действие с 1982 года системы содействия возвращению, которая была первым шагом; затем принятие в 1986 году Закона от 9 сентября относительно контроля за въездом и пребыванием иностранцев во Франции и введение [министром внутренних дел Шарлем Паскуа] в массовом масштабе проверки документов; таким образом, все иммигранты были представлены как возможные виновники таких бед, как безработица, преступность и даже терроризм. Такой подход способствовал развитию расистского и ксенофобного мировоззрения, опасность которого очевидна.

Затем последовало принятие серии законов и конкретных положений об иммигрантах.

В 1992 году были созданы зоны ожидания в портах и аэропортах, а также национальная база данных по иностранцам во Франции; в 1993 году была принята серия законов об упорядочении иммиграции, которые изменяют условия реализации права убежища, права на воссоединение семьи, право на заключение смешанных браков; затем был введен в действие план "Вижи-пират", а именно механизм, созданный для борьбы против террористических актов; в 1994 году началось осуществление пятилетней реформы правосудия, а также был принят закон об ориентации и программировании в области безопасности, проведены структурные и функциональные реформы национальной полиции в 1995 году, одной из приоритетных целей которых является борьба против подпольной иммиграции".

110. В сообщении делается вывод о том, что "именно на этот механизм и последствия его функционирования следует обратить сегодня внимание, поскольку он является источником проведения мероприятий, противоречащих уважению прав человека...".

"Зоны ожидания не позволяют ни пользоваться правовыми гарантиями, которыми располагает каждый человек, ни добиваться обычного вмешательства правосудия, адвокатов и даже представителей УВКБ.

Центры задержания являются местами лишения свободы, где не уважается человеческое достоинство. В связи с делом "лиц без документов" было установлено, что задержанию подвергались дети, что права защиты не соблюдались, что были допущены многочисленные административные нарушения.

Так называемые "законы Паскуа" поставили в безвыходное положение родителей-иностранцев, дети которых имеют французское гражданство или могут его получить, смешанные супружеские пары и их детей, лиц, которым отказано в предоставлении убежища при вопиющем нарушении ряда международных прав, признаваемых Францией.

Условия высылки лиц, которым угрожает опасность в стране их происхождения, или лиц, помещенных под судебный контроль и объявленных "не подлежащими высылке" и находящимися под защитой суда, свидетельствуют о серьезности нарушений прав человека во Франции.

Можно также отметить случаи лиц, объявивших голодовку в военном госпитале, которым было отказано в осмотре гражданскими врачами, а также факт использования военных баз для полицейских операций.

Многочисленные внутриведомственные циркуляры, инструкции государственных и полугосударственных служб предусматривают дискриминационное обращение с иммигрантами, как, например, в НАЗ (Национальное агентство по вопросам занятости), АССЕДИК (Ассоциация по обеспечению занятости в промышленности и торговле) или в кассах социального обеспечения, где проводятся особые проверки и требуются подтверждающие документы, причем получаемые сведения систематически передаются в распоряжение специального отдела префектур.

Именно в таком общем контексте один ультраправый политический деятель, не колеблясь, открыто провозглашает себя расистом, считая, что это может обеспечить ему политические преимущества и голоса избирателей".

111. К этому документу прилагалось "Заявление, касающееся высказываний председателя Национального фронта по вопросу неравенства рас" и "Мнение относительно выдачи разрешения на проживание так называемым 'иностранцам без документов'", принятое 12 сентября 1996 года на пленарном заседании Национальной консультативной комиссии по правам человека.

112. От правительства Франции не было получено никаких замечаний по данному вопросу.

4. Комментарий Специального докладчика

113. В связи с сообщением от 15 сентября 1996 года Специальный докладчик принимает к сведению ответ правительства Франции. Будучи горячим приверженцем идеи правового государства, он приветствует решение суда большой инстанции Саверна и высказывает пожелание, чтобы полиция продолжала проявлять бдительность в связи с происками "бритоголовых".

114. В продолжение дела "иностранцев без документов" церкви Св. Бернара делегация Всеобщей конфедерации труда при участии профсоюзных деятелей из Мали и Сенегала встретила 13 ноября 1996 года в Женеве с послом Бразилии, Председателем Комиссии по правам человека г-ном Жильберту В. Сабоя, который препроводил отчет об этой встрече Верховному комиссару и Специальному докладчику по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации и ксенофобии.

115. Специальный докладчик коснулся этого важного вопроса в своем докладе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи (А/51/301, пункт 52), а также во введении к этому докладу, представленному 5 ноября 1996 года на 3-ем заседании.

116. Он надеется получить ответ от французских властей, с тем чтобы довести его до сведения Комиссии на ее пятьдесят четвертой сессии в марте 1998 года.

I. Индонезия

1. Сообщение от 4 июня 1996 года

117. Специальный докладчик получил и препроводил доклад о положении коренного народа Ириан-Джая. В этом докладе, в частности, говорится:

"Широкомасштабные нарушения совершаются в контексте угнетающего военного присутствия, нанесения ущерба окружающей среде и культурного подавления коренных жителей на фоне массовой эксплуатации ресурсов всемогущими многонациональными корпорациями.

Ириан-Джая была голландской колонией, переданной Индонезии в 1969 году Организацией Объединенных Наций после подписания Акта свободного выбора (который местное население называло "Актом без выбора", поскольку племена не имели возможности высказать свое мнение по вопросу о независимости; большинство населения не говорит ни на голландском, ни на индонезийском языках, и многие племена в прошлом не имели контактов с иностранцами).

Трагедия состоит в том, что с индонезийским господством возникла классическая колониальная ситуация: местных жителей маргинализируют. Трансмигрантам, главным образом с острова Ява, отдаются земли местных жителей. Затронутыми оказываются все стороны жизни местного населения, которое подвергается принудительному переселению. Политика, культура, экономика, образование и возможность получения работы – все это прерогативы индонезийцев, предоставляемые Джакартой. В то же время у жителей Западного Папуа имеется в распоряжении очень мало возможностей.

Компания "Фрипорт Майнз" контролирует всю экономику Ириан-Джая. Весь объем производимой продукции и переработанного сырья приходится на эту компанию. "Фрипорт" дает также для Джакарты более половины поступлений от подоходного налога. Именно поэтому правительство Индонезии использует военных для защиты интересов "Фрипорта". Местных жителей, высказывающих недовольство, подвергают притеснениям, пыткам, они исчезают или их убивают. Поскольку связи между "Фрипорт компани" и военными столь тесны, невозможно предположить, что компании неизвестно о действиях военных".

2. Ответ правительства Индонезии, содержащийся в письме
от 20 октября 1996 года

118. Ниже приводятся выдержки из сообщения индонезийских властей:

"Утверждения г-жи Джин Маклин и представителей Австралийского отделения Международной комиссии юристов являются не чем иным, как полуправдой; лица приводят недоказанные факты и выступают с необоснованными рекомендациями. По сути дела они оказались втянутыми в очень рискованное предприятие, поддерживая вооруженную группу сепаратистов, применяющих насилие, а именно Движение за свободу Папуа (ДСП). Джин Маклин намеренно скрывает действия ДСП, заявляя, что "группа ДСП, возглавляемая вождем Амунгме Келли Кваликом, организовала серию ненасильственных церемоний подъема флага". Однако то, что Джин Маклин называет "ненасильственной церемонией подъема флага" Келли Кваликом, на поверку является пятимесячной конфронтацией, в ходе которой члены ДСП взяли 23 заложника, включая сотрудницу Организации Объединенных Наций на пятом месяце беременности, и зверски убили двоих из них.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, Верховный комиссар по правам человека и МККК настоятельно призвали немедленно освободить заложников. Призыв Федерации ассоциаций бывших международных гражданских служащих не был услышан. К сожалению, это не единственный инцидент. Многие люди были убиты, подверглись пыткам или запугиванию со стороны ДСП. Отмечен ряд случаев, когда население целых деревень принуждали переходить индонезийскую границу в контрольно-пропускных пунктах, пытаясь создать впечатление, что деревенские жители из Ириан-Джая бегут в соседнюю страну.

ДСП – сепаратистская группа, сформированная в 1961 году бывшими членами Совета Новой Гвинеи – органа, созданного голландскими колониальными властями для поддержки голландской колонизации Ириан-Джая. В 1965 году ДСП попыталось путем вооруженных налетов на деревни Маноквари, Вгете и Энаротали в регентстве Паниаи саботировать усилия представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Западном Ириане, г-на Ортиса Санза содействовать реализации процесса самоопределения. Г-н Ортис Санз прибыл в регентство и призвал население действовать в рамках закона и порядка, с тем чтобы основные условия для осуществления Акта свободного выбора были соблюдены (пункт 156, приложение I, документ A/7723).

Эти факты замалчиваются г-жой Джин Маклин и Международной комиссией юристов. В этой связи Индонезии проще понять, почему Австралийское отделение Международной комиссии юристов предложило ДСП – боевой группе лиц, систематически использующих террор и другие нарушения прав человека в своей повседневной деятельности, – представить так называемые "рекомендации" в своем докладе. Австралийское отделение Международной комиссии юристов, таким образом, существенно повредило своей репутации.

В этой связи правительство Индонезии задается вопросом о том, каковы подлинные намерения Джин Маклин и Австралийского отделения Международной комиссии юристов. Утверждения о том, что со стороны одной этнической группы проявляется ярый расизм по отношению к другой этнической группе, а именно к ирианцам в Индонезии, и что ввиду такого расистского отношения население Ириан-Джая подвергается пыткам, произвольным задержаниям и внесудебным казням, по сути своей являются отвратительными и совершенно неприемлемыми.

Как вам известно, Индонезия – это одно из наиболее пестрых в этническом отношении государств мира с населением в 190 млн. человек, которое включает 350 этнических групп, говорящих на 583 языках и исповедующих пять религий. Совершенно очевидно, что Индонезия, если она хочет сохранить свое единство и гармонию, должна в последнюю очередь давать простор расистским настроениям. Индонезия не может позволить себе быть расистским обществом или допускать расизм, который в отдельных странах разрешен под предлогом свободы выражения мнений. Было бы безумием предавать забвению практику расизма или религиозной нетерпимости в таком обществе, как индонезийское, поскольку естественным последствием такого подхода или политики был бы фатальный братоубийственный конфликт с участием 190 млн. человек, т.е. трагедия, которая, возможно, стала бы гораздо более ужасающей, чем события в Руанде, где население составляет 9 млн. человек.

Объективные зарубежные наблюдатели позитивно оценивают разнообразие Индонезии. Так, например, директор сектора исследований мировых религий в Гарвардском университете проф. Лоуренс Салливан указал, что "Индонезия создала среду, в которой люди различных религиозных и культурных традиций могут жить в гармонии. Этого не наблюдается в странах Европы или Северной Америки".

Аналогичным образом Международная комиссия юристов в одной из своих книг (Rights of the Child, 1993) указала, что "несмотря на широкое разнообразие этнических, расовых, религиозных и иных социо-культурных групп на архипелаге, индонезийцы живут в условиях отсутствия дискриминации. Правительство предприняло успешные усилия по обеспечению их равенства в процессе государственного строительства". Австралийское отделение Международной комиссии юристов нанесло серьезный ущерб авторитету Международной комиссии юристов.

Необходимо, чтобы в Индонезии формировалось прочное национальное самосознание на основе отношений терпимости между различными этническими группами, расами и религиями страны, однако наряду с этим следует отметить тот факт, что терпимость является одним из основных принципов, способствовавших рождению самой Индонезии. Эти принципы являются также частью мандата, установленного в Конституции 1945 года. В преамбуле этой Конституции, среди прочего, говорится, что "государство Индонезия... защищает всех индонезийцев и их родные земли". В ней указывается также, что "национальная независимость Индонезии воплощена в образовании суверенной Республики Индонезии, основными принципами которой является вера в единого бога, в справедливое и цивилизованное человечество, в единство Индонезии, демократию, которая питается духом взвешенных дискуссий между различными представителями общества, а также вера в достижение социальной справедливости для всех жителей Индонезии".

В этой связи стоит также упомянуть некоторые из статей Конституции, которые касаются вопроса о терпимости. В статье 18 Конституции говорится, что социальная структура всех регионов уважается правительством и его постановлениями. Статья 32 указывает на признание государством всех проявлений культурной жизни во всех регионах в качестве отдельных частей общей национальной культуры. В статье 36 говорится, что языки всех этнических групп в Индонезии сохраняются и признаются в качестве части индонезийской культуры.

Как правительство, так и общественность в Индонезии несут общую ответственность за уважение разнообразия и культурной терпимости. Одним из основных успехов правительства в деле содействия терпимости является обеспечение для молодежи воспитания в духе терпимости между этническими, религиозными и культурными группами на всех уровнях системы образования. Принцип справедливого и цивилизованного общества понимается детьми в начальной школе, в средней школе первой и второй ступеней и в высших учебных заведениях в качестве одного из принципов, которые направлены на признание равенства всех людей, обеспечение

заботы о каждом человеке, развитие терпимости, утверждение человечности. Более того, принцип единства Индонезии признается среди прочих в качестве принципа, вдохновляющего усилия каждого индонезийца в деле содействия разнообразию и единению.

В стране, характеризующейся столь широким этническим, расовым и религиозным разнообразием, которая имеет своим девизом "Bhineka Tunggal Ika", или "Единство в многообразии", расизм или ксенофобия попросту неприемлемы. Я [Постоянный представитель Индонезии] полагаю, что и другим было бы полезно узнать о царящем в нашей стране духе терпимости, с тем чтобы индонезийцы, наши братья-азиаты, африканцы, латиноамериканцы и другие люди из развивающихся стран не испытывали на себе расистского отношения со стороны некоторых слоев общества ряда развитых стран, выступающих поборниками прав человека, включая и государство, откуда исходят упомянутые выше утверждения.

В ходе обсуждения пункта 108, озаглавленного "Расизм и расовая дискриминация", на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций делегация Индонезии вновь высказалась в поддержку деятельности Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Индонезия также ясно указала, что нехватка надлежащих ресурсов по сути дела воспрепятствовала осуществлению двухлетней программы действий 1994-1995 годов на третье Десятилетие действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации. Индонезия высказала также свою глубокую озабоченность тем фактом, что координационный центр, созданный для Программы действий, был упразднен. Сложившаяся в Женеве ситуация также вызывает тревогу, поскольку в случае утверждения новой структуры Центра по правам человека на основе предложения крупной американской консультационной фирмы, поддержанного западными державами, координационный центр по вопросам расизма в рамках Центра по правам человека будет, по сути дела, ликвидирован.

Мы полагаем, что нам необходимо работать совместно с целью искоренения расизма, а также прилагать все усилия, направленные на пресечение любых попыток, направленных на срыв мероприятий международного сообщества по искоренению расизма".

3. Комментарий Специального докладчика

119. С сообщением от Джин Маклин и Международной комиссии юристов, а также с разъяснениями правительства Индонезии по конкретным утверждениям о нарушениях прав человека можно ознакомиться в секретариате.

Д. Израиль

1. Сообщение от 2 февраля 1996 года

120. В соответствии с информацией, полученной Специальным докладчиком, правительство в течение ряда лет проводит тайную политику бракования донорской крови от эфиопских евреев из опасений заражения СПИДом.

121. Должностные лица подтвердили эту информацию после того, как газета "Маарив" опубликовала фотографию пластикового пакета для донорской крови со сделанной от руки надписью на ярлыке: "Не подлежит использованию ввиду поступления из Эфиопии".

122. Утверждается, что заместитель директора больницы Рамбан в Хайфе, председатель Национального правительственного комитета по борьбе со СПИДом г-н Зви Бен Ишай высказался в защиту такой практики в своем интервью, назвав ее "оправданной для целей защиты населения", поскольку, как он указал, заболеваемость СПИДом среди эфиопских иммигрантов в 50 раз выше, чем у израильтян. Однако член израильского парламента и бывший Генеральный директор министерства здравоохранения г-н Йорам Ласс назвал такую защитную политику "расистской и научно необоснованной".

123. Отмечалось также, что неоправданно большое число эфиопских детей в начальной школе помещаются в классы для учащихся с отклонениями в развитии и что молодые эфиопы в большинстве своем обучаются в профессионально-технических учебных заведениях, которые готовят их к выполнению наименее оплачиваемой работы.

124. Большинство эфиопов проживают на стоянках для вышедших из строя автомобильных прицепов в отдаленных "развивающихся городах", а их религиозные лидеры не признаются израильским правительством, поддерживающим раввинов.

2. Ответ правительства Израиля в письме от 26 февраля 1996 года

125. Правительство Израиля представило подробные разъяснения относительно положения фалаша в Израиле. Частично эта информация была опубликована в докладе Специального докладчика на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи (А/51/301, пункты 34 и 35).

3. Комментарий Специального докладчика

126. Специальный докладчик ожидает получения выводов Комиссии, учрежденной с целью изучения вопроса о донорской крови эфиопов, как это было обещано правительством Израиля в его сообщении.

К. Индия

Сообщение от 20 декабря 1996 года

127. Специальный докладчик получил информацию о положении неприкасаемых в Индии. Учитывая сложный характер данного вопроса, он намеревается предпринять предварительное исследование в консультации с правительством Индии и заинтересованными сторонами, а также в сотрудничестве с Комитетом по ликвидации расовой дискриминации, прежде чем совершить возможную поездку в страну. Он направил соответствующее послание индийским властям.

Л. Италия

1. Сообщение от 23 декабря 1996 года

128. В соответствии с полученной информацией "Сотрудники правоприменительных органов в широких масштабах применяют грубое обращение с лицами неевропейского этнического происхождения". В этом контексте до сведения Специального докладчика были доведены два случая. Одни из них касается гражданина Ганы, избитого сотрудниками полиции в международном порту Леонардо де Винчи во Фьюмичино во время транзитного перелета между Данией и Ганой; другой случай касается женщины – итальянской гражданки нигерийского происхождения, которая заявила, что сотрудники полиции применили к ней физическое насилие и их поведение характеризовалось как "ксенофобное". По ее словам, в ответ на ее утверждение о том, что она является итальянской гражданкой, ей было сказано, что "черная женщина не может быть итальянской гражданкой".

2. Комментарий Специального докладчика

129. Как и в аналогичных случаях, которые он довел до сведения правительства Италии (см. документ А/51/301, пункт 8), Специальный докладчик вновь выражает надежду на сотрудничество итальянских властей для прояснения указанных обстоятельств, с тем чтобы он мог информировать Комиссию на ее предстоящей сессии в марте 1997 года.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

130. Специальный докладчик вновь констатирует, что, с одной стороны, расизм и расовая дискриминация сохраняются в структурном, экономическом и социальном аспектах, а с другой, – в виде проявлений ксенофобии в различных районах мира. Вновь появляются теории неравенства рас на фоне все более активной и опасной эксплуатации современных технологий связи, в частности сети "Интернет", в целях подстрекательства к расовой ненависти, ксенофобии и антисемитизму.

131. Специальный докладчик уже высказал в своих предыдущих докладах ряд рекомендаций, которые были одобрены Генеральной Ассамблеей и Комиссией. Специальный докладчик хотел бы, чтобы они реализовались в практических мероприятиях на местах, в частности в сфере образования в области прав человека по таким вопросам, как признание других людей и терпимость в целях поддержания мира.

132. Тем не менее он хотел бы повторить свою рекомендацию а) созвать всемирную конференцию по проблемам расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и включить в ее повестку дня вопрос об иммиграции и ксенофобии; и б) рассмотреть возможность принятия мер на международном уровне, и уже сейчас приступить к проведению соответствующих исследований, изысканий и консультаций по вопросу об эксплуатации сети "Интернет" в целях расистской пропаганды.

133. Наконец, Специальный докладчик хотел бы получить необходимые средства для успешного осуществления своего мандата, как это еще раз рекомендовала Генеральная Ассамблея в своей резолюции 51/79.

Примечания

1/ Ответы были получены от правительств следующих государств: Германии, Израиля, Кипра, Кубы, Кувейта, Марокко, Мексики, Турции, Украины и Эстонии; следующие неправительственные организации предоставили информацию Специальному докладчику: Международная амнистия, Американо-арабский антидискриминационный комитет, Консультативный совет еврейских организаций, Международная федерация прав человека, Организация по наблюдению за осуществлением прав человека, Международная комиссия юристов, Международная хельсинкская федерация за права человека.

2/ См. Е/CN.4/1994/66, пункты 32-45; А/49/677, пункты 18-50.

3/ См. А/49/677 и А/50/677.

4/ См. доклад Семинара Организации Объединенных Наций об оценке применения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Е/CN.4/1997/68/Add.1).

5/ А/51/301, пункт 21.

6/ См. также А/50/476, пункты 155-157.

7/ Newsweek, 25 November 1996, p. 48-50.

8/ Amnesty International, United States of America. Police brutality and excessive force in the New York City Police Department, June 1996 (AI INDEX: AMR 51/36/96).

9/ Amnesty International, USA: The Death Penalty in Georgia: Racist, Arbitrary and Unfair, June 1996 (AI INDEX: AMR 51/25/96).

10/ Anti-Defamation League, The Web of Hate. Extremists exploit the Internet New York 1996; Simon Wiesenthal Center, Hate Mayhem and Terrorism on the Internet, A Special Report prepared for the United Nations Centre for Human Rights, September 1996.

11/ Нота Постоянного представительства Турции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве от 31 июля 1996 года.

12/ Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, Rapport annuel, Bruxelles, 1995, p. 7.

13/ Anti-Defamation League, The Web of Hate, op. cit., p. 40.

14/ American-Arab Antidiscrimination Committee, 1995 Special Report on Anti-Arab Racism, Hate Crimes, Discrimination and Defamation of Arab Americans, Washington (D.C.), 1996.

15/ Op. cit., p. 11.

16/ Сообщение от 10 июля 1996 года, полученное от Американо-арабского антидискриминационного комитета.

17/ Сообщение от 12 сентября 1996 года, полученное от Постоянного представительства Израиля при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве, препровождающее исследование Тель-Авивского университета по вопросу об антисемитизме в мире в 1995 году. Дополнительную информацию см. также в Tel Aviv University, The Anti-Defamation League, The World Jewish Congress, Antisemitism Worldwide 1995/96, Tel Aviv, 1996; Institute for Jewish Policy Research and American Jewish Committee, Antisemitism. World Report 1996, New York, 1996.

18/ Human Rights Watch, Children of Bulgaria. Police Violence and Arbitrary Confinement, New York, Washington, September 1996, p. 32-33.

19/ Amnesty International, Concerns in Europe, January-June 1996, p. 35.

20/ Пресс-бюллетень от 28 июня 1996 года от Организации по наблюдению за осуществлением прав человека по случаю публикации доклада Roma in the Czech Republic Foreigners in Their Own Land, New York, Washington, 1996.

21/ Сообщение от 1 октября 1996 года, полученное от Постоянной консультативной комиссии по правам человека.

22/ Сообщение от 8 июля 1996 года, полученное от министерства иностранных дел Эстонской Республики.

23/ Сообщение от 23 июля 1996 года от Постоянного представительства Кипра при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и других специализированных учреждениях в Швейцарии.

24/ Сообщение от 8 августа 1996 года, полученное от Постоянного представительства Королевства Марокко при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и других международных организациях в Швейцарии.

25/ См. выше примечание 11.

26/ Сообщение от 15 октября 1996 года от г-на Майкла Додсона, комиссара по вопросам социальной справедливости для аборигенов и жителей островов Торрессова пролива; сообщение от 20 ноября 1996 года от г-на Джоффри Аткинсона, национального солиситора при Национальном секретариате юридических услуг для аборигенов и жителей островов. См. также National Solicitor, National Aboriginal and Islander Legal Services Secretariat. См. также "L'Australie est secouée par une vague de xénophobie anti asiatique", dans Le Monde du 18 décembre 1996, p. 4.

27/ Сообщения от 14 и 29 июня и от 9 августа 1996 года, полученные от Центра Амбедкара по вопросам правосудия и мира; сообщение от 31 октября 1996 года, полученное от Экуменического совета церквей, сообщение от 1 ноября 1996 года, полученное от Фонда за освобождение и образование "Далит".
