



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1995/78  
19 January 1995

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH/  
SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят первая сессия

Пункт 16 повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ НА ТРЕТЬЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕЙСТВИЙ  
ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Доклад, представленный г-ном Морисом Глеле-Аханханзо, Специальным докладчиком по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости, в соответствии с резолюцией 1994/64 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение .....	1 - 9	4
I.    ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОВОДИВШАЯСЯ В 1994 ГОДУ И ПЛАНИРУЕМАЯ НА 1995 ГОД .....	10 - 20	5
A.    Деятельность, проводившаяся в 1994 году .....	10 - 18	5
B.    Деятельность, планируемая на 1995 год .....	19	7

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И ИНЦИДЕНТЫ .....	20 - 68	7
А. Германия .....	22 - 58	8
В. Австрия .....	59	14
С. Италия .....	60 - 61	14
D. Нидерланды .....	62 - 64	15
Е. Норвегия .....	65	15
F. Швеция .....	66	15
G. Швейцария .....	67	15
H. Свазиленд .....	68	16
III. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ .....	69 - 115	16
А. Германия .....	70 - 76	16
В. Австралия .....	77 - 79	18
С. Австрия .....	80 - 89	19
D. Колумбия .....	90 - 97	21
Е. Франция .....	98 - 103	24
F. Союзная Республика Югославия .....	104 - 110	25
G. Свазиленд .....	111 - 115	27
IV. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМИ ОРГАНАМИ ..	116 - 119	28
А. Деятельность Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью .....	116 - 117	28
В. Первые европейские совещания национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека .....	118 - 119	29

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
v. ВКЛАД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В БОРЬБУ ПРОТИВ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С ЭТИМ НЕТЕРПИМОСТИ .....	120 - 129	31
А. Нормативные акты, направленные на борьбу против всех форм дискриминации .....	121 - 124	31
В. Совещания .....	125 - 129	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	130 - 133	34

## ВВЕДЕНИЕ

1. На своей пятидесятой сессии в феврале 1994 года Комиссия по правам человека рассмотрела предварительный доклад Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости (Е/CN.4/1994/66).
2. В своей резолюции 1994/64 от 9 марта 1994 года Комиссия, приняв к сведению указанный доклад, приветствовала предложение Специального докладчика об организации междисциплинарного семинара по проблемам современных форм расизма, расовой дискриминации и ксенофобии в их теоретических аспектах и практических проявлениях.
3. Кроме того, Комиссия четко сформулировала и уточнила мандат Специального докладчика, обратившись к нему с просьбой рассмотреть случаи проявления современных форм расизма, расовой дискриминации, дискриминации негров, арабов и мусульман, ксенофобии, негрофобии и антисемитизма и связанной с этим нетерпимости и принимаемые правительством меры по их преодолению и представить Комиссии на ее пятьдесят первой сессии доклад по этим вопросам.
4. Комиссия просила также Специального докладчика провести обмен мнениями с различными соответствующими механизмами и договорными органами системы Организации Объединенных Наций, включая Комитет по ликвидации расовой дискриминации, в целях дальнейшего повышения их эффективности и расширения взаимного сотрудничества; она далее призвала его представить в тесной консультации с правительствами, соответствующими системы Организации Объединенных Наций, другими межправительственными организациями и неправительственными организациями дополнительные рекомендации относительно обучения по вопросам прав человека в целях предотвращения действий, порождающих расизм, расовую дискриминацию, ксенофобию и связанную с этим нетерпимость.
5. Наконец, Комиссия просила Генерального секретаря незамедлительно оказать Специальному докладчику все необходимое содействие, с тем чтобы он мог выполнить свой мандат и представить промежуточный доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой сессии и всеобъемлющий доклад Комиссии на ее пятьдесят первой сессии.
6. Кроме того, важно отметить, что, руководствуясь рекомендациями состоявшейся в Вене Всемирной конференции по правам человека и соответствующими резолюциями Комиссии по правам человека (1993/46 и 1994/45), помощник Генерального секретаря по правам человека направил 29 августа 1994 года Специальному докладчику письмо, с тем чтобы привлечь его внимание к необходимости регулярно и систематически включать в свои доклады имеющуюся информацию о нарушениях прав человека женщин.
7. Таким образом, настоящий доклад представляется в соответствии с просьбой Комиссии по правам человека, упомянутой выше, и с учетом призыва помощника Генерального секретаря по правам человека в том, что касается особого положения женщин.

8. Специальный докладчик хотел бы уточнить, что настоящий доклад необходимо рассматривать вместе с промежуточным докладом Генеральной Ассамблеи (А/49/677). Поэтому он хотел бы попросить членов Комиссии пользоваться упомянутым документом, который содержит разделы, касающиеся методов работы Специального докладчика (раздел II), современных проявлений расизма и расовой дискриминации и инцидентов (раздел III), причин и факторов, лежащих в основе расизма, расовой дискриминации и ксенофобии (раздел IV), мер, принимаемых правительствами, и действий гражданского общества (раздел V), а также выводы и рекомендации.

9. В настоящем документе Специальный докладчик хотел бы сообщить о деятельности, проводившейся им в ходе 1994 года и планируемой на 1995 год. Кроме того, он хотел бы изложить некоторые сообщения о действиях и практике, являющихся проявлениями расизма и расовой дискриминации, а также о мерах, принимаемых правительствами Германии, Австралии, Австрии, Колумбии, Франции, Югославии и европейскими органами. Специальный докладчик упоминает, среди прочего, о деятельности, проводимой Организацией Объединенных Наций по вопросам науки, образования и культуры (ЮНЕСКО) в целях борьбы против расизма и расовой дискриминации.

## 1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОВОДИВШАЯСЯ В 1994 ГОДУ И ПЛАНИРУЕМАЯ НА 1995 ГОД

### А. Деятельность, проводившаяся в 1994 году

10. В прошедшем году Специальный докладчик главным образом устанавливал контакты с различными правительствами в целях направления в соответствующие страны миссий. Так, после предварительных консультаций с постоянными представительствами Германии и Соединенных Штатов Специальный докладчик сообщил правительствам этих стран через посредство помощника Генерального секретаря по правам человека (письма от 14 июня 1994 года) о своем намерении посетить каждую из них. 4 августа 1994 года помощник Генерального секретаря направил аналогичное письмо правительству Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Наконец, 13 сентября 1994 года к правительству Бразилии была обращена такая же просьба, что и к вышеупомянутым правительствам. 2 июня 1994 года Специальный докладчик также провел консультации с постоянным представительством Франции в целях изучения возможности посещения этой страны.

11. Как уже разъяснял Специальный докладчик в докладе, представленном на сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи (А/49/677, пункт 46), исходя из соответствующих резолюций Комиссии по правам человека 1993/20 и 1994/64 и решения 1993/258 Экономического и Социального Совета, миссии на местах полезны, поскольку они позволяют Специальному докладчику ознакомиться с реальным положением дел в стране благодаря непосредственному доступу к информации из первых рук и проведению диалога с соответствующими сторонами, будь то с правительством или представителями общественности. Эти миссии ни в коем случае не преследуют цель поиска виновных; напротив, их задача состоит в том, чтобы привлечь внимание к действиям, предпринимаемым правительством для того, чтобы устранить проявления расизма и расовой дискриминации.

1. Миссия в Соединенные Штаты Америки

12. 15 августа 1994 года Специальный докладчик получил согласие правительства Соединенных Штатов Америки на поездку в эту страну. Затем с 9 по 22 октября он посетил Вашингтон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес и Атланту, где он встречался с представителями правительства и неправительственных организаций и должностными лицами муниципалитетов Вашингтона, Нью-Йорка и Атланты. Доклад об этой миссии представлен Комиссии в качестве документа Е/CN.4/1995/78/Add.1.

2. Миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

13. В письме от 30 сентября правительство Великобритании информировало Специального докладчика о том, что оно дает согласие на его поездку в период с 5 по 16 декабря. Подготовка к этой миссии была уже завершена, когда 29 ноября Центр по правам человека был вынужден информировать Специального докладчика о том, что поездка не состоится. В период с 29 ноября по 5 декабря Центром по правам человека было предпринято несколько безуспешных попыток изыскать необходимые средства.

14. 6 декабря правительство Великобритании было информировано о том, что миссия не состоится из-за финансовых проблем. Специальный докладчик хотел бы выразить правительству Великобритании свое сожаление и указать, что подобный случай свидетельствует о настоятельной необходимости выделения достаточных людских, а также финансовых и материальных ресурсов в распоряжение Комиссии, с тем чтобы она могла выполнять порученный ей мандат эффективным образом.

15. Специальный докладчик надеется, что ему все же удастся воспользоваться предложением Соединенного Королевства посетить эту страну, особенно ввиду интереса, проявленного к подобной миссии со стороны британских властей, различных учреждений и организаций, ожидания которых были обмануты в связи с отменой поездки.

3. Миссия в Германию

16. В своей записке от 18 октября 1994 года правительство Германии согласилось на поездку Специального докладчика в Германию и предложило, чтобы эта миссия была проведена после 9 января 1995 года. По вышеизложенным причинам, которые, к сожалению, вынудили Специального докладчика отменить свою поездку в Соединенное Королевство, и в связи с проблемами технического характера, с которыми столкнулся Центр по правам человека в указанный период, а именно подготовкой пятьдесят первой сессии Комиссии по правам человека, Специальный докладчик предложил перенести эту миссию на середину марта 1995 года. Специальный докладчик воспользуется своим присутствием в Женеве для того, чтобы обсудить с немецкими властями вопросы, связанные с этой поездкой.

#### 4. Миссия в Бразилию

17. В письме от 11 ноября 1994 года правительство Бразилии выразило свою готовность принять Специального докладчика в Бразилии в условленные сроки. Подготовка к этой миссии будет обсуждена в ходе пятьдесят первой сессии Комиссии после встречи Специального докладчика с представителями Бразилии.

#### 5. Миссия во Францию

18. В ходе встречи, проведенной в июне 1994 года, представители Франции выразили пожелание о том, чтобы Специальный докладчик отложил свою миссию в 1995 году по причине перегруженности рабочего расписания ряда лиц, с которыми Специальный докладчик выразил желание встретиться. Специальный докладчик информировал французские власти о том, что он возобновит контакты с ними в ходе 1995 года.

#### В. Деятельность, планируемая на 1995 год

19. Специальный докладчик сообщает Комиссии о намерении организовать свои поездки следующим образом с учетом определенного географического равновесия: он направится в Германию, а затем в Бразилию, как уже согласовано с властями этих стран. Если будет достигнута договоренность с властями Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции, он затем поочередно посетит эти страны.

### II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ РАСИЗМА И РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ И ИНЦИДЕНТЫ

20. Специальный докладчик получил от четырех турецких организаций сообщения <sup>1/</sup>, в которых рассказывается о многочисленных случаях проявления расизма и ксенофобии, которые имели место в 1994 году в следующих европейских странах: Германия, Австрия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Швеция и Швейцария. Хотя в большинстве этих инцидентов имели место действия, направленные против лиц турецкого происхождения, некоторые из них затрагивали и африканцев, азиатов, евреев и югославов. Специальный докладчик получил также сообщение правительства Свазиленда.

21. Ниже излагаются факты, о которых было доведено до сведения Специального докладчика.

---

<sup>1/</sup> Сообщение организации "Баден тюрк координасью курулу" от 21 декабря 1994 года; сообщение организации "Гессен тюрк координасью курулу" от 24 декабря 1994 года; сообщение Общества турецко-германской дружбы от 29 декабря 1994 года; и сообщение организации "Тюрк дернерклери координасью курулу" от 12 декабря 1994 года.

А. Германия

Штраубинг (Бавария), 1 января 1994 года

22. Десять немецких подростков в 2 часа 30 минут утра учинили разгром в доме для ищущих убежище иностранцев. Сообщалось, что нападавшие в возрасте от 18 до 23 лет силой ворвались в здание, ломая двери и мебель и сорвав со стены телефонный аппарат; трое из них были арестованы. Никто из ста жителей дома не пострадал. Утверждается, что данный инцидент произошел на почве расизма.

Дортмунд, 3 января 1994 года

23. Был совершен поджёг, в результате которого начался пожар в подвале жилого здания, населенного главным образом турецкими семьями. Полиция завершила расследование этого инцидента. Утверждается, что нападение произошло на почве расизма.

Галле, 10 января 1994 года

24. Подозреваемые в связях с неонацистами "бритоголовые" вырезали свастику на щеке Элке Й., 17-летней девушки, пользующейся инвалидной коляской, после того как она отказалась выполнить их приказ выкрикивать фашистские лозунги: "Уродов - в газовую камеру" и "Иностранцев - вон". По сообщению полиции, эти трое напали на свою жертву с ножом возле общественного туалета для лиц с физическими недостатками. Пострадавшая, которой был нанесен порез на щеке размером примерно 4 x 3 см, обратилась в больницу, где ей была оказана помощь. Девушка и ее родители были взяты под охрану полиции.

Людвигсхафен, 14 января 1994 года

25. В результате поджёга здания, в котором проживали 50 человек из числа ищущих убежища, были ранены 11 иностранцев. Поджёг был совершен на первом этаже с помощью горящего тряпья. Зданию был нанесен лишь небольшой ущерб. Три человека отправлены в больницу, а восьми другим оказана помощь на месте в связи с отравлением дымом. Имеются убедительные свидетельства того, что данный инцидент - дело рук правых экстремистов и произошел на почве расизма.

Дармштадт, 18 февраля 1994 года

26. Пятидесятилетний мужчина турецкого происхождения по имени Али Байрам, приехавший в Германию 20 лет тому назад и известный как весьма дружелюбный и мягкий человек, был убит своим немецким соседом Райнером Г., который заявил, что в квартире было слишком шумно. Райнер Г. позвонил в дверь семьи Байрам примерно в 8 часов вечера и выстрелил шесть раз в Али Байрама и в его 12-летнюю дочь Асли Байрам. Али Байрам скончался, а его дочь получила тяжелые ранения. Жена пострадавшего Лютфифье Байрам заявила, что отношение хозяина квартиры к ее семье явно изменилось после произошедшего на расовой почве поджёга в Мёльне, где погибли 3 человека. Она также заявила, что они немедленно обратились в полицию, однако обнаружили, что телефон отключен и что полицейские

прибыли на место происшествия десятью минутами позже. Утверждается, что данный инцидент носил сугубо расистский характер и что полиция намеренно пыталась представить его как обычную ссору между соседями, пытаясь тем самым скрыть его подлинные причины.

Людвигсхафен, 14 марта 1994 года

27. Керим Джарпер (гражданин Турции) приехал в Германию и начал выполнять функции служащего в мечети Мевлана в Людвигсхафене шесть лет тому назад. Он готовился к возвращению на родину по завершении срока службы, когда однажды на него напали пять человек и жестоко избили бейсбольными битами, а также нанесли ножевые ранения. В тяжелом состоянии Керим Джарпер был доставлен в больницу. Когда его состояние улучшилось, он обратился с призывом ко всем людям объединяться и жить в дружбе друг с другом. Утверждают, что нападение было совершено на почве расизма.

Штутгарт, 16 марта 1994 года

28. В результате отвратительной расистской выходки ночью был совершен поджог жилого здания, населенного главным образом иностранцами. В огне погибли семь человек, включая двоих детей, пожилую женщину и пожилую супружескую пару. Жертвы получили настолько сильные ожоги, что процесс установления их личности был весьма затруднен. Еще 19 человек получили ранения. Во время пожара также погибли Небахат Сай и ее дочь Айлингюля Сай (обе турецкого происхождения). Небахат Сай было 27 лет, и она была беременна, а ее дочери было всего пять лет. Их тела обнаружили лежащими вместе в предсмертном объятии. Врачи установили, что они погибли в результате удушья. За час до этого инцидента полицейский патруль не заметил возле здания ничего необычного. Почти наверняка установлено, что данное нападение было совершено на почве расизма.

Любек, 25 марта 1994 года

29. Был совершен поджог синагоги. На верхнем этаже здания проживали шесть евреев, однако ни один из них не пострадал. Утверждают, что данное нападение было совершено исключительно на почве расизма.

Штутгарт, 3 апреля 1994 года

30. В результате пожара в жилом здании погиб гражданин Турции Шукрие Дурсун. Получили ранения некоторые другие граждане Турции, включая членов той же семьи.

Билефельд, 20 апреля 1994 года

31. Был совершен поджог в общежитии, где проживали 16 иностранцев, в том числе 15 турок. Зданию был нанесен ущерб, однако, к счастью, пострадавших не было. В связи с этим инцидентом были арестованы шестеро подростков в возрасте от 14 до 16 лет, которые пытались бежать с места преступления. Один из них заявил полиции, что они совершили это нападение в связи с днем рождения Гитлера и что их цель заключается в "уничтожении иностранцев".

Магдебург, 12 мая 1994 года 2/

32. Группа правых экстремистов из 40 человек напала на пятерых африканцев. Африканцы вместе с двумя турками, которые попытались помочь им, укрылись в турецком ресторане. Нападавшие последовали за ними, и в результате этого инцидента были ранены два турка и три немца.

Ульм, 18 мая 1994 года

33. 20-летний турецкий юноша Мурат Йолджу был подвергнут жестокому обращению и избит немецкой полицией. В подтверждение этого было представлено врачебное заключение.

Зигбург, 21 мая 1994 года

34. В результате совершенного на рассвете поджога турецко-германского детского сада, открытого всего за неделю до этого, был нанесен ущерб на общую сумму примерно в 1 млн. немецких марок. К счастью, в этот час в помещении никого не было. Полиция установила, что поджог был умышленным, однако, несмотря на убедительные доказательства того, что этот акт был совершен на почве расизма, полиция заявила, что у нее есть сомнения относительно причин инцидента. Мэр города также исключил возможность расовых мотивов и попытался представить эту акцию как дело рук сумасшедшего.

Бebra, 27 мая 1994 года

35. В результате поджога магазина, принадлежащего Ридвану Билджину (турецкого происхождения), был нанесен серьезный ущерб. Утверждалось, что данное нападение было совершено расистами.

Гамбург, 23 июня 1994 года

36. Ночью был подожжен дом, в котором проживали иностранцы из числа ищущих убежища. В доме размещалось до 185 человек, однако большинство из них переехали из-за начавшегося ремонта. Шестерым оставшимся в здании удалось выбраться из него невредимыми после того, как пожар начался одновременно в четырех местах; этот факт подтверждает догадку о том, что цель поджога заключалась в убийстве жителей здания. На основе имеющихся свидетельских показаний утверждается, что данный акт был совершен на почве расизма.

2/ Данный инцидент упоминается также в пункте 65 промежуточного доклада сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи (А/49/677).

Боркен, июнь 1994 года

37. Был совершен поджог на чердаке трехэтажного жилого здания, в котором проживало шесть турецких семей. Благодаря тому, что жителей во время поджога не было дома, трагедии удалось избежать. Однако зданию был нанесен серьезный ущерб. Полиция установила факт поджога, который, как утверждают, является делом рук правых экстремистов и был совершен на почве расизма.

Берлин, 3 июля 1994 года

38. Был совершен поджог туристического агентства, принадлежащего Халуку Пинарбаси и Шенузу Джинару; утверждают, что это произошло на почве расизма.

Берлин, 23 июля 1994 года

39. Банда из 22 неонацистов учинила разгром в мемориале концлагеря Бухенвальд. Как сообщала полиция, "бритоголовые" выкрикивали "хайль Гитлер!" и бросались камнями в бараки. Несколько юнцов угрожали сжечь женщину, работающую в мемориале. Мемориальный комплекс, состоящий из нескольких сохранившихся построек концлагеря, находится в процессе перестройки в ходе подготовки к пятидесятой годовщине освобождения узников лагеря в последние недели второй мировой войны, которая будет отмечаться в следующем году. Сообщают, что в начале этого года были усилены меры безопасности в мемориале после ряда инцидентов, в ходе которых неонацисты оскорбляли приезжавших в лагерь израильских посетителей.

Фрёйденштадт, 30 июля 1994 года

40. Была совершена попытка поджога в турецком общественном, культурном и спортивном клубе в Хорбе. Личность виновных установить не удалось, и никаких сведений об этом от полиции не поступало.

Кёльн, 31 июля 1994 года

41. Джетин Апохан, 20-летний турок, проживающий в Бремене, был забит до смерти бейсбольной битой. Затем его облили бензином и подожгли на территории кемпинга под Кёльном. Вскрытие показало наличие черепно-мозговых травм, а также переломы в различных других частях тела. Свидетели сообщили, что они слышали два выстрела, а затем голоса людей, выкрикивающих "сжечь турка". Прокурор из Кёльна, Райнер Глисс заявил, что хотя убийство, судя по всему, совершено на почве расизма, это невозможно подтвердить с помощью имеющихся доказательств.

Зинциг, 31 июля 1994 года

42. Был совершен поджог дома, в котором проживал Вели Минаш (45 лет) и его семья (турецкого происхождения).

Вальдсхуттинген, 31 июля 1994 года

43. В результате поджога принадлежащего туркам туристического агентства "Парадиз райзен" на швейцарской границе был нанесен серьезный материальный ущерб. Владелец была выплачена компенсация. О результатах этого инцидента никаких сведений от полиции не поступало.

Берлин, 6 августа 1994 года

44. Около трех часов утра был совершен поджог туристического агентства "Панда райзбюро", принадлежащего Махиру Турану (турецкого происхождения). Утверждается, что это нападение было делом рук правых экстремистов.

Эссен, 7 августа 1994 года

45. Около 2 часов 30 минут утра был совершен поджог турецкого туристического агентства "Энеш". Утверждают, что этот акт, последовавший сразу же после поджога турецкого туристического агентства в Берлине, был также совершен на почве расизма.

Штутгарт, 9 августа 1994 года

46. Около 2 часов утра был совершен поджог в турецкой мечети и культурном центре в Зиндельфингене. В результате пожара никто не пострадал, однако был нанесен ущерб на сумму примерно в 300 000 немецких марок. Здание полностью сгорело в результате пожара, который начался в вестибюле. После проведенного расследования полиция установила, что имел место поджог. Однако не было сделано никаких заявлений в отношении возможных причин этого акта.

Зинген, 11 августа 1994 года

47. В результате поджога загорелась турецкая молельня. Благодаря тому, что пожар начался ночью, когда здание пустовало, никто не пострадал. Однако само здание полностью сгорело. Полиция установила, что данный акт представлял собой преднамеренный поджог, и заявила, что она расследует возможность совершения его правыми экстремистами.

Хамм, 15 августа 1994 года

48. В турецкую чайную была брошена бомба с зажигательной смесью. Огонь был потушен четырьмя турками, находившимися в чайной, и, к счастью, пострадал только один человек.

Оффенбах, 15 августа 1994 года

49. Около полуночи был совершен поджог в пивной "Гразер штубе", принадлежавшей турецкой семье Генч. Интерьер помещения был практически полностью уничтожен, и нанесенный ущерб оценивался в размере 200 000 немецких марок. Утверждают, что этот акт был совершен на почве расизма.

Альсдорф, август 1994 года

50. Был совершен поджог двухэтажного дома, в котором проживала турецкая семья Чолак. Джемаль Чолак (в возрасте 52 лет) работал в Германии уже 24 года. Утверждают, что дом семьи Чолак был сожжен расистами.

Бранденбург, август 1994 года

51. Переодетые в штатское солдаты провели демонстрацию, в ходе которой они выкрикивали лозунги, проникнутые расизмом и ксенофобией. Этот инцидент широко освещался международными средствами массовой информации.

Бёблинген, 2 сентября 1994 года

52. Ночью был совершен поджог служебного помещения, принадлежавшего турецким гражданам Эзеру Гузелю и Али Гузелю, и нанесен ущерб в размере 30 000 немецких марок.

Бранденбург, 21 сентября 1994 года

53. Двое турецких юношей подверглись нападению со стороны трех неонацистов, которые избили их бейсбольными битами. Утверждают, что нападавшие совершили этот акт исключительно на почве расизма.

Вейден, 21 сентября 1994 года

54. На рассвете был совершен поджог в жилом здании, принадлежавшем фабрике фарфоровых изделий "Зельтманн", в котором проживали около 100 турецких граждан. Тот факт, что с балкона одного из домов были брошены две бутылки с зажигательной смесью, свидетельствует о том, что данное нападение имело целью уничтожение находившихся там людей. В связи с этим преступлением были арестованы три неонациста, однако позднее полиция выпустила их на том основании, что они "всего лишь хотели пошутить". Позднее по требованию одного из судей, занимавшихся этим делом, было принято решение о том, что обвиняемые, которые и ранее были замешаны в подобных нападениях, до суда должны содержаться под стражей.

Херфорд, 28 сентября 1994 года

55. Букуреже Халити, 23-летняя женщина-инвалид из бывшей Югославии, и Навгим Халити, ее 11-летний брат, погибли в результате совершенного в четыре часа утра поджога в лагере беженцев, состоявшем из домиков контейнерного типа. С помощью петард были подожжены две канистры с бензином, поставленные у входа в один из сорока таких домиков. В результате пожара от одного домика остался лишь обгоревший остов, а другому был нанесен серьезный ущерб. Больше никто не пострадал, хотя в лагере находились 74 иностранца из бывшей Югославии и Румынии. Федеральный прокурор исключил возможность расистских мотивов в этих действиях, несмотря на тот факт, что в последнее время наблюдался всплеск насилия со стороны правых в отношении иностранцев, евреев и других лиц, ненависть к которым прививается нацистской идеологией, включая инвалидов.

Берлин, сентябрь 1994 года

56. Катом Дж. из Ганы направлялся домой, когда он был жестоко избит с нанесением ножевых ранений, а затем сброшен с трамвая шестью неонацистами. Позднее он заявил, что ни один из пассажиров трамвая не попытался помочь ему, хотя его избили почти до смерти. Ему были нанесены черепно-мозговые травмы, а одну ногу пришлось ампутировать из-за угрозы возникновения гангрены.

Штокках, 17 октября 1994 года

57. Был совершен поджог здания, которое за 20 дней до этого было передано турецкой общине муниципалитетом. Здание, которое раньше принадлежало фабрике, было отремонтировано турецкой общиной, и его планировалось использовать в качестве места встреч турок и немцев. Намалеванные на стенах здания лозунги "Auslaender raus" и "Kanaken" свидетельствуют о том, что нападение было совершено на почве расизма и ксенофобии.

Вормс, 7 декабря 1994 года

58. Был совершен поджог Турецкой исламской культурной ассоциации. Зданию, которое принадлежало турецкому гражданину, был нанесен серьезный ущерб.

В. Австрия

Леоберсдорф, 18 октября 1994 года

59. Около двух часов утра был совершен поджог в ресторане "Пиццерия Бальфоне", принадлежавшем турецкой семье Сахнин. Пожар начался сразу в нескольких местах. В результате пожара пиццерии был нанесен серьезный ущерб, который оценивается в размере 700 000 австрийских шиллингов. Ввиду того, что пожар начался сразу в нескольких местах и что в пиццерии полицией были найдены две канистры из-под бензина, утверждается, что данный акт был совершен на почве расизма.

С. Италия

Рим, 7 января 1994 года

60. Два пакистанца были избиты группой молодых людей недалеко от международного аэропорта "Фьюмичино". Утверждают, что это нападение было совершено на почве расизма.

Сардиния, август 1994 года

61. Гражданин Сенегала, продававший прохладительные напитки на пляже, был избит группой молодых людей из Рима. Пятерым нападавшим было от 20 до 27 лет. Свидетели заявили, что нападавшие выкрикивали: "Таких черномазых, как ты, мы в Риме сжигаем". Нападавшие были арестованы, однако позднее отпущены под залог.

D. Нидерланды

Россмален, 29 июля 1994 года

62. Женщина-беженка из бывшей Югославии была насильственно увезена на машине вместе с ее двухлетней дочерью. Позднее ее нашли с отрезанным носом на стоянке автомашин в Кельне, однако ее дочь пропала. Утверждают, что они стали жертвами нападения расистов.

Дельфзейл, август 1994 года

63. В результате нападения неонацистов был причинен серьезный ущерб мечети Юнус Эмре. На внутренних стенах мечети были намалеваны лозунги "Я люблю Адольфа Гитлера" и "Рудольф Гесс", а также нацарапаны свастики. Сообщают, что мечеть, в которую собирались для молитв мусульмане из Турции, Марокко и Суринама, в прошлом была ограблена. Утверждают, что вслед за этим инцидентом на почве расизма последовали два других - в Стадсканале и Мейдене - соответственно в феврале и июле.

Остзан, август 1994 года

64. Голландские подростки из числа неонацистов избили Реджепа Окуючу (турецкого происхождения), который наблюдал за избиванием израильтянина теми же самыми неонацистами и попытался помочь жертве на ярмарке в Остзане. На руках у нападавших были вытатуированы свастики, и они выкрикивали фашистские лозунги.

E. Норвегия

Берген, июль 1994 года

65. Бразильский антрополог проф. Кармен Жункейра и директор бразильского банка Надим Томе не были впущены в бар "Максим Паб", куда они пришли со своим норвежским приятелем Лассе Паустом, на том основании, что они находились в состоянии опьянения. Стоявшие у входа два швейцара весьма грубо обошлись с ними. После этого они направились в полицию сообщить о случившемся, где было подтверждено, что Хункейра и Томе вовсе не были пьяны. Утверждается, что этот унижительный инцидент является проявлением расистских тенденций в отношении к иностранцам в Норвегии.

F. Швеция

Стокгольм, 2 апреля 1994 года

66. Около 1 час. 30 мин. утра был совершен поджог в турецко-шведской ассоциации демократической молодежи, в результате которого помещению был нанесен серьезный ущерб.

G. Швейцария

Бюлах, октябрь 1994 года

67. Были предприняты попытки поджога в поселениях для лиц, ищущих убежища. Пожар был потушен усилиями самих жителей поселений. Утверждается, что пожары были организованы расистами.

Н. Свазиленд

68. В своем сообщении правительство Свазиленда информировало Специального докладчика о том, что некоторые профсоюзы в этой стране сообщают о случаях расовой дискриминации по месту работы. Часто утверждается, что некоторые европейцы/белые плохо обращаются с чернокожими рабочими. На некоторых предприятиях белым предоставляются более льготные условия, чем черным. Если ту или иную должность занимает местный житель, такие льготы существенно урезаются, т.е. заработная плата может быть уменьшена вдвое.

III. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ

69. В дополнение к тридцати правительствам, уже упомянутым в докладе Генеральной Ассамблеи (А/49/677, пункт 41), Специальный докладчик получил информацию от правительств следующих стран: Германия, Австралия, Австрия, Колумбия, Франция, Союзная Республика Югославия и Свазиленд. Данная информация воспроизводится или анализируется в нижеследующих разделах.

А. Германия

70. В силу нехватки времени и места Специальный докладчик не смог надлежащим образом рассказать о мерах, принимаемых правительством Германии для предотвращения и предупреждения расового насилия и проявлений ксенофобии на его территории. Поэтому он намерен сделать это в нижеследующих пунктах.

71. Как следует из сообщения правительства Германии, высокопоставленные немецкие руководители, в том числе Президент Республики Рихард фон Вайцзеккер и Канцлер Гельмут Коль, решительно осудили все акты насилия в отношении иностранцев, и правительством приняты решительные меры для пресечения выходок ультраправых групп. В целях повышения эффективности сотрудничества между всеми службами, занимающимися вопросами борьбы против правого экстремизма (полиция, органы юстиции и ведомство по охране Конституции), министерства внутренних дел земель и федеральное министерство внутренних дел приняли в конце 1992 года решение создать "группу по вопросам информации, которой поручается наблюдать за актами насилия правых экстремистов/террористов, в частности насилия в отношении иностранцев, и бороться с такими актами" (ИГР). Эта группа состоит из представителей Генерального прокурора при Федеральном суде, федерального ведомства уголовной полиции и Федерального ведомства по охране Конституции, а также из представителей органов юстиции, полиции и ведомств по охране Конституции земель. Перед ИГР поставлена задача разработки и применения – на основе использования всех имеющихся в ее распоряжении юридических средств – принудительных исполнительных мер на федеральном уровне, определения приоритетных задач, дополнительной обработки информации, получаемой от различных административных органов, и сосредоточения усилий на определенных областях, в которых проявляются правый экстремизм и терроризм.

72. Одной из первых мер, принятых ИГР, стала проведенная в феврале 1993 года на федеральном уровне акция по пресечению деятельности правых экстремистов из числа

"бритоголовых", так как, по мнению ИГР, необходимо прекратить распространение популярной в кругах "бритоголовых" музыки с соответствующими текстами, наказуемыми в силу уголовного права. В этих песнях воспеваются неприкрытый расизм и антисемитизм, ксенофобия и насилие. Концерты, которые дают музыкальные группы "бритоголовых", часто сопровождаются насилием, и зачастую эти песни, распространяемые с помощью различных средств звукозаписи, а также поведение групп "бритоголовых" во время их концертов (выкрики "Зиг хайль!" и поднятые в нацистском приветствии руки) способствуют возбуждению публики. По мнению ИГР, соответствующая исполнительная мера, осуществленная одновременно по всей территории Германии, была необходима для достижения желаемого эффекта. Так, была проведена акция "Нотеншлюссель", направленная против производителей и распространителей музыки "бритоголовых".

73. ИГР также особо отмечает распространение в Германии неонацистских пропагандистских материалов. Речь идет прежде всего о знаменах, знаках отличия и нарукавных повязках со свастикой, книгах, видеокассетах, афишах, наклейках неонацистского и антисемитского содержания, а также журнале "NS-Kampfruf", который выходит на девяти языках. Наклейки для бамперов автомобилей со свастикой, которые можно встретить во всей Германии (их наклеивают повсюду по ночам), играют немаловажную роль в подготовке почвы для ксенофобии и насилия. Полицейские службы Германии в течение целого ряда лет пытаются блокировать поступление этих пропагандистских материалов и нащупать сеть их распространения (изолированные "ячейки"). Наряду с этой деятельностью ИГР производится проверка журналов, книг и средств звукозаписи на предмет наличия в них элементов правоэкстремистской или неонацистской идеологии. В этом случае предусмотрена процедура их изъятия и привлечения виновных к уголовной ответственности.

74. Основываясь на этой информации, которая была представлена органами полиции, федеральное министерство внутренних дел запретило 27 ноября 1992 года партию Национальный фронт (НФ), 10 декабря 1992 года – партию Немецкая альтернатива (НА) и 22 декабря – Национальное наступление (НН) и издало распоряжение о немедленном вступлении этих мер в силу. Кроме того, министерство внутренних дел земли Нижняя Саксония воспользовалось своей компетенцией на региональном уровне и запретило организацию "Deutsche Kameradschaftsbund Wilhelmshaven" (ВКБ). Были проведены обыски в помещениях этих организаций, а также в квартирах большого числа их сторонников, в результате чего было конфисковано большое количество документов, пропагандистских материалов и имущества. На основании закона любая деятельность этих организаций была запрещена под угрозой уголовного наказания и принудительных исполнительных мер.

75. Тем самым государство убедительно продемонстрировало, что оно не намерено более терпеть эту постоянную агитацию, направленную, в частности, против иностранцев, порождающую у части населения враждебное к ним отношение и побуждающую к совершению актов насилия. 9 декабря 1992 года федеральное правительство в качестве первого шага обратилось в Федеральный конституционный суд с просьбой о лишении двух известных правых экстремистов их основных прав в соответствии со статьей 18 Основного закона. Если эта просьба будет удовлетворена, то на срок, установленный судом, этим лицам будет запрещено публично высказывать свое мнение по политическим вопросам, пропагандировать свои политические взгляды, участвовать в политических собраниях или организовывать их и

принимать участие в деятельности организаций или от имени организаций, преследующих политические цели. Кроме того, на время действия этого запрета они лишаются права быть избранными.

76. Большинство населения поддерживает политику правительства. Уже были предприняты различные действия со стороны общественных групп, в частности тех, которые основываются на личной или частной инициативе. В этой связи можно упомянуть о демонстрациях солидарности ("огненных" цепочках), концертах солидарности, инициативах, предпринимаемых соседями в поддержку иностранцев и лиц, ищущих убежища, которые подвергаются угрозам, распространении рекламных и пропагандистских материалов в поддержку иностранцев (значки, наклейки, объявления в газетах, телевизионные передачи и видеокассеты с записью концертов солидарности, а также следующие надписи на майках игроков футбольных команд: "Мой друг – иностранец" и "Иностранец – везде чужак"). Подобные акции уже организуются на уровне объединений трудящихся профсоюзами, предприятиями, футбольными клубами, частными лицами или группами музыкантов.

#### В. Австралия

77. 15 ноября 1994 года правительство Австралии внесло в парламент новый законопроект, направленный на борьбу с разжиганием расовой ненависти. Этот законопроект преследует цель установления равновесия между свободой слова и защитой национальных интересов. Законопроект о расовой ненависти направлен на то, чтобы восполнить существующий в юридической практике пробел в отношении защиты, предоставляемой жертвам экстремистского расистского поведения. Он изменяет закон о преступлениях от 1914 года, предусматривая три уголовных правонарушения, а также закон о расовой дискриминации от 1975 года путем введения гражданско-правового запрета. В отличие от общих норм уголовного права соответствующие положения законопроекта, предусматривающие уголовное наказание, не касаются физического насилия и ущерба собственности. В центре внимания этих положений – причины актов насилия, а именно разжигание расовой ненависти и угрозы в адрес лица или лиц или их собственности из-за расовой принадлежности, цвета кожи и национального или этнического происхождения. Законопроект предусматривает максимальное наказание в виде тюремного заключения на срок до двух лет за угрозу причинения вреда какому-либо лицу, тогда как угроза имущественного ущерба и разжигание расовой ненависти наказуются тюремным заключением с максимальным сроком в один год. Разбирательством гражданских дел будет заниматься Комиссия по правам человека и равным возможностям.

78. Выступая в австралийском парламенте, министр юстиции г-н Лаварч заявил следующее:

"Этот законопроект направлен на защиту групп и отдельных лиц от угроз насилия и разжигания расовой ненависти, которые неизбежно приводят к насилию.

С расизмом следует бороться путем образования и противодействия пропаганде расистских идей. Однако принятие соответствующего законодательства не исключает такие варианты борьбы. По мнению правительства, речь не идет о выборе между применением закона или образованием, а о том, чтобы использовать оба этих подхода.

Законопроект не запрещает людям выражать идеи или иметь убеждения, какими бы непопулярными они ни были среди многих других людей. Он не распространяется на мнения, высказанные в частной беседе. В законопроекте право на свободу слова уравновешено с правом австралийцев жить без страха и расовых преследований".

79. Закон о расовой ненависти не запрещает действия или высказывания, осуществляемые добросовестным образом в ходе любого заявления, публикации, обсуждения или дебатов для учебных, художественных или научных целей или для любых других целей в общественных интересах.

### С. Австрия

#### 1. Меры юридического характера

80. Австрийское законодательство содержит положения, направленные на запрет нацистских и неонацистских партий и их деятельности. Оно запрещает также разжигание расовой ненависти, отрицание массовых убийств евреев во время второй мировой войны и ношение нацистских знаков отличия. Сюда входят прежде всего следующие законы, с которыми можно подробно ознакомиться в секретариате Центра по правам человека:

а) Конституционный закон от 8 мая 1945 года, Сборник законодательных актов № 13/1945, касающийся запрета нацистской партии (Закон о запрете), с поправками, внесенными в него Сборником федеральных законодательных актов № 148/1992;

б) Федеральный конституционный закон от 3 июля 1973 года, Сборник федеральных законодательных актов № 390/1973, по вопросу об осуществлении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;

с) Закон об административном производстве, Сборник федеральных законодательных актов № 50/1991, с поправкой, внесенной Сборником федеральных законодательных актов № 143/1992;

д) Уголовный кодекс: раздел 283 ("Разжигание ненависти") и раздел 117, пункт 3;

е) Федеральный закон от 5 апреля 1960 года, Сборник федеральных законодательных актов № 84/1960, запрещающий некоторые знаки отличия ("Закон о знаках отличия"), с поправками, внесенными в него Сборником федеральных законодательных актов № 117/1980.

В 1993 году на основании закона о разжигании расовой ненависти было осуждено 18 и оправдано 4 человека.

#### 2. Политика и другие меры неюридического характера

81. Австрийские государственные власти проводят самую разнообразную деятельность по борьбе с расизмом и нетерпимостью. В нижеследующих пунктах приводятся некоторые примеры такой деятельности.

82. В службах безопасности, которые находятся под юрисдикцией федерального министерства внутренних дел, сотрудники получают специальную подготовку по этим предметам, и для борьбы с экстремизмом и терроризмом выделяются специальные подразделения. На политическом уровне министерство проводит ряд информационных кампаний, адресованных прежде всего руководящим органам в области образования, преподавателям, учащимся, консультационным службам для обязательных профессиональных школ, отделам по делам молодежи правительств земель, педагогическому персоналу в домах для молодежи и молодым трудящимся. По крайней мере дважды в год проводятся встречи с местными и земельными школьными советами. Борьба против межрегиональных и международных проявлений ксенофобии и правоэкстремистской деятельностью проводится в соответствующих международных органах, а также на двустороннем уровне.

83. В 1978 году политическое образование в качестве "общей цели" (которая должна учитываться преподавателями всех предметов) была включена в учебные программы всех австрийских школ. (Политическое образование является специальным обязательным предметом в профессиональных школах всех видов.) Политическое образование основывается на понимании демократии, направленной на реализацию таких ценностей, как мир, свобода, равенство и справедливость с уделением особого внимания правам человека.

84. В конце декабря 1993 года в федеральном министерстве по науке и исследованиям была создана рабочая группа по вопросам ксенофобии. Ее задача заключается в разработке стратегического подхода к данной проблеме, который бы послужил в качестве основы для ориентации исследовательской деятельности в рамках министерства. Согласно общему мнению, традиционные теории (касающиеся "авторитарной личности" и т.д.) недостаточны для полного понимания явления ксенофобии. Подчеркивается необходимость изучения этого круга проблем с междисциплинарной точки зрения. Необходимо рассмотреть следующие проблемы: ксенофобия и средства массовой информации; социально-психологические причины ксенофобии; ксенофобия в конкретных социальных группах; ксенофобия в контексте традиционных форм расизма; ксенофобия и нацистское прошлое и стратегическое использование этого прошлого.

85. Значительное число частных учреждений, ассоциаций и групп граждан предлагают контактные адреса и информацию по социальным и психологическим формам оказания помощи отдельным лицам и группам лиц. В отношении оказания помощи беженцам из бывшей Югославии общепризнана важная роль деятельности организации "Каритас" под руководством монсиньора Гельмута Шуллера. Многие церковные приходы в Австрии также оказывают помощь, прежде всего гуманитарного характера. Однако при оказании такой помощи сотрудничество осуществляется лишь по небольшому кругу вопросов. Весьма целесообразно было бы создание сети контактов на всей территории Австрии.

### 3. Оценка эффективности упомянутых мер

86. По понятным историческим причинам после принятия в 1945 году Закона о запрете были введены весьма жесткие уголовные наказания (тюремное заключение на срок от пяти лет до пожизненного заключения). Правонарушения, наказуемые в соответствии с Законом о

запрете, рассматриваются судами присяжных. В течение последующих десятилетий судебная практика постепенно показала, что в силу самой суровости наказаний присяжные неохотно выносили обвинительный приговор в случаях, когда, по их мнению, обвиняемый был виновен, но они не считали, что наказание должно быть столь суровым. Борьба с "мелкими" правонарушителями, в частности, во многом была осложнена этими обязательными длительными тюремными сроками. Сокращение минимального срока тюремного заключения до одного года дает теперь присяжным возможность бороться с нарушениями Закона о запрете путем вынесения надлежащих приговоров. Максимальный срок остался неизменным, однако к нему прибегают лишь в тех случаях, когда правонарушитель или его действия создают особенно серьезную угрозу.

87. Статистические данные о лицах, осужденных в соответствии с Законом о запрете, подтверждают эффективность поправки 1992 года:

1988 год	1 осужденный
1989 год	6 осужденных
1990 год	1 осужденный
1991 год	0 осужденных
1992 год	5 осужденных
1993 год	17 осужденных
1994 год (до 31.03)	4 осужденных

88. Нынешний правовой режим не вполне эффективен с точки зрения распространения правыми экстремистами печатных и прочих материалов. В соответствии с Законом о запрете незаконным является не хранение, а лишь распространение этих материалов с целью возрождения нацизма. В результате возникают также проблемы в связи с ограничением ввоза правоэкстремистских печатных изданий из-за границы. Другая проблема состоит в растущем использовании современных электронных средств в международных связях между правоэкстремистскими группами (компьютерные диски, базы данных и т.д.). Существующее законодательство не наделяет власти достаточными полномочиями для того, чтобы пресекать такие действия.

89. Что касается информационной деятельности служб государственной безопасности в школах и других учебных заведениях, то их результаты в различных регионах неодинаковы. Деятельность молодежных группировок также по-разному проявляется в различных регионах. Довольно трудно дать оценку того, насколько успешно реализуется на практике принцип, согласно которому политическое образование должно играть важную роль в преподавании всех школьных предметов, поскольку в отличие от традиционных предметов об успехе такой деятельности нельзя судить по результатам экзаменов или по качеству сочинений, написанных на выпускных экзаменах.

#### D. Колумбия

90. В своем сообщении от 30 сентября 1994 года правительство Колумбии указывает, что колумбийское общество состоит из различных и разнообразных этнических групп и культур. Политическая конституция Колумбии, принятая в 1991 году национальной ассамблеей,

избранной демократическим путем, учитывает этот факт и предоставляет стране необходимые средства для охраны этнического, культурного, религиозного и языкового разнообразия и для ликвидации всех форм дискриминации (статья 7).

91. Статья 13 национальной Конституции предусматривает, что все равны перед законом и пользуются правом на равное обращение и защиту со стороны властей. Это положение запрещает любую форму дискриминации в отношении пола, расы, национального или социального происхождения, языка, религии, политических убеждений или идеологических воззрений. Кроме того, оно прямо предусматривает, что государство "создает условия для того, чтобы такое равенство было реальным и эффективным, и принимает меры в защиту групп, которые становятся жертвами дискриминации или неравенства".

92. В соответствии с Основным законом борьба со всеми формами дискриминации должна основываться прежде всего на следующих элементах:

а) Стремление к признанию и более активной интеграции социально-культурных элементов, присущих различным группам этнических меньшинств.

б) Культура в своих различных проявлениях является основой национальной принадлежности. Статья 70 Политической конституции предусматривает следующее: "Государство признает равенство и достоинство всех культур, которые сосуществуют в стране. Оно поощряет исследования, научную деятельность, а также развитие и распространение культурных ценностей нации".

с) гарантия недискриминации проявляется также в свободе всех лиц без каких-либо различий на развитие личности в соответствии со своими пожеланиями. Право на свободу личности закреплено в статье 16 в рамках понятия права свободного развития личности;

д) аналогичная роль отводится в статье 18 Конституции признанию свободы совести. Кроме того, в статье 20 предусмотрено право на свободу слова и выражения своих убеждений, являющееся основополагающей гарантией охраны культурного плюрализма;

е) гарантии, предоставляемые иностранцам, изложены в статье 100, которая предусматривает следующее: "Иностранцы пользуются в Колумбии теми же гражданскими правами, что и колумбийцы. Однако закон в интересах общественного порядка может подчинять иностранцев особым условиям или лишать их пользования определенными гражданскими правами. Иностранцы пользуются на территории Республики гарантиями, предоставленными колумбийским гражданам, с ограничениями, устанавливаемыми Конституцией или законами. Политические права принадлежат колумбийским гражданам, однако закон может признавать за иностранцами, проживающими в Колумбии, право голосовать на муниципальных или районных выборах или референдумах";

ф) охрана языковых традиций предусматривается статьей 10, в которой говорится, что в общинах, сохраняющих свои собственные языковые традиции, "обучение ведется на двух языках".

93. В политических рамках, определенных Основным законом, разрабатываются различные законы и правительственные меры, среди которых следует выделить меры, направленные на обеспечение уважения традиций групп этнических меньшинств, которые проживают в стране, а также их экономическое развитие. В этой связи ниже дается анализ положений, относящихся к улучшению условий жизни общин чернокожего населения, с одной стороны, и положений, регулирующих право общин коренного населения на самоуправление в соответствии с их обычаями.

94. В соответствии с положениями временной статьи 55 новой национальной Конституции, которая предусматривает принятие закона, признающего за общинами чернокожего населения коллективную собственность на целинные земли, в пределах территорий, которые они населяют, национальное правительство в стремлении завершить процесс урегулирования в этой области создало национальную комиссию, а также различные региональные консультативные комиссии, представившие в конгресс Республики законопроект, который в 1993 году стал законом № 70. Этот закон устанавливает детально разработанные нормативные рамки, направленные на улучшение условий жизни общин чернокожего населения. Среди наиболее важных аспектов упомянутого закона следует выделить прежде всего такие:

- a) создание специального избирательного округа, благодаря которому общины чернокожего населения будут располагать как минимум двумя местами в конгрессе Республики;
- b) право на коллективную собственность для общин, которые занимают целинные земли в сельских районах, граничащих с водотоками бассейна Тихого океана;
- c) права в отношении ресурсов недр;
- d) право на образование в соответствии с потребностями этих общин и их культурными устремлениями;
- e) участие общин чернокожего населения в основных механизмах определения социальной политики, таких, как территориальные советы планирования и исполнительные советы региональных автономных ассамблей; и т.д.

95. В соответствии с положениями временной статьи 56 национальной Конституции в 1993 году были приняты декреты 1088 и 1809, которые регламентируют право общин коренного населения на самоуправление в соответствии с их собственными обычаями, что закреплено в статье 330 национальной Конституции. Статья 330 предусматривает следующее:

"В соответствии с Конституцией и законами территории коренного населения управляются советами, состав и функционирование которых определяются обычаями представляемых ими общин и которые выполняют следующие функции:

1. контроль за применением положений нормативных актов, касающихся использования земли и расселения жителей на соответствующих территориях;
2. определение политики, а также планов и программ социально-экономического развития для их территории в соответствии с национальным планом развития;

3. содействие государственным инвестициям на их территории и контроль за их надлежащим использованием;
4. взимание налогов и распределение ресурсов;
5. контроль за сохранением природных ресурсов;
6. координация программ и проектов, осуществляемых различными общинами на их территории;
7. содействие поддержанию общественного порядка на их территории в соответствии с указаниями и решениями национального правительства;
8. представительство территории в национальном правительстве, а также в других органах, в которые они входят; и
9. выполнение функций, предусмотренных Конституцией и законом.

Эксплуатация природных ресурсов на территориях коренного населения не должна наносить ущерба культурной и социально-экономической целостности общин коренного населения. При принятии решений по вопросу о такой эксплуатации правительство поощряет участие представителей соответствующих общин".

96. В свою очередь статья 246 национальной Конституции наделяет общины коренного населения юрисдикцией:

"Органы власти коренных групп населения могут выполнять на своей территории функции отправления правосудия в соответствии с их собственными нормативными положениями и процедурами в той мере, в какой они не противоречат Конституции и законам Республики. Закон определяет порядок согласования этой особой юрисдикции с национальной судебной системой".

97. Статья 171 национальной Конституции предусматривает создание специального избирательного округа для двух сенаторов, избираемых общинами коренного населения и являющихся лицами, которые традиционно осуществляли властные функции в своей соответствующей общине.

#### Е. Франция

98. Во Франции существуют различные законодательные положения и нормы, позволяющие бороться с преступлениями и правонарушениями, совершаемыми на почве расизма. Эти меры направлены главным образом на пресечение актов насилия, вызванных расизмом и ксенофобией, фабрикация и распространения расистских пропагандистских материалов, разжигания расизма и ксенофобии. В соответствии с ними наказуемы также отказ в предоставлении товаров или оказании услуг, препятствие нормальному осуществлению

экономической деятельности, отказ в найме или факт наказания или увольнения какого-либо лица, факт предоставления товаров или оказания услуг или предложения найма при соблюдении условий, представляющих собой дискриминацию по расовому, этническому, национальному или религиозному признаку.

99. Докладчик хотел бы привести ниже в качестве примера некоторые важные положения этого законодательства, с которыми, в силу их определенной новизны, было бы полезно ознакомиться и другим государствам.

100. Статья 225-18 нового уголовного кодекса Франции, вступившего в силу 1 марта 1994 года, предусматривает наказание в виде тюремного заключения или штрафа за разрушение или осквернение могил, надгробий и памятников, а также надругательство над трупом, когда такие действия совершаются на почве расизма. Подобная мера позволяет бороться с осквернением еврейских надгробий и памятников, случаи которого участились во Франции в период 1992-1993 годов.

101. Пункт 5 статьи 24 закона о свободе прессы от 29 июля 1881 года с внесенными в него изменениями предусматривает наказание за подстрекательство к дискриминации, разжигание расовой ненависти или расовое насилие, а статья 24-бис того же самого закона предусматривает наказание для тех, кто с помощью письменных, устных или визуальных средств оспаривает наличие одного или нескольких преступлений против человечества.

102. В том что касается деятельности организаций, занимающихся расистской деятельностью, в законодательном порядке предусмотрена возможность их роспуска на основании закона № 72-545 от 19 июля 1972 года. Президент Республики может также на основании декрета Совета министров принять решение о роспуске организаций или групп, которые подстрекают к дискриминации, ненависти и расовому или этническому насилию.

103. В связи с вопросом о регулировании иммиграции и порядке въезда и проживания иностранцев во Франции Специальный докладчик выражает опасение по поводу того, что некоторые положения закона от 24 августа 1993 года могут препятствовать осуществлению права на воссоединение семей. В частности, тот факт, что компетентные административные органы дают или не дают разрешение на воссоединение семьи на основании процедуры, предусматривающей консультацию с мэром по местожительству иностранца в отношении наличия у данной семьи средств к существованию и жилья, может приводить к принятию произвольных решений.

#### Г. Союзная Республика Югославия

104. Конституция Союзной Республики Югославии гарантирует равенство народа и граждан независимо от их национального происхождения, расы, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, образования, социального происхождения, финансового и имущественного положения. Конституция и законы Сербии и Черногории, входящих в состав Республики, предусматривают аналогичные гарантии. Проблемы расовой дискриминации и расизма в ее классической форме в Югославии не существует. Поэтому нет необходимости в принятии страной отдельных программ по борьбе с расовой дискриминацией и расизмом.

105. Однако, как и во всяком многонациональном обществе, вопрос гармоничного сосуществования представителей различных народов, национальных меньшинств и этнических групп является одним из основных факторов существования и развития Союзной Республики Югославии. Различные национальности, этнические общины и языки, а также различные религии и культуры всегда обогащали общество, однако при этом создавали трудности в плане обеспечения гармонии, необходимой для существования общества в целом.

106. Как и в других государствах, где проживают различные национальные группы, в Югославии также существуют проблемы, связанные с ее структурой народонаселения: разжигание национальной и религиозной ненависти и нетерпимости, различные формы дискриминации и нетерпимости, а также нарушение равенства на национальной почве и пренебрежительное отношение к народам и национальным меньшинствам.

107. В своем федеративном уголовном законодательстве Союзная Республика Югославия предусматривает уголовное наказание за совершение следующих действий: подстрекательство к национальной, расовой и религиозной ненависти, насилию или нетерпимости (статья 134 уголовного кодекса); преступление геноцида (статья 141 уголовного кодекса); разрушение культурных и исторических памятников (статья 151 уголовного кодекса); подстрекательство к расовой и другой дискриминации (статья 154 уголовного кодекса); нарушение равенства при найме (статья 162 уголовного кодекса); нарушение равенства граждан (статья 186) и т.д.

108. Подстрекательство к национальной, расовой или религиозной ненависти, расколу или нетерпимости между народами и национальными меньшинствами, проживающими в Югославии или их разжигание, наказывается тюремным заключением сроком от одного до пяти лет. Совершение этого преступного действия путем использования принуждения, плохого обращения, создания угрозы для безопасности, надругательства над национальными, этническими или религиозными символами, уничтожения предметов, принадлежащих другим лицам, осквернения памятников или кладбищ наказывается тюремным заключением сроком от одного до десяти лет.

109. Конституция Союзной Республики Югославии предусматривает подробные гарантии в связи с положением национальных меньшинств, проживающих в Республике. Она признает и гарантирует права национальных меньшинств на сохранение, развитие и выражение своей этнической, культурной, языковой и других форм самобытности и использование их национальных символов в соответствии с международным правом. Национальные меньшинства в Югославии пользуются свободой выражения своей национальной самобытности и культуры и правом использования своего языка и алфавита; они имеют право на образование и общественную информацию на своем собственном языке. Они также имеют право создавать свои отдельные культурные организации или ассоциации. Особые права, гарантируемые Конституцией представителям национальных меньшинств, довольно подробно регламентируются законом. В настоящее время в Республике разрабатывается федеральный закон о правах меньшинств.

110. В своем сообщении от 18 ноября 1994 года правительство Союзной Республики Югославии далее заявило следующее:

"Специальному докладчику известно о том, что против Союзной Республики Югославии и сербского народа средствами массовой информации была развязана злобная пропагандистская кампания после событий в бывшей Югославии, вызванных ее распадом, что привело к одностороннему осуждению Союзной Республики и сербов за эти события. В результате проводится дискриминационная политика в отношении народов Сербии и Черногории, приведшая к международной изоляции Союзной Республики Югославии.

Кампания, проводимая средствами информации, и санкции в отношении Союзной Республики Югославии также отрицательным образом сказались на положении югославских трудящихся-мигрантов в западноевропейских и некоторых исламских странах. Правительство неоднократно обращало внимание Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Центра по правам человека и других органов системы Организации Объединенных Наций на дискриминацию в отношении сербских детей в некоторых западноевропейских странах в области образования, особенно запрет на преподавание на их родном языке. Примером дискриминации и расизма является недавнее издание в некоторых западных странах учебников истории для средней школы, в которых содержатся оскорбительные для сербского народа тексты, обвиняющие его в развязывании войны в бывшей Югославии, вменяющие ему в вину идею так называемой "Великой Сербии" и возлагающие на него ответственность за этническую чистку и военные преступления".

#### Г. Свазиленд

111. 20 октября 1994 года правительство Свазиленда информировало Специального докладчика о следующих мерах по преодолению расовой дискриминации.

112. В 1962 году был принят закон о расовых отношениях для предупреждения дискриминации со стороны любого лица в отношении любого другого лица или группы лиц исключительно по причине расы или цвета кожи. Закон предусматривает подачу истцом жалобы районному комиссару/региональному администратору. Такая жалоба должна подаваться в письменном виде в течение семи дней после предполагаемого дискриминационного акта. Районный комиссар/региональный администратор должен собрать все стороны на встречу в попытке способствовать примирению. Если попытка примирения не удалась, районный комиссар/региональный администратор выдает справку, излагающую подробности жалобы и сообщаящую, что примирения добиться не удалось. Затем истец может обратиться с этой справкой в суд магистрата для разбирательства. Районный комиссар/региональный администратор должен представить суду полный отчет о порядке процедуры примирения. Затем суд рассматривает этот отчет и заслушивает свидетельские показания, с тем чтобы вынести на их основании решение.

113. Закон о занятости был принят в 1980 году в целях ликвидации дискриминации по месту работы. Раздел 29 этого закона предусматривает следующее:

"Ни один наниматель при заключении трудового договора между ним и наемным работником не допускает дискриминации в отношении любого лица или между работниками по причине расы, цвета кожи, религии, семейного положения, пола, национального происхождения, племенной или клановой принадлежности, политических убеждений или общественного положения".

114. Закон о гражданстве Свазиленда 1992 года был принят с учетом положения лиц, не являющихся этническими жителями Свазиленда. Закон 1982 года гласит:

"Граждане в силу закона"

4. (1) Лицо, рожденное, будь то до или после вступления в силу настоящего закона, как в Свазиленде, так и за его пределами, является гражданином Свазиленда, если в соответствии с нормами обычного права оно является в силу рождения членом общины граждан Свазиленда, проживающих на территории Королевства Свазиленд".

115. В новом законе говорится следующее:

"Граждане в силу закона"

4. i) Лицо, рожденное, будь то до или после вступления в силу настоящего закона, как в Свазиленде, так и за его пределами, является гражданином Свазиленда, если в силу рождения оно является потомком лица, которое является гражданином Свазиленда".

Благодаря этому закону все граждане Свазиленда были уравнены в своих правах.

#### IV. МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМИ ОРГАНАМИ

##### A. Деятельность Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью

116. Совет Европы также довел до сведения Специального докладчика информацию о деятельности, которую он предпринимал в целях борьбы с ростом расизма и ксенофобии на европейском континенте. В июне 1994 года в рамках выполнения решений, принятых на встрече в верхах в Вене в октябре 1993 года, Совет Европы создал комиссию по борьбе с расизмом и нетерпимостью (см. Венскую декларацию от 9 октября 1993 года, приложение III). Мандат этой Комиссии был определен следующим образом:

- "изучать законодательство, политику и другие меры, принимаемые государствами-членами в целях борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью, а также их эффективность;
- стимулировать деятельность на местном, национальном и европейском уровне;
- разрабатывать рекомендации относительно общей политики государств-членов;
- изучать международно-правовые документы в этой области в целях их укрепления, по мере необходимости".

117. В ходе совещания Рабочей группы по правовым вопросам Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, которая проходила в Страсбурге 11 и 12 октября 1994 года, обсуждалась возможность укрепления содержащегося в Европейской конвенции о защите прав человека положения о недискриминации в виде дополнительного протокола 3/. Так, Рабочая группа констатировала, что статья 14 Европейской конвенции о защите прав человека предусматривает право на защиту от дискриминации исключительно в том, что касается пользования правами и свободами, изложенными в этой Конвенции, однако не содержит общего положения о недискриминации. Рабочая группа рассмотрела также проект рамочной конвенции по борьбе с расизмом, представленный правительством Турции. Обсуждение по этим двум вопросам проходило в рамках Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью на основе рабочих документов, подготовленных ее Рабочей группой по правовым вопросам.

В. Первые европейские совещания национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека

118. В период с 7 по 9 ноября 1994 года в Страсбурге, Франция, состоялись первые европейские совещания представителей национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека, организованные Национальной консультативной комиссией по правам человека (Франция) в сотрудничестве с Подкомиссией по правам человека Парламентской ассамблеи Совета Европы. На этих встречах обсуждалась следующая тема: "Борьба против расизма и ксенофобии: приоритеты и средства достижения европейского согласия". Участники совещаний обсудили причины проявлений расизма и нетерпимости в Европе; определили меры, направленные на предупреждение и пресечение расизма и ксенофобии и борьбу с ними, и наметили пути укрепления механизмов сотрудничества в этой области.

119. В итоге проведенных обсуждений участники, в частности, приняли следующие рекомендации с целью доведения их до сведения Организации Объединенных Наций и государств – членов Совета Европы:

"призывают Организацию Объединенных Наций создать на постоянной основе международный уголовный суд, которому были бы, в частности, подсудны дела по обвинению в преступлении геноцида и преступлениях против человечества;

рекомендуют государствам ратифицировать Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации и обеспечивать полное соблюдение ее положений, что включает, в частности, согласие с процедурой рассмотрения индивидуальных сообщений, предусмотренных в статье 14 Конвенции, и снятие оговорок, ограничивающих сферу применения Конвенции, которые могли быть сделаны ими;

---

3/ Совет Европы, доклад Рабочей группы по правовым вопросам Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, GRI-GT-JUR(94) 10.

напоминают государствам – членам Совета Европы о важности разработки протокола, направленного на пересмотр статьи 14 Европейской конвенции о защите прав человека, с тем чтобы она должным образом отражала принцип недискриминации в европейском контексте;

подчеркивают необходимость содействия доступу иностранцев и апатридов к процессу натурализации и полного осуществления положений Конвенции Совета Европы об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне;

выражают пожелание о том, чтобы национальные учреждения, занимающиеся защитой и поощрением прав человека, активно участвовали в борьбе против расизма и ксенофобии, используя для этого, по мере необходимости, имеющийся у них опыт в данной области;

предусматривают обмен на общеевропейском уровне статистическими данными и информацией в соответствии с единой структурой и согласованным форматом, позволяющими проводить сопоставительную оценку актов и проявлений расизма во времени и пространстве;

выражают пожелание о том, чтобы периодические опросы европейского общественного мнения, проводимые в широких масштабах, позволяли получать более четкое представление об эволюции взглядов общественности;

способствуют обеспечению доступа к существующей документации, в частности путем создания банков данных о законодательстве и юридической практике в области борьбы с расизмом и ксенофобией;

предлагают, чтобы национальные учреждения были наделены конкретными полномочиями по проведению расследований в связи с правонарушениями на почве расизма, совершаемые как органами государственной власти, так и частными лицами;

призывают национальные учреждения разработать совместно с соответствующими профессиональными группами кодекс поведения в области недискриминации как в государственном секторе, так и в частных отношениях;

рекомендуют государствам самым внимательным образом следить за тем, чтобы в процессе согласования общеевропейских норм не возникали пробелы, приводящие к децентрализации и осуществлению трансграничной деятельности в ущерб роли национальных законов в области борьбы с расизмом;

призывают изучить вопрос об использовании новых технологий (видеоигр, компьютерных сетей) для разжигания расовой ненависти и срочно предложить ряд мер внутреннего и международного характера, с тем чтобы положить конец подобным злоупотреблениям;

обращаются к демократическим силам с призывом осознать опасности, которые влечет за собой любой союз на предвыборной, парламентской или правительственной основе с политическими силами, программа или действия которых основываются на расизме и ксенофобии;

подчеркивают значение позитивных мер, будь то на национальной или местной основе, в целях борьбы со всеми формами отчуждения и содействия полному равенству в правах и возможностях;

стремятся активно содействовать кампании в поддержку молодежи и выступают за подлинное формирование европейского гражданства в условиях уважения универсальных ценностей" 4/.

**v. ВКЛАД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В БОРЬБУ ПРОТИВ СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ И СВЯЗАННОЙ С ЭТИМ НЕТЕРПИМОСТИ**

120. При принятии программы и бюджета ЮНЕСКО на 1994–1995 годы Генеральная конференция определила ряд приоритетных задач, которые соответствуют положениям резолюции 1994/64, принятой 9 марта Комиссией по правам человека. Так, в связи с подпрограммой по борьбе со всеми формами дискриминации она заявила, что для противостояния новой волне расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм дискриминации необходимо предпринимать конкретные усилия по обеспечению, с одной стороны, широкого распространения содержания международных нормативных актов в области борьбы против дискриминации и, с другой стороны, выявления и анализа причин, форм и проявлений дискриминации в современном обществе.

**A. Нормативные акты, направленные на борьбу против всех форм дискриминации**

121. Будет подготовлена серия брошюр, посвященных международно-правовым документам в области борьбы с расовой дискриминацией, в частности Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 года и Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования от 14 декабря 1960 года. Эти документы будут широко распространяться, в том числе на неофициальных языках ЮНЕСКО.

122. На 144-й сессии Исполнительного совета был представлен подробный документ по вопросу о защите и поощрении культурных прав лиц, принадлежащих к меньшинствам. В своем решении 4.4.1 Исполнительный совет принял к сведению этот документ и предложил Генеральному директору продолжать свою деятельность в этой области, намеченную на 1994–1995 годы.

---

4/ Выдержки из резолюции № 1, доклад о первых европейских совещаниях национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека, Страсбург, Дворец Европы, 7–9 ноября 1994 года.

123. Необходимость поиска срочных решений проблем меньшинств получает все большее признание. Для более эффективных действий необходим доступ к информации на международном уровне. Отдел по вопросам прав человека, демократии и мира подготовил сборник различных законодательных текстов, касающихся лиц, принадлежащих к меньшинствам; этот сборник основывается на положительных ответах, полученных от 47 государств-членов и государств, не являющихся членами ЮНЕСКО (Германия, Австралия, Австрия, Бангладеш, Бельгия, Беларусь, Болгария, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Дания, Испания, Объединенные Арабские Эмираты, Фиджи, Финляндия, Греция, Гватемала, Гайана, Венгрия, Италия, Иран, Япония, Иордания, Ливан, Малайзия, Маврикий, Мексика, Мьянма, Намибия, Норвегия, Пакистан, Нидерланды, Парагвай, Филиппины, Соединенное Королевство, Румыния, Руанда, Словацкая Республика, Шри-Ланка, Швейцария, Святейший Престол, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Венесуэла, Югославия). От двух стран были получены отрицательные ответы (Саудовская Аравия и Египет).

124. Наконец, в связи с этим вопросом Генеральный директор ЮНЕСКО представит на двадцать восьмой сессии Генеральной конференции в 1995 году свой пятый сводный доклад о положении в мире в областях, охватываемых Декларацией о расе и расовых предрассудках, принятой Генеральной конференцией на ее двадцатой сессии 27 ноября 1978 года. Доклад будет представлен государствам – членам ЮНЕСКО, с тем чтобы они могли препроводить любую необходимую информацию о мерах, которые были приняты ими в целях осуществления принципов, изложенных в Декларации. С этой информацией можно будет ознакомиться в штаб-квартире ЮНЕСКО в последние месяцы 1995 года.

#### В. Совещания

125. В сотрудничестве с фондом Марангопулоса в поддержку прав человека ЮНЕСКО организовала в Олимпии, Греция, с 13 по 14 мая 1994 года Международное рабочее совещание по новым формам дискриминации: мигранты, беженцы, меньшинства. На этом совещании встретились эксперты из 12 стран, представители ведущих межправительственных организаций, занимающихся активной деятельностью по предупреждению дискриминации, включая представителей Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Совета Европы, а также представители НПО.

126. По первому вопросу, а именно дискриминации в отношении мигрантов, представили доклады семь основных докладчиков. Особое внимание было уделено причинам миграционных явлений, мерам, принимаемым Организацией Объединенных Наций, а также тенденциям в отношении государств к миграции. Второй вопрос, касающийся беженцев, обсуждался главным образом в контексте международно-правовых норм, применяемых в отношении беженцев, и статуса лиц, перемещенных внутри страны, критериев определения "безопасных стран" и роли межправительственных и неправительственных организаций в обеспечении защиты беженцев.

127. Особое внимание на совещании было уделено третьему вопросу – проблемам предупреждения дискриминации против меньшинств и всеобъемлющей защите их прав. В частности, было подчеркнуто, что реализация прав меньшинств тесно связана с вопросами

стабильности и безопасности и что требуется предпринять конкретные усилия по дальнейшему укреплению международных норм в отношении прав лиц, принадлежащих к меньшинствам. Документы этого совещания, включая все доклады, представленные участниками, будут изданы (вероятно, в июне 1995 года) при финансовой поддержке со стороны ЮНЕСКО.

128. В связи с резолюцией 1994/64 Комиссии по правам человека целесообразно напомнить о сорок восьмой сессии Международной конференции по вопросам образования, которая проходила в Женеве со 2 по 8 октября 1994 года. В декларации, принятой на Конференции, министры по вопросам образования выразили "глубокую озабоченность проявлениями нетерпимости, насилия, расизма, ксенофобии, воинствующего национализма и посягательств на права человека, религиозной нетерпимостью, ростом терроризма во всех его формах и проявлениях и растущим разрывом между богатыми и бедными странами, которые угрожают укреплению мира и демократии как на национальном, так и на международном уровне и наносят ущерб процессу развития"; министры также заявили, что они "преисполнены решимости укреплять свои усилия для того, чтобы уделять в процессе образования особое внимание детям и молодежи, которые в особенности подвержены проявлениям нетерпимости, расизма и ксенофобии".

129. С учетом масштабов современных процессов международной миграции населения и ее последствий ЮНЕСКО в сотрудничестве с Комиссией Германии по делам ЮНЕСКО и Эссенским центром тюркских исследований (Германия) организовали 14-15 ноября 1994 года в Бонне Международное рабочее совещание по вопросу о положении мигрантов в Европейском союзе: между интеграцией и ксенофобией. На этом рабочем совещании собрались специалисты в данной области из Германии, Бельгии, Нидерландов, Швеции, Турции, а также наблюдатели от межправительственных и неправительственных организаций. Ряд тем, обсуждавшихся на этом совещании, вписывается в рамки резолюции 1994/64 Комиссии по правам человека и заслуживает того, чтобы привести их ниже:

- а) Препятствия для интеграции: дискриминация в отношении мигрантов в Европе. На примере рынка труда.
- б) Единство в многообразии: мифы и реальность интеграции перед лицом расистских тенденций в отношении иностранцев-мигрантов в Европе и их влияние на политическую жизнь.
- с) Правозэкстремистское движение в Европе с точки зрения еврейской общины.
- д) Последний анализ причин развития ксенофобии и подъема правозэкстремистского движения в Европейском союзе.
- е) Взгляд на миграционные процессы из стран их происхождения.
- ф) Подходы к интеграции и тенденции ксенофобии в Европе с точки зрения мигрантов.
- г) Предлагаемые меры, в частности для средств массовой информации, а также в области образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

130. Собранные данные свидетельствуют о том, что как на национальном, так и на региональном и международном уровнях наблюдается мобилизация усилий правительств, организаций и компетентных учреждений в борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с этим нетерпимости. Специальный докладчик не может не приветствовать такую тенденцию и призывает всех лиц и соответствующие организации продолжать свои усилия и усиливать бдительность, с тем чтобы давать отпор актам и практике расизма и проявлениям ксенофобии, которые часто принимают форму национализма и национальной или континентальной предпочтительности.

131. Он надеется, что будут приниматься жесткие меры в отношении отдельных лиц и организаций, которые осуществляют расистскую деятельность и создают угрозу для жизни или здоровья иностранцев, беженцев или лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, с тем чтобы с явлениями расового насилия и ксенофобии было покончено в 1995 году.

132. Специальный докладчик поддерживает меры, принимаемые правительством Германии для обуздания расистского насилия и ксенофобии, ликвидации расистской пропаганды и запрета деятельности неонацистских организаций и движения "бритоголовых".

133. Специальный докладчик приветствует также усилия правительства Колумбии, направленные на облегчение доступа представителей общин чернокожего населения к коллективной собственности на земли, которые они занимают, и обеспечение политического представительства этих общин в государственных органах. Он выражает также удовлетворение в связи с согласованными усилиями на благо общин коренного населения.

-----