



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1994/79
20 January 1994

RUSSIAN
Original: ARABIC, CHINESE,
ENGLISH, FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятидесятая сессия
Пункт 20 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ НЕТЕРПИМОСТИ
И ДИСКРИМИНАЦИИ НА ОСНОВЕ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ

Доклад, представленный Специальным докладчиком
г-ном Абдельфаттахом Амором в соответствии
с резолюцией 1993/25 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	3
I. ПОЛНОМОЧИЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	6 - 18	4
II. СЛУЧАИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ	19	6
Албания	25 - 26	7
Алжир	27 - 28	11
Германия	29 - 30	14
Саудовская Аравия	31 - 33	22
Австралия	34 - 35	25
Бангладеш	36	26
Болгария	37 - 39	28
Камерун	40	38
Китай	41 - 42	39
Куба	43	46
Египет	44 - 45	47
Испания	46 - 47	55
Эфиопия	48 - 50	64
Франция	51 - 52	66
Греция	53 - 54	69
Индия	55 - 57	74
Иран (Исламская Республика)	58 - 59	82
Ирак	60 - 61	82
Малайзия	62 - 63	105
Мьянма	64	109
Непал	65 - 66	110
Пакистан	67 - 68	111
Республика Молдова	69 - 70	111
Румыния	71 - 74	114
Судан	75 - 77	121
Сирийская Арабская Республика	78	124
Вьетнам	79 - 83	124
Бывшая Югославия	84 - 96	144
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	97 - 117	148

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок второй сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1986/20 от 10 марта 1986 года постановила назначить сроком на один год специального докладчика для рассмотрения случаев и действий правительств во всех районах мира, не совместимых с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, и подготовки рекомендаций в отношении мер по исправлению сложившегося положения.

2. После первого доклада, представленного Специальным докладчиком на сорок третьей сессии Комиссии (Е/CN.4/1987/35), она продлила его мандат на один год. Начиная с 1988 года Специальный докладчик ежегодно представлял свой доклад на различных сессиях Комиссии (Е/CN.4/1988/45 и Add.1 и Corr.1; Е/CN.4/1989/44; Е/CN.4/1990/46; Е/CN.4/1991/56; Е/CN.4/1992/52; Е/CN.4/1993/62 и Add.1 и Corr.1). Комиссия в своих резолюциях 1988/55, 1990/27 и 1992/17 дважды продляла срок полномочий Специального докладчика на два года, а затем еще раз на три года до 1995 года.

3. Между тем г-н Анджело Видаль д'Альмейда Рибейро, с самого начала осуществлявший полномочия по рассмотрению случаев нетерпимости на основе религии, 18 февраля 1993 года оставил свой пост по состоянию здоровья. В этой связи Председатель Комиссии назначил на этот пост г-на Абдельфаттах Амора.

4. В главе I доклада Специальный докладчик напоминает о своих полномочиях и их толковании, а также излагает методы работы, которыми он пользовался при подготовке данного восьмого доклада. Глава II посвящена деятельности Специального докладчика в период, охватываемый настоящим докладом. Она содержит препровожденные соответствующим правительствам сообщения о случаях, которые, по утверждениям, не соответствуют положениям Декларации, а также замечания правительств в этой связи. Наконец, в главе III Специальный докладчик на основе проведенного им анализа имеющейся в его распоряжении информации о многочисленных нарушениях в течение периода, охватываемого настоящим докладом, прав, закрепленных в Декларации, а также изучения мер, которые могли бы способствовать предупреждению нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, излагает свои выводы и рекомендации.

5. Стремясь своевременно представить свой доклад пятидесятой сессии Комиссии по правам человека, Специальный докладчик не включил в настоящий доклад сообщения, поступившие после 31 декабря 1993 года. Эти сообщения будут включены в доклад, который он представит Комиссии на ее пятьдесят первой сессии в 1995 году.

I. ПОЛНОМОЧИЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

6. В своих предыдущих докладах Специальный докладчик изложил свои соображения относительно толкования полномочий, предоставленных ему Комиссией (Е/CN.4/1988/45, пункты 1-8; Е/CN.4/1989/44, пункты 14-18). В частности, он отметил динамичный характер этих полномочий. Поэтому на начальном этапе он счел необходимым изложить элементы стоящей перед ним проблемы, определив при этом факторы, которые являются препятствием на пути осуществления положений Декларации, а также составить общий перечень случаев и мер, не совместимых с этими положениями.

7. На втором этапе Специальный докладчик попытался более точно определить ситуации, которые явно противоречат положениям Декларации. В этой связи Специальный докладчик обратился к ряду правительств с просьбой уточнить сообщения, касающиеся их стран. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что большинство соответствующих правительств сочли своим долгом ответить на его сообщения. В этой связи он считает, что плодотворный диалог является весьма необходимым и что он свидетельствует о подлинном интересе, проявляемом данными правительствами, к разнообразным вопросам, затронутым в сообщениях, которые им были направлены.

8. Стремясь в соответствующее время провести оценку происходящих событий, Специальный докладчик в этой связи использовал методы работы своего предшественника, предусматривающие направление правительствам резюме сообщений, которые он получил и которые, видимо, *prima facie* свидетельствуют о препятствиях на пути осуществления права на свободу мысли, совести и религии. Однако Специальный докладчик сознает, что при применении этого метода работы в некоторых случаях сроки ответа, предлагаемые правительствам, не оставляют им достаточного времени для проведения необходимых исследований. В этой связи в следующем году было бы желательно разработать систему консультаций с правительствами, а также неправительственными организациями, которые проявляют законное беспокойство в связи с данной проблемой.

9. Что касается сообщений, которые он направил соответствующим правительствам, то Специальный докладчик считает, что в некоторых из них сообщается о различных формах преследования, арестах и произвольном задержании, пытках или жестоком обращении, а также покушениях на жизнь жертв нетерпимости на основе религии. Кроме того, во многих переданных сообщениях говорится об осквернении или уничтожении святынь, имущества религиозных организаций, а также кладбищ.

10. Такое положение дел побудило Специального докладчика поставить перед соответствующими правительствами конкретные и точные вопросы, в особенности когда в направленных им сообщениях содержались описания конкретных случаев преследования отдельных лиц на основе религии или убеждений, или нанесения ущерба местам отправления религиозных культов. Его вопросы зачастую основывались на требованиях, предусмотренных законодательными и другими соответствующими документами.

11. Специальный докладчик, в частности, высоко оценивает усилия, предпринятые правительствами, которые попытались внести ясность в связи с направленными им сообщениями, в соответствии с пожеланиями, выраженными Комиссией по правам человека в ее резолюции 1993/47, в которой содержится призыв к правительствам "... оперативно отвечать на направляемые им в рамках таких процедур запросы о предоставлении информации, с тем чтобы соответствующие специальные докладчики ... могли эффективно выполнять свои задачи". Таким образом, полученные от правительств ответы являются ценным материалом, позволяющим Специальному докладчику составить обоснованные мнения о положении в какой-либо стране в отношении свободы религии.

12. Что касается последующих действий в связи с утверждениями, направленными правительствам, и полученными от них ответами, то Специальный докладчик намерен более подробно и регулярно высказывать свои мнения и замечания относительно определенных конкретных случаев и возвращаться к ним в той мере, в какой проблемы религиозной нетерпимости и их проявление этого требуют, и до тех пор, пока ответы, представленные правительствами, - или отсутствие таких ответов - не прояснят в достаточной степени сложившееся положение. Кроме того, Специальный докладчик постарается изучить проблемы правительств, которые не отвечают на направленные им утверждения.

13. По мнению Специального докладчика, особые усилия следует предпринять в целях оказания помощи тем правительствам, которые хотят ее получить в целях более широкого осознания своих обязательств, в соответствии со статьей 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года. Он также хотел бы определить вместе с ними предупредительные меры, которые можно было бы принять для избежания возникновения или усугубления определенных случаев религиозной нетерпимости, в особенности, когда они могут вызвать серьезные беспорядки, бунты, сопровождающиеся или не сопровождающиеся разрушениями, или вооруженный конфликт.

14. Кроме того, Специальный докладчик хотел подчеркнуть важность, которую он придает поездкам на места для углубления уже начатого диалога с правительствами различных государств, а также для более глубокого уяснения всей сложности случаев религиозной нетерпимости, с которыми он сталкивается или столкнется при осуществлении своих полномочий. В письме от 31 августа 1993 года, направленном постоянным представительствам Греции, Индии, Ирана и Пакистана, Специальный докладчик информировал о своем желании посетить эти страны, для того чтобы получить информацию от их властей и других заинтересованных сторон по различным вопросам, связанным с его полномочиями. В письме от 31 августа 1993 года Специальный докладчик также подтвердил, что он с удовлетворением принимает направленное его предшественнику приглашение посетить Судан. Выбор этих стран определялся стремлением Специального докладчика подробно изучить многочисленные проблемы религиозной нетерпимости, о которых ему сообщали, а также желанием сохранять соответствующее географическое распределение.

15. Наконец, Специальный докладчик хотел бы поддерживать и расширять уже начатое сотрудничество с другими специальными докладчиками или независимыми экспертами, имеющими аналогичные полномочия, в частности для более подробного изучения некоторых

конкретных проблем. Другой формой сотрудничества, которую следует рассмотреть, является организация в связи с конкретными случаями совместных поездок на места нескольких специальных докладчиков и/или независимых экспертов. По мнению Специального докладчика, ежегодные встречи специальных докладчиков и других независимых экспертов могут способствовать большей рационализации специальных процедур.

16. В обозреваемый период Специальный докладчик попытался, как это предусмотрено положениями резолюции 1993/25 Комиссии, в полной мере использовать полученную достоверную информацию, учитывая необходимость соблюдать беспристрастность, независимость и корректность. Для этого он использовал информацию целого ряда государственных и неправительственных источников широкого географического спектра, а также организаций и отдельных лиц. Он также встречался с представителями некоторых правительств и многочисленных неправительственных организаций. Специальный докладчик старался надлежащим образом учитывать информацию, полученную от религиозных групп и общин. Специальный докладчик преимущественно использовал последние данные, охватывающие период со времени последней сессии Комиссии. Тем не менее он иногда учитывал и анализировал более раннюю информацию, когда речь шла об упомянутых впервые случаях или о проблемах, которые возникли и проявляются уже многие годы. Кроме того, собранная информация служит для разработки конкретной документации о религиозной нетерпимости.

17. Следует подчеркнуть, что диалог, установленный Специальным докладчиком с правительствами, и передача им сообщений, касающихся их стран, никоим образом не означают каких-либо обвинений или оценочных суждений, а представляют собой лишь просьбу представить разъяснения в целях поиска совместно с заинтересованным правительством решения той или иной проблемы, затрагивающей само существо прав человека и основных свобод.

18. Специальный докладчик заявляет, что средства, выделенные на осуществление его задачи, являются весьма ограниченными и в некотором отношении незначительными. Он полагает, что поиск и обработка данных, разработка выводов и рекомендаций, а также последующие действия требуют значительного увеличения имеющихся средств. В этой связи он сожалеет, что оказался не в состоянии обработать всю полученную им информацию по проблемам религиозной нетерпимости в определенных странах и что не смог своевременно направить правительствам информацию, касающуюся их стран. Он надеется благодаря новым возможностям придать новый импульс осуществлению своих полномочий в целях эффективного рассмотрения максимального числа случаев на основе более рационального и действенного метода, позволяющего делать более актуальные выводы.

II. СЛУЧАИ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ, РАССМОТРЕННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ

19. Специальный докладчик направил 27 правительствам конкретные запросы в соответствии с пунктом 12 резолюции 1993/25 Комиссии по правам человека, которая "рекомендует Специальному докладчику и далее рассматривать случаи и действия правительств во всех районах мира, которые несовместимы с положениями Декларации, и представлять в соответствующих случаях рекомендации в отношении мер по исправлению положения".

20. В этих запросах упомянутым правительствам Специальный докладчик, в частности, стремился узнать их мнения и получить замечания, чтобы выяснить, приняли ли они или собираются принять в соответствии с пунктом 5 упомянутой выше резолюции "все надлежащие меры для борьбы с ненавистью, нетерпимостью и актами насилия, включая акты, мотивируемые религиозным экстремизмом, и способствовать пониманию, терпимости и уважению в вопросах, касающихся свободы религии или убеждений", учитывая международно признанные нормы в отношении свободы религии.

21. Среди сообщений, направленных вышеупомянутым 27 правительствам, имеются сообщения, направленные правительствам Исламской Республики Иран и Пакистана. Однако последние не рассматриваются в настоящем докладе, поскольку Специальный докладчик полагает, что эти два правительства не имели в своем распоряжении минимальный двухмесячный срок, который он считает необходимым для проведения необходимых расследований и ответа на переданные сообщения. Тем не менее, если эти два ответа поступят в Центр по правам человека в течение января, то они будут опубликованы вместе с соответствующими утверждениями в дополнениях к настоящему докладу.

22. Что касается Китая, то эта страна также получила в 1993 году утверждение, содержащее как общую информацию, так и конкретные факты, срок ответа на которые оказался меньше двух месяцев. Правительство Китая представило первый ответ, касающийся только общей части направленных ему утверждений. Оно еще не ответило на ту их часть, где содержатся конкретные факты, касающиеся ряда отдельных случаев, которые требуют более длительного расследования. Поэтому в настоящем докладе содержится лишь общая часть утверждений, направленных китайским властям, а также их ответ.

23. К 31 декабря 1993 года на утверждения, препровожденные Специальным докладчиком в 1993 году, ответили правительства следующих стран: Австралии, Албании, Алжира, Болгарии, Вьетнама, Германии, Египта, Индии, Ирака, Испании, Китая (общая часть сообщения), Непала, Республики Молдова, Румынии, Саудовской Аравии, Судана и Франции. Вьетнам также ответил на сообщение, направленное ему в 1992 году.

24. Кроме того, после направления конкретных сообщений правительствам в 1992 году Специальный докладчик получил в конце 1992 года, после завершения подготовки своего доклада Комиссии по правам человека, ответы от правительств следующих стран: Греции, Малайзии, Румынии и Эфиопии. Эти ответы, а также соответствующие утверждения содержатся в настоящем докладе.

Албания

25. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном правительству Албании, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно информации, полученной 25 июня 1993 года, греческий православный священник, архимандрит Хризостомос Майдонис, который уже год занимается вопросами реорганизации православной автокефальной церкви Албании (церковный приход в Гирокастре, на юге страны), был силой выведен из своего жилища полицейскими,

которые дубинками проложили себе дорогу через толпу прохожих, собравшихся у дома, и доставили его на пограничный пост в Какавиа, где он был выдворен из страны. По сообщениям, эта операция была проведена без санкции местных органов власти.

Этот случай произошел в тот момент, когда православная автокефальная церковь Албании начала активизировать свою деятельность после длительного периода бездействия. С этой целью она также пригласила, в частности, четырех иностранных православных священников (одного американца и трех греков, один из которых был выслан). Наша информация свидетельствует о том, что православная церковь стала объектом дискриминации, хотя римско-католическая церковь, имеющая в два раза меньше последователей, чем православная община, как утверждается, получила разрешение пригласить из-за границы около 30 священников и более 100 католических монахинь.

Во время встречи с президентом Сали Беришей 9 июля 1993 года архиепископ Анастасиос Янулатос сообщил ему о своем беспокойстве в связи с трудностями, с которыми сталкивается православная автокефальная церковь Албании, пытаясь вернуть свое церковное имущество. В отличие от католической церкви, которая в настоящее время имеет семинарию и новый собор, и от мусульманской общины, которая начала строительство мечети, албанские власти не предпринимают никаких усилий, для того чтобы возратить православной церкви определенные места для отправления культа или обучения, например церковь в Тиране или монастырь в Арденице, в которых она наиболее нуждается".

26. В октябре 1993 года правительство Албании направило Специальному докладчику свои замечания в связи с упомянутым выше сообщением:

"С приходом новой демократии, заменившей безжалостный диктаторский режим, Албания в настоящее время стремится поддерживать демократические ценности цивилизованного мира. В нашей стране фактически происходит широкий процесс преобразований; он направлен на установление и укрепление примата права и парламентской демократии, а также на создание системы защиты прав человека во всей их совокупности. В этих условиях особое внимание уделяется вопросам меньшинств.

Объективность заставляет признать, что даже до текущих демократических преобразований, несмотря на то, что Албания была среди тех стран, в которых массовые и явные нарушения прав человека были общеизвестным фактом, она не осуществляла никакой дискриминации в отношении меньшинств. Права лиц, принадлежащих к этим меньшинствам, нарушались в той же степени, что и права самих албанцев.

Лица, принадлежащие к греческому меньшинству, о котором здесь идет речь, имели право использовать свой родной язык как на бытовом, так и на общественном уровне; они имели значительное число школ различных ступеней, в которых обучение велось на их родном языке преподавателями, которые получали образование на греческом языке в средней школе, а также на греческом факультете университета в

Гирокастре; их культурная самобытность сохранялась благодаря таким учреждениям, как музеи, культурные центры и т.д.; они имели свою газету "Лайко Вима", свои публикации и радиопередачи (радио Гирокастры и радио Тираны); они были представлены в Народном собрании и органах государственного управления. В целом без большого риска ошибиться можно сказать, что масштабы реального осуществления их социально-экономических прав были больше, чем во многих других районах Албании. Такое положение было не столько заслугой прежнего режима, сколько отражением дружественных отношений, которые всегда существовали между албанскими и греческими общинами, живущими в одинаковых условиях.

Что касается меньшинств, то с самого начала новый демократический режим стремился разрабатывать и осуществлять политику, отвечающую нормам, содержащимся в международных документах Организации Объединенных Наций (ООН), Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и Совета Европы, учитывая позитивный опыт европейских стран с давно установившейся демократией. В этой связи следует напомнить преамбулу основного конституционного закона (статья 4), которая гласит: "Республика Албания признает и гарантирует национальным меньшинствам права человека и основные свободы, которые содержатся в международных документах". Закон о правах человека и основных свободах, принятый 31 марта, предусматривает: "Лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, пользуются без какой-либо дискриминации и при полном равенстве перед законом всеми правами человека и основными свободами: они могут свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую, культурную и религиозную самобытность, обучать и получать образование на своем родном языке и создавать организации и ассоциации с целью охраны своих интересов и самобытности. Национальность определяется в соответствии с международно признанными нормами".

Верховный комиссар СБСЕ по делам национальных меньшинств г-н ван дер Стул после пребывания в Албании прошлым летом по приглашению президента Бериши направил 10 сентября письмо албанскому министру иностранных дел г-ну Альфреду Серреки, в котором содержатся некоторые выводы относительно положения греческого меньшинства в Албании и из которого нам разрешено привести следующие выдержки:

"...Происходящий в настоящее время в Албании процесс перехода от диктатуры к демократической системе является наилучшей гарантией законных интересов греческого меньшинства в вашей стране. В пункте 30 Документа Копенгагенского совещания недвусмысленно определяется связь, существующая между демократической системой и защитой меньшинств, в нем говорится, что вопросы, связанные с национальными меньшинствами, могут быть удовлетворительным образом решены исключительно в рамках демократической политики, основывающейся на правовом государстве...

...Потребуется много лет, чтобы устранить последствия катастрофической экономической политики коммунистического режима, который привел вашу страну к краю пропасти. Это неизбежно уменьшает возможности удовлетворять некоторые потребности, в частности в области образования и культуры, которые более благополучные страны могут финансировать без каких-либо трудностей. Меньшинство

должно согласиться с ограничениями, вызванными тяжелым экономическим и финансовым положением...

...Мне хотелось бы процитировать выдержку из документа, который Демократический союз представителей греческого меньшинства в Албании (ДСГМА) опубликовал 7 мая этого года. После изложения ряда требований ДСГМА заявляет: "Нашему народу делает честь тот факт, что в период, когда жестокие этнические конфликты возникали в Европе, и в частности на Балканах, конфликты, чреватые последствиями для соответствующих народов и опасные для мира на Балканах и в Европе, наше население проявило свою культуру и зрелость, ему удалось решить проблемы, стоящие перед ним, в духе демократии и доброго понимания, благодаря диалогу и терпению.

...Я, безусловно, учитываю, что после падения коммунистического режима в Албании греческое меньшинство вновь обрело определенную свободу, которую оно не имело в течение десятилетий. Я также прекрасно понимаю, что проблемы меньшинств являются для правительства Албании лишь одним из многочисленных стоящих перед ним неотложных вопросов. Тем не менее я глубоко убежден в том, что оперативное и удовлетворяющее всех решение определенного ряда острых проблем меньшинств могло бы значительно расширить возможности Албании преодолевать многочисленные другие трудности, с которыми она сталкивается...

Кроме того, 21 июля Председатель Европейского парламента г-н Эгон Клепш в ходе своего первого визита в Албанию заявил следующее по поводу политики албанского правительства в отношении греческого меньшинства в Албании: "Это, несомненно, отличная политика.

Что касается конкретного случая, упомянутого в сообщении, прилагаемом к вашему письму, то нам хотелось бы добавить, что в Албании отсутствуют какие-либо признаки религиозной нетерпимости. В соответствии с пунктом 32 Документа Копенгагенского совещания, который правительство Албании обязалось неуклонно соблюдать, лица, принадлежащие к греческому меньшинству, имеют право свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую, культурную, языковую или религиозную самобытность. В этих целях они, в частности, имеют право создавать и поддерживать организации или ассоциации (п. 32.6).

Православная автокефальная церковь Албании пользуется той же свободой, что и другие религиозные общины нашей страны. Правительство Албании неоднократно подтверждало, что оно соблюдает Конституцию. Оно правильно оценивает масштабы задачи по восстановлению церкви, осуществляемой архиепископом Анастасиосом Янулатосом. Будучи греком, он недвусмысленно и открыто подтвердил, что его пребывание во главе православной автокефальной церкви Албании носит временный характер в соответствии с уставом этой церкви, и оно закончится, как только албанский священник будет готов заменить его.

Несколько месяцев назад парламент Албании принял закон о возвращении имущества, конфискованного прежним коммунистическим режимом, или о компенсации его прежним владельцам; этот закон одинаково касается всех граждан, включая религиозные общины, и полностью соответствует нормам европейского законодательства.

Архимандрит Хризостомос Майдонис был выслан из Албании по причинам, которые не имеют ничего общего с его предполагаемыми религиозными функциями. Находясь на службе у шовинистических греческих кругов, он вел подрывную пропагандистскую деятельность в целях аннексии Грецией южной части Албании. Такие действия нетерпимы не только для албанского, но и для любого другого правительства, поскольку они представляют собой явное вмешательство во внутренние дела иностранного государства, а также покушение на его целостность. Все утверждения относительно грубости или жестокого обращения полиции являются абсолютно беспочвенными".

Алжир

27. В сообщении от 22 сентября 1993 года, направленном правительству Алжира, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно полученной информации, с марта 1993 года в Алжире от рук исламских экстремистов погибли шесть алжирских писателей за то, что они критиковали исламские радикальные группы и выступали за сохранение национальных традиций. Речь идет о Лаади Флиси, враче и писателе, члене Национального консультативного совета, убитом в Казбе 16 марта 1993 года; Тахаре Джауте, основателе и главном редакторе нового еженедельника "Рюптю", убитом 27 мая 1993 года и известном своими выступлениями против исламского фундаментализма; Махфуде Бусебси, писателе, психоаналитике и заместителе председателя Международной ассоциации психиатрии для детей и подростков, убитом ножом 15 июня 1993 года, также известном своими статьями против исламского фундаментализма; Мохамеде Букхобзе, социологе и писателе, временно исполнявшем обязанности директора Национального института глобальных стратегических исследований, убитом дома на глазах у своих детей 22 июня 1993 года; Рабахе Зинате, телевизионном журналисте, специалисте по национальной информации, убитом 3 августа 1993 года перед домом его родителей, в районе Шерарба, за его репортаж о "Марше демократов" в марте прошлого года; и об Абдельхамиде Бенмене, журналисте ежедневной газеты "Альжери актуалитэ", убитом около своего дома 9 августа 1993 года в районе Юкалитус тремя людьми в масках и защитной одежде".

28. 3 декабря 1993 года Постоянное представительство Алжирской Народно-Демократической Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило следующую информацию в связи с вышеупомянутым сообщением, направленным Специальным докладчиком:

"О приверженности Алжира соблюдению прав человека и основных свобод свидетельствует его присоединение ко всей совокупности договоров, касающихся защиты и поощрения прав человека.

Исходя из этого, позиция правительства Алжира в отношении актов насилия, связанных с религиозным экстремизмом, естественно, может трактоваться лишь как неизменное и безоговорочное осуждение таких актов.

Создание современного и демократического государства, гарантирующего все свободы, проходит через искоренение экстремизма, который под прикрытием религии применяет насилие, представляющее собой отрицание прав человека, начиная с самого священного права – права на жизнь.

Занимая такую позицию, Алжир преисполнен решимости и далее бороться против этого явления и связанного с ним насилия.

Касаясь, в частности, вопроса об убийстве алжирских деятелей культуры и религиозных деятелей, следует отметить, что этим убийствам предшествовали проповеди тех, кто лишил некоторые места отправления религиозного культа их предназначения и призвания проповедовать терпимость и братство и превратил их в места разжигания враждебности к людям науки и иногда даже религиозным деятелям, которые проповедуют терпимость, отбрасывая политическую идеологию, за которую выступает религиозный экстремизм.

Ниже приводится неполный список деятелей культуры, врачей, журналистов и религиозных деятелей, которые пали жертвой терроризма.

1. Преподаватели высших учебных заведений

Абдельхафид Санхадри: первый убитый деятель культуры, г-н Санхадри был основателем Национального комитета защиты Алжира (НКЗА) и членом Национального консультативного совета (НКС).

Джиллали Лиабэ: профессор социологии, прогрессивный деятель, модернист, был известен как специалист по французской и арабской культуре. Весьма примечательно, что его убийство произошло через несколько недель после того, как политические власти назначили его руководителем комиссии экспертов высокого уровня для разработки перспектив развития алжирского общества после 2000 года.

Ахмед Хамбли: профессор, специалист по исламскому шариату университета в Тизи-Узу, был известен своими умеренными позициями в вопросах исламизма, который он проповедовал в мечетях и в Исламской ассоциации благотворительности. Он был убит 30 сентября 1993 года у входа в университет Тизи-Узу при выходе из машины на глазах толпы студентов.

Мохамед Букхобза: социолог и директор Национального института глобальных стратегических исследований, член Национального консультативного совета. Он был убит (ему перерезали горло) 22 июня 1993 года на глазах его детей, которых террористы заставили присутствовать при этом.

2. Врачи:

Махфуд Бусебси: психиатр с мировым именем, был известен своими выступлениями в защиту одиноких матерей и внебрачных детей. Он был убит ножом 15 июня 1993 года у входа в больницу Дрид Хосин в Алжире.

Джиллали Белхеншир: вел активную правозащитную деятельность в рамках Алжирского комитета против пыток и придерживался демократических взглядов в Национальном комитете защиты Алжира. Его убийство, да еще в стенах больницы, где он работал педиатром, получило единодушное осуждение.

Лаади Флиси: врач, писатель, член Национального консультативного совета, убит ножом 24 марта 1993 года в своем рабочем кабинете в районе Касбах Алжира.

3. Журналисты:

Сообщество алжирских журналистов понесло большую утрату в результате вооруженного насилия, связанного с религиозным экстремизмом.

С тех пор как они стали целью террористов, восемь из них убито, а двое чудом избежали смерти. В настоящее время ни один журналист не чувствует себя в безопасности. Известны многочисленные призывы к убийству и попытки убийства журналистов по причине их выступлений за демократию и против насилия, порождаемого религиозным экстремизмом.

Кроме того, в этой связи следует напомнить, что были взорваны две бомбы, нанешие, к счастью, только материальный ущерб, в доме прессы (площадь 1 Мая в Алжире), а также в доме телевидения (бульвар Мучеников в Алжире).

Тахар Джаут: журналист, писатель, умер 2 июня 1993 года. 26 мая он был ранен несколькими пулями, по меньшей мере одна из которых попала в голову. Его убийца поджидал его утром в подъезде дома, где он жил, и хладнокровно напал на него в момент, когда он вышел из квартиры, чтобы направиться на работу.

Рабах Зенати: телевизионный журналист, убит 4 августа 1993 года. Зенати был убит перед домом его родителей в пригороде Алжира.

Абдельхамид Бенмени: административный работник, убит 11 августа 1993 года у себя дома в пригороде Алжира.

Саадеддин (Саад) Бакхатуи: четыре человека пришли к нему домой ночью и увели его. Его нашли мертвым 13 сентября 1993 года в окрестностях города, где он жил (Ларбаа), примерно в 30 км от Алжира.

Абдеррахман Шергу: убит утром в конце сентября на лестнице дома, где он жил, в Мохаммади в окрестностях Алжира. С многочисленными ножевыми ранами, одна из которых была в горло, Шергу скончался в больнице Бельфор (Эль-Харраш) примерно через полчаса после нападения.

Джамель Бухидель: фотограф, убит 5 октября 1993 года.

Мустафа Абада: бывший исполняющий обязанности директора телевидения, убит выстрелом в голову в четверг 14 октября 1993 года.

Смаил Ефсах: телевизионный журналист, 18 октября 1993 года перед своим домом в Баб-Эззуаре он получил множественные ножевые ранения, а затем был застрелен. Это зверское преступление совершили шесть вооруженных лиц, которые поджидали его у выхода из дома с шести часов утра.

4. Религиозные деятели:

Определенное число имамов, назначенных министерством по делам религии в мечети, стали жертвами покушений:

Мокдад Бентабри	убит	13 марта 1993 года
Али Бухелфа	"	28 марта 1993 года
Абдельмаджит Рамель	"	9 мая 1993 года
Оулд Саад Сауд Абдельазиз	"	в мае 1993 года
Салах Раби	"	26 июня 1993 года
Хуари Якуб	"	1 сентября 1993 года
Чауч Буджемаа	"	24 сентября 1993 года
Абделькадер Буджемаа	"	10 октября 1993 года
Омар Арар	"	13 октября 1993 года".

Германия

29. В сообщении от 14 октября 1993 года, направленном правительству Германии, Специальный докладчик представил следующую информацию:

"В соответствии с полученной информацией, церковь сайентологии стала объектом различных форм дискриминации в Германии в 1990-1992 годах.

По утверждениям, эта дискриминация охватывала как профессиональную сферу, так и частную жизнь последователей этой церкви. Многие люди были уволены из частных компаний в Ульме, Киле, Ганновере и Швабхансене по причине их принадлежности к этой церкви. Многие последователи этой церкви были вынуждены оставить свои посты в руководящих органах, они потеряли клиентов в своей коммерческой деятельности, или банки отказывались выдавать им кредиты по причине их религиозных убеждений. Многие последователи данной церкви, по утверждениям, стали жертвами клеветы,

оскорблений, покушений на собственность, сообщали о подложенных бомбах и даже угрожали смертью. Специальному докладчику были сообщены следующие факты:

- 20 декабря 1990 года машина одного из последователей этого учения, проживающего в Рендсбурге, была испачкана красной краской, в тот момент когда он собирался выступить с лекцией о сайентологии. Ущерб составил 1 000 немецких марок.
- Летом 1991 года местный информационный центр этой церкви в районе Эппендорф в Гамбурге был разгромлен неизвестными. Окна, книги, видеомагнитофоны, а также компьютер были уничтожены. Ущерб составил 25 000 немецких марок.
- 2 октября 1991 года человек в военной форме проник в помещение этой церкви в Гамбурге и напал на служителя в приемной. Последний затем был вынужден обратиться в больницу с поврежденным глазом. Другой сотрудник, который поспешил на помощь своему коллеге, получил удар в лицо, и, по сообщениям, у него был сломан нос.
- Вечером 31 декабря 1991 года несколько подростков, выйдя из дома протестантской общины, направились к зданию церкви сайентологии и начали бросать петарды в приемную здания. Когда один из прихожан этой церкви подошел, чтобы посмотреть, что происходит, он, по утверждениям, был ранен в голову. Его другу, который поспешил к нему на помощь, сломали руку, а также он получил несколько ударов ногой по голове, когда упал на землю. Автомобили, стоявшие перед церковью, были повреждены, а окна здания были разбиты камнями.
- 22 февраля 1992 года заместителя духовного руководителя этой церкви в Гамбурге посетил неизвестный, который объявил ему о том, что он узнал о планах покушения на заместителя председателя с привлечением профессионального убийцы, который должен прибыть из Италии. Этот посетитель добавил, что он может сообщить фамилию и приметы этого убийцы, если он получит 3 000 немецких марок, которые он требовал уплатить вперед. Однако, когда заместитель председателя связался с полицией, этот посетитель быстро ушел.
- 5 февраля 1993 года в Бремене во время телевизионного интервью приехавшего из Гамбурга представителя этой церкви неизвестный позвонил на телевидение и заявил, что вышеупомянутый представитель будет убит после интервью. После окончания передачи уголовная полиция была вынуждена сопровождать его до гостиницы.

Кроме того, эта церковь стала жертвой клеветнических акций в общественных местах, университетах или во время избирательных кампаний. Согласно полученной информации, ряд этих акций был проведен представителями сект, выступающих против этой церкви.

Политические партии, например ХДС и СДПГ, неоднократно принимали резолюции, иногда на уровне парламента, с целью изгнания этой церкви. Так, в марте 1991 года на основе вопросника, опубликованного СДПГ, муниципалитет Гамбурга проголосовал за экономический бойкот, который требовала ввести ХДС и который был направлен против этой церкви".

30. 21 декабря 1993 года Постоянное представительство Германии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило Специальному докладчику следующую информацию в ответ на упомянутые выше утверждения:

"В силу федерального государственного устройства Германии для сбора требуемой информации необходимо было связаться с различными органами на уровне земель, что вызвало определенную задержку, за которую мы приносим свои извинения. Чтобы ускорить представление замечаний Федеративной Республики Германии, мы препровождаем с данным письмом полученную по телетайпу копию перевода на английский язык.

Замечания федерального правительства в основном говорят о том, что так называемая церковь сайентологии представляет собой молодежную секту, использующую религиозные символы для прикрытия торговой стратегии, которая разоряет значительное число последователей этой церкви. Правительство Федеративной Республики Германии надеется, что в прилагаемых замечаниях содержатся ответы на вопросы, поставленные Специальным докладчиком, и оно остается в распоряжении последнего для представления любой другой информации.

Постоянное представительство Германии пользуется этой возможностью, чтобы возобновить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций (Центру по правам человека) уверения в своем высоком уважении.

Замечания Федеративной Республики Германии в связи с обвинением в
дискриминации последователей церкви сайентологии в Федеративной
Республике Германии

I. Доктрина Организации сайентологии

Доктрина сайентологии была разработана американцем Лафайетом Рональдом Хаббардом (1913–1986 годы). В 30-х годах Хаббард писал научно-фантастические произведения, а в 1950 году он опубликовал книгу под названием "Dianetics: The Modern Science of Mental Health", в которой он изложил основы своей теории, которая позднее стала "сайентологией". Термин "dianetics" означает, что-то вроде "исцеления разумом".

Сайентология основана на идее, что мир обречен на полное уничтожение и что Хаббард открыл единственное средство его спасения. Последователи этого учения считают, что человечество живет в мире "MEST" (название состоит из первых букв английских слов "matter, energy, space, time" (материя, энергия, пространство,

время). По их мнению, человек имеет тело, разум и бессмертную "thetan" (что-то вроде души-духа). Тело является лишь оболочкой, внутри которой живет душа, покидающая тело после смерти. По мнению Организации сайентологии, разум является инструментом души. Он состоит из положительного "аналитического разума" и негативного "противодействующего разума". Аналитический разум содержит всю информацию, опыт и данные, накопленные тем или иным лицом. Функция противодействующего разума заключается в том, что он начинает действовать в периоды бессознательности и накапливает восприятия бессознательного разума. Эти восприятия хранятся в форме "энграмм", и они больше не доступны для аналитического разума. По мнению последователей этой теории, данные энграммы являются источником всех человеческих болезней, которые не вызваны физическими причинами, и в частности всех психосоматических болезней, неврозов и психозов. Предполагается, что эти отрицательные энграммы можно ликвидировать посредством повторяющихся допросов ("auditions"), проводимых с помощью электроизмерительного прибора, называемого "E-mètre", который функционирует как детектор лжи. Этот метод должен позволить лицу войти сначала в состояние "чистоты", а затем в состояние "полной свободы". Цель заключается в "очищении планеты", т.е. в установлении господства этой Организации на всей планете.

II. Стратегия распространения сайентологии и внедрения ее идей

Программа этой Организации: "переход к полной свободе", включает серию последовательных курсов и учебных сессий, которые каждый сайентолог должен по мере возможности посещать. Каждый сеанс лечения начинается с проверки личности ("Oxford Capacity Analysis"). Этот метод используется данной Организацией для того, чтобы участники осознали так называемые слабости своей личности. Им говорят, что они смогут делать большие дела, если осознают свои внутренние возможности благодаря изучению сайентологии. Практика повторяющихся допросов является центральным элементом программы этой Организации. С помощью повторяющихся допросов экзаменатор и кандидат, как представляется, определяют препятствия, которые мешают последнему войти в состояние "чистоты", и, выявив таким образом эти препятствия, устраняют их. Одним из основных учебных курсов, проводимых этой Организацией, является так называемый курс общения, где обучают методам "подтверждения" и "отрицания". Наконец, "очищение" предназначено для того, чтобы сделать последователей этой теории невосприимчивыми к ядерному излучению. Такая процедура предусматривает крайне длительные периоды пребывания в сауне, прием витаминов в огромных дозах, дополнительное питание минеральными солями и растительным маслом, а также программу физических упражнений. Чтобы придать коммерческий характер своим курсам и другим услугам и, таким образом, способствовать "переходу к полной свободе", эта Организация создала многочисленные отделения, подпольные движения и группы. Она считает себя предприятием, которое продает материалы и услуги, направленные на "освобождение" клиента. В Бюллетене по вопросам международного управления № 7 от 2 февраля 1983 года следующим образом изложена ее цель:

"Единственной причиной существования таких организаций является продажа и предоставление материалов и услуг общественности, а также привлечение представителей общественности, которым эти материалы и услуги могут быть проданы и предоставлены. Цель заключается в полном освобождении пациентов.

В Бюллетене также говорится:

Идея о том, что какая-либо организация существует по любой иной причине, нежели для того, чтобы продавать и предоставлять материалы и услуги общественности, должна быть отвергнута."

Эта Организация предлагает свои услуги по повышенным ценам, которые продолжают расти. Лица со средней зарплатой не могут пройти программу "перехода к полной свободе" без существенного снижения их уровня жизни. Когда несколько членов одной и той же семьи являются последователями этой теории, стоимость курсов обучения может лишить эту семью средств к существованию.

В то же время эта Организация заставляет своих членов заниматься коммерческой деятельностью. Она использует их как добровольцев и продавцов. Если они находят нового клиента, они могут ожидать, что им снизят плату за обучение.

Для достижения цели, которая заключается в "очищении планеты", члены также должны занимать ключевые позиции в социальной, экономической и политической областях. Эта Организация стремится различными способами приобрести влияние в этих сферах. Например, она основала свои собственные компании для продажи услуг и придания сайентологии коммерческого характера. Она также действует косвенным образом через различные близкие к ней организации и их активных членов. В консультативной области эта Организация бесплатно предлагает "лечебные услуги", такие, как программа "Наркокон" и "проверка личности".

Вопросник, используемый для такой проверки, содержит 200 вопросов, и он распространяется бесплатно среди прохожих или же рассылается в виде циркуляра. Проведенное исследование показало, что эта проверка всегда дает отрицательные результаты в том, что касается личности, которая проходит такую проверку; исследование также показало, что проверка не имеет никакой научной ценности и служит исключительно для привлечения клиентов, с тем чтобы они проходили программу курсов сайентологии.

Компании используют примерно такую же программу для набора своего персонала. Ответы оцениваются одной компанией, носящей название "У-Ман", которая связана с Организацией сайентологии. Кроме того, консультативное бюро предоставляет консультативные услуги по вопросам управления и ведения дел, которые ориентированы на цели Организации.

Правительству Германии известно, что члены этой Организации уже осуществляют контроль и реформируют некоторые компании. О зависимости этих компаний от

Организации сайентологии, в частности, свидетельствует их членство в ВИСП (Всемирный институт сайентологии и предприятий). В Германии более 70 компаний уже стали членами этой Организации.

В своей директиве ED 1040 Организация сайентологии дает следующие советы:

1. Найдите высокорентабельное предприятие.
2. Встретьтесь с его директором. Предложите ему гарантию того, что его предприятие будет прибыльным.
3. Выявите тех сотрудников предприятия, которые выступают против ваших планов, и организуйте их увольнение.
4. Побеседуйте с руководящими сотрудниками и расскажите им о сути дела; они начнут сам процесс. Они убедят подчиненных и остальной персонал в том, чтобы они следовали их примеру (Source Haack/Gandow: Scientology, Dianetik und andere Hubbardismen [Scientologie, dianétique et autres hubbardismes], p. 48.)

Критически настроенные лица и бывшие члены Организации сайентологии получают письма, содержащие угрозы, оскорбления и клеветнические измышления. В некоторых случаях происходили стычки с участниками демонстраций, организуемых группами действия для протеста против деятельности этой Организации, в ходе которых был нанесен материальный ущерб.

III. Юридический статус Организации сайентологии в Федеративной Республике Германии

Федеральное правительство считает, что Организация сайентологии является молодежной сектой. Учитывая опасность, которую она может представлять для развития личности и социальной жизни молодежи, власти, как, впрочем, и широкая общественность, уже многие годы внимательно следят за деятельностью этой Организации.

Лица, выступающие с критикой этой Организации, считают, что ее программа – "переход к полной свободе" – фактически является ширмой, прикрывающей торговую стратегию, для которой характерно безудержное желание торговать в сочетании со стремлением к господству. Человек, говорят они, изолирован от окружающей его обстановки; он должен постепенно отказываться от своего образа жизни и полностью посвятить себя сайентологии и обрести новую степень свободы. Учебные курсы этой Организации ("допросы", курс обучения общению и "очищение") считаются псевдонаучной деятельностью, которая создает серьезную угрозу психическому и физическому здоровью человека. Для многих людей членство в этой Организации ведет к финансовому банкротству.

В соответствии с Основным законом Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 года "каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности в той мере, в какой это не нарушает прав других людей или не противоречит конституционному порядку или морали" (пункт 1, статья 2 Основного закона);

"каждый человек имеет право на жизнь и на личную неприкосновенность" (первое предложение пункта 2 статьи 2); "каждый человек имеет право в устной форме, письменно или в виде изображения выражать и распространять свое мнение" (первое предложение пункта 1 статьи 5). Согласно первому предложению пункта 3 статьи 5 Основного закона, "искусство и наука, исследования и образование являются свободными". Наконец, статья 3 в общем виде запрещает любую дискриминацию. Пункт 3 этой статьи предусматривает, что "никто не может быть поставлен в невыгодное или выгодное положение по причине... вероисповедования или религиозных или политических убеждений".

Кроме того, статья 4 предусматривает:

- 1) Свобода вероисповедания и совести и свобода отправления религиозного культа или приверженность определенной философии (*Weltanschauung*) являются неприкосновенными.
- 2) Гарантируется право свободного исповедования своей религии.

Суды никогда не выносили определенных решений по вопросу о том, является ли Организация сайентологии религиозным учреждением или политической организацией, которая, как таковая, имеет право на особую защиту в силу статьи 4 Основного закона.

В соответствии с решениями, принятыми Федеральным конституционным судом, ответ на этот вопрос зависит не только от того, как воспринимается какая-либо организация. Важно знать, действительно ли духовное наследие такой организации или внешние проявления такого наследия доказывают, что речь идет именно об учреждении такого типа. По мнению Суда, не имеет значения, что сообщество занимается экономической деятельностью, которая маскирует его религиозную практику или его идеологию. Но его религиозные или идеологические доктрины не должны служить исключительно как предлог для преследования экономических целей.

Кроме того, свободы, гарантированные в статье 4, не являются неограниченными. Свобода вероисповедания, религиозных или идеологических убеждений, а также свобода отправления религиозного культа заканчивается, когда осуществление этих основных прав вступает в конфликт с другими основными правами, например с правом уважать человеческое достоинство и личную свободу, предусмотренным в статьях 1 и 2. С другой стороны, религиозные и идеологические сообщества должны также соблюдать общие законы, которые применимы ко всем людям, например уголовное законодательство.

Государства в свою очередь обязаны защищать каждого члена какой-либо организации от каких бы то ни было покушений на его личность, жизнь, имущество, честь и личные права. Это обязательство существует независимо от того, признана ли какая-либо организация идеологическим или религиозным сообществом в соответствии со статьей 4 Основного закона. Учитывая это противоречие между правами Организации и

ее членов и задачей государства обеспечить защиту всех своих граждан, федеральное правительство занимается изучением проблем – в основном интеллектуального и политического характера, – порождаемых молодежными сектами, помогая тем самым общественности осознать эти проблемы. Принимая во внимание беспристрастность, которую оно должно соблюдать в соответствии с Основным законом, государство обязано проявлять умеренность и объективность в этой области. Однако в соответствии с решениями Федерального конституционного суда государство имеет право не только знать факты, но и выносить решения индивидуального характера, основанные на этих фактах. И, если права его граждан находятся под угрозой, оно может даже выступать с предупреждениями.

Федеральному правительству известно, что у членов Организации возникают проблемы в профессиональной и частной жизни по причине их принадлежности к этой Организации. Общественности в Федеративной Республике Германии известны методы, применяемые этой Организацией для набора новых членов и попыток "очистить планету". Благодаря подробным сообщениям в средствах массовой информации все знают, что члены этой Организации несут большие финансовые расходы и рискуют потерять свою личность; все также считают эту Организацию предприятием, которое стремится исключительно к получению прибыли, порабощает своих членов и манипулирует ими в этих целях.

Федеральное правительство не считает, что исключительно из-за принадлежности к этой Организации ее члены потеряли работу или заказчиков, или им было отказано в банковском кредите, или в праве использовать помещения в гостиницах для собраний членов Организации. В конечном счете в Федеративной Республике Германии применяется принцип независимости в частной жизни: каждый гражданин может свободно и по своему усмотрению заключать контракты. Он может прервать действующий контракт при соблюдении определенных юридических условий. Политические партии также свободно выбирают своих собственных членов. Любой человек, который считает, что та или иная мера, направленная против него, является дискриминацией, может обратиться с жалобой в национальный суд. В зависимости от юридического характера дела жалоба может быть рассмотрена примирительной комиссией, административным или обычным судом. Любой человек, который подозревает, что совершено правонарушение, может обратиться в полицию или в прокуратуру. По мнению федерального правительства, ничто не позволяет предполагать, что многие члены Организации сайентологии стали жертвами клеветы, оскорблений, покушений на их собственность, сообщений о подложенном взрывном устройстве или даже угрозы смертью. В Вольном и ганзейском городе Гамбурге, где, по утверждениям, имело место большинство покушений на членов этой Организации, которые упомянуты в резюме Специального докладчика, данные случаи – тем более, что национальные власти не могли убедиться в этом в столь короткое время, которым они располагали, – не были зафиксированы ни в материалах Министерства внутренних дел, ни в материалах Министерства юстиции. Компетентные власти были проинформированы лишь об инцидентах 5 сентября 1991 года и 22 февраля 1992 года. Расследования в этих случаях не проводились, поскольку не удалось выявить личности виновных.

Последствия для психики и всей жизни членов этой Организации, которые зачастую возникают в результате членства в ней, также являются для властей источником глубокого беспокойства. Именно в этой плоскости следует рассматривать жалобу, которую парламент Вольного и ганзейского города Гамбурга направил в сенат в марте 1992 года. В этой жалобе говорится:

"Сенат просят:

1. не сдавать общественные здания в аренду церкви сайентологии или организациям, которые к ней принадлежат;
2. не заключать с ней сделок о недвижимости и в случае продажи недвижимости осуществлять свое право первенства при покупке каждый раз, когда существует опасность того, что церковь сайентологии или близкие, или связанные с ней компании могут приобрести такую недвижимость;
3. изучить вопрос о том, возможно ли при сделках о недвижимости, контролируемых государством, оказывать влияние в том отношении, чтобы не заключались и не осуществлялись никакие сделки с церковью сайентологии и связанными с ней компаниями;
4. изучить вопрос о возможностях с точки зрения закона не заключать государственных сделок с церковью сайентологии или связанными с ней компаниями".

Законность этой жалобы еще окончательно не определена, и сенат еще не принял решения по этому вопросу.

Однако следует отметить, что в Федеративной Республике Германии даже действия государства могут стать предметом всестороннего судебного разбирательства. Правительство намерено подготовить заявление в ответ на обвинения в дискриминации Организации сайентологии и ее членов в Федеративной Республике Германии. Это заявление, которое должно быть представлено в Подкомиссию Комиссии по правам человека в соответствии с резолюцией 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета, будет направлено в Женеву в конце марта 1994 года".

Саудовская Аравия

31. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном правительству Саудовской Аравии, Специальный докладчик представил следующую информацию:

"В соответствии с полученной информацией члены общины мусульман-шиитов в Саудовской Аравии, которых насчитывается более одного миллиона, по-прежнему являются жертвами преследования, произвольных арестов, тюремного заключения и иногда казней по причине их религиозных убеждений. Члены этой общины стали

объектом кампании запугивания, террора и преследований, а также жертвами предпринимаемых властями репрессивных мер в области экономики и культуры.

Студенты-шииты сталкиваются с трудностями при поступлении в университеты, а их возможности получить работу существенно ограничены. Места отправления религиозного культа шиитов разрушены, а также закрыт традиционный центр религиозного обучения шиитов "Хавза". Профессиональная деятельность шиитского духовенства не признается, и им не разрешается для получения удостоверения личности предоставлять фотографии, на которых они сняты в их традиционной религиозной одежде. Запрещены листовки религиозного содержания, которые должны распространяться в соответствии с шиитскими обрядами и открыто вывешиваться в соответствии с религиозным ритуалом.

Полученная информация также свидетельствует о том, что в соответствии с рядом недавно принятых религиозных постановлений (фетва) шииты были осуждены за неверность и неуважение мусульманской веры. Более того, им не разрешается вступать в брак с другими мусульманами, регулярно встречаться с ними и даже принимать вместе пищу. Кроме того, публикации шиитов всегда были запрещены, хотя поощряются издания, в которых дискредитируется движение шиитов. Более того, произведения, содержащие нападки на шиитов, распространяются бесплатно.

Специальный докладчик получил информацию о том, что 3 сентября 1992 года г-н Садек Абдул Карим Маль-Аллах, 22 лет, член шиитской общины, был публично обезглавлен в городе Аль-Кариф, после того как суд, проходивший при закрытых дверях, приговорил его к смертной казни, несмотря на то, что он отказался от своих показаний. Во время судебного процесса г-н Маль-Аллах, обвиненный в богохульстве, не имел доступа к услугам адвоката. По утверждениям, он был арестован в 1988 году в возрасте 17 лет. Задержавшие его лица требовали от него отречься от шиитской веры, но он отказался и был затем помещен в одиночную камеру и подвергнут пыткам.

Полученная информация свидетельствует о том, что закон в Саудовской Аравии предусматривает наказание бичеванием, отрубанием конечностей и обезглавливанием лиц, признанных виновными, в частности, в выступлениях против официальной религии. В этой связи Специальный докладчик получил информацию о двух лицах, принадлежащих к общине шиитов, Абделе Халеке Абд-аль-Галике аль-Джанаби, 26 лет, и Турки аль-Турки, 31 года, которые, по утверждениям, были арестованы в январе 1992 года и обвинены в богохульстве. У него имеются опасения, что этим двум людям также угрожает смертная казнь.

Согласно другой информации, г-н Микал Корнелиус Микал, египтянин, плотник, 36 лет, работавший в Алсвейди в Рияде, был, по утверждениям, арестован в своей мастерской 1 октября 1992 года полицейским и тремя лицами, входящими в Комитет за распространение добродетели и пресечение порока, и доставлен в суд в Эр-Рияде. Г-н Микал, который был неграмотным, был обвинен в прочтении главы из Корана без надлежащего упоминания имени пророка Магомета. Затем от него потребовали явиться в "суд по срочным делам" в Эр-Рияде, где от него потребовали принять мусульманскую

веру, от чего он трижды отказался. Г-на Микаля также допрашивали о его христианской вере члены Комитета за распространение добродетели и пресечение порока, сотрудники полиции в полицейских участках в Алсвейди и Шубре, а также два раза в Высоком суде. 26 октября 1992 года судья Шейх Хамад Альмугбил приговорил г-на Микаля к семи годам тюремного заключения и 1 000 ударов кнутом. Приговор вступил в силу 26 ноября 1992 года. Г-на Микаля сначала поместили в тюрьму Альмелен, а затем в тюрьму Аль-хаир, обе они находятся в Джихаде".

32. 8 ноября 1993 года Постоянное представительство Королевства Саудовской Аравии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило свои замечания в связи с вышеупомянутым сообщением, препровожденным Специальным докладчиком:

"В связи с данным сообщением у нас имеются следующие замечания:

Специальный докладчик, доклад которого о Саудовской Аравии прилагается к вашему сообщению, ссылается в соответствии с его собственной терминологией на простые "утверждения". Мы не придаем никакого значения этим "утверждениям".

Специальный докладчик включает в свои так называемые доклады собственные неправильные толкования исламской религии и практики ислама и делает это в манере, не слишком подобающей международному служащему, который практически абсолютно не подготовлен для того, чтобы говорить об исламской религии. Его выводы, основанные на "утверждениях", достойны сожаления. Что касается шиитов, как он их называет, то они придерживаются своей собственной традиционной концепции исламской веры. Абсолютно неправильно утверждать, как это делает Специальный докладчик, что им запрещается исповедовать ислам в их мечетях или совершать религиозные обряды. Если кто-то из жителей Саудовской Аравии совершает преступление в данной стране, то применяется закон этой страны. Недопустимо, чтобы Докладчик, задача которого носит чисто бюрократический характер, стремился придавать уголовникам ореол мучеников.

Что касается иностранцев, проживающих в Саудовской Аравии, то они устраиваются на работу по своей собственной воле, получая более чем достаточное вознаграждение, и их доходы во много раз больше, чем они могли бы получить в их собственных странах. Если иностранец нарушает закон принимающей его страны, то именно правительство должно обеспечить соблюдение закона.

Рабочие-иностранцы в Саудовской Аравии до их приема на работу информируются об исламских законах этой страны.

В этой связи Представительство Саудовской Аравии может лишь сожалеть о бесчисленных сфабрикованных "утверждениях", которые представил Центр по правам человека, а также различные неправительственные организации и другие сомнительные учреждения, которые распространяют злоешие, клеветнические вымыслы об исламе и исламском народе. Не является ли это чем-то вроде нового "крестового похода", который ведется во имя "бремени белого человека" и который столь широко известен на

международной политической арене? С нас довольно такого неоправданного и неприемлемого отношения, откуда бы оно ни исходило".

33. Специальный докладчик не намерен вступать с кем-либо в какую-либо полемику. Однако он считает своей обязанностью напомнить о том, что:

- а) он не намерен выносить обвинения или слепо повторять что-либо;
- б) он намерен рассматривать случаи и правительственные решения, которые, по его мнению, могли бы вызывать вопросы относительно их соответствия или совместимости с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;
- в) ему надлежит в рамках его полномочий направлять правительствам сообщения и просить их представить свои мнения и замечания в связи с ними;
- г) ему надлежит проявлять, несмотря на любое отношение или реакцию, терпение, уравновешенность и решимость для того, чтобы устанавливать, несмотря на сложный и тонкий характер проблем, отношения сотрудничества и взаимопомощи со всеми соответствующими сторонами, а также для того, чтобы международно признанные нормы, в частности отраженные в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, могли бы соблюдаться, применяться и использоваться повсюду.

Австралия

34. В письме от 14 октября 1993 года, направленном правительству Австралии, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно полученным сведениям, община "Семья", созданная на базе бывшего движения "Дети бога", распущенного в 1978 году, представляет собой Новое религиозное движение (НРД), получившее распространение на шести континентах и руководствующееся Библией и верой в бога. По его убеждению, мир в его нынешней форме доживает свои последние дни, после чего будет установлен "новый мировой порядок", подвластный нечестивому "большому брату", царствованию которого придет конец лишь после второго пришествия Христа. Миссия НРД заключается в воплощении в жизнь библейских заповедей и в проповедовании Евангелия.

Община "Семья" живет на средства, взимаемые с его членов, на которых распространяется его пастырская деятельность. Каждая община в финансовом отношении независима.

НРД считает, что оно подвергается преследованию со стороны так называемых антикультовых ассоциаций, таких, как Ассоциация защиты семьи и личности (АЗСЛ) во Франции, "Сеть информирования о культах" (СИК) в Соединенных Штатах или

"Информационная служба спасения семьи" (ИССС) в Великобритании, которые пытаются уничтожить общину "Семья".

Специальный докладчик получил информацию о том, что на рассвете 15 мая 1992 года полиция ворвалась в шесть общин "Семьи", проживающих в Сиднее и Мельбурне. Около 20 полицейских в сопровождении примерно 30 сотрудников государственных медицинских и социальных служб обыскали там каждое жилище.

Хотя родителей попросили не оказывать сопротивления, примерно 142 ребенка в возрасте от двух до 16 лет были забраны из семей и увезены для допроса и тщательного медицинского осмотра. Телевидение, которое явно было в курсе дела, зафиксировало эти события на пленку и показало в вечерней передаче. После шести дней задержания без связи с внешним миром эти дети были возвращены в их семьи, при этом отсутствовали доказательства, позволявшие обосновать обвинения, выдвинутые против членов общины "Семья", которую некоторые средства массовой информации называют "опасной сектой".

Как в Сиднее, так и в Мельбурне группы адвокатов обратились к правосудию, чтобы освободить этих детей; одна оппозиционная партия также потребовала от правительства Австралии провести расследование. На судебном разбирательстве также рассматривалось различное толкование, даваемое правовому статусу домашнего образования, которое осуществляет община "Семья" и которая не признает государственные медицинские и социальные службы.

В октябре 1992 года адвокаты "Семьи" и государственные представители штата Новый Южный Уэльс в порядке дружественного урегулирования договорились прекратить начатое судебное разбирательство. 31 октября 1992 года стороны подписали соглашение об отсрочке на год судебного процесса. Медицинские и социальные службы обязались отозвать свое требование о присмотре за этими детьми в период этой отсрочки. Члены "Семьи" со своей стороны согласились с тем, чтобы их дети три часа в неделю занимались спортивными упражнениями на открытом воздухе вне школьной программы.

Кроме того, посредник правительства Австралии по просьбе ряда адвокатов "Семьи" дал указание о начале расследования в отношении злоупотребления властью, совершенного сотрудниками государственных медицинских и социальных служб".

35. В сообщении от 29 ноября 1993 года Генеральная прокуратура Австралии сообщила о том, что власти этой страны намерены рассмотреть вопросы, поднятые Специальным докладчиком, и направить свои замечания, по возможности, в начале 1994 года.

Бангладеш

36. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном правительству Бангладеш, Специальный докладчик представил следующую информацию:

"В соответствии с полученной информацией, после разрушения в декабре 1992 года в Айодии (Индия) мечети Бабри последовали покушения на членов индуистской общины в Бангладеш. Тысячи лиц стали жертвами нападений и иногда даже убийств. Их имущество, дома и храмы были разграблены, повреждены или уничтожены, в частности в районах Дакки и Читтагонга.

Специальный докладчик получил сообщения о нескольких инцидентах, происшедших в декабре 1992 года. Деревни Фатикчари и Миресвари в районе Читтагонга были полностью сожжены. Мятежники подожгли по меньшей мере три храма в Сунамгандже, и один индуист был забит до смерти в Хабигандже. Мятежники сжигали храмы и дома, принадлежащие индуистам на северо-востоке Бангладеш, а также на острове Кутубдиа на юге страны. В Бхоле вооруженные лица напали на двух индуистов. На северо-востоке мусульмане подожгли четыре храма в городе Сильхете. 7 декабря 1992 года была попытка нападения на уже поврежденный ранее храм, который на пять веков старше города Дхакаевари. Храм Бхоланат Гири в Дакке подвергся нападению и был разграблен. Пяти индуистским храмам в Читтагонге, в частности Панчанан Дхам и Тулси Дхам, был нанесен большой ущерб. 6 или 7 декабря 1992 года храм в Кайбалиадхаме был снесен бульдозером. Женщин похищали и подвергали грубому обращению в лагерях Бакулия и Иллиас. Также имеются сообщения о случаях изнасилования. В Ноакхали индуисты также подверглись нападению, их имущество было разграблено. Власти не приняли никаких мер, чтобы положить конец этим случаям. Специальному докладчику сообщили о том, что периодическое издание индуистской общины в Бангладеш "Глани" было запрещено.

Упомянутые выше события не ограничиваются 1992 годом. К 8 ноября 1990 года около 2 400 храмов было разрушено. Более того, по определенным данным, такие события коснулись не только индуистской общины в Бангладеш. Христианские кварталы также подверглись нападению, при этом была повреждена церковь и сожжено несколько домов.

Кроме того, Специальному докладчику сообщили о том, что с 1980 года члены буддийской общины Бангладеш, и в частности те, кто живет в горах близ Читтагонга, время от времени подвергаются преследованиям и грубому обращению. Членам этой общины запрещено совершать их религиозные обряды и отмечать свои праздники, в том числе религиозные. В Лангаду их дома были сожжены, а жертвы были похоронены без соблюдения соответствующих религиозных обрядов. Кроме того, несколько жилищ, предназначенных для монахов, были разрушены, в результате они были вынуждены оставаться в храме и не смогли должным образом провести церемонии, связанные с религиозным праздником в честь святого Васабасы, который проводится с середины июля до середины сентября. 10 апреля 1992 года при пособничестве властей было совершено нападение на деревню Логанг в районе Хаграчари (горы около Читтагонга). Много людей было убито, а их дома сожжены.

По утверждениям, многие статуи Будды были уничтожены в эти годы. В 1989 году была разбита статуя Будды в Калампате, а буддийские монахи были подвергнуты пыткам. Целый ряд его последователей были убиты в ходе беспорядочной

стрельбы. В 1984 году три буддийских храма были полностью сожжены в Бхушан Чара, Гурастане и Чота Харине. В 1986 году были подожжены три буддийских храма в Каланале, Сутакарме и Шантипуре и семь храмов – в провинции Дигхинала. В 1987 году преподобный Ратана Йоти, главный священник в Митинга Чари (провинция Джурачари), и преподобный Чандра Пала Саманера из Дхамаи Пара были подвергнуты пыткам".

Болгария

37. В сообщении от 22 сентября 1993 года, направленном правительству Болгарии, Специальный докладчик представил следующую информацию:

"Согласно полученной информации, правительство Болгарии, основываясь на Законе о конфессиях от 24 февраля 1949 года, решение о неконституционности которого недавно принял Конституционный суд, объявило о незаконности полномочий патриарха Максима и роспуске Священного синода болгарской православной церкви и создании нового синода в составе митрополитов Пимена, Панкратия, Калиника и Стефана.

Члены нового синода сразу после их назначения властями силой заняли помещения Священного синода и препятствовали руководителям болгарской православной церкви осуществлять свою деятельность. После неудачной попытки направить это дело в Верховный суд Священный синод собрался, чтобы осудить членов нового синода и лишить их духовного сана, а также религиозных атрибутов.

1 июня 1992 года директор Управления по делам религий, выполняя решение Совета министров правительства Болгарии, лишил Священный синод всех прав и дал указания банку заморозить его средства в пользу нового синода. Именно на этой основе было отказано в средствах, необходимых для функционирования религиозной семинарии в Пловдиве в 1992 и 1993 годах, а также в выдаче зарплаты лицам, работающим в болгарской православной церкви, пока они не подпишут заявление в поддержку нового синода, назначенного правительством Болгарии.

В других направленных Специальному докладчику сообщениях говорится об обращении, подписанном более чем 4 000 протестантов по всей Болгарии и направленном 29 апреля 1993 года в Народное собрание с целью протеста против проявлений нетерпимости по отношению к ним, а также по отношению к другим неправославным христианам. Эти проявления нетерпимости не только допускаются властями, но и о них широко сообщается по всей стране посредством радио, телевидения и болгарских газет.

Деятельность всех конфессий, кроме православной религии, изображается средствами массовой информации как отход от основных библейских принципов и как принадлежность к сектам, таким, как Харе Кришна, мормоны, свидетели Иеговы или последователи Муна. В силу этого протестанты в Болгарии стали объектом клеветнической кампании, открывающей путь к новым формам религиозной дискриминации, росту ненависти и репрессиям в отношении болгарских граждан, не исповедующих господствующую в стране религию, т.е. православие.

2 апреля 1993 года православные священники, семинаристы и преподаватели православной семинарии появились на улицах Софии, потрясая факелами и сжигая различные символы протестантской веры, которые они захватили. Накануне болгарские

власти задержали, а затем не пустили в страну группу шведских протестантов, приехавших на межконфессиональную конференцию в Софию, в которой участвовали 3 000 человек. Самолет был оцеплен силами порядка, а затем болгарские власти заставили иностранных гостей вновь занять в нем места и продолжать путешествие в Грецию.

В своем обращении к Народному собранию болгарские протестанты подчеркнули, что два члена парламента, Кристофер Субев и Стефан Стефанов, священники болгарской православной церкви, предложили разработать новый закон о религиозных убеждениях, который обеспечил бы верховенство православной церкви в области культуры, социальной жизни, образования и средств массовой информации.

Учитывая предшествующие события, болгарские протестанты считают, что были нарушены две конкретные статьи Конституции Болгарии: пункт 1 статьи 37, который предусматривает, что государство обязано участвовать в поддержании терпимости и уважения между верующими, принадлежащими к различным религиозным группам, а также между верующими и атеистами; и пункт 2 статьи 39, который запрещает использование права на свободу выражения своего мнения с целью запятнать репутацию других или нанести ущерб осуществлению их прав.

По мнению болгарских протестантов, также был нарушен пункт 1 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой Советом Европы и ратифицированной болгарским правительством. Конвенция предусматривает, что любое лицо единолично или совместно с другими лицами имеет право менять свою религию или убеждения.

В этой связи болгарские протестанты активно выступают против введения нового закона о религиозных убеждениях, устанавливающего верховенство православной религии в этой стране и препятствующего им свободно исповедовать свою веру".

38. 15 декабря 1993 года Постоянное представительство Республики Болгарии при Отделении Организации Объединенных Наций направило Специальному докладчику следующую информацию относительно приведенных выше утверждений:

"В ответ на вопросы, поставленные в вашем письме, я имею честь представить вам ряд объяснений, касающихся решения Управления по делам религий в Совете министров Республики Болгарии (постановление № 92 от 25.05.1992 года), на основании которого утвержден новый состав Священного синода болгарской православной церкви, а также направить вам содержащуюся в приложении дополнительную информацию, которую вы хотели получить, о законодательстве, регламентирующем свободу вероисповеданий и деятельность религиозных учреждений в Республике Болгарии.

Упомянутое выше постановление Управления по делам религий было обжаловано в Верховном суде, а Конституционный суд принял 11 июня 1992 года решение № 5 о жалобе, поданной 59 членами парламента и президентом Республики Болгарии,

относительно соответствия Закона о вероисповеданиях 1949 года Конституции (приложение № 1).

В соответствии с этим решением Конституционного суда (приложение № 2), ряд положений Закона о вероисповеданиях 1949 года (статьи 10, 12, 18, 20, 21, 22 и 23), но не весь Закон, были отменены как неконституционные. В этих условиях процедура регистрации религиозных культов в органах исполнительной власти по-прежнему регламентируется статьями 6, 9 и 16 Закона о вероисповеданиях 1949 года. На этой основе Управление по делам религий установило, что центральное руководство болгарской православной церкви не было должным образом зарегистрировано. Этот вывод не был поставлен под сомнение в решении № 255 Верховного суда Республики Болгарии от 2 июля 1992 года.

Что касается утверждения нового состава Священного синода, то Верховный суд в своем решении № 255 от 5 ноября 1992 года постановил, что Управление по делам религий превысило свои полномочия. Последнее согласилось с решением Верховного суда и подтвердило его посредством постановления № 82, изданного новым директором Управления г-ном Христо Матановым.

Поскольку в соответствии с Конституцией Республики Болгарии (пункт 1 статьи 13) религиозные учреждения отделены от государства, исполнительная власть не может вмешиваться во внутренние дела болгарской православной церкви, а также становиться на чью-либо сторону по этому вопросу, который, как предполагается, должен решаться через Экуменический совет, предусмотренный уставом болгарской православной церкви.

В связи с утверждениями "более чем 4 000 болгарских протестантов", которые, как было заявлено, подвергаются дискриминации на основе их религиозных убеждений, после проведенного расследования было установлено следующее:

Большинство из них не принадлежат к надлежащим образом зарегистрированным протестантским церквям в Болгарии. Они представляют организации, которые зарегистрированы в соответствии с законом об отдельных лицах и семьях как некоммерческие учреждения и, таким образом, не подпадают под упомянутый выше Закон о вероисповеданиях, который предусматривает процедуру регистрации вероисповеданий. Следует отметить, что главы зарегистрированных протестантских церквей проводят разграничение между своими общинами и этими группами, которые безосновательно выдают себя за представителей протестантов в Болгарии.

Протест 4000 болгарских граждан был рассмотрен в двух комиссиях Народного собрания (парламента): в Комиссии по вероисповеданиям и Комиссии по правам человека, однако не было принято никакого решения.

Некоторые средства массовой информации действительно не проводят различий между сектой и вероисповеданием, но исполнительная власть не имеет права покушаться на свободу и независимость средств массовой информации. В случае публикации

ложной или оскорбительной информации лица, которых она касается, могут опубликовать опровержение или подать в суд на авторов таких публикаций.

В своем официальном качестве представители Управления по делам религий подчеркнули необходимость проведения разграничения между сектой и вероисповеданием. Исполнительная власть относится с уважением к протестанским вероисповеданиям в Республике Болгарии.

Что касается проектов нового закона о вероисповеданиях, то болгарское правительство считает, что этот закон должен соответствовать Конституции и международным договорам, участницей которых является Республика Болгария".

39. Что касается Закона о вероисповеданиях 1949 года, содержащегося в приложении 1 к ответу болгарского правительства, то в настоящем докладе упоминаются лишь те статьи, которые непосредственно относятся к вопросам, затронутым болгарскими властями, а именно статьи 6, 9, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 22 и 23.

"Приложение 1

Статья 6. Вероисповедание признается и приобретает статус юридического лица с момента утверждения его устава министром иностранных дел. С этого момента его местные отделения также приобретают статус юридического лица.

Министр иностранных дел может при наличии оснований аннулировать такое признание, когда культурные мероприятия вероисповеданий являются нарушением закона, общественного порядка или нравственности.

Статья 9. Все вероисповедания несут ответственность перед руководством государства.

Устав вероисповедания определяет административные и представительные органы, а также процедуры их назначения и выборов.

Священники вероисповедания, которые поддерживают канонические связи с границей, не могут вступать в должность до тех пор, пока они не будут утверждены в этом качестве министром иностранных дел.

Статья 10. Только болгарские граждане, известные своей честностью и пользующиеся доверием, не лишённые своих прав по вступившему в силу судебному решению, могут быть священниками и служителями культа.

Статья 12. Священники, а также все другие сотрудники религиозных учреждений, которые нарушают закон, общественный порядок и нравственность или выступают против демократических порядков государства, помимо их прочей возможной ответственности в связи с этим, могут по предложению министра иностранных дел быть временно отстранены от должности или уволены. Временное отстранение от должности

или увольнение осуществляет соответствующее руководство вероисповедания, как только оно получает предложение об этом от министра иностранных дел. Если священник вероисповедания не отстранен временно от выполнения своих обязанностей руководством вероисповедания, то это будет сделано административным путем.

Статья 16. Органы центрального руководства вероисповедания обязаны зарегистрироваться в министерстве иностранных дел и органах местного руководства – в местных народных советах с указанием, в частности, всех членов этих руководящих органов.

Статья 18. Высшая государственная власть и государственные органы могут упоминаться вероисповеданием во время различных религиозных служб, ритуалов и церемоний лишь в таких формулировках и выражениях, которые предварительно одобрены министром иностранных дел.

Статья 20. Создание ассоциаций и организаций в религиозных и моральных целях, а также публикации печатных изданий в целях религиозного образования регулируется общими законами и административными правилами.

Образование и организация детей и молодежи осуществляется под эгидой государства и остается за пределами сферы деятельности вероисповедания и его служителей.

Статья 21. Вероисповедание не может строить больницы, детские дома и другие подобные учреждения.

Учреждения такого рода, существующие в момент принятия закона, ставятся под контроль министерства здравоохранения или министерства труда и социального обеспечения, а их движимое и недвижимое имущество становится собственностью государства. Владельцам этого имущества выплачивается соответствующая компенсация, размер которой устанавливается комиссией, назначаемой министром иностранных дел и состоящей из представителя министерства иностранных дел, представителя министерства финансов и представителя народного совета того региона, в котором находится это имущество.

Решения комиссии могут обжаловаться в районном суде, решение которого является окончательным.

Статья 22. Вероисповедание может поддерживать связи с вероисповеданиями, учреждениями, организациями или официальными лицами, местопребывание или место проживания которых находится за пределами территории страны, только с предварительного разрешения министра иностранных дел.

Статья 23. Вероисповедание или относящиеся к нему структуры (ордена, конгрегации, миссии и т.д.), расположенные за границей, не могут открывать отделения в Народной Республике Болгарии (миссии, ордена, благотворительные

учреждения и т.д.). Подобные учреждения, существующие в период действия настоящего закона, закрываются через один месяц после вступления данного закона в силу.

В соответствии с предшествующим пунктом все имущество закрытых учреждений: миссий, орденов, благотворительных и прочих учреждений становится собственностью государства, а его собственникам выплачивается соответствующая компенсация. Размер компенсации устанавливается в соответствии со статьей 21 настоящего закона.

Приложение 2

По просьбе, высказанной 16 апреля 1992 года и уточненной 23 апреля 1992 года, группа из 59 депутатов Народного собрания третьего созыва предложила Конституционному суду объявить неконституционными статьи 12, 14, 15, 22 и 31 Закона о вероисповеданиях (Официальные ведомости № 48 за 1949 год, поправка в № 1 и № 13/1951). На основе этого ходатайства в Конституционном суде было принято к рассмотрению дело № 10/1992, и решением от 24 апреля 1992 года Народное собрание, Совет министров, Священный синод, болгарская православная церковь, главное управление муфтия, католическая церковь и евангелистская церковь пятидесятников были определены как стороны, имеющие отношение к этому делу.

По ходатайству президента Республики от 6 мая 1992 года, уточненному уведомлением от 27 мая 1992 года, в Конституционном суде было принято к рассмотрению дело № 11/1992. Президент просил Конституционный суд дать обязательное толкование пунктов 1 и 2 статьи 13, а также статьи 37 Конституции и установить антиконституционный характер Закона о вероисповеданиях. В этом деле были определены те же самые стороны, что и в деле № 10/1992. Учитывая, что суть просьбы в деле № 10/1992 отражена в деле № 11/1992, рассмотрение и принятие общего решения Конституционного суда по первому делу было отложено, и процедура судебного разбирательства по нему была приостановлена.

Решением от 4 июня 1992 года Конституционный суд признал неприемлемым ходатайство группы депутатов и президента Республики относительно определения неконституционности Закона о вероисповеданиях. Связанные с этим доводы подробно изложены в соответствующем разделе этого решения, которое было направлено всем сторонам.

Ходатайство президента Республики о толковании положений пунктов 1 и 2 статьи 13 и статьи 37 Конституции было принято этим же решением для обсуждения в принципе.

После рассмотрения доводов и юридических соображений, изложенных в ходатайстве, а также мнений указанных сторон, которые представлены в письменной форме, Конституционный суд выносит следующее решение:

Ходатайство касается толкования пунктов 1 и 2 статьи 13 и статьи 37 Конституции. Эти тексты требуют не общего, а конкретного толкования в том, что касается соотношения между общинами и религиозными учреждениями, с одной стороны, и государством – с другой при осуществлении провозглашенного в Конституции права на свободное вероисповедание.

I. Характеристика предусмотренного в Конституции права на выбор вероисповедания религиозных убеждений – пункт 1 статьи 37 Конституции

Толкование этих текстов, несомненно, должно начинаться с этого, поскольку определение данных прав решающим образом определяет характер правового режима, обеспечивающего их реальное осуществление.

В конституционном праве в целом признано, что свобода совести является областью, которая по своей сущности не поддается никаким правовым санкциям. Принятие человеком той или иной веры зависит от его личных убеждений, на которые государство, даже если бы и хотело, не имело бы возможности оказывать практического влияния.

Концепция нашего законодательства предусматривает, что вероисповедания свободны и независимы от государства (пункты 1 и 2 статьи 13), что свобода совести, свобода мысли и выбор религии и религиозных или атеистических убеждений являются неприкосновенными (пункт 1 статьи 37), что не допускаются никакие ограничения прав или привилегии, основанные на религии (пункт 2 статьи 6 Конституции).

На основе анализа упомянутых текстов можно сделать лишь один вывод о том, что право отправления религиозного культа, а также свобода мысли и совести являются основным, абсолютно личным правом, непосредственно связанным с внутренней духовной жизнью человека, и в силу этого оно является высшей ценностью. Эта характеристика права на религию определяет не только возможные полномочия при его осуществлении, но и структуру всего правового режима в этой области.

Весьма важно определить юридическое содержание права на свободу религии в соответствии с действующей Конституцией. Это право включает следующие наиболее важные права:

Во-первых – право на свободный выбор религии.

Во-вторых – возможность свободного ведения религиозной деятельности: через прессу, посредством выступлений, создания религиозных общин и ассоциаций, их внешней и внутренней деятельности в рамках общества. В пункте 4 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированного Республикой Болгарией 20 марта 1976 года (Официальные ведомости № 43/1976), признается свобода родителей и, в соответствующих случаях, законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

При толковании положений статей 13 и 37 Конституции необходимо уделить особое внимание понятиям "религиозная община" и "религиозное учреждение", т.е. необходимо определить характер религиозной ассоциации, поскольку именно с

религиозными общинами и учреждениями государство вступает в определенные отношения.

II. Свобода ассоциации на основе религии

Как уже было подчеркнуто, одним из основных прав, связанных со свободой религии, является свобода ассоциации на основе религии. Это право официально провозглашено в статьях 12 и 13 Конституции, и оно не вызывает никаких сомнений. Лишь понятия "религиозная община" и "религиозное учреждение", использованные в пункте 4 статьи 13, могут дать определенные основания для колебаний или противоречивого толкования. С первого взгляда создается впечатление, что эти два понятия действительно различаются между собой. Таким образом, например, при буквальном толковании этих двух текстов можно утверждать, что в соответствии с пунктом 2 статьи 13 религиозные учреждения (а не религиозные общины) отделены от государства, и с другой стороны – в соответствии с пунктом 4 – что такие структуры, т.е. религиозные общины и религиозные учреждения не могут использоваться для политических целей. Такое различие, которое могло бы вытекать из буквального толкования этих текстов, тем не менее является лишь видимостью. Религиозная община включает всех лиц, которые исповедуют одну и ту же религию. Религиозные учреждения являются элементами организационной структуры, посредством которой соответствующая община осуществляет свою деятельность внутри общины и за ее пределами – в обществе. Толкование пункта 4 статьи 13 ориентирует нас на такое понимание, поскольку в нем использован союз "и", а не "или", а также поскольку религиозная община и религиозные учреждения упомянуты в одной и той же строке, т.е. аналогичным образом по отношению к осуществлению правовых норм. Кроме того, при семантическом толковании пункта 2 статьи 13 можем ли мы представить, что религиозные учреждения отделены от государства без отделения религиозных общин, которые они представляют.

Право на свободу религиозной ассоциации имеет несколько важных элементов, определяющих ее отличие от ассоциации вообще. Эти элементы связаны со временем, в течение которого действует ассоциация, а также с целями и задачами, которые она преследует.

Толкование действующей Конституции приводит нас к выводу о том, что ассоциация на религиозной основе происходит независимо от временных параметров и определяется личными психологическими мотивами членов такой ассоциации, религиозной по своему характеру. Характерной чертой религиозной ассоциации также является то, что она преследует цели и задачи, которые связаны с конкретной реализацией свободы религии.

Для определения путем толкования роли государства по отношению к религиозным общинам и учреждениям и в целом по отношению к осуществлению конституционного права на свободу религии необходимо предварительно определить ограничения, установленные для конституционной свободы религии, а также ограничения для ассоциаций в плане осуществления этого права.

III. Ограничение предусмотренной в Конституции свободы вероисповедания

Свобода религии является основным, абсолютным, личным, неприкосновенным правом человека, и по этим причинам оно предусмотрено в Конституции. Однако оно не является неограниченным с точки зрения его практического осуществления. Его ограничения прямо и четко предусмотрены в Конституции. В этой связи можно также сослаться на статью 57, в соответствии с которой недопустимо расширять эти ограничения ни посредством закона, ни путем толкования.

В соответствии с пунктом 4 статьи 13 религиозные общины и учреждения, а также религиозные убеждения не могут использоваться в политических целях, и в соответствии с пунктом 2 статьи 37 свобода совести и религии не может быть направлена против национальной безопасности, общественного порядка, благополучия и нравственности или в ущерб правам и свободам других граждан.

Конституционный суд не намерен подробно толковать каждую указанную ограничительную причину, поскольку такой подход выходит за рамки предмета толкования пунктов 1 и 2 статьи 13 и статьи 37, который фигурирует в тексте ходатайства.

Такие ограничения в данной области или в смежных областях также существуют в международных договорах и конвенциях, участником которых является Болгария, например в упомянутом выше Международном пакте о гражданских и политических правах.

IV. Роль государства по отношению к свободе религии, а также по отношению к общинам и учреждениям, которые осуществляют это право

Приведенные выше характерные черты свободы религии, ее правовое значение, а также предусмотренные Конституцией определенные ограничения ее осуществления позволяют в соответствии с действующей Конституцией Республики Болгарии определить посредством толкования роль государства в этой области: что государство обязано делать и что государство может или не может делать.

Государство в качестве высшего субъекта обеспечения суверенитета и гаранта гражданских прав, провозглашенных в Конституции, обязано обеспечивать условия для свободного и беспрепятственного осуществления личного права каждого болгарского гражданина на свободу религии. Это вытекает из содержащегося в преамбуле Конституции принятого обязательства, возводящего в высший принцип права личности, ее достоинство и безопасность (пункт 3 преамбулы). Этот принцип получает конкретное воплощение прежде всего в пунктах 1 и 2 статьи 6, в пункте 1 статьи 13 и в пункте 1 статьи 37 Конституции.

Государство принимает обязательство способствовать поддержанию терпимости и взаимного уважения между лицами, исповедующими различные религии, между верующими и атеистами – пункт 2 статьи 37 Конституции.

Вместе с тем через свои органы и учреждения государство не может вмешиваться и управлять внутренней организацией религиозных общин и учреждений. Их деятельность регламентируется их уставами и другими внутренними организационными правилами. Это вытекает из содержания пункта 1 статьи 13, гласящего, что религиозные культы пользуются свободой (в индивидуальном и организационном плане), а также из содержания пункта 2 статьи 13, предусматривающего, что религиозные учреждения отделены от государства.

Невмешательство государства во внутренние дела религиозных общин и учреждений и в их социальную деятельность вытекает также из международных обязательств, принятых Болгарией, в частности из положений, содержащихся в Международном пакте о гражданских и политических правах. Кроме того, пункт 2 статьи 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая будет подписана Республикой Болгарией при вхождении в Совет Европы, гласит:

"Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности населения или для защиты прав и свобод других лиц".

Этот текст, как можно убедиться, почти полностью воспроизведен в пункте 2 статьи 37 нашей Конституции.

Права государства вмешиваться в деятельность религиозных общин и учреждений сводятся к принятию необходимых мер исключительно и единственно в тех случаях, когда предполагается наличие обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 13 и пунктом 2 статьи 37 Конституции. Это касается также возможной регистрации религиозных общин и учреждений.

Противоречия между Законом о вероисповеданиях в его реальном аспекте и положениями недавно принятой Конституции четко отражены в тексте ходатайства президента Республики. В частности, речь идет о статьях 10, 12, 18, 20, 21, 22 и 23 Закона о вероисповеданиях. Именно для определения этих противоречий требуется толкование пунктов 1 и 2 статьи 13 и статьи 37 Конституции.

Конституционный суд считает, что, независимо от применения положений статей 13 и 37 Конституции в качестве действующего права, в данном случае применяется положение подпункта 1 пункта 4 Переходных и окончательных положений вместе с пунктом 2 статьи 5 Конституции. Положения Закона о вероисповеданиях, которые противоречат статье 37 Конституции, должны считаться аннулированными в силу действия этих конституционных норм с момента вступления Конституции в силу. Это могут констатировать все правовые органы. Так, например, положения статей 10, 12,

18, 20, 21, 22 и 23 Закона о вероисповеданиях прямо противоречат статьям 13 и 37 Конституции.

Учитывая приведенные выше соображения и в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 149 Конституции, пункта 1 статьи 12 Закона о Конституционном суде, а также в связи с ходатайством президента Республики относительно толкования пунктов 1 и 2 статьи 13 и статьи 37 Конституции, Конституционный суд

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Свобода религии является абсолютным, личным, неприкосновенным правом, одним из основных прав человека каждого болгарского гражданина. Она является ценностью высшего порядка. Существование гражданского общества немыслимо без гарантий, обеспечивающих его деятельность.
2. Свобода религии включает следующие наиболее важные права:
 - право на свободный выбор религии;
 - возможность свободно исповедовать свою веру – посредством проповедей, прессы, ассоциаций.
3. Свобода религии не может быть никоим образом ограничена за исключением случаев, предусмотренных в пункте 4 статьи 13 и пункте 2 статьи 37 Конституции, и в частности в тех случаях, когда религиозные общины и учреждения используются в политических целях или когда свобода совести и религии направлена против национальной безопасности, общественного порядка, благополучия и общественной нравственности или в ущерб правам и свободам других граждан. Эти указанные ограничения перечислены исчерпывающим образом, и они не могут быть расширены или дополнены посредством закона или толкования. Закон может определять лишь конкретные механизмы их осуществления.
4. Религиозные общины и учреждения отделены от государства. Недопустимо, чтобы государство вмешивалось или управляло внутренней организацией религиозных общин и учреждений, а также их социальной деятельностью, за исключением упомянутых выше случаев, предусмотренных в статьях 13 (п.4) и 37 (п.2) Конституции.
5. Что касается по-прежнему действующих правовых положений, противоречащих статьям 13 и 37 Конституции, то в этом случае применяется пункт 3 Переходных и окончательных положений вместе с пунктом 2 статьи 5 Конституции Республики Болгарии".

Камерун

40. В письме от 31 августа 1993 года, направленном правительству Камеруна, Специальный докладчик препроводил следующие сведения:

"В соответствии с полученной информацией свидетели Иеговы до сих пор не получили официальный статус, хотя с такой просьбой они обращаются уже с 1990 года".

Китай

41. В письме от 25 ноября 1993 года, направленном правительству Китая, Специальный докладчик препроводил следующие сведения:

"В соответствии с информацией, поступившей Специальному докладчику, меры, которые были приняты китайскими властями в целях ограничения и контроля за осуществлением свободы вероисповедания после событий, произошедших в 1989 году на площади Тяньаньмэнь, судя по всему, приобрели более жесткий характер. Вопреки статье 36 Конституции Китая, которая гарантирует свободу вероисповедания, каждая из официально признанных в Китае пяти религий, как-то буддизм, даосизм, ислам, католицизм и протестантизм, сгруппированы, по сведениям, в своего рода "патриотическую ассоциацию", которая подотчетна в своей деятельности правительству через посредство управления по делам религий.

Церкви, которые входят в состав Патриотической католической ассоциации и Триединого патриотического протестантского движения, считаются ассоциированными членами. Однако в связи с тем, что Патриотическая католическая ассоциация не признает Ватикан, католические священники или общины, которые все же ориентируются в своих действиях на Рим, делают это в нарушение закона. Что касается Патриотического протестантского движения, то оно стремится, по сообщениям, собрать все существующие течения в одно без учета различий в доктрине или литургии. Это обуславливает наличие протестантских подпольных вероучений, последователи которых собираются в частных домах.

Китайские власти, как представляется, внимательно следят за изменениями, произошедшими в бывших социалистических странах Восточной Европы, в которых церковь зачастую являлась своего рода духовным пристанищем и в то же время подталкивала к изменениям, а также за новым наступлением ислама в странах Центральной Азии и за связями, которые существуют между религией и национализмом в Тибете. Другим фактором, вызывающим озабоченность властей, является, судя по всему, происходящее в последнее время расширение христианства среди китайского населения, и в частности среди молодежи. По предположениям, сегодня в Китае насчитывается около 63 млн. протестантов и приблизительно 12 млн. католиков.

Начиная с 1992 года китайские власти стремятся ограничить разрешенные виды религиозной деятельности и падавить те их виды, которые не вписываются в существующие структуры. По всей видимости, религия все чаще и чаще используется для подстрекательства к волнениям и входит в число шести антагонистических сил, которые проявляются на национальном уровне и против которых должна быть организована широкая кампания в масштабах всей страны, о чем свидетельствует предложение, сделанное недавно министром общественной безопасности в ходе конференции по этому вопросу. Другие китайские руководители видят в нынешнем усилении роли религии в Китае попытку противостоять влиянию Коммунистической партии Китая.

Именно в этом контексте следует рассматривать факт неизбрания официальной протестантской церковью Китая Дин Гуансюня во Всекитайское собрание народных представителей восьмого созыва в начале 1993 года, несмотря на то, что он был членом этого органа с 1964 года и занимал высокие должности в постоянном комитете и в комитете иностранных дел. Его неизбрание, видимо, обусловлено тем фактом, что на одном из заседаний собрания в июле 1992 года он выступил против мер, принятых в целях подавления деятельности протестантских подпольных церквей, и критикой, которую он якобы высказал в связи с политикой, которую проводит правительство в области религии.

Начиная с того же 1992 года стала приобретать новые формы и политика репрессий, проводимая китайскими властями в отношении церквей, как протестантских, так и католических, которые не вписываются в официальные структуры. В настоящее время происходит, по сообщениям, увеличение числа осуждений на основании административных решений, использование применительно к заключенным режима содержания под стражей в административном порядке вместо режима содержания под стражей в судебном порядке, все более частое применение практики пыток и постоянное подтверждение со стороны властей их желания покончить с так называемой "нелегальной" религиозной деятельностью.

Власти якобы также поменяли используемую ими тактику преследования церквей, которые выходят из-под их контроля. За исключением некоторых случаев, они больше не применяют такие меры наказания, как длительные сроки тюремного заключения верующих, которые нарушили действующие религиозные правила. Они предпочитают проводить молниеносные налеты на церкви, которые зачастую сопровождаются актами насилия против верующих, и осуждают арестованных на короткие сроки заключения под стражу, присовокупляя к этому угрозы физической расправы и психологического насилия.

По имеющимся сведениям, для надзора за лицами, освобожденными из-под стражи, за иностранцами, которые посещают китайские церкви, или за членами духовенства, выполняющими свои религиозные функции, разработан целый набор мер принуждения. На заключенных, прежде чем отпустить их домой, якобы налагаются огромные штрафы; по имеющимся сведениям, принимаются также меры по принудительному переселению влиятельных представителей церкви; религиозные службы якобы прерываются полицейскими, работающими в местных бюро общественной безопасности; имели якобы места случаев закрытия и даже разрушения некоторых церквей. По сведениям, у верующих изымались их дома, в том числе скот и инвентарь, а также библии и молитвенники. Кроме того, их якобы заставляют посещать курсы политического образования.

Поскольку религия в Китае остается в подчинении у партии, всякая форма проповедывания Евангелия, прозелитизма и подготовки проповедников, в том числе подвижников (деятельность которых приравнивается к бродяжничеству) якобы запрещена. Таким образом, что касается подпольных протестантских церквей, то их руководители в принципе якобы должны утверждаться властями и партийными органами, а структура их

церкви должна увязываться со структурой официальной церкви. Препятствуя им проповедывать в местах, иных, чем отведенные для них приходы, и навязывая им прием на работу священнослужителей из числа профессионалов, подготовленных в государственных заведениях, власти якобы пытаются таким образом пресечь попытки подпольных протестантских церквей расширить масштабы своей деятельности.

Что касается более конкретно католиков, то их якобы часто подозревают в том, что они противятся деятельности Патриотической католической ассоциации и отдают распоряжения священникам поддерживать контакты с Ватиканом или с членами духовенства, которые известны тем, что поддерживают с ним связи. Кроме того, если они выражают свое несогласие с официальной доктриной партии, в частности что касается аборт, то их якобы зачастую арестовывают и приговаривают к каторжным работам сроком на несколько лет.

По имеющимся данным, происходит ужесточение контроля за распространением библии и других видов религиозной литературы, которое якобы должно производиться с согласия местных органов. Выставление этих книг в магазинах якобы не допускается. Например, в Гуанчжоу в апреле 1992 года в одной из квартир 30 сотрудниками полиции было якобы конфисковано 3 000 библий. Причастного к этому миссионера якобы допрашивали в течение четырех часов, потом отпустили.

Программа изучения теологии в католических семинариях якобы сокращена. Вместо этого изучаются курсы марксизма, социализма, патриотизма и действующей в стране политики в области религии. Продолжительность этого обучения была якобы сокращена с пяти-шести до двух лет, в принципе только для того, чтобы компенсировать острую нехватку священников.

Кроме того, в Тибете, в соответствии с информацией, представленной Специальному докладчику, буддизм – религия, которая исповедуется жителями Тибета с VII века нашей эры и которой проникнуты все аспекты тибетской культуры и общественного устройства, продолжает сталкиваться с большими трудностями.

Если в 1959 году еще существовало порядка 6 250 монастырей и храмов, в которых находили пристанище более 592 500 монахов и монахинь, то в последующие годы они якобы во многих случаях были разрушены, особенно в период с 1955 по 1961 год и, в меньшей степени, в ходе культурной революции. По некоторым данным, в 1976 году оставалось, по оценкам, всего лишь восемь действующих монастырей и обителей. Статистические данные свидетельствуют о том, что не менее 100 000 монахов, монахинь, перевоплотившихся и приверженцев тантризма подвергались в течение этого периода пыткам, а в отдельных случаях и казни, и что более 250 000 священнослужителей были вынуждены снять с себя монашескую рясу.

Начиная с 1976 года китайские власти якобы начали процесс восстановления некоторых тибетских монастырей и храмов, которые, однако, служат в большей степени для удовлетворения любопытства туристов, а не для того, чтобы дать возможность тибетскому духовенству продолжить свою религиозную деятельность и проповедование

своего учения. На протяжении столетий основные тибетские монастыри формировали целые поколения послушников и монахов, которые приходили туда из разных уголков данного региона и которые изучали догматы религии с 18 и до 45 лет.

Сегодня таким крупным монастырям, как Сэра, Дрепун или Гадэнь, которые раньше давали приют монашеским общинам численностью 5 000-10 000 человек, якобы разрешается принимать каждому из них лишь несколько сотен монахов. Таким образом, масштабы развития общин духовных лиц, которые готовились в этих монастырях, снижаются, равно как снижается и уровень подготовки и обучения, который они могут обеспечить. Кроме того, вместо учебных программ, якобы должны проводиться курсы политпросвещения. Доступ послушников, монахов или монахинь в монастыри и обители ограничивается, по сообщениям, кандидатами, которые по своим данным устраивают различные общественные структуры или государственные органы, принимающие самое непосредственное участие в административном управлении монастырями и обителями: бюро по делам религий, тибетская буддийская ассоциация, бюро общественной безопасности и группы трудовой инспекции.

По сообщениям, высказывается сильная тревога в связи с трудностями, с которыми сталкивается изучение тибетского языка и поддержание его знаний на достаточном уровне, в частности в целях его использования в изучении теологических вопросов. В некоторых районах Тибета изучение тибетского языка якобы стало в школах факультативным, поскольку классы организовываются только в том случае, если есть достаточное число детей тибетского происхождения, и поскольку изучение китайского языка остается обязательным. По имеющимся оценкам, сегодня население китайского происхождения, которое проживает в Тибете, составляет приблизительно 7,5 млн. человек, в то время как численность коренных жителей Тибета составляет 6 млн".

42. Постоянное представительство Китайской Народной Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило 22 декабря 1993 года Специальному докладчику следующие сведения относительно вышеуказанных утверждений:

"Как я уже сообщал вам в моем письме от 29 ноября 1993 года, компетентные китайские органы испытывают определенные трудности в плане проведения подробных обследований, которые позволили бы подробно и в полном объеме ответить на выдвинутые обвинения до 31 декабря 1993 года – установленного вами крайнего срока – в связи с исключительно большим числом вопросов и лиц, упомянутых в вашем письме, и краткостью отведенного для этого периода времени. Однако, учитывая дух сотрудничества, которым всегда руководствовалось правительство Китая в своих отношениях с органами ООН в области прав человека, и в порядке ответа на просьбу, которая была вами сформулирована в ходе нашей беседы 17 декабря 1993 года, мне было поручено – до завершения расследований, касающихся указанных вами вопросов и лиц, – дать предварительный принципиальный ответ, касающийся первой части инкриминирующего документа под названием "Общие аспекты проблем религиозной нетерпимости в Китае и Тибете", в надежде, что в докладе, который вы представите Комиссии по правам человека на ее пятидесятой сессии, эти моменты будут полностью

учтены. Мы также просим вас до получения ответов китайского правительства по другим частям вышеупомянутого документа не утверждать в вашем докладе, что правительство Китая еще не приступило к расследованию или не дало никакого ответа на указанные выше утверждения.

Предварительный принципиальный ответ правительства Китая на первую часть инкриминирующего документа сводится к следующим:

1. Свобода вероисповедания гарантируется законами государства. Конституция Китая гласит, что "граждане Китайской Народной Республики пользуются свободой религии. Ни один государственный орган, ни одна общественная организация, ни один человек не может ни вынудить какого бы то ни было гражданина принять ту или иную веру или не исповедовать ее, ни проявлять дискриминационное отношение к верующему или к неверующему. Государство гарантирует нормальные виды религиозной деятельности". На основании общей статьи № 77 гражданского законодательства имущество, которым на законном основании владеют религиозные группы, охраняется законом. Аналогичным образом закон о выборах, закон о военной службе, закон об обязательном образовании и другие законодательные тексты содержат точные и четкие положения, регламентирующие защиту свободы религиозных убеждений и равенство прав верующих граждан. Действия государственных служащих, которые лишают в нарушение закона граждан их религиозных прав, подлежат разбирательству, а виновные несут ответственность за свои действия на основании статьи 147 уголовного кодекса.

2. Равным образом правительство Китая соблюдает и защищает на систематической и постоянной основе право всех граждан на свободу религиозных убеждений. Граждане Китая свободны быть верующими или неверующими и выбирать какое бы то ни было вероисповедание. В рамках одной и той же религии они свободны следовать какому бы то ни было направлению данного вероучения. Неверующие могут стать верующими, а верующие могут в любое время обратиться в другую веру. В политическом и юридическом плане последователи того или иного вероучения и неверующие равны между собой, пользуются одинаковыми правами и имеют одинаковые обязательства.

3. В Китае существуют различные формы религии – буддизм, таоизм, ислам, католицизм, протестантизм и другие виды. Широко распространены буддизм, таоизм и ислам. Поскольку в буддизме и таоизме нет строгих обрядов посвящения, число их последователей оценить сложно. Вместе с тем в настоящее время насчитывается 7 млн. тибетских буддистов и около 1 200 000 буддистов пали среди этнических меньшинств. Некоторые этнические меньшинства – в общей сложности более 17 млн. человек – исповедуют ислам. В соответствии с данными двухлетней давности число верующих, исповедующих католицизм и протестантизм, составляет соответственно 3,5 млн. и 4,5 млн. человек. В настоящее время насчитывается более 60 000 монастырей, храмов, мечетей, церквей и других религиозных объектов. Буддийское, таоистское, мусульманское, католическое и протестантское духовенство насчитывало в общей сложности в 1992 году около 210 000 человек.

4. В состав правительства Китая входит управление по делам религии, которое уполномочено применять законы и политику, касающуюся свободы религиозных убеждений, и не вмешиваться в религиозную деятельность различных религиозных групп. В ходе великой культурной революции (1966–1976 годы) эти законы и политика правительства в области религии нарушались. После культурной революции, и в частности с начала осуществления реформ и политики "открытых дверей" в 1979 году, правительство Китая много сделало – и добилось очевидного успеха – для применения закона о свободе вероисповедания, активизации, совершенствовании и применении своей политики в области свободы религии и защиты права граждан на свободу вероисповедания.

5. В настоящее время на территории Китая существуют следующие восемь религиозных групп: Буддийская ассоциация Китая, Даоистская ассоциация Китая, Исламская ассоциация Китая, Патриотическая католическая ассоциация Китая, Административная комиссия католической церкви Китая, Епископская католическая коллегия Китая, Комитет триединого патриотического движения протестантских церквей Китая и Христианский совет. Кроме того, в Китае насчитывается 164 группы на уровне провинций и более 2 000 – в масштабе всей страны. Все религиозные группы и верующие организуют свои мероприятия и проводят религиозную деятельность, гарантируемую конституцией и законом на полностью независимой основе.

6. В настоящее время в стране существует 47 религиозных колледжей, в том числе Буддийский колледж Китая, Китайский колледж классического учения ислама и Таоистский колледж Китая. С 1980 года они подготовили более 2 000 послушников. Кроме того, каждый колледж направил более 100 учеников в десяток различных районов и областей. Эти учебные заведения разрабатывают свою программу в соответствии со своими собственными потребностями и условиями, в которых они находятся, без всякого вмешательства со стороны правительства.

7. Тибет является неотъемлемой частью территории Китая с XIII века. Сегодня он представляет собой один из автономных районов страны, и ставить его в равное положение с Китаем было бы неправильно.

Правительство Китая проводит в Тибетском автономном районе, как и в других районах Китая, политику свободы религии. Подавляющее большинство жителей Тибета является тибетскими буддистами. После мирного освобождения Тибета в 1951 году власти Тибета сознательно применяют на всех уровнях законы и политику, которые направлены на обеспечение свободы религиозных убеждений, что широко приветствуется монахами и священниками. Во время культурной революции в Тибете, так же как и в других частях страны, политика, направленная на обеспечение свободы религии, была серьезно нарушена, а культовым сооружениям и объектам был нанесен значительный материальный ущерб. С 1980 года Тибетскому автономному району удалось восстановить и постепенно преобразовать органы по делам религии и много сделать в целях защиты права граждан на свободу вероисповедания. В течение последних десяти лет центральное правительство Китая выделило Тибетскому автономному району более 200 миллионов юаней, с тем чтобы он мог осуществлять свою политику в области

религии и содержать монастыри в Цзокхане, Сане, Чжайбуне, Сэра, Ганьдане и Ташилхунпо, и выделило специальные средства для содержания дворца в Потала. В 1992 году в Тибете насчитывалось 1 425 монастырей, 34 000 лам и монахинь и буддийский колледж. Цель восстановления религиозных объектов заключается в удовлетворении нужд, которые испытывают верующие в плане осуществления нормальной религиозной деятельности, и отнюдь не для привлечения туристов. Народ Тибета может совершенно беспрепятственно осуществлять нормальную религиозную деятельность, гарантируемую конституцией, законом и политикой правительства.

Центральное правительство Китая и правительство Тибетского автономного региона уделяют самое пристальное внимание защите, сохранению и развитию традиционной тибетской культуры. В 1987 году собрание народных представителей Тибетского автономного района приняло "Положения, регулирующие изучение, использование и развитие тибетского языка", в которых предусматривается одинаковое отношение к тибетскому и китайскому языку в Тибете, но приоритет при этом отдается тибетскому языку. В настоящее время как китайский, так и тибетский языки используются в текстах законов и правил, декретов и резолюций, принимаемых Народным собранием Тибета, в документах, публикуемых правительством, объявлениях, журналах и программах радиовещания и телевидения в Тибете. На тибетском языке издается 70% всех публикаций. В школах каждой категории и на всех уровнях тибетский язык является основным предметом.

По результатам четвертой всеобщей переписи населения 1990 года в Тибетском автономном районе насчитывается 21 960 000 жителей, из которых 20 960 000, или 95,46%, – это коренные жители Тибета. Китайцы хань и другие национальности составляют в целом около 5% населения.

8. Конституция и законодательство предоставляют китайским гражданам право на свободу религии, но вместе с тем налагают на них соответствующие обязательства. Конституция Китая четко гласит, что "никто не может использовать религию для осуществления деятельности, нарушающей общественный порядок, наносящей ущерб здоровью граждан или препятствующей функционированию государственной системы образования". Как предусматривается законом, всякий, кто использует религию для нелегальной или преступной деятельности, независимо от того, является он верующим или неверующим, будет нести ответ перед китайским правительством. Ни один из верующих, к которым применялся закон, не был арестован за то, что он исповедует какую-либо религию.

9. В Китае функционирование религиозных групп производится на принципах независимости, автономии и самоуправления. Эти группы – в порядке контроля за тем, чтобы китайские граждане действительно пользовались правом на свободу религиозных убеждений, – враждебно относятся к любому финансированию внутренней религиозной деятельности в Китае и к любому вмешательству в эту деятельность со стороны каких бы то ни было иностранных сил. До образования Китайской Народной Республики в 1949 году католическая и протестантская церкви Китая находились в полном подчинении религиозных сил иностранных государств. Десятки

"исследовательских групп" и "миссий", оперировавших на территории Китая, распределяли ее на сферы влияния, создавая многочисленные "государства в государстве". В то время чисто китайскими были всего лишь около 20 епископов из 143 католических епархий Китая, при этом они не пользовались никакими правами, что являлось признаком прежнего, наполовину феодального, наполовину колониального, уклада. С момента образования нового Китая китайские религиозные круги вышли из подчинения иностранных религиозных групп, стали автономными и независимыми и полностью следуют своей доктрине, т.е. проводят религиозную деятельность, присущую китайскому народу.

Правительство Китая активно поддерживает установление дружественных коммерческих связей между отдельными людьми и религиозными группами как в масштабах своей страны, так и с иностранными государствами, при условии соблюдения принципов независимости, автономии и самоуправления и на основе полного равенства и взаимоуважения. Китайские религиозные ассоциации установили и укрепили в последние годы дружеские связи с религиозными кругами в более чем 70 странах и регионах всего мира, неоднократно направляли своих представителей на международные религиозные конференции и рабочие совещания и участвовали в работе многих международных религиозных организаций.

Из вышесказанного следует, что правительство Китая полностью руководствуется Всемирной декларацией прав человека и Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, а также положениями других международных договоров в области прав человека, касающихся защиты свободы вероисповедания, и что оно выполняет взятые на себя обязательства. Следует отметить, что первая часть инкриминирующего документа в фактологическом плане ничем не обоснована и содержит ложные утверждения".

Куба

43. В письме от 31 августа 1993 года, направленном правительству Кубы, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно полученным сведениям, свидетели Иеговы продолжают подвергаться преследованиям со стороны правительства Кубы, несмотря на ряд улучшений, внесенных в статью 54 Конституции, которая регламентирует деятельность религиозных учреждений. С 1989 года по настоящее время дома 300 свидетелей Иеговы, по сообщениям, были подвергнуты обыску. Свидетели зачастую подвергаются штрафу, а иногда и тюремному заключению. Только в марте 1992 года 40 свидетелей Иеговы были задержаны, на 17 человек наложен штраф, при этом у 14 из них был произведен обыск дома.

В этой связи следует отметить целый ряд инцидентов: в феврале 1992 года около города Ольгина, в районе Салида-Сан-Андрес, в момент, когда небольшая группа лиц вместе с несколькими свидетелями Иеговы читали Библию, их блокировала полиция и конфисковала их религиозные книги. Другие инциденты такого же рода якобы произошли 11 и 12 октября соответственно в Каррера-Ларга и в Каликсто-Гарсиа, на

севере Кубы, в результате которых в первом населенном пункте было арестовано около десятка свидетелей Иеговы. Эти лица, на которых был наложен штраф в размере 60 000 песо, были выставлены на обозрение толпы, обвинены в принадлежности к контрреволюционной группе и подверглись издевкам со стороны неконтролируемых элементов толпы.

Еще более серьезный случай произошел 25 октября 1992 года в Гуантанамо, когда в дом священника Адриано Дела Х., в котором проходило собрание с участием около 20 свидетелей Иеговы, ворвались демонстранты, которые в ряде случаев были вооружены кусками электропровода и палками, и, по сообщениям, избили присутствующих лиц. Спустя некоторое время прибыла полиция и произвела их арест, конфисковав их удостоверения личности, записные книжки, магнитофоны, пишущую машинку, несколько библий, а также другие религиозные книги. После этого полиция подвергла свидетелей Иеговы допросу и затем отпустила их. И хотя конфискованное имущество было впоследствии возвращено его владельцам, все же свидетелям Иеговы регулярно препятствуют выражать свое мнение как в личном качестве, так и от имени группы, несмотря на послабления, внесенные в статью 54 Конституции. После того как деятельность свидетелей Иеговы была поставлена вне закона, кубинские власти не предприняли никакой попытки, направленной на улучшение их участия".

Египет

44. В письме от 28 октября 1993 года, направленном правительству Египта, Специальный докладчик препроводил следующие сведения:

"В соответствии с информацией, которую получил Специальный докладчик, положение приблизительно 7 млн. египетских христиан (коптов) продолжает ухудшаться, несмотря на положение египетской конституции, гарантирующей равенство граждан Египта перед законом, независимо от пола, происхождения, языка, религии или вероисповедания, а также свободу вероисповедания и осуществления культа (соответственно статьи 40 и 46 Конституции).

В настоящее время, по сообщениям, копты оказались в центре клеветнической кампании, развязанной средствами массовой информации, контролируруемыми государством, и выставляются в негативном плане в публикациях, издаваемых частными или правительственными источниками. Им все труднее и труднее поступить в многочисленные исламские университеты, учреждения и школьные заведения, построенные государством на территории страны.

Кроме того, учащаются случаи конфискации земель и имущества коптской церкви, которые передаются в распоряжение министерства по делам вакуфов. В этой связи она лишена ресурсов, которые необходимы для функционирования ее религиозных школ и для оказания помощи членам коптской общины, находящимся в неблагоприятном положении. Эти трудности еще больше усугубляют различные проблемы, с которыми сталкивается коптская церковь, когда ей необходимо произвести ремонт старых зданий, которые пришли в ветхое состояние или были повреждены в результате все более частых

налетов со стороны мусульманских фундаменталистов. По сведениям, до сих пор не удовлетворены сотни заявок на получение разрешения на строительство и ремонт церквей – и это в условиях, когда некоторые из них были поданы более 10 лет назад.

Коптам, например, препятствуют, как и раньше, занимать высокие должности на государственной службе, идет ли речь об администрации, банках, армии, службах безопасности или дипкорпусе. Им также ставятся препоны в плане научной карьеры в высших учебных заведениях. Число их представителей в парламенте, которое в 40-е годы доходило до 10% от общей численности членов Собрания, сегодня составляет, по имеющимся данным, менее 1%. Копты не занимают ни одну из 26 должностей губернаторов в Египте. Коптам представляется доступ на телевидение лишь два раза в год – на рождество и пасху.

Кроме того, силы безопасности предпринимали неоднократные акции в целях ареста мусульман, которые недавно приняли христианство. Эти люди в большинстве были подвергнуты грубому обращению и пыткам. Власти фактически рассматривают обращение мусульманина в другую веру как нарушение уголовного кодекса, одна из статей которого запрещает использование религии в целях, направленных на раскол религиозных общин, на нанесение ущерба национальному единству или на дискредитацию ислама (статья 98 F).

Со своей стороны мусульманский университет Аль-Азхар стал более строго относиться к содержанию книг, которые касаются ислама или увязывают его так или иначе с другими религиями. Лауреат Нобелевской премии в области литературы Нагиб Махфус вынужден был, по сообщениям, опубликовать свое последнее произведение в Бейруте, поскольку университет Аль-Азхар счел, что некоторые разделы этой книги выставляют ислам в неблагоприятном свете.

По аналогичным мотивам подвергались преследованию и другие писатели. Специальный докладчик был проинформирован о случае с Алаа Хамедом, который якобы был приговорен за богохульство военным судом государственной безопасности Каира к восьми годам тюремного заключения в декабре 1991 года, и вместе с ним издатель Мохаммед Мадбули и владелец типографии Фати Фадл за публикацию в апреле 1988 года произведения под названием "Мысленный путь человека". В этом произведении поведана история человека, которому приснилось, что он идет в рай. На своем пути он якобы встретился с несколькими ангелами и проповедниками, с которыми он рассуждал о том, было ли на самом деле послание пророка Мохаммеда и действительно ли существуют рай и ад.

Литературный комитет Аль-Азхара осудил книгу Алаа Хамеда, которая впоследствии якобы была конфискована. Автор, издатель и владелец типографии, которые непродолжительное время содержались под стражей в 1990 году, были потом отпущены на свободу после уплаты залога. С тех пор эти три человека ожидают результатов вмешательства премьер-министра, который должен отменить или подтвердить вынесенный им приговор. В это время на жизнь Алаа Хамеда было совершено покушение.

Д-р Фараг Фуда, также писатель и журналист, был якобы убит 8 июня 1992 года мотоциклистом в тот момент, когда он выходил из своего бюро в сопровождении сына и одного из друзей. Автор этого преступления по имени Абдель-Шафи Ахмед Рамадан, арестованный впоследствии полицией, якобы возглавляет одну из ячеек в Каире, представляющих "Джамаат э Исламия" - группу мусульман экстремистского толка, которые полны решимости преследовать своих противников. Д-р Фуда якобы недавно написал статью, обвиняющую мусульман-экстремистов в убийстве христиан и какого-то мусульманина в одной из деревень в мае 1992 года. Он также известен своими критическими высказываниями в отношении исламского государства. По распоряжению академии исламских исследований при университете Аль-Азхар от 7 января 1993 года его произведения были запрещены. В ходе суда, который проходил в июне 1993 года над четырьмя подозреваемыми, которые причастны к убийству д-ра Фуда, один из свидетелей, которого вызвали для дачи показаний, якобы заявил, что тот, кто убивает отступника, суду не подлежит".

45. 21 декабря 1993 года Постоянное представительство Арабской Республики Египет при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило Специальному докладчику следующие сведения в отношении вышеупомянутых сообщений:

"I. Конституционные и юридические принципы, действующие в Египте, и соответствующая резолюция 1993/25 Комиссии по правам человека

1. На протяжении всей истории Египта богооткровенные религии и верования играли первостепенную роль в египетской цивилизации. По этой причине Египет всегда был прибежищем для преследуемых, а его народ во все времена выделялся своей терпимостью - качеством, которое стало атрибутом египетского гражданина в целом. Независимо от верований коренные жители Египта и те, кто впоследствии поселился в стране, образовали в результате многочисленных смешанных браков египетский народ, который разделяет одну и ту же судьбу, одни и те же надежды и одни и те же страдания, равно как одни и те же обычаи и традиции, которые сегодня глубоко укоренились в сознании народа. Это обусловило его сплоченность, которая нашла подтверждение в национальном единении Египта в наше время в ходе борьбы за независимость и свободу.

Исходя из этого, во всех конституциях, принятых после 1923 года, включая и конституцию 1971 года, которая действует в настоящее время, делается упор на равенство и недискриминацию и гарантируется свобода верований. Конституция 1971 года предусматривает, в частности:

- а) что все граждане равны без какого бы то ни было различия по признаку религии или верования (статья 40);
- б) что государство гарантирует свободу верований и культа (статья 46);
- в) что любое посягательство на личную свободу и на коллективные свободы, в том числе на свободу верований, является преступлением (статья 57);

д) что это преступление не подвергается действию давности ни в уголовном праве, ни в гражданском праве (статья 57);

е) что государство гарантирует возмещение ущерба жертвам таких посягательств (статья 57).

2. Уголовный кодекс Египта также квалифицирует в качестве преступления любое действие, наносящее ущерб вышеупомянутым принципам, и в частности:

а) факт использования религии в целях пропагандирования в устной или письменной форме или любым другим способом экстремистских идей, имеющих целью внести раскол, а также факт дискредитации богооткровенных религий или их последователей, которая могла бы подорвать национальное единство и нарушить общественное спокойствие;

б) факт уничтожения, разрушения или профанации зданий, предназначенных для отправления культа, или других предметов, почитаемых членами культа, или нарушение процесса отправления культа или его дезорганизация посредством действий или угроз или факт профанации могил (уголовный кодекс, статья 160);

с) любая профанация одного из культов, который открыто исповедуется в напечатанной или опубликованной книге, признанной священной, посредством намеренного изменения текста этой книги таким образом, чтобы исказить ее смысл, любое подражание религиозной церемонии в общественном месте или на собрании общественности в целях ее осмеяния (уголовный кодекс, статья 160).

3. В связи с тем, что Египет входит в число тех многих стран, которые в последнее время столкнулись с такими получившими мировое распространение явлениями, как терроризм и экстремизм, законодательные органы Египта вынуждены были внести изменения в уголовный кодекс. Новые меры наказания, предусмотренные в целях сдерживания потенциальных террористов, определенным образом сказываются на культах, свободах и гражданских правах, гарантируемых конституцией и законодательством. В этой связи были приняты новые статьи, которые определяют терроризм как использование силы, насилия или угроз со стороны лица или группы лиц с целью нарушить общественный порядок или поставить под угрозу спокойствие и безопасность членов общества. Эти действия, в частности, включают (статьи 86 и 86-бис):

а) действия, наносящие ущерб лицам, терроризирующие их или ставящие под угрозу их жизнь, свободу или безопасность;

б) ущерб, нанесенный окружающей среде, средствам коммуникации и телесвязи, а также государственному или частному движимому и недвижимому имуществу и их захват силой;

с) действие, имеющее целью помешать государственным органам, религиозным учреждениям или учебным заведениям выполнять их функции;

d) действия, имеющие целью воспрепятствовать осуществлению конституции, законов или правил;

e) факт создания, основания и организации какой-либо ассоциации, организации, группы или банды или управление ими с целью нанесения любым способом ущерба личным свободам и гражданским правам, гарантируемым конституцией и законодательством, или подрыва национального единства и нарушения общественного спокойствия, а равно присоединение к таким образованиям и пропаганда их идей.

4. Во исполнение текстов, которые приняты законодательными органами Египта с целью обеспечить уважение религии и ее догматов в соответствии с принципами, закрепленными в конституции, споры, связанные с личным статусом, включая споры по вопросам наследства и попечительства, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства на основании канонов различных религий. Помимо этого, ни один из законов, действующих в Египте, не содержит положений или статей, которые предусматривали бы, что религия или вероисповедание лежит в основе закона.

II. Изложенное выше представляет собой общий контекст, в котором следует рассматривать случаи, упомянутые в замечаниях, касающихся Египта. Если эти случаи будут рассмотрены в отрыве от этого общего контекста, т. е. опасность того, что это рассмотрение будет абстрактным, принцип объективности будет нарушен, а диалог затруднен. Исходя из этого, замечания, касающиеся Египта, можно классифицировать следующим образом:

1. Обучение

a) В соответствии с положениями пункта 2 статьи 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, подписанного в 1967 году, и во исполнение статей 20 и 40 конституции Египта обучение представляет собой в Египте право, гарантируемое и защищаемое государством. Начальное образование в государственных школах является обязательным и бесплатным для всех египетских детей без какого бы то ни было различия по признаку происхождения, религии или расы. В Египте нет таких заведений, которые замыкались бы только на религиозном обучении, за исключением тех, которые занимаются целенаправленным изучением основ и догматов религии и занимаются подготовкой проповедников и духовных лиц: университет Аль-Азхар для мусульман и духовная семинария для христиан православной веры.

b) Увеличение числа религиозных учебных заведений, которое происходит в настоящее время во всех районах страны, является логическим следствием увеличения численности населения и отражает интерес, который проявляется к этим заведениям последователями различных вероучений. Фактически, это явление не ограничивается какой-то одной религией. Именно в этой связи было создано в различных провинциях семь отделений духовной семинарии, а также три специализированных института, а именно институт священного писания, институт социального попечительства и

африканский институт. К этому следует прибавить школы воскресного катехизиса и факультеты теологии в Каире и Александрии.

с) Таким образом, из этого следует, что если специализированные религиозные заведения как мусульманские, так и христианские посещаются лишь теми, кто исповедует ту или другую из этих двух религий, то это происходит прежде всего по той причине, что это обусловлено самим характером и целями этих заведений, каковые заключаются в подготовке проповедников и духовных лиц. Свидетельством этому является то, что учебные заведения научной направленности, как, например, институт исламских исследований, открыты, в отличие от других учебных заведений, для всех.

д) С другой стороны, религиозное образование также дается в соответствии с конституцией в обычных школах. Ученики, в зависимости от их вероисповедания, проходят курс ислама или христианства в качестве основных предметов, включенных в учебную программу, по завершении которого проводятся экзамены.

2. Церковное имущество

Коптский фонд церковного имущества, созданный на основании закона 264 1960 года, представляет собой независимое образование, имеющее юридический статус. Фонд управляется советом, возглавляемым православным коптским патриархом и насчитывающим в своем составе несколько епископов, назначенных патриархией. Закон наделяет фонд полномочиями по контролю за всем имуществом православной коптской церкви, а именно за землями, находящимися в ведении патриархата, епархий, монастырей, церквей, учебных православных заведений и ассоциированных с ними добровольных организаций. Фонд уполномочен назначать и смещать с занимаемых должностей сотрудников, несущих ответственность за это имущество, при этом его решения обжалованию не подлежат. Принятый в 1971 году закон № 80 о создании египетского фонда церковного имущества не применяется к вышеупомянутому коптскому фонду, который несет ответственность только за распоряжения и контроль за всем церковным имуществом, которое входит в его ведение. В этой связи все споры, возникающие между этими двумя учреждениями по поводу имущества, разрешаются на основании юридических и судебных процедур в соответствии с законом.

3. Места отправления культа и религиозные здания

а) В соответствии с вышеупомянутыми законами неприкосновенность и защита мест отправления культа, символов и святынь гарантируются государством. Нарушение этих законов в случае террористических акций влечет за собой более суровые меры наказания.

б) С 1981 года было построено, реставрировано или расширено 350 церквей.

с) С другой стороны, нуждаются в реставрации и некоторые египетские памятники, которые обветшали или были повреждены в результате землетрясения в октябре 1992 года. Их реставрация производится в зависимости от экономических

приоритетов страны и в пределах имеющихся средств, поскольку все эти памятники являются египетскими и входят в общее наследие.

d) Египет недавно выступил с инициативой об организации всемирной кампании по мобилизации необходимых средств для сохранения находящихся на территории Египта различных древних развалин, будь то фараоновых, греческих, христианских или мусульманских. Многие государства положительно откликнулись на просьбу Египта, и в настоящее время он вместе с ними приступил к необходимым реставрационным работам в соответствии с современными научными нормами. Это позволит Египту, на территории которого расположена треть всех развалин, существующих на земле, сохранить эти исторические объекты и выполнить свои обязательства во исполнение Конвенции о сохранении наследия.

4. Государственные функции

a) В соответствии с Конституцией государство гарантирует всем гражданам одинаковые возможности (статья 8), и в этой связи каждый гражданин имеет право работать на государственных должностях (статья 14). Все граждане имеют равные права и несут одинаковые обязанности без различия расы, происхождения, языка, религии или верования (статья 40).

b) Критерием набора на государственную службу является способность данного лица служить гражданам своего государства, выполнять возложенные на них обязанности и защищать законные интересы. Лица, назначаемые на высокие и руководящие должности в государственном аппарате, службах и органах, выбираются с учетом основополагающего критерия, каковым является компетенция и желание выполнить возложенные функции. Набор производится на основании действующих правил (закон № 5 1992 года), в соответствии с которым кандидат должен выдержать необходимые экзамены.

c) Многие египтяне, которые исповедуют христианскую веру, занимают важные посты в различных областях. В их числе есть министры, ответственные сотрудники в различных министерствах, учреждениях, занимающихся общественными работами, и в высших учебных заведениях.

d) Кроме того, египетские христиане представляют свою страну в дипломатическом корпусе и занимают соответствующие должности в судебных органах, вооруженных силах и полиции, на которые они назначаются по результатам трудных экзаменов, которые позволяют выбрать лучших представителей. Из их рядов вышли многие руководители, известные своей компетенцией и своим патриотизмом.

e) Свидетельством этому является тот факт, что Египет представил кандидатуру одного из своих граждан, исповедующего христианскую веру, на пост Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Государство поддержало эту кандидатуру всеми имеющимися у него способами. Нынешний Генеральный секретарь в течение

многих лет выполнял функции министра и затем заместителя премьер-министра по иностранным делам.

е) Члены Народного собрания избираются в соответствии с конституцией прямым голосованием, при этом избиратели высказывают свое доверие тем, кто его заслуживает. Закон разрешает президенту Республики назначать ограниченное число депутатов. Такой порядок имеет целью обеспечить учет интересов недопредставленных групп, как это имеет место в случае женщин, представительство которых в Народном собрании не соответствует их доле в общей численности населения, что обусловлено социальными реалиями в Египте.

г) В этой связи следует отметить, что закон о партиях № 40 1977 года запрещает на основании конституции и международных конвенций создание политических партий по религиозному или расовому признаку.

5. Свобода вероисповедания

Как указывалось выше, государство гарантирует всем гражданам на основании конституции свободу вероисповедания и культа. К тому же египетское законодательство не запрещает обращение в другую веру; вместе с тем использование религии в целях мятежа и дискредитация богооткровенных религий квалифицируется им в качестве преступления. Естественно, обращение какого-либо лица в другую веру имеет, помимо личных соображений, определенные последствия для свободы другого лица, которые определяют его личный статус (семья, брак, развод). Эти последствия варьируются в зависимости от канонического права каждой религии, однако последователи одного вероучения имеют право передать любой спор по такому вопросу в руки правосудия.

6. Способы получения и распространения информации

а) В соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, участником которого Египет стал в 1967 году, и во исполнение положений конституции свобода мнения и свободное выражение его, – устно, письменно или с помощью любого другого способа – полностью гарантируется. Кроме того, конституция гарантирует и защищает свободу научного поиска и литературного, художественного и культурного творчества, а также свободу печати, а равно свободу издавать и распространять свои произведения в пределах, установленных законом. Однако эти свободы регламентируются правилами, установленными государством в соответствии с законом и положениями уголовного кодекса, которые – в целях уважения священной природы верований и сохранения национального единства – квалифицируют в качестве преступления любой факт дискредитации религии или тех, кто ее исповедует, а равно факт нарушения практики отправления культа.

б) В соответствии с изменением, внесенным в конституцию в 1980 году, пресса рассматривается в качестве властной структуры, пользующейся правами и иммунитетами, необходимыми для выполнения своей задачи по контролю и информированию в условиях демократических отношений, которые существуют в стране.

с) Религиозное учебное заведение Аль-Азхар не уполномочено осуществлять цензуру опубликованных трудов. Вместе с тем его мнение испрашивается в связи с работами по исламу; цель такой практики – обеспечить соответствие этих работ с законами или, иными словами, проследить за тем, чтобы они не содержали ничего такого, что могло бы нанести ущерб религии в нарушение закона. Именно с этой целью запрашивается заключение Аль-Азхара судебными органами. Церковь играет ту же роль и в том, что касается христианства.

д) Улемы Аль-Азхара или другие богословы не имеют в этом плане никаких прерогатив. Их роль ограничивается дачей рекомендаций и указаний и, таким образом, они не уполномочены делать рекомендации, которые имели бы обязательную силу. В этой связи свидетельские показания шейха Мохамеда Аль-Газали по делу, связанному с убийством Фарага Фуды, представляют собой лишь личное мнение, ответственность за которое несет лишь он сам. Поэтому его следует рассматривать только в контексте сказанного; в данном случае речь идет лишь об ответе на вопросы, поставленные адвокатами обвиняемых, и поэтому высказанное мнение никакого обязательства на трибунал не налагает. В конечном итоге суд осудил обвиняемого и передал приговор муфтию республики до обнародования смертного приговора. Это свидетельствует о том, что трибунал не принял во внимание личные соображения, высказанные шейхом Аль-Газали в ходе свидетельских показаний.

Испания

46. В письме от 11 октября 1993 года, направленном правительству Испании, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно полученным сведениям, община "Семья", созданная на базе бывшего движения "Дети бога", распущенного в 1978 году, представляет собой Новое религиозное движение (НРД), получившее распространение на шести континентах и руководствующееся священным писанием и верой в бога. По его убеждению, мир в его нынешнем виде доживает свои последние дни, после чего будет установлен "новый мировой порядок", подвластный нечистивому "большому брату", царствованию которого придет конец лишь после второго пришествия Христа. Миссия НРД заключается в воплощении в жизнь библейских заповедей и в проповедовании евангелия.

Община "Семья" живет на средства, взимаемые с его членов, на которых распространяется его пастырская деятельность. Каждая община в финансовом отношении независима.

НРД считает, что оно подвергается преследованию со стороны так называемых антикультовых ассоциаций, таких, как Ассоциация защиты семьи и личности (АЗСЛ) во Франции, "Сеть информирования о культах" (СИК) в Соединенных Штатах или "Информационная служба спасения семьи" (ИССС) Великобритании, которые пытаются уничтожить общину "Семья".

Специальный докладчик был проинформирован, что в Барселоне в июле 1990 года полиция и социальные работники в ходе одного из рейдов ворвались в расположение общины "Семья" на основании жалоб, которые были поданы против этой общины представителями антикультовых ассоциаций. В результате этого были увезены 22 ребенка, которые более года содержались в центрах социального попечения. За это время уход за детьми и обращение с ними со стороны социальных работников были плохими. После освобождения детей власти Каталонии потребовали от родителей, чтобы они отправили их в обычную школу и чтобы каждая семья общины взяла на себя обязательство проживать у себя дома.

В ходе последнего заседания на судебном процессе, возбужденном против членов "Семьи" 21 мая 1992 года, судья оправдал обвиняемых и вернул им право попечительства над детьми, подчеркнув, что религиозное движение "Семья" явилось в этом случае объектом умышленной акции. Заключение судьи было опубликовано в газете "Вангардиа", в которой якобы утверждалось, что каталонская полиция сделала ошибку.

47. 5 ноября 1993 года правительство Королевства Испании направило свои замечания в ответ на вышеупомянутое сообщение, которое ему было препровождено Специальным докладчиком:

"11 октября 1993 года Специальный докладчик Комиссии по правам человека по изучению вопросов религиозной нетерпимости направил правительству Королевства Испании через посредство испанского посла и постоянного представителя в Женеве замечания по информации, полученной в связи с некоторыми событиями, происшедшими в 1990 году в Барселоне, которые затрагивают некоторых членов Нового религиозного движения (НРД) "Семья", основанного на базе движения, известного под названием "Дети бога", которое в свое время было распущено.

Правительство Королевства Испании имеет честь препроводить Специальному докладчику в установленные сроки – до 15 числа этого месяца – следующую информацию:

I. СВОБОДА РЕЛИГИИ В ИСПАНИИ

Свобода религии в Королевстве Испании гарантируется четко и однозначно:

1. Статья 16 Конституции Испании:

"1. Гарантируется идеологическая, религиозная и культовая свобода индивидуумов и сообществ; эти свободы могут ограничиваться в своем проявлении лишь для поддержания охраняемого законом общественного порядка.

2. Никто не может быть принужден к высказыванию своего мнения по вопросам идеологии, религии или вероисповедания.

3. Ни одно верование не носит характера государственной религии. Власти принимают во внимание религиозное верование испанского общества и поддерживают отношения сотрудничества с католической церковью и другими религиозными организациями".
2. Основной "органический" закон 7/1980 от 5 июля 1980 года о свободе религии.
Текст этого закона содержится в прилагаемом документе 1.

II. ЗАПРЕЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ РЕЛИГИИ ИЛИ ВЕРОВАНИЯ

Правопорядок Королевства Испании закрепляет в качестве права и основной свободы равенство перед законом. Статья 14 Конституции Испании содержит нижеследующее положение: "Все испанцы равны перед законом; они не могут подвергаться дискриминации по мотивам рождения, расы, пола, вероисповедания, изъятия своего мнения или по каким-либо условиям или обстоятельствам личного или социального характера".

Что касается иностранцев, то в прилагаемом документе № 2 содержится текст органического закона 7/1985 от 1 июля 1985 года о правах и свободах иностранцев, проживающих в Испании, который развивает статью 13 Конституции.

Соответствует этому и статья 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая стала на основании статьи 96 Конституции составной частью испанского правового порядка и которая гласит следующее: "Пользование правами и свободами, изложенными в настоящей Конвенции, гарантируется без дискриминации по какому бы то ни было признаку, как то: пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства".

На основании статьи 10.2 Конституции Испании "входящие в Конституцию положения об основных правах и свободах должны толковаться в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и международными договорами и соглашениями по этим вопросам, которые ратифицированы Испанией".

В связи с этим вопросом следует упомянуть Международный пакт о гражданских и политических правах, и в частности его статьи 18 и 26, который дополнил Всеобщую декларацию прав человека.

Следует напомнить, что Королевство Испания присоединилась на основании документа о присоединении от 17 января 1985 года к Факультативному протоколу к вышеупомянутому Пакту.

Естественно, что толкование, предписанное статьей 10.2 Конституции, следует давать с учетом Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на

основе религии или убеждений, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 25 ноября 1981 года (резолюция 36/55).

III. НОВОЕ РЕЛИГИОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ (НРД) "СЕМЬЯ"

Движение "Семья", созданное на базе бывшего движения под названием "Дети Бога", известно в Испании также под названиями "Дети Бога", "Семья миссионеров" и "Семья любви".

Это новое религиозное движение (как и в случае вышеупомянутой организации, мы будем использовать это выражение вместо других обычно используемых терминов, таких, как "secte" (секта) на французском языке, "cult" (культ) на английском языке или "jungendreligionen" (религия для молодежи) на немецком языке и т.д.) не обратилось с просьбой зарегистрировать его в Испании в качестве церкви, вероисповедания или религиозной общины и таким образом как религиозное образование субъектом права не является. Это утверждение подтверждено прилагаемым заключением министерства юстиции (документ № 3).

Кроме того, нет никаких данных о том, что НРД приобрело в официальном порядке форму ассоциации на основании свободы ассоциации, гарантируемой статьей 22 Конституции Испании.

Таким образом, можно утверждать следующее:

Во-первых, нет никаких оснований говорить о деятельности нового религиозного движения "Семья" как таковом, поскольку с юридической точки зрения оно официально не существует ни как группа, ни как ассоциация, ни как вероисповедание, ни как церковь, ни как религиозная община.

Во-вторых, единственный вопрос, который встает в этой связи, заключается в выяснении того, пострадали ли в Королевстве Испании члены вышеупомянутого движения НРД в результате дискриминационного обращения на основе религии или убеждений.

IV. ПОЛУЧЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. "НРД полагает, что оно подвергается преследованию со стороны так называемых антикультовых ассоциаций, таких, как Ассоциация защиты семьи и личности (АЗСЛ) во Франции, "Сеть информирования о культах" (СИК) в Соединенных Штатах и "Информационная служба спасения семьи" (ИССС) в Великобритании, которые пытаются уничтожить общину 'Семья'".

Эта информация не относится к Королевству Испании, поскольку в ее адрес не высказано никаких замечаний.

2. События, происшедшие в Барселоне

а) Возбуждение процесса

Прокурор по делам несовершеннолетних при суде высшей инстанции Каталонии поручает полиции автономной области провести расследование в связи с бедственным положением, в котором, как представляется, оказались дети в составе данной группы (документ № 4).

Это решение прокурора основывается на статьях 2 и 3 органического закона о прокуратуре:

"Статья 2:

1. Прокуратура, обладающая функциональной самостоятельностью и входящая в состав структуры судебной власти, осуществляет возложенную на нее задачу с помощью органов, которые ей подчинены на основании принципов единства процедуры и иерархического подчинения, и в любых обстоятельствах должна соблюдать принципы законности и беспристрастности.

2. Название "прокуратура" относится исключительно к ней.

ГЛАВА II. Функции прокуратуры

Статья 3. В целях решения задач, определенных в статье 1, прокуратура должна:

1. Следить за тем, чтобы функция отправления правосудия осуществлялась эффективно, на основании закона, а также в сроки и в условиях, установленных законом, предъявляя, в случае необходимости, иски, принося протесты и возбуждая дела.

2. Выполнять любую функцию, которая на нее возлагается на основании закона в целях защиты независимости судей и судов.

3. Следить за соблюдением конституционных установлений, основных прав и публичных свобод посредством любого процессуального действия, которое может потребоваться для их защиты.

4. Возбуждать уголовное преследование и предъявлять гражданский иск в связи с правонарушениями и виновными действиями или опротестовывать, в случае необходимости, иски, предъявляемые другими сторонами.

5. Принимать участие в процессе уголовного судопроизводства в порядке воздействия на судебный орган в целях принятия им необходимых мер по обеспечению иска и осуществления действий по выяснению обстоятельств дела. В этой связи она может

отдать судебной полиции распоряжение о производстве любого другого действия, которое она считает нужным.

6. Принимать участие в целях обеспечения законности и государственных или общественных интересов в процессуальных действиях, относящихся к актам гражданского состояния, и в других процессуальных действиях, предусмотренных законом.

7. Брать на себя – или, в случае необходимости, обеспечивать – представительство и защиту в судебных и других инстанциях тех лиц, которые в силу недееспособности или отсутствия юридического представителя не могут действовать сами, а также содействовать созданию органов попечительства, предусмотренных гражданским законодательством, и входить в состав других органов попечительства, которые имеют целью предохранять и защищать несовершеннолетних и обездоленных.

8. Обеспечивать объективность судопроизводства и компетенцию судей и судов, решая вопросы, связанные с коллизией процессуальных норм, и, в случае необходимости, соответствующие вопросы компетенции и участвовать в делах, которые призваны решать другие органы.

9. Следить за соблюдением судебных решений, которые представляют государственный и общественный интерес.

10. Принести протест в порядке осуществления принципа "ампаро", предусмотренного в Конституции, в случаях и в условиях, предусмотренных органическим законом, относящимся к конституционному суду (№ 13575).

11. Принимать участие в процессуальных действиях, которые осуществляет конституционный суд в целях защиты законности в соответствии с условиями, предусмотренными законом.

12. Принимать участие в судебных процессуальных действиях "ампаро".

13. Обеспечивать также законность в процессуальных действиях, связанных с административными спорами, в которых требуется ее вмешательство.

14. Принимать меры по обеспечению или, в случае необходимости, обеспечивать юридическую помощь на международном уровне, предусмотренную законами и международными договорами и конвенциями.

15. Выполнять другие функции, возлагаемые на нее в соответствии с действующим правопорядком".

б) "Полиция и социальные работники ворвались в ходе одного из рейдов в расположение общины Семья".

Королевство Испании является правовым государством, и неприкосновенность жилища гарантируется и защищается на основании действующего правопорядка в соответствии со статьей 18.2 Конституции: Жилище неприкосновенно. Вторжение в жилище или обыск не могут производиться без разрешения его хозяина или без предварительной санкции суда, за исключением случаев совершения тяжкого преступления".

Именно поэтому в соответствии с запросом полиции и на основании аргументированных судебных решений 7 и 8 июля 1990 года компетентные трибуналы выдали ордер полиции на вход в два дома и на производство там обыска (документы № 5 и 6).

Исходя из того, что основной целью этой операции являлась как раз защита несовершеннолетних, которые там находились и являлись, по предположениям, объектом преступных действий, присутствие социальных работников было сочтено совершенно правомерным.

с) "Двадцать два ребенка были увезены и более года содержались в центрах социального попечения".

Полиция Королевства Испании не содержит несовершеннолетних ни в одном из центров.

В данном случае судебный орган, с учетом условий, в которых проживали эти несовершеннолетние, распорядился об их направлении в детский приемник, находящийся в подчинении Генерального управления по вопросам защиты детства Каталонии (документ № 7).

Начальник службы, ведающий центрами, находящимися в ведении вышеупомянутого Генерального управления, произвел прием несовершеннолетних, сделав следующую регистрационную запись: "на основании судебного решения".

В протоколе отмечается, что "ребенок, известный под именем Хорди, был передан его матери, после того как ему были сделаны соответствующие процедуры, поскольку было сочтено, что у нее он будет питаться лучше" (документ № 8).

Этих детей никогда не задерживали, их никогда не оставляли без надлежащего ухода и никогда с ними плохо не обращались.

Во время их пребывания в детском приемнике они могли снова проходить установленный курс учебы, за ними был организован уход, а также наблюдение за их психическим и физическим здоровьем, т.е. то, чего им не хватало раньше.

24 января 1991 года суд первой инстанции № 19 города Барселоны принял мотивированное решение, на основании которого дети должны были оставаться в

условиях временного надзора, и принял в этой связи необходимые меры (документ № 9).

Все это соответствует статьям 55 и 56 закона 11/85 от 13 июня 1985 года о защите несовершеннолетних и статьям 90 и 91 указа 162/86 от 9 мая 1986 года администрации Каталонии (документы № 10 и 11).

Поскольку трибунал отклонил апелляцию в связи с заявлением о бедственном положении, его решение было обжаловано в провинциальном трибунале Барселоны, который в мотивированном решении признал обжалование обоснованным и объявил меры, принятые трибуналом, недействительными (документ № 12).

Что касается требования о посещении школы этими детьми, то это является следствием права на учебу и на обязательное и бесплатное начальное образование, провозглашенное и гарантированное статьей 27 Конституции:

- "1. Все граждане имеют право на образование. Признается свобода образования.
2. Образование имеет целью полное развитие человеческой личности на основе уважения принципов демократии и осуществления основных прав и свобод.
3. Государственные власти гарантируют право родителей давать своим детям то образование, которое соответствует их религиозным и моральным убеждениям.
4. Начальное образование является обязательным и бесплатным.
5. Государственные власти обязаны гарантировать право всех граждан на образование путем всеобщего его планирования с эффективным участием всех заинтересованных сторон и создания образовательных центров.
6. Физическим и юридическим лицам разрешается создавать образовательные центры в соответствии с принципами Конституции.
7. Преподаватели, родители и, если это необходимо, ученики имеют право участвовать в осуществлении контроля и установлении всех образовательных центров, финансируемых из государственных фондов на условиях, предусмотренных законом.
8. Государственные власти осуществляют инспекцию образовательной системы в целях обеспечения исполнения законов.
9. Государственные власти помогают образовательным центрам в рамках, установленных законом.
10. Признается право на автономию университетов в рамках закона".

d) Объявление решений

29 июня 1993 года провинциальный трибунал Барселоны в подробном и мотивированном решении оправдал обвиняемых в правонарушениях (незаконная ассоциация, создание незаконного центра обучения, психический ущерб и мошенничество), которые были им вменены в вину, и признал недействительными принятые меры по обеспечению иска (документ № 13).

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышеизложенного следует:

- a) прокуратура распорядилась в соответствии с возложенной на нее задачей по защите несовершеннолетних, находящихся в бедственном положении, провести расследование с целью проверить, действительно ли находились некоторые несовершеннолетние в таком положении;
- b) судебный орган разрешил, на основании результатов расследования, войти и произвести обыск в доме соответствующих лиц;
- c) компетентный судебный орган сделал в предварительном порядке заявление о том, что несовершеннолетние находятся в бедственном положении, и принял соответствующие меры в интересах этих несовершеннолетних;
- d) в результате обжалования высшая судебная инстанция решила признать заявление и принятые ранее меры недействительными;
- e) прокуратура, обеспечивающая соблюдение законности, сочла целесообразным предъявить официальное обвинение некоторым лицам в совершении ими различных правонарушений;
- f) компетентный трибунал вынес подробное и мотивированное решение, на основании которого он оправдал обвиняемых.

Из этого следует:

во-первых, Испания никоим образом не нарушила свое обязательство уважать свободу религии, провозглашенную в статье 18 Всеобщей декларации прав человека и в других нормативных документах, упомянутых ранее, в том плане, что НДР "Семья" не обратилась с просьбой зарегистрировать ее в качестве церкви, вероисповедания или религиозной общины;

во-вторых, в Королевстве Испании не было никакой дискриминации по признаку религии или убеждений по отношению к обвиняемым в ходе процессуальных действий, совершенных провинциальным трибуналом Барселоны;

в-третьих, происшедшие события представляли собой проявление долга по защите несовершеннолетних, который, по мнению прокуратуры и некоторых судебных органов,

необходимо было выполнить в связи с действиями обвиняемых, предприняв в этой связи соответствующие процессуальные действия, которые сопровождались всеми требуемыми гарантиями.

В результате этих процессуальных действий провинциальный трибунал Барселоны вынес решение об оправдании обвиняемых, которое может быть обжаловано прокуратурой в Верховном суде.

Никто не допустил дискриминации по отношению к обвиняемым в силу их религиозных идей или убеждений. Вместе с тем факт непосещения детьми школы объясняет законную озабоченность прокуратуры, которая стоит на страже законности, и совершение соответствующих процессуальных действий в целях выяснения того, был ли в действиях обвиняемых состав правонарушения. В своем решении трибунал подробно рассмотрел этот вопрос и постановил оправдать обвиняемых.

Как было справедливо отмечено трибуналом, он не судит и не может судить "верования", за исключением случаев, когда закрытые догматические и основанные на повиновении общины, которые создаются на их основе, причиняют определенный вред.

Право и основная свобода, касающиеся равенства и категорического запрещения любой формы дискриминации на основе религиозных идей или убеждений в Королевстве Испании, были соблюдены."

Эфиопия

48. В письме от 19 октября 1992 года, направленном правительству Эфиопии, Специальный докладчик препроводил следующую информацию (Е/CN.4/1993/62, пункт 29):

"Согласно полученной информации, граждане Эфиопии, амхара, придерживающиеся православной христианской веры, подверглись преследованию в районе Арба Гугу, в ходе которого имелись многочисленные случаи казней без судебного разбирательства. Сообщается, что в число жертв входили дети, старики, а также беременные женщины. Как утверждается, их тела сжигались или сбрасывались в ущелья. Согласно полученной информации, одним из инициаторов преследования народа амхара является г-н Дима Гурмеса, представитель районного отделения Демократической организации народа оромо (ДОНО). Утверждается, что, несмотря на то, что об этих случаях нарушения прав человека было сообщено в министерство внутренних дел как в устной, так и в письменной форме, переходное правительство, как сообщается, до настоящего времени не предприняло в этой связи никаких мер. Следующие конкретные инциденты были доведены до сведения Специального докладчика:

Как сообщается, 4 июня 1992 года 50 женщин, детей и лиц пожилого возраста из деревни Абуле искали убежище в церковном дворе, когда деревня подверглась нападению со стороны вооруженных сил ДОНО. Сообщается, что они были окружены, и затем специальная группа номадов оромо каждому из них перерезала горло. Указывается, что затем церковь была сожжена вместе со священниками, а деревню

Абуле, как утверждается, сравнивали с землей. Сообщается, что в соседней деревне Аше, которая также населена христианами, мужчины были кастрированы и безжалостно убиты, а из беременных женщин, которые умерщвлялись, извлекали еще не рожденных детей. Утверждается, что подобные нарушения прав человека произошли также 4 июня в деревнях Абомса, Абеса, Сербю Аддис Алем, Вакентра, Мессо и Энделе Бею.

Специальный докладчик был проинформирован о том, что в районе Арба Гугу были сожжены следующие церкви вместе с древними рукописями и реликвиями:

Район Гуна

- церковь Св. Георгия в Андреа
- церковь Св. Габриеля в Тераме
- церковь Св. Габриеля в Месо

Район Джежу

- церковь Св. Георгия в Абули
- церковь Эгзихараб в Абеса
- церковь Медхан Алем в Абшире.

Священники из указанных выше церквей, кому удалось бежать от нападений на христиан, сообщили, что эти нападения осуществлялись хорошо организованными силами.

Внимание Специального докладчика также было обращено на исчезновение следующих сановных священнослужителей:

- Абуна Маркориоса, патриарха православной церкви Эфиопии
- Абуна Маркоса, заместителя патриарха православной церкви Эфиопии.

Сообщается, что оба священнослужителя, проживавших в патриаршем дворце в Аддис-Абебе, были освобождены от своих религиозных обязанностей правительством 12 июля 1992 года. Хотя утверждается, что затем патриарх ушел в монастырь в районе озера Тана, тем не менее усилия членов церкви по определению местонахождения обоих сановных лиц, как сообщается, оказались безуспешными".

49. 7 апреля 1993 года министерство внутренних дел временного правительства Эфиопии направило Специальному докладчику следующую информацию относительно вышеупомянутых утверждений:

"1) Бывшего патриарха православной церкви Эфиопии Абуна Маркориоса видели в то время, когда он ехал на машине в южном направлении; он ушел в Кению, оставив свою машину в Мойале (небольшой город, расположенный на кенийской границе).

2) Бывший заместитель патриарха православной церкви Эфиопии Абун Маркос также перешел в Кению аналогичным образом.

В этой связи я буду вам признателен, если вы включите эти сведения в доклад, который должен быть представлен Комиссии по правам человека".

50. Специальный докладчик, поблагодарив правительство Эфиопии за сведения, которые оно соизволило ему передать, тем не менее хотел бы ознакомиться с его мнениями и соображениями по остальным сообщениям, приложенным к письму от 19 октября 1992 года, с тем чтобы можно было выработать общее мнение и учесть в рекомендациях и заключениях все элементы, содержащиеся в вышеуказанных утверждениях.

Франция

51. В письме от 30 сентября 1993 года, направленном правительству Франции, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно полученным сведениям, община "Семья", созданная на базе бывшего движения "Дети Бога", распущенного в 1978 году, представляет собой Новое религиозное движение (НРД), получившее распространение на шести континентах и руководствующееся священным писанием и верой в бога. По его убеждению, мир в его нынешнем виде доживает свои последние дни, после чего будет установлен "новый мировой порядок", подвластный нечистивому "большому брату", царствованию которого придет конец лишь после второго пришествия Христа. Миссия НРД заключается в воплощении в жизнь библейских заповедей и в проповедовании евангелия.

Община "Семья" живет на средства, взимаемые с его членов, на которых распространяется его пастырская деятельность. Каждая община в финансовом отношении независима.

Это религиозное движение считает, что оно подвергается преследованию со стороны так называемых антикультовых ассоциаций, таких, как Ассоциация защиты семьи и личности (АЗСЛ) во Франции, "Сеть информирования о культах" (СИК) в Соединенных Штатах или "Информационная служба спасения семьи" (ИССС) в Великобритании, которые пытаются уничтожить общину "Семья".

Специальный докладчик был проинформирован, что во Франции около 200 жандармов, в полевой форме и хорошо вооруженных, совершили несколько рейдов против различных общин движения "Семья", в частности в Лионе и Э-ан-Провансе на рассвете 9 июня 1993 года, и арестовали многих людей.

В Кондриё (Лион) эти действия были главным образом направлены против: г-на Винсента Копполы, г-жи Магдалены Коппола и г-жи Амор Коппола, г-жи Марии Леклерк, г-на Ришара Леклерка, г-на Давида Де Брока, г-жи Денис де Брока Мишо, а также г-на Вилльяма Мак Нила и г-жи Мак Нил. В Эгийе (Э-ан-Прованс) были арестованы г-н Ж.М. де ля Преса Майоль, г-жа Бевере Анн Потье де ля Преса,

г-н Кристиан Замбрелли, г-н Кристиан Милон, г-жа Жюли Милон, г-жа Моник Гроневеген, г-жа Моник Верже, г-н Кристоф Верже, г-н Эмилио Пекера Гуанис, г-жа Дебора Гуг, а также г-жа Беатрис Дюбоке.

По свидетельствам очевидцев, со стороны полицейских были проявлены акты грубости и неуважения к взрослым членам общины "Семья", которые были в большинстве случаев арестованы без ордера и с применением грубой силы. Они были задержаны на 48 часов и подвергнуты допросу. Некоторые из них после этого провели три дня в тюрьме в ожидании предъявления обвинения, однако в итоге в связи с отсутствием доказательств были освобождены из-под стражи.

Что касается детей (около 90 человек), которые оказались вовлеченными в эти события и возраст которых варьировался от нескольких месяцев до 18 лет, то полиция держала их в стороне от взрослых и увезла без согласия их родителей. Впоследствии они якобы были размещены в заведениях, находящихся в подчинении управления по санитарным и социальным вопросам, и лишены всякой связи с их родителями. Если дети из лионского района были по прошествии одной недели переданы их родителям, то дети из Э-ан-Прованса задерживаются до сих пор. Во время их задержания некоторые дети были подвергнуты медицинскому осмотру и проверке на предмет состояния их психического здоровья в целях установления степени, в которой они, по сообщениям, подвергались грубому обращению или половым надругательствам со стороны членов общины "Семья". Однако ни в одном из случаев осмотра обвинения, высказанные против последователей общины "Семья", судя по всему, не подтвердились.

Кроме того, Специальный докладчик был проинформирован о том, что 10 февраля 1993 года в различных местах Франции были произведены другие аресты, на этот раз в отношении последователей христианской евангелической церкви протестантского направления, которая в прошлом в течение определенного времени примыкала к французскому отделению баптистской церкви. По сообщениям, число причастных к этим событиям лиц входят: Давид и Эстер Антуан, а также их дети, проживающие в Диссе (долина Луары); Мишель и Сильви Бажежъян, а также их ребенок Натанеле; Мишель Дик; Жорж и Делья Мие, а также их дети Бьянка, Флавен и Октавийос, которые все проживают в Превсене (на востоке Франции).

После допроса большинство взрослых и молодежи в возрасте старше 18 лет были, судя по всему, отпущены. Что же касается детей, то они якобы были подвергнуты допросу со стороны полиции, который продолжался не менее 10 часов, и размещены впоследствии в центрах перевоспитания, не имея возможности связаться со своими родителями, которые, несмотря на все их усилия, до сих пор не смогли увидеть своих детей, которые все еще задерживаются, и не получили никаких заверений в том, что их письма и посылки придут по назначению.

По некоторым сведениям, действия правительства по отношению к вышеуказанным лицам были якобы предприняты под давлением разочарованных бывших последователей христианской евангелической церкви и членов Ассоциации защиты семьи и личности (АЗСЛ). В этой связи уточняется, что АЗСЛ – это мощная организация, в составе

которой есть подразделения "распрограммирования", которые занимаются "перевоспитанием" лиц, принадлежащих к другим религиям и сектам. В марте 1992 года АЗСЛ опубликовала работу Бернара Фиера объемом в 400 страниц под названием "Глубокая чистка мозгов - обследование в целях борьбы с сектами", в которой содержится список около 200 организаций, отнесенных к такой категории. В их число включены "Божьи собрания", "Международный орден евангелического сплочения деловых людей", "Опус Деи", а также другие католические группы, "Фонд Т.Л. Осборн", церковь сайентологии и униатская церковь.

52. 8 декабря 1993 года правительство Франции направило свои замечания по вышеупомянутому сообщению, препровожденному ему Специальным докладчиком:

"Правительство Франции хотело бы довести до вашего сведения следующую информацию и замечания относительно сообщений, которые были ему направлены по поводу двух судебных дел, возбужденных в 1993 году против религиозных движений "Семья" и "Евангелическая христианская церковь".

Оно выражает сожаление по поводу того, что вам была препровождена ложная и тенденциозная информация, и хотело бы, чтобы документ, прилагаемый к вашему письму, в качестве документа Организации Объединенных Наций не издавался. В противном случае следует более четко проанализировать утверждения со стороны вышеупомянутых движений, которые они направили Организации Объединенных Наций.

1. Что касается дела об ассоциации "Семья", то представленный ею текст дает прежде всего основание полагать, что жандармерия действовала в нарушение процессуальных норм ("без ордера"). Это совершенно не так.

В действительности аресты, на которые жалуется ассоциация "Семья", были произведены в результате получения информации о склонении несовершеннолетних к развратным действиям, что входит в компетенцию апелляционных судов Э-ан-Прованса, Лиона, Меца, Парижа и Реймса. В этой связи следственные судьи дали судебное поручение жандармам, которые провели все эти операции под контролем этих судей. Поэтому совершенно неправильно говорить, что жандармы действовали в нарушение обычных процессуальных норм, и тенденциозно называть эти операции "рейдами", проведенными жандармами "в полевой форме и хорошо вооруженными".

Что касается условий, в которых были проведены эти операции, и, в частности, продолжительность задержания под стражей, то в этой связи целесообразно уточнить, что процессуальными нормами Франции предусматривается срок задержания до 48 часов, после чего задержанный должен предстать перед судьей. Тот факт, что это задержание продолжалось 48 часов, никакой критике не подлежит, равно как не подлежит критике и факт выполнения распоряжения об отделении детей от их родителей, поскольку их размещение во время расследования было произведено на основании судебного решения. Вместе с тем совершенно неверно то, что эти лица оставались под стражей по истечении периода задержания в отсутствие судебного решения.

Что касается утверждений о грубом обращении со стороны полиции, то медицинское освидетельствование, которое было проведено по распоряжению судей, не выявило никаких следов грубого обращения.

Аналогичным образом необходимо подчеркнуть тот факт, что выражение "содержание под стражей", использованное по отношению к детям, в данном случае совершенно неуместно и относится к пенитенциарной терминологии, которая в данных обстоятельствах не подходит. Если в течение какого-то времени в ходе процессуальных действий дети были помещены на основании распоряжения судьи по делам несовершеннолетних в условия, обеспечивающие их защиту, то это отнюдь не значит, что они содержались под стражей.

В любом случае ситуация на данный момент может быть изложена следующим образом: расследование по этому делу еще не завершено, судебные поручения, суть которых продолжает оставаться тайной следствия, находятся в стадии исполнения. Несколько членов ассоциации находятся под судебным контролем, однако все они в настоящее время освобождены из-под стражи. Все несовершеннолетние, размещение которых в соответствующие заведения было произведено по распоряжению судей по делам несовершеннолетних, были переданы их родителям.

2. Что касается арестов, произведенных 10 февраля 1993 года в отношении членов "христианской евангелической церкви", то они были произведены на основании соответствующего судебного поручения. Все арестованные лица были освобождены из-под стражи до 12 марта. Несовершеннолетние дети были размещены в учреждения социального попечения. По заявлению протестантской федерации Франции "проблемы, которые могли быть у лиц, принадлежащих к этой группе, с правосудием, ни в коей мере не относятся к разряду преследования по религиозным мотивам – все они относятся к уголовным правонарушениям" (заявление от 29 июля 1993 года).

Правительство Франции может лишь в итоге просить Специального докладчика связаться с ассоциациями, которые возбудили судебное дело и которые были обвинены общиной "Семья" в "преследовании" этого движения.

Греция

53. В письме от 9 октября 1992 года, направленном правительству Греции (Е/CN.4/1993/62, пункт 32), Специальный докладчик направил следующее замечание:

"Сообщается, что члены секты свидетелей Иеговы по-прежнему заключаются в тюрьмы за отказ от прохождения военной службы. Внимание Специального докладчика было обращено на следующие случаи, краткое изложение которых приводится ниже:

Г-н Анастасиос (Тасос) Георгиадис, священник, назначение которого было подтверждено префектурами Ларисы и Кардитсы, 17 сентября 1991 года получил отрицательный ответ на свое заявление об освобождении его от военной службы на религиозных основаниях. Представитель отдела по набору на военную службу в Сересе

утверждал, что Священный синод греческой церкви проинформировал их о том, что секта свидетелей Иеговы не является признанной религией из-за ее практики, противоречащей двум статьям Конституции Греции: статье 13.1, которой запрещается проведение религиозных обрядов, нарушающих общественный порядок или оскорбляющих моральные принципы, и прозелитизм; и статье 4.5, которая требует от каждого гражданина Греции, годного к военной службе, внести свой вклад в защиту родины. 20 января 1992 года г-н Георгиадис был взят под стражу в военном лагере Нафплион, после того как он отказался надеть военную форму, и 29 января он был переведен в военную тюрьму в Авлоне. 17 марта военный трибунал Афин признал его в качестве священника известной религии и вынес оправдательный приговор. На следующий день он был выпущен на свободу. Тем не менее, как сообщается, несмотря на это постановление суда, отдел по набору на военную службу генерального штаба национальной обороны решительно отказал г-ну Георгиадису в признании его статуса священника, и он был заключен в тюрьму во второй раз 4 апреля в военном лагере Нафплион. 8 мая 1992 года военный трибунал Афин во второй раз освободил г-на Георгиадиса от ответственности и распорядился о его освобождении, вынеся при этом решение о том, что вопрос о выдаче или невыдаче оправдательных документов оставлен на усмотрение отдела по набору на военную службу. Отдел по набору на военную службу вновь отказался выдать эти документы, и 22 мая г-н Георгиадис был в третий раз заключен в тюрьму. Его дело рассматривалось Государственным советом 16 июня, однако до настоящего времени не было принято никакого решения и не были определены сроки проведения суда над ним. Г-н Георгиадис является четвертым священником секты свидетелей Иеговы, чье заявление об освобождении от военной службы было отклонено военными компетентными органами после вступления в силу закона 1763/1988 и несмотря на три решения, которые были приняты Государственным советом, в которых подчеркивается, что религиозные убеждения секты свидетелей Иеговы являются признанной религией, и в которых содержится просьба о немедленном освобождении трех священников: решение 3601/90 об освобождении г-на Даниеля Коккалиса, решение 1354/91 об освобождении г-на Тимоти Кулубаса и решение 1355/91 об освобождении г-на Димитриоса Тсирлиса.

Согласно полученной информации, в настоящее время в Греции имеется 415 членов секты свидетелей Иеговы, которые отказываются от несения военной службы по религиозным соображениям. Как сообщается, они были приговорены к четырем годам тюремного заключения, которое они могут сократить приблизительно до трех лет, если будут работать. Также сообщается, что членам секты свидетелей Иеговы, которые содержатся в военных тюрьмах, по-прежнему отказывают в визитах их религиозных лидеров в отличие от заключенных, относящихся к греческой православной церкви.

Внимание Специального докладчика также обращается на следующие случаи вынесения приговоров членам секты свидетелей Иеговы, обвиняемым в прозелитизме.

Как сообщается, 29 марта 1989 года суд города Флорина приговорил четырех женщин, являющихся членами секты свидетелей Иеговы к пяти месяцам тюремного заключения, штрафу 500 000 драхм и шести месяцам нахождения под полицейским надзором на том основании, что они были "виновны в акте прозелитизма в отношении

лиц, придерживающихся иных религиозных убеждений, в пользу своей религии". Впоследствии приговор о тюремном заключении был смягчен. Этими четырьмя женщинами являются: Александра Диспоти, 30 лет, домохозяйка, Элени Дидаскалу, 23 года, швея, Евгения Теодориду, 21 год, рабочая, и Елена Батодаки, 22 года, рабочая. Как сообщается, все четыре женщины ходили от дома к дому в Флорине 26 июля 1988 года, продавая журналы "Вочтауэр" и "Эвейк" и обменивались идеями о своих убеждениях с жителями города. Как утверждается, иск против них был подан православным священником г-ном Еврипидом Таскасом (63). 27 ноября 1991 года апелляционный суд в Салониках должен был вынести свое окончательное решение относительно обвиняемых, однако суд, как сообщается, был отложен из-за забастовки работников судебных органов.

В соответствии с полученной информацией, 15 ноября 1992 года Европейский суд по правам человека в Страсбурге планировал провести слушание апелляции, поданной г-ном Миносом Коккинакисом, ушедшим от дел бизнесменом в возрасте более 80 лет, который является членом секты свидетелей Иеговы. 2 марта 1986 года он и его жена были арестованы после того, как полиция обнаружила их читающими абзацы из библии и ведущими разговоры о пацифизме с точки зрения библейских понятий со своими друзьями. Г-н Коккинакис подал апелляцию по поводу штрафа в размере 10 000 драхм и приговора о заключении в тюрьму на четыре месяца, который был вынесен магистратским судом города Ласити по обвинениям в прозелитизме. Г-н Коккинакис уже отбыл семь лет тюремного заключения в течение последних 50 лет и четырежды был в ссылке вдали от своего дома на Крите. Самый продолжительный срок наказания, 18 месяцев, он отбыл в 40-х годах за отказ от несения военной службы, а остальные приговоры выносились за прозелитизм.

О деле конгрегации Гази секты свидетелей Иеговы в Гераклионе (Крит) сообщалось следующее: в 1983 году конгрегация обратилась за разрешением преобразовать снятую в аренду собственность в место для моления и богослужения. В трехлетнем контракте, который был заключен между собственником и арендаторами, четко оговаривалось, что собственность будет использоваться для религиозных целей. Местное отделение православной церкви было проинформировано о контракте, и священнослужитель этого отделения возбудил иск против арендаторов, в число которых входили Титос Манусакис, Константинос Макридакис, Кириакос Баксеванис и Василиос Хатсакис, за то, что они не получили разрешение, которое выдается местными компетентными органами православной церкви и министерством по вопросам образования и культов. Обвиняемые были освобождены от ответственности судом первой инстанции и, после принесения протеста прокурором, магистратским судом. Поэтому они вновь стали использовать это место для моления и богослужения и вывесили специальный знак на входе, указывающий на их религиозную принадлежность. Однако священник местной православной церкви заявил, что установка этого знака является прозелитизмом. После второго протеста, принесенного прокурором магистратского суда, обвиняемые были приговорены 15 февраля 1990 года к тюремному заключению сроком на три месяца и штрафу в размере 30 000 драхм. 19 марта 1991 года Верховный суд (Аэропаг) отклонил просьбу о кассации, которая была подана г-ном Манусакисом, и приговорил обвиняемых к уплате 18 000 драхм на покрытие судебных издержек.

В отношении дела, уже упоминавшегося в предыдущем докладе (Е/CN.4/1992/52), Специальный докладчик был проинформирован, что магистратский суд Александруполиса освободил от ответственности лидеров конгрегации секты свидетелей Иеговы, которые обвинялись в незаконном использовании молельного дома, и отдал распоряжение снять печати с этого дома 2 июля 1991 года. Молельный дом конгрегации секты свидетелей Иеговы был закрыт и опечатан в 1990 году, поскольку они не смогли получить соответствующего разрешения, которое выдается министерством по вопросам культуры и культов. Прокурор, который возбудил судебное разбирательство, опротестовал это решение до снятия печатей. Сообщается, что епископ православной церкви оказал серьезное давление на местные органы власти, с тем чтобы разубедить их в целесообразности официального признания места богослужения секты свидетелей Иеговы.

По сообщениям, с 1983 по 1991 год 2 172 члена секты свидетелей Иеговы были арестованы на основании обвинений в прозелитизме. В 1991 году 211 человек были арестованы, 28 дел были переданы в суд и 8 дел были отложены. По трем делам были приняты оправдательные приговоры, а в одном деле, по которому проходило несколько человек, подсудимые были признаны виновными.

Как следует из дополнительно полученной информации, четверем армейским офицерам-евангелистам угрожает четырехлетнее тюремное заключение за прозелитизм, решение о котором было вынесено военным трибуналом в Волосе, в центральной Греции.

Также утверждается, что существующие законы в области образования в Греции затрудняют назначение в любом типе школ преподавателей, не являющихся православными. В частности, до сведения Специального докладчика были доведены следующие дела нескольких лиц, которые являются членами секты свидетелей Иеговы и которым было отказано в разрешении на преподавание.

В октябре 1991 года г-жа Валики Пилафтсоглу обратилась за разрешением на преподавание французского языка и биологии в частном учебном заведении. Ей было предложено заполнить специальную форму, в которой от нее требовалось указать ее религиозную принадлежность. Она приступила к работе до получения разрешения. Тем временем местные компетентные органы по вопросам образования обратились в министерство по вопросам образования и культов с вопросом, могут ли они выдать разрешение на обучение детей преподавателю, который не является православным. По прошествии нескольких месяцев решение по этому делу все еще не было принято.

Г-н Теофинос Тзенос, преподаватель английского языка, обратился в поисках работы в частное учебное заведение, однако ему было отказано в разрешении на преподавание министерством по вопросам образования и культов на том основании, что он не является православным.

В сентябре 1991 года г-жа Анастасия Номидис получила свидетельство о знании английского языка, выданное Мичиганским университетом. Она обратилась за

"квалификационным свидетельством преподавателя", которое выдается министерством просвещения, и получила его. Впоследствии она заполнила два заявления для получения разрешения на преподавание и открытие учебного заведения. Несколько месяцев спустя министерство в устной форме ответило, что разрешение на преподавание ей выдано не будет по религиозным соображениям. Однако в соответствии с полученной информацией преподавателям, не являющимся православными, разрешалось преподавать в государственных школах в 80-х годах, хотя они и сталкивались с трудностями при получении такого разрешения в то время.

Сообщается, что 20 мая 1992 года пятеро монахов из зарубежной церкви, а именно брат Олег Швецов, отец Митрофан, монах Николас Шевелкински, иеромонах Иоанникиос Абернети и архимандрит Серафим Бобич, настоятель монастыря Св. Ильи Скитника на горе Афон, были с применением силы выселены из своих жилищ. Утверждается, что епископ Атанасиос, представитель экуменического патриархата, прибыл в монастырь Св. Ильи Скитника вместе с представителями монастыря Пантократор и вооруженной греческой полицией, которая заставила монахов под угрозой оружия немедленно покинуть монастырь Св. Ильи Скитника. Никаких документов, которые были бы подписаны компетентными органами, для обоснования выселения представлено не было. Как сообщается, компетентные власти Греции конфисковали паспорта монахов (все монахи являются американскими гражданами) и их удостоверения личности, выданные в Греции, и, как утверждает, угрожали им арестом. Отмечается, что 25 мая отец Иоанникиос обратился к губернатору города Салоники г-ну Константину Папулидису, который объяснил ему, что он не несет никакой ответственности, не компетентен решать этот вопрос и что отцу Иоанникиосу следует написать прошение в правление монастырей, в Священную конгрегацию Афон".

54. 12 февраля 1993 года Постоянное представительство Греции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило Специальному докладчику следующие сведения относительно вышеупомянутых утверждений:

"\` был бы вам признателен, если бы вы препроводили г-ну Ребейру ответ и следующие замечания:

- Дело Анастасиоса Георгиадиса.

Г-н А. Георгиадис вышел из тюрьмы 27 июля 1992 года. Четыре дня спустя он был освобожден от военной службы в армии на основании решения 2484/92 Государственного совета, подтвердившего его просьбу об отмене решения администрации, отказавшей ему в удовлетворении его просьбы об освобождении от воинской повинности на том основании, что он является священнослужителем культа "свидетели Иеговы".

- Дела во Флорине, Гераклионе и Лассити.

а) В случае дел, которые имели место во Флорине и Гераклионе, прокурором были возбуждены судебные преследования на основании жалоб, поданных двумя священниками.

б) В деле, которое имело место в Лассити, было возбуждено судебное дело на основании поданной жалобы.

с) Два первых обвинительных приговора обжалованы в апелляционном порядке. Что касается третьего приговора, то каких-либо данных о том, что он будет обжалован, нет.

д) Все эти дела связаны с правом каждого противодействовать с помощью законных средств репрессивным акциям со стороны своих сограждан, направленным против их собственных религиозных убеждений.

- Сведения, касающиеся других дел (как, например, дело, которое имело место на горе Афон), будут препровождены в должное время".

Индия

55. В сообщении от 10 ноября 1993 года, направленном правительству Индии, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно поступившей информации, 6 декабря 1992 года в результате нападения тысяч индуистов на мечеть Бабри в Айодья и ее разрушения погибло несколько сотен мусульман, участвовавших в проходившей поблизости от мечети демонстрации, и было разграблено 200 домов, в которых проживали мусульмане. По участникам демонстрации, как указывается, открыли огонь войска, пытавшиеся их разогнать. Как сообщается, эти события привели к серьезным последствиям во многих районах страны, став причиной ожесточенных межобщинных столкновений между последователями индуизма и мусульманами, в ходе которых, в том числе и от рук полиции, погибло более 1 200 человек. Большинство жертв, по-видимому, принадлежало к мусульманской общине. По свидетельству очевидцев, в Бомбее, где погибло по крайней мере 200 человек, полиция выступала на стороне индуистов и якобы открывала огонь по демонстрантам-мусульманам.

Мечеть Бабри, имеющая богатую историю и почитаемая мусульманами Индии на протяжении нескольких столетий, уже якобы 50 лет является объектом затянувшегося судебного разбирательства, проводимого в целях урегулирования спора в отношении этого святого места, соответственно между мусульманами и индуистами. Индусы стремятся построить на этом месте, где, как они считают, родился индуистский бог Рама, храм, несмотря на недавнее постановление Верховного суда, запрещающее там проведение любых строительных работ; правительство штата Уттар-Прадеш при поддержке Бхаратия джаната парти (индуистского националистического движения) обязалось обеспечить соблюдение этого постановления. Согласно поступившей информации, индийские власти должным образом не оценили события, происшедшие за несколько дней до нападения на мечеть Бабри, и не приняли никаких мер для защиты этого места.

Сообщается, что в результате вышеупомянутых событий отношения между индуистами и мусульманами во многих районах Индии ухудшились. Например, в штате Кашмир, большинство населения которого составляют мусульмане, якобы активизировались преследования индуистского меньшинства, в частности некоторых кашмирских пандитов, со стороны мусульманских фундаменталистов. За период, прошедший с 1990 года, около 250 000 человек вынуждены были покинуть свои жилища и искать убежища во временных лагерях беженцев на севере Индии. Как сообщается, покинутые ими дома мусульманские экстремисты забрасывают камнями или замуровывают. Согласно результатам расследования, опубликованным 28 февраля 1993 года в газете "Индия тудэй", нанесен ущерб около 50 индуистским храмам, два из которых, а именно храмы Шаилпутри и Бхаирон Натх, находящиеся в Барамуле, были разрушены на 90%; вместе с тем вопреки некоторым утверждениям, промелькнувшим в прессе, большинство из этих храмов в течение нескольких дней удалось оперативно восстановить.

Согласно поступившей совсем недавно информации, с 16 октября 1993 года более 10 000 военнослужащих и членов полувоенных формирований Индии удерживают в осаде мусульманскую святыню Хазратбал в Шринагаре. Они якобы совершают акты вандализма в основном месте поклонения этого священного комплекса, который состоит из мечети, библиотеки и религиозного учебного заведения и в котором хранится, в частности, прядь волос пророка Мухаммеда. В феврале 1992 года, после двух нападений, совершенных ранее, это место паломничества вновь подверглось штурму индийскими войсками, которые осквернили его и подожгли библиотеку. Утверждается, что таким образом были уничтожены экземпляры корана и около 16 000 других книг.

После штурма храма в Амритсаре (штат Пенджаб), предпринятого силами по поддержанию правопорядка в 1984 году, ввиду обострения скрытого конфликта индийские власти якобы не только преследовали сикхов, виновных в совершении актов терроризма, но и подвергали гонениям многих ни в чем не повинных сикхов. Как сообщается, эти люди стали жертвами произвольных задержаний, их подвергали допросам с применением пыток, казнили без надлежащего судебного разбирательства, они пропадали без вести. По некоторым данным, жертвами вооруженных сил Индии стало около 40-50 000 сикхов – мужчин, женщин и детей.

С тех пор как в 1987 году Пенджаб перешел под непосредственное управление Дели, многие сикхи, как утверждается, требуют внесения в Конституцию Индии поправок, в силу которых признавалось бы, что сикхизм отличается от индуизма. На практике же статья 25 Конституции гласит, что индуизм должен толковаться как религия, охватывающая приверженцев сикхизма, джайнизма и буддизма. В течение многих лет, до заключения в 1959 году соглашения между индийскими властями и сикхами, а именно Пакта Неру – Тара Сингха, индийское правительство постоянно вмешивалось в религиозные дела сикхов, которыми управлял Комитет Шромани Гурдавары Парбхандхик. Сикхи считают этот Пакт расторгнутым с момента нападения властей на храм в Амритсаре.

В штате Уттар Прадеш с недавнего времени Вишава хинду паришад (Всеобщий индийский союз) при негласной поддержке властей якобы намеревается обратить в индуизм около 8 000 человек, принадлежащих к двум мусульманским общинам, которые по своему сельскому образу жизни близки к представителям касты 'дав'. Утверждается, что после интенсивной пропагандистской кампании, в ходе которой должен быть сделан упор на прославление подвигов героев индуистского эпоса, лицам, которых предполагалось обратить в новую религию, будет предложено подписать петицию, в которой они заявили бы об отказе от мусульманства. Затем в ходе церемонии посвящения они должны быть приняты в новую религиозную общину и некоторые из них получают определенную сумму денег или участок земли.

Сообщалось, что 11 ноября 1992 года на улицах Ахмеднагара в штате Махараштра состоялась демонстрация с участием около 2 000 христиан всех вероисповеданий, протестовавших против кампании по обращению сотен христиан в индуизм, проводимой "Армией Шивы". Согласно некоторым данным, боевики этой армии частично несут ответственность за беспорядки, имевшие место в Бомбее с 5 января 1993 года. Утверждается, что более 600 человек погибло и многие десятки тысяч мусульман покинули этот город, спасаясь от насилия.

В начале ноября 1992 года в штате Орисса члены одной из ортодоксальных индуистских организаций якобы совершили нападение на шестерых представителей протестантской миссии "Мобилизация усилий", проповедовавших христианское учение в городе Бишан-Каттак. Получив серьезные повреждения, они вынуждены были лечиться в больнице.

56. 17 декабря 1993 года Постоянное представительство Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве передало следующие замечания по вопросу о вышеупомянутом сообщении, полученном от Специального докладчика:

"1. Утверждения, содержащиеся в вышеупомянутом сообщении, не соответствуют действительности, поскольку нравственный облик Индии, ее Конституция и учреждения в полной мере гарантируют защиту прав меньшинств. Заявление о том, что меньшинства в Индии подвергаются преследованиям, основывается на искажении фактов. Полное равенство и уважение лиц, исповедующих все религии, не только предусмотрены нашей Конституцией и обеспечиваются нашими демократическими учреждениями, но и являются также отличительным признаком нашей нравственной системы. Индийская культура и традиции, а также политическая мысль и руководство страны с давних времен и до сих пор ведут индийское государство по пути терпимости навстречу идеалам единства в многообразии. Именно поэтому Индия является родиной для многих отличных друг от друга языковых и религиозных групп. В Индии зародились четыре значительные религии, и она гордится тем, что ее граждане являются приверженцами практически всех основных вероисповеданий, включая секты и менее крупные религиозные течения. В стране насчитывается более 120 млн. мусульман – в момент провозглашения независимости их было всего 35 млн., – а также десятки миллионов представителей других религиозных меньшинств.

2. Наша светская Конституция обеспечивает равенство всех граждан, независимо от их вероисповедания, гарантируя им защиту от дискриминации по признаку религии, расы, касты, пола и места рождения. Это относится также к вопросам трудоустройства или назначения на любую государственную должность. Конституция Индии сознательно разрабатывалась в целях поощрения позитивной терпимости и создания условий для полного осуществления представителями различных религий своих прав на свободу религии. Конституция Индии предоставляет всем право на свободное исповедование религии, отправление религиозных обрядов и даже распространение своих религиозных убеждений. Несмотря на то, что Индия по своему характеру является светским государством, меньшинствам предоставлено право на создание собственных учреждений в религиозных, благотворительных и просветительских целях и на управление этими учреждениями. Любая группа граждан, постоянно проживающих на территории Индии, имеет право на сохранение собственной культуры, языка и письменности. С терпимостью, не свойственной многим другим светским конституциям, Конституция Индии в полной мере гарантирует и защищает обычаи, традиции и личные убеждения представителей различных религий. Парламентская демократическая система обеспечивает возможность рассмотрения вопроса о соблюдении этих прав, закрепленных Конституцией, независимым судебным органом. Это право на конституционные средства правовой защиты лежит в основе обеспечения соблюдения основного права на свободу религии. В случае каких-либо отклонений вступает в действие механизм саморегулирования в виде свободной прессы и светского общественного мнения, подвергающих самой безжалостной критике проявления нетерпимости и несправедливости в любой форме.

3. Защита различных религий, помимо положений Конституции, осуществляется также правительством страны, которое активизировало свою деятельность в этом направлении, учредив в 1992 году на основании соответствующего постановления парламента Национальную комиссию по делам меньшинств. Комиссия будет оценивать прогресс в развитии меньшинств на уровне страны и штатов, наблюдать за эффективностью конституционных гарантий и гарантий, предусмотренных законодательством страны и штатов, а также рассматривать конкретные жалобы в связи с нарушением прав меньшинств и несоблюдением предоставленных им гарантий и передавать такие вопросы на рассмотрение соответствующих органов власти. Помимо функций контроля она выносит также многочисленные рекомендации. При осуществлении функций контроля этот орган пользуется всеми полномочиями гражданского суда, включая полномочия вызывать свидетелей, получать доказательства и запрашивать протоколы судебных заседаний. Рекомендации Комиссии, в зависимости от обстоятельств, передаются на рассмотрение парламента или законодательной власти вместе с памятной запиской, где излагаются меры, которые должны быть предприняты соответствующими правительствами. В некоторых штатах страны функционируют также особые суды, расследующие в оперативном порядке правонарушения, связанные с религиозными общинами. Центральное правительство оказывает также финансовую поддержку организациям добровольцев, стремящимся в своей деятельности к предупреждению проявлений враждебности в отношениях между общинами. Недавно учрежден Национальный фонд общинной гармонии, возглавляемый министром внутренних дел, в Руководящий совет которого входят министры людских ресурсов и благосостояния. Этот орган стремится к укреплению дружеских отношений между

различными общинами и обеспечению возможностей для физической и психологической реабилитации жертв межобщинных столкновений, особенно детей.

4. Вместе с тем еще большее значение имеет практическая сторона данного вопроса. Индия гордится тем, что проживающие в ней меньшинства участвуют во всех аспектах жизни страны, обогащая ее. Трое из девяти президентов Республики являлись выходцами из общин меньшинств. Одиннадцать из приблизительно 60 министров нынешнего кабинета – представители меньшинств; к меньшинствам принадлежат и некоторые военачальники военно-морских, военно-воздушных и сухопутных сил страны.

5. Несмотря на усилия правительства, четкие положения Конституции и то обстоятельство, что народ нашей страны в общем придерживается светских взглядов, иногда имеют место столкновения в отношениях между общинами. Вместе с тем мы вновь и вновь отмечаем, что в случае проявления насилия подобного рода абсолютное большинство здравомыслящих жителей Индии осуждает такие действия и выражает резко отрицательное отношение к ним. Так было во время событий, последовавших за разрушением мечети Бабри в Айодхье.

6. В полученных вами сообщениях о случае в мечети Бабри, к сожалению, не проводится различия между инцидентами, происшедшими по не зависящим от правительства причинам, и случаями, спровоцированными самим правительством. Замечания, сформулированные в резюме представленной информации по Индии, содержащемся в приложении к вашему письму, не соответствуют действительности и требуют подробного объяснения. Реальные же факты сводятся к тому, что мечеть, являющаяся объектом спора и не используемая мусульманами для богослужений в течение десятилетий, была разрушена неуправляемой толпой. Как вам известно, серьезность проблемы, возникшей в связи с мечетью Бабри, обусловлена значительными эмоциональными, психологическими, историческими, археологическими и религиозными факторами. Одни считают, что первоначальный храм, сооруженный в честь Бога Рамы на месте его рождения, был расположен на территории мечети Бабри и что этот храм был разрушен императором Великих Моголов Бабаром в XVI веке в целях строительства мечети. Другие же придерживаются мнения о том, что на этой территории не было никакого храма и что для сооружения мечети Бабри императору Бабару не требовалось разрушать храм. С течением лет данная проблема становилась все более спорной. Уместно также отметить, что в 1885 году во внешнем дворе этого спорного объекта были воздвигнуты индуистские культовые сооружения, которые с 1950 года используются индуистами для отправления своего культа, в то время как мусульмане не проводили в этой мечети богослужений в течение десятилетий.

7. Заявления о мнимом безразличии индийского правительства и его соучастии в разрушении мечети Бабри – не что иное, как явное искажение фактов. Правительство Индии, наоборот, стремясь достичь полюбовного урегулирования данного конфликта, вступило в длительные переговоры со всеми заинтересованными сторонами, выразившими готовность согласиться с решением, которое будет принято в результате переговоров, или передать данный вопрос на рассмотрение судебных органов для вынесения соответствующего судебного постановления. Вместе с тем 6 сентября – до решения

данной проблемы – оппозиционная Бхаратия джаната партия развернула в непосредственной близости от мечети религиозную деятельность. Центральное правительство потребовало и получило от местного правительства, которое в соответствии с нашей федеральной системой отвечает за обеспечение правопорядка, гарантии неприкосновенности этой мечети. Кроме того, оно выделило местному правительству значительные полувоенные формирования. Вмешательство центрального правительства с учетом соответствующих неоднократных заверений местного правительства противоречило бы принципам нашей федеральной системы и могло бы быть использовано для обвинений в пренебрежении авторитетом местного правительства и нарушении Конституции.

8. Действия, спровоцировавшие данный инцидент, были сразу же самым решительным образом осуждены на самом высоком государственном уровне, и в соответствии с принципами индийской светской государственности и долголетней практикой обеспечения уважения ко всем религиям, верованиям и религиозным обрядам и проявления терпимости были немедленно приняты комплексные меры по исправлению сложившегося положения. 6 декабря 1992 года, в день нападения на культовые сооружения Рамджанамбхуми – мечеть Бабри, правительство штата было распущено. 7 декабря 1992 года было принято решение о запрещении деятельности общинных организаций, о возбуждении судебного преследования по фактам преступлений, связанных с разрушением комплекса сооружений, и об определении степени ответственности различных инстанций. Правительство решило приобрести все спорные участки, являющиеся объектом разбирательства в Высоком суде Аллахабада. Приобретенная правительством территория, за исключением того места, где находятся культовые сооружения, ставшие объектом спора, будет передана в распоряжение двух учреждений, созданных для сооружения храма и мечети и планируемого благоустройства этой территории. Во исполнение этих решений был издан указ, который 3 апреля 1993 года вступил в силу в качестве парламентского акта.

9. Упомянутые в приложении беспорядки, происшедшие в некоторых районах Индии после прискорбного факта разрушения мечети Бабри, являются, скорее, исключением из правила. Они были вызваны межобщинной напряженностью, обострившейся в результате подстрекательских заявлений и действий, направляемых из-за границы, и использованной антисоциальными элементами в собственных интересах. Вместе с тем утверждения о том, что преследованиям подвергается какая-либо конкретная община, в корне неверны. Пострадали все индийцы, независимо от их религии. Были не только проведены всесторонние судебные расследования, но и приняты оперативные меры по оказанию помощи и обеспечению реабилитации. На эти цели было выделено 10 млн. рупий. Эти шаги были предприняты в соответствии с принципами индийской светской государственности, а также с долголетней практикой обеспечения уважения ко всем религиям, верованиям и религиозным обрядам и проявления терпимости к ним. Как отметил премьер-министр Индии, "в силу свойственного Индии многообразия в стране время от времени проявляются неблагоприятные тенденции. Вместе с тем благодаря силе индийских традиций и учреждений, а также природной мудрости индийского народа эти тенденции удастся должным образом корректировать".

10. Таким образом, замечание о том, что в результате этих событий отношения между индуистами и мусульманами в некоторых районах страны ухудшились, является искажением фактов. Правительство Индии преисполнено решимости сохранить самобытность страны, основывающуюся на многообразии культур и плюрализме. Ведь деятельность учреждений, созданных нами для укрепления нашего плюралистического, неоднородного в этническом, религиозном и языковом отношениях светского общества, направлена прежде всего на консолидацию в нашей стране принципов современной демократии. Вместе с тем верно также и то, что плюралистическая демократическая система не функционирует в вакууме. Социально-экономические изменения в любом обществе происходят в атмосфере напряженности. Некоторые же сеющие рознь элементы придают этой напряженности этнический, религиозный и сепаратистский характер и насильно навязывают свою точку зрения, избегая демократических средств. Все большую и большую угрозу для шаткого равновесия, достигнутого в рамках плюралистической демократической системы, основывающейся на правопорядке, представляет терроризм, который на Всемирной конференции по правам человека был квалифицирован как нарушение прав человека. Приверженность Индии демократии, светский характер нашего общества и наша территориальная целостность ставятся под угрозу террористическими вылазками с применением насилия, тем более, что те, кто отказывается от демократического выбора, получают целенаправленную помощь из-за границы.

11. В штатах Пенджаб и Джамму и Кашмир мы стали свидетелями беспрецедентных по своей жестокости проявлений экстремизма и терроризма. Вы выразили обеспокоенность в связи с полученными вами сообщениями о положении меньшинств в этих двух штатах Индии. Действительность же такова, что в Пенджабе свобода представителей сикхской общины ничем не ограничена, и они живут лучше, чем другие граждане. Ни в штате Пенджаб, ни в любом другом районе Индии сикхи не подвергаются ни дискриминации, ни жестокому обращению. Проблемы, возникшие в Пенджабе, спровоцированы религиозно настроенными террористами, которые при поддержке из-за границы пытались в своих политических целях углубить водораздел между сикхами и другими общинами. В течение ряда лет от пуль и бомб террористов гибнут как сикхи, так и индуисты. Террористы не достигли своей цели в Пенджабе. Только благодаря использованию правительством подхода, основанного на сочувствии, терпении и убеждении, в сочетании с все более и более отрицательным отношением простых людей к убийствам, грабежам и другим бесчеловечным преступлениям, совершаемым религиозно настроенными экстремистами, в Пенджабе удалось восстановить согласие и полноценную политическую жизнь.

12. Что касается Кашмира, то в результате систематических экстремистских вылазок религиозно настроенных террористов 250 000 членов других религиозных общин вынуждены были покинуть Кашмирскую долину и переселиться в другие районы Индии. Проявляя бессмысленную, огульную жестокость, экстремисты не жалеют никого. Упомянутый Вами инцидент в храме Хазратбал ознаменовал собой настоящую кульминацию кризиса, спровоцированного из-за границы боевиками и их вдохновителями в целях разжигания межобщинного конфликта: за период с середины сентября до

конца ноября 1993 года предпринимались попытки поджога или захвата не менее семи из наиболее крупных храмов Кашмирской долины.

13. Таким образом, вопреки утверждениям, приведенным в приложении к Вашему письму, правительство, узнав о заговоре с целью осквернения храма Хазратбал и святых мощей пророка, приказало окружить этот храм и предложило боевикам выйти и сдаться, а также выпустить из мечети удерживавшихся в ней экстремистами в качестве заложников верующих, в том числе женщин и детей, если они этого пожелают. Силы безопасности, основная цель которых состояла в защите храма, сумели путем терпеливых переговоров уговорить боевиков прислушаться к голосу разума и не вступать в вооруженное столкновение с ними. В течение месячной осады силы безопасности демонстрировали образцовую выдержку вопреки непрерывным провокациям и необоснованным требованиям боевиков и их приспешников, находившихся за пределами осажденной территории и стремившихся к обострению конфронтации, спекулируя на эмоциональном аспекте данной проблемы.

14. Несмотря на непреклонность боевиков, правительство Индии не поддалось на провокации и задействовало все средства для мирного урегулирования конфликта в храме Хазратбал. В течение всего периода кризиса во всех отношениях сохранялась полная гласность. Доказательством силы индийских демократических учреждений и приверженности правительства защите основных прав индийских граждан стало выполнение правительством директив Высокого и Верховного судов штата о предоставлении продуктов питания и об оказании гуманитарной помощи лицам, находившимся в осажденном храме. Мирное урегулирование кризиса, несмотря на серьезные провокации, свидетельствует об уважении правительством чувств людей и о его готовности охранять неприкосновенность этого храма. Данная ситуация резко отличается от аналогичных ситуаций, складывавшихся в некоторых других странах, где вооруженные силы с легкостью использовались для изгнания боевиков из захваченных ими религиозных сооружений.

15. Что касается утверждений о насильственном обращении христиан в индуизм, то Вам, по-видимому, известно, что индуизм не является той религией, приверженцы которой занимаются активной миссионерской деятельностью. Тот факт, что представителям других религий и верований разрешено заниматься такой деятельностью, свидетельствует о терпимости индийского светского государства.

16. Наша страна, как и многие другие страны, не лишена недостатков. К сожалению, в ней время от времени имеют место вспышки насилия, однако, по нашему мнению, мы располагаем надлежащей правовой, институциональной системой и механизмами саморегулирования, позволяющими противостоять им. Мы всегда стремились и будем стремиться и впредь к сохранению религиозного и языкового разнообразия в Индии в рамках плюралистической, демократической системы, поскольку это соответствует нашим нравственным принципам и на этом основывается наша сила".

57. 21 декабря 1993 года Постоянное представительство Индии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило следующую дополнительную информацию по вопросу вышеупомянутого сообщения:

- "i. Что касается Махараштры, то правительство этого штата провело дальнейшее расследование и сообщило, что 13 ноября 1992 года рабочие, являющиеся христианами и членами секты Далит Пантеры, организовали демонстрацию/манифестацию под руководством г-на Ашока Гайквада (Далит Пантеры), адвоката из Мус Мейда, и отца Фалькана из церкви Св. Анны в Ахмеднагаре, по-видимому, в знак протеста против якобы имевшего места обращения христиан в другую веру и действий общинных сил по разжиганию ненависти по отношению к христианам.
- i.i В тот же день организация "Шива Сена" организовала митинг общественности с участием 20 000 человек в Ахмеднагаре (Вадыя Парк), на котором Бала Сахейб Гайквад (житель Умбре, Талука Рахори, район Ахмеднагар) заявил о том, что он перешел из христианства в индуизм.
- i.ii В данной связи не имело место никаких проявлений насилия и оба вышеупомянутых события происходили отдельно друг от друга. Подтверждается, что случаев насильственного или организованного обращения в другую веру в данном районе не было.
- ii. Что касается штата Орисса, то, по сообщению правительства этого штата, в Бишам-Каттаке, где проживает около 10 000 человек и размещен небольшой гарнизон, инцидентов, подобных случаю, описанному в письме, не происходило. О подобных инцидентах не поступало также никаких жалоб в полицию. Директор христианской больницы в Бишам-Каттаке, являющейся самой крупной в этом городе, заявил, что в ноябре 1992 года в его больнице никакие группы миссионеров лечения не проходили.
- ii.ii В приложении к Вашему письму не приведено никаких подробностей о лицах, которые якобы подверглись нападениям. Результаты расследований, проведенных правительством штата Орисса на основе представленной информации, не свидетельствуют о том, что в сообщении о предполагаемом инциденте приведены сколь-либо реальные факты.
- iii. Что касается содержащейся в Вашем письме информации о якобы имевшем место обращении 8 000 представителей мусульманской общины в штате Уттар-Прадеш в индуизм, то у правительства этого штата после тщательного расследования нет оснований для подтверждения этих заявлений".

Иран (Исламская Республика)

58. 8 декабря 1993 года Специальный докладчик направил правительству Исламской Республики Иран информацию об утверждениях, касающихся проблем религиозной нетерпимости.

59. По причинам, изложенным в пункте 21 выше, информация об этих утверждениях не была включена в настоящий доклад.

Ирак

60. В сообщении, направленном 23 ноября 1993 года правительству Ирака, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, иракские власти по-прежнему систематически проводят политику репрессий в отношении общины мусульман-шиитов в Ираке и ее религиозных и культурных учреждений. По мнению одних источников, речь идет о целенаправленных посягательствах правительства на те основы, на которых зиждется шиитское общество; другие же усматривают в действиях властей тенденцию к геноциду, в частности в отношении шиитского населения, проживающего в болотистых местах на юге страны. Различные группы шиитов, как, например, курды файли и туркмены, якобы произвольно выдворялись и подвергались дискриминации в различных формах. Эти меры принимались, по-видимому, в рамках тщательно разработанной программы, которая осуществлялась совершенно безнаказанно.

Например, в нынешнем году не было дано разрешения на проведение публичной церемонии в память мученика имама Хусейна, которая является крайне важным событием в жизни любого шиита. Подобным же образом были запрещены торжественные шествия в день Ашуры в священный месяц мухаррам.

Серьезную озабоченность неизменно вызывает судьба 106 служителей культа и студентов богословия, которые были арестованы одновременно с покойным Верховным аятоллой аль-Хоейем и список которых содержится в приложении вместе с новыми данными, дополняющими информацию, приведенную в докладе, представленном Комиссии в прошлом году (Е/CN.4/1993/62). Были освобождены лишь два лица, а именно гражданин Пакистана и один из сыновей покойного Верховного аятоллы. Выражается опасение по поводу того, что другие служители культа и студенты богословия подвергаются в тюрьме жестокому обращению и пыткам. Утверждается, что одни из них, возможно, пропали без вести; другим же якобы угрожает смертная казнь.

Иракские власти неоднократно лицемерно обнадеживали семьи служителей культа, заключенных под стражу, заявляя о возможности их освобождения. В настоящее время власти, по сообщениям, угрожают членам этих семей депортацией – по крайней мере тем, кто не имеет иракского гражданства, заявляя, что отсутствуют веские основания для продления их пребывания в стране, так как эти семьи лишены основного кормильца. Помимо этих применяемых с недавнего времени методов, власти оказывают давление на иностранцев – служителей культа, желающих продлить свое пребывание в стране, угрожая им высылкой. Утверждается, что такие действия весьма серьезным образом ограничивают

религиозную жизнь священных городов, находящихся на юге Ирака, и наносят урон репутации города Наджаф, известного как центр религиозного просвещения и место развития шиитской юриспруденции.

После восстания, происшедшего в марте 1991 года, иракские власти якобы осуществляют программы модернизации этих городов, стремясь коренным образом изменить их религиозный и культурный облик. Особые страдания выпадают на долю их жителей; например, в Кербеле ни один из владельцев разрушенных или снесенных бульдозерами во исполнение директив правительства домов или магазинов не получил ни компенсации, ни предложения о переселении в другое место. Сообщается, что семьям не разрешается восстанавливать оскверненные и уничтоженные по приказу правительства могилы родственников.

Предложения покойного Верховного аятоллы аль-Хоейи о выделении средств в религиозный фонд восстановления оскверненных, поврежденных и разрушенных после марта 1991 года культовых сооружений, мечетей, библиотек или религиозных центров якобы были отклонены властями. Кроме того, власти отказались от рассмотрения плана реконструкции культовых сооружений, разработанного канцелярией Верховного аятоллы. Утверждается, что недавно правительство разделило территории, на которых находились эти сооружения, на конкретные участки и намерено организовать аукцион по их продаже, с тем чтобы побудить строительных подрядчиков к возведению на них торговых центров.

Сообщается, что административное управление священными мавзолеями тщательно контролируется властями, использующими малейшие предлоги для выдвижения необоснованных обвинений. Библиотеки остаются либо закрытыми вообще, либо доступ к ним весьма затруднен. Впрочем, рукописи и сочинения, изъятые из этих библиотек или частных коллекций служителей культа, включая произведения, имеющие большое историческое, религиозное и духовное значение, до сих пор не переданы их владельцам. Хранитель священного мавзолея имама Али в Наджафе Сайед Макдад Киллидар, как сообщается, до сих пор находится в тюрьме. Контроль за управлением религиозной собственностью в городе осуществляется непосредственно министерством вакуфов.

Многочисленные усыпальницы высокочтимых шиитских деятелей, как утверждается, превращены в рабочие кабинеты членов правительства. Такие службы государственной безопасности, как "Амн", "Мухабарат" и полиция, заняли некоторые из этих сооружений, использующихся также для содержания под стражей арестованных паломников. Основные подъездные пути, связывающие Наджаф с Кербелой, по-прежнему перекрыты многочисленными бронетранспортерами и контролируются солдатами контрольно-пропускных пунктов, терроризирующими местное население.

По тому, как проходили похороны Верховного аятоллы Сабзевари, который должен был заменить покойного Верховного аятоллу аль-Хоейи, можно судить о том, сколь неуважительно относятся иракские власти к чувствам представителей шиитской общины. Согласно сообщениям, похоронная процессия была запрещена и покойник был предан земле без траурной церемонии. Было разрешено лишь публичное чтение фатихи в Наджафе, причем число лиц, принявших участие в этом обряде, было ограничено.

Ритуальное приглашение к молитве по шиитскому обряду по-прежнему запрещено в некоторых кварталах Багдада, заселенных шиитами, а также в таких местах, расположенных к северу от иракской столицы, как Сайед Мухаммад, Самара и Тозхорматоо. Кроме того, якобы не признаются шиитские праздники.

Утверждается, что юридический коллеж в Наджафе, являвшийся центром изучения шиитского правоведения (фикха) и других дисциплин, закрыт и присоединен к коллежу Шарита в Багдаде, из учебной программы которого якобы исключены все ссылки на исследования, проводившиеся шиитами в области философии и правоведения. По-прежнему запрещены около 1 000 произведений шиитов, представляющих исключительный исторический и культурный интерес. Шиитские ученые могут публиковать свои книги лишь с разрешения властей, которого они часто не получают.

Утверждается, что средства массовой информации также привлечены к проведению политики непрерывной дезинформации и дискредитации шиитов и их религиозных убеждений. В апреле 1991 года в одной из газет партии Баас шииты, проживающие в болотистых местах, представлялись как люди с обезьяньей внешностью, являющиеся потомками чернокожих рабов, завезенных в этот регион в средние века. Затем в газете президента Ирака "Вавилония" якобы была опубликована статья, в которой сообщалось об оказании финансовой помощи молодым людям, желающим вступить в брак во время массовой церемонии бракосочетания, которая будет организована в одной из крупных гостиниц столицы в день ознаменования памяти особо почитаемого шиитами имама Хусейна и членов его семьи. И наконец, по государственному телевидению и радио запрещены не только трансляция шиитских религиозных передач, но и упоминание о любых шиитских церемониях и обрядах".

Список 106 служителей культа, студентов и членов семьи покойного Верховного аятоллы аль-Хоейя, пропавших без вести в марте 1991 года

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
1	Шайх Мухаммад Хусейн Шариф Кашеф аль-Гага	Иракец; 20 лет	Холост; студент богословия; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.
2	Шайх Радван Хабиб Кашеф аль-Гага	Иракец; 30 лет	
3	Ас-Сайд Файсал Мухаммад аль-Багдади	Иракец; 35 лет	Женат, четверо детей; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе.
4	Шайх Мухаммад Хусейн Аббас аль-Турайхи	Иракец; 28 лет	Женат; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе.
5	Шайх Ахмад Дуваир Хашуш аль-Бахадли	Иракец; 30 лет	Женат.
6	Ас-Сайд Ала Нассер Мухаммад	Иракец; 38 лет	Женат.
7	Ас-Сайд Мухаммад Нассер Мухаммад	Иракец; 36 лет	Женат.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
8	Ас-Сайд Аббас Нассер Мухаммад	Иракец; 18 лет	
9	Ас-Сайд Хайдар Нассер Мухаммад	Иракец; 15 лет	
10	Ас-Сайд Камаль Мухаммад Султан Калантер аль-Хаким	Иракец; 31 год	Женат, двое детей; дипломированный специалист, окончивший технологический институт в ан-Наджафе; до ареста проживал в квартале Хай ас-Саад в ан-Наджафе.
11	Ас-Сайд Мухаммад Али Аабд ас-Самад Захер	Иракец; 40 лет	Женат.
12	Хайдар Абд аль-Амир Азиз Фахреддин	Иракец; 34 года	
13	Мухаммад Абд аль-Амир Азиз Фахреддин	Иракец; 28 лет	
14	Ас-Сайд Мухаммад Ридха ас-Сайд Мухсин аль-Хаким [фотография 2]	Иракец; 65 лет	Женат, восемь детей; богослов и администратор школы Дар аль-Хикма в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
15	Ас-Сайд Али Саид аль Хаким	Иракец; 55 лет	Женат, семеро детей; торговец тканями; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
16	Ас-Сайд Ахмад Мухаммад Джафар аль-Хаким	Иракец; 24 года	Коммерсант; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
17	Ас-Сайд Хассан Мухаммад Джафар аль-Хаким Коммерсант; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.		Иракец; 20 лет
18	Ас-Сайд Али Мухаммад Джафар аль-Хаким	Иракец; 18 лет	Лицеист; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
19	Ас-Сайд Хассан аль-Кубанджи [фотография 3]	Иракец; 82 года	Женат, 21 ребенок; известный проповедник; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
20	Шайх Мухаммад Джафар Мухаммад ас-Садек	Иракец; 48 лет	Женат, четверо детей; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухаддар в ан-Наджафе.
21	Шайх Абд аль-Амир Абул Ат-Табук	Иракец; 48 лет	Женат, пятеро детей; учился в богословской школе Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; известный проповедник; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
22	Шайх Ахмад ад-Дуджайли	Иракец; 68 лет	Женат, семеро детей; проповедник в мечети; до ареста проживал в квартале Хай аль-Улама в ан-Наджафе.
23	Шайх Хади аль-Джасани	Иракец; 44 года	Женат, один ребенок; студент богословия.
24	Ас-Сайд Мухаммад Таки Джафар аль-Марашии [фотография 4]	Иракец; 61 год	Женат, шестеро детей; богослов; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
25	Ас-Сайд Мухаммад Мухаммад Таки аль-Ахунд аль-Марашии	Иракец; 32 года	Женат, двое детей; студент богословской школы аль-Кубра в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
26	Ас-Сайд Ахмад Мухаммад Таки аль-Марашии	Иракец; 24 года	Студент; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
27	Ас-Сайд Мухаммад Бакер Мухаммад Ибрахим Абд аль-Хади аш Ширази [фотография 5]	Иракец; 34 года	Женат, двое детей; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.
28	Ас-Сайд Таки Джума Джавад	Иракец; 46 лет	Женат, шестеро детей.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
29	Ас-Сайд Аммар Аббуд Бахр аль-Улум	Иракец; 23 года	Студент; до ареста проживал в квартале Хай аль-Кинда в аль-Куфе.
30	Ас-Сайд Джафар Муса Бахр аль-Улум	Иракец; 60 лет	Женат, пятеро детей; богослов; до ареста проживал в городе аль-Мишкахб поблизости от ан-Наджафа.
31	Ас-Сайд Ахмад Джафар Бахр аль-Улум	Иракец; 36 лет	Женат, двое детей; архитектор; дипломированный специалист, окончивший архитектурный колледж Багдадского университета; до ареста проживал в квартале Хай ас-Саад в ан-Наджафе.
32	Ас-Сайд Мухаммад Джавад Муса Джафар Бахр аль-Улум	Иракец; 33 года	Женат, двое детей; студент богословия; аль-Улум до ареста проживал у Верховного аятоллы аль-Имама аль-Хоейя в ан-Анаджафе.
33	Ас-Сайд Иззидин Али Бахр аль-Улум [фотография 6]	Иракец; 55 лет	Женат, пятеро детей; богослов; учился в мечети ат-Туси в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
34	Ас-Сайд Иззидин Али Бахр аль-Улум [фотография 6]	Иракец; 58 лет	Женат, трое детей; богослов; учился в мечети ат-Туси в ан-Наджафе и руководил молитвами в святынище имама Али; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
35	Ас-Сайд Али Алауддин Бхар аль-Улум [фотография 6]	Иракец; 30 лет	Женат, двое детей; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе Мишрак в ан-Наджафе.
36	Ас-Сайд Мустафа Алауддин Бахр аль-Улум [фотография 7]	Иракец; 26 лет	Женат, один ребенок; студент школы богословия Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
37	Ас-Сайд Амин Алауддин Бахр аль-Улум [фотография 8]	Иракец; 24 года	Студент факультета гражданского строительства Багдадского университета; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.
38	Ас-Сайд Мухаммад Ридха Муса Бахр аль-Улум	Иракец; 40 лет	Женат, четверо детей; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
39	Ас-Сайд Мухаммад Хуссейн Муса Бахр аль-Ульм	Иракец; 44 года	Женат, трое детей; изучал богословие; дипломированный специалист, окончивший колледж исламской юриспруденции в ан-Наджафе; до ареста проживал в квартале Хай аль-Мутанабби в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
40	Ас-Сайд Мухсин Мухаммад Хусейн Бахр аль-Улум	Иракец; 21 год	Студент Багдадского университета; до ареста проживал в квартале Хай аль-Мутанабби в ан-Наджафе.
41	Ас-Сайд Мухаммад Аббуд Бахр аль-Улум	Иракец; 35 лет	Женат, двое детей; инженер-электрик; дипломированный специалист, окончивший политехнический колледж Багдадского университета; до ареста проживал в квартале Хай аль-Кинда в аль-Куфе.
42	Ас-Сайд Хассан Муса Бахр аль-Улум [фотография 9]	Иракец; 54 года	Женат, четверо детей; богослов и имам мечети в аль-Куфе; до ареста проживал в квартале Хай аль-Амир в ан-Наджафе.
43	Ас-Сайд Мухаммад Хассан Бахр аль-Улум	Иракец; 21 год	Студент Багдадского университета; до ареста проживал в квартале Хай аль-Амир в ан-Наджафе.
44	Ас-Сайд Макдад Хусейн аль-Киллидар	Иракец; 26 лет	Женат, один ребенок; дипломированный специалист, окончивший Багдадский университет; хранитель святилища имама Али в ан-Наджафе; до ареста проживал в квартале Хай ас-Саад в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
45	Ас-Сайд Ибрахим ас-Сайд Абул-Касем аль-Хой [фотография 10]	Иракец; 27 лет	Родился в ан-Наджафе; женат, двое детей; изучал богословие; работал и жил у своего отца - Верховного аятоллы аль-имам аль-Хоейя в ан-Наджафе; занимался также торговлей сукном.
46	Ас-Сайд Махмуд Аббас аль-Милани [фотография 11]	Иранец; 29 лет	Женат, один ребенок; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Баррак в ан-Наджафе.
47	Ас-Сайд Мухаммад Ибрахим Абд аль-Хади аш-Ширази [фотография 12]	Иранец; 58 лет	Женат, пятеро детей, учился в богословской школе Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; богослов и советник Верховного аятоллы аль-имам аль-Хоейя; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.
48	Ас-Сайд Муртадха Джават аль-Кадхими аль-Халкали [фотография 13]	Иранец; 89 лет	Женат, четверо детей; богослов; учился в богословской школе Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
49	Ас-Сайд Махди Муртадха аль-Халкали	Иранец; 40 лет	Женат, четверо детей; студент богословской школы аль-Казуни в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
50	Ас-Сайд Мухаммад Садек Махди аль-Халкали	Иранец; 22 года	Студент школы богословия аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
51	Ас-Сайд Мухаммад Салех Махди аль-Халкали	Иранец; 20 лет	Студент богословской школы аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
52	Ас-Сайд Мухаммад Хуссейн Махди аль-Халкали	Иранец; 18 лет	Студент богословской школы аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
53	Ас-Сайд Мухаммад Ридха Зайн аль-Абидин аль-Мусауи аль-Халхали [фотография 14]	Иранец; 63 года	Женат, шестеро детей; богослов и автор богословских сочинений; изучал богословие в ан-Наджафском университете; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе; арестован вместе с Верховным аятоллой аль-имамом аль-Хоейем.
54	Шайх Али Мухаммад Таки Ваех Задех	Иранец; 32 года	Женат, двое детей; изучал богословие и проповедовал в мечете; до ареста проживал в районе аль-Барак в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
55	Шайх Мухаммад Мухаммад Ибрахим Исмаил Узлат	Иранец; 61 год	Женат, семеро детей; учился в богословской школе аль-Язди аль-Кубра в ан-Наджафе; до ареста проживал на улице аль-Мадина в ан-Наджафе.
56	Шайх Хуссейн Али Гулам Ридха Файруз Бахт	Иранец; 63 года	Женат, пятеро детей; учился в богословской школе аль-Ахунд аль-Кубра в ан-Наджафе; до ареста проживал в ан-Наджафе в районе аль-Джудайда.
57	Шайх Мухаммад Хуссейн Хуссейн Файруз Бахт	Иранец; 32 года	Женат, двое детей; студент богословской школы аль-Бухарай в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Баргак в ан-Наджафе.
58	Шайх Мухаммад Бакер Хуссейн Али Файруз Бахт	Иранец; 29 лет	Торговал на рынке аль-Кабир в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
59	Шайх Али Азгар Мухаммад Таки аль-Ахмади [фотография 15]	Иранец; 78 лет	Женат, шестеро детей; богослов, учился в богословской школе аль-Бухарай в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
60	Ас-Сайд Мухаммад Али Мухаммад Мухаммад Али Мир Салари [фотография 16]	Иранец; 62 года	Женат, восемь детей; обучался в богослов- ской школе аш-Шарабьяни в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухад- дар в ан-Наджафе.
61	Ас-Сайд Хабиб Хассан Салех Хуссаиниан	Иранец; 55 лет	Женат, пятеро детей; обучался в богослов- ской школе аль-Казуини в ан-Наджафе; преподаватель богословия; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухаддар в ан-Наджафе.
62	Ас-Сайд Мухаммад Кадхим Хабиб Хуссаиниан	Иранец; 21 год	Студент богословской школы аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухаддар в ан-Наджафе.
63	Ас-Сайд Мухаммад Бакер Хабиб Хуссаиниан	Иранец; 19 лет	Студент богословской школы аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухаддар в ан-Наджафе.
64	Ас-Сайд Хуссейн Джават Аль Али аш-Шахруди	Иранец; 38 лет	Женат, двое детей; изучал богословие в богословской школе аль-Ахунд аль-Кубра в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
65	Шайх Махди Хассан аль-Фадили	Иранец; 36 лет	Женат, четверо детей; студент богословской школы аль-Казуини в ан-Наджафе; до ареста проживал на улице аль-Мадина ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
66	Шайх Ридха Али Акбар Ридха	Иранец; 22 года	Женат, один ребенок; изучал богословие.
67	Ас-Сайд Расул Ридха Хуссейн Хашими Насб	Иранец; 25 лет	Студент; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
68	Ас-Сайд Хашем Ридха Хуссейн Хашими Насб	Иранец; 22 года	Студент; до ареста проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
69	Ас-Сайд Ахмад Хуссейн Мухаммад аль-Бахраини	Иранец; 42 года	Женат, двое детей; изучал богословие.
70	Ас-Сайд Махмуд Хуссейн Мухаммад аль-Бахраини	Иранец; 38 лет	Женат, двое детей; изучал богословие.
71	Шайх Закарийа Исраил Мухаммад Ридха ан-Нусаири	Иранец; 41 год	Студент богословской школы аль-Буруджарди в ан-Наджафе.
72	Шайх Таки Хассан Аббас Али Дирйаб	Иранец; 24 года	Студент богословской школы аль-Бухара в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
73	Ас-Сайд Аббас Шах Хуссейн Шах Ахмад	Индиец; 52 года	Женат; студент индийской богословской школы в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
74	Ас-Сайд Джавад Аббас Хуссейн Шах	Индиец; 21 год	Женат; студент; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
75	Шайх Бакер Муса Исмаил	Пакистанец; 50 лет	Женат; семеро детей; студент индийской богословской школы в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
76	Шайх Мухаммад Джавад Бакер Муса Исмаил	Пакистанец; 23 года	Торговец на рынке аль-Кабир в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
77	Шайх Али Бакер Муса Исмаил	Пакистанец; 21 год	Студент; до ареста проживал в районе аль-Мишрак в ан-Наджафе.
78	Шайх Мухаммад Бакер Бакер Муса Исмаил	Пакистанец; 20 лет	Студент.
79	Шайх Ахмад Гулам Мухаммад Джафар	Пакистанец; 22 года	
80	Шайх Ахтар Музаффар Хуссейн Гулам Али	Пакистанец; 35 лет	Женат, двое детей; изучал богословие; до ареста проживал в районе аль-Амара в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
81	Шайх Мухаммад Шариф Гулам Хайдар Гулам Мухаммад	Пакистанец; 35 лет	Женат, трое детей; изучал богословие.
82	Шайх Садек Али Гулам Хайдар Гулам Мухаммад	Пакистанец; 23 года	
83	Ас-Сайд Ассадулла Сулайман Махмуд	Афганец; 42 года	Женат; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
84	Шайх Мухаммад Нассер Михраб Али Дараб Али	Афганец; 34 года	Женат, студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
85	Шайх Мухаммад Джафар Мирза Хуссейн Гулам Али	Афганец; 30 лет	Женат; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
86	Ас-Сайд Хашем Али Карим Муслим	Афганец; 45 лет	Женат; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
87	Фадл Хуссейн Мухаммад Амир	Афганец; 42 года	Женат; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
88	Михраб Али Гулам Хуссейн	Афганец; 38 лет	Женат; поденщик; до ареста проживал на улице аль-Мадина в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
89	Мухаммад Муса Мухаммад Али Гулам Хуссейн	Афганец; 34 года	Женат; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
90	Мухаммад Хуссейн Мухаммад Али Гулам Хуссейн	Афганец; 32 года	Женат; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
91	Мухаммад Джавад Мухаммад Али Гулам Хуссейн	Афганец; 27 лет	Женат; студент богословской школы Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; до ареста проживал в районе аль-Джудайда в ан-Наджафе.
92	Шайх Талеб аль-Халил	Ливанец; 48 лет	Женат, шестеро детей; учился в богословской школе Дар аль-Ильм в ан-Наджафе; преподаватель.
93	Шайх Хадид Муфид аль-Факих	Ливанец; 40 лет	Женат; изучал богословие.
94	Шайх Махди Муфид аль-Факих	Ливанец; 35 лет	Женат; изучал богословие; до ареста проживал в районе Хан аль-Мухаддар в ан-Наджафе.
95	Шайх Садек Мухаммад Ридха аль-Факих	Ливанец; 25 лет	Женат; изучал богословие.
96	Шайх Абд аль-Рахман аль-Факих	Ливанец; 38 лет	Женат; изучал богословие.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
97	Шайх Али Джафар	Ливанец; 31 год	Женат; изучал богословие.
98	Ас-Сайд Хассан Али Кадхим Аль Шараф	Бахрейнец; 28 лет	Холост; родился в деревне Джад Хафс в Бахрейне; студент факультета права и политических наук Багдадского университета; проживал в районе аль-Адхамия в Багдаде; бежал в ан-Наджаф в середине января 1991 года, с тем чтобы спастись от воздушных бомбардировок; последний раз его видели в апреле 1991 года.
99	Шайх Фадель Аббас Ахмад аль-Умани [фотография 17]	Бахрейнец; 29 лет	Женат; один ребенок; родился в аль-Манаме в Бахрейне; изучал богословие в ан-Наджафе.
100	Шайх Мухаммад Джавад Абд аль-Расул Хусейн	Бахрейнец; возраст неизвестен	Женат; изучал богословие.
101	Шайх Джафар Абдалла Мухтар	Бахрейнец; 22 года	Холост; родился в деревне ас-Санабес в Бахрейне; изучал богословие в Ираке с 1989 года в школе Дар аль-Ильм в ан-Наджафе.
102	Шайх Исса Хассан Абд аль-Хусейн	Бахрейнец; возраст неизвестен	Женат; студент богословской школы аль-Ахунд аль-Кубра в ан-Наджафе.
103	Шайх Фадель ас-Сади	Бахрейнец; возраст неизвестен	Женат; студент богословской школы аль-Ахунд аль-Кубра в ан-Наджафе.

	ИМЯ И ФАМИЛИЯ	ГРАЖДАНСТВО, ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ В МОМЕНТ АРЕСТА	ДРУГИЕ СВЕДЕНИЯ
104	Ридха Ахмад Абд аль-Карим аш-Шинаби [фотография 18]	Бахрейнец; 21 год	Холост; родился в деревне ад-Драз в Бахрейне; изучал богословие в Ираке с 1989 года в школе Кашеф аль-Гата в ан-Наджафе; перед арестом проживал в районе аль-Хувайш в ан-Наджафе.
105	Шайх Исса Нассан ас-Самахиджи [фотография 19]	Бахрейнец; 22 года	Холост; родился в ас-Самахидже в Бахрейне; изучал богословие в школе Дар аль-Хикма в ан-Наджафе с начала 1990 года.
106	Шайх Али Муса аль-Хури [фотография 20]	Бахрейнец; 23 года	Холост; родился в аль-Манаме в Бахрейне; изучал богословие в ан-Наджафе с начала 1989 года; преподаватель арабского языка.

61. 23 декабря 1993 года Постоянное представительство Республики Ирак при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило Специальному докладчику следующую информацию, касающуюся вышеуказанных утверждений:

"1) Что касается утверждения о якобы систематически проводимой правительством Ирака политике репрессий в отношении шиитов и их религиозных учреждений в целях истребления, в частности, населения, проживающего в болотистых местах на юге страны, то в данной связи представитель Ирака в Женеве уже приводил соответствующие объяснения в вербальной ноте под исходящим номером 7/4/3/272/92 от 10 декабря 1992 года.

2) Что касается утверждения о запрещении церемонии в память мученика имама Хусейна, то оно является лживым и неуместным, так как в этот день была проведена обычная официальная церемония и эта дата повсеместно отмечалась народом. Кроме того, данное событие освещалось в средствах массовой информации, посвятивших ему специальные передачи.

3) Что касается 106 служителей культа, которые, как утверждается, пропали без вести, то мы хотели бы заявить следующее:

1. Дело Камала Мухаммада Султана Калантера (10-я фамилия в списке, прилагаемом к письму докладчика): мы уже сообщали Центру по правам человека в ответ на его запросы о представлении разъяснений в отношении данного дела, что речь идет о служителе культа, являющемся гражданином Ирака и проживающем в настоящее время в губернаторстве ан-Наджаф в квартале ас-Саад.
2. Дело Ахмада Дуваира Хашуша аль-Бахадли (5-я фамилия в списке, прилагаемом к письму докладчика): компетентные органы Ирака сообщили нам, что данное лицо скрылось в то время, когда армия восстанавливала порядок в городах Кербела и ан-Наджаф после волнений, вспыхнувших в 1991 году, и впоследствии вернулось на родину.
3. Дело Хасана аль-Кубанджи: согласно имеющимся сведениям, он со своими сыновьями - Ала ад-Дином и Садр ад-Дином - бежал в Иран.

Что касается других лиц, перечисленных в приведенном списке, то после проведения расследования выяснилось, что они скрылись в неизвестном направлении в период волнений, происходивших в 1991 году.

4) В связи с утверждением о произвольных выдворениях различных групп шиитов, например курдов файли и туркменов, и о дискриминации этих людей в различных формах правительство Ирака, весьма сожалея о том, что ему приходится отвечать на подобные клеветнические измышления, которые весьма далеки от реальной действительности, желает уточнить, что Конституцией Ирака и действующим законодательством гражданам страны гарантируется свобода выбора в вопросах религии

и веры и что все граждане равны перед законом. Ни один из иракских законов не ставит в привилегированное положение представителей какой бы то ни было общины по сравнению с представителями другой общины и не отдает предпочтения никакой из общин, так как все они равны перед законом.

5) В связи с закрытием юридического коллежа (фикх) в ан-Наджафе мы уже представляли ответ в своей вербальной ноте, упомянутой в пункте 1).

6) Что касается утверждения о привлечении средств массовой информации к проведению политики непрерывной дезинформации общественного мнения в отношении шиитов и о публикации в газете "Бабилония" статьи, в которой якобы говорилось об оказании финансовой помощи молодым людям, желающим вступить в брак во время церемонии коллективного бракосочетания, организованной в месяце мухаррам в день памяти имама Али, то упоминание об этом Докладчиком можно квалифицировать в качестве отголоска крайне злонамеренных систематических нападок на Ирак. Мы хотели бы уточнить, что в нынешнем году в целях оказания помощи молодым людям, не имеющим достаточных средств для организации церемонии бракосочетания, сопряженной с возросшими расходами ввиду экономической блокады, установленной в отношении Ирака три года тому назад, правительство Ирака приступило к выполнению программы, предусматривающей проведение церемоний бракосочетания и выделение финансовой помощи, с тем чтобы соответствующие лица могли начать совместную жизнь. Реализация этой программы началась до начала месяца мухаррам и продолжается до сих пор во всех губернаторствах Ирака.

7) В связи с утверждением об осуществлении иракскими властями программы модернизации городов Кербела и ан-Наджаф в целях изменения коренным образом их религиозного и культурного облика и о разрушении домов без предоставления их владельцам компенсации правительство Ирака желает уточнить, что оно проводило мероприятия не по коренному изменению религиозного облика городов и священных мест, а по благоустройству зданий, теснящихся вокруг этих культовых сооружений, причем делалось это в полном соответствии с религиозным характером и стилем территории, на которой находятся эти места. Кроме того, государство продолжает благоустраивать священные места и восстанавливать в исконно мусульманском стиле все сооружения, разрушенные диверсантами в период волнений в марте 1991 года, придавая им более совершенный вид. Помимо этого, по распоряжению Президента Республики были заново позолочены мавзолеи, и мы стремимся восстановить все мечети, которые были разрушены в период агрессии против Ирака и последовавших за этим волнений. К тому же государство продолжает выполнять разработанный им план благоустройства и текущего ремонта зданий, в которых обучаются студенты богословских школ в Кербеле и ан-Наджафе; расходы в связи с выполнением этого плана составят 3 млн. динаров.

Утверждалось также, что иракские власти разрушали жилые дома, не выплачивая их владельцам компенсации. Это – лживое и клеветническое заявление, поскольку некоторые из этих домов, и даже целые кварталы, расположенные поблизости от священных кладбищ, были уничтожены в ходе бессмысленных бомбардировок в период

агрессии против Ирака. Другие же дома были подожжены во время волнений диверсантами, которые не щадили ни общественные здания, ни транспортные средства, ни имущество граждан. Правительством был издан указ об оказании помощи жертвам войны, и компенсация выплачивается до сих пор.

8) Что касается утверждения о запрещении иракскими властями траурной процессии, организованной во время похорон аятоллы Сабзевари, и обычных церемоний, происходящих в подобных случаях, то мы хотели бы уточнить, что государство не обязано организовывать особые манифестации в честь служителей культа и что оно не запрещает организовывать похороны кого бы то ни было. Этим должны заниматься граждане; власти же никогда не запрещали проведения подобных манифестаций в память Сабзевари.

9) В связи с утверждением о запрещении литературных сочинений, представляющих исторический или культурный интерес, и о запрете на публикацию произведений шиитских ученых без согласия властей правительство Ирака вновь заявляет, что иракский народ представляет собой единое целое и что правительством не проводится различия между религиями или общинами; вместе с тем проблема, как и во всех других странах, заключается в определении того, что может быть опубликовано, а что – нет. Кроме того, в результате экономической блокады, которая была установлена в отношении Ирака три года тому назад и которая, между прочим, отразилась и на поставках бумаги и типографской краски, количество публикуемых литературных сочинений и работ по правовым вопросам сократилось. Тем не менее в губернаторстве ан-Наджаф были напечатаны многие произведения и богословские школы в Кербеле и ан-Наджафе по-прежнему публикуют литературные сочинения и труды по правоведению, несмотря на последствия экономической блокады с точки зрения публикации журналов и газет на всей территории Ирака".

Малайзия

62. В сообщении, направленном 18 сентября 1992 года правительству Малайзии (Е/CN.4/1993/62, пункт 44), Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно полученной информации, граждане Малайзии, являющиеся членами Церкви Нового завета (ЦНЗ), уже в течение ряда лет подвергаются преследованиям. Утверждается, что акты церковной регистрации аннулировались, церковные хоругви и религиозные публикации конфисковывались и что ее члены неоднократно подвергались аресту и задержанию за проповедование евангелия. В то же время утверждалось, что власти Малайзии не предоставляли защиту членам ЦНЗ, являющимся гражданами Малайзии, когда они подвергались преследованиям на Тайване в 1985 году и в Сингапуре в 1987 году.

Кроме того, сообщалось, что г-жа Сесилия Ву, пастор Церкви Нового завета, подверглась в 1990 году судебному преследованию за свою проповедническую деятельность. Любое упоминание священного писания в ходе судебного процесса было запрещено; запрещено было также использовать Библию в зале суда. Утверждается,

что г-жа Ву была приговорена к шестимесячному тюремному заключению за свою проповедническую деятельность после первоначального трехмесячного заключения, к которому она была приговорена за якобы имевшее место неуважение к суду.

Согласно некоторым источникам, девять членов Церкви Нового завета были арестованы 1 марта 1991 года в Куала-Лумпуре за чтение проповеди. Как сообщается, они были доставлены в полицейский участок и арестованы по обвинению в "незаконном собрании", "сопротивлении аресту" и "создании препятствий исполнению служебных обязанностей". Далее сообщалось, что 4 марта 1991 года 21 приверженец Церкви Нового Завета был арестован и заключен в тюрьму по обвинению в "незаконном собрании"; это произошло после того, как эти люди пришли в вышеупомянутый полицейский участок, чтобы потребовать освобождения девяти своих братьев по религии. Их дело было передано в особый отдел полиции. Как утверждается, задержанные члены Церкви Нового Завета были лишены права на свидание и медицинское обслуживание. 10 марта 1991 года полиция отказалась раскрыть семьям арестованных место задержания 21 члена Церкви Нового Завета, арестованного 4 марта 1991 года. Ниже приводятся имена 30 арестованных членов Церкви Нового завета:

- | | |
|--|--|
| 1. Сиа Геок Хи, 37 лет; | 16. Си Йи Ал, 23 года; |
| 2. Леонг Сун Юн, 18 лет; | 17. Тань Тянь Чу, 32 года; |
| 3. Гим Ка Хунь, 37 лет; | 18. Лим Кай Тон, 62 года; |
| 4. Нг Ли Фан, 23 года; | 19. Чу Куан Сан, 25 лет; |
| 5. Лау Ли Янь, 23 года; | 20. Чу Куан Сеок, 22 года; |
| 6. Чу Кэн Лэн, 23 года; | 21. Чу Куан Сим, 21 год; |
| 7. Тэн Муи Фон, 27 лет; | 22. Нг Ли Лин, 22 года; |
| 8. Те Лили, 33 года; | 23. Рут Уи Ли Эн, 22 года; |
| 9. Тань Сук Куань, 15 лет; | 24. Го Лай Эн, 50 лет; |
| 10. Тань Юй Чуань, 34 года; | 25. Вон Яо Чи, 57 лет; |
| 11. Тань Чунь Хунь, 36 лет; | 26. Лин Ю Ли, 57 лет; |
| 12. Тань Гуат Лин, 31 год; | 27. Ли Као, он же Ли Тон Лам, 43 года; |
| 13. Си Сэн Тек, 54 года; | 28. Нг Нет Чинь, 34 года; |
| 14. Лай Ах Лик, он же Лай Бо, 52 года; | 29. Леонг Ха, он же Леонг Кеон Он, 47 лет; |
| 15. Вон Чок Чан, 42 года; | 30. Айви Он". |

63. 4 августа 1993 года Постоянное представительство Малайзии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило Специальному докладчику следующую информацию в отношении вышеизложенных утверждений:

"1 марта 1991 года примерно в 23 часа на основании статьи 117 Уголовно-процессуального кодекса (положения, позволяющие полиции в целях проведения дознания удерживать под стражей любое лицо в течение 24 часов) были арестованы девять членов Церкви Нового завета.

Этим лицам были предъявлены обвинения по следующим фактам:

а) "Незаконное собрание" (статья 27 Закона о полиции): было установлено, что эти лица собрались без соответствующего официального разрешения в общественном месте, где они распространяли листовки и для привлечения внимания общественности использовали мегафоны;

б) "Оказание сопротивления должностному лицу, находящемуся при исполнении служебных обязанностей" (статья 186 Уголовного кодекса): девять членов Церкви Нового завета, участвовавших в этом незаконном собрании, пытались помешать выполнению сотрудником полиции, осуществлявшим патрулирование, своих функций.

После ареста девяти вышеупомянутых лиц на территории полицейского участка собрались другие представители Церкви Нового завета – 21 человек, – которые протестовали против ареста своих товарищей и требовали их освобождения.

В тот же день после обеда эти лица – 21 человек, – отказавшиеся разойтись и покинуть территорию полицейского участка, были арестованы. Они были взяты под стражу в соответствии со статьей 117 Уголовно-процессуального кодекса и статьей 145 Уголовного кодекса (участие в незаконном собрании или продолжение такого собрания вопреки официальному распоряжению о его роспуске).

В целях проведения дополнительного дознания в соответствии со статьей 145 Уголовного кодекса было дано распоряжение о продлении срока содержания этих людей – 21 человека – под стражей до 9 марта.

13 марта 1991 года 30 членов Церкви Нового завета были преданы суду. Первой группе лиц в количестве девяти человек было предъявлено обвинение в нарушении статьи 27 Закона о полиции (незаконное собрание) и статьи 186 Уголовного кодекса (оказание сопротивления должностному лицу, находящемуся при исполнении служебных обязанностей). Они не признали себя виновными и были освобождены под залог из расчета 1 000 ринггит на человека (350 долл. США). Представители другой группы лиц в количестве 21 человека, обвиняемые по статье 145 Уголовного кодекса, не признали себя виновными и были освобождены под залог из расчета 500 ринггит на человека. Последующие судебные процессы неоднократно откладывались, так как адвокат, которому было поручено защищать обвиняемых, не являлся на судебные заседания. Были назначены новые даты проведения судебных заседаний: 12 и 14 июля 1993 года.

Что касается г-жи Сесилии Ву Гуат Сим, то она была привлечена к ответственности после того, как 28 сентября 1980 года она с другими 18 лицами проникла в китайский буддийский храм с целью распространения среди находившихся в нем верующих листовок, в которых утверждалось, что "идолы не являются настоящими богами". Такое осквернение культового здания привело в ярость буддистов, пожаловавшихся в полицию. На основании полученных свидетельских

показаний г-жа Сесилия Ву была арестована по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьей 295 Уголовного кодекса (нанесение ущерба культовому сооружению или осквернение его с целью оскорбления религиозных чувств верующих, представляющих какой-либо из социальных слоев). Судебные заседания по ее делу несколько раз откладывались, и до начала судебного разбирательства она была освобождена под залог.

22 января 1990 года г-жа Сесилия Ву была признана виновной в совершении вменявшихся ей в вину деяний и приговорена к тюремному заключению сроком на шесть месяцев. В ходе этого же судебного процесса ей было также предъявлено обвинение в неуважении к суду по смыслу статьи 228 Уголовного кодекса, так как она на судебном заседании читала текст священного писания, стремясь помешать работе суда. В данной связи было вынесено судебное решение о наложении на нее штрафа в размере 1 000 ринггит либо, в противном случае, о тюремном заключении на трехмесячный срок. Г-жа Сесилия Ву отказалась платить штраф и была приговорена к трехмесячному тюремному заключению. Оба этих приговора должны были вступить в силу одновременно. Г-жа Сесилия Ву находилась в тюрьме в течение шести месяцев и была освобождена 28 июля 1990 года.

Внимание компетентных органов к деятельности Церкви Нового завета было привлечено в 1980 году. Тогда поступили сигналы о том, что члены этого объединения общин постоянно препятствуют проведению массовых мероприятий сторонниками других религий, включая объединения буддистов и христиан, подвергая их критике. Их проповеди, в которых они дискредитируют и порочат другие религии, вызывают гнев значительного числа людей и могут привести к беспорядкам. Подобные нападки на различные религии представляют собой также нарушение положений Конституции Малайзии, гарантирующей свободу исповедования любой религии.

Многочисленные сообщения и жалобы, представляемые отдельными верующими и различными религиозными группами, исповедующими как христианство, так и буддизм, а также жалобы родственников юных членов Церкви Нового завета свидетельствуют о том, что представители этой Церкви нарушили те положения, на основании которых была санкционирована их деятельность.

С учетом этих событий было принято решение об исключении с 14 августа 1985 года Церкви Нового завета из Регистра религиозных общин. Эта мера продиктована, главным образом, следующими причинами:

а) члены этой Церкви нарушили положения, на основании которых их община была зарегистрирована;

б) они совершали агрессивные и злонамеренные действия, проникая в буддийский храм и христианские церкви, прерывая религиозные церемонии и препятствуя им".

Мьянма

64. В сообщении от 28 сентября 1993 года, направленном правительству Мьянмы, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно поступившей информации, члены буддийских и христианских религиозных общин подверглись преследованиям наравне с лицами, исповедующими мусульманство.

Сообщается, что в 1990 году было арестовано 3 000 монахов и было национализировано более 20 монастырей, из которых были изгнаны проживавшие в них монахи. Неоднократно буддийским монахам запрещалось просить милостыню и их принуждали сменить одежду. Кроме того, многие монахи, по сообщениям, были арестованы, подвергнуты пыткам в ходе допросов и приговорены к тюремному заключению на срок от трех до десяти лет. Других же монахов, как утверждается, заставляли работать носильщиками и отправляли в отдаленные пограничные районы.

Специальный докладчик получил также информацию о том, что 20 марта 1990 года в деревне Пекингоху, находящейся в районе Мое Бье (Каренская национальная область), местные власти распорядились вытащить из земли крест. Как указывается, 14 мая 1991 года было издано распоряжение о разрушении часовни в деревне Лоегаму, расположенной поблизости от Лоико, а также нескольких домов, принадлежащих католикам, в целях строительства военных барачков. В приходе Дунганха, объединяющем католиков из трех деревень и баптистов из одной деревни, прихожанам было приказано покинуть свои дома и здания новых церквей и отказаться от своей культуры. Утверждается, что 3 января 1992 года с целью строительства военных барачков у одного из монастырей, расположенных в районе Фрусо, было конфисковано 20 акров земли. В тот же день было осквернено католическое кладбище в Фрусо: военнослужащие вытащили из могил кресты и уничтожили их. 16-17 февраля 1992 года председатель местного совета по восстановлению правопорядка приказал снести два креста, установленных за десять лет до этого на холмах поблизости от Фрусо. Сообщается, что католическое кладбище в Лоико закрыто и доступ к нему запрещен.

Как отмечалось в пункте 45 доклада, представленного Комиссии по правам человека на ее сорок девятой сессии (Е/CN.4/1993/62), власти Мьянмы проводят кампанию перемещения населения, затронувшую членов мусульманской общины страны. Специальный докладчик получил информацию о том, что перемещения населения происходят также и в местах, заселенных христианами. 1 марта 1992 года жителям деревень, относящихся к церковному приходу Хойа, было приказано переехать в течение недели в Фрусо, и через несколько дней аналогичные распоряжения были получены жителями более 40 деревень, относящихся к приходам Долако и Геко. 15 марта 1992 года жителям деревень Дороху якобы было приказано в течение трех дней переехать в район Демосо. Эти люди были перемещены в места, в которых не хватает питьевой воды и не созданы надлежащие санитарные и прочие элементарные условия.

Ввиду того, что некоторые деревни расположены вдалеке от мест переселения, многие люди смогли взять с собой лишь своих детей, одежду, которая была на них, и продукты питания на два дня. Солдаты приступили к разграблению Хойи, когда ее жители еще не покинули своих домов, и, как сообщается, причинили серьезный ущерб, в частности монастырю и жилищам служителей культа. Сообщается, что 90% прихожан Хойи, Геко, Долако и Дороху являлись католиками; церкви, часовни, жилища служителей культа и монастыри были построены в этих местах много лет тому назад.

В марте 1992 года был использован подъемный кран для снятия креста с одной из католических церквей в Хпе Хоне (Шанская национальная область) в целях наказания кюре этой церкви".

Непал

65. В сообщении, направленном 28 сентября 1993 года правительству Непала, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно полученной мною информации, действующим законодательством Непала запрещается обращение в новую религию (статья 19.1 Конституции Непала), что противоречит универсально признанным нормам свободы религии.

Кроме того, я был бы весьма признателен, если бы правительство Непала препроводило мне копию текстов документов по данному вопросу и представило мне в данной связи свои мнения и замечания".

66. 5 ноября 1993 года Постоянное представительство Королевства Непал при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило следующие замечания по вышеупомянутому сообщению, направленному ему Специальным докладчиком:

"Ссылаясь на Ваше письмо № G/SO 214 (56-7) от 28 сентября 1993 года, касающееся резолюции 1993/25 Комиссии по правам человека от 5 марта 1993 года, озаглавленной "Осуществление Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений", имею честь сообщить Вам следующее:

а) различные религии в Королевстве Непал сосуществуют в духе религиозной терпимости и гармонии как на практике, так и с точки зрения действующего законодательства;

б) положениями статьи 19 Конституции Королевства Непал гарантируется осуществление права на исповедование религии; ниже приводится неофициальный перевод этой статьи:

"19. Право на исповедование религии:

- 1) любое лицо вольно исповедовать свою унаследованную им религию и осуществлять соответствующие религиозные обряды, надлежащим образом учитывая действующие традиции. Никто не имеет права обращать любого человека в другую религию;
- 2) приверженцы любой религии имеют право сохранять собственную независимость и в этих целях распоряжаться своими культовыми сооружениями и собственностью и охранять их.

Следует отметить, что положения пункта 1 статьи 19 не ограничивают ни индивидуальной религиозной свободы, ни выбора религии. Совсем наоборот, они направлены на недопущение возникновения в условиях социально- и экономически ослабленного общества такого отвратительного явления, как насильственное обращение в другие религии, спровоцированное стремлением получить финансовую или иную выгоду. Совершенно не противореча универсально признанным нормам свободы религии, эта статья гарантирует слабым людям защиту и сохранение их основных прав".

Пакистан

67. 8 ноября 1993 года Специальный докладчик направил правительству Пакистана информацию об утверждениях, касающихся проблем религиозной нетерпимости.

68. По причинам, изложенным в пункте 21 выше, информация об этих утверждениях не была включена в настоящий доклад.

Республика Молдова

69. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном правительству Молдовы, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно поступившей информации, верующие и служители культа Молдавской автономной православной церкви, входящей в бессарабскую митрополию Румынской патриархии, подвергаются дискриминации со стороны властей.

В 1940 году Московская патриархия якобы незаконно, в нарушение положений Канонического права, захватила исконную территорию Бессарабской митрополии. Сотни священников и сотни тысяч верующих вынуждены были покинуть Бессарабию. Таким образом, сотни тысяч людей были высланы или физически уничтожены. Утверждается, что служители культа этой церкви были объявлены "врагами народа", и 90% церковной собственности, включая культовые сооружения, было конфисковано, изъято из пользования или осквернено. Любые контакты с Румынской патриархией были запрещены.

Как сообщается, 8 октября 1992 года Бессарабская митрополия представила властям в Кишенэу положения о своей организации и функционировании. 28 октября 1992 года в данной связи было получено два уведомления с положительной оценкой этого шага. Тем не менее никаких дальнейших мер с тех пор не было принято, и поэтому культ Бессарабской митрополии не имеет законного статуса и верующие лишены таким образом возможности свободно, открыто и совместно исповедовать свою религию. Такое отношение со стороны властей противоречит Закону Республики Молдова о культах, принятому 24 марта 1992 года.

Специальный докладчик получил информацию о том, что в местной прессе публиковались статьи с угрозами отмищения и убийства в адрес членов религиозной общины Бессарабской митрополии".

70. 12 октября 1993 года правительство Молдовы препроводило следующие замечания по вышеупомянутому сообщению, полученному от Специального докладчика.

"Правительство Республики Молдова рассмотрело записку, касающуюся просьбы руководства Бессарабской православной митрополии (историческое название), отметив следующие факты:

Правительство Республики Молдова не создает препятствий для регистрации вышеупомянутого культа, как утверждают его приверженцы.

Для регистрации этой митрополии ее основатели в соответствии с положениями действующего законодательства должны были представить дополнительные аргументы по следующим трем принципиальным вопросам:

1. Они должны были представить официальные документы, свидетельствующие об учреждении в 1925 году на законных основаниях Бессарабской православной митрополии (историческое название), что дало бы правительству право санкционировать возобновление деятельности данной митрополии. Однако они не представили этих документов. Игнорируя некоторые положения Закона о культах, позицию нынешнего руководства Молдавской православной церкви и позицию верующих, группа приверженцев этой Митрополии по собственной воле обратилась в патриархию соседнего государства – Румынии – с просьбой о провозглашении и возобновлении деятельности бывшей Бессарабской православной митрополии.

Таким образом, удовлетворив просьбу вышеупомянутой группы лиц, Румынская патриархия и ее Святейший Синод своим постановлением от 19 декабря 1992 года породили бурю негодования и даже смуту в нашей Церкви.

2. С учетом заявления Бессарабской православной митрополии (историческое название) – согласно проекту положений, представленному правительству – о том, что она является правопреемницей митрополии, существовавшей в довоенное время, со всеми вытекающими из этого юридического статуса последствиями, а также с учетом исторических факторов и, в частности, того, что начиная с 1808 года и до

настоящего времени Молдавская православная церковь находится под каноническим господством Константинопольской церкви, Русской и Румынской патриархий, в настоящее время необходимо провести соответствующее исследование на международном уровне в целях решения проблемы собственности и других прав нашей действующей Церкви.

В случае легализации государством Бессарабской православной митрополии (историческое название) ее руководство будет предпринимать неослабные усилия по распространению своего влияния на все приходы и всю собственность действующей Церкви, что вызовет значительное сопротивление со стороны нынешнего руководства Молдавской православной церкви, а также духовенства и верующих. Таким образом, эти конфликты во всех отношениях неизбежно повлекут за собой серьезные последствия для Республики, тяжесть которых трудно оценить.

3. Одновременно с проектом положений об организации и функционировании Бессарабской православной митрополии (историческое название) правительство получило многочисленные официальные ноты протеста от официального руководства Молдавской православной церкви (заручившегося поддержкой многочисленных представителей духовенства и верующих). В этих нотах нас проинформировали о том, что просьба о возобновлении деятельности Бессарабской митрополии подписана бывшими служителями культа, которым запрещено отправлять богослужение или которые ранее даже были освобождены от своих должностей вышестоящими органами Молдавской православной церкви и, следовательно, не имеют ни морального, ни юридического права заниматься отправлением этого культа. Таким образом, как отмечается в этих заявлениях, если правительство Республики Молдова легализует эту митрополию, то это будет серьезным нарушением церковных канонических норм. Мы считаем, что подобное вмешательство государства в решение этих проблем чревато дестабилизацией положения в стране.

С учетом сложившейся ситуации правительство Молдовы приняло некоторые меры в целях достижения необходимого консенсуса и урегулирования возникшего конфликта, однако в настоящее время мы пока еще находимся на этапе проведения предварительных, подготовительных мероприятий и переговоров с различными церковными инстанциями. Несколько раз мы обращались также в Русскую патриархию в Москве и в Румынскую патриархию в Бухаресте с целью получения серьезных доводов, а также конструктивных и хорошо продуманных предложений для определения будущего Молдавской православной церкви. Сейчас мы ожидаем предложений, которые помогли бы исправить данную ситуацию, однако соответствующие инстанции занимают выжидательную позицию либо прибегают к обвинениям.

Ваше превосходительство, наша точка зрения по этому трудному и деликатному вопросу сводится к тому, что у руководства страны нет права форсировать события, излишне торопиться, быть необъективным либо игнорировать определенные юридические или канонические аспекты.

Примите, Ваше превосходительство, наши заверения в совершенном к Вам почтении; правительство Республики Молдова просит Вас также принять во внимание

тот факт, что оно выступает за автономную (автокефальную) и единую церковь, которая функционировала бы лишь в рамках территории нашего государства, где в отношениях между верующими царил бы покойствие, чистота и духовное согласие".

Румыния

71. В сообщении от 18 сентября 1992 года, направленном правительству Румынии (Е/CN.4/1993/62, пункт 50), Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Различные сообщения, полученные за последнее время, свидетельствуют о ряде нарушений прав человека, в частности совершенных против последователей униатской церкви. Согласно источникам, в соответствии с Конституцией Румынии 1923 года униатская церковь рассматривается в качестве государственной церкви, имеющей такой же статус, что и православная церковь. На основании закона 358/1948, за отмену которого выступает униатская церковь, она была лишена своей собственности, состоявшей из 1 800 церковных зданий, кладбищ, часовен, молитвенных домов и четырех монастырей, которые в настоящее время принадлежат православной церкви, а также пяти епископских дворцов, трех религиозных учебных заведений, семи монастырей, 20 средних школ, шести больниц, четырех приютов, трех домов престарелых, земельных участков, библиотек, музеев и ряда объектов, имеющих религиозную и культурную ценность, которые были переданы государству, что затронуло 2 000 прихожан.

Последователи униатской церкви считают, что их лишили права на полноценную религиозную жизнь и на пользование свободой религии, поскольку начатая в 1948 году экспроприация продолжается по сей день. Ввиду отсутствия культовых сооружений мессы, для которых недостает элементарного оснащения, проводятся в парках, частных домах, перед бывшими церквями и в часовнях, расположенных на кладбищах.

Согласно утверждениям, последователи православной веры проводят кампанию запугивания приверженцев униатской церкви и священники и члены их семей, а также верующие подвергались нападениям и получали ранения. Согласно источникам информации, несмотря на ежедневные угрозы, полиция оставляет без внимания жалобы униатских верующих. Преследования и акты насилия якобы также имели место перед проведением переписи в январе 1992 года; эти действия предпринимались, с тем чтобы запугать население.

Согласно другим утверждениям, 20 октября 1991 года представитель униатской церкви населенного пункта Спермезеу (уезд Бистрица-Нэсэуд, г-н Василе Беля обратился к начальнику местной полиции г-ну Йоану Хрусану с ходатайством о предоставлении разрешения на открытие бывшей церкви, принадлежавшей униатской общине, с тем чтобы иметь возможность вновь отправлять в ней богослужения. Утверждается, что в ответ на это ходатайство начальник полиции, который по воле

случая оказался братом священника православной церкви из того же населенного пункта, жестоко избил г-на Беля и затем выдворил его из полицейского участка.

Согласно полученной информации, этот инцидент не является единичным. Утверждается, что лица, подстрекаемые священниками православной церкви, совершали многочисленные нападения на территории Трансильвании на последователей униатской церкви. Одно из таких проявлений насилия якобы имело место в деревне Висуйа, где 26 октября 1991 года отец Загряну обратился с ходатайством о проведении мессы в честь святого Димитрия. Он заявил местной полиции о своем намерении провести мессу на ферме, принадлежащей семье Арьесан и расположенной в той же деревне, с тем чтобы полиция могла обеспечить мирное проведение этой церемонии. Когда священник шел на ферму, с территории, прилегающей к православной церкви, вышли 12 человек, находившихся в нетрезвом состоянии, окружили его и стали избивать, нанося сильные удары по голове и по лицу и толкая его до тех пор, пока он не упал на землю. После этого они продолжали бить его ногами в живот и по почкам. Утверждается, что женщины, направлявшиеся на эту мессу, также подверглись нападению.

6 января 1992 года в деревне Маргэу (уезд Клуж) в своей церкви подвергся нападению священник Йоан Бота во время проведения мессы. Он вынужден был покинуть церковь через дверь, расположенную за алтарем, поскольку нападавшие ждали его около главного входа.

8 января 1992 года в полицию деревни Филя якобы поступила просьба обеспечить охрану дома г-жи Сильвии Тартан, в котором отец Пий Миклаус проводил мессу. Злоумышленники, вооружившиеся лопатами и вилами, до поздней ночи выкрикивали в его адрес угрозы, и женщина, дежурившая у двери этого дома, была ранена ножом. Сообщается, что прибывший на место происшествия в сопровождении жены православного священника мэр города Чурила, в чьем административном подчинении находится деревня Филя, подвергся угрозам и был лишен возможности вмешаться в конфликт.

Как утверждается, 12 января 1992 года была осквернена униатская часовня, находящаяся в доме г-жи Эуджени Даржан в деревне Иклюд. Этот акт был совершен четырьмя лицами, которых она смогла опознать. Эти лица похитили иконы, разбросали по полу религиозные книги и осквернили стол, служивший алтарем. В местную полицию была подана жалоба. Утверждается, что во всех вышеупомянутых случаях полиция не приняла никаких мер".

72. 10 февраля 1993 года Постоянное представительство Румынии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило Специальному докладчику следующую информацию в отношении вышеизложенных утверждений:

"Конституцией Румынии, одобренной на референдуме, состоявшемся 8 декабря 1991 года, в Румынии гарантируется свобода религии. Так, статьей 29 предусматривается, что "свобода мысли и убеждений, а также свобода религии никоим

образом не могут ограничиваться. Никому не могут навязываться никакие мнения и никакая религия вопреки личным убеждениям... Религиозные культы исповедуются свободно, и деятельность, связанная с этими культами, регулируется в законодательном порядке в соответствии с положениями об организации такой деятельности. В отношениях между культами запрещаются проявления религиозной розни в любой форме, а также любые средства, действия и поступки, обусловленные такой рознью. Религиозные культы независимы от государства и пользуются поддержкой с его стороны..."

Статья 30 гласит, что законом запрещено подстрекательство к религиозной ненависти. Принципы свободы религии, включенные в Конституцию, уточнены и конкретизированы в проекте закона о культах и свободах в Румынии, который будет представлен новому составу парламента, избранному 27 сентября 1992 года, на рассмотрение и утверждение.

В целях защиты этих принципов Уголовным кодексом предусмотрено наказание для лиц, стремящихся помешать служителям культа и верующим воспользоваться религиозными правами и свободами, гарантированными Конституцией и другими нормативными актами. В этой связи статья 318 предусматривает, что "создание препятствий или помех при пользовании свободой исповедования любого религиозного культа, имеющего организационную структуру и действующего в соответствии с положениями законодательства, наказуемо тюремным заключением на срок от одного до шести месяцев либо штрафом. Таким же образом наказуемо деяние по принуждению любого лица к участию в отправлении богослужения в рамках какого-либо культа либо в какой-либо религиозной церемонии, связанной с исповедованием этого культа".

1. После событий, происшедших в декабре 1989 года, одной из первых мер, принятых Временным советом национального согласия, стал декрет-закон № 9 от 31 декабря 1989 года, которым был отменен декрет № 358/1984 и которым была официально признана Румынская униатская (греко-католическая) церковь. Предполагается, что организационная структура и характер функционирования этой Церкви должны соответствовать общему правовому режиму, регулирующему исповедование религиозных культов в Румынии.

Для решения проблемы прежней собственности Румынской униатской церкви был принят декрет-закон № 126 от 24 апреля 1990 года, предусматривающий, что "собственность, переданная государству во исполнение декрета № 358/1948 и находящаяся в настоящее время во владении государства, за исключением земельной собственности, возвращается в ее нынешнем состоянии Румынской униатской церкви" (статья 2). Уточняется также (статья 3), что правовое положение культовых сооружений и молитвенных домов, принадлежавших Румынской униатской церкви и находившихся во владении Румынской православной церкви, будет определено "смешанной комиссией в составе служителей культа с учетом «воли верующих, хранящих эту собственность»". В этом же нормативном акте предусматривается, что в тех местах, где количество культовых сооружений является недостаточным по

сравнению с численностью верующих, государство будет оказывать поддержку строительству новых культовых сооружений, предоставляя необходимые участки земли и выделяя соответствующие денежные суммы.

Согласно указу 129/1990 учреждена смешанная комиссия в составе представителей правительства и служителей культа Румынской униатской церкви, которыми проведена инвентаризация прежней собственности этой Церкви, находящейся в настоящее время во владении государства, в результате чего выявлено 80 зданий и земельных участков, которые в силу правительственного решения № 466 от 19 августа 1992 года переданы Румынской униатской церкви.

Что касается переуступки церковных зданий, принадлежавших Румынской униатской церкви и находящихся в настоящее время в собственности Румынской православной церкви, то этот процесс будет протекать в соответствии со статьей 3 декрета 126/1990, а именно на основе результатов опроса верующих; впоследствии с учетом мнения большинства из них будет принято решение о том, следует ли оставить эти здания православным либо передать их греко-католикам. Православные епископы и другие священнослужители считают, что эта проблема касается лишь обеих церквей; они категорически против того, чтобы государство вмешивалось в решение этого вопроса.

В настоящее время благодаря вмешательству верующих, священников и прелатов в исключительном пользовании Румынской униатской церкви находятся 56 церковных зданий, принадлежавших ей до 1948 года. Ряд греко-католических священников отправляют богослужения поочередно с православными священнослужителями в православных церквях.

Стремясь как можно скорее заполучить культовые сооружения, некоторые греко-католические священники и группы верующих попытались незаконно (с применением силы) проникнуть в церковные здания и молитвенные дома, что спровоцировало ответную реакцию со стороны православных верующих, потребовавших соблюдения декрета 126/1990. В таких условиях в отношениях между верующими обеих церквей возникает определенная напряженность.

Для предупреждения подобных ситуаций и устранения нынешней напряженности учреждены посреднические комиссии в составе представителей государственного секретариата по вопросам культов и представителей местных и уездных органов государственного управления.

Эти комиссии потребовали от православных и греко-католических священников, протоиереев и епископов решить проблему церквей и молитвенных домов в соответствии с законодательством мирным путем на основе братского, христианского диалога. К этому же обе церкви призывались политическими партиями и средствами массовой информации.

Уместно отметить следующее: большинство православных и греко-католических верующих осознало, что проблемы церквей и молитвенных домов можно решить лишь на основе сотрудничества и диалога.

Во многих районах совместного проживания православных и греко-католических верующих постепенно устанавливаются покой и экуменическое сотрудничество.

Государственный секретариат по вопросам культов, местные и центральные органы государственного управления не ослабляют усилий по стимулированию межконфессионального диалога в целях обеспечения равных прав и свобод для приверженцев Румынской униатской церкви и любого другого культа, существующего в Румынии, без какой-либо дискриминации. Впоследствии будут приняты меры по предупреждению проявлений нетерпимости и дискриминации по религиозным мотивам на основе строго соблюдения государственных законов.

2. Что касается утверждений о конкретных ситуациях, упомянутых в приложении, то Генеральной прокуратурой Румынии и Генеральной инспекцией полиции министерства внутренних дел страны была представлена следующая информация:

а) 20 декабря 1991 года г-н Василе Беля – 58-летний безработный из Спермезеу, уезд Бистрица-Нэсэуд – публично заявил, что он сорвет замок с одного из церковных зданий своей коммуны, которое в прошлом принадлежало греко-католической церкви. В целях предотвращения конфликта, который, как сообщается, мог возникнуть между жителями этой коммуны, начальник местного полицейского участка аджудан Йоан Рузу, узнав о том, что г-н Василе Беля вместе с другими лицами намерен применить силу для проникновения в православную церковь этой общины в целях совершения богослужения по греко-католическому обряду, пригласил г-на Василе Беля в полицейский участок и разъяснил ему, не прибегая к насилию, к каким последствиям может привести нарушение правовых норм. После подачи г-ном Василе Беля жалобы, из которой следовало, что он якобы подвергся нападению со стороны аджудана Йоана Рузу, компетентные органы министерства внутренних дел провели расследование, в ходе которого утверждения вышеупомянутого лица не подтвердились. Кроме того, в результате г-н Василе Беля был поставлен на учет в медицинском диспансере коммуны Спермезеу как лицо, страдающее олигофренией. Он имеет возможность, при желании, ходатайствовать в прокуратуре о возбуждении уголовного дела в отношении этого сотрудника полиции. Таким образом, данный случай не относится к проблеме свободы религии.

б) 26 октября 1991 года г-н Якоб Загряну – пенсионер, проживающий в коммуне Съеу Магерус уезда Бистрица-Нэсэуд и являвшийся до 1948 года греко-католическим священником, прибыл в деревню Висниа коммуны Микести-де-Чимпи того же уезда для повторной организации греко-католического культа и совершения богослужения. В данной связи он подвергся оскорблению со стороны группы в составе 10-15 лиц, потребовавших от него уехать из этой деревни, а некий Думитру Телина, находившийся в состоянии опьянения, напал на него. Данный конфликт был прекращен в результате вмешательства сотрудников полиции,

оштрафовавших Думитру Телина и сделавших соответствующие предупреждения гражданам Йоану Йожа, Йоану Молдовану, Йоану Арызану и Николае Бельдяну в соответствии с законом № 61/1991.

Г-н Якоб Загряну был уведомлен о принятых мерах, и ему было разъяснено, что у него есть возможность, при желании, подать жалобу в компетентные судебные органы. В данной связи он заявил, что не желает прибегать к этому средству правовой защиты.

с) 6 января 1992 года в коммуне Моргэу уезда Клуж, где находится лишь одна православная церковь, греко-католический священник Йоан Бота попытался совершить богослужение, однако ему помешали сделать это некоторые жители коммуны из числа православных христиан, которые потребовали от него больше не совершать богослужений для 15 греко-католиков в православной церкви. На него никто не нападал. За период, прошедший с января 1992 года, в коммуне Моргэу других инцидентов между этими двумя группами верующих не было.

д) 6 января 1992 года в деревне Филя-де-Жос коммуны Июрила уезда Клуж после богослужения, совершенного в доме г-жи Сильвии Тантан греко-католическими священниками Пием Миклаусом и Валерианом Миклаусом, произошел спор между этими священниками и некоторыми православными христианами, собравшимися в центре деревни на предвыборную встречу с кандидатом на пост мэра. Православные христиане настойчиво просили греко-католических священников больше не совершать богослужений в их деревне, и после вмешательства мэра они разошлись. Следует отметить, что священники не подвергались нападениям и что совершению богослужения не чинилось каких-либо препятствий или помех. Не было зафиксировано никакой ссоры. На женщину, дежурившую у входа в этот дом, не было совершено никакого нападения, а поранилась она о гвоздь, торчавший из решетки. После получения жалобы от Пия Миклауса компетентные органы местной прокуратуры Турды возбудили уголовное дело по факту незаконного нарушения свободы, а также нарушения неприкосновенности жилища; 20 апреля 1992 года было принято решение о том, чтобы не возбуждать уголовного преследования ввиду представленных доказательств, свидетельствовавших об отсутствии состава преступления; таким образом, утверждения, изложенные в жалобе, не подтвердились.

е) 12 января 1992 года Йоан Вадан, Йоан Морар и Николае Диржан проникли в одну из комнат здания, принадлежащего г-же Эуджении Диржан и расположенного в коммуне Лолод уезда Клуж, где находилась импровизированная греко-католическая часовня, и вынесли из нее несколько икон и других предметов культа. Конфликт был прекращен в результате вмешательства сотрудников полиции этой коммуны, вернувших предметы культа в часовню и установивших, что они не были повреждены, за исключением одной разбитой культовой статуэтки, стоимость которой впоследствии была компенсирована тремя вышеупомянутыми лицами. В отношении этих лиц было возбуждено уголовное дело по факту нарушения неприкосновенности жилища и уничтожения предмета культа; уголовное

дело № 3/1992 представлено в прокуратуру муниципии Деж для завершения расследования и принятия предусмотренных законодательством мер.

73. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном правительству Румынии, Специальный докладчик передал следующую информацию:

"Согласно поступившей информации, собственность Румынской униатской церкви (греко-католической), включающая, в частности, культовые сооружения, семинарии, школы и кладбища, так и не была ей возвращена. Согласно утверждениям, преследования священников этой Церкви, о которых упоминал Специальный докладчик в своем докладе, представленном Комиссии по правам человека на ее сорок девятой сессии (Е/CN.4/1993/62, пункт 50), продолжаются и священники по-прежнему вынуждены совершать богослужения в общественных местах.

Декретом 9/1989 правительство Румынии, как указывается, признало законность существования Румынской униатской церкви, которая декретом 358/1948 была объявлена несуществующей. Тем не менее декретом 126/1990 предусмотрено лишь возвращение собственности, находящейся во владении государства, и не решена проблема конфискации церковной собственности, переданной во владение Румынской православной церкви. Ущерб, причиненный униатской церкви, так и не был возмещен, и ей так и не была предоставлена компенсация за понесенные потери.

В 1992 году правительство якобы приняло решение о физической реституции собственности, находящейся во владении государства, при условии, что эта собственность не занята, и о восстановлении прав на гражданскую собственность, находящуюся в руках государства, в том случае, если эта собственность не подверглась никакому видоизменению. До сих пор Румынская униатская церковь не вступила во владение своей собственностью. Кроме того, власти Румынии, как утверждает, не предприняли никаких шагов по возвращению собственности, конфискованной и переданной в прошлом Румынской православной церкви".

74. 17 ноября 1993 года Постоянное представительство Румынии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представило следующие замечания по вышеупомянутому сообщению, полученному от Специального докладчика:

"После революции, происшедшей в декабре 1989 года, власти Румынии на деле доказали свою неизменную заинтересованность в урегулировании ситуации в связи с Румынской униатской церковью. Одной из первых мер, принятых Советом Фронта национального спасения, было официальное признание этой Церкви (декрет № 9/31 декабря 1989 года, которым отменялся декрет № 358/1948).

В целях определения правового режима прежней собственности этой Церкви Временный совет национального согласия (ВСНС) издал декрет-закон № 126/1990, предусматривающий, что "собственность, переданная государству во исполнение декрета № 358/1948 и находящаяся в настоящее время во владении государства, за исключением земельной собственности, возвращается в ее нынешнем состоянии

Румынской униатской церкви". В силу этого нормативного акта правительство приняло постановление № 466/1992, в соответствии с которым этой Церкви переданы 80 зданий и городских земельных участков. Следовательно, заявление бывшего Специального докладчика Организации Объединенных Наций, согласно которому Румынская униатская церковь не вступила во владение своей собственностью, не соответствует действительности.

Кроме того, не соответствует действительности также утверждение о том, что декретом № 126/1990 предусмотрено лишь возвращение церковной собственности, находящейся во владении государства, и не урегулирована ситуация в связи с церковной собственностью, переданной Румынской православной церкви. Текст декрета-закона № 126/1990 четко гласит, что "правовое положение церквей и молитвенных домов, принятых в пользование Румынской православной церковью, будет определяться смешанной комиссией в составе служителей культа обеих конфессий с учетом воли общин верующих, владеющих этой собственностью".

Несмотря на трудности, связанные с реализацией этих ожиданий, Румынская униатская церковь вступила во владение 80 церквями.

Впрочем, в целях решения проблемы о нехватке церковных помещений государственный секретариат по вопросам культов и местные государственные учреждения оказали помощь этой Церкви, предоставив ей бесплатно участки земли для строительства новых церковных зданий. Для содействия скорейшему возведению этих зданий государственным секретариатом по вопросам культов в период 1990–1993 годов была выделена финансовая помощь в размере свыше 10 млн. лей".

Судан

75. В сообщении от 7 декабря 1993 года, направленном правительству Судана, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно данным, представленным Специальному докладчику, после военного переворота 30 июня 1989 года в стране, по-видимому, еще более усилились репрессии против немусульманского населения, особенно с того момента, когда суданские власти стали активно применять законы шариата на всей территории страны, и в частности в южных районах, заселенных главным образом христианами и последователями анимизма.

В ходе перемещения населения, которое, по сообщениям, имело место в горных районах Нубии, в южном Кордофана, около 25 000 нубийских детей, как утверждается, были похищены у их родителей и в течение одной недели содержались в лагерях, вокруг столицы этого региона – города Эль-Обейд. За это время мальчики, как сообщается, подверглись обрезанию в ходе коллективной церемонии.

По имеющимся сообщениям, злодеяния были совершены летом 1992 года в отношении общин нубийцев-христиан на юге Судана. Один из них, Камаль Туту из

племени Моро, работавший для нужд своей церкви, был свидетелем того, как правительственные силы подвергли пыткам членов его общины, а затем сожгли их в их церкви. Как утверждается, вскоре после этого он был связан и брошен военными в дымящиеся руины церкви.

Как сообщается, в школах детей заставляют изучать исламскую религию под страхом телесных наказаний или исключения из школы. Кроме того, в центрах раздачи питания, наиболее уязвимые группы населения – дети, женщины и старики, зачастую вынуждены учить Коран, чтобы получить своей рацион питания.

Молодая дьяконесса была, как сообщается, арестована полицией в мае 1993 года, поскольку ее одежда не соответствовала нормам исламского права. Она была приговорена к 25 ударам плетью, но затем ее наказание было заменено штрафом в размере трехдневной заработной платы.

В июле 1993 года англиканский священник, преподобный Питер Эль-Бирт был, как утверждается, подвергнут публичному бичеванию по решению одного из исламских судов, обвинившего его в супружеской измене, которую обвиняемый отрицал. Он утверждал также, что в суде ему не дали произнести ни одного слова в свою защиту.

В информации, направленной в октябре 1993 года, идет речь о судьбе пастора Матты Буша, приговоренного к 30 годам тюремного заключения за размещение у себя дома четырех членов Армии освобождения народа Судана (АОНС). В настоящее время он содержится в тюрьме Омар аль-Мохтар в Хартуме, срок его тюремного заключения сокращен с 30 до 20 лет, другими словами, он должен быть освобожден через два с половиной года.

Наряду с этим многочисленные препоны ставятся на пути деятельности местных священников и миссионеров, пытающихся оказать моральную и духовную поддержку населению в районе Эль-Обейда или в Нубийских горах. Ряд священнослужителей, как сообщается, подвергались арестам за свою пасторскую деятельность, их допрашивали сотрудники сил безопасности, и они содержались под стражей от нескольких недель до нескольких месяцев. Одним иностранным миссионерам отказывалось в выдаче въездной визы и разрешении на работу в Судане, а другие сталкивались с трудностями при возобновлении вида на жительство в этой стране".

76. 12 декабря 1993 года Постоянное представительство Республики Судан при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило свои замечания в отношении указанного сообщения, переданного ему Специальным докладчиком:

"В ответ на Вашу ноту, касающуюся утверждений о якобы имевших место актах нетерпимости и дискриминационной практики, связанных с религией или убеждениями, я имею честь заявить Вам следующее:

1. Мы с сожалением констатируем, что Специальный докладчик продолжает без проведения соответствующей проверки, повторять утверждения, направляемые ему элементами, враждебными правительству Судана.
 2. Правительство Судана вновь заявляет о том, что нормы шариата не применяются к трем южным штатам. Несмотря на то, что никто никогда не заявлял об обратном, Специальный докладчик предпочел воспринять на веру утверждения, исходящие из некоторых источников, которые, со всей очевидностью, враждебны правительству и вновь пытаются использовать этот вопрос для защиты некоторых привилегий, которыми они пользовались в прошлом, в ущерб свободе мнений и убеждений других религиозных групп.
 3. Утверждения, согласно которым власти якобы похитили 25 000 детей у их родителей и затем в течение недели содержали их в лагерях в окрестностях Эль-Обейда, где они якобы подверглись обряду обрезания в ходе публичной церемонии, представляются нам полностью абсурдными и противоречащими обычаям и ценностям суданского народа.
 4. Уже высказывавшиеся в прошлом утверждения, согласно которым священников якобы подвергали пыткам, а церкви поджигали, оказались ложными и, более того, богохульными с точки зрения принципов и заветов ислама, который запрещает подобные акты в любых обстоятельствах. Все вопросы, касающиеся различных религиозных убеждений, изучаются и регулируются посредством прямых контактов и диалога между руководителями соответствующих христианских групп и властями. Достаточно упомянуть контакты между мусульманскими руководителями и христианами, имевшие место на самом высоком уровне в духе дружбы и сотрудничества.
 5. В отношении изучения Корана группами населения, проживающими на юге и в Нубийских горах, мы хотели бы подчеркнуть, что, по данным из достоверных источников, в этих горах проживает главным образом мусульманское население и что все усилия, предпринимавшиеся в прошлом миссионерами для насильственного обращения этого населения в христианство, завершились неудачей. В южных штатах 18% населения составляют мусульмане, 17% – христиане, а оставшаяся часть населения исповедует религию своих предков. В этом случае изучение Корана обеспечивается для мусульманского населения, которое было лишено этой привилегии во времена иностранного господства.
 6. Специальному докладчику предлагается учесть эти факты в своих будущих докладах, для того чтобы последние были в должной степени авторитетными и объективными".
77. Обращаясь к правительству Судана, Специальный докладчик хотел бы уточнить, что он не намерен ни воспроизводить обвинений, ни выражать чей-либо подход. Его задача состоит, в частности, в рассмотрении случаев и решений, принимаемых правительствами, информация о которых поступает из всех районов мира и которые не совместимы с положениями Декларации 1981 года, а также в подготовке рекомендаций относительно

возможного принятия, в случае необходимости, мер по исправлению положения. Утверждения, которые он направляет правительствам, формулируются в условном наклонении и поступают из многочисленных и разнообразных источников. Именно поэтому он просит правительства разяснять ему положение, высказывая свои мнения и замечания по направляемым им утверждениям. В этой связи правительству Судана предлагается высказать то, что оно сочтет целесообразным, с учетом представленных ему на рассмотрение материалов, включая конкретные факты и случаи. Специальный докладчик намерен проявлять терпение, сдержанность, но также и решительность, для того чтобы способствовать, при помощи соответствующих сторон, применению и соблюдению всей совокупности норм Декларации 1981 года.

Сирийская Арабская Республика

78. В сообщении от 31 августа 1993 года, направленном сирийскому правительству, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно полученной информации и вопреки указаниям, отданным в апреле 1992 года властями, для членов сирийской иудейской общины по-прежнему ограничена возможность поездок за границу. Некоторым семьям, как указывается, были выданы паспорта, а другие были лишены их без видимых мотивов. Наряду с этим представители иудейской общины по-прежнему вынуждены получать предварительное разрешение на поездку в тайной полиции "Мухкабарат". С октября 1992 года власти, как сообщается, вообще прекратили выдачу им выездных виз".

Вьетнам

79. В сообщении от 10 августа 1992 года, направленном правительству Вьетнама, Специальный докладчик препроводил ему следующую информацию (Е/CN.4/1993/62, пункт 68):

"Согласно полученной информации, во Вьетнаме действуют строгие ограничения в отношении исповедования религии. Сообщается, что никто не может открыто отправлять религиозные культы в качестве священника или священнослужителя без утверждения правительством кандидатов для посвящения в духовный сан и приема в семинарию. Ограничения осуществления религиозных свобод, как утверждает, мешают проведению религиозных служб и собраний, общению верующих с богом, а также затрагивают религиозное образование и издание религиозных материалов. Сообщается также, что проповеди подлежат утверждению правительством и что запрещаются любые формы прозелитизма. Правительство, как утверждает, предпринимает попытки объединить религиозные группы посредством создания поддерживаемых государством религиозных ассоциаций, таких, как Комитет солидарности патристических вьетнамских католиков, Союз патристических священников, Протестантская ассоциация и Вьетнамская буддийская церковь, являющаяся единственной официально признанной буддийской организацией.

Утверждается, что с 1989 года увеличилось число священнослужителей, а также религиозных активистов, подвергнутых тюремному заключению по причине их религиозных убеждений. Сообщается также, что в период с апреля по сентябрь 1990 года правительство провело особенно активную кампанию против руководителей религиозных организаций.

Как сообщается, принятый в мае 1991 года новый декрет о регулировании религиозной деятельности предусматривает, что любые назначения на религиозные посты, поездки за границу вьетнамских священнослужителей и поездки во Вьетнам представителей зарубежных религиозных организаций подлежат утверждению правительством. Сообщается, что этот же декрет распространяется на проведение религиозных собраний, таких, как

региональные и национальные конференции, и на открытие религиозных школ и семинарий. Католические священники, монахини и миряне могут, как сообщается, назначаться властями для выполнения религиозных функций и обязанностей на местном уровне без предварительной консультации с иерархией римско-католической церкви.

Кроме того, Специальный докладчик был информирован о том, что с 1975 года многие священнослужители, принадлежащие к различным религиозным вероисповеданиям, были подвергнуты тюремному заключению. Это, как утверждается, особенно касается римско-католических священников и буддийских монахов, а также протестантских пасторов, которые, согласно сообщениям, являлись объектами систематических преследований и произвольного содержания под стражей в качестве политических заключенных в исправительно-трудовых лагерях в течение длительных сроков. Как утверждается, военные священники также помещались в такие лагеря после 1975 года, когда из страны были выдворены все зарубежные миссионеры, были закрыты многие места отправления культа и религиозные печатные органы и была конфискована собственность религиозных организаций. Как сообщается, было также закрыто или национализировано большое число религиозных школ, семинарий, больниц и приютов для сирот, как, например, Евангелистская семинария Нха Чанг.

Предполагается, что в начале 1990 года в стране насчитывалось по меньшей мере 40 исправительно-трудовых лагерей и что во Вьетнаме под стражей содержатся по меньшей мере 60 узников совести, арестованных по причине их религиозных убеждений. Условия содержания заключенных в этих лагерях были охарактеризованы как чрезвычайно тяжелые: заключенные выполняют тяжелую работу, подвергаются пыткам и бесчеловечному обращению, недоедают и болеют из-за отсутствия питания и подвергаются активной идеологической обработке. Например, у буддийского монаха Йошиды Ганшина, как сообщается, отнялись ноги после того, как в течение 13 лет заключения в исправительном лагере он подвергался пыткам электрическим током.

Утверждается также, что больные и нетрудоспособные заключенные лишаются нормального рациона питания, так как работают меньше других. Инвалидов, работающих меньше других заключенных, также, как сообщается, кормят меньше. Например, как утверждается, на месяц им выделяется лишь 12 кг риса вместо установленного рациона в 15 кг риса, получаемого большинством заключенных. Утверждается также, что многим заключенным не разрешается получать посылки с продуктами питания, присылаемые их семьями.

Согласно тем же источникам, в некоторых случаях вышеупомянутых узников совести содержат вместе с обычными уголовниками. Во многих случаях, как утверждается, заключенные лишены возможности пользоваться услугами врачей или лекарствами и их заставляют использовать традиционные средства, такие, как травы и корни, если они имеются. В этих условиях смертность среди заключенных, как сообщается, составляет 10-15% в год.

Согласно полученной информации, многие священники и верующие, а также лица, которые, как утверждается, критиковали церковную иерархию и правительство, в настоящее

время содержатся под стражей в административном порядке, что не предусматривает проведения официального судебного разбирательства или вынесения обвинительного приговора. Большинство этих лиц, как сообщается, содержатся в исправительно-трудовых лагерях. Была представлена следующая краткая информация о положении некоторых из этих лиц:

Случаи, касающиеся протестантских священников и верующих

Преподобный Чан Динь Ай, руководитель одного из протестантских движений в южной части Вьетнама, был арестован 27 февраля 1991 года за, как утверждается, его контакты с зарубежной Церковью Пятидесятников. Преподобный Ай был, как сообщается, приговорен к трем годам административного заключения без проведения судебного разбирательства и вынесения обвинительного приговора. Сообщается, что первоначально он содержался в тюрьме Фан Динь Лыу в городе Хошимин и его семье в течение четырех месяцев запрещалось посещать его. В ноябре он был переведен в трудовой лагерь в провинции Шонгбе, и, как сообщается, страдает от сильных головных болей, болей в спине и заболевания печени.

Пастор Р'Ма Бой, молодой христианский лидер в горных районах Тыпа, Зя Лай и Контум, принадлежит к меньшинству зерай. Он был арестован в августе 1989 года за, как сообщается, организацию трудового отряда примерно в 200 членов своего племени христианского вероисповедания для оказания помощи двум старейшинам племени, которым власти приказали собрать урожай с большого рисового поля, уличив их в проведении собраний в молитвенном доме. Пастор Бой, как утверждается, был арестован и подвергнут тюремному заключению на основании административного постановления № 135. Сообщается, что по его делу не было проведено официального судебного разбирательства и ему не был вынесен обвинительный приговор, и предполагается, что он произвольно содержится под стражей в лагере А-20 в Донгсыане, провинция Фуйен.

Пастор Во Минь Хынг, священник из Плейку, был, как сообщается, арестован в третий раз в декабре 1989 года во время собрания прихожан, устроенном им у себя в молитвенном доме. Как сообщается, в первый раз он содержался под стражей в течение одной недели, а во второй – в течение трех месяцев (первые семь дней его допрашивали и наставляли). Пастор Хынг, который не был официально предан суду или осужден, предположительно отбывает административное заключение в исправительно-трудовом лагере А-20 в Донгсыане, провинция Фуйен.

Пастор Р'Ма Лоан, священник, принадлежащий к меньшинству мнонг, возглавлял 14 молитвенных домов в провинции Дарлак. В июне 1991 года он был арестован по неизвестным причинам и предположительно содержится в административном заключении в тюрьме в Банметхюте, провинция Дарлак, куда он был помещен, как сообщается, без проведения официального судебного разбирательства и вынесения обвинительного приговора.

Пастор Чан Тхе Тхиен Фуок, попечитель молитвенного дома в Хошимине, был арестован в ноябре 1989 года в момент, когда он направлялся на встречу с другими христианами; как утверждается, ему было предъявлено обвинение в "нарушении порядка".

Он проживал в Кайчыонге II, Бенкат, провинция Шонгбе. Пастор Фуок, как сообщается, в третий раз помещен в исправительно-трудовой лагерь и в настоящее время отбывает три года административного заключения в лагере близ Тонглетана, провинция Шонгбе, хотя его никогда официально не судили и он не был осужден.

Пастор Йа Тьем, священник, принадлежащий к меньшинству кохо, проживающему в горном районе, был арестован в июне 1991 года по неизвестным причинам. Предполагается, что он отбывает административное заключение в тюрьме в Далате, провинция Ламдонг, хотя, как сообщается, его официально не судили и он не был осужден.

Преподобный Динь Тхиен Ту, священник крупнейшего независимого протестантского движения во Вьетнаме, которое, как сообщается, объединяет несколько тысяч верующих, был арестован около полудня 22 февраля 1991 года в городе Хошимин за, как утверждается, осуществление программы социальной деятельности без разрешения правительства и за якобы несанкционированные контакты с зарубежными христианскими группами. В ордере на арест, предъявленном его жене во второй половине того же дня, содержалось, как утверждается, обвинение в "использовании религии в качестве предлога для нарушения порядка". В его доме был произведен обыск и конфискованы документы. Предполагается, что он отбывает трехлетний срок административного заключения, хотя он не был официально судим и не был осужден. Согласно полученной информации, преподобный Ту первоначально содержался в тюрьме Фандиньлуу, Зядинь, Хошимин, где в течение четырех месяцев ему запрещалось встречаться с членами его семьи. Предполагается, что в конце ноября 1991 года он был переведен в трудовой лагерь в провинции Шонгбе. Преподобный Ту, обвиненный в "проповедывании лжетеорий и несоблюдении правил и норм церкви", был, как сообщается, отстранен от выполнения пасторских обязанностей и выселен из дома.

Пастора Чан Суан Ту, священника из Водата, уезд Дуклинь, провинция Тхьянхай, как утверждается, силой заставили снять крест с его молитвенного дома, который впоследствии был занят властями. Первоначально он был арестован в 1985 году во время собрания прихожан его молитвенного дома, и, как сообщается, в течение трех лет находился в административном заключении в исправительно-трудовом лагере в Водате. В 1988 году, как предполагается, срок административного заключения был продлен еще на три года с отбытием в том же лагере в Водате.

Ха Хак, священник, принадлежащий к меньшинству кохо, проживающему в горном районе, был, как сообщается, заключен в тюрьму в декабре 1991 года.

Чан Май, попечитель молитвенного дома на юге Вьетнама (в возрасте около 35 лет), был арестован 31 октября в городе Хошимин, и, как утверждается, ему было предъявлено обвинение в использовании религиозной деятельности в целях борьбы с правительством. Как сообщается, он отбывает трехлетний срок административного заключения в трудовом лагере в Тонглетане, провинция Шонгбе. Согласно тем же источникам, по его делу не было проведено официального разбирательства и он не был осужден.

Ха Ван, священник, принадлежащий к меньшинству кохо, содержится, как сообщается, с декабря 1991 года в тюрьме в провинции Дамдонг.

Преподобный Нгуен Нгок Ань находится в заключении с декабря 1989 года, при этом, как утверждается, не было проведено официального судебного разбирательства и он не был осужден. Сообщается, что он неоднократно подвергался избиениям.

Преподобный Данг Ван Сунг, миссионер, осуществлявший свою миссионерскую деятельность в племени национального меньшинства стиенг, был, как утверждается, задержан в 1975 году в уезде Фуоклонг. С тех пор о нем ничего не известно.

Пастор Нгуен Су и пастор А Вот были предположительно арестованы в 1989-1990 годах и, как утверждается, без проведения судебного разбирательства содержатся под стражей.

Пасторы Фан Куанг Тхиеу, Ле Куанг Чунг, Ву Минс Суан и Хоанг Ван Фунг были предположительно арестованы в 1991 году в городе Хошимин и в центральных высокогорных районах страны, в частности, по обвинению в "осуществлении несанкционированной религиозной деятельности" и, как сообщается, содержатся под стражей на основании административного распоряжения Народного комитета.

Пастор Ай Нгуен был, как утверждается, также арестован за чтение проповедей, не имея на то соответствующего разрешения, и приговорен к девяти годам лишения свободы с отбыванием наказания в трудовом лагере.

Г-н Минь и г-н Шон, христианские проповедники, проводили собрания прихожан в закрытой церкви Тхан Ми. Согласно полученной информации, они были арестованы в апреле 1990 года в Дондуонге, неподалеку от Далата.

Г-н Й Де и г-н Й Тханг содержатся под стражей с 1989 года, как сообщается, за свою религиозную деятельность.

24 жителя из племени Зех, исповедующих христианскую религию, как утверждается, с 1990 года находятся в заключении в Дак Лай, провинция Зялай.

Преподобный Во Суан, попечитель молитвенного дома в одном из южных районов Вьетнама, был, как сообщается, взят под стражу 4 декабря 1989 года за проведение собрания с другими членами христианской общины и обвинен в "нарушении порядка". Сообщается, что незадолго до его задержания он совершил обряд крещения нескольких человек. Преподобный Суан предположительно отказался подписать сфабрикованное признание и содержался под стражей в административном порядке в одной из тюрем органов безопасности в провинции Тхьянхай, причем в течение четырех месяцев, до апреля 1990 года, его семье запрещалось посещать его. Сообщается, что без проведения судебного разбирательства и вынесения приговора его освободили в декабре 1991 года. По сообщениям тех же источников, до апреля 1987 года преподобный Суан содержался в

течение 13 лет в исправительном лагере за то, что он был военным священником в южновьетнамской армии.

Фу Ань, 40 лет, был арестован в начале августа 1991 года в Хьюэ предположительно по обвинению в распространении незаконно ввезенных в страну библий и другой религиозной литературы. Сообщается, что в административном порядке он содержался под стражей в Дананге и был освобожден 20 ноября. Предполагается, что он все еще находится под полицейским надзором.

Во Ван Лак, попечитель молитвенного дома в одном из южных районов Вьетнама, как утверждается, был задержан полицией в июне 1991 года и подвергнут допросу относительно его связей с зарубежными христианскими организациями. Он был освобожден в июле 1991 года и, как предполагается, продолжает оставаться под надзором полиции.

Буй Тхань Ше, попечитель молитвенного дома в одном из южных районов Вьетнама, был арестован в конце июня 1991 года, как сообщается, по подозрению в связях с зарубежными христианскими организациями. Он был освобожден в июле, но, как утверждается, продолжает оставаться под постоянным полицейским надзором.

Случаи, касающиеся римско-католических священников и верующих

Чан Ба Лок с 1975 года содержится под стражей в исправительном лагере в Нхусуане, Тханьхоа, как утверждается, без проведения официального судебного разбирательства по его делу и вынесения ему приговора. Предполагается, что он был военным священником в южновьетнамской армии.

Нгуен Кхак Нгхieu был арестован в 1975 году и, как сообщается, содержится в исправительном лагере 80А, ТД63/ТР в Нхусуане, провинция Тханьхоа. Как предполагается, по его делу не было проведено официального разбирательства и ему не был вынесен обвинительный приговор.

Нгуен Тхай Шань, бывший военный священник, был арестован в 1975 году и, как предполагается, содержится под стражей в исправительном лагере в провинции Тханьхоа. Сообщается, что по его делу не было проведено официального разбирательства и ему не был вынесен обвинительный приговор.

(Тадеуш) Нгуен Ван Ли, 45 лет, бывший священник прихода Док Шо, неподалеку от Хьюэ. Как сообщается, он был арестован в 1983 году и осужден народным судом Хьюэ по обвинению в "неприятии идей революции и стремлении разрушить народное единство". Как утверждается, он был приговорен к 10 годам тюремного заключения и в настоящее время содержится в тюрьме ("Три звезды") в провинции Ханамнинь.

Нгуен Кхак Тинь, 69-летний юрист, принадлежавший до 1975 года к одной из католических групп работников умственного труда в Южном Вьетнаме. Как утверждается, он был арестован 27 декабря 1975 года и находится в тюремном заключении в Чайкайтаосуанфуоке, Кху Е, Дой 17А, Хомчу, провинция Фукхань. Предполагается, что

по его делу не было проведено официального разбирательства и ему не был вынесен обвинительный приговор.

Кроме того, сообщается, что следующие римско-католические монахи и священники находятся в заключении:

- Фам Нгок Ти (Хиеп)
- Павел Нгуен Тау Дат
- Лука Во Шон Ха
- Бонифаций Хонг Тхиен Зян (Тхинь)
- Марк Чан Кхак Кинь
- Иоанн Б Фам Нгок Льен (Чи)
- Иоанн Е Май Хыу Нгхи
- Бернар Нгуен Тхиен Фунг
- Михаил Нгуен Минь Куан
- Куок (Бан)
- Хилари До Чи Там (Тхуен)
- Тадеуш Динь Чи Тхук (Хиеу)
- Стивен Тан Тин
- Доминик Чан Динь Тху
- Иоанн Доан Фу Суан
- Пий Ву Тхань Хай (Дат)
- Нгуен Нгок Лан (бывший священник).

Священник Нгуен Ван Де и монахиня Нгуен Тхи Нхи были, как утверждается, арестованы в августе 1990 года вместе с девятью другими представителями католического духовенства и обвинены в ведении пропаганды в целях извращения проводимой во Вьетнаме религиозной политики. Сообщается, что они были приговорены к тюремному заключению на сроки от двух до десяти лет.

Монахиня Чан Тхби Чи также, согласно утверждениям, содержится под стражей из-за ее религиозных убеждений.

Случаи, касающиеся буддийских монахов

Ниже приводятся фамилии буддийских монахов, которые, как сообщается, были подвергнуты тюремному заключению, в частности, по обвинению в причастности к "деятельности, направленной на свержение народного правительства". Предполагается, что многие из них содержатся в исправительных лагерях провинций Фукхань, Донгнай и Тхуанхай:

- Тхить Куанг До
- Тхить Нгуен Зяк
- Тхить Дук Нхуан
- Тхить Хуен Куанг
- Тхить Чи Шиеу
- Тхить Туэ Ши
- Тхить Тхиен Тан
- Тхить Фук Вьен.

Случаи, касающиеся членов религиозных сект Као Дай и Хоа Хао

Согласно полученной информации, 3 500 членов местной вьетнамской религиозной секты Као Дай были арестованы в провинции Тайнинь в июне 1990 года за "укрывательство членов реакционных и контрреволюционных формирований". Сообщалось также, что спустя два месяца в той же провинции были арестованы еще 1 000 верующих из секты Као Дай. Кроме того, сообщалось о преследовании членов местной секты Хоа Хао".

80. 7 декабря 1993 года Постоянное представительство Социалистической Республики Вьетнам при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило Специальному докладчику ответ министерства иностранных дел, касающийся изложенных выше утверждений:

"1. Перечисленные ниже лица были освобождены в течение последних лет:

Чан Динь Ай	Фу Ань
Р'Мах Бой	Нгуен Ван Ли
Во Минь Хунг	Нгуен Кхак Тинь
Рмах Лоан	Фам Нгок Ти
Чан Тхи Тхиен Фуок	Хонг Зян Тхиен
Я Тием	Фам Нгок Лиен
Динь Тхиен Ту	До Чи Там
Ха Хак	Динь Чи Тхук
Чан Май	Чан Динь Тху
Ха Ван	Нгуен Нгок Лан
Нгуен Нгок Ань	Тхить Куан До
Данг Ван Сунг	Тхить Дук Нхуан
Ву Минь Суан	Тхить Гуен Куанг
	Тхить Тхиен Тан

2. Нгуен Ту никогда не арестовывался и не задерживался.

3. Что касается других лиц, упомянутых в перечнях, то их случаи в настоящее время рассматриваются и о них будет сообщено по мере возможности.

При нынешнем режиме во Вьетнаме свобода убеждений и религии всегда гарантировалась и даже еще более укреплялась посредством принятия соответствующего законодательства и государственных планов. По этому вопросу предлагаю Вам обратиться к ноте № 407/ТСQT от 1 декабря 1993 года, направленной в секретариат Организации Объединенных Наций (Центр по правам человека)".

81. В сообщении от 3 декабря 1993 года, направленном правительству Вьетнама, Специальный докладчик препроводил следующую информацию:

"Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, политика репрессий, проводимая вьетнамскими властями в отношении различных религий, исповедуемых во Вьетнаме, продолжается.

В период 1975–1989 годов руководители основных церквей, представленных в стране, а именно: Объединенной буддийской церкви Вьетнама (около 80% населения, составляющего 70 млн. человек), буддийская церковь Хоа Хао (миллион последователей), церковь Нао Дай (миллион последователей), католическая церковь (около одного миллиона последователей) и протестантская церковь (200 000–300 000 последователей) стали, как сообщается, жертвами административных мер или арестов, направленных на их изоляцию от верующих и ограничение их свободы передвижения. Вьетнамские власти, как указывается, конфисковали имущество и собственность церквей и воспрепятствовали многочисленным видам деятельности в культурной и социальной областях, а также в области здравоохранения. Как сообщается, они также основали государственные церкви или патриотические комитеты, действующие параллельно существующим церквям, предоставив им особые привилегии и полномочия. Впоследствии перед соответствующими подразделениями полиции была поставлена задача проникнуть в институциональные структуры этих церквей.

Около 200 сотрудников сил безопасности, подготовленных в Чехословакии по специальности "религиозные дела", были затем, как сообщается, направлены в различные районы страны для осуществления программы нейтрализации религиозных учреждений. Буддийские храмы, церкви, а также монастыри стали, как утверждается, предметом постоянных проверок. Именно в этот период провалилась попытка властей создать вторую католическую церковь, независимую от Ватикана.

После падения находившихся у власти режимов в некоторых странах Восточной Европы после 1989 года правительство Вьетнама приняло более строгие меры для усиления своего контроля над церквями во Вьетнаме и для предупреждения возникновения какого-либо народного движения, основывающегося на религиозных постулатах. Именно с этой целью, как утверждается, власти приняли 23 марта 1991 года новый декрет, устанавливающий еще более жесткий контроль над религиозной деятельностью церквей и их последователей. Во многих случаях даже тогда, когда вьетнамское правительство пыталось установить отношения с другими западными правительствами, оно, как сообщается, принимало жесткие меры в отношении евангельских христиан, которые поддерживали связи с церквями и религиозными группами на Западе или получали от них финансовую помощь. Подход властей в данной области способствовал развитию движения "домашних церквей" во Вьетнаме.

В последнее время, согласно полученным данным, пытки и другие виды бесчеловечного обращения, как указывается, зачастую применялись в отношении лиц, лишенных свободы за свои религиозные убеждения, в частности в лагерях трудового перевоспитания. Имело место произвольное продление сроков лишения свободы в отношении лиц, срок заключения которых истек. Более того, несмотря на то, что права заключенных гарантируются Уголовно-процессуальным кодексом 1989 года, власти, как сообщается, продолжали прибегать к прежним процедурам, позволявшим им до

бесконечности продлять срок содержания лиц в изоляции без предъявления обвинений или судебного разбирательства. Такие меры применялись по меньшей мере к 15 христианам – последователям евангелической церкви.

Что касается Объединенной буддийской церкви Вьетнама, то власти, как сообщается, отдали распоряжение о закрытии или конфискации следующих учебных центров, школ и монастырей:

- помещение Центрального исполнительного совета;
- университет Ван Хань;
- училище по подготовке специалистов в области социальных услуг;
- институт высших буддийских исследований Хай Дук в Нхачанге;
- институт высших буддийских исследований Хуэ Нгхием в Хошимине;
- монастыри Нгуен Тхиеу в Биньдине и Нгуен Хуонг в Хошимине;
- все учреждения начального и среднего уровня, относящиеся к системе Института буддийских исследований страны, детские дома и центры по уходу за детьми, а также все начальные и средние школы, связанные с системой Бо Де.

Многие культовые святыне места и статуи Будды на площадях подверглись актам вандализма по приказу властей. Как указывается, из 10 000 пагод, свидетельствовавших о двух тысячелетиях развития буддизма во Вьетнаме, сохранились лишь несколько сотен. Многие религиозные книги и другие ценности исчезли. Как указывается, власти также заморозили финансовые авуары Объединенной буддийской церкви и запретили публикацию ее журналов и других периодических изданий.

Среди буддийских монахов, подвергшихся, как сообщается, преследованиям за свои религиозные убеждения, называются, в частности, следующие лица:

- преподобный Тхить Чи Тыу, настоятель пагоды Линь Му, арестованный 5 июня 1993 года и приговоренный 15 ноября 1993 года в ходе закрытого процесса к четырем годам тюремного заключения;
- преподобный Тхить Хай Тинь, арестованный 5 июня 1993 года и приговоренный к трем годам тюремного заключения в ходе закрытого процесса;
- преподобный Тхить Хай Танг, арестованный 5 июня 1993 года и приговоренный к четырем годам тюремного заключения в ходе закрытого процесса;
- преподобный Тхить Нхат Лиен, арестованный в декабре 1992 года; подвергался допросам, которые проводились сотрудниками сил безопасности в

течение девяти дней. Как сообщается, местом жительства ему была определена пагода Лонг Дхо, Суан Лок, в провинции Донг Най;

- преподобный Тхить Кхонг Тань, арестованный 2 октября 1992 года в Хошимине за то, что он "покинул свою пагоду без разрешения";
- преподобный Тхить Чи Лук, арестованный 2 октября 1992 года в Хошимине за распространение протестантского документа, направленного, в частности, против усилий правительства с целью ликвидировать Объединенную буддийскую церковь;
- преподобный Тхить Нхат Тхуонг, арестованный 15 сентября 1992 года;
- преподобный Тхить Туэ Си, буддийский ученый, работавший над энциклопедией по буддизму в момент своего ареста в марте или апреле 1984 года; арестован вместе с десятью буддийскими священнослужителями из пагод Зя Лам и Вань Хань. В сентябре 1988 года был приговорен к смертной казни, которая была заменена 20-летним тюремным заключением. Как сообщается, в настоящее время они содержатся в лагере А 20 в Суан Фуоке, округ Туи Хао, провинция Фухань;
- преподобный Тхить Чи Сиеу, буддийский ученый, также арестованный в марте или апреле 1984 года, когда он совместно с Тхить Туэ Си работал над указанной энциклопедией. В 1988 году приговорен к смертной казни, которая заменена 20-летним тюремным заключением. По сообщениям, содержится в лагере перевоспитания Z 30 А или К 4, округ Суан Лок, провинция Донг Най;
- преподобный Тхить Куанг До, руководитель Объединенной буддийской церкви. После своего ареста в феврале 1982 года, по сообщениям, не был ни судим, ни осужден. В настоящее время его местом жительства определена его родная деревня Ву Тху Ву Доай, в провинции Тхай Бинь;
- преподобный Тхить Хуэн Куанг, руководитель Объединенной буддийской церкви. После своего ареста в феврале 1982 года за критику попыток властей уничтожить буддизм, местом жительства ему была определена его родная деревня Куанг Нгхия, провинция Нгхия Бинь;
- преподобный Тхить Фук Виен, буддийский монах из храма Шау Лам, в Хуэ. По сообщениям, был арестован в июне 1980 года, судим через три месяца и приговорен к 20 годам тюремного заключения. Как сообщается, содержится в лагере перевоспитания А 20 в Суан Фуоке, провинция Фу Кхань;
- преподобный Тхить Тхиен Тан, буддийский монах, арестованный в августе 1978 года и приговоренный в марте 1980 года к пожизненному заключению. Содержится в лагере перевоспитания А 20 в Ксуан Фуоке, провинция Фухань;

- преподобный Тхить Минь Су, приговоренный к 20 годам тюремного заключения и содержащийся в лагере Z 30 А, в Суан Локе, провинция Донг Най;
- преподобный Тхить Чи Зяк, приговоренный к 20 годам тюремного заключения и содержащийся в лагере Z 30 А, в Суан Локе, провинция Донг Най;
- преподобный Тхить Там Кан, приговоренный к 20 годам тюремного заключения и содержащийся в лагере А 20, в Суан Фуок, провинция Фу Ен.

Как сообщается, буддийская церковь Хоа Хао также пострадала от многочисленных преследований. Вьетнамские власти, как утверждается, конфисковали все ее имущество и собственность, а именно: ее центральное бюро в деревне Хоа Хао, в провинции Тяу Док, ее монастырь и буддийский храм, центр распространения веры, 4 168 аудиторий, 452 центра, 2 876 помещений на провинциальном, окружном и сельском уровнях. Все помещения, как утверждается, были переоборудованы в административные бюро и не были возвращены буддийской церкви Хоа Хао.

Как утверждается, власти также воспрепятствовали 36 500 руководителям на всех уровнях, включая 2 700 человек, которым поручена деятельность по распространению веры, и 6 000 преподавателей религии, продолжать свою религиозную деятельность. Эти лица, как сообщается, были помещены под надзор после отбытия наказания в лагерях перевоспитания.

По сообщениям, были запрещены религиозные церемонии в храмах и центрах. Религиозные книги были либо конфискованы, либо уничтожены, так же, как и алтари в местах отправления культа.

По сообщениям, ряд видных деятелей и верующих были приговорены к смертной казни, в частности Нгуен Ван Фунг, Нгуен Де, Хун Ван Лао, Нгуен Ван Бао, Нгуен Ван Кхиет, Нгуен Ван Оань, Ле Чон Тинь, Нгуен Ван Кой, Нгуен Ван Ба, Нгуен Ван Ут, То Ба Хо и Нгуен Тхань Лонг.

Некоторые видные деятели по-прежнему отбывают тюремное заключение, а четверо из них отбывают пожизненное заключение. Речь, как указывается, идет о Нгуене Ван Дао, Нгуене Ван Хунге, Нгуене Ван Чене и Нгуене Ван Дунге. Недавно еще один видный деятель Чан Хыу Зуен, 70 лет, проведя несколько лет в лагере перевоспитания, был, как сообщается, вновь арестован и осужден к десяти годам тюремного заключения, после того, как он уже провел несколько лет в лагере перевоспитания.

Особенно жесткие репрессии применяются в отношении церкви Као Дай, в результате которых в период с 1975 по 1990 год власти установили полное господство над всем ее имуществом и религиозными институтами, а именно ее религиозными, культурными и социальными центрами и школами.

Что касается католической церкви, то здесь определенный прогресс был достигнут в отношениях между вьетнамским правительством и Ватиканом. В 1991 году власти дали

разрешение на проведение первой с 1975 году церемонии рукоположения католического епископа. Позднее в марте 1993 года в ходе совместного совещания Конференции вьетнамских епископов Государственный комитет по делам религии заявил о своей готовности рассмотреть вопрос о сокращении ограничений на выполнение своих обязанностей священниками, освобожденными из лагерей перевоспитания, изучить возможности учебы за границей для этих священников, а также обретения ими своих гражданских прав по возвращении из-за границы. Как сообщается, была также создана Национальная католическая комиссия по миграции для содействия возвращению вьетнамских беженцев на свою родину.

Несмотря на эти события, 24 представителя католического духовенства, по сообщениям, по-прежнему находятся в тюрьме за свои религиозные убеждения. В этой связи упоминаются следующие лица:

- брат Чан Ван Ниен, член Конгрегации Богоматери-спасительницы, арестованный в октябре 1992 года в Бьен Хуа и находящийся там под стражей без предъявления обвинений;
- сестра Чан Тхи Чи, арестованная вместе с двумя католическими священниками (дата ареста неизвестна) и приговоренная в 1987 году к пяти годам тюремного заключения;
- брат Нгуен Ван Де, арестованный в октябре 1987 года в Ми Тхо, провинция Тьен Зянг, за перевод и распространение духовной литературы, полученной из-за границы. Сестра Нгуен Тхи Ни и девять других католиков были, как сообщается, арестованы вместе с ним. Он был судим 15 или 16 августа 1990 года и, как сообщается, приговорен к десяти годам тюремного заключения, а в ноябре 1992 года местом проживания ему была определена семинария Ми Тхо в провинции Тьен Зянг;
- сестра Нгуен Тхи Ни, арестованная в октябре 1987 года и судимая в августе 1990 года;
- брат Павел Нгуен Тау Дат и преподобный Иоанн Б. Фам Нгок Льен, оба - члены Конгрегации Богоматери-спасительницы, арестованные 15 мая 1987 года и приговоренные к 20 годам тюремного заключения 30 октября 1987 года. По сообщениям, содержатся под стражей в лагере Лонг Кхань в провинции Донг Най;
- преподобный Иоанн Доан Фу Суан, член Конгрегации Богоматери-спасительницы, арестованный 15 мая 1987 года и приговоренный 30 октября 1987 года к десяти годам тюремного заключения;
- брат Михаил Нгуен Минь Куан, член Конгрегации Богоматери-спасительницы, арестованный 15 мая 1987 года, судимый 30 октября 1987 года и содержащийся под стражей в лагере Лонг Кхань в провинции Донг Най;

- брат Лука Ву Шон Ха, брат Марк Чан Кхак Кинь, преподобный Хилари До Чи Там, брат Пий Ву Тхан Хай, брат Фам Нгок Ти и брат Бернар Нгуен Тхиен Фунг, все – члены Конгрегации Богоматери-спасительницы, арестованные 15 мая 1987 года и приговоренные 30 октября 1987 года соответственно к 7, 15, 12, 10, 7 и 20 годам тюремного заключения. Как сообщается, они находятся под стражей в лагере Лонг Кхань, провинция Донг Най;
- преподобный Тадеуш Динь Чи Тхук и брат Иоанн Е. Май Хыу Нгхи, оба члены Конгрегации Богоматери-Спасительницы, арестованные 15 мая 1987 года и приговоренные 30 октября 1987 года соответственно к 14 и 18 годам тюремного заключения. По сообщениям, находятся в лагере Туи Хоа в Нха Чан;
- брат Доминик Нго Куан Туэн, арестованный в октябре 1982 года и приговоренный в июне 1986 года к двум срокам тюремного заключения общей продолжительностью 25 лет, которые позднее были сокращены до 18 лет. По сообщениям, содержится под стражей в Суан Локе, провинция Донг Най;
- брат Иосиф Нгуен Конг Доан, иезуит, арестованный в декабре 1980 года с девятью другими иезуитскими священниками в период закрытия властями Иезуитского центра Дак-Ло. Будучи осужден 29-30 июня 1983 года к 12 годам тюремного заключения, он, по сообщениям, содержался в лагере Z 30 А в Суан Локе, провинция Донг Най, а затем, предположительно, был освобожден в январе 1990 года. Как утверждает, ему не дают служить мессу;
- брат Чан Хыу Тхань, арестованный 15 февраля 1976 года. По сообщениям, содержался без предъявления обвинения и суда и подвергался пыткам в течение двух месяцев в полицейском участке Хошимина. Был переведен в тюрьму Чи Хоа, а затем через год – в Ханой для перевоспитания. В настоящее время местом жительства определен северный приход Хай Дуонг;
- Ли Ван Динь, Ванг Сео Санг и Сунг Кхай Пха, все – проповедники из общины Хмонг в провинции Ха Зянг, возможно, арестованные в 1992 году;
- Нго Ван Ан и Доан Тхань Лиём, католики-миряне, направившие, как утверждает, письмо архиепископу Хошимина. Возможно, содержатся под стражей с 1990 года.

В протестантской церкви и ее евангелическом ответвлении бурный рост "домашних церквей", по-видимому, вызвал подозрение властей, которые, как сообщается, арестовали нескольких пасторов и религиозных руководителей. В этой связи упоминаются, в частности, следующие лица:

- Тай Ба Нгуен, руководитель "домашней церкви". По сообщениям, был арестован в 1992 году и содержался под стражей в Хошимине;

- пастор Р'Мах Лоан, член племени хмонг и руководитель 14 конгрегаций. По сообщениям, был арестован в июне 1991 года и содержался под стражей без судебного разбирательства в тюрьме Буон Ме Тхуот, провинция Дак Лак;
- преподобный Фан Куанг Тхиеу, руководитель "домашней церкви" в Хошимине, арестованный между февралем и июнем 1991 года. Как указывается, является одним из религиозных руководителей, отбывающих административное заключение по обвинению в "незаконной евангелической деятельности";
- Ле Куанг Чунг, руководитель "домашней церкви" в сельском районе южного Вьетнама. По сообщениям, был арестован между февралем и июнем 1991 года и находится в административном заключении по обвинению в "незаконной евангелической деятельности";
- Ву Минкс Суан, также арестованный между февралем и июнем 1991 года и отбывающий административное заключение за "незаконную евангелическую деятельность";
- Хоанг Ван Фунг, руководитель "домашней церкви" в одном из сельских районов южного Вьетнама. Арестован между февралем и июнем 1991 года и отбывает административное заключение по аналогичным причинам, указанным выше;
- пастор Буи Тхан Се, руководитель "домашней церкви" в Хошимине. Был взят под стражу в административном порядке между февралем и июлем 1991 года; после этого проживает под надзором полиции;
- пастор А Уот, член племени зерай и духовный пастырь; был предположительно арестован в июне 1990 года за "незаконную евангелическую деятельность", а затем был приговорен к трем годам тюремного заключения. По сообщениям, содержится в лагере перевоспитания в Плейбонг (Т5), провинция Зиа Лай-Кон;
- преподобный Нгуен Чу, евангелический пастор, работавший с меньшинством джех в провинции Зиа Лай-Кон Тум. По сообщениям, был арестован 15 апреля или 13 мая 1990 года во время проповеди в городе Контум шестью полицейскими, вооруженными карабинами и электрическими дубинками. Как сообщается, уже неоднократно отбывал тюремное заключение. После своего освобождения он находился под надзором полиции в течение трех лет;
- пастор Я. Тьем, член племени кохо. По сообщениям, был арестован в 1990 году и приговорен без судебного разбирательства к трем годам тюремного заключения, возможно, совместно с двумя другими пасторами Ха Ваном и Ха Хаком. Как утверждается, отбывает тюремное заключение в Далате, провинция Лам Данг;
- пастор Ха Ван, член племени кохо, арестованный в 1989 или 1990 году. Как сообщается, был приговорен к трем годам тюремного заключения за "незаконную

евангелическую деятельность" и содержится под стражей либо в Далате, либо в трудовом лагере Тон Ле Чан К1;

- пастор Ха Хак, член племени кохо, арестованный в 1989 или 1990 году и приговоренный, возможно, совместно с пасторами Ха Ваном и Я. Тьемом к трем годам тюремного заключения за "незаконную евангелическую деятельность". По сообщениям, содержится в тюрьме Далата, провинция Лам Данг;
- пастор Р'Мах Бои, член племени зерай. По сообщениям, был арестован в 1999 году в Чупа, провинция Зиа Лай-Кон Тум, за попытку помочь совместно с другими членами своего племени двоим собратьям, приговоренным к принудительным работам за организацию собрания членов "домашней церкви". По сообщениям, содержится без судебного разбирательства в лагере А-20 в Донг Суане, провинция Фу Ен;
- пастор Фам Ту из Бинь Тюи. Как сообщается, был арестован в январе 1987 года за организацию богослужения в своем доме.

82. 7 декабря 1993 года Постоянное представительство Социалистической Республики Вьетнам при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве подтвердило получение указанного сообщения, которое было направлено компетентным органам Вьетнама.

83. 31 декабря 1993 года Постоянное представительство Социалистической Республики Вьетнам при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве препроводило следующие данные, которые касаются сообщения, направленного ему Специальным докладчиком 3 декабря 1993 года:

"1. Вьетнам является страной религиозного многообразия, в которой приблизительно 20 миллионов человек (около одной трети населения) исповедуют более десяти различных религий. За тысячи лет своей истории Вьетнам никогда не знал религиозной нетерпимости, дискриминации или конфликтов на религиозной почве. Вьетнамское государство и Коммунистическая партия Вьетнама вновь подтверждают, что религиозная вера является духовной потребностью верующих (политический доклад, сделанный на седьмом национальном съезде Коммунистической партии Вьетнама в 1991 году). Исходя из вьетнамской традиции национального объединения, правительство страны продолжает проводить последовательную политику широкого национального единства между верующими и неверующими с целью побудить вьетнамцев, принадлежащих ко всем слоям населения и религиям как внутри страны, так и за границей, содействовать делу превращения Вьетнама в сильное государство с процветающим народом и цивилизованным обществом. Для того чтобы рассеять предрассудки и комплексы, бытующие в народе и обусловленные тридцатилетней войной, вьетнамское государство взяло на себя обязательство обеспечить ликвидацию всех узколобых предрассудков и дискриминационных подходов к верующим соотечественникам (см. указанный выше документ).

В правовом плане религиозные права и свободы гарантируются в Конституции Вьетнама. В статье 70 Конституции страны говорится: "Граждане имеют право пользоваться свободой вероисповедания и религии и исповедовать или не исповедовать религию. Все религии равны перед законом". Для конкретизации и реализации положений Конституции вьетнамское правительство приняло следующие постановления: указ № 234 (подписанный президентом Республики 14 июня 1955 года), резолюция 297 (принятая Государственным советом 11 ноября 1977 года), декрет № 69 (изданный Государственным советом 21 марта 1991 года) и постановление № 379 (изданное недавно председателем Совета министров). На практике верующие и последователи какой-либо религии во Вьетнаме полностью свободны отправлять культ и заниматься религиозной деятельностью в рамках, установленных законом. В декрете № 69, изданном Государственным советом 21 марта 1991 года, и в постановлении 02 от 24 февраля 1993 года, разъясняющем порядок применения этого декрета, особо подчеркивается, что места отправления культа охраняются государством (статья 11); религиозные вероисповедания могут иметь свои места отправления культа, молитвенники, другие необходимые предметы для религиозного использования, а также иметь служителей культа, печатать и публиковать молитвенники (статья 14) (фактически впервые в истории вьетнамского буддизма Сутры были переведены на вьетнамский язык и их 11 томов были изданы для использования верующими); религиозным вероисповеданиям разрешено открывать семинарии и готовить служителей культа (статья 77)...

Как свидетельствуют многочисленные зарубежные гости, посетившие Вьетнам, тысячи католиков и буддистов свободно участвуют в праздновании рождества Христова в ежегодном буддистском паломничестве в Благоухающую пагоду (Туа Хуонг).

В настоящее время во Вьетнаме насчитывается около 20 000 мест отправления культа, 12 500 буддийских пагод, 5 400 католических церквей, 450 протестантских церквей, 650 храмов Као Дай и 70 мусульманских святынь. Большинство мест отправления культа отреставрированы или реставрируются; места отправления культа, разрушенные вражескими бомбардировками, восстанавливаются или будут восстановлены. В настоящее время во Вьетнаме насчитывается около 10 млн. буддистов, 6 млн. католиков, 1,5 млн. последователей Као Дай, 1,5 млн. Хоа Хао, 300 000 протестантов и 50 000 мусульман.

Буддийская церковь насчитывает 20 000 бонз, имеет один буддийский исследовательский институт, две высшие буддийские школы и 20 средних буддийских школ, где ведется подготовка тысяч буддийских священнослужителей. Лишь за двухлетний период с 1991 по 1993 год число священнослужителей возросло на 3 000 человек. Ежегодно буддийская церковь организует церемонии посвящения в сан; наибольшее число посвященных в сан священнослужителей во время одной из таких церемоний составило 700 человек. Буддийские молитвенники публикуются. Как уже упоминалось выше, впервые в истории вьетнамского буддизма Сутры были переведены на вьетнамский язык.

В католической церкви насчитывается 33 епископа, 18 из которых были рукоположены Ватиканом после освобождения Южного Вьетнама в 1975 году. Отношения между

Вьетнамом и Ватиканом продолжают улучшаться. Ежегодно в последние три года имели место встречи между делегациями обеих сторон, которые принесли конкретные результаты, в частности рукоположение пяти новых епископов. В пяти семинариях ведется подготовка священнослужителей для всей страны; число преподавателей в каждой семинарии составляет от 100 до 300. Ежегодно в этих семинариях заканчивают учебу около 100 новых священников. Католическая церковь имеет восемь конгрегаций, причем 50 принадлежат к одной из международных конгрегаций, а число священников растет. В настоящее время Совет вьетнамских епископов переводит на вьетнамский язык Всеобщий ватиканский катехизис.

Протестантская церковь имеет 500 священников. Новых священников готовит протестантский институт. Многие священники были рукоположены после 1975 года. Протестантская церковь Вьетнама поддерживает контакты с протестантскими церквями на международном уровне и распространила во Вьетнаме много экземпляров Библии.

Хоа Хао, Као Дай и другие религиозные секты осуществляют свою деятельность в нормальных условиях.

В контексте политики открытых дверей, проводимой Вьетнамом, расширяются международные связи религиозных организаций. В 1993 году 125 делегаций, включающих религиозных деятелей страны, выезжали за границу для участия в конференциях или других международных религиозных форумах. Значительное число зарубежных религиозных деятелей и организаций посетило Вьетнам.

В 1993 году представители 12 азиатских буддийских организаций встретились в Ханое. Ватикан направил во Вьетнам четыре делегации. Страну посетили также представители американского, французского, австралийского советов епископов, многие зарубежные епископы, а также глава международной конгрегации. Представители Всемирного совета церквей (ВСЦ), Азиатского совета церквей (АСЦ), а также представители американских, немецких, французских, швейцарских, южнокорейских и других протестантских церквей посетили страну и проводили совместные мероприятия с вьетнамской протестантской церковью. Страну посетили многие другие религиозные деятели. В настоящее время во Вьетнаме работают около 80 неправительственных организаций религиозного характера или связанных с религией.

Религиозные организации во Вьетнаме направляли своих последователей в Индию, на Тайвань, Филиппины, во Францию и в Ватикан для прохождения учебы.

Буддийская церковь: Все видные деятели и руководители Объединенной буддийской церкви Вьетнама (основанной в 1964 году), за исключением Тхить Нгуен Куанга, который высказался против объединения всех буддийских конгрегаций, присоединились и занимают или собираются занять высокие руководящие посты в буддийской церкви Вьетнама. Таким образом, никто не может сказать, что существующая буддийская церковь Вьетнама (основана в 1981 году) является церковью, созданной государством.

Католическая церковь: Все католические епископы во Вьетнаме принадлежат к римско-католической церкви и возведены в сан этой церковью. Ежегодно вьетнамские епископы посещают Ватикан. Представители Совета вьетнамских епископов участвовали во всех синодах, проводившихся в Ватикане с 1975 года. Утверждения о том, что правительство Вьетнама намеревалось создать самоуправляющуюся церковь, независимую от Ватикана, являются чистым вымыслом.

Ряд руководителей центральных органов церквей Хоа Хао и Као Дай, в том числе несколько священников, осуществляя по поручению протестантской церкви свою пастырскую деятельность среди этнических меньшинств, участвовали в заговорах с целью свержения законного правительства. Они хранили оружие, готовясь к восстанию, и даже предприняли вооруженные акции против правительства. Во Вьетнаме никто не был арестован, задержан или судим за религиозную деятельность или за религиозные убеждения. Все судебные процессы проводились в соответствии с положениями Уголовного и Гражданского кодексов Вьетнама, которые применяются ко всем вьетнамским гражданам без какой-либо дискриминации по признаку убеждений и религии.

Естественно, во Вьетнаме не все обстоит безукоризненно, в том что касается религии. Политические установки еще надлежит в полной мере конкретизировать и они до сих пор нарушаются не только последователями религии, но также и государственными служащими. Однако все вышесказанное является достаточным, для того чтобы опровергнуть утверждения о так называемых "репрессиях" в отношении верующих со стороны вьетнамского правительства.

2. По указанным в Вашем письме конкретным случаям я хотел бы информировать Вас о следующем:

а) Следующие лица не содержатся под стражей и не подвергаются какой-либо форме надзора:

- Тхить Нхат Льен
- Тхить Кхонг Тань
- Тхить Куанг До

(он не находится под надзором и в настоящее время свободно занимается религиозной деятельностью в той же пагоде в Хошимине, где он подготовил словарь буддизма, первые тома которого уже опубликованы и выставлены для продажи в различных пагодах).

- Тхить Хуэн Куанг
- Нгуен Тхи Нхи
- Нгуен Конг Доан
- Чан Хьу Тхань
- Буи Тхань Се
- Нгуен Чу

б) Следующие лица были освобождены в последние годы:

- Тхить Минь Су
- Доан Пху Суан
- Ву Сон Ха
- Чан Кхак Кинь
- До Чи Там
- Фам Нгок Ти
- Нгуен Тхиен Фунг
- Р'Мак Лоан
- Ву Минь Суан
- Хоанг Ван Фунг
- А Уот
- Иа Тием
- Ха Ван
- Ха Хак
- Р'Мак Бои

с) Следующие лица нарушили закон, были судимы в ходе открытого процесса в полном соответствии с уголовно-процессуальными нормами Вьетнама и в настоящее время отбывают установленный для них срок наказания:

- Тхить Чи Тыу
- Тхить Хай Тхинь
- Тхить Хай Танг
- Тхить Туе Ши
- Тхить Чи Сиеу
- Тхить Фук Вьен
- Тхить Тьен Тан
- Тхить Чи Зиак
- Нгуен Тау Дат
- Фан Нгок Льен
- Нгуен Минь Куан
- Дин Чи Тхук
- Май Хьу Нгхи Туонг
- Нго Ван Ан
- Доан Тхань Льем.

Я не имею подтверждения по остальным делам, включая тех лиц, которым, как Вы указывали в своем письме, были вынесены смертные приговоры.

Вьетнамское законодательство предусматривает, что все религии равны перед законом, никто не имеет права нарушать свободу вероисповедания и религии или злоупотреблять этими свободами, нарушая государственные нормы и политические установки (статья 70 Конституции Вьетнама 1992 года). Среди тех, кто нарушил закон и в настоящее время отбывает вынесенные приговоры, мною были упомянуты выше следующие лица: Тхить Чи Тыу, Тхить Хай Тхинь и Тхить Хай Танг. Хотя в Вашем письме указывалось, что они были арестованы за свою религиозную деятельность и судимы при закрытых дверях, факты

говорят о совершенно ином. Эти лица злоупотребили религиозными свободами и нарушили законодательство, намеренно создав беспорядки и нанеся ущерб государственной собственности. Очевидцы этих событий представили объективные показания по поводу этих беспорядков в Хюе (май 1993 года); отснятые ими видеокадры этих событий, которые демонстрировались по телевидению, дают яркое представление об истинном положении вещей. Люди во всей стране видели эти беспорядки и высказывают негодование в связи с деяниями, совершенными этими последователями буддизма, – религии, которая по традиции проповедует исключительно ненасилие и поклоняется добру.

15 ноября 1993 года народный суд города Хюе осудил этих лиц в открытом судебном заседании в полном соответствии с уголовно-процессуальными нормами Вьетнама и вынес им соответствующие приговоры по обвинению в нарушении общественного порядка. Вьетнамские средства массовой информации подробно освещали ход процесса, и любой мог убедиться в том, что в зале суда было много публики, включая буддистов."

Бывшая Югославия

84. Специальный докладчик вновь рассмотрел весьма тревожное положение на территории бывшей Югославии, где в отношении нескольких религиозных общин и мест отправления культа были совершены серьезные акты насилия, в частности в Боснии и Герцеговине. В этом году, как и в прошлые годы, соответствующим властям не было направлено никаких конкретных утверждений, учитывая сложный характер ситуации и тот факт, что Специальный докладчик, непосредственно назначенный Комиссией для изучения положения в области прав человека на территории бывшей Югославии, неоднократно совершал поездки на места и информировал об этом Комиссию, направив ей пять докладов с февраля 1993 года. В заключении своего последнего доклада, Специальный докладчик "напоминает миру о том, что мусульманской общине в Боснии и Герцеговине угрожает полное уничтожение" (E/CN.4/1994/47, пункт 228).

85. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, он констатирует, что практика "этнической чистки" продолжает применяться на территории бывшей Югославии. Эта практика в большинстве случаев имеет очевидный оттенок религиозной дискриминации. Разумеется, на данном этапе сведения, полученные Специальным докладчиком, являются неполными. В настоящий момент он располагает лишь перечнем религиозных зданий или мест отправления культа, которые, по сообщениям, подверглись разрушению. Значительное число представителей духовенства из различных религиозных групп, по сообщениям, подверглись избиению, угрозам смертью или даже были убиты. В качестве примера можно упомянуть муфтия Тузлы в Боснии и Герцеговине, который, по сообщениям, был помещен хорватскими силами в тюрьму в Конице в начале 1993 года и был жестоко избит. Около 50 имамов также содержались под стражей в этой же тюрьме. Были предприняты попытки обращения в православную веру в отношении 2 600 мусульман в Баня Луке и в Добое. Другие попытки обращения, на этот раз в мусульманство, были совершены на востоке Мостара и в городе Бугайно. Как утверждается, в центральной Боснии, в Фойнице два католических священника были убиты правительственными войсками 15 ноября 1993 года.

86. Наряду с этим Специальный докладчик был информирован о том, что многочисленные мусульманские, католические или православные культовые сооружения в Сараево подверглись значительным разрушениям в результате бомбардировок, жертвой которых является этот город.

87. Среди мусульманских культовых сооружений следует упомянуть:

- мечеть Бея, воздвигнутая в 1530 году и крупнейшая в Европе после турецких мечетей; по сообщениям, были серьезно повреждены купол и минарет. Гробницы бея Гази Хусрева и бея Мурата также были повреждены многочисленными снарядами;
- мечеть Султана, воздвигнутая в 1565 году; по сообщениям, была реставрирована после того, как ей был нанесен значительный ущерб. Памятники на прилегающем кладбище также были серьезно повреждены в результате артобстрелов;
- библиотека, расположенная вблизи гробницы бея Гази Хусрева, созданная в 1537 году и содержащая богатейшую коллекцию из 4 500 рукописей была, как утверждается, серьезно повреждена. Согласно достойным доверия утверждениям одного из очевидцев, она сгорела;
- мечеть Али Паши, построенная в 1560 году; мечети, особенно ее куполу, причинен значительный ущерб;
- мечеть Баскарисийя, воздвигнутая в 1550 году, была повреждена в результате попадания многочисленных снарядов;
- школа по изучению Корана, построенная в 1537 году, по сообщениям, подверглась неоднократным нападениям и частично сгорела;
- мечеть Церкцины, построенная в 1526 году, а также прилегающие к ней дома были, как сообщается, серьезно повреждены;
- мечеть бея Ферхата, построенная в 1561 году, была серьезно повреждена;
- мечеть Табаки, построенная в 1591 году, была, как сообщается, сожжена;
- мечеть Кобаньи, построенная в 1562 году, была, по сообщениям, повреждена;
- мечеть Джаницы, построенная в XVII веке, как утверждается, пострадала от попадания многочисленных снарядов;
- мечеть Хаджи Ибрахима, построенная в XVII веке, была, как сообщается, серьезно повреждена;

- мечеть Гажгани Хадзи Али, построенная в 1561 году, серьезно пострадала;
- мечеть Магрибия, построенная в XVII веке, была разрушена в результате артобстрелов в мае 1992 года;
- мечеть Синановы, построенная в 1562 году, была серьезно повреждена в результате ракетного обстрела 19 и 20 мая 1992 года;
- мечеть Хаджи Мехмеда, построенная в 1528-1540 годах, серьезно пострадала от артобстрелов 12 июня 1992 года;
- мечеть Сарака Али, построенная в 1892-1893 годах, была серьезно повреждена;
- мечеть шейха Фарука, построенная в 1541 году, была серьезно повреждена;
- мечеть Хаджи Ихнана-аги Топаловица, построенная в 1525 году, была серьезно повреждена;
- мечеть Синана Хатуна, построенная в 1552 году, периодически страдает от попадания снарядов;
- новая мечеть Кобилой Глави была, как сообщается, полностью разрушена огнем танков и тяжелой артиллерии, что подтвердил один из очевидцев.

88. Что касается католических мест отправления культа, то управление католического архиепископа Боснии представило перечень церквей, культовых сооружений и семинарий, которые были повреждены или понесли серьезный ущерб в ходе артобстрелов Сараево. Речь идет о следующих сооружениях:

- собор 1899 года; по сообщениям, повреждены крыша, фасад и витражи; в последний раз обстрелян из танка 15 февраля 1993 года;
- церковь святых Кирилла и Мефодия, построенная в 1896 году; как сообщается, ее купол и стены были обстреляны в марте 1993 года; в церкви выбиты стекла, и с тех пор она закрыта;
- здание резиденции архиепископа, построенное в 1893 году; в здании выбиты стекла, а его фасад поврежден в результате прямого обстрела; крыша библиотеки также была пробита снарядами;
- церковь Державной Божьей Матери, построенная в 1910 году в стиле необарокко; крыша церкви, как сообщается, повреждена снарядами;
- церковь Святого Винки, построенная в 1910 году; церкви, особенно ее крыше, нанесен значительный ущерб; были уничтожены три фрески Габриэля Джуркича, а также орган и почти все внутреннее убранство церкви;

- церковь и семинария Святого Антония, построенная в 1912-1914 годах, были, как сообщается, обстреляны, а семинарии был нанесен особенно значительный ущерб;
- церковь Младенца-Христа, построенная в 1890-1892 годах, была, как сообщается, полностью разрушена огнем в результате артиллерийских обстрелов;
- здание для проведения обряда рукоположения в сан епископа, построенное в 1895 году; крыша, фасад и окна здания были повреждены в результате обстрелов.

89. Наконец, согласно данным, представленным руководством православной церкви 29 марта 1993 года, ущерб был нанесен следующим церквям и зданиям:

- Архангельская церковь, древняя православная церковь, построенная в XVI веке с неовизантийским куполом 1908 года; в ходе обстрела, главным образом 1 марта 1993 года, были повреждены крыша и витражи, которые были впоследствии восстановлены. Прилегающему к церкви музею был нанесен менее значительный ущерб;
- церковь Саборны; серьезно повреждена крыша, а также разбиты окна и витражи;
- церковь Нового Сараева, как сообщается, полностью сгорела;
- здание резиденции митрополита; крыша здания частично сгорела в ходе обстрелов; библиотека в 5 000 томов и архивы полностью сгорели.

90. Специальному докладчику сообщили также о разрушениях других мест отправления культа в Боснии и Герцеговине. За пределами Сараево многим мечетям был, как сообщается, нанесен значительный ущерб в следующих населенных пунктах: Баня Лука, Биелина, Билеца, Босанска Крупа, Босански Брод, Босански Нови, Босански Самац, Братунац, Брчко, Дервента, Добой, Фока и ее район, Горажде, Грачаница, Яйце, Калесия, Коньиц, Котежи, Невесинье, Приявор, Требинье, Тузла и Зворник. Несколько мусульманских культовых зданий также были, по сообщениям, разрушены хорватскими силами в Мостаре и Сфолаце, в Западной Герцеговине. Также в этом районе в ходе "этнической чистки", жертвой которой пал город Почитель, была, как сообщается, разрушена мечеть XVI века и относящееся к ней медресе.

91. Кроме того, согласно недавно полученной информации, хорватские или мусульманские силы нанесли серьезный ущерб многочисленным религиозным зданиям, принадлежащим ряду епархий сербской православной церкви в Боснии и Герцеговине:

- в епархии Баня Лука была, как сообщается, разрушена православная церковь;

- в епархии Бихач и Петровац было разрушено пять церквей и две церкви повреждены;
- в епархии Дабар и Босния центральное здание епархии было разрушено; были разрушены 10 церквей, а 12 церквей и одна часовня получили повреждения; две других часовни и семь приходских домов были разрушены;
- в епархии Заумлие и Герцеговина были разрушены 24 церкви, а также монастырь в Житомислице; 16 другим церквам был нанесен ущерб. Две епископальные резиденции были взорваны; пять кладбищ были разрушены, а пять других серьезно пострадали. Были повреждены три часовни, а одна – полностью разрушена. Были разрушены также два приходских дома;
- в епархии Зворник и Тузла были, по сообщениям, разрушены 32 церкви, а 26 – повреждены. Центральное здание епархии, включая резиденцию епископа и восемь приходских домов, были повреждены. Были разрушены 20 других приходских домов, одна часовня и два кладбища;
- наконец, в Мостаре, по сообщениям, была разрушена древняя православная церковь XVI века. В июне 1992 года был взорван и сровнен с землей собор, колокольня и внутренняя часть которого незадолго до этого получили повреждения.

92. Другие религиозные здания, находящиеся в реестре католического архиепископа Боснии, также были повреждены в Бугойно (11), Травнике (3), Дервенте (15), Усорсе (8), Брцане (8), Доборе (16), Самаце (7), Зепаце (3) и Сутьесе (3).

93. В Хорватии семь римско-католических церквей были, как сообщается, разрушены сербскими силами в восточном секторе этого региона. В том же секторе в Илоке церковь трижды подвергалась нападению. Кроме того, было разрушено здание управления епархии сербской православной церкви в городе Карловац. Наконец, в Загребе была, как сообщается, взорвана резиденция православного митрополита. Также в Хорватии хорватские силы, как утверждает, осквернили и повредили сербскую православную церковь в Дубровнике, разместив в ней свои казармы в ноябре 1992 года; они также размещались в сербском монастыре Завата, воздвигнутом в XV веке.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

94. Применение Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений неразрывно связано с общей проблемой уважения всей совокупности прав человека, которые не могут обеспечиваться на практике в отсутствие демократии и развития. В этой связи деятельность по поощрению прав человека должна одновременно быть, с одной стороны, деятельностью по восстановлению, укреплению или защите демократии в качестве выражения прав человека в политическом плане, а с другой стороны – деятельностью, направленной на сдерживание и сокращение крайней нищеты, и поощрение права индивидов и народов на развитие в качестве выражения прав человека и

солидарности между людьми в экономическом, социальном и культурном планах. Другими словами, как отмечалось на Венской конференции, "демократия, развитие и уважение прав человека и основных свобод являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющими" и что "все права человека – универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны".

95. По мнению Специального докладчика, любое разъединение элементов этой триады, равно как и любая избирательность в данной области, могут повлечь за собой сведение вопросов прав человека к заявлениям с меняющейся смысловой нагрузкой и варьирующимся значением, что, в свою очередь, может отрицательно сказаться на механизмах и процедурах защиты прав человека.

96. Защита прав человека является предметом законной озабоченности международного сообщества именно потому, что по самой своей природе она возвышается над обстоятельствами и соображениями частного порядка, и потому что ее мотивы, равно как и ее цели, по определению должны быть и оставаться оправданными необходимостью обеспечивать уважение и главенство прав человека без какой бы то ни было избирательности и вне зависимости от любых других целей или устремлений. Специальный докладчик полагает, что было бы желательно еще раз подтвердить всем заинтересованным сторонам значение уважения прав человека и подчеркнуть необходимость обеспечения защиты прав человека от всего, что ему чуждо, избегая при этом вмешательства, отчуждения или уверток.

97. "Ненависть, нетерпимость и акты насилия, включая те из них, которые вызваны религиозным экстремизмом", могли бы стать причиной возникновения ситуаций, способных тем или иным образом угрожать международному миру и безопасности или подрывать их и наносить ущерб праву человека и народов на мир. Специальный докладчик полагает, что сохранение права на мир должно побуждать к дальнейшему укреплению международной солидарности с целью обуздания религиозного экстремизма, независимо от его окраски, путем воздействия как на его причины, так и на его следствия, без избирательности и амбивалентности, и на основе определения на начальном этапе минимума общих норм и принципов поведения и отношения применительно к религиозному экстремизму.

98. Формы нетерпимости и дискриминации, основанные на религии или убеждениях, рождаются в сознании людей, и именно на этом уровне, в большей степени чем в других областях, надлежит в первую очередь вести работу. Образование могло бы стать важнейшим средством борьбы против дискриминации и нетерпимости. Оно могло бы решающим образом способствовать восприятию ценностей, ориентированных на права человека, а также выработке на уровне как индивидуального, так и коллективного сознания, подходов и видов поведения, основанных на терпимости и недискриминации, участвуя таким образом в распространении культуры прав человека. Место школы в системе воспитания является ключевым. Поэтому следовало бы уделять во всем мире особое внимание содержанию школьных учебных программ (в частности на уровне начального и среднего образования) по вопросам религиозной свободы или терпимости. Специальный докладчик глубоко убежден в том, что устойчивый прогресс в области терпимости и недискриминации в связи с религией или убеждениями мог бы, в первую очередь, быть достигнут благодаря школе. Он считает, что было бы целесообразно провести исследование

по вопросам, входящим в круг его ведения, с точки зрения их постановки в школьных программах. Такое исследование позволило бы рассмотреть, в частности совместно со специализированными международными организациями, возможность разработки международной стратегии в области образования, направленной на борьбу против всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, которая могла бы фокусироваться вокруг разработки и осуществления совместной программы-минимум в области терпимости и недискриминации.

99. Вот уже в течение восьми лет, год за годом, в соответствии с порученным ему Комиссией по правам человека мандатом, Специальный докладчик изучает ситуации и принимаемые правительствами меры, предположительно не совместимые с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. В этом году он в большей степени, чем в прошлом, намерен выразить Комиссии и государствам-членам свою глубокую благодарность за оказанное ему до сего времени доверие и за благоприятные возможности диалога, которыми он уже воспользовался при содействии некоторых из них.

100. За истекший период Специальный докладчик получил многочисленные жалобы с указанием на нарушение прав и свобод, закрепленных в Декларации, и смог, таким образом, составить себе более четкое представление о факторах, препятствующих ее осуществлению. Позитивный диалог, установившийся с годами между правительствами и Специальным докладчиком, позволил ему задать им конкретные вопросы об инцидентах или отдельных случаях, имевших место в их странах. Он приветствует здесь дух открытости, внимание, неослабный интерес, а также стремление прийти к конкретным решениям со стороны правительств, с которыми он установил диалог на этой начальной стадии выполнения своего мандата. Он в равной степени высоко оценивает значительный прогресс, достигнутый в некоторых странах, таких, как Албания и Болгария, по различным вопросам, входящим в круг его ведения. Наконец, он принимает к сведению усилия, предпринимаемые другими странами, такими, как Республика Молдова и Румыния, с целью ограничить и преодолеть трудности, возникающие в связи с некоторыми особыми аспектами стоящих перед ними религиозных проблем.

101. Специальный докладчик хотел бы особо поблагодарить неправительственные организации за их образцовое сотрудничество и подчеркнуть динамичную роль, которую они сыграли в деле постоянного обновления его знаний о фактах и проблемах, связанных с его мандатом. Информация, доведенная до сведения Специального докладчика, свидетельствует о серьезной озабоченности международного сообщества проблемами нетерпимости и дискриминации на основе религии, а также о реальных усилиях многих правительств с целью ограничить их последствия. И в данном случае роль Специального докладчика не состоит в представлении оценочных суждений или предъявлении обвинений, но в большей степени направлена на выявление факторов или даже некоторых причин, порождающих явления нетерпимости или дискриминации на основе религии. Он желал бы таким образом мобилизовать здоровые силы в мировом общественном мнении и установить живой диалог с правительствами и любой другой заинтересованной стороной. В этой перспективе Специальный докладчик намерен опираться на международно признанные нормы в области религиозной свободы, такие, как статья 18 Всеобщей декларации прав человека и

Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на весь комплекс положений Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

102. За истекший период Специальный докладчик получил жалобы практически из всех районов мира. Различные проявления религиозной нетерпимости постоянно наблюдались в странах, находящихся на различных стадиях развития и имеющих различные политические и социальные системы. Эти проявления не ограничивались лишь каким-либо одним вероисповеданием. Большинство жалоб касались нарушений свободы иметь религию или убеждения по своему выбору, права на изменение религии или верования, права совершать религиозные обряды или исповедовать свою религию как публично, так и в частном порядке, права соблюдать дни отдыха, а также отмечать праздники и проводить церемонии в соответствии с заповедями своей религии или своими убеждениями, а также права не быть объектом дискриминации со стороны какого-либо государства, учреждения или группы лиц по причине своей религии или своих убеждений.

103. Как уже отмечал Специальный докладчик в своих предыдущих докладах, нарушение указанных прав так или иначе ставит под угрозу осуществление других прав человека или основных свобод, закрепленных как в Международном пакте о гражданских и политических правах, так и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, а также в других договорах по правам человека. За истекший период несоблюдение некоторых положений Декларации оказало негативное воздействие на право на жизнь, право на физическую неприкосновенность и свободу и безопасность личности, право на свободу выражения, право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания и право не подвергаться произвольному аресту или задержанию. Специальный докладчик еще раз констатирует, что права лиц, принадлежащих к религиозным меньшинствам, также явились предметом многочисленных, зачастую серьезных, посягательств в странах, где существует официальная или явно господствующая религия.

104. Проявления нетерпимости и дискриминации, основанные на религии, во многих случаях характеризуются применением насилия или угрозы его применения. В большинстве этих случаев они включают запрещение и пресечение публичного совершения религиозных обрядов последователями какой-либо конкретной религии. Столкновения между последователями различных конфессий продолжали иметь место, равно как и меры физического и психологического воздействия. Применялся широкий спектр мер устрашения и даже репрессий за принадлежность к некоторым конфессиям или некоторым религиозным группам: речь идет о произвольных задержаниях, вынесении приговоров к длительным срокам тюремного заключения или пожизненному заключению, грубом обращении и применении пыток, похищениях или казнях без надлежащего судебного разбирательства и внесудебных казнях. Лица, обращенные в другую религию, в частности в религию меньшинства, всегда строго наказываются в ряде стран. Специальный докладчик отмечает, что в основе этих мер подчас лежат экономические мотивы. В других странах лица, не принадлежащие к официальной религии, вынуждены посещать обязательные курсы религиозного образования.

105. Кроме того, в отношении представителей некоторых религиозных конфессий постоянно применяются административные меры, такие, как конфискация их имущества, отказ в доступе к образованию и занятости, увольнение с государственной службы и даже отказ в выплате заработной платы и пенсий. Некоторые судебные гарантии, такие, как право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование, не всегда соблюдаются и применяются в некоторых странах. Представители духовенства различных конфессий вновь подвергались запугиванию и даже угрозам убийством за деятельность, которую они ведут в своих общинах параллельно со своими религиозными функциями.

106. В этом году Специальный докладчик вновь получил тревожную информацию, касающуюся актов нетерпимости и дискриминации на основе религии, совершенных группами лиц при полном или частичном попустительстве сил безопасности. Он в равной степени серьезно озабочен информацией, согласно которой вооруженные силы или сотрудники органов безопасности в ряде случаев, как сообщается, участвовали в такого рода действиях. Он еще раз отмечает, насколько трудно ограничить или предотвратить распространение экстремистских или фанатичных взглядов, а также бороться против подозрительности, которую внушают представители ряда религиозных конфессий и принадлежащие к этим конфессиям группы лиц, или члены некоторых сект. Хотя проявления дискриминации и нетерпимости на основе религии зачастую обусловлены широким спектром исторических, экономических, социальных, политических или культурных факторов, они нередко являются следствием сектантского или догматического подхода. Ввиду пагубного воздействия, которое подобные проявления могут оказать на стабильность международных отношений, Специальный докладчик полагает, что государствам следовало бы проявлять особую бдительность в этих областях и согласиться на принятие энергичных мер по борьбе против дискриминации и нетерпимости на основе религии, независимо от того уровня, на котором они проявляются.

107. Специальный докладчик особенно озабочен развитием событий в некоторых странах, и в частности в Алжире, где с горечью приходится отмечать наличие многочисленных человеческих жертв. Преподаватели высших учебных заведений, врачи, журналисты и священнослужители стали жертвами насилия, отражающего мировоззренческие и поведенческие реакции, обусловленные нетерпимостью и дискриминацией на основе религии или убеждений. В равной степени Специальный докладчик выражает озабоченность в связи с нагнетанием антагонистической напряженности между религиозными группами или группами, заявляющими о своей приверженности некоторым вероисповеданиям во многих регионах мира. В докладе, который он представил Комиссии по правам человека на ее сорок восьмой сессии (Е/CN.4/1992/52, пункты 47 и 48), Специальный докладчик упомянул нападение на мечеть Бабри в Айодии (Индия), построенной в XVI веке и разрушенной индуистскими боевиками в начале декабря 1992 года в ходе столкновений, в результате которых согласно данным, имевшимся в период подготовки настоящего доклада, погибло более 1 000 человек. За этим печальным инцидентом последовало разрушение ряда индуистских храмов в качестве репрессалий, а также бурные проявления религиозной нетерпимости как в Индии, так и в некоторых соседних или иных странах. Специальный докладчик также глубоко обеспокоен утверждениями о систематических нарушениях многих прав человека в отношении членов мусульманской общины в Мьянме. Наряду с этим, Специальный докладчик считает, что особое внимание в ближайшем будущем следовало бы

уделить все более многочисленным проблемам, возникающим в связи с религиозным экстремизмом, проблемам религиозных меньшинств, а также сект и других аналогичных или сходных общин.

108. Специальный докладчик констатирует также, что требования, высказанные некоторыми церквами в различных странах Восточной Европы, таких, как Румыния, о возвращении их недвижимого имущества, пока еще неполностью удовлетворены, несмотря на принятие в этой связи соответствующих законов. Он полагает, что согласованные усилия заинтересованных властей надлежит поддерживать и поощрять, тем более что требуемые изменения подчас трудно провести в жизнь, а осуществление любого перехода может наталкиваться на реальные препятствия, устранение которых требует времени.

109. Специальный докладчик глубоко озабочен критическим развитием ситуации на территории бывшей Югославии. Проводимая там политика уничтожения религиозных и культурных основ, разрушение религиозных и культурных памятников и объектов, а также угрозы уничтожения мусульманской общины постоянно вселяют тревогу во все международное сообщество. Следует еще раз подчеркнуть, что в своем последнем докладе Комиссии по правам человека Специальный докладчик по изучению положения в области прав человека на территории бывшей Югославии (Е/CN.4/1994/47) "напоминает миру, что мусульманской общине в Боснии и Герцеговине угрожает полное уничтожение" (пункт 228).

110. В целях укрепления религиозной терпимости на международном уровне Специальный докладчик считает крайне важным установление межконфессионального диалога между основными вероисповеданиями для борьбы против пагубного воздействия сектантских идей и непримиримости, проявляемой некоторыми экстремистскими группами. Создание благоприятного климата для ведения диалога и обеспечения понимания зависит от уважения законности и должного функционирования демократических институтов. Права и свободы, изложенные в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религий или убеждений 1981 года, могут в полной мере раскрыться лишь в том случае, если особое внимание будет уделяться комплексному характеру глубинных факторов, препятствующих осуществлению этих прав: в самом деле, сектантские идеи, непримиримость или даже проявления насилия, к которым они могут привести, зачастую связаны с социально-экономическим или иным неравенством. Утверждение демократии во многих странах, а также соответствующие изменения в юридическом и конституционном планах будут решающим образом способствовать созданию на практике обстановки религиозной терпимости.

111. Специальный докладчик вновь повторяет свои рекомендации, с которыми он уже выступил в своих предыдущих докладах, относительно настоятельной необходимости для государств, которые еще этого не сделали, ратифицировать важнейшие международно-правовые договоры по правам человека и использовать существующие механизмы для наблюдения за осуществлением этих договоров. Аналогичным образом государствам надлежит рассмотреть возможность разработки международного договора, имеющего обязательную силу, направленного на ликвидацию нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, в соответствии с рекомендациями эксперта Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств г-на Тео ван Бовена, сделанными

в его исследовании 1989 года (Е/CN.4/Sub.2/1989/32). Однако разработку такого документа не следует форсировать. Еще потребуется время для достижения значительного прогресса в области религиозной свободы и борьбы против нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

112. Специальный докладчик хотел бы, чтобы государства не упускали из виду ситуации, способные повлечь за собой нарушения того или иного права, закрепленного в Декларации, принимали необходимые меры для выявления пробелов в их собственном законодательстве и вносили в него надлежащие изменения, устанавливая наряду с этим конституционные и правовые гарантии для обеспечения защиты этих прав. Государствам следует принимать требуемые поправки к конституции и законодательным актам в случае несоответствия с положениями Декларации.

113. Государствам надлежит также предоставить жертвам нетерпимости и дискриминации на основе религии соответствующие административные и судебные средства правовой защиты для наказания виновников таких инцидентов. Государствам следовало бы также подумать о создании механизмов примирения для решения споров, порожденных актами религиозной нетерпимости. Учитывая, что безнаказанность способствует сохранению нарушений прав человека, государства должны также создавать национальные учреждения, в задачу которых входило бы поощрение терпимости в области религии и убеждений. Так, например, правительство Индии 28 сентября 1993 года издало указ, предусматривающий создание национальной комиссии по правам человека, аналогичных комиссий на уровне различных индийских штатов, а также соответствующих судов по правам человека.

114. Наконец, Специальный докладчик подчеркивает чрезвычайную важность популяризации принципов, изложенных в декларации, среди членов законодательных органов, судей, адвокатов и государственных служащих, для того чтобы побудить их вести динамичную работу по ликвидации некоторых коренных причин религиозной нетерпимости. Он намерен еще раз особо отметить важность распространения идеалов терпимости и понимания в области религии и убеждений через посредство образования путем включения национальных и международных норм в области прав человека в учебные программы в школах и высших учебных заведениях и надлежащей подготовки преподавательского состава. Кроме того, Специальный докладчик хотел бы отметить важную роль пресс-конференций и информационных семинаров в деле максимально широкого распространения принципов, закрепленных в Декларации 1981 года, и содействия пониманию и терпимости в области религии и убеждений.
