

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
22 August 2019  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать четвертая сессия**  
4–15 ноября 2019 года

**Подборка информации по Фиджи****Доклад Управления Верховного комиссара Организации  
Объединенных Наций по правам человека****I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, которая представлена в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

**II. Сфера охвата международных обязательств  
и сотрудничество с международными правозащитными  
механизмами и органами<sup>1, 2</sup>**

2. Тихоокеанское региональное отделение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) рекомендовало Фиджи ратифицировать факультативные протоколы к основным договорам по правам человека, ратифицированным государством<sup>3</sup>.

3. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ рекомендовало Фиджи снять свои оговорки к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и в частности оговорки к статьям 1, 14 и 20 касательно определения пыток, компенсаций и процедур конфиденциального расследования<sup>4</sup>.

4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) призвала государство ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>5</sup>.

5. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции о сокращении безгражданства<sup>6</sup>.

6. Тот же Комитет рекомендовал государству ратифицировать Конвенцию Международной организации труда (МОТ) 2011 года о домашних работниках (№ 189)<sup>7</sup>.

GE.19-14240 (R) 060919 090919



\* 1 9 1 4 2 4 0 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



7. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ рекомендовало Фиджи дать положительный ответ на просьбы о посещениях страны Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальным докладчиком по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации, Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников<sup>8</sup>.

### **III. Национальная правозащитная структура<sup>9</sup>**

8. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ отметило, что, хотя статья 11 Конституции запрещает пытки, она не приводит определения пыток<sup>10</sup>.

9. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству криминализовать половое сношение с лицом, не достигшим совершеннолетия, во всех обстоятельствах<sup>11</sup>.

10. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство принять и осуществлять всеобъемлющую стратегию по ликвидации дискриминации как де-юре, так и де-факто и ввести законодательство, конкретно запрещающее все формы дискриминации по признаку расы, пола, инвалидности и реального или предположительного статуса ВИЧ/СПИДа<sup>12</sup>.

11. Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости повторила рекомендацию Комитета по ликвидации расовой дискриминации о том, чтобы Фиджи приняло всеобъемлющее законодательство против расизма и расовой и этнической дискриминации, включая национальный план действий, и определило в уголовном законодательстве расовые/этнические мотивы в качестве отягчающих обстоятельств<sup>13</sup>.

12. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству в полной мере привести Комиссию по правам человека и борьбе с дискриминацией в соответствие с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), и модифицировать правила, регулирующие назначение и смещение ее членов, позволив тем самым Комиссии осуществлять свой мандат независимым образом<sup>14</sup>.

13. Специальный докладчик по вопросу о расизме отметила, что закон запрещает Комиссии по правам человека и борьбе с дискриминацией расследовать любые дела относительно прав человека и дискриминации в связи с переворотом 2006 года и отменой в 2009 году действовавшей в то время Конституции<sup>15</sup>.

14. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству наделить Комиссию необходимыми полномочиями для получения и расследования жалоб на предполагаемые нарушения прав человека, и в особенности прав женщин, в том числе в связи с законодательством, принятым в период 2006–2013 годов. Аналогичную рекомендацию вынесло Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ<sup>16</sup>.

### **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Сквозные вопросы**

##### **1. Равенство и недискриминация<sup>17</sup>**

15. Специальный докладчик по вопросу о расизме выразила озабоченность в связи с тем, что все еще носят весьма ограниченный характер пространство и возможности

для конструктивного обсуждения проблем этнической принадлежности и расы в рамках общества в целом<sup>18</sup>.

16. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование заявила, что после ликвидации моноэтнических школ и императивного введения обязательного преподавания в школах фиджийского языка и фиджийского хинди на разговорном уровне надо наращивать меры по поощрению уважения культурного разнообразия и взаимного уважения, поскольку в поликультурном обществе культурное разнообразие неотделимо от разнообразия языкового<sup>19</sup>.

17. Комитет по правам ребенка выразил сожаление в связи с тем, что дети-инвалиды зачастую сталкиваются с крайней бедностью, а государством принимаются недостаточные меры к тому, чтобы обеспечивать эффективный доступ детей-инвалидов к здравоохранению, образованию и социальным услугам и облегчать их полную интеграцию в общество<sup>20</sup>.

18. Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лиц с альбинизмом заявила, что в ходе своего визита в страну она получила справки о дискриминации в плане доступа к занятости и ее сохранения, об игнорировании потребностей учащихся с альбинизмом в школах, что приводит к раннему школьному отсеву, о дискриминации в плане доступа к социальному обеспечению и об оставлении детей с альбинизмом и случаях развода в результате рождения детей с альбинизмом<sup>21</sup>.

19. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ отметило, что, несмотря на конституционный запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, на Фиджи все еще дебатруется равенство лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и члены сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов подвергаются насилию и дискриминации<sup>22</sup>.

20. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству произвести необходимые законодательные изменения и осуществлять политику ликвидации дискриминации, ненавистнических речей и насилия в отношении лесбиянок, бисексуалов и трансгендерных женщин, в том числе путем преследования и адекватного наказания исполнителей, а также проводить информационно-разъяснительные мероприятия с целью преодоления стигматизации в обществе. Он также рекомендовал государству позволить регистрировать в свидетельствах о рождении изменения гендерного маркера<sup>23</sup>.

21. Специальный докладчик по вопросу о расизме констатировала отсутствие дезагрегированных данных, особенно касательно социально-экономического положения членов разных этнических групп и гендерного анализа, в отношении разных директив и программ, налаженных нынешним правительством<sup>24</sup>.

22. Независимый эксперт по вопросу об альбинизме рекомендовала государству обеспечить систематический сбор данных об инвалидности в соответствии с методологией Вашингтонской группы по статистике инвалидности и включать альбинизм как категорию в рамках этой методологии и в рамках переписей и других обследований<sup>25</sup>.

23. ЮНЕСКО побуждало государство поощрять доступ и участие в том, что касается культурного наследия и форм творческого самовыражения, уделяя должное внимание участию общин, практиков, деятелей культуры и неправительственных организаций (НПО) из гражданского общества, а также уязвимых групп, включая меньшинства, коренные народы, мигрантов, беженцев, молодежь и инвалидов, и обеспечивая предоставление женщинам и девочкам равных возможностей с целью преодоления гендерных диспропорций<sup>26</sup>.

## **2. Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>27</sup>**

24. Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, отметил высокие уровни засорения, незаконного сброса и сжигания мусора, что приводит к загрязнению воздуха, воды и почвы и оборачивается рисками для

здоровья. Он отметил, что хорошей инвестицией для государства стало бы совершенствование служб по обращению с твердыми бытовыми отходами<sup>28</sup>.

25. Тот же Специальный докладчик отметил сообщения землевладельцев о том, что на их землях сказывается обширная деятельность по разведке месторождений полезных ископаемых без проведения консультаций и до завершения всякой экологической оценки<sup>29</sup>.

26. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству защищать сельских женщин от захвата земель и обеспечить, чтобы в любых решениях относительно аренды или продажи земель фигурировало требование об их предварительном осознанном согласии и о надлежащих механизмах совместного использования выгод<sup>30</sup>.

27. Тот же Комитет рекомендовал государству создать публичные фонды для поддержки семей после стихийных бедствий и создать систему немедленной поставки в экстренных ситуациях средств первой необходимости, включая водоснабжение и санитарии, продовольствие и срочно необходимые медикаменты<sup>31</sup>.

28. Комитет рекомендовал государству обеспечивать участие женщин в составлении планов и стратегий на предмет подготовленности к стихийным бедствиям и обеспечивать, чтобы планы на предмет подготовленности к стихийным бедствиям включали положения о создании убежищ, предназначенных только для женщин, где женщины могли бы сообщать о случаях гендерного насилия и получать доступ к возмещению и реабилитации<sup>32</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>33</sup>**

29. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ заявило, что все еще имеют место случаи пыток и жестокого обращения. Оно по-прежнему испытывало озабоченность в связи с условиями заключения и в связи с нарушениями и случаями жестокого обращения в исправительных учреждениях. Оно рекомендовало Фиджи давать работникам исправительных учреждений наставления относительно законного обращения с находящимися под стражей подозреваемыми по уголовным делам и с осужденными заключенными<sup>34</sup>.

30. Комитет по правам ребенка настоятельно призывал государство обеспечить соответствие условий заключения международным стандартам, и в том числе с точки зрения доступа к образованию и медицинскому обслуживанию<sup>35</sup>.

31. Тот же комитет настоятельно призвал государство поощрять всякий раз, когда возможно, альтернативные меры по отношению к заключению, такие как дивергенция, пробация, медиация, консультирование или привлечение к общественным работам, обеспечивать применение содержания под стражей лишь в качестве крайней меры и на минимальный срок, а также его рассмотрение на регулярной основе с целью его отмены<sup>36</sup>.

### **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>37</sup>**

32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству отменить положения пункта 5 статьи 6 Конституции касательно ограничения гарантированных прав и соблюдать международное право в области прав человека, запрещающее применение иммунитета к тем, кто виновен в серьезных нарушениях прав человека, отдавать исполнителей под суд и отменить правовой запрет на оспаривание решений временного военного правительства<sup>38</sup>.

33. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству скорректировать законодательство и наладить информационно-просветительские кампании с целью обеспечить, чтобы традиционные извинения, такие как «булубулу», не использовались ни в качестве смягчающего обстоятельства, ни в качестве компенсации за сексуальное надругательство над детьми и их сексуальную эксплуатацию, и еще больше крепить

осуществление политики недопущения отказа в возбуждении уголовного производства<sup>39</sup>.

34. Тот же комитет настоятельно призвал государство повысить минимальный возраст уголовной ответственности до уровня, принятого на международной основе, создать дополнительную ювенильную судебную специализированную инфраструктуру, назначать специальных судей по делам детей и обеспечивать получение этими судьями надлежащего образования и подготовки. Он также настоятельно призвал государство обеспечить, чтобы в отношении детей не выносились приговоры к пожизненному заключению<sup>40</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>41</sup>**

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин по-прежнему испытывал озабоченность в связи с возможностью – по Конституции, Указу (поправка) 2012 года об общественном порядке и Указу 2010 года о развитии индустрии СМИ – ограничения свободы выражения мнений, собраний и ассоциации и, кроме того, в связи с тем, что по законопроекту 2016 года о парламентских полномочиях и привилегиях такие ограничения могли бы быть усилены<sup>42</sup>.

36. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ заявило, что положения Закона 2009 года о преступлениях, касающиеся мятежа, используются для того, чтобы держать на прицеле средства массовой информации и инакомыслящих<sup>43</sup>.

37. ЮНЕСКО побуждала государство пересмотреть Уголовный кодекс с целью отменить в русле международных стандартов выдвижение обвинений в мятеже в связи с высказываниями<sup>44</sup>.

38. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ заявило, что чрезмерно широкое законодательство используется для преследования журналистов, чья работа расценивается как противоречащая «публичному интересу или публичному порядку», с наказанием нарушений штрафами в размере до 1 000 фиджийских долл. или тюремным заключением сроком до двух лет по Указу 2010 года о развитии индустрии СМИ. Оно также отметило, что за нарушение закона средства массовой информации могут быть оштрафованы на сумму до 100 000 фиджийских долл.<sup>45</sup>.

39. Специальный докладчик по вопросу о расизме напомнила, что отсутствие надлежащего определения того, что представляют собой расистские или ненавистнические высказывания, наделяет Управление по развитию медиаиндустрии и исполнительную власть широкими дискреционными полномочиями по запрещению публикации определенного контента средствами массовой информации<sup>46</sup>.

40. Специальный докладчик по окружающей среде отметил выражаемые экологами и активистами-правозащитниками озабоченности в связи с тем, что им поступают угрозы. Некоторые из них упомянули действия правительства, которые они воспринимают как акты запугивания<sup>47</sup>.

41. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ заявило, что в мае 2018 года Фиджи ввело Закон об интернет-безопасности с целью поощрения безопасной интернет-культуры и поведения и преодоления кибербуллинга, виртуального преследования и интернет-троллинга и подверженности оскорбительному или вредоносному контенту, в частности в отношении детей. Оно отметило, что одна из основных высказываемых озабоченностей вызвана употреблением в Законе термина «вред», определяемого как «серьезный эмоциональный ущерб», и заявило, что определение носит чересчур расплывчатый и широкий характер и оставляет всю концепцию открытой для злоупотреблений<sup>48</sup>.

42. Специальный докладчик по вопросу о расизме рекомендовала разрабатывать и осуществлять меры по борьбе с расовым и этническим подстрекательством в Интернете и социальных сетях в ракурсе многостороннего подхода в рамках положений международного правозащитного права и, в особенности, защиты свободы мнений и их выражения<sup>49</sup>.

43. ЮНЕСКО побуждало государство оценить систему выдачи вещательных лицензий, с тем чтобы обеспечить транспарентность и независимость процесса<sup>50</sup>.

44. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству облегчить регистрацию НПО. Он также рекомендовал государству пересмотреть Указ (поправка) 2012 года об общественном порядке и отменить ненадлежащие ограничения, наложенные на гражданское общество и прессу, обеспечив тем самым, чтобы НПО, и в том числе организации по правам женщин, правозащитницы и журналистки, могли эффективно вести свою работу<sup>51</sup>.

45. Что касается практического применения Указа (поправка) об общественном порядке, то Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил утверждения фиджийского Конгресса профсоюзов о том, что им по-прежнему произвольно отказывают в разрешениях на профсоюзные и публичные собрания<sup>52</sup>.

46. Комитет экспертов МОТ отметил, что Указ о политических партиях носит неоправданно ограничительный характер, запрещая членство в политической партии или любое выражение политической поддержки или оппозиции со стороны должностных лиц организаций работодателей или трудящихся<sup>53</sup>.

#### **4. Запрещение всех форм рабства<sup>54</sup>**

47. Комитет экспертов МОТ просил правительство и впредь прилагать усилия с целью обеспечить проведение тщательных расследований и преследований в отношении исполнителей торговли людьми. Он также просил правительство принять необходимые меры с целью обеспечить эффективное осуществление Национального плана действий по искоренению торговли людьми<sup>55</sup>.

48. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству укреплять механизмы выявления, защиты и помощи в том, что касается жертв торговли людьми и сексуальной эксплуатации, и предоставлять им правовую поддержку<sup>56</sup>.

49. Комитет экспертов МОТ отметил, что пункты 2 статьи 65 и пункты b), c) и d) статьи 67 Указа о преступлениях и статьи 10 и 13 Указа (поправка) об общественном порядке сформулированы настолько в общем плане, что они могли бы приводить к назначению наказаний, сопряженных с принудительным трудом, за мирное выражение взглядов или оппозицию по отношению к сложившейся политической, социальной или экономической системе<sup>57</sup>.

50. Комитет экспертов МОТ напомнил правительству, что в связи с самим фактом организации забастовки или мирного участия в ней ни в законодательстве, ни на практике не могут вводиться никакие санкции, сопряженные с принудительным трудом<sup>58</sup>.

### **С. Экономические, социальные и культурные права**

#### **1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда<sup>59</sup>**

51. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с тем, что образовательная система не вполне адаптируется к потребностям общины и рабочей силы, и значительный контингент выпускников государственных школ оказываются не в состоянии найти работу<sup>60</sup>.

52. Комитет настоятельно призвал государство дополнить Постановление о трудовых отношениях определением и перечнем опасных профессий совместимым образом с международными стандартами. Он также настоятельно призвал государство нанимать и готовить достаточное число трудовых инспекторов и обеспечивать проведение тщательных расследований и основательных преследований в отношении тех, кто нарушает трудовое законодательство, и применение на практике достаточно эффективных и сдерживающих санкций<sup>61</sup>.

53. Комитет экспертов МОТ с озабоченностью отметил утверждения фиджийского Конгресса профсоюзов о том, что продолжается притеснение и запугивание профсоюзных деятелей. Он также отметил, что, по информации фиджийского Конгресса профсоюзов, стало трудно, а то и не невозможно осуществлять легитимную профсоюзную деятельность, такую как организация демонстраций, проведение собраний и разрешение споров<sup>62</sup>.

54. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять и осуществлять директивы, сопряженные с хронологическими задачами и показателями, с целью расширения возможностей женщин в сфере официальной занятости, ликвидации профессиональной сегрегации и достижения предметного равенства на рынке труда<sup>63</sup>.

55. Комитет рекомендовал государству удвоить усилия по правоприменению запрета на увольнение беременных женщин, обеспечивать, чтобы женщины во всех отраслях имели право на оплачиваемый декретный отпуск, и скорректировать законодательство, с тем чтобы регламентировать выплату пособий в связи с декретным отпуском либо по линии обязательного социального страхования, либо за счет того или иного фонда во избежание ответственности работодателя за такие выплаты. Он также рекомендовал государству скорректировать законодательство, чтобы предусмотреть возможность отцовского отпуска<sup>64</sup>.

56. Комитет экспертов МОТ настоятельно призвал правительство внести необходимые изменения в статью 78 Постановления о трудовых отношениях, с тем чтобы в полной мере отразить в законодательстве принцип равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности<sup>65</sup>.

## **2. Право на социальное обеспечение**

57. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству укреплять системы социальной защиты с целью обеспечить, чтобы дети и семьи, затронутые изменением климата, получали достаточную и адекватную поддержку<sup>66</sup>.

58. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил, что ранний выход на пенсию мог бы повысить риск бедности женщин в старости, и рекомендовал государству создать публичный фонд для выплаты пенсионных взносов за женщин, когда те берут отпуск по уходу за детьми, и пересмотреть нынешний пенсионный возраст для женщин, чтобы обеспечить накопление пенсионных прав<sup>67</sup>.

## **3. Право на достаточный жизненный уровень<sup>68</sup>**

59. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству принимать все необходимые меры к тому, чтобы предоставлять поддержку и материальную помощь экономически ущемленным семьям, и предпринять структурные изменения, с тем чтобы преодолевать детскую бедность. Он заявил, что следует делать особый акцент на обеспечение приоритетного доступа к услугам для всех семей и детей, подверженных риску, уделяя особое внимание детям из индо-фиджийских общин и детям-инвалидам<sup>69</sup>.

60. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) заявила, что быстрая урбанизация повышает спрос на качественное и разумное жилье по посильным ценам, а внутренняя миграция создает все большую нагрузку на городские центры, их инфраструктуру и их окрестности<sup>70</sup>.

61. Специальный докладчик по окружающей среде заявил, что некоторые неофициальные поселения и сельские районы все еще испытывают дефицит доступа к безопасным источникам воды. Большинство людей в неофициальных поселениях, и в том числе дети, лишены доступа к адекватной санитарии. Государству также предстоит большая работа по подключению большего числа домашних хозяйств к публичным системам сбора и очистки сточных вод<sup>71</sup>.

62. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству доработать и осуществлять национальное законодательство и директивы в отношении устойчивого

безопасного водоснабжения и санитарии, с тем чтобы расширить доступ к достаточному объему безопасной питьевой воды и обеспечивать адекватную санитарию, в особенности на удаленных островах<sup>72</sup>.

63. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил, что женщины, и в особенности проживающие в сельской местности и скваттерских поселениях в городских районах, подвержены высоким уровням бедности, гендерному насилию и притеснениям и имеют ограниченный доступ к продовольствию, воде, санитарии и электроэнергии<sup>73</sup>.

#### 4. Право на здоровье<sup>74</sup>

64. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил, что медицинские учреждения в государстве недостаточно оснащены, а службы слабо координируются. Он рекомендовал государству выделять необходимые ресурсы, чтобы повысить доступность доброкачественных и устойчивых здравоохраненческих услуг<sup>75</sup>.

65. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству уделять особое внимание разрыву между городом и деревней и обеспечивать, чтобы все дети пользовались одинаковой доступностью и качеством медико-санитарных услуг, в том числе в отдаленной и сельской местности, и принять конкретные меры по сокращению диспропорции в доступе к услугам<sup>76</sup>.

66. Тот же Комитет рекомендовал государству крепить свои усилия по дальнейшему снижению показателей смертности детей в возрасте до пяти лет и младенческой смертности, и в особенности фокусироваться на профилактических мерах и лечении, включая вакцинацию и улучшение питания и санитарных условий, в особенности в отдаленных районах<sup>77</sup>.

67. Комитет настоятельно призвал государство обеспечивать, чтобы все дети, и в особенности дети в отдаленных районах; дети, живущие в условиях бедности, беспризорные дети; дети, не посещающие школу; и дети, находящиеся под присмотром вне дома, имели равный доступ к социальным работникам и службам психологического консультирования. Он рекомендовал, чтобы при принятии таких мер государство уделяло особое внимание детям из индо-фиджийских общин<sup>78</sup>.

68. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что часто не соблюдается конфиденциальность в отношении пациенток, и медико-санитарный персонал, прежде чем предоставить лечение замужней женщине, нередко заручается согласием мужа, а многие женщины полагают, что, дабы получить доступ к медико-санитарным услугам, им требуется позволение их партнера<sup>79</sup>.

69. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству реализовывать свои усилия по улучшению пренатального попечения и по дальнейшему снижению материнской смертности, в том числе путем расширения подготовки акушеров и обеспечения введения в общую практику конкретных мер по предотвращению послеродовых кровотечений и других основных причин материнской смертности<sup>80</sup>.

70. ЮНЕСКО побуждала государство включить в учебные программы всеобъемлющее просвещение по сексуальному и репродуктивному здоровью с целью снижения высоких показателей ранней беременности<sup>81</sup>.

71. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству также легализовать аборт в случаях изнасилования, инцеста или серьезных нарушений развития плода, декриминализовать их во всех других случаях и обеспечивать доступ к безопасным абортам и попечению после аборта<sup>82</sup>.

#### 5. Право на образование<sup>83</sup>

72. Специальный докладчик по вопросу об образовании отметила, что сохраняются диспропорции между деревенскими и городскими учащимися и между учащимися из числа айтокеев и других контингентов населения<sup>84</sup>.



73. Тот же Специальный докладчик заявила, что диспропорциями в благосостоянии среди общин увековечиваются различия в качестве образования, но отметила, что ситуацию улучшают правительственные программы, нацеленные на бедняцких детей<sup>85</sup>.

74. Комитет по правам ребенка отметил, что отчасти сохраняются косвенные расходы, такие как на школьную форму, учебники и транспорт, что приводит к отсеву детей из школы, поскольку их семьи не могут позволить себе такие расходы<sup>86</sup>.

75. Специальный докладчик по вопросу об образовании заявила, что Закон 1978 года об образовании нуждается в обновлении, ибо он содержит положения о плате за обучение, что не соотносится с Конституцией 2013 года и Стратегическим планом развития сектора образования на 2015–2018 годы в отношении обеспечения бесплатного образования<sup>87</sup>.

76. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству и далее расширять возможности для получения школьного образования в отдаленных районах, а также транспортные услуги<sup>88</sup>.

77. ЮНЕСКО побуждала государство обеспечить распределение финансовых ресурсов таким образом, чтобы гарантировать одинаковое качество образования между школами в городской местности и школами в сельской местности и в приморских районах<sup>89</sup>.

78. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с тем, что сельские школы зачастую сталкиваются с дефицитом доступа к воде, электричеству и средствам коммуникации<sup>90</sup>.

79. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству обеспечить, чтобы школы, разрушенные или затронутые в результате бедствий, были оперативно подвергнуты реновации или реконструкции в соответствии со стандартами устойчивости к бедствиям и снабжены соответствующей санитарно-гигиенической инфраструктурой<sup>91</sup>.

80. Специальный докладчик по вопросу об образовании отметила, что учителя неохотно устраиваются в школы на малых удаленных островах и в отдаленной местности по причине плохих бытовых условий и отсутствия надлежащего рода инфраструктуры и коммунальных услуг<sup>92</sup>.

81. ЮНЕСКО побуждала государство и далее развивать учительскую профессию и улучшать финансовые стимулы, особенно чтобы стимулировать учителей к работе в отдаленных и островных школах<sup>93</sup>.

82. Комитет по правам ребенка выразил озабоченность в связи с тем, что беременные девочки-подростки и матери-подростки зачастую вынуждены бросать школу. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству обеспечить, чтобы на беременных девочек-подростков не оказывалось какого-то нажима, чтобы побудить их бросить школу или сменить профиль обучения, а также наметить политику реинтеграции матерей-подростков<sup>94</sup>.

83. Специальный докладчик по вопросу об образовании отметила острую необходимость публичной информационно-просветительской кампании по преодолению социальной стигматизации и по просвещению учителей, родителей и детей с целью утверждения права детей-инвалидов на образование<sup>95</sup>.

84. Независимый эксперт по вопросу об альбинизме отметила, что по-прежнему высоки показатели отсева учащихся-инвалидов из средних школ, что обусловлено в основном дефицитом разумного приспособления и ассистивных устройств<sup>96</sup>.

85. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству обеспечить признание приоритетности развития инклюзивного образования по отношению к специализированному школьному обучению и вести соответствующую подготовку учителей, а также предоставлять детям-инвалидам полный доступ к среднему образованию<sup>97</sup>.

86. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять политику по борьбе с буллингом и ввести надлежащие информационно-просветительские меры в учебных заведениях с целью предотвращения всех форм притеснений и насилия в отношении учащихся, включая лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров<sup>98</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>99</sup>

87. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил, что сельские женщины несут неравное бремя семейных обязанностей и традиционные установки вынуждают их выполнять неоплачиваемую работу и обеспечивать пропитание своим семьям<sup>100</sup>.

88. Тот же Комитет с озабоченностью отметил наличие среди правоохранительных работников хронического представления о том, что бытовое насилие является частным делом, запугивание жертв полицией, нежелание придерживаться политики «недопустимости отказа в возбуждении разбирательства» или выдавать ограничительные предписания в случае бытового насилия, а также то обстоятельство, что, несмотря на политику «нулевой терпимости», жертвы побуждаются прибегать к традиционным процедурам извинений и примирения. Он также с озабоченностью отметил, что по причине гендерных стереотипов в судебной системе исполнители гендерного насилия в отношении женщин зачастую пользуются безнаказанностью или получают снисходительные приговоры<sup>101</sup>.

89. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство укреплять и в полной мере осуществлять законодательство, карающее бытовое насилие, и обеспечить, чтобы традиционные извинения ни при каких обстоятельствах не принимались в качестве смягчающего обстоятельства. Он настоятельно призвал государство принимать все необходимые меры, включая информационно-просветительские кампании, с тем чтобы изменять подходы и побуждать девочек и женщин сообщать о бытовом насилии. Комитет также настоятельно призвал государство создавать, в том числе в отдаленных районах, достаточное число приютов для женщин и детей с комплексными консультативными службами и обеспечивать их достаточными кадровыми, техническими и финансовыми ресурсами, продолжать тесно сотрудничать с организациями гражданского общества, предоставляющими приют женщинам и детям, и обеспечивать, чтобы женщины, бежавшие от насильственного партнера – кормильца семьи, имели доступ к финансовой поддержке для их детей и для них самих<sup>102</sup>.

90. Комитет экспертов МОТ просил правительство и впредь принимать меры по повышению осведомленности о сексуальных притеснениях на рабочем месте<sup>103</sup>.

91. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству принять временные специальные меры, включая минимальную квоту в размере по крайней мере 30% для женщин-кандидатов в избирательных списках политических партий, и нанимать, поддерживать финансово и готовить кандидаток на публичные посты, и в особенности на руководящем уровне<sup>104</sup>.

### 2. Дети

92. Комитет по правам ребенка с серьезной озабоченностью отметил, что телесные наказания не запрещены эксплицитно на дому и в структурах альтернативного и дневного попечения, и повторил свою рекомендацию о всеобъемлющем запрещении телесных наказаний посредством закона<sup>105</sup>.

93. Тот же Комитет выразил серьезную озабоченность в связи с большим числом детей, занимающихся детским трудом, причем большая их часть работают неофициальным образом на семьи в качестве домашней прислуги, разнорабочих или сельскохозяйственных работников, и в связи с тем, что детский труд усугубляется

такими факторами, как миграция в города, бедность, бездомность и проживание детей вдали от родителей<sup>106</sup>.

94. Комитет экспертов МОТ настоятельно призвал правительство принять эффективные и хронологические меры по избавлению детей от наихудших форм детского труда с учетом особой ситуации девочек<sup>107</sup>.

95. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал государство принять все необходимые меры по устранению коренных причин детского труда и в то же время осуществлять и еще больше укреплять свою правовую структуру по искоренению детского труда, в том числе в неформальном и частном секторах<sup>108</sup>.

96. Комитет с глубокой озабоченностью отметил, что в стране широко распространена сексуальная эксплуатация и сексуальное надругательство в отношении детей, в том числе за счет организованных сетей детской проституции и публичных домов. Он с сожалением отметил, что по отношению к сексуальной эксплуатации и насилию, включая проституцию, больше уязвимы дети-инвалиды, и в частности девочки<sup>109</sup>.

97. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал государству правоприменять запрет на детские браки, запретить все формы нажима с целью склонить жертвы изнасилования к вступлению в брак с исполнителями и наращивать усилия по преследованию и наказанию исполнителей и сообщников в случаях детских браков<sup>110</sup>.

98. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству обеспечить периодическое рассмотрение решений о помещении детей на патронатное попечение и в институциональные учреждения и отслеживать качество попечения там, в том числе путем предоставления доступных каналов для сообщения, мониторинга и преодоления дурного обращения с детьми, и в то же время позаботиться, чтобы жилым комплексам выделялись адекватные кадровые, технические и финансовые ресурсы<sup>111</sup>.

99. Тот же Комитет рекомендовал государству принять все необходимые меры с целью обеспечить окончательную отмену платы за регистрацию рождения, включая плату за позднюю регистрацию. Он также рекомендовал делать особый акцент на контингенты детей, чья регистрация рождения по-прежнему вызывает серьезную озабоченность, в том числе продолжать разработку мер по увеличению регистрации рождений в отдаленных районах и среди детей из числа меньшинств<sup>112</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>113</sup>

100. Тихоокеанское региональное отделение УВКПЧ рекомендовало Фиджи эффективно осуществлять Закон 2018 года о правах инвалидов, и в особенности разработать и реализовывать конкретные программы психосоциальной поддержки, направленные на эффективную реализацию накопленного опыта в связи с дискриминацией и стигматизацией, с которыми сталкиваются инвалиды, с целью дать им простор для самовыражения, укреплять их уверенность в себе и наращивать их права и возможности<sup>114</sup>.

101. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу высоких уровней дискриминации женщин-инвалидов в государстве и рекомендовал государству продвигать позитивный облик женщин и девочек инвалидов и обеспечивать им эффективный доступ к правосудию, политическому участию, образованию, занятости и медико-санитарному обслуживанию, включая медико-санитарные услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>115</sup>.

102. Комитет по правам ребенка выразил сожаление в связи с недостаточным числом хорошо подготовленных специалистов, имеющих необходимую квалификацию для работы с детьми-инвалидами и в их интересах, и в связи с отсутствием в стране логопедов<sup>116</sup>.

103. Независимый эксперт по вопросу об альбинизме с озабоченностью отметила, что Национальная жилищная политика 2011 года не включает конкретных разделов и

директив относительно жилищных потребностей инвалидов, включая лиц с альбинизмом, в том, что касается требуемых стандартов строительства и содержания зданий или программ развития доступного и адекватного жилья<sup>117</sup>.

104. Та же Независимый эксперт отметила, что в особенно уязвимом положении оказываются лица с альбинизмом, и в особенности женщины, которыми пренебрегают их семьи и их местные и общины и которые, борясь с предрассудками и проблемами, вызванными состоянием их здоровья, и пытаясь обеспечить себя в финансовом отношении, оказываются без поддержки или прочных социальных уз<sup>118</sup>.

105. Независимый эксперт рекомендовала государству и далее развивать медико-санитарные меры, включая службы, конкретно предназначенные для лечения кожи и глаз людей с альбинизмом, и обеспечивать устойчивую финансовую поддержку этих служб, в том числе по линии международного сотрудничества<sup>119</sup>.

106. Независимый эксперт отметила, что Министерство занятости, производства и промышленных отношений не производит сбор данных о числе бизнес-предприятий, нанимающих инвалидов, или об общей численности инвалидов, занятых в публичном и частном секторах<sup>120</sup>.

#### **4. Меньшинства и коренные народы<sup>121</sup>**

107. Специальный докладчик по вопросу о расизме была извещена о недопредставленности фиджийцев индийского происхождения в правительстве; в частном секторе, где бизнес-предприятия распределены в основном по этническим признакам, недопредставлены айтокеи. Особенно резко разделение по этническим признакам проявляется в полиции и вооруженных силах, где насчитывается больше 90% айтокеев<sup>122</sup>.

108. Та же Специальный докладчик заявила, что текущим источником раздоров между айтокеями и фиджийцами индийского происхождения является проблема землевладения. Айтокеи держат приблизительно 87% всех земель, правительство – 4%, а остальные земли находятся в безусловной частной собственности индивидов и компаний. По оценкам, фиджийцы индийского происхождения владеют примерно 3% земель, находящихся в безусловной собственности<sup>123</sup>.

109. Специальный докладчик заявила, что большая часть фермеров, занимающихся производством товарных культур, состоит из фиджийцев индийского происхождения, которые в своем большинстве являются потомками индийских контрактных работников. Почти же все арендуемые земли принадлежат землевладельцам из числа айтокеев. И были выражены озабоченности в связи с тем, что установленные ограничения на их способность владеть землей и их соответствующая зависимость от айтокеев представляют собой фактическую дискриминацию<sup>124</sup>.

110. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил, что статья 28 Конституции, по которой фиджийцам индийского происхождения позволено лишь арендовать землю, является нарушением гарантии равенства обращения и ставит в особенно уязвимое положение деревенских фиджиек индийского происхождения<sup>125</sup>.

#### **5. Мигранты, беженцы и просители убежища**

111. Комитет по правам ребенка рекомендовал государству скорректировать часть 6 Закона об иммиграции, с тем чтобы предусмотреть специальные положения о защите сопровождаемых и несопровождаемых детей – беженцев и просителей убежища, и включить в Закон об иммиграции положения о воссоединении семей<sup>126</sup>.

#### **6. Лица без гражданства**

112. Комитет по правам ребенка принял к сведению статью 7 Указа о гражданах, которая устанавливает, что любой ребенок, найденный оставленным в Фиджи, считается родившимся в Фиджи, если только нет доказательств обратного. Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что это положение может быть сопряжено с риском безгражданства для детей, применительно к которым может быть доказано, что

они не родились в Фиджи, но гражданство которых, тем не менее, не может быть установлено<sup>127</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Fiji will be available at <https://ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/FJIndex.aspx>.
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.1–99.16, 99.27–99.31, 100.1, 101.1–101.9, 101.13 and 101.15–101.29.
- <sup>3</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission for the universal periodic review of Fiji, fourth page. See also CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 73; CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 10.
- <sup>4</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, sixth page.
- <sup>5</sup> UNESCO submission for the universal periodic review of Fiji, para. 14 (1). See also A/HRC/32/37/Add.1, para. 109; A/HRC/35/41/Add.3, para. 63 (a).
- <sup>6</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 27.
- <sup>7</sup> Ibid., para. 66 (e).
- <sup>8</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, fourth page.
- <sup>9</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.17–99.25, 100.2–100.3, 101.10–101.12 and 101.14.
- <sup>10</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, para. 11.
- <sup>11</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 30 (a).
- <sup>12</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 23 (a). See also CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 14.
- <sup>13</sup> A/HRC/35/41/Add.3, para. 54.
- <sup>14</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 20. See also OHCHR Regional Office for the Pacific submission, ninth page; A/HRC/32/37/Add.1, paras. 101 and 117; A/HRC/35/41/Add.3, para. 63 (b); A/HRC/40/62/Add.1, para. 79 (d).
- <sup>15</sup> A/HRC/35/41/Add.3, para. 33.
- <sup>16</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 20; OHCHR Regional Office for the Pacific submission, ninth page.
- <sup>17</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.49–99.51.
- <sup>18</sup> A/HRC/35/41/Add.3, para. 58.
- <sup>19</sup> A/HRC/32/37/Add.1, para. 123.
- <sup>20</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 39 (a).
- <sup>21</sup> A/HRC/40/62/Add.1, para. 34.
- <sup>22</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific, para. 13.
- <sup>23</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 52.
- <sup>24</sup> A/HRC/35/41/Add.3, para. 52.
- <sup>25</sup> A/HRC/40/62/Add.1, para. 81 (a).
- <sup>26</sup> UNESCO submission, para. 18.
- <sup>27</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, para. 99.26.
- <sup>28</sup> End of mission statement, 17 December 2018, <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23964&LangID=E>.
- <sup>29</sup> Ibid.
- <sup>30</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, paras. 49 (g) and 50 (e).
- <sup>31</sup> Ibid., para. 54 (a).
- <sup>32</sup> Ibid., para. 54.
- <sup>33</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.52–99.55, 99.57–99.58 and 100.5.
- <sup>34</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, sixth page.
- <sup>35</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 72 (e).
- <sup>36</sup> Ibid., para. 72 (d).
- <sup>37</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.59–99.60, 99.56, 100.6–100.8 and 101.31.
- <sup>38</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 16 (a) and (b).
- <sup>39</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 33 (a).
- <sup>40</sup> Ibid., para. 72 (a)–(c).
- <sup>41</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.64–99.74, 100.10–100.12 and 101.33–101.40.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 21 (b).
- <sup>43</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, para. 6.
- <sup>44</sup> UNESCO submission, para. 15.
- <sup>45</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, para. 5.
- <sup>46</sup> A/HRC/35/41/Add.3, para. 57.
- <sup>47</sup> End of mission statement, 17 December 2018, <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23964&LangID=E>.

- 48 OHCHR Regional Office for the Pacific submission, para. 7.
- 49 A/HRC/35/41/Add.3, para. 63 (c).
- 50 UNESCO submission, para. 17.
- 51 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 22.
- 52 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3960364:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3960364:NO).
- 53 Ibid.
- 54 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.47–99.48.
- 55 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3331615:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3331615:NO).
- 56 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 32 (a).
- 57 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3331618:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3331618:NO).
- 58 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3331622:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3331622:NO).
- 59 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.61–99.63, 100.9 and 101.32.
- 60 CRC/C/FJI/CO/2-4, paras. 59 (c) and 60 (d).
- 61 Ibid., para. 66.
- 62 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3960364:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3960364:NO).
- 63 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 40.
- 64 Ibid., para. 40 (e) and (f).
- 65 See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3962397:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3962397:NO). See also CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 40 (a).
- 66 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 56 (c).
- 67 CEDAW/C/FJI/CO/5, paras. 47 and 48 (b) and (c).
- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.75–99.78.
- 69 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 58.
- 70 UN-HABITAT submission for the universal periodic review of Fiji, section III.
- 71 End of mission statement, 17 December 2018, <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23964&LangID=E>.
- 72 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 56 (b).
- 73 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 49 (a).
- 74 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.79–99.80.
- 75 CEDAW/C/FJI/CO/5, paras. 43–44.
- 76 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 42 (c).
- 77 Ibid., para. 42 (a).
- 78 Ibid., para. 44 (a)–(b).
- 79 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 43 (a).
- 80 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 42 (b).
- 81 UNESCO submission, para. 14 (3). See also CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 38 (b); CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 48.
- 82 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 46.
- 83 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.81–99.84.
- 84 A/HRC/32/37/Add.1, para. 104.
- 85 Ibid., para. 24.
- 86 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 59. See also CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 38 (a); A/HRC/32/37/Add.1, para. 41.
- 87 A/HRC/32/37/Add.1, para. 97.
- 88 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 62.
- 89 UNESCO submission, para. 14 (4).
- 90 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 59 (b). See also A/HRC/32/37/Add.1, para. 47.
- 91 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 38 (f).
- 92 A/HRC/32/37/Add.1, para. 46; see also para. 73.
- 93 UNESCO submission, para. 14 (5).
- 94 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 59 (a), CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 38 (d). See also UNESCO submission, para. 14 (3).
- 95 A/HRC/32/37/Add.1, para. 110.
- 96 A/HRC/40/62/Add.1, para. 44.
- 97 CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 40 (c).
- 98 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 38 (g).
- 99 For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.32–99.46 and 100.4.
- 100 CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 49 (b).
- 101 Ibid., para. 27 (d) and (e).

- 
- <sup>102</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 29.
- <sup>103</sup> See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3962387:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3962387:NO). See also CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 41.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 36 (c).
- <sup>105</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, paras. 30–31.
- <sup>106</sup> Ibid., para. 65.
- <sup>107</sup> See [https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3331681:NO](https://ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3331681:NO).
- <sup>108</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 66.
- <sup>109</sup> Ibid., paras. 32 and 39 (b).
- <sup>110</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 30 (d).
- <sup>111</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 36 (a).
- <sup>112</sup> Ibid., para. 25 (a). See also para. 25 (b).
- <sup>113</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, paras. 99.85–99.86.
- <sup>114</sup> OHCHR Regional Office for the Pacific submission, seventh page.
- <sup>115</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, paras. 57–58.
- <sup>116</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 39 (d).
- <sup>117</sup> A/HRC/40/62/Add.1, para. 63.
- <sup>118</sup> Ibid., para. 67.
- <sup>119</sup> Ibid., para. 82 (a); see also para. 82 (b) and (d).
- <sup>120</sup> Ibid., para. 65.
- <sup>121</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/28/8, para. 101.30.
- <sup>122</sup> A/HRC/35/41/Add.3, paras. 44–45.
- <sup>123</sup> Ibid., paras. 46 and 48.
- <sup>124</sup> Ibid., para. 51.
- <sup>125</sup> CEDAW/C/FJI/CO/5, para. 49 (f).
- <sup>126</sup> CRC/C/FJI/CO/2-4, para. 64.
- <sup>127</sup> Ibid., paras. 26–27.
-