



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/4/WG.2/TF/2
13 February 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Четвертая сессия

Рабочая группа по праву на развитие

Целевая группа высокого уровня по
осуществлению права на развитие

Третья сессия

Женева, 22-26 января 2007 года

**ДОКЛАД ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ПРАВА НА РАЗВИТИЕ О РАБОТЕ ЕЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ**

Председатель-докладчик: Стивен Маркс

Резюме

В настоящем докладе, представляемом в соответствии с резолюцией 1/4 Совета по правам человека, содержится резюме обсуждений, а также выводы и рекомендации целевой группы высокого уровня по осуществлению права на развитие, предлагаемые ею Рабочей группе по праву на развитие для рассмотрения.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 3	3
I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ	4 - 24	3
A. Открытие сессии	4	3
B. Выборы Председателя-Докладчика	5	4
C. Утверждение повестки дня	6	4
D. Участники	7 - 13	4
E. Документация	14	5
F. Заявления государств-членов и учреждений	15 - 24	6
II. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ	25 - 52	8
A. Африканский механизм коллегиального обзора	30 - 37	10
B. Совместный обзор эффективности развития ЭКА/ОЭСР-КСР	38 - 41	12
C. Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи	42 - 48	14
D. Опыт, накопленный в области практического применения критериев	49 - 52	16
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	53 - 92	18
A. Выводы	54 - 87	18
B. Рекомендации	88 - 92	28

Приложения

I. Повестка дня	30
II. Критерии периодической оценки глобального партнерства в целях развития с точки зрения права на развитие	31
III. Предлагаемый исходный перечень контрольных показателей для критериев	33
IV. Перечень документов	36

Введение

1. На своей пятой сессии в феврале 2004 года Рабочая группа по праву на развитие приняла решение рекомендовать Комиссии по правам человека учредить в рамках Рабочей группы целевую группу высокого уровня по осуществлению права на развитие для оказания содействия Рабочей группе в выполнении ее мандата, изложенного в пункте 10 а) резолюции 1998/7 Комиссии по правам человека. На своей седьмой сессии в январе 2006 года Рабочая группа приняла решение рекомендовать Комиссии продлить мандат Целевой группы высокого уровня на один год (см. документ E/CN.4/2006/26, пункты 76 и 77).
2. В своей резолюции 1/4 от 29 июня 2006 года Совет по правам человека постановил продлить мандат Рабочей группы на один год, просил целевую группу высокого уровня по праву на развитие провести совещание с целью осуществления соответствующих рекомендаций, содержащихся в докладе седьмой сессии Рабочей группы, и просил Рабочую группу провести совещание продолжительностью в пять рабочих дней в течение первых трех месяцев 2007 года.
3. Целевая группа высокого уровня по осуществлению права на развитие провела свою третью сессию 22-26 января 2007 года в Женеве. В соответствии с просьбой Рабочей группы целевой группе было поручено предложить критерии для периодической оценки глобального партнерства в целях развития, как это указывается в Цели 8 в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия, с точки зрения права на развитие с целью практического применения и дальнейшего развития этих критериев, что таким образом будет способствовать учету права на развитие в политике и оперативной деятельности соответствующих участников на национальном, региональном и международном уровнях, включая многосторонние финансовые торговые институты и организации, занимающиеся вопросами развития (E/CN.4/2006/26, пункт 77).

I. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ

A. Открытие сессии

4. Сессию целевой группы высокого уровня открыла директор Отдела операций, программ и исследований Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) г-жа Мария Франциска Изе-Чаррин. Затем выступил Председатель-Докладчик Рабочей группы по праву на развитие г-н Ибрагим Салама (Египет), который отметил важные события, связанные с правом на развитие, которые отражают растущий интерес к этому вопросу со стороны различных кругов. К этим событиям относятся юбилейная

конференция, организованная Египетским национальным советом по правам человека 2-3 декабря 2006 года в Каире, в которой приняли участие в основном национальные субъекты, и совещание экспертов, организованное Фондом Фридриха Эберта 30 ноября 2006 года в Женеве, в котором приняли участие представители национальных ведомств, занимающихся проблемами развития. Он отметил широкую поддержку права на развитие со стороны нового Совета по правам человека, что сулит значительный потенциал для продолжения этого процесса. В заключение он представил присутствующих членов целевой группы и представителей торговых и финансовых учреждений и учреждений, занимающихся проблемами развития.

В. Выборы Председателя-Докладчика

5. На своем первом заседании 22 января 2007 года целевая группа высокого уровня избрала путем аккламации своим Председателем-Докладчиком г-на Стивена Маркса (Соединенные Штаты Америки).

С. Утверждение повестки дня

6. На этом же заседании целевая группа утвердила свою повестку дня (A/HRC/4/WG.2/TF/1) и программу работы. Утвержденная повестка дня содержится в приложении I.

Д. Участники

7. В сессии приняли участие следующие члены целевой группы высокого уровня: Солита Коллас Монсод (Филиппины), Стивен Маркс (Соединенные Штаты Америки), Маргарет Секаггия (Уганда), Николас Шрайвер (Нидерланды) и Хорхе Варгас Гонсалес (Колумбия).

8. В качестве экспертов в сессии участвовали представители следующих торговых и финансовых учреждений и организаций, работающих в области развития: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк и Всемирная торговая организация (ВТО).

9. В работе совещания принял участие Председатель - Докладчик Рабочей группы. Свой вклад в работу сессии целевой группы внесли следующие эксперты: Крис Штальс (Африканский механизм коллегиального обзора (АМКО) Группа видных деятелей),

Сьюзен Мэтьюз (Университет Тилбурга) и Марго Саломон (Лондонская школа экономики).

10. В качестве наблюдателей на совещании целевой группы высокого уровня присутствовали представители следующих государств - членов Совета по правам человека: Алжир, Аргентина, Бангладеш, Гватемала, Германия, Замбия, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Маврикий, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис, Уругвай, Финляндия, Франция, Швейцария, Шри-Ланка, Южная Африка, Япония.

11. Наблюдателями на сессии целевой группы высокого уровня были представлены также следующие государства: Австрия, Албания, Афганистан, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Боливарианская Республика, Гаити, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Кипр, Конго, Кувейт, Лесото, Мавритания, Мадагаскар, Непал, Никарагуа, Оман, Палестина, Руанда, Сербия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Хорватия, Чили. На сессии присутствовал также представитель Святейшего Престола.

12. Наблюдателями были представлены следующие органы Организации Объединенных Наций и межправительственные организации: Секретариат Африканского механизма коллегиального обзора (АМКО), Национальный совет управляющих АМКО, Гана, Международная организация франкоязычных стран, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА).

13. Наблюдателями были представлены следующие неправительственные организации с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете: Азиатская сеть коренных и племенных народов (АСКПН), Международное братство францисканцев, Фонд Фридриха Эберта, Международная служба в защиту прав человека (МСПЧ), организация "Новое человечество", Университет Нового Южного Уэльса.

Е. Документация

14. На рассмотрении целевой группы высокого уровня находился ряд предсессионных и справочных документов, положенных в информационную основу ее обсуждений. Полный перечень этих документов содержится в приложении IV.

Г. Заявления государств-членов и учреждений

15. В заявлении от имени Европейского союза (ЕС) и ассоциированных стран наблюдатель от Германии дал высокую оценку работе целевой группы высокого уровня, проделанной в помощь Рабочей группе по праву на развитие в исполнении порученного ей мандата, включая, в частности, ее поддержку усилий по применению более практического подхода к праву на развитие путем разработки критериев для периодической оценки глобальных партнерств в целях развития. Он далее высоко оценил ряд партнерств, которые были рассмотрены на этом совещании, что продемонстрировало значительный потенциал для взаимодействия и накопления опыта. В этом отношении он предложил рассмотреть возможные преимущества двухсторонних партнерских связей, а также партнерских связей, основанных на официальном юридически оформленном соглашении о сотрудничестве в области развития, включая, в частности, Соглашение Котону между ЕС, государствами Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (АКТ). Наблюдатель от Германии также приветствовал рекомендации, касающиеся возможного анализа связей между критериями оценки права на развитие и основанном на правах человека подходом к развитию.

16. В заявлении от имени Движения неприсоединения представительница Кубы приветствовала проведение совещания целевой группы и отметила, что Движение твердо поддерживает подход, принятый Рабочей группой на ее пятой сессии в 2004 году, а также работу целевой группы высокого уровня. Через 20 лет после принятия Декларации о праве на развитие международное сообщество по-прежнему прилагает усилия, чтобы добиться эффективного осуществления этого неотъемлемого права. Ссылаясь на решение четырнадцатой Встречи на высшем уровне Движения неприсоединения, состоявшейся в Гаване в сентябре 2006 года, и резолюцию 61/169 Генеральной Ассамблеи о праве на развитие, она вновь напомнила о призыве Движения неприсоединения подходить к праву на развитие наравне с другими правами человека, в том числе путем разработки конвенции по этому праву. Наблюдательница от Кубы завершила свое выступление, выразив надежду, что в обсуждениях будет отражен особый акцент на аспектах права на развитие по осуществлению на основе международного сотрудничества Цели 8, закрепленной в Декларации тысячелетия (ЦРДТ 8).

17. Наблюдатель от Индии присоединился к заявлению Движения неприсоединения, пожелав целевой группе успехов в ее работе. Он ожидает конкретного вклада в работу Рабочей группы на следующей сессии.

18. Наблюдатель от Бангладеш дал высокую оценку работе целевой группы и заверил ее в твердой и полной поддержке своей делегации. Он подчеркнул, что необходимо взаимно

усилить работу над правом на развитие и международным сотрудничеством в области развития.

19. Наблюдатель от Индонезии поддержал заявления, сделанные от имени Движения неприсоединения, и приветствовал работу целевой группы над критериями эффективности осуществления права на развитие. Он выразил надежду, что обсуждение продемонстрирует дальнейший прогресс и не поставит под сомнение и не изменит толкование права на развитие. Он упомянул о первоочередной необходимости поиска путей и средств, ставящих знак равенства между правом на развитие и другими правами человека, включая разработку имеющего обязательную юридическую силу международного документа.

20. Наблюдатель от Китая, приветствуя совещание и дальнейший прогресс в деле осуществления этого мандата, указал на необходимость воплощения на практике права на развитие и, перефразируя слова нового Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Пан Ги Муна, заявил, что подлинным критерием успешной деятельности Организации Объединенных Наций является не то, сколько было обещано, а тот объем помощи, который был предоставлен наиболее нуждающимся в ней.

21. Наблюдатель от Алжира сделал заявление от имени Группы африканских государств, присоединившись к заявлению от имени Движения неприсоединения, и приветствовал проведение сессии, отметив необходимость достижения конкретных результатов, а также реализации настоящего партнерства. В завершение своего выступления он заявил о том, что Группа африканских государств полностью поддерживает обсуждения в целевой группе.

22. Наблюдатель от Южной Африки присоединился к заявлению от имени Группы африканских государств, Индии и Китая. Он отметил, что при всех усилиях, направленных на поиск ответа на вопрос, почему партнерские связи в области развития не приносят результатов тем, ради кого эти партнерские связи были созданы, важно по-прежнему уделять главное внимание Африке. В заключение он призвал к открытому и откровенному диалогу в ходе обсуждений.

23. Представитель ПРООН заявил, что необходимо ускорить реализацию многих глобальных обязательств с помощью дополнительных ресурсов и обеспечить соответствующую подотчетность, ориентированное на результаты управление в области развития, прозрачность процессов и налаживание стратегических партнерских связей. Он также подчеркнул, что в связи с увеличением объемов помощи выделение средств следует увязывать с национальной политикой, планированием и бюджетными циклами.

Что касается целей ПРООН, заключающихся в том, чтобы позволить странам устанавливать и реализовывать сформулированных на национальной основе стратегии, базирующиеся на целях в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), он выделил различные факторы, сдерживающие увеличение помощи, и определил ее роль в укреплении связей между странами-донорами и странами - получателями помощи, а также в поддержке усилий по наращиванию национального потенциала. Основываясь на критериях эффективности осуществления права на развитие, он отметил необходимость существенного уменьшения диспропорций, обусловленных подрывающими свободу торговли мерами внутренней поддержки в странах ОЭСР. Он также отметил, что развивающимся странам следует предоставить особый и преференционный режим, который придаст необходимую гибкость политике в решении крупных проблем в области развития.

24. Представитель Всемирного банка рассказал о последних тенденциях в этом учреждении, которые демонстрируют растущий интерес к установлению и укреплению связей между развитием и правами человека, в том числе правом на развитие. Он упомянул о последней публикации Всемирного банка на тему развития и прав человека в рамках международных программ информационного обмена в интересах развития, а также о поддержке со стороны главного юрисконсульта юридического заключения ее предшественника, касающегося прав человека. Он далее отметил, что руководство Всемирного банка тщательно обдумывает вопрос о том, как сделать политику Банка более эффективной и как заострить ее внимание на принципах, на которых базируется право на развитие. Он также упомянул о недавнем создании Целевого фонда для обеспечения правосудия и защиты прав человека Всемирного банка в качестве совместной инициативы Всемирного банка и северных стран по финансированию мероприятий Всемирного банка в области прав человека. В заключение он выразил надежду, что процесс повышения информирования специалистов Всемирного банка будет продолжаться и активизироваться и что соответствующие критерии, возможно, будут применяться к инициативам банка.

II. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ

25. Целевая группа приняла решение сосредоточить свое внимание на каждом из трех партнерств, отобранных для рассмотрения, наряду с выступлениями, сделанными представителями соответствующих заинтересованных учреждений, и комментариями, сделанными членами целевой группы в ходе последующей дискуссии при участии наблюдателей. Три дня открытых обсуждений будут завершены обсуждением оценок упомянутых выше партнерств и методологии применения соответствующих критериев. Затем целевая группа соберется на двухдневные закрытые заседания для обсуждения и

утверждения своего доклада, содержащего выводы и рекомендации, который будет представлен Рабочей группе по праву на развитие на ее восьмой сессии.

26. Председатель целевой группы Стивен Маркс отметил общий призыв во вступительных заявлениях к более тесному сотрудничеству по этому вопросу и подчеркнул, что этот пилотный проект по разработке критериев эффективности осуществления права на развитие является первой попыткой добиться достижения важной цели, заключающейся в принятии решений в отношении стратегий и определения методологии, отражающих интересы всех заинтересованных сторон.

27. Он выступил с разъяснением основной темы сессии, касающейся применения критериев к периодической оценке глобальных партнерств в целях развития с точки зрения права на развитие на примере трех партнерств: Африканского механизма коллегиального обзора (АМКО), Экономической комиссии для Африки Организации Объединенных Наций (ЭКА) и Совместного обзора эффективности развития Организации экономического сотрудничества и развития/Комитета содействия развитию (ОЭСР-КСР) в контексте Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) и Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи. Одной из причин, почему эти партнерства были отобраны для рассмотрения, является тот факт, что они обсуждались в ходе второго совещания целевой группы, когда особое внимание было уделено разработке соответствующих критериев. Они были приведены в качестве примера интересных инициатив с точки зрения партнерств в целях развития, обладающих механизмами контроля за осуществлением. Некоторые из принципов Совместного обзора демонстрируют тесную связь с принципами, лежащими в основе права на развитие, включая, в частности, принцип взаимной отчетности и ответственности.

28. Парижская декларация была отобрана по той причине, что она способствовала значительному общему и методологическому прогрессу в области контроля за осуществлением обязательств международного партнерства, которые отчасти совпадают с обязательствами, определенными Рабочей группой. Процесс их осуществления мог бы предоставить хорошую возможность для интеграции прав человека и принципов эффективности помощи и обеспечения условий, когда в совокупности эти принципы могли бы стимулировать процесс достижения целей, заложенных в праве на развитие.

29. Наконец, АМКО был отобран в качестве достойного примера процесса сотрудничества по линии Юг-Юг, который целиком инициируется и осуществляется странами Африки и который многие оценивают как процесс, обладающий значительным потенциалом для влияния на ход развития в Африке. В заключение Председатель предложил первым рассмотреть партнерство в рамках АМКО.

А. Африканский механизм коллегиального обзора

30. Член Группы видных деятелей Африканского механизма коллегиального обзора (АМКО) Крис Штальс (Южная Африка) рассказал о достижениях и целях АМКО, который призван обеспечить, чтобы политика и практика участвующих государств отвечали согласованным принципам демократии, политического, экономического и корпоративного управления, кодексам и стандартам, содержащимся в Декларации о демократии, экономическом и корпоративном управлении НЕПАД. Он рассказал о различных этапах этого процесса и сосредоточил внимание на ключевых целях АМКО, которые подразделяются на четыре приоритетных направления: демократия и политическое управление, экономическое управление и менеджмент, корпоративное управление и социально-экономическое развитие. Последнее направление имеет особое значение для права на развитие, включая достижение таких целей, как содействие обеспечению опоры на собственные силы и создание потенциала для самостоятельного устойчивого развития, ускорение социально-экономического развития для искоренения нищеты, доступ к водным ресурсам, энергоносителям, финансовым ресурсам, рынкам и информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ) в сельских районах, последовательное продвижение по пути к равноправию полов и поощрение широкого участия населения.

31. Этот процесс, участниками которого является 75% всего населения африканских стран - членов АМКО, в настоящее время реализуется в Гане, Руанде, Кении, Маврикии, Нигерии, Южной Африке, Бенине и Танзании. На основе опыта Ганы в качестве страны, находящейся на наиболее продвинутом этапе этого процесса, Группа имела возможность продемонстрировать, что даже идеалистические цели АМКО могут осуществляться. Г-н Крис Штальс в завершение рассказал о полученном опыте, в частности о надлежащей подготовке до начала процесса, полном согласии всех заинтересованных сторон и необходимости избегать чрезмерной политизации процесса и уделять главное внимание техническим аспектам.

32. Во второй половине дня представитель секретариата АМКО раскрыл видение этого процесса секретариатом на перспективу, дополнив выступление г-на Криса Штальса, и уделил особое внимание различным препятствиям, таким, как ограниченный потенциал и нехватка финансовых ресурсов. Представитель АМКО отметил, что разработанный национальный план действий предоставляет идеальную возможность для подготовки единого справочного документа по стратегиям экономического роста и сокращения масштабов нищеты, на основе которого любая страна могла бы предпринять соответствующие действия.

33. Исполнительный секретарь Национального совета управляющих АМКО Ганы (НАМКО-СУ) информировал членов целевой группы и наблюдателей об опыте участия Ганы в процессе АМКО, подчеркнув, что политическая приверженность и воля правительства способствовали успешной реализации этого процесса. Он рассказал о методологии, используемой НАМКО-СУ, о структурах для управления этим процессом и об усилиях по проведению просветительской, агитационно-пропагандистской работы и культивированию среди населения чувства сопричастности к деятельности АМКО. В завершение своего выступления он отметил такие проблемы, как первоначальное финансирование, обеспечение деполитизации процесса и широкое распространение информации.

34. Представитель Экономической комиссии для Африки Организации Объединенных Наций (ЭКА) рассказал о работе его организации в поддержку процесса АМКО на континенте. Он подчеркнул уникальные характеристики АМКО как самоконтролируемого и добровольного механизма для коллегиального обзора, основанного на взаимном доверии и призванного добиться достижения нелегкой цели, заключающейся в изменении характера дискуссии о проблемах развития в Африке. Этот процесс направлен также на укрепление внутренних механизмов отчетности и расширение участия заинтересованных сторон. На страновом уровне этот процесс уже продемонстрировал, что граждане воспринимают экономические, социальные и культурные права, а также право на развитие в качестве своих законных прав. По его мнению, АМКО отражает основанный на правах человека подход к развитию, поскольку государства берут на себя определенные обязательства исходя из плана действий, разработанного на основе этого процесса. В заключение он заявил, что критерии оценки эффективности осуществления права на развитие должны касаться укрепления двух аспектов отчетности: внутренней отчетности в отношении распределения ресурсов и отчетности в рамках международных партнерств в целях развития.

35. Член целевой группы г-жа Маргарет Секагтия выступила с замечаниями относительно АМКО, сосредоточив внимание на наилучших образцах практики в рамках этого процесса, таких, как обмен опытом и коллегиальное обучение среди африканских стран, аспекты ответственности и самооценки, вовлечение в этот процесс ключевых региональных органов и широкое участие заинтересованных сторон. Она также отметила его исключительную роль в качестве партнерского механизма в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг на основе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и его значение в деле развития других подобных партнерств путем совместных действий по укреплению согласованности глобальных экономических систем

и их эффективности в деле поддержки процесса развития, что вытекает из определения, содержащегося в Цели 8 Декларации тысячелетия.

36. К вопросам, которые можно было бы расширить с точки зрения этих критериев, относились: неудача процесса по полной интеграции основанного на правах человека подхода в том смысле, что права человека не включаются на систематической основе во все четыре приоритетных направления АМКО, и необходимость разработки возможных мер, которые следует принимать в тех случаях, когда та или иная страна не выполняет выводов Обзора. В заключение она заявила, что в качестве относительно новой инициативы АМКО пользуется наиболее широкой поддержкой и является одной из наиболее перспективных инициатив в Африке и извлечет значительную пользу из поддержки международного сообщества.

37. К вопросам, которым было уделено наибольшее внимание в рамках последовавшей дискуссии, относились: решающая роль политической воли правительств в процессе, потенциал для установления тесных связей между процессом АМКО, с одной стороны, и процессом подготовки документов о стратегиях сокращения масштабов нищеты (ДССН) и другими инициативами, направленными на борьбу с нищетой, - с другой, реальный показатель массового участия с учетом практических сдерживающих факторов в ходе осуществления, растущее значение правозащитного подхода и необходимость увеличения поддержки и ресурсов для того, чтобы справиться с растущим объемом работы. Наконец, в ответ на вопрос, отвечает ли АМКО требованиям, предъявляемым к глобальному партнерству в целях развития с точки зрения ЦРДТ 8, было получено разъяснение, что между НЕПАД как видения плана развития в Африке и АМКО как механизма осуществления и мониторинга с целью обеспечить всеафриканское единство политики в области развития на макроуровне существует тесная взаимосвязь. В этом отношении АМКО охватывает все уровни развития, т.е. национальный, региональный и международный, преследуя цель подготовить почву на национальном уровне для более эффективного регионального и международного сотрудничества и диалога.

В. Совместный обзор эффективности развития ЭКА/ОЭСР-КСР

38. Представитель ОЭСР рассказал о текущем состоянии дел в отношении Совместного обзора эффективности развития. С начала его возникновения в 2003 году ОЭСР и африканские партнеры добились значительного успеха в общем понимании приоритетных направлений деятельности в области развития, а именно по вопросу управления и инфраструктуры. По его мнению, стратегический перенос акцента с сугубо технократического подхода на подход, основанный на более широком участии населения, включая гражданское общество, носил позитивный характер, причем есть большие

возможности для поиска точек соприкосновения с правом на развитие. В заключение он сообщил о готовящемся выпуске ориентированного на практические действия программного документа ОЭСР, посвященного правам человека и развитию, который будет иметь важное значение для работы над совместным обзором и, возможно, для работы над критериями эффективности осуществления права на развитие.

39. В своих замечаниях в отношении этого партнерства член целевой группы Николас Шрайвер отметил, что страны - члены ОЭСР демонстрируют растущую готовность к анализу своей политики в области развития на международном уровне. Он подчеркнул тот факт, что кроме эффективного содействия процессу развития охватываются и другие программные области, в частности такие, как: эффективность сельского хозяйства в африканских странах и торговля, политическое и экономическое управление, потенциал развития, потоки помощи и ее качество и единая политика африканских стран и ОЭСР в контексте целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. По его мнению, Совместный обзор сулит значительную выгоду как с точки зрения существа, так и политической поддержки на высоком уровне, которой он пользуется. Кроме того, он способен стимулировать подобные процессы в контексте Соглашения Котону о партнерстве между ЕС и странами АКТ, а также процессы в рамках АМКО и консультативные процессы.

40. Он далее отметил, что нет свидетельств того, что права человека, в том числе право на развитие, получили в Совместном обзоре надлежащее отражение и что особое внимание уделено потребностям уязвимых и обездоленных групп. Тем не менее он видит определенную перспективу для рекомендаций более внимательно учитывать правозащитные озабоченности, и в связи с этим партнеры могли бы опираться на систему нормотворческих достижений в области прав человека в Африке, а также предпринять усилия в рамках ОЭСР для более глубокого понимания связей между правами человека и развитием. В заключение он сказал, что прямое признание в Монтеррейском консенсусе, принятом на Международной конференции по финансированию развития, важного значения прав человека, включая право на развитие (пункт 11), - при том, что этот документ отчасти способствовал созданию механизма Совместного обзора, - могло бы послужить для стран - членов ОЭСР стимулом к тому, чтобы не столь узко толковать право на развитие.

41. В ходе обсуждения Совместного обзора основные затронутые вопросы касались положения о том, как права человека, включая право на развитие, можно было бы в полном объеме включить в этот процесс. В связи с этим вопросом были высказаны следующие соображения: необходимость отойти от политизированного и неточного восприятия права на развитие и приступить к его реализации, обеспечить потенциал для

движения вперед в этом отношении в свете общего признания обязательств всех сторон, участвующих в партнерстве, и придать процессу надлежащее оформление, т.е. разработать более четко сформулированные конкретные обязательства, вытекающие из права на развитие и их последствий как для стран-доноров, так и стран-партнеров.

**С. Парижская декларация по повышению эффективности
внешней помощи**

42. Прежде чем представить Парижскую декларацию, представитель ВТО сделал краткое заявление, касающееся состояния текущих торговых переговоров и связанных с помощью вопросов. Он подчеркнул, что заинтересованность развивающихся стран является основой для Дохийского раунда торговых переговоров в рамках ВТО и что торговля и развитие неразрывно связаны между собой, поскольку торговля может играть важную роль в сокращении масштабов нищеты. Он выделил элементы, сближающие позиции, и выгоды, вытекающие из переговоров, которые находятся в центре ЦРДТ 8, отметив меры, принятые для обеспечения свободного доступа на рынки, транспарентное и простое применение правила происхождения. Он также подчеркнул усиливающуюся роль, которую играют африканские страны, что находит свое отражение в областях и мероприятиях в рамках ВТО. Был также упомянут механизм урегулирования споров ВТО, в который поступает растущее количество жалоб со стороны наименее развитых стран (НРС), что, соответственно, влечет за собой увеличение обращений в Центр консультационного обслуживания ВТО.

43. Он посетовал на дефицит ресурсов и экспертного потенциала в ряде стран, что является сдерживающим фактором в процессе торговых переговоров. Однако члены ВТО принимают меры для оказания в этой связи эффективной поддержки и помощи. В декабре 2006 года Генеральный директор ВТО информировал государства-члены, что в ближайшие годы на эти цели будут выделены ресурсы на сумму примерно 35-45 млн. долл. США. Были рассмотрены три уровня контроля за эффективностью помощи: контроль за выделенными финансовыми ресурсами, мониторинг мероприятий на местах и мониторинг на национальном уровне.

44. Замечания, последовавшие за заявлением представителя ВТО, касались следующего: характера и вида жалоб НРС в ВТО, необходимости более подробно рассмотреть влияние торговли и торговых переговоров на право на развитие, последствий для механизма содействия развитию торговли, значения для права на развитие, упоминания в преамбуле Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации, "устойчивого развития" и "необходимости позитивных усилий, направленных на обеспечение развивающимся странам и, особенно, наименее развитыми из них

гарантированной доли в растущей международной торговле, соизмеримой с потребностями их экономического развития", и наконец, необходимости рассматривать прогностический анализ нищеты и оценку социального воздействия в качестве полезных инструментов для оценки любых реформ, влияющих на ход развития на местах.

45. При рассмотрении третьей формы партнерства представитель ОЭСР говорил о том, как Парижская декларация увязывается с правом на развитие, перечислив четыре причины, по которым она существенно меняет дело: широкий консенсус, мониторинг прогресса, эффективная отчетность и наличие механизмов последующей деятельности. Это руководство по содействию преобразованиям построено на пяти принципах (ответственность, координация, гармонизация, ориентированное на результаты управление и взаимная подотчетность, к которым добавляется 12 показателей эффективности оказываемой помощи, 12 целевых показателей, стимулирующих прогресс, и целевые показатели на уровне стран. Он подчеркнул, что Декларация представляет собой достигнутый между странами компромисс и не охватывает все аспекты помощи, т.е. не носит обязательного программного характера. В заключение он отметил, что связь между Парижской декларацией и правом на развитие проявляется в особом стремлении стран освободиться от внешней зависимости и установить благое правление, что тем самым делает ее привлекательной для сообществ, занимающихся проблемами развития и прав человека, с точки зрения совместной работы, усиливающей совокупный эффект их стратегий.

46. Член целевой группы Солита Коллас Монсод приветствовала принятие Парижской декларации, открывающей перспективу как для стран-доноров, так и для стран-партнеров, которая призвана улучшить качество помощи в свете обещаний об увеличении ее объемов, признания проблем, связанных с управлением и эффективностью процедур, а также проблем, касающихся помощи, на определенных условиях. К ее сильным сторонам относятся определение показателей прогресса, график и целевые показатели наряду с механизмами мониторинга и оценки реализации.

47. Вместе с тем в связи с оценкой, основанной на критериях эффективности осуществления права на развитие, возникает четыре вызывающих опасения вопроса. Во-первых, несмотря на уделение особого внимания вопросу ответственности стран, только четыре из 56 партнерских обязательств и 1 из 12 показателей касаются ответственности. Второй вопрос связан с темой ориентированного на результаты управления при шести партнерских обязательствах и лишь одном показателе прогресса и относительно слабым целевым показателем на 2010 год. В-третьих, вызывает беспокойство бессистемное включение гендерных проблем в текст Парижской декларации, в котором гендерная тематика упоминается только один раз (пункт 42).

Четвертый вопрос касается того факта, что не связанная с какими-либо условиями помощь представляет собой единственный показатель, не подкрепленный целевым показателем на 2010 год, при этом она упоминается в качестве ориентира "непрерывного во времени прогресса".

48. Члены целевой группы и наблюдатели затронули ряд важных вопросов при обсуждении Парижской декларации. Одни выделили потенциал этих критериев для того, чтобы увеличить ее эффективность, а другие коснулись необходимости обеспечения преемственности и предсказуемости долгосрочной помощи, возможности ее освоения и того факта, что, с учетом того, что Декларация не имеет обязательной силы, ее несоблюдение не приведет к каким-либо санкциям. Особый упор был сделан на большое значение исследований, начатых по заказу ОЭСР Институтом по вопросам развития заморских территорий, увязывающих права человека с каждым из пяти принципов Парижской декларации.

D. Опыт, накопленный в области практического применения этих критериев

49. Выделив основные вопросы, обсужденные в ходе первых двух дней, Председатель-Докладчик представил члена целевой группы Хорхе Варгаса Гансалеса, который поделился некоторыми соображениями относительно стратегии по применению критериев эффективности осуществления права на развитие. Он отметил, что цель этого права состоит в том, чтобы ликвидировать разрыв между более и менее развитыми странами и между богатыми и бедными, чтобы создать значительную прослойку среднего класса. Он сравнил право на развитие с экосистемой, функционирующей синхронно и пронизанной обратной связью на различных уровнях - национальном, региональном и международном.

50. Г-н Варгас Гонсалес отметил, что для обеспечения права на развитие на национальном уровне следует учитывать следующие критерии: подотчетность, политическое представительство, разделение властей, институционализм и транспарентность. Он также упомянул частный сектор и регулирование рынков. Он указал на необходимость последовательной и перераспределительной фискальной политики, а также упомянул об индексе, включенном в ЦРДТ, равноправии полов, правах ребенка, проблемах здравоохранения и образования. В заключение он отметил необходимость экономической интеграции, сотрудничества по линии Юг-Юг и коллегиальной самооценки (например, стратегии АМКО), на региональном и международном уровнях.

51. В последовавшей дискуссии, в которой участвовали члены целевой группы и наблюдатели, основное внимание было уделено следующим вопросам: необходимости охватить широкий ряд областей, особенно тех областей, которые охватываются ЦРДТ 8 и которым уделяется меньше внимания, выявить возможную связь между правом на развитие с мероприятиями по сокращению масштабов нищеты, и дать определение глобальному партнерству. Особое внимание было уделено дальнейшему совершенствованию критериев. В этом отношении подробно был обсужден следующий критерий: "в какой мере любое партнерство должно уважать право каждого государства определять соответствующую национальную политику развития в соответствии с его национальными обязательствами". Во-первых, была подчеркнута необходимость уточнить содержание понятия "международные обязательства". Кроме того, в этой связи было предложено разработать подкритерий, а именно: используется ли национальный план развития страны партнера в качестве отправной точки для проведения политики партнерства, а также определить процентную долю помощи, предоставляемую без всяких условий, и конкретизировать требование, содержащееся в статье 2 (3) Декларации о праве на развитие, согласно которому соответствующая "национальная политика развития должна быть направлена на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех отдельных лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ".

52. В завершение своих первых попыток применить эти критерии к глобальным партнерствам члены целевой группы определили три крайне перспективных тенденции. Во-первых, существует подлинное сотрудничество и единство цели среди членов целевой группы, представляющих ключевые учреждения, занимающиеся развитием, финансами, торговлей и техническим сотрудничеством, с одной стороны, и независимыми экспертами - с другой. Во-вторых, они отметили крайнюю заинтересованность, высказанную представителями рассмотренных целевой группой партнерств в принятии мер с целью энергичнее нацелить политику и практику на вопросы, связанные с правом на развитие, которые возникли в ходе обзора. В-третьих, высказанное государствами-членами обязательство содействовать целевой группе в применении ее практического подхода на основе инструментов оценки глобальных партнерств с точки зрения этого права. Совокупный эффект этих тенденций может привести к достижению конечной цели, заключающейся в содействии внедрению принципов, лежащих в основе права на развитие, в практику развития.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

53. Завершив предварительный обзор этих трех партнерств и заслушав мнения делегаций и других наблюдателей на сессии, целевая группа пришла к выводам и сформировала рекомендации, которые содержатся в пунктах ниже.

A. Выводы

54. В соответствии со своим подходом, заключающимся в том, чтобы перевести право на развитие из категории общих принципов и политических обязательств в категорию конкретных оперативных инструментов практики развития, целевая группа отметила большое значение разработки конкретных критериев, основанных на праве на развитие, и их применения к глобальным партнерствам в целях развития. Применение этих критериев помогает нынешним и будущим механизмам партнерства целенаправленно включать важнейшие элементы права на развитие в их соответствующие оперативные структуры. Такие усилия по осуществлению этого права учитывают как нормативные правозащитные положения, так и эмпирические данные, которые демонстрируют преимущества применения этих критериев.

55. В случае продолжения срока ее мандата целевая группа углубит свою работу над этими критериями, используя как более подробный анализ трех уже рассмотренных выше партнерств, так и оценку дополнительных партнерских механизмов в других областях международного сотрудничества, как это указывается в Цели 8 Декларации тысячелетия. Использование опыта, полученного в ходе совершенствования и применения этих критериев, позволит разработать комплексный и согласованный набор стандартов для оценки осуществления права на развитие и рекомендовать дальнейшее совершенствование практики глобальных партнерств в целях развития.

56. Ее первые попытки применить эти критерии на своем третьем совещании продемонстрировали, что даже нынешние широко сформулированные критерии позволяют целевой группе проводить оценки как степени, в которой основные элементы права на развитие уже отражены в структурах глобального партнерства, так и тех преимуществ, которые право на развитие дает этим партнерствам. Однако прежде всего необходимо уточнить выявленные критерии, сопоставив их с перечнем контрольных показателей осуществления. Такой перечень контрольных показателей осуществления мог бы содержать подкритерии и ориентировочные показатели эффективности, которые будут разработаны на более позднем этапе и согласованы в конкретных партнерских контекстах.

1. Экспериментальное применение критериев

57. Целевая группа напоминает, что критерии эффективности осуществления права на развитие, согласованные на седьмой сессии Рабочей группы, основываются на Декларации о праве на развитие и, формулируемые в духе статьи 9 (1) Декларации¹, носят неделимый характер. Поэтому при их применении к партнерствам в целях развития все эти критерии имеют важное значение, хотя при этом целесообразно в полном объеме учитывать исторический, политический и правовой контекст каждого партнерства и стран, которые в нем участвуют.

58. Первое экспериментальное применение этих критериев к данным партнерским механизмам и конструктивный диалог с представителями учреждений, проводящих их мониторинг, продемонстрировали полезность этих критериев и готовность заинтересованных учреждений изучать пути улучшения их работы благодаря уделению большего внимания соображениям, основанным на праве на развитие.

59. Целевая группа подчеркивает, что цель этого мероприятия состояла в том, чтобы провести его на экспериментальной основе и таким образом получить лишь предварительные оценки относительно того, насколько данные партнерства отвечают этим критериям. При всем предварительном характере этих выводов целевая группа придерживается мнения, что в отношении каждого рассмотренного механизма партнерства можно извлечь полезные уроки. Соответственно целевая группа пришла к следующим предварительным выводам относительно рассмотренных партнерств, основываясь на выступлениях, сделанных в ходе совещания, и представленных справочных материалов.

а) Африканский механизм коллегиального обзора (АМКО)

60. Пример АМКО обнадежил целевую группу, поскольку он является внутренним и региональным механизмом подотчетности, который пользуется широкой поддержкой на Африканском континенте, особенно в силу его аспектов ответственности и самооценки. Несмотря на то обстоятельство, что ее главное внимание сосредоточено не на глобальных партнерствах в целях развития, согласно приоритетам целевой группы, эта система закладывает основу для конструктивного диалога между равными партнерами для ликвидации выявленных слабых мест с помощью государств-участников, доноров, правительств и соответствующих учреждений.

¹ В пункте 1 статьи 9 Декларации говорится: "Все изложенные в настоящей Декларации аспекты права на развитие носят неделимый и взаимосвязанный характер и каждый из них следует рассматривать в контексте целого".

61. В ходе первого применения этих критериев целевая группа определила ряд вопросов, которые необходимо учитывать в качестве основы для текущего диалога по повышению вклада АМКО в реализацию права на развитие. Во-первых, несмотря на то место, которое занимают права человека в Декларации о демократии, политическом, экономическом и корпоративном управлении НЕПАД, права человека, в том числе и право на развитие, отражены, но в той мере, в какой они могли быть отражены как составная часть всех целей АМКО. Во-вторых, компетенция и независимость Группы видных деятелей являются теми главными факторами, которые могли бы способствовать улучшению качества отдельных страновых обзоров. В-третьих, активное и широкое участие целого ряда организаций гражданского общества, в том числе организаций, представляющих интересы беднейших слоев населения, потенциально являются одним из наиболее позитивных элементов этого механизма, связанных с правом на развитие. Наконец, неясен характер возможных мер, которые могут принять равные партнеры в случае невыполнения данной страной соответствующих условий.

62. Хотя АМКО сталкивается с трудностями на этом начальном этапе, он является одним из наиболее перспективных появившихся африканских инициатив в целях развития и важным средством для продвижения целей НЕПАД в деле социально-экономического развития как на всем континенте, так и во всем мире. Принципы ответственности, независимости, коллегиального обзора и самооценки укрепляют потенциал эффективности АМКО в деле преобразований в тех странах, где национальные законы и практика не отвечают стандартам, отраженным в критериях эффективности осуществления права на развитие и правовой основе Африканского союза в области прав человека, особенно Африканской хартии прав человека и народов, первого международного договора, предусматривающего право на развитие. Поэтому целевая группа с удовлетворением отмечает, что все участники совещания, которые вовлечены в процесс АМКО, как на региональном, так и национальном уровнях одобрили продолжение диалога по вопросу о том, как дальнейшее применение критериев в эффективности осуществления права на развитие можно было бы стимулировать в рамках процесса АМКО.

**b) Совместный обзор эффективности развития ЭКА/ОЭСР-КСР
в контексте НЕПАД**

63. По мнению целевой группы, процесс совместного обзора в качестве совместного мероприятия по линии сотрудничества Север-Юг носит инновационный и целесообразный характер как по сути, так и по уровню политической поддержки, которую он получает, иногда даже на уровне глав государств и правительств. Кроме того, такой

совместный обзор может строиться на соответствующих процессах и порождать в контексте Соглашения Котону о партнерстве между ЕС и АКТ, АМКО и процессов в рамках бреттон-вудских учреждений, в частности таких, как процесс подготовки документов о стратегиях сокращения масштабов нищеты (ДССН).

64. Предварительная оценка, проведенная целевой группой, дала следующие результаты. Во-первых, эта процедура в значительной степени отвечает некоторым критериям оценки эффективности осуществления права на развитие, а именно тем из них, которые связаны с национальной ответственностью, подотчетностью и устойчивостью. Во-вторых, отмечается меньшая согласованность с критериями, связанными с включением прав человека и правом на развитие в национальную и международную политику в области развития. В-третьих, этот механизм конкретно не нацелен на бедные и наиболее обездоленные слои. Наконец, не очень заметно проявляется активное и широкое участие соответствующих заинтересованных сторон. Целевая группа отметила, что, пытаясь охватить право на развитие, партнеры могут легко опираться на региональные и нормативные правозащитные документы в Африке (Африканская хартия прав человека и народов, результаты работы Африканской комиссии по правам человека и народов и положения нового устава Африканского союза), а также готовый к выпуску ориентированный на действия программный документ ОЭСР по проблемам прав человека и развития.

**с) Парижская декларация по повышению эффективности
внешней помощи**

65. Парижская декларация поощряет процесс развития с точки зрения как стран-доноров, так и стран-партнеров, поскольку она призвана улучшить качество предоставляемой помощи. Предварительная оценка, основанная на этих критериях, свидетельствует о наличии следующих основных вызывающих озабоченность вопросов: а) относительно слабый акцент на ответственность и ориентированное на результаты управление, когда речь заходит об обязательствах и определении вспомогательных показателей, несмотря на тот факт, что обе эти категории относятся к двум из пяти основных тем; б) не слишком подробная ссылка (в пункте 42) и несистематическое включение гендерного фактора во всю ткань Парижской декларации; и с) тот факт, что проблема помощи без каких-либо условий является единственным показателем, не подкрепленным целевым показателем для 2010 года.

66. Целевая группа приняла к сведению, что ОЭСР поручила подготовку ценных исследовательских документов в Институте развития заморских территорий, демонстрируя значительный потенциал для увязывания и взаимного обеспечения

осуществления Парижской декларации и права человека, включая право на развитие. Взаимная подотчетность и ответственность, похоже, являются теми принципами, в отношении которых критерии реализация права на развитие, правозащитная мысль и практика раскрывают наибольший потенциал, содействуя тому, чтобы Парижская декларация принесла наилучшие результаты в области развития. Кроме того, другие предпринятые Гендерной сетью ОЭСР-КСР исследования продемонстрировали наличие больших возможностей для систематического включения гендерной тематики в текст Парижской декларации. Наконец, главной для структур, реализующих право на развитие, является проблема помощи, предоставляемой на определенных условиях, особенно в свете ответственности стран партнеров и последовательной политики, причем ее следует рассмотреть, чтобы отразить интересы всех сторон партнерства.

**d) Предварительные заключительные замечания в отношении
трех рассмотренных партнерств**

67. В заключение, исходя из результатов обсуждений в ходе своего третьего совещания, целевая группа придерживается того мнения, что имеются существенные резервы для совершенствования в плане соответствия этих партнерств критериям эффективности осуществления права на развитие. В то же самое время есть ряд областей, где перспективы прав человека и особенно перспективы, основанные на праве на развитие, могут способствовать улучшению деятельности этих партнерских механизмов. Взаимная подотчетность и ответственность, являющиеся ключевыми принципами всех трех партнерств, рассматриваются в качестве двух таких областей. Кроме того, эти критерии высвечивают значительные разрывы в области недискриминации и ориентированы на самые бедные и наиболее обездоленные слои населения, адекватное участие заинтересованных сторон и оценку воздействия на права человека, сети социальной защиты и объем поддержки со стороны международных доноров в этой области.

68. Целевая группа приветствовала бы устойчивый диалог с этими тремя партнерствами, чтобы подробнее изучить их предполагаемые сильные и слабые места с точки зрения критериев эффективности осуществления права на развитие, а также особо учесть уроки, извлеченные целевой группой на сегодняшний день в ходе этих процессов, в целях дальнейшего совершенствования самих этих критериев.

**2. Совершенствование критериев и другие методологические
соображения**

69. Целевая группа рассмотрела ряд предварительных методологических вопросов, которые нуждаются в решении с целью активизировать применение этих критериев.

В ходе дискуссий на пленарном заседании относительно применения этих критериев к отобранному партнерствам возникли три проблемы. Один из них касается дублирования критериев, вызванного отчасти взаимосвязанным и неделимым характером прав человека, о чем говорится в статьях 6 (2) и 9 (1) Декларации о праве на развитие. Второй вопрос заключается в том, что воплощение на практике этих критериев потребует применения одной из форм количественных и качественных показателей, в частности таких показателей, как уже упомянутые подкритерии и ориентиры эффективности для простого определения того, в какой степени эти критерии соблюдаются участниками партнерства. И, в-третьих, возможно, некоторые критерии нуждаются в новой формулировке, чтобы избежать двусмысленности и дублирования.

70. Несмотря на эти трудности, было высказано мнение, что любые поправки к этим критериям следует вносить на комплексной основе после завершения экспериментального этапа в связи с их неделимостью, о чем было сказано выше. В соответствии с нормативной структурой Декларации о праве на развитие их применение участниками партнерства, возможно, будет существенно облегчено, если будет изменен их порядок или распределение по группам на более логической основе наряду с составлением перечня контрольных показателей их осуществления, которые будут содействовать более глубокому анализу структур глобальных партнерств в их конкретном контексте.

71. Было решено, что некоторые критерии должны касаться создания благоприятных условий для развития, а другие - процессов и, наконец, некоторые из них - заданных результатов развития. По мнению целевой группы, желательно продолжать совершенствовать и последовательно разрабатывать эти критерии путем установления, о чем говорилось выше, подкритериев и ориентиров эффективности. Целевая группа считает позитивным переход на трехстороннюю концептуальную основу для правозащитных показателей, которая все шире используется правозащитниками, а именно уделение особого внимания структурным элементам, способствующим созданию благоприятных условий или структур наряду с критериями процесса и результативности. Такой подход подчеркивает тот аспект, что право на развитие, подобно другим правам человека, может измеряться по-разному - как качественными, так и количественными показателями - с целью обеспечения его эффективного осуществления. Поэтому целевая группа изменила порядок этих критериев в соответствии с данной концепцией с целью развития поддающейся измерению основы для периодической оценки глобальных партнерств в целях развития. Измененный порядок этих критериев приводится в приложении II.

72. Кроме изменения порядка критериев целевая группа включила в приложение III исходный и пояснительный перечень контрольных показателей осуществления, который

не отличается от согласованных критериев, но помогает получить конкретную информацию для обзора механизмов глобальных партнерств. Необходимо иметь надежный перечень контрольных показателей осуществления, чтобы проводить оценку условий развития, процессов и результатов. Многие соответствующие критерии осуществления уже используются и легко поддаются адаптации в упомянутых целях.

73. В этом контексте целевая группа выделила несколько характерных особенностей трех рассмотренных партнерств в целях развития, которые, как она полагает, могут быть с пользой отражены в обзоре других видов партнерств. К ним относятся механизмы внутренней отчетности, самооценки и региональный коллегиальный обзор и мониторинг, что должно получить отражение в перечне контрольных показателей осуществления. Дальнейший анализ других партнерств предоставил бы возможность определить характеристики, которые могут составлять наилучшие образцы практики, надлежащим образом отражающие рамки права на развитие.

74. При применении этих критериев на экспериментальной основе к трем формам партнерства целевая группа сделала вывод о необходимости разработки единой методологии применения этих критериев на такой основе, которая позволила бы выявить другие примеры наилучшей практики и определить практические шаги для целей соблюдения права на развитие структурами глобальных партнерств. Таким образом, можно было бы создать концептуально и методологически прочную оперативную систему в связи с озабоченностью по поводу отсутствия практических и ориентированных на действия результатов, которую высказывала Рабочая группа в последние годы.

75. По мнению целевой группы, опора на сравнительный опыт при реальном осуществлении других механизмов мониторинга помогла бы достижению двух следующих целей: во-первых, можно было бы избежать ненужного дублирования усилий по мониторингу и, во-вторых, раскрыть отличительные атрибуты права на развитие в практическом плане. Целевая группа на своем текущем совещании руководствовалась именно этими соображениями для отбора рассмотренных процессов.

76. Таким образом, совершенствование и применение этих критериев служат первоначальной и качественной оценкой трех партнерств, демонстрируя потенциальные достоинства и недостатки этих партнерств с точки зрения права на развитие. Все это отвечает рекомендации Рабочей группы и Совета по правам человека, заключающейся в том, чтобы целевая группа применяла на практике и последовательно разрабатывала эти критерии. Положительные результаты, полученные при оценке глобальных партнерств в целях развития, также представляют значительную ценность для участников

соответствующих партнерств, которые могут включать их в свои собственные процессы оценки.

77. Первоначальные оценки целевой группой этих трех процессов делают возможным согласование глобальных партнерств в целях развития с требованиями, предъявляемыми правом на развитие. Этот эксперимент также свидетельствует о том, что эти критерии будут скорректированы в лучшую сторону в результате дальнейшего совершенствования как с точки зрения их структуры, так и с точки зрения методологии их применения. Главная цель такой доработки заключается в том, чтобы сделать эти критерии применимыми на практике для оценки глобальных партнерств в целях развития, включая их применение участниками соответствующих партнерств. Кроме того, другие партнерства в целях развития могли бы также воспользоваться накопленным опытом, в частности учитывая слабые места, вскрытые предпринятыми до настоящего времени оценками. Эти недостатки могут касаться не только сути существующих партнерств, но и вопросов, которые обосновывают партнерства, охватывающие области ЦРДТ 8, заслуживающие большей поддержки и внимания со стороны международных доноров.

3. Последующая деятельность после обзора глобальных партнерств

78. Целевая группа считает, что критерии эффективного осуществления права на развитие должны применяться ко всем проблемам глобальных партнерств в целях развития, включая торговлю, помощь, задолженность, передачу технологии, миграцию и другие проблемы, перечисленные в ЦРДТ 8. Для этого желательно провести обзор и применить каждый из этих критериев к самому широкому комплексу проблем, что позволит определить дополнительные глобальные партнерства в целях развития.

79. Предварительные результаты оценок проанализированных партнерств убеждают целевую группу в том, что последующая работа была бы полезной для заинтересованных сторон и поддержала бы усилия Рабочей группы по содействию эффективному осуществлению права на развитие. Таким образом, постепенный избирательный подход мог бы основываться на текущей работе, а соответствующие уроки можно было бы извлекать из обзора других партнерств. В связи с заинтересованностью, высказанной представителями рассмотренных инициатив, в рамках изучения вопроса о том, как можно было бы учесть соображения целевой группы, было бы полезным продолжить диалог с этими тремя партнерствами, в том числе путем поддержания связей с соответствующими секретариатами и мониторинга хода событий.

80. Учитывая свои ограниченные ресурсы и необходимость добиться ощутимого и максимального эффекта, целевая группа поддерживает стратегический вектор и подход при применении этих критериев к глобальным партнерствам в целях развития. С учетом полученных результатов на первоначальном этапе следует рассмотреть вопрос о распространении этого эксперимента на более широкий круг аспектов ЦРДТ 8, проанализированных на ее втором совещании (E/CN.4/2005/WG.18/TF/3, пункты 57-79). Наряду с важным значением двусторонних механизмов принципиально важную роль играют торговля, задолженность и передача технологии. Целевая группа уделила особое внимание ВТО и другим международным торговым механизмам, включая Дохинский раунд торговых переговоров.

81. Кроме того, признавая первостепенный характер проблем в области развития в африканских странах к югу от Сахары, целевая группа считает, что в ходе применения критериев для оценки глобальных партнерств с точки зрения реализации права на развитие следует уделить внимание партнерствам, охватывающим другие регионы. В этом отношении, по мнению целевой группы, потенциально важное значение имеет обзор соответствующих региональных механизмов, в частности таких, как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Организация американских государств (ОАГ). Особенно внимательно целевая группа рассмотрела деятельность АСЕАН в качестве яркого примера сотрудничества между странами Юго-Восточной Азии, охватывающей расширяющийся круг программных областей и в настоящее время налаживающей связи с другими странами региона, такими, как Австралия, Китай и Республика Корея. Межамериканский совет по комплексному развитию ОАГ также является перспективным кандидатом для применения этих критериев, поскольку право на развитие закреплено в Уставе ОАГ.

82. Целевая группа также обсудила возможность рассмотрения двусторонних партнерских связей, некоторые из которых сопряжены с движением больших объемов ресурсов, и потенциальное осуществление права на развитие. В этом контексте, по мнению целевой группы, двусторонние партнерские связи при всем их важном значении, возможно, следует рассмотреть на более позднем этапе, учитывая имеющуюся возможность для оценки других, более подходящих стратегических партнерств и их нынешних трудностей с ресурсами. ДССН также дают возможность изучить место проблем, связанных с правом на развитие, в рамках широкого географического охвата и как составную часть очень важной формы глобальных партнерств в целях развития.

83. Не забывая об изложенном выше стратегическом подходе, целевая группа тем не менее полагает, что для целей продолжения эксперимента в ближайшем будущем

первоочередное внимание следует уделять другим механизмам партнерства, которые перечисляются в пунктах ниже.

Соглашение Котону о партнерстве между АКТ и ЕС

84. Европейский союз и ассоциированные государства предложили провести оценку соглашения о партнерстве между ЕС и государствами АКТ как глобального партнерства в целях развития с точки зрения права на развитие. Это соглашение, широко известное как Конвенция Котону, опирается на 25-летний опыт сотрудничества в целях развития между ЕС и странами АКТ в рамках ряда Ломейских конвенций.

85. Конвенция Котону была заключена в 2000 году сроком на 20 лет с указанием более конкретных периодов для оказания финансовой помощи государствам АКТ (Финансовый протокол должен возобновляться каждые пять лет) и достижения торговых договоренностей (чтобы сделать их совместимыми с правилами ВТО). Помимо торговли и оказания помощи, сотрудничество в рамках Конвенции охватывает широкий спектр программных направлений, включая права человека, благое управление, охрану окружающей среды и миростроительство. В качестве широкого соглашения о партнерстве, в котором участвуют более 100 государств, Конвенция Котону и практика, на которой она основывается, могут, по мнению целевой группы, представлять интерес в качестве партнерства для будущего исследования и оценки.

План действий для Африки

86. В конце 2005 года президент Всемирного банка объявил о том, что странам к югу от Сахары будет уделяться первостепенное внимание, учитывая серьезное состояние и хронический характер проблем развития и прав человека в этом регионе. Всемирный банк наряду с рядом других многосторонних и двусторонних доноров обещал существенно увеличить объемы помощи своим партнерам в области развития. Чтобы обеспечивать более эффективное представление такого возросшего объема помощи, Банк подготовил План действий для Африки (ПДА), который был утвержден Советом исполнительных директоров в сентябре 2005 года, в качестве комплексной стратегической основы для поддержки развития в самых бедных странах континента. С этого момента указанный план последовательно реализуется, и результаты его осуществления будут проанализированы Комитетом по развитию в ходе весеннего совещания МВФ/Всемирного банка в апреле 2007 года.

87. Учитывая доминирующую роль Всемирного банка в процессе развития в Африке и влияния его концепций и операций на африканских доноров в целом, следует критически

проанализировать его партнерские связи. Соответственно, Рабочей группе следует предложить Банку предусмотреть оценку плана действий для Африки и его партнерские связи с правительствами государств, находящихся к югу от Сахары с точки зрения критерия эффективности осуществления права на развитие.

В. Рекомендации

88. Целевая группа рекомендует продолжить применение и совершенствование этих критериев с использованием пересмотренного перечня, содержащегося в приложении II. Она также рекомендует рассмотреть более конкретные элементы для реализации перечня контрольных показателей в соответствии с предварительными предложениями, содержащимися в приложении III.

89. Целевая группа рекомендует продолжить диалог с АМКО, Совместным обзором эффективности развития ЭКА/ОЭСР-КСР и Парижской декларацией по повышению эффективности внешней помощи для определения направлений совместного взаимодействия в рамках каждого соответствующего партнерства с точки зрения права на развитие, а также для выявления существующих недостатков в свете этих критериев. Целевая группа рекомендует предпринять техническое посещение соответствующих заинтересованных учреждений, чтобы обсудить вопрос о том, как обеспечить включение этих критериев в работу данных партнерств и помочь целевой группе в дальнейшем совершенствовании этих критериев.

90. При проведении последующей работы над практическим применением критериев эффективности осуществления права на развитие целевая группа рекомендует продолжить активное участие международных финансовых учреждений и учреждений, действующих в области развития, включая Всемирный банк, ПРООН, МВФ, ЮНКТАД и ВТО, а также других соответствующих специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций. Целевая группа особенно заинтересована в продолжении сотрудничества со Всемирным банком, а также с ПРООН в отношении ее работы над всесторонней глобализацией, рассматривая это направление в качестве одного из главных приоритетов.

91. Что касается вопроса о будущей работе над оценкой глобальных партнерств, а именно: следует ли Рабочей группе просить целевую группу продолжить применение и совершенствование этих критериев, то целевая группа рекомендует разбить ее на ряд этапов. Этап I мог бы охватить работу в 2007 году над конкретизацией и разработкой перечней контрольных показателей осуществления и последующее сотрудничество с тремя рассмотренными на текущей сессии партнерствами в целях развития, включая одно

дополнительное партнерство. Этап II мог бы охватывать работу целевой группы в 2008 году по применению критериев к ограниченному числу новых партнерств. Наконец, этап III мог бы охватить работу, намеченную на 2009 год, т.е. обобщение и последующую работу над существующими партнерствами и, возможно, рассмотрение еще нескольких механизмов партнерств, имея в виду окончательную формулировку критериев.

92. Целевая группа признает необходимость изучения дополнительных стратегических и представительных партнерств в контексте ЦРДТ 8. В этом отношении целевая группа рекомендует первоначально уделить первостепенное внимание соглашению Котону о партнерстве между странами АКТ и Европейского союза и Плану действий для Африки Всемирного банка. При последующем расширении работы в рамках упомянутых выше этапов целевая группа рекомендует рассмотреть дополнительные партнерства в свете этих критериев.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии.
2. Выборы Председателя сессии.
3. Утверждение графика заседаний и программы работы.
4. Критерии для периодической оценки глобальных партнерств в области развития – как это определено в Цели 8 Декларации тысячелетия – с точки зрения права на развитие:
 - a) представление темы и определяющих параметров дискуссии;
 - b) интерактивная дискуссия.
5. Африканский механизм коллегиального обзора:
 - a) выступления соответствующих экспертов и участников;
 - b) интерактивные дискуссии по данному вопросу.
6. Совместный обзор эффективности развития ЭКА/ОЭСР-КСР:
 - a) выступления соответствующих экспертов и участников;
 - b) интерактивные дискуссии по данному вопросу.
7. Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи:
 - a) выступления соответствующих экспертов и участников;
 - b) интерактивные дискуссии по данному вопросу.
8. Опыт, накопленный в области практического применения критериев и их постепенного совершенствования.
9. Принятие доклада, включая выводы и рекомендации.

Приложение II

КРИТЕРИИ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПАРТНЕРСТВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА НА РАЗВИТИЕ

Структура/благоприятные условия

Критерии периодической оценки включают:

- a) В какой мере партнерство содействует созданию благоприятных условий и поддерживает процесс, в котором реализуются все права человека;
- b) В какой степени партнерство в целях развития содействует включению всеми заинтересованными сторонами всех прав человека и особенно права на развитие в свои национальные и международные стратегии развития и в какой степени страны-партнеры получают поддержку от международных доноров и других участников процесса развития для этих усилий; (бывший пункт с)
- c) В какой степени партнерство привержено благому управлению, демократии и верховенству закона и поддерживает их на национальном и международном уровнях; (бывший пункт e)
- d) В какой степени партнерство оценивает и содействует развитию гендерного равноправия и прав женщин; (бывший пункт f)
- e) В какой степени партнерство отражает правозащитный подход к развитию и содействует распространению принципов равноправия, недискриминации, участия, транспарентности и подотчетности; (бывший пункт g)
- f) В какой степени партнерство обеспечивает, чтобы широкая общественность получала адекватную информацию в целях общественного надзора за его методами работы и ее результатами; (бывший пункт l)
- g) В какой степени партнерство уважает право каждого государства на определение своей собственной политики в области развития в соответствии со своими международными обязательствами; (бывший пункт b)

Процесс

h) В какой степени при применении этих критериев используются статистические и полученные эмпирическим путем данные и, в частности, детализируются ли эти данные надлежащим образом, обновляются ли они периодически и представляются ли беспристрастно и своевременно; (бывший пункт n)

i) В какой степени партнерство применяет оценки воздействия на права человека, и предусматривает ли оно надлежащие системы социальной защиты;

j) В какой степени партнерство признает функции взаимной ответственности между партнерами, основанные на оценке их соответствующих возможностей и ограничений;

k) В какой степени партнерство включает справедливые институциональные механизмы взаимной отчетности и обзора;

l) В какой степени партнерство обеспечивает широкое участие заинтересованного населения в процессах разработки, осуществления и оценки соответствующей политики, программ и проектов; (бывший пункт m)

Результаты

m) В какой степени политика, поддерживаемая партнерством, обеспечивает неуклонное улучшение благосостояния всего населения и отдельных граждан на основе их активного, свободного и широкого участия в развитии и в справедливом распределении вытекающих из него благ, как того требует пункт 3 статьи 2 Декларации о праве на развитие; (бывший пункт d)

n) В какой степени приоритеты, определенные партнерством, отвечают интересам и потребностям большинства уязвимых и неблагополучных слоев населения и включают позитивные меры в их интересах; (бывший пункт h)

o) В какой степени партнерство содействует процессу развития, который носит устойчивый и справедливый характер, с целью обеспечить постоянное расширение возможностей для всех.

Приложение III

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ИСХОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ

С целью содействовать участникам партнерства в оценке того, насколько их соглашение отвечает критериям периодической оценки партнерств в целях развития с точки зрения права на развитие, и облегчить им процесс интеграции права на развитие в процессе осуществления их соглашений о глобальном партнерстве, предлагается следующий исходный перечень контрольных показателей. В этой связи необходимо подчеркнуть следующее:

- Предлагаемый перечень контрольных показателей носит предварительный, частичный и неисчерпывающий характер. Вопросы перечня контрольных показателей подлежат расширению или изменению с учетом накопленного опыта или дополнительных данных и методов измерения по мере их появления;
 - Перечень контрольных показателей основывается на уже имеющихся руководящих принципах и аналитических методах и преследует цель предотвратить возложение ненужного дополнительного бремени на участников, не заставляя их "изобретать велосипед". Элементы перечня контрольных показателей были почерпнуты из международной базы прав человека и подкреплены принципами, отраженными в концепции права на развитие, а именно участие, подотчетность, недискриминация, равенство, транспарентность и ответственность;
 - Перечень контрольных показателей призван стимулировать и облегчить партнерствам самооценку. Предполагается, что этот перечень будет применяться на основе взаимности и взаимной ответственности и будет дополнительно использоваться или видоизменяться участниками по мере необходимости для целей дальнейшего утверждения права на развитие.
1. Имеют ли развивающиеся страны-партнеры свою собственную национальную стратегию и приоритеты в области развития?
 2. Учитывают ли развитые страны национальные стратегии и приоритеты в области развития, разработанные развивающимися странами?

3. Используют ли партнеры по развитию национальные механизмы в развивающихся странах для оказания помощи и другой поддержки и способствуют ли они их становлению?
4. Отмечается ли какая-либо тенденция в сторону увеличения или сокращения процентной доли помощи, оказываемой без каких-либо условий?
5. Поддаются ли такие национальные планы измерению, увязываются ли они по времени с целевыми показателями, особенно в отношении показателей содействия правам человека, благосостоянию и равноправию?
6. Обеспечивают ли механизмы подотчетности правовую защиту в случаях жалоб на нарушения прав человека, связанные с правом на развитие, процедурами подачи жалоб и функционированием механизмов надзора?
7. Используют ли партнеры по партнерству конечные показатели (такие, как индекс развития человеческого потенциала, индекс развития, включающий гендерные факторы, коэффициент Джини, индекс, учитывающий права человека детей, и индекс торговли и развития) с целью оценки прогресса и обеспечения подотчетности?
8. Гарантируется ли недискриминация для всех лиц, и существует ли равная и эффективная защита против дискриминации на основании расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и других убеждений, национальности, социального происхождения, имущественного статуса, дохода, рождения, инвалидности и состояния здоровья или совокупностей этих признаков?
9. Поддерживают ли эти стратегии и приоритеты все участники в стране, включая женщин, коренные народы, меньшинства, бедные и другие уязвимые слои общества?
10. Охватывает ли участие отдаваемые предпочтения, выбор политики, осуществление и мониторинг, оценку и подотчетность?
11. Существуют ли конкретные механизмы и институциональные договоренности как на уровне партнерства, так и страновом уровне,

благодаря которым маргинальные и неблагополучные слои населения, особенно женщины, активно участвуют на различных этапах процесса принятия решений, включая обзор и мониторинг?

12. Обсуждаются ли эти стратегии и приоритеты и утверждаются ли они в институциональных механизмах политического представительного участия, таких, как парламент?
13. Отражаются ли национальные стратегии и приоритеты в области развития в государственном бюджете в виде его реальных ассигнований и расходов и в их воздействии на общинном уровне?
14. Оказывают ли партнеры по развитию достаточную и необходимую помощь для поддержки национальной стратегии страны в области развития (например, вся ли помощь оказывается без каких-либо условий)?
15. Выделяются ли достаточные объемы ресурсов для своевременного сбора соответствующих данных, детализированных достаточным образом, которые помогут в обзоре и мониторинге эффективности деятельности партнеров и других сторон?
16. Являются ли транспарентными процессы взаимной подотчетности, обзора и мониторинга? В достаточной ли степени информируется общественность?
17. Является ли государственный бюджет транспарентным, и легко ли получают граждане информацию о нем и контролируют процесс его осуществления?

Приложение IV

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

<i>Условное обозначение</i>	<i>Название</i>
A/HRC/4/WG.2/TF/1	Предварительная повестка дня
A/HRC/4/WG.2/TF/CRP.1	Background document on the criteria for periodic evaluation of global development partnerships from the perspective of the right to development: initial analyses of the ECA/OECD-DAC Mutual Review of Development Effectiveness in the context of NEPAD, the African Peer Review Mechanism and the Paris Declaration on Aid Effectiveness
