



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/4/8  
7 February 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Четвертая сессия

Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ  
"СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Права человека и международная солидарность**

**Записка Верховного комиссара Организации Объединенных Наций  
по правам человека**

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека имеет честь представить членам Совета по правам человека доклад независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности Руди Мухаммада Ризки, назначенного в соответствии с резолюцией 2005/55 Комиссии\*.

---

\* Настоящий доклад был представлен после установленного предельного срока в связи с необходимостью включить в него самую последнюю имеющуюся информацию по данному вопросу.

## Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с решением 1/102 Совета по правам человека, которое было принято на его первой сессии и в котором Совет постановил продлить в порядке исключения на один год с учетом обзора, который будет проведен Советом в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, мандаты и полномочия держателей мандатов всех специальных процедур Комиссии по правам человека. В настоящем докладе независимый эксперт приводит обзор эволюции международной солидарности, за которым следуют разделы, посвященные трем основным областям исследования, названным в его первом докладе: международному сотрудничеству, глобальным ответам на стихийные бедствия, заболевания и распространение сельскохозяйственных вредителей и правам третьего поколения. По каждому из разделов предлагаются некоторые практические рекомендации относительно предполагаемых действий. В заключение независимый эксперт подчеркивает необходимость международной солидарности в современном глобализованном обществе и приводятся аргументы в пользу признания международной солидарности как одного из прав народов.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение .....	1 - 8	4
I. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ .....	9 - 16	6
II. ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	17 - 47	7
A. Международное сотрудничество .....	18 - 22	7
B. Глобальные ответы на стихийные бедствия, заболевания и распространение сельскохозяйственных вредителей .....	23 - 41	10
C. Права третьего поколения .....	42 - 47	14
III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ .....	48 - 51	16

## **Введение**

1. При подготовке своего первого доклада независимый эксперт руководствовался своим мандатом, которым он был наделен в соответствии с резолюцией 2005/55 Комиссии по правам человека. Настоящий доклад представляет собой дальнейшее развитие положений первого доклада, который был рассмотрен на второй сессии Совета по правам человека. В этом докладе предпринята также попытка определенной актуализации работы независимого эксперта с учетом того, что с момента рассмотрения Советом его предыдущего доклада прошло сравнительно немного времени.
2. В соответствии с указанным мандатом независимый эксперт называет ниже некоторые международно-правовые инструменты, положенные в основу мандата, и ряд выделенных им приоритетов и предлагает для рассмотрения примеры некоторых практических действий. Признавая факт отсутствия соответствующих исследований и нехватку правовых инструментов, непосредственно соотносящихся с широкой областью международной солидарности, независимый эксперт старался не выходить за рамки очерченного мандата и провести широкое, насколько это было возможно, исследование, определяемое целями данного доклада.
3. Независимый эксперт стремится развить тему прав человека народов через международную солидарность в трех основных областях исследования, а именно: международное сотрудничество, глобальные ответы на стихийные бедствия, заболевания и распространение сельскохозяйственных вредителей и права третьего поколения. Указанные три основные области исследования подтверждают необходимость международной солидарности в рамках международных форумов.
4. Отмечая важность и существование международной солидарности в основных областях исследования, независимый эксперт намеревается продемонстрировать существование концепции международной солидарности в принятых Организацией Объединенных Наций договорах в области прав человека. Кроме того, независимый эксперт ставит цель обеспечить поддержку международной солидарности большим числом международных действующих лиц и побудить их предпринимать инициативы в направлении становления международной солидарности и практиковать ее в международных отношениях.
5. Во все более глобализованном мире наблюдается более высокий уровень взаимодействия и взаимозависимости между группами людей и отдельными лицами. После окончания второй мировой войны была создана открытая и действующая на началах сотрудничества глобальная система, прочно утвердившая глобализацию в мире.

Однако глобализация в том виде, как мы наблюдаем ее, привела также к неравноправному распределению благ между странами мира. Такое положение подразумевает наличие международного вызова, и в резолюции 55/2 Генеральной Ассамблеи говорится, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира.

6. Кроме того, в резолюции 55/2 Генеральной Ассамблеи говорится, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее благами сейчас пользуются весьма неравномерно и неравномерно распределяются ее издержки. В резолюции содержится признание того обстоятельства, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в плане принятия мер в связи с решением этой задачи и что поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего. Эти усилия должны включать политику и меры на глобальном уровне, которые отвечали бы потребностями развивающихся стран и стран с переходной экономикой и которые разрабатывались бы и осуществлялись при их эффективном участии.

7. Глобальная система ведет к снижению барьеров между государствами, делая обмен людьми и товарами менее затруднительным. Миграция народов является ощутимой, равно как и ее последствия. Текущая проблема терроризма не нова, однако после трагедии 11 сентября, потрясшей человеческое сознание, мир теперь лучше осведомлен об угрозе терроризма. На Всемирном саммите 2005 года главы государств и правительств всего мира договорились принимать меры по борьбе с терроризмом. В силу своего глобального характера терроризм требует глобального ответа с принятием необходимых мер всем международным сообществом. Ответственность за борьбу с терроризмом является коллективным обязательством в свете обеспечения человеческого достоинства.

8. В резолюции 55/2 Генеральная Ассамблея признает, что помимо индивидуальной ответственности перед нашими собственными обществами мы несем также коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Поэтому руководители ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира.

## **I. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ**

9. Коллективные права, которые кое-кто называет также групповыми правами, тесно связаны с международной солидарностью и сформировались преимущественно при поддержке развивающихся стран в 1970-е годы. Концепция развивалась как дополнение к индивидуальным правам человека.

10. В своем рабочем документе по вопросу о правах человека и международной солидарности (E/CN.4/Sub.2/2004/43) Руй Балтазар Душ Сантуш Алвиш утверждает, что солидарность подразумевает общность обязанностей и интересов индивидуумов, групп, наций и государств.

11. С глобальной точки зрения взаимозависимость в силу самой своей природы существует не только между государствами, но и между другими субъектами международного сообщества, и эти взаимосвязи требуют международного сотрудничества. Международное сотрудничество необходимо для реализации не только частичных, но и международных интересов. Природа мировой взаимозависимости будет способствовать базовым принципам равенства и социальной справедливости. Поскольку извлекаемые блага распределяются крайне неравномерно, достижение равного и справедливого распределения издержек и тягот требует международного сотрудничества.

12. Независимый эксперт определяет международную солидарность как общность интересов или устремлений стран мира, а также социальную связь между ними, основанную на зависимости государств и других международных субъектов друг от друга в контексте сохранения порядка и самого выживания международного сообщества, а также достижения общих целей, требующих международного сотрудничества и совместных усилий.

13. Некоторые правоведы утверждают, что в пункте 1 статьи 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах заложена четкая основа для определенного числа правопритязаний, касающихся прав солидарности. Профессор Бернс Уэстон из Университета Айовы выделяет шесть категорий прав солидарности: право на экономическое, политическое, социальное и культурное самоопределение; право на экономическое и социальное развитие; право на участие в использовании и получение выгод от "общего наследия человечества" и другой информации и прогресса; право на мир; право на здоровую окружающую среду и право на гуманитарную помощь и помощь при стихийных бедствиях.

14. Хотя принцип международной солидарности сам по себе не является новым и к тому же нашел отражение в Целях развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, он может стать одной из главных стратегий содействия достижению права народов на более высокий уровень жизни. Целесообразно признать, что международная солидарность является одним из факторов удовлетворения потребностей современной геополитики и преодоления глобальных вызовов. В этом отношении между данными послылками и индивидуальными правами, перечисленными в международных договорах в области прав человека, существуют вполне различимые отличия.

15. Формирование прав солидарности, или прав третьего поколения, тесно увязано со складывающимся в развивающихся странах представлением о неравном уровне развития и несправедливом распределении выгод от глобализации.

16. Об идее международной солидарности можно сказать, что она имеет свою правовую основу в ряде существующих международных договоров. К их числу относятся: пункты 2 и 3 статьи 1 и подпункт b) статьи 55 Устава Организации Объединенных Наций; Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций; Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ставшие предметом обзора в докладе 2006 года); Декларация о праве на развитие; преамбула Венской декларации и Программы действий, принятых на Всемирной конференции по правам человека в 1993 году (Венская декларация); статья 17 Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека; преамбула Декларации о культурном разнообразии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); глава IV Хартии основных прав Европейского союза.

## **II. ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

17. В своем первом докладе независимый эксперт указал три основные области исследования, которые он намеревается охватить в ходе выполнения своего мандата, а именно: международное сотрудничество; глобальные ответы на стихийные бедствия, заболевания и ущерб, наносимый сельскохозяйственными вредителями; права третьего поколения.

### **A. Международное сотрудничество**

18. Международное сотрудничество является крайне существенным фактором для осуществления права на развитие и содействия равенству в процессе развития. Полное осуществление права на развитие охватывает такие компоненты, как: питьевая вода;

жилище; международная финансовая и торговая система; доступ к важнейшим лекарствам по приемлемым ценам; передача технологии.

19. Эффективное международное сотрудничество рассматривается как весьма важный фактор содействия ускоренному развитию развивающихся стран по линии обеспечения этих стран надлежащими средствами и механизмами, способствующими их всестороннему развитию. Монтеррейский консенсус 2002 года подразумевал обязательства в отношении создания новых партнерских связей между развитыми и развивающимися странами, необходимых для достижения международно согласованных Целей развития, установленных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

20. К числу других международных соглашений и договоров, в которых подчеркивается важность международного сотрудничества, относятся: пункт 1 статьи 1, пункт 1 статьи 2 и пункт 2 статьи 3 Декларации о праве на развитие; Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций; пункт 10 части I Венской декларации; Цель 8, сформулированная в Декларации тысячелетия; пункт 3 статьи 1, статьи 55 и 56 Устава Организации Объединенных Наций; статьи 22 и 28 Всеобщей декларации прав человека; пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 11, статьи 22 и 23 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; статья 4, пункт 4 статьи 24 и пункт 3 статьи 28 Конвенции о правах ребенка.

21. Международное сотрудничество имеет крайне важное значение для достижения устойчивого роста, обеспечения того, чтобы люди во всех развивающихся странах могли пользоваться благами глобализации и преодолевать антиглобалистские настроения, порождаемые неравным распределением выгод; представление о международном сотрудничестве как одном из подходов к глобализации воспроизведено в Монтеррейском консенсусе, в котором подчеркивается необходимость международного сотрудничества и совместных действий в духе солидарности в целях преодоления глобальных экономических вызовов.

### **Практические примеры**

22. Независимый эксперт предлагает государствам-членам уделить внимание следующим вопросам:

а) поддержка региональных инициатив, особенно в наименее развитых странах, в целях мониторинга осуществления прав человека, в особенности права на развитие;



b) предоставление свободного доступа на рынки развитых стран для товаров, производимых в бедных странах, и в качестве первого шага - подготовка к принятию политики свободного от таможенных пошлин и квот допуска всего экспорта из наименее развитых стран;

c) расширение программы облегчения долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью без дальнейших задержек и списание официального двустороннего долга этих стран в обмен на принятие ими очевидных обязательств в области уменьшения нищеты;

d) оказание более щедрой помощи в целях развития, особенно тем странам, которые действительно пытаются использовать свои ресурсы в целях уменьшения нищеты;

e) более доступная и прогнозируемая официально помощь в целях развития. Многие доноры готовы достичь уровня выделения 0,7% своего валового национального продукта на официальную помощь в целях развития к 2015 году.

Таблица:

**Официальная помощь в целях развития в 2005 году**  
(по данным Проекта тысячелетия Организации Объединенных Наций)

Страна	Помощь как % от ВВП	Страна	Помощь как % от ВВП
Австралия*	0,25	Япония*	0,28
Австрия	0,52	Люксембург	0,87
Бельгия	0,53	Нидерланды	0,82
Канада*	0,34	Новая Зеландия	0,27
Дания	0,81	Норвегия	0,93
Финляндия	0,47	Португалия	0,21
Франция	0,47	Испания	0,29
Германия	0,35	Швеция	0,92
Греция	0,24	Швейцария*	0,44
Ирландия	0,41	Соединенное Королевство	0,48
Италия	0,29	Соединенные Штаты*	0,22

\* Страны, которые не установили графика достижения уровня в 0,7%.

**В. Глобальные ответы на стихийные бедствия, заболевания и ущерб,  
причиняемый сельскохозяйственными вредителями**

**Стихийные бедствия**

23. Гуманитарная помощь - это признание прав человека в ситуациях стихийных бедствий. Определение стихийных бедствий не следует смешивать с определениями антропогенных стихийных бедствий и катастроф, вызванных экологическими проблемами.

24. Исходя из опыта, накопленного в ходе предшествующих стихийных бедствий, упомянутых в предыдущем докладе независимым экспертом (катастрофическое цунами, обрушившееся 26 декабря 2006 года на регионы Индийского океана и Юго-Восточной Азии, ураган Катрина, от которого пострадали южные районы Соединенных Штатов в августе 2005 года, а также землетрясение в Пакистане и Индии в октябре 2005 года), нам необходимо разработать систему структурных измерений чрезвычайной помощи в случае стихийных бедствий. Международная солидарность по определению основывается на взаимозависимости в контексте достижения общих целей, требующих международного сотрудничества и совместных усилий и, в свою очередь, становящихся особенно необходимыми при оказании чрезвычайной помощи в случае стихийных бедствий.

25. В последние годы отмечался рост воздействия стихийных бедствий с точки зрения их частоты, численности жертв и размеров причиненного ущерба. Эти факторы привели к растущему признанию международной солидарности и устойчивого развития и усилий, необходимых для предотвращения и смягчения последствий стихийных бедствий. Наиболее сокрушительные удары, как правило, приходится на некоторые из беднейших районов мира.

26. Стихийные бедствия оказывают катастрофическое воздействие на развивающиеся страны, сдерживающее интеграцию их хозяйств в мировую экономику, ведущее к гибели людей, разрушению инфраструктуры и дезорганизации предоставления основных видов услуг. Вместе с тем работа Организации Объединенных Наций по оказанию многосторонней гуманитарной помощи не должна заменять или вытеснять двустороннюю помощь.

**Практические примеры**

27. Независимый эксперт предлагает государствам-членам уделить внимание следующим вопросам:

- a) содействие и сотрудничество в разработке и осуществлении мер чрезвычайной помощи и помощи в случае стихийных бедствий путем обмена информацией и технологией, а также на основе взаимопомощи;
- b) оперативное реагирование на просьбы о помощи от затронутой страны.

### **Заболевания**

28. Содействие укреплению здоровья населения и борьба с такими пандемиями как ВИЧ/СПИД, малярия и появившийся в последнее время птичий грипп, улучшат жизнь многих людей и будут соответствовать Цели 6, сформулированной в Декларации тысячелетия. Значение, придаваемое борьбе с ВИЧ/СПИДом и малярией, как это зафиксировано в Цели 6, представляется оправданным, поскольку эти два недуга являются болезнями бедных и порождаются бедностью, унося ежегодно более 4 млн. человеческих жизней.

29. Птичий грипп представляет собой новое потенциально пандемическое заболевание, инфекционное и вирусное по своему характеру, домашней птицы и других представителей пернатых. Люди могут заразиться этой болезнью в случае тесного контакта с инфицированной домашней птицей и другими представителями пернатых. Несмотря на то, что на сегодняшний день случаи передачи вируса от человека к человеку были крайне редкими, продолжающееся распространение птичьего гриппа может таить в себе угрозу жизни миллионов малоимущих мелких фермеров, живущих птицеводством, и ухудшить условия региональной и международной торговли продукцией птицеводства. В глобальном отношении мясо птицы и яичная продукция являются наиболее важными источниками белка для бедных, особенно в развивающихся странах. Поэтому существование птичьего гриппа может угрожать прогрессу в борьбе за искоренение крайней нищеты и голода, что является Целью 1, сформулированной в Декларации тысячелетия.

30. В статье 25 Всеобщей декларации прав человека говорится, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи. Это право провозглашено также в статье 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, в то время как в статье 24 Конвенции о правах ребенка говорится, что "Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья".

31. В пунктах 1 и 2 статьи 12 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин говорится, что должны приниматься все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области здравоохранения, а в подпункте iv) пункта е) статьи 5 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации говорится об обеспечении равноправия каждого человека перед законом в отношении осуществления прав в экономической, социальной и культурной областях, в частности права на здравоохранение, медицинскую помощь, социальное обеспечение и социальное обслуживание.

### **Практические примеры**

32. Независимый эксперт предлагает государствам-членам уделить внимание следующим вопросам:

- а) необходимость международной солидарности в борьбе с ВИЧ/СПИДом, малярией и птичьим гриппом посредством оказания помощи и сотрудничества с развивающимися странами в рамках всех возможных принимаемых мер;
- б) работа с предприятиями фармацевтической промышленности и другими партнерами по налаживанию производства эффективных и доступных по цене вакцин против ВИЧ и обеспечению более широкого доступа населения к медицинским препаратам по борьбе с ВИЧ и смежными заболеваниями в развивающихся странах и принятию аналогичных мер в случае птичьего гриппа;
- в) введение четких целевых показателей в области снижения темпов распространения инфекционных заболеваний и гарантии доступа к профилактической информации и услугам по борьбе с этими заболеваниями;
- г) настоятельная рекомендация серьезным образом затрагиваемым странами в отношении своевременной разработки национального плана действий;
- е) принятие обязательства по снижению на 25% уровня заболеваемости ВИЧ среди молодежи.

### **Сельскохозяйственные вредители**

33. Дезорганизация сельскохозяйственного сектора может стать причиной социальных беспорядков. Дезорганизация сельскохозяйственного сектора может повлечь за собой нехватку продовольствия, скачок цен на продукты питания и безработицу и обернуться

угрозой для продвижения вперед в деле борьбы с крайними формами нищеты и голодом. Все эти факторы, если они будут достаточно серьезными, могут оказать дестабилизирующее воздействие на социальные и политические структуры страны. Перед дезорганизацией сельскохозяйственного сектора уязвимы многие развивающиеся страны.

34. Сельскохозяйственные вредители являются одной из важнейших причин такой дезорганизации. С точки зрения устойчивого развития и снабжения продуктами продовольствия существенное значение имеет безопасность сельскохозяйственного сектора. В некоторых развивающихся странах, главным образом островных государствах, уязвимость снабжения продовольствием может достигать 92%.

35. Биобезопасность представляет собой стратегический и комплексный подход, охватывающий программы и регулирование анализа и управления рисками, а также функционирования секторов продовольственной безопасности и здоровья животных и растений, включая связанные с этим экологические риски. Биобезопасность охватывает распространение вредителей и болезней животных и растений, а также таких заболеваний, как зооноз, когда инфекция передается от животного человеку, а также распространение и выпуск на рынок генетически измененных организмов и соответствующих продуктов. Биобезопасность представляет собой целостную концепцию, имеющую прямое отношение к устойчивости сельского хозяйства, продовольственной безопасности и охраны окружающей среды, включая биоразнообразие.

36. Независимый эксперт выбрал одной из основных областей исследования ущерб, наносимый сельскохозяйственными вредителями, поскольку такой ущерб был причинен в большинстве развивающихся стран. Слабый уровень развития технологий и отсутствие знаний о сельскохозяйственных вредителях в развивающихся странах привели к тому, что эти факторы стали для них нетерпимо тяжким бременем и обусловили замедление темпов борьбы с бедностью.

37. В связи с отсутствием адекватной правовой основы независимый эксперт намеревается привлечь внимание к юридической базе, формируемой ВТО, в частности, к Соглашению по сельскому хозяйству 1995 года, которое призвано способствовать более широкому сотрудничеству между развитыми и развивающимися странами.

38. Хотя Соглашение по сельскому хозяйству и подвергается критике, поскольку уменьшает степень защищенности мелких производителей от чрезмерно высоких тарифов, а именно эти мелкие производители образуют важнейший источник дохода в

развивающихся странах, это Соглашение тем не менее конкретизирует определенный набор вариантов правовых отношений в сельскохозяйственной сфере.

39. Поскольку в настоящее время адекватная правовая основа, касающаяся сельскохозяйственных вредителей, отсутствует и несмотря на привлечение внимания к Соглашению по сельскому хозяйству, независимый эксперт намеревается сконцентрировать внимание на правовой базе, особенно в том, что касается ущерба от сельскохозяйственных вредителей, в своем следующем докладе.

### **Практические примеры**

40. Независимый эксперт предлагает государствам-членам уделить внимание следующим вопросам:

а) необходимость международной солидарности в оказании помощи развивающимся странам в разработке аналитического потенциала и необходимого научного, административного и инфраструктурного потенциала в сельском хозяйстве;

б) укрепление вспомогательных служб сельского хозяйства посредством повышения уровня научно-исследовательского потенциала, предоставления доступа к кредитам, создания маркетинговых служб и обеспечения того, чтобы учитывались потребности фермеров.

### **С. Права третьего поколения**

41. Так называемые права человека третьего поколения не следует рассматривать как фактор установления своеобразной иерархии, говорящей о том, что гражданские и политические права - это права первого поколения, а экономические, социальные и культурные права - это права второго поколения. Фактически независимый эксперт предпочитает говорить о категориях или группах прав, с тем чтобы не складывалось впечатление, что некоторые права имеют более важное значение, чем другие. Вопросы существования прав третьего поколения часто становились предметом дискуссии начиная с 70-х годов прошлого столетия, и их предлагалось воспринимать как предположительно новую категорию коллективных прав. Идея эта пользовалась поддержкой главным образом со стороны развивающихся государств. Эти коллективные права включают следующие права: право на экономическое и социальное развитие; право на получение выгод от использования "общего наследия человечества"; право на мир; право на здоровую и устойчивую окружающую среду; право на гуманитарную помощь и помощь в случае стихийных бедствий; право на обмен информацией.

42. В том что касается прав третьего поколения, то никаких специальных процедур принудительного обеспечения их защиты и охраны не имеется, если не считать обычных механизмов, создаваемых в рамках отношений между государствами.

43. Каким образом следует признать права третьего поколения в механизме Организации Объединенных Наций по защите прав человека? Права третьего поколения можно охарактеризовать как отдельные виды прав, отвечающие интересам человечества как коллективного органа. Начиная с 70-х годов прошлого столетия, права третьего поколения упоминались во многих резолюциях, и на них ссылались также многие субъекты международного сообщества. Спорный характер самого существования прав третьего поколения подразумевает, что они представляют собой *lex feranda* в лучшем случае и не являются еще пока *lex lata*. Однако, учитывая настоятельность спроса со стороны многих международных субъектов, вполне вероятно, что эти права в скором времени могут быть признаны.

44. Для того чтобы права третьего поколения соответствовали осуществлению Целей развития, определенных в Декларации тысячелетия, предполагается, что основной упор будет в этом отношении делаться конкретно на права экономического и социального развития как один из элементов коллективных прав. В настоящее время можно сказать, что основа прав третьего поколения является просто моральной, однако эти права можно понимать таким образом, что у них есть юридическая основа в ряде существующих международных договоров. К их числу относятся такие положения, как пункты 2 и 3 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций.

45. Состоятельность этих прав еще более подтверждается существенными положениями Устава, в частности статьями 55 и 56, из которых ясно видно, что формирование пригодных международных условий является предпосылкой полного социального развития индивидов.

### **Практические примеры**

46. Независимый эксперт предлагает государствам-членам уделить внимание следующим вопросам:

а) обеспечение более доступной и прогнозируемой официальной помощи в целях развития. Многие доноры намерены обеспечить достижение целевого показателя выделения на официальную помощь в целях развития 0,7% валового национального продукта к 2015 году;

б) потребность стимулирования региональных инициатив, особенно в наименее развитых странах, в области мониторинга осуществления прав человека, в частности права на развитие;

с) увеличение ежегодного объема потоков помощи по меньшей мере на 50 млрд. долл. США при направлении по меньшей мере половины из этих средств в Африку.

### **III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ**

**47. Мир стал более глобализованным, и взаимодействие между международными субъектами является более быстрым, в связи с чем возникают новые вызовы, которым необходимо противостоять. Выгоды и издержки этого глобального мира распределены неравно, и, отнюдь не желая утверждать, что глобализация оказывает пагубное воздействие на мир, нельзя не сказать, что она действительно приводит к некоторым негативным последствиям. Мир нуждается в более справедливом распределении выгод от глобализации. Кроме того, глобализация привела к тому, что взаимодействие между международными субъектами стало все более и более взаимозависимым, и дала начало формированию более гуманного подхода, в частности в отношении поддержки прав людей посредством соблюдения прав человека.**

**48. В своем втором докладе независимый эксперт сосредоточил внимание на трех основных областях исследования, в которых нашли отражение глобальные проблемы и связанные с ними вызовы. В интересах соблюдения прав человека необходимо, чтобы в международных отношениях активнее развивалась международная солидарность. Глобальные ответы на стихийные бедствия, заболевания и ущерб, причиняемый сельскохозяйственными вредителями, - это реальные проблемы, глубоко затрагивающие жизнь людей и требующие для их разрешения более согласованных усилий. Права третьего поколения не есть нечто новое, и в целях более целенаправленного преодоления глобальных вызовов они должны получить соответствующее признание в разработанных Организацией Объединенных Наций международных договорах о правах человека. С помощью данного второго доклада независимый эксперт намеревается обеспечить более углубленное знакомство с международной солидарностью как одним из прав народов. Независимый эксперт видит в обязательстве солидарности настоящую предпосылку глобализации.**



**49. В докладе Верховного комиссара по правам человека на сессии Экономического и Социального Совета 2005 года (E/2005/65) затрагивались аспекты прав человека Декларации тысячелетия, и в частности связи между правами человека и Целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, поскольку права человека и эти цели направлены на решение одних и тех же задач и взаимодополняют друг друга в своих подходах в этих вопросах. Независимый эксперт призывает выделять развивающимся странам больший объем средств, направленных на достижение целей развития Декларации тысячелетия.**

**50. В настоящем докладе утверждается, что международное сообщество должно воспринять международную солидарность как право народов. Кроме того, в этом докладе предлагаются также возможные варианты действий в виде примеров практических мер. В докладе затрагиваются также новые потенциальные проблемы, такие, как распространение птичьего гриппа как одного из заболеваний, способных вызывать пандемии. Независимый эксперт хотел также выделить проблемы, на которые международным сообществом обращалось меньше внимания, такие, как, например, ущерб от сельскохозяйственных вредителей, с тем чтобы поддержать усилия по ликвидации бедности и борьбе с голодом.**

-----