

**Совет по правам человека**

Тридцать девятая сессия

10–28 сентября 2018 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие****Доклад Специального докладчика по вопросу  
о последствиях для прав человека экологически  
обоснованного регулирования и удаления опасных  
веществ и отходов\*****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов, подготовленный в соответствии с резолюцией 36/15 Совета.

В соответствии со своим мандатом в настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает положение трудящихся, подвергающихся воздействию токсичных химикатов и других опасных веществ в рамках своей профессиональной деятельности по всему миру и страдающих от этого воздействия. Он предлагает принципы, призванные помочь государствам, предприятиям и другим ключевым субъектам в соблюдении и защите трудящихся от воздействия токсичных химикатов в рамках профессиональной деятельности и предоставлении им средств правовой защиты в случае нарушения их прав.

\* Приложение к настоящему докладу воспроизводится только на том языке, на котором оно было представлено.



## Доклад Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Права человека трудящихся и воздействие токсичных веществ .....	6
A. Право на безопасные и здоровые условия труда .....	6
B. Права на информацию, участие и ассоциацию .....	7
C. Права трудящихся, подвергающихся повышенному риску .....	8
D. Право на эффективное средство правовой защиты .....	10
III. Трудности на пути осуществления прав трудящихся, подвергающихся воздействию токсичных веществ .....	10
A. Ненадлежащие стандарты защиты .....	10
B. Недостаточный прогресс в деле предотвращения воздействия .....	11
C. Недочеты в области мониторинга и применения права .....	11
D. Эксплуатация лиц, подвергающихся наибольшему риску .....	12
E. Неформальный сектор экономики .....	14
F. Намеренные действия, направленные на то, чтобы отложить предоставление защиты в случаях воздействия токсичных веществ или препятствовать ей .....	14
G. Непрозрачные производственно-сбытовые цепочки и передача опасных видов работы .....	15
H. Несогласованность усилий в области гигиены труда и защиты окружающей среды .....	15
I. Несоблюдение права на информацию .....	16
J. Ограниченное применение документов Международной организации труда .....	17
K. Ограничение свободы ассоциации .....	17
L. Недоступность средств правовой защиты и механизмов обеспечения правосудия и привлечения к ответственности .....	17
IV. Выводы и рекомендации .....	18
A. Принципы в отношении функций и обязанностей по предотвращению воздействия .....	19
B. Принципы, касающиеся информации, участия и собраний .....	22
C. Принципы, касающиеся эффективных средств правовой защиты .....	24
Приложение.....	27

## I. Введение

1. Каждый человек имеет право на справедливые и благоприятные условия труда<sup>1</sup>. Каждый трудящийся имеет право на уважение достоинства, этичное и уважительное обращение, а также на условия труда, которые не являются бесчеловечными или унижающими достоинство. В рамках Целей в области устойчивого развития государства поставили перед собой масштабную цель – обеспечить достойную работу для всех к 2030 году<sup>2</sup>.
2. Несмотря на четкие обязательства, касающиеся защиты здоровья трудящихся, последние становятся жертвами кризиса в системе здравоохранения по всему миру из-за того, что в рамках своей работы они подвергаются воздействию опасных веществ. Несмотря на то, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда (МОТ) и др. десятилетиями призывают к принятию мер по преодолению этого кризиса, глобальная проблема воздействия опасных веществ на трудящихся по-прежнему решается медленно.
3. Согласно оценкам, каждые 15 секунд из-за воздействия токсичных веществ в рамках своей профессиональной деятельности умирает один работник<sup>3</sup>, в то время как более 2 780 000 трудящихся по всему миру ежегодно умирают по причине небезопасных или вредных условий труда<sup>4</sup>. 2,4 млн случаев (более 86%) преждевременной смерти в США связаны с профессиональными заболеваниями<sup>5</sup>. Под «профессиональным заболеванием» следует понимать любую болезнь, возникающую в результате воздействия факторов риска, связанных с трудовой деятельностью, включая постоянное воздействие токсичных промышленных химических веществ, пестицидов и других агрохимикатов, излучения и пыли, наряду с другими угрозами<sup>6</sup>. Каждый год сообщается примерно о 160 млн случаев профессиональных заболеваний<sup>7</sup>. Бездействие государств и предприятий в контексте этого глобального кризиса здравоохранения обходится, по оценкам, приблизительно в 4% глобального валового внутреннего продукта, или почти 3 трлн долл. США<sup>8</sup>.
4. Более 70% профессиональных заболеваний в мире приходятся на различные виды рака, в результате которого ежегодно умирают около 315 000 человек<sup>9</sup>; 5,3–8,4% всех видов рака и 17–29% случаев рака легких среди мужчин вызваны воздействием токсичных веществ в рамках профессиональной деятельности<sup>10</sup>. Почти все подобные случаи раковых заболеваний можно было предотвратить<sup>11</sup>. К настоящему моменту было выявлено более 200 известных факторов, которые

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека, статья 23.

<sup>2</sup> См. МОТ, «Достойный труд и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», 2 ноября 2017 года. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций определяют «достойный труд» как «труд, обеспечивающий уважение основных прав человеческой личности, а также прав трудящихся в плане безопасности труда и его оплаты». Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 18 (2005) о праве на труд.

<sup>3</sup> Päivi Hämäläinen, Jukka Takala and Tan Boon Kiat, *Global Estimates of Occupational Injuries and Work-related Illnesses 2017* (Singapore, Workplace Safety and Health Institute).

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> ВОЗ, «Профессиональные и связанные с работой заболевания» (дата не указана).

<sup>7</sup> Международная конфедерация профсоюзов, публикация «Toxic Work: Stop Deadly Exposures Today!», 13 апреля 2015 года.

<sup>8</sup> Gerry Eijkemans, “The importance of workers’ health to advance the United Nations Sustainable Development Agenda”, *Occupational & Environmental Medicine*, vol. 75, Supp. 2 (апрель 2018 года); МОТ, публикация «Global action needed to tackle rising work-related injuries and diseases, ILO says», 7 сентября 2017 года.

<sup>9</sup> Публикация МОТ «Promoting Decent Work in the Chemical Industry: Innovative Initiatives» (Женева, 2013 год), стр. 20 английского текста.

<sup>10</sup> Jukka Takala and others, «Eliminating occupational cancer in Europe and globally», OSHWiki, 30 мая 2017 года.

<sup>11</sup> Ibid.

являются признанными или вероятными канцерогенами для человека, и трудящиеся подвергаются воздействию многих из них в рамках своей работы<sup>12</sup>.

5. Среди многочисленных последствий для здоровья трудящихся, подвергающихся воздействию токсичных веществ, можно отметить ведущие к инвалидности или смертельные болезни легких, неврологические и репродуктивные расстройства, такие как бесплодие и неспособность выносить ребенка. 12% случаев смерти от хронической обструктивной болезни легких приходится на профессиональные заболевания и еще в 29 000 случаев смерть бывает вызвана такими профессиональными заболеваниями, как силикоз, асбестоз и пневмокозиоз<sup>13</sup>.

6. В силу различий в социальных ролях, включая профессиональные и домашние обязанности, женщины и мужчины по-разному подвергаются воздействию токсичных химикатов, в частности в плане влияющих на них веществ и степени воздействия. Биологические различия между мужчинами и женщинами, в частности физиологические и гормональные, являются причиной различной восприимчивости к последствиям воздействия<sup>14</sup>. Например, в жировых тканях женщин уровень накапливающихся загрязнителей окружающей среды обычно выше, чем в тканях мужчин. В период беременности, лактации и менопаузы организм женщины претерпевает изменения, которые могут повысить ее восприимчивость к последствиям воздействия токсичных веществ для здоровья.

7. Особую обеспокоенность вызывает воздействие токсичных химикатов на трудящихся-женщин репродуктивного возраста. Обеспечения защиты одних лишь беременных женщин недостаточно, так как развитию плода может навредить воздействие, произошедшее еще до того, как о беременности стало известно. Неблагоприятные последствия для здоровья, особенно для будущих матерей и плода, но также и для остальных трудящихся, имеют место даже при минимальном уровне воздействия. По мере накопления доказательств таких неблагоприятных последствий «безопасные» уровни воздействия постоянно снижаются, а дети продолжают рождаться с комплексом заболеваний, вызванных, в частности, тем, что их матери подвергались воздействию токсичных химикатов во время беременности (A/HRC/33/41)<sup>15</sup>.

8. Официальная статистика может не отражать в полной мере масштабы проблемы. Например, количество случаев воздействия явно занижается при определенных обстоятельствах в ряде стран<sup>16</sup>. Так как эти показатели рассчитываются на основе представленных данных, то в развитой стране, такой как Финляндия, количество случаев профессиональных заболеваний может быть выше, чем, например, в Индии, лишь по той причине, что первая обладает большими возможностями для диагностирования воздействия в рамках профессиональной деятельности и установления того факта, что именно оно послужило причиной заболевания. Кроме того, в некоторых странах отсутствуют правовые определения и справочные перечни профессиональных заболеваний, которые могли бы облегчить представление информации о заболеваниях и случаях смерти, вызванных теми или иными конкретными причинами. Основные профессиональные заболевания, такие как хроническая обструктивная болезнь легких, нелегко распознать, и они, как правило, редко диагностируются<sup>17</sup>. Кроме того, важно отметить, что самозанятые трудящиеся, фермеры и работники, занятые в неформальном секторе экономики, редко

<sup>12</sup> ВОЗ, Международное агентство по изучению рака, «Монографии МАИР по оценке канцерогенного риска для человека», 29 июня 2018 года. Имеется по адресу <https://monographs.iarc.fr/agents-classified-by-the-iarc/>.

<sup>13</sup> ВОЗ, публикация «Глобальные факторы риска для здоровья: смертность и бремя болезней, обусловленные некоторыми основными факторами риска» (Женева, 2009 год), стр. 25.

<sup>14</sup> Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), публикация «Chemicals and Gender», 2011 год.

<sup>15</sup> См. также публикацию ВОЗ «Принципы оценки рисков для здоровья детей, связанных с воздействием химических веществ» (Женева, 2011 год).

<sup>16</sup> Публикация МОТ, «World Statistic: The enormous burden of poor working conditions» (дата не указана).

<sup>17</sup> Härmäläinen, стр. 17 английского текста.

учитываются в национальной статистике. Значительная доля глобальной рабочей силы приходится на неформальный сектор занятости, который составляет большую часть экономически активного населения в отдельных странах, наиболее крупные и густонаселенные из которых расположены в наименее развитых регионах<sup>18</sup>. Поскольку многие страны не располагают достаточными возможностями для сбора информации о причинах смерти, данные по динамике заболеваемости и смертности еще предстоит оценить.

9. Буквально все секторы оказались затронуты вышеупомянутым кризисом здравоохранения, включая государственный и частный секторы и наиболее экономически мощные отрасли промышленности. Многие из этих отраслей, в силу своей структуры, имеют широкие и непрозрачные пространственно-сбытовые цепочки, связанные, в частности, с неформальным сектором экономики. Причастность некоторых из подобных предприятий к воздействию неочевидна, как, например, в случае финансовых учреждений, проводящих торговые операции с золотом, которое добывается с применением токсичной ртути, что имеет серьезные последствия для трудящихся неформального сектора и их детей. Небольшая подборка таких дел, рассмотренных мандатарием в последние годы, приводится в приложении к настоящему докладу.

10. В своем докладе Специальный докладчик анализирует права человека трудящихся, пострадавших в рамках своей профессиональной деятельности от воздействия токсичных и других опасных веществ (токсичных веществ)<sup>19</sup>, а затем резюмирует существующие трудности, с которыми трудящиеся сталкиваются в контексте глобальной экономики. В заключение Специальный докладчик формулирует принципы соблюдения и защиты прав трудящихся, которые подвергаются воздействию токсичных веществ в рамках своей профессиональной деятельности, и обеспечения наличия эффективных средств правовой защиты в случае нарушений и злоупотреблений.

11. Для целей доклада термин «трудящиеся» включает не только непосредственно штатных сотрудников, но и работников неформального сектора, а также лиц, работающих по контракту, субподрядчиков, сотрудников агентств и всех других лиц, выполняющих работу и занимающихся какой-либо трудовой деятельностью.

12. На протяжении более 20 лет правозащитные органы Организации Объединенных Наций возлагают на специального докладчика задачу по мониторингу и представлению докладов о последствиях воздействия опасных веществ и токсичных отходов в различных отраслях по всему миру, в том числе для трудящихся.

13. Настоящий доклад представляется в рамках текущих усилий нынешнего мандатария по усилению интеграции прав человека в обсуждение вопросов безопасности и гигиены труда на национальном и международном уровнях. Специальный докладчик считает, что важность этого вопроса часто недооценивается и он не рассматривается в качестве приоритетной задачи в рамках соответствующих международных форумов, что приводит к отсутствию глобального прогресса в реагировании на растущую обеспокоенность.

<sup>18</sup> Ibid, p. 7.

<sup>19</sup> В соответствии с предыдущими докладами нынешнего мандатария и его предшественников опасные вещества и отходы не имеют четкого определения; в их число входят, в частности, токсичные промышленные химикаты и пестициды, загрязнители, контаминанты, взрывчатые и радиоактивные вещества, определенные пищевые добавки и различные формы отходов. Для удобства работы Специальный докладчик называет опасные вещества и отходы «токсичными веществами», однако в докладе этот термин также включает в себя нетоксичные, но опасные вещества и отходы.

## II. Права человека трудящихся и воздействие токсичных веществ

14. Права трудящихся – это права человека, а права человека – это права трудящихся. Эти права являются взаимосвязанными, неделимыми и универсальными. К ним относятся гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. Никто не может быть лишен этих прав человека в силу выполняемой им работы.

15. Трудящиеся особенно уязвимы к нарушениям их прав человека и злоупотреблениям, не последним из которых является воздействие токсичных веществ в рамках их профессиональной деятельности. Последствия постоянного воздействия зачастую невидны, и могут пройти годы и даже десятилетия перед тем, как трудящиеся или их дети столкнутся с сопутствующими проблемами со здоровьем. Предотвращение воздействия токсичных веществ имеет важнейшее значение для защиты прав человека, включая права трудящихся.

### A. Право на безопасные и здоровые условия труда

16. Право на справедливые и благоприятные условия труда, закрепленное во Всеобщей декларации прав человека (статья 23), а также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статья 7), включает в себя право на безопасные и здоровые условия труда. Выделяя права трудящихся на безопасные и здоровые условия труда в отдельную категорию, Пакт признает и подчеркивает уязвимость трудящихся к нарушениям их прав и злоупотреблению ими. Эта уязвимость расширяет обязательства государств и других сторон по предотвращению институционализированной эксплуатации трудящихся, занятых на опасной работе.

17. Право на безопасный и здоровый труд является самостоятельным правом; вместе с тем оно включает многие другие взаимосвязанные и взаимозависимые права человека трудящихся, в том числе права, о которых говорится ниже.

18. Каждый человек, включая работников как формального, так и неформального секторов, имеет неотъемлемое право на жизнь<sup>20</sup> и наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья<sup>21</sup>. Государства имеют четкое обязательство по принятию превентивных мер в целях защиты как права на жизнь<sup>22</sup>, так и права на здоровье, в том числе по созданию «здоровых условий труда»<sup>23</sup>.

19. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам поясняет, что государства обязаны принимать меры для улучшения всех аспектов гигиены труда в промышленности. К ним относятся «меры по предупреждению несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [...] предупреждение и снижение уровня воздействия на население вредных веществ, таких как радиация и опасные химикаты, которые прямо или косвенно влияют на здоровье человека»<sup>24</sup>.

20. Каждый человек, включая трудящихся, имеет право на физическую неприкосновенность своего тела<sup>25</sup>. Это право включает в себя право каждого человека на самостоятельность и самоопределение в отношении собственного тела, в том числе в отношении проникновения нежелательных, токсичных веществ в его организм, независимо от того, связаны они с профессиональной деятельностью или происходят

<sup>20</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 6.

<sup>21</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, статья 12.

<sup>22</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 6 (1982) о праве на жизнь.

<sup>23</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 14 (2000) о праве на наивысший достижимый уровень здоровья.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> Эти основополагающие права включают также уважение физической и нравственной неприкосновенности трудящихся при выполнении ими той или иной работы. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 18.

из других источников. Острые отравления и другие случаи чрезмерного воздействия токсичных веществ, бесспорно, представляют собой нарушение права трудящихся на физическую неприкосновенность, подвергающее их насильственному, жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. Вместе с тем это право также распространяется на долгосрочное воздействие токсичных веществ, которое может иметь насильственные, жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство последствия (A/HRC/22/53 и A/HRC/33/41).

21. Кроме того, трудящиеся имеют право не подвергаться без своего свободного согласия научным опытам<sup>26</sup>. Тот факт, что работники подвергаются воздействию тех или иных веществ, не получая при этом достаточной информации о том, могут ли эти вещества вызвать рак или навредить развивающемуся плоду, если такая информация имеется в наличии и может быть доступна, вызывает опасения относительно того, что трудящиеся подвергались и продолжают подвергаться своего рода экспериментам на человеке. Это демонстрирует важность права на информацию для обеспечения реализации прав человека трудящихся.

22. В соответствии с правом на безопасные и здоровые условия труда воздействие токсичных веществ на трудящихся без их предварительного осознанного согласия при наличии реальной возможности отказаться от осуществления опасной деятельности должно быть признано нарушением и ущемлением их прав. Это является одним из важнейших элементов права каждого работника на защиту от небезопасных и вредных условий труда. Специальный докладчик полагает, что каждый трудящийся имеет неотъемлемое право не подвергаться воздействию токсичных веществ без своего предварительного информированного согласия. По его мнению, это право лежит в основе права на физическую неприкосновенность, права на информацию и права не подвергаться научным опытам без согласия затрагиваемого лица.

23. В Конвенции МОТ об основах, содействующих безопасности и гигиене труда, 2006 года (№ 187) признается право трудящихся на безопасные и здоровые условия труда, хотя МОТ не причисляет его к «основополагающим трудовым правам». МОТ напрямую признает право трудящихся не подвергаться воздействию без своего предварительного информированного согласия, признавая право работников «покинуть место, ставшее опасным в результате использования химических веществ, если они имеют достаточно веские основания считать, что их безопасность или здоровье подвергаются непосредственной и серьезной угрозе»<sup>27</sup>. МОТ вынесла государствам соответствующие рекомендации, касающиеся в том числе разработки национальных стратегий, систем и программ в целях предупреждения «случаев производственного травматизма, профессиональных заболеваний и гибели людей на производстве [...] для защиты всех работников, в частности работников, занятых в секторах повышенного риска, а также уязвимых категорий работников, таких как работники неформальной экономики, трудящиеся-мигранты и молодые работники»<sup>28</sup>.

## **В. Права на информацию, участие и ассоциацию**

24. Все люди, в том числе трудящиеся, имеют неотъемлемое право на свободу выражения мнений, собраний и ассоциации, включая право вступать в профсоюзы и создавать их и право на информацию<sup>29</sup>.

25. Право на информацию лежит в основе осуществления всех прав трудящихся в контексте воздействия токсичных веществ. Как было отмечено выше, право на информацию неотделимо от права трудящихся не подвергаться воздействию токсичных веществ без их предварительного информированного согласия.

<sup>26</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 7.

<sup>27</sup> Конвенция 1990 года о химических веществах (№ 170), статья 18.

<sup>28</sup> Рекомендация об основах, содействующих безопасности и гигиене труда, 2006 год (№ 197); см. также Устав МОТ.

<sup>29</sup> Всеобщая декларация прав человека, статья 24; Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 19, 22 и 25; Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, статья 26.

Трудящиеся имеют право знать, в частности, о последствиях воздействия, мерах, принимаемых в целях предотвращения рисков и о своих правах в контексте такого воздействия.

26. Рамочные государственные программы для сбора, оценки, отчетности и проверки информации об угрозах и уровнях воздействия необходимы для оценки и анализа последствий для здоровья и обеспечения ответственности. Сбор дезагрегированной, точной и полной информации необходим для понимания конкретных событий и для уточнения данных о воздействии определенных действий на трудящихся, а также на другие уязвимые группы, включая детей, женщин репродуктивного возраста, трудящихся-мигрантов и членов их семей и инвалидов.

27. В своих конвенциях МОТ признает ряд аспектов права трудящихся (и их представителей) на получение информации, а также функций государств и обязанностей предприятий-работодателей, в том числе поставщиков химических веществ<sup>30</sup>. Например, затрагиваемые трудящиеся и их представители имеют право на «информацию об основном характере используемых на производстве химических веществ, об опасных свойствах таких химических веществ, о мерах предосторожности, на обучение и профессиональную подготовку»<sup>31</sup>. Вместе с тем, хотя Конвенция МОТ о химических веществах призывает к классификации химикатов в соответствии с их потенциальной опасностью (статья 6), она требует от поставщиков всего лишь давать оценку свойствам поставляемых веществ «на основе поиска имеющейся информации» (пункт 3 статьи 9), т. е. Конвенция не обязывает их проводить испытания в целях сбора недостающей информации об этих свойствах.

28. Вся информация, касающаяся здоровья и безопасности, имеющаяся в распоряжении государственных органов, подлежит разглашению, за исключением небольшого числа ограничений, продиктованных общественными интересами (см. A/HRC/30/40, пункты 38 и 101 b)). Отказ государств и предприятий от разглашения информации о здоровье и безопасности по той причине, что она является конфиденциальной, в частности на том основании, что она может негативно повлиять на их доходы или конкурентоспособность (там же, пункт 42), является незаконным. В этой связи в международных соглашениях о токсичных химических веществах неоднократно повторяется, что сведения о здоровье и безопасности в контексте токсичных веществ не рассматриваются в качестве конфиденциальных<sup>32</sup>.

29. Трудящиеся, отстаивающие свое право на безопасный и здоровый труд, наряду с другими правами, находят силу в численном превосходстве. Эффективные меры по защите права на организацию, включая права на создание профсоюзов, свободу ассоциации и ведение коллективных переговоров, доказали свою эффективность по укреплению защиты трудящихся от воздействия токсичных веществ и от других опасностей. К примеру, именно усилия профсоюзов привели к запрету на курение табака в закрытых помещениях. МОТ закрепляет эти права в своих конвенциях, считая их основополагающими трудовыми правами.

### **С. Права трудящихся, подвергающихся повышенному риску**

30. Трудящиеся, как и все люди, рождаются свободными и равными в своих правах<sup>33</sup>. Зачастую от воздействия токсичных веществ страдают лица, живущие в условиях, ведущих к их маргинализации и делающих их уязвимыми к нарушениям их прав. Вместе с тем каждый человек имеет право на защиту от дискриминации и

<sup>30</sup> Конвенция о химических веществах, статья 18; Конвенция о предотвращении крупных промышленных аварий 1993 года (№ 174), статья 20; Конвенция о безопасности и гигиене труда на шахтах 1995 года (№ 176), пункт 1 с) статьи 13; Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (№ 184), пункт 1 а) статьи 8.

<sup>31</sup> Конвенция о химических веществах, пункт 3 статьи 18.

<sup>32</sup> Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, статья 9; Минаматская конвенция о ртути, статья 17. См. также Дубайскую декларацию об управлении в области химических веществ на международном уровне.

<sup>33</sup> Всеобщая декларация прав человека, статья 1.



равенство перед законом. Ни один трудящийся или ребенок трудящегося не должны нести бремя профессионального заболевания или инвалидности, которые бывают вызваны дискриминацией по причине возраста, дохода, расы, религии, гендерной принадлежности, страны происхождения, уровня интеллекта, политических взглядов или другими причинами.

## 1. Права детей и женщин

31. Каждый ребенок имеет право быть свободным от наихудших форм детского труда. Работа, в которой дети используются или как-либо подвергаются воздействию пестицидов, токсичных промышленных химикатов, металлов и других опасных веществ, представляет собой одну из худших форм детского труда (A/HRC/33/41). В Конвенции о правах ребенка признается право ребенка на защиту от выполнения любой работы, которая может представлять опасность или наносить ущерб здоровью и физическому развитию ребенка (статья 32). Конвенция о наихудших формах детского труда 1999 года № 182) определяет как наихудшие формы детского труда «работу, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей» (статья 3). Подвергать детей воздействию токсичных веществ непозволительно.

32. Защита репродуктивного здоровья от опасных условий труда является одним из основных обязательств государств в их усилиях по искоренению дискриминации в отношении женщин в области занятости<sup>34</sup>. Трудящиеся-женщины имеют право на особую защиту в периоды, сопряженные с опасностью для их репродуктивного здоровья<sup>35</sup> или для их детей, в связи с чем они должны быть ограждены от работы, связанной с воздействием токсичных химикатов на них или на плод.

33. В то же время женщины не должны быть лишены равных возможностей в плане трудоустройства или дохода. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что трудящиеся-женщины подвергаются воздействию токсичных веществ до наступления беременности и на ее первых этапах, еще до того, как они узнают о том, что беременны. Эта проблема требует принятия особых мер со стороны Специального докладчика и коммерческих предприятий в целях обеспечения защиты репродуктивного здоровья женщин путем предотвращения воздействия на них токсичных веществ без ограничения при этом занятости на дискриминационной основе. Наилучшим решением для этого является отказ от использования токсичных веществ в работе.

## 2. Права трудящихся-мигрантов и трудящихся-инвалидов

34. Запрещение расовой дискриминации распространяется на все ее формы. Расовая или этническая принадлежность также не должны быть фактором при реализации трудящимися своего права на безопасные и здоровые условия<sup>36</sup>. Трудящиеся-мигранты, независимо от наличия у них документов, имеют право на равенство и равное обращение наряду с гражданами в том, что касается безопасности и гигиены труда и других условий работы<sup>37</sup>. Инвалиды, наравне с другими, имеют право на безопасные и здоровые условия труда и соблюдение сопутствующих прав человека<sup>38</sup>.

<sup>34</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, пункт 1 f) статьи 11.

<sup>35</sup> Там же, пункт 2 d) статьи 11.

<sup>36</sup> Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, подпункт i) пункта d) статьи 5.

<sup>37</sup> Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, пункт 1 a) статьи 25.

<sup>38</sup> Конвенция о правах инвалидов, статья 27.

## D. Право на эффективное средство правовой защиты

35. Обеспечение ответственности является одним из основополагающих принципов в области прав человека. Государства и другие носители обязательств должны отвечать перед трудящимися, в числе других правообладателей, за соблюдение прав человека. Право на эффективное средство правовой защиты неотделимо от права на информацию, так как наличие эффективных средств правовой защиты в случае воздействия токсичных веществ зависит от наличия и доступности определенной информации о таких веществах, а также об условиях труда (A/HRC/30/40).

36. Все трудящиеся, ставшие жертвами ущемления или нарушения их прав, имеют право на доступ к эффективным средствам правовой защиты<sup>39</sup>. Эффективное средство правовой защиты в случае нарушения прав работников в результате воздействия токсичных веществ, включает право жертв на оперативную реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантии неповторения, а также привлечение к судебной ответственности лиц, виновных в нарушении прав человека<sup>40</sup>. Предотвращение воздействия в будущем является составной частью многих элементов эффективного средства правовой защиты в этой связи.

37. Каждый правообладатель может подать компетентному суду или иному арбитру иск о возбуждении дела о надлежащем возмещении ущерба в соответствии с правилами и процедурами, предусмотренными законодательством. Государства должны обеспечивать своевременный доступ к эффективным средствам правовой защиты жертвам нарушений прав человека в результате воздействия опасных химических веществ (E/CN.4/2006/42, пункт 45). В ряде случаев государства возложили бремя доказывания на работодателя или другого получателя услуг<sup>41</sup>. В других случаях судебные и несудебные механизмы ослабляют лежащее на трудящихся бремя доказывания в целях предоставления им доступа к средствам правовой защиты<sup>42</sup>.

## III. Трудности на пути осуществления прав трудящихся, подвергающихся воздействию токсичных веществ

### A. Ненадлежащие стандарты защиты

38. Законы и политика в области гигиены труда зачастую не направлены на защиту здоровья. Они по-прежнему допускают уровни воздействия токсичных веществ на трудящихся, которые в сотни, если не в тысячи раз превышают уровень воздействия на нетрудящихся, находящихся в той же юрисдикции<sup>43</sup>. Оценки рисков зачастую основываются на неполных знаниях или неверных представлениях, что приводит к ложным заверениям в безопасности и к широкомасштабным последствиям для

<sup>39</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, пункт 3 а) статьи 2. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 3 (1990) о природе обязательств государств-участников; Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты».

<sup>40</sup> Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, пункты 11 и 15–23; Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участники Пакта, пункт 16; и Конвенция о правах ребенка, статья 39.

<sup>41</sup> “Presumptive legislation for firefighter cancer”, First Responder Center, 2017.

<sup>42</sup> Junius C. McElveen Jr., “Establishing proof of exposure”, Lexology, 2012.

<sup>43</sup> Ted Smith and Chad Raphael, “Health and safety policies for electronics workers”, in *The Routledge Companion to Labor and Media*, Richard Maxwell, ed. (Routledge, 2015), pp. 78–89 (citing Amanda Hawes).

здоровья трудящихся. Процессы улучшения стандартов в области защиты от воздействия по-прежнему намеренно затягиваются на протяжении многих лет, даже десятилетий, что приводит к огромному количеству случаев преждевременной смерти.

## **В. Недостаточный прогресс в деле предотвращения воздействия**

39. Наиболее эффективным способом предотвращения воздействия токсичных веществ на трудящихся является отказ от их использования в работе. Это находит отражение в передовой практике, известной как иерархия контроля опасностей или «изначально безопасный дизайн», рекомендованной МОТ и национальными органами, занимающимися вопросами безопасности и гигиены труда<sup>44</sup>. В порядке снижения эффективности в плане предотвращения воздействия за отказом от использования токсичных веществ следуют меры по смягчению последствий, такие как замещение менее опасными веществами и материалами, технический и административный контроль и использование индивидуальных средств защиты.

40. Несмотря на то, что примеры применения этой практики существуют, она носит весьма ограниченный характер. Установление требования о принятии иерархии контроля опасностей в качестве международного стандарта будет способствовать выравниванию возможностей за счет восходящей гармонизации. Тем не менее предприниматели продолжают сдерживать глобальный прогресс, настаивая на том, что применение иерархии приведет к снижению конкурентоспособности. Трудящиеся по-прежнему подвергаются воздействию токсичных веществ, включая токсичные промышленные химические вещества и крайне опасные пестициды, в тех случаях, когда явно существуют более безопасные альтернативы. Еще одним вопиющим примером отрасли, которая продолжает перекладывать последствия на плечи малоимущих работников и общины в развивающихся странах, отказываясь применять иерархию, является индустрия судоходства и практика разделки судов.

41. Предприятия могут разрабатывать и внедрять альтернативы, способствующие уменьшению вреда, наносимого здоровью людей, и последствий для окружающей среды, в своей деятельности и своих деловых отношениях. Ряд предприятий уже сделали это. Многие, однако, передают решение проблемы воздействия токсичных веществ на внешний подряд и/или «скрывают» ее в самом низу своей глобальной производственно-сбытовой цепочки, что позволяет им продолжать вести дела как обычно, вместо того, чтобы принимать меры по соблюдению прав трудящихся, подвергающихся воздействию токсичных веществ в своей профессиональной деятельности, несмотря на растущие надежды на то, что предприятия будут прилагать усилия к предотвращению воздействия токсичных препаратов в рамках своей политики по обеспечению должной заботы о правах человека.

## **С. Недочеты в области мониторинга и применения права**

42. Для того чтобы не допустить игнорирования проблемы эксплуатации трудящихся, государствам следует отслеживать условия труда, в том числе проводить регулярный мониторинг воздействия, и обеспечивать соблюдение законов о защите прав трудящихся. Однако подавляющее большинство государств не в полной мере выполняют свои обязанности, связанные с мониторингом, надзором, защитой и возмещением ущерба находящимся в их юрисдикции трудящихся, права которых были нарушены в связи с воздействием токсичных веществ. Систематическое сокращение финансирования учреждений, ответственных за мониторинг<sup>45</sup>, создает серьезные и огромные трудности для государств при отслеживании большого количества рабочих мест, подпадающих под их юрисдикцию. Кроме того, сохраняются трудности,

<sup>44</sup> National Institute for Occupational Safety and Health, “Hierarchy of controls”, Centers for Disease Control and Prevention, 11 May 2018.

<sup>45</sup> МОТ, доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Доклад III, часть 1В, содержащая общий обзор отдельных документов по безопасности и гигиене труда (Женева, 2017 год), пункт 436.

связанные со сбором статистической информации, особенно в отношении неформального сектора. В большинстве стран системы регистрации несчастных случаев на производстве и, в особенности, профессиональных заболеваний, и уведомления о них недостаточно развиты, не согласованы, и количество таких случаев оказывается значительно заниженным.

## **D. Эксплуатация лиц, подвергающихся наибольшему риску**

43. Многочисленные факторы, такие как социальное положение, образование, гендерная принадлежность, страна происхождения, этническая принадлежность и инвалидность, могут увеличивать риск воздействия токсичных препаратов. Для обеспечения эффективности мер по предотвращению воздействия и реагированию на него необходимо учитывать эти конкретные факторы уязвимости.

44. Наибольшему риску подвергаются лица, наиболее уязвимые к эксплуатации: малоимущие, дети и женщины, трудящиеся-мигранты, инвалиды и лица пожилого возраста. Они зачастую подвергаются целому ряду нарушений в области прав человека и оказываются вынуждены делать возмутительный выбор между своим здоровьем и зарабатыванием денег, при этом большинство потребителей и директивных органов, в силах которых провести справедливые преобразования, не знают об их бедственном положении.

### **1. Нищета**

45. Нищета широко распространена среди большинства трудящихся, чьи права оказываются нарушены в результате воздействия токсичных химических веществ. Различия в уровне воздействия между трудящимися с низким и высоким уровнями доходов ощущается как внутри стран, так и между ними.

46. Очень часто работники с низким уровнем доходов имеют более низкий уровень образования, который вынуждает их заниматься работой, в ходе которой они подвергаются воздействию токсичных химикатов, ограничивает их доступ к информации и знаниям и мешает им отстаивать свои права. Последствия воздействия токсичных веществ на трудящихся с низким уровнем доходов в рамках своей профессиональной деятельности, как правило, связаны также с нерабочим воздействием, уровень которого выше в малоимущих общинах. Речь идет о загрязнении воздуха, воды и продуктов питания и образе жизни, включая неправильное питание и употребление табачных изделий и других вредных веществ.

47. Нестабильное экономическое положение трудящихся, которые чаще всего подвергаются воздействию токсичных веществ, зачастую используется другими субъектами в своих интересах. Опасения по поводу потерь рабочих мест часто используются для того, чтобы отговорить трудящихся, регулирующие органы и политиков от принятия мер по укреплению защиты работников от воздействия токсичных веществ.

### **2. Трудящиеся-женщины**

48. Женщины составляют значительную долю трудящихся определенных профессий и секторов, таких как промышленность, сельское хозяйство, сектор услуг и неформальный сектор, сопряженных с повышенным риском воздействия токсичных веществ (см., например, A/HRC/36/41). Поступают сообщения о конкретных последствиях, имеющих гендерный аспект. Появляется все больше свидетельств связи между раком груди и воздействием на женщин различных пестицидов, промышленных химикатов и металлов в рамках их профессиональной деятельности<sup>46</sup>. Кроме того, существует множество примеров увеличения риска преждевременных

<sup>46</sup> Concetta Fenga, "Occupational exposure and risk of breast cancer", Biomedical Reports, 21 January 2016.

родов у женщин, работающих на производстве электроники<sup>47</sup>. При кустарной золотодобыче женщинам репродуктивного возраста часто поручается работа с токсичными тяжелыми металлами, такими как ртуть, что подвергает как их собственное здоровье, так и здоровье их будущих детей огромному риску.

### 3. Детский труд

49. Дети по-прежнему подвергаются худшим формам детского труда, при которых они работают с токсичными веществами или подвергаются их воздействию. Существует множество причин, по которым дети в большей степени подвержены воздействию токсичных веществ и более чувствительны к такому воздействию, чем взрослые, и в результате чаще страдают от профессиональных заболеваний<sup>48</sup>.

50. Согласно оценкам, 73 млн детей работают в шахтах, в сельскохозяйственных угодьях и на заводах, где они зачастую подвергаются воздействию многочисленных токсичных веществ<sup>49</sup>. Примерно 60% работающих детей задействованы в сельском хозяйстве, в том числе в тех секторах, где используются пестициды<sup>50</sup>. Известно также, что почти в 70 странах по всему миру дети работают с ртутью в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче, при этом у некоторых из них появляются симптомы, характерные для отравления ртутью<sup>51</sup>. Воздействие опасных веществ на детей происходит на различных этапах жизненного цикла потребительских товаров. При производстве электроники десятки тысяч детей занимаются добычей токсичного ингредиента, используемого для батарей (кобальта) на начальной стадии производства<sup>52</sup>. Кроме того, они подвергаются воздействию ряда токсичных веществ на финальном этапе работы с продуктом – при работе с электронными отходами.

### 4. Трудящиеся-мигранты и временные работники

51. Трудящиеся-мигранты подвергаются серьезной опасности в том, что касается безопасности и гигиены труда, по ряду причин, включая недостаточную подготовку, языковой барьер, дискриминацию и ограниченные возможности по смене работодателя<sup>53</sup>. Многие трудящиеся-мигранты занимаются грязной, опасной и сложной работой и, как следствие, подвергаются высокому риску несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Незаконные или не имеющие документов трудящиеся-мигранты сталкиваются с повышенной опасностью эксплуатации со стороны работодателей, которые стремятся воспользоваться преимуществами недобросовестной конкуренции. Тайные перемещения, торговля людьми и современные формы рабства могут служить дополнительными факторами уязвимости трудящихся-мигрантов к воздействию токсичных веществ.

52. Временные работники, в том числе сезонные, зачастую не имеют тех же возможностей в плане безопасности и гигиены труда, что и постоянные работники и работники-резиденты. Кроме того, временные работники подвергаются значительно более высокому риску производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Они могут неоднократно менять место работы в течение одного года и, будучи новыми работниками, как правило, имеют меньше информации об опасностях, с которыми они сталкиваются. Работодатели часто недостаточно заинтересованы в

<sup>47</sup> R.H. Gray and others, *Final Report: The Johns Hopkins University Retrospective and Prospective Studies of Reproductive Health Among IBM Employees in Semiconductor Manufacturing* (Baltimore, Johns Hopkins University, 1993).

<sup>48</sup> Публикация МОТ «Towards the Urgent Elimination of Hazardous Child Labour» (Женева, 2018 год), стр. 36 английского текста.

<sup>49</sup> Там же, стр. vi.

<sup>50</sup> Публикация МОТ «Hazardous work of children and regulation of hazardous chemicals», 2011 год.

<sup>51</sup> «Хьюман райтс уотч», публикация «Danger, keep out! Children's exposure to toxic substances», 28 апреля 2016 года.

<sup>52</sup> «Международная амнистия», доклад «Вот ради чего мы умираем: нарушения прав человека при добыче кобальта в Демократической Республике Конго», 2016 год.

<sup>53</sup> Kawon Lee, Connor McGuinness and Tsuyoshi Karaskami, *Research on Occupational Safety and Health for Migrant Workers in Five Asia and the Pacific Countries: Australia, Republic of Korea, Malaysia, Singapore and Thailand* (Bangkok, ILO, 2011), p. 20.

предоставлении временным работникам образования или в инвестировании в их безопасность<sup>54</sup>. Руководящая роль государства и возможности по проведению инспекций гигиены и безопасности труда могут быть ограничены.

#### **5. Трудящиеся-инвалиды**

53. Работники, имеющие инвалидность, могут сталкиваться с дополнительными рисками и могут быть более восприимчивыми к последствиям воздействия токсичных веществ. Трудящиеся-инвалиды, как правило, заняты на низкоквалифицированной работе, имеют нестандартные трудовые договоры, например на неполный рабочий день, или временные контракты.

#### **6. Трудящиеся старшего возраста**

54. Лица старшего возраста также подвергаются воздействию токсичных веществ в рамках своей профессиональной деятельности. В целом старение связывают со снижением когнитивных функций, ухудшением состояния здоровья в целом и регенеративных возможностей, включая снижение аэробной способности, ухудшение переносимости высокой температуры, уменьшение мышечной силы и снижение остроты зрения и слуха. Любые риски, которым подвергаются трудящиеся старшего возраста в рамках своей профессиональной деятельности, накладываются на уже имеющиеся у них проблемы со здоровьем и усугубляют естественное снижение их чувствительности и ухудшение физических способностей. К сожалению, последствия воздействия опасных веществ на трудящихся старшего возраста в рамках их профессиональной деятельности зачастую целиком приписывают процессу старения, а не воздействию как таковому.

### **Е. Неформальный сектор экономики**

55. Национальные стратегии и программы, направленные на обеспечение безопасных и здоровых условий труда, должны охватывать как формальный, так и неформальный секторы экономики. Во многих развивающихся странах число трудящихся, задействованных в формальном секторе экономики, является довольно низким, по сравнению с неформальным сектором. Трудящиеся неформального сектора, как правило, не учитываются в статистике по воздействию опасных веществ на трудящихся<sup>55</sup>.

### **Г. Намеренные действия, направленные на то, чтобы отложить предоставление защиты в случаях воздействия токсичных веществ или препятствовать ей**

56. Ради получения экономической выгоды предприятия стремятся затянуть принятие законов и нормативных положений о защите, проводя целенаправленные кампании по искажению научных данных<sup>56</sup>, пользуясь нестабильным финансовым положением трудящихся и угрожая им потерей рабочих мест. Эти компании по сути нацелены на подрыв прав трудящихся за счет запугивания их потерей работы и конкурентоспособности, что представляет собой использование экономических опасений трудящихся в своих интересах и для своей выгоды. Трудящиеся продолжают бояться сокращения или прекращения выплат в том случае, если они откажутся выполнять работу, сопряженную с воздействием токсичных веществ.

<sup>54</sup> Министерство труда США, публикация «Adding Inequality to Injury: The Costs of Failing to Protect Workers on the Job» (2015 год).

<sup>55</sup> Härmäläinen, стр. 7 английского текста.

<sup>56</sup> David Michaels, ed., *Doubt Is Their Product: How Industry's Assault on Science Threatens Your Health* (Oxford, Oxford University Press, 2008).

57. Кроме того, предприятия продолжают искажать данные об опасностях, вредном воздействии и других факторах риска, присущих различным видам токсичных химикатов (например, об их канцерогенных свойствах). Предприятия и их посредники участвуют в целенаправленных маркетинговых кампаниях, порождающих сомнения и неуверенность в результатах научных исследований, которые демонстрируют риски и последствия для здоровья трудящихся.

58. Усилия предприятий, направленные на то, чтобы помешать принятию законов об охране здоровья, стандартов воздействия и усовершенствованных видов практики, свидетельствуют о неуважении предприятиями своих обязанностей по предотвращению воздействия токсичных препаратов на трудящихся. Подобные действия выходят за рамки неуважения, поскольку они нацелены на сохранение эксплуатации неравенства внутри обществ и между ними.

## **G. Непрозрачные производственно-сбытовые цепочки и передача опасных видов работы**

59. Признавая социальные выгоды, которые может принести международная передача полезных технологий, передача опасных видов работы из стран с более развитыми системами в страны с более низкими стандартами защиты трудящихся остается серьезной проблемой. Например, виды производства и переработки, в которых активно используются химические вещества, которые раньше базировались в высокоразвитых в промышленном отношении странах, теперь постепенно расширяются на развивающиеся страны и страны с переходной экономикой в результате глобализации производственно-сбытовых цепочек<sup>57</sup>.

60. Международная передача опасных и грязных видов работы, будь то добыча природных ресурсов, использование химикатов и пестицидов или утилизация опасных отходов, без принятия соответствующих мер для защиты трудящихся от воздействия токсичных веществ имеет серьезные последствия для здоровья трудящихся и их общин и подрывает усилия многочисленных заинтересованных сторон по улучшению гигиены труда<sup>58</sup>. Отсутствие транспарентности во всех цепочках поставок усугубляет эту проблему и препятствует усилиям различных заинтересованных сторон, направленным на улучшение здоровья трудящихся.

## **H. Несогласованность усилий в области гигиены труда и защиты окружающей среды**

61. Использование токсичных веществ на рабочем месте приводит к загрязнению окружающей среды химикатами. Например, загрязнители воздуха влияют на здоровье не только работников, непосредственно подвергаемых их воздействию, но и их детей и более широких общин. Трудящиеся, получающие средства к существованию, занимаясь токсичной работой, например кустарной добычей полезных ископаемых, удалением отходов, некоторыми видами производства (например, в текстильной промышленности) и сельским хозяйством, часто работают совсем недалеко от своего дома и общины. Иногда им помогают их дети. Вместе с тем потенциальные возможности для взаимодействия, благодаря которым могут быть укреплены связи между гигиеной труда и защитой окружающей среды, зачастую не реализуются.

<sup>57</sup> Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, доклад «Глобальная перспектива в области химических веществ» (2013 год).

<sup>58</sup> Там же.

## I. Несоблюдение права на информацию

62. Нехватка информации создает серьезные препятствия на пути уважения, защиты и реализации ряда прав человека, которые и без этого нарушаются в связи с воздействием на трудящихся токсичных химикатов (см. A/HRC/30/40, пункты 22 и 24–25)<sup>59</sup>.

63. На самом базовом уровне по-прежнему отсутствует всеобъемлющая информация о рисках для здоровья, присущих подавляющему большинству промышленных химикатов, включая сведения об их канцерогенных и мутагенных свойствах и опасности для репродуктивной системы (A/HRC/30/40). Кроме того, серьезной проблемой остаются форма и содержание информации об опасностях для здоровья, которая доводится до сведения трудящихся. Отсутствие информации или информация, представленная ненадлежащим образом, равносильны введению трудящихся в заблуждение, что, в свою очередь, является одним из видов эксплуатации, которая может представлять собой форму принудительного или обязательного труда<sup>60</sup>.

64. Несмотря на то что проведение оценки рисков позволяет выявить и ограничить использование веществ, угрожающих здоровью трудящихся, существуют определенные ограничения, такие как сложность прогнозирования уровней воздействия на работников; тот факт, что сведения об опасности для здоровья имеются в отношении лишь незначительного количества веществ, а о рисках, связанных с использованием десятков тысяч других, нет вообще никаких сведений; а также нехватка информации о последствиях одновременного воздействия нескольких опасных веществ, промежуточных веществах в производственных процессах и продуктах разложения различных веществ с течением времени и при разных условиях.

65. Постоянной проблемой для осуществления права на информацию в контексте токсичных химических веществ являются требования конфиденциальности или секретности. Незаконные требования в отношении конфиденциальности деловой и коммерческой информации относительно токсичных веществ и возможного воздействия могут привести к лишению трудящихся их прав человека, включая право на безопасные и здоровые условия труда и доступ к средствам правовой защиты. Кроме того, незаконные требования в отношении конфиденциальности и секретности информации, касающейся здоровья и безопасности, могут скрывать существующие проблемы и тем самым мешать проведению инновационных исследований продуктов и улучшению гигиены труда, порождая чувство безнаказанности среди коммерческих предприятий, продолжающих допускать злоупотребления и эксплуатировать работников, подвергая их воздействию токсичных веществ, и оправдывать это необходимостью получения прибыли.

66. Крайне важно осуществлять сбор, обработку и использование информации, касающейся охраны здоровья, в рамках хорошо контролируемой системы, защищающей неприкосновенность личной жизни трудящихся и обеспечивающей, чтобы наблюдение за состоянием здоровья населения не преследовало дискриминационные цели и не использовалось каким-либо иным образом, который может нанести ущерб интересам трудящихся<sup>61</sup>. Не менее важно обеспечить им доступ к собственным медицинским записям.

<sup>59</sup> См. также Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения, пункт 18.

<sup>60</sup> См., например, Закон о современном рабстве, принятый в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии в 2015 году.

<sup>61</sup> Публикация МОТ «Технические и этические руководящие принципы медицинского освидетельствования трудящихся», серия «Безопасность и гигиена труда» № 72 (Женева, 1998 год).



## **J. Ограниченное применение документов Международной организации труда**

67. Существуют опасения, что одни стандарты МОТ в области защиты прав человека работников не осуществляются надлежащим образом, а другие являются устаревшими. Независимая оценка собственных организационных задач, проведенная МОТ в этой связи, объясняет это, помимо прочего, ограниченным взаимодействием подразделений или его отсутствием, а также нехваткой финансовых ресурсов, выделяемых на деятельность в области безопасности и гигиены труда<sup>62</sup>.

68. Еще одним фактором может служить недостаточный уровень ратификации документов МОТ, посвященных безопасности и гигиене труда, несмотря на то что в некоторых случаях они могут быть полезны в качестве моделей при разработке национальных стандартов. Кроме того, это может быть обусловлено прискорбным исключением права на безопасный и здоровый труд из перечня «основополагающих трудовых прав».

## **K. Ограничение свободы ассоциации**

69. При осуществлении прав, которые МОТ признает в качестве основополагающих трудовых прав, а именно – прав на свободу ассоциации, организации и ведение коллективных переговоров, также сохраняются проблемы. Отдельные категории мигрантов не имеют права на ассоциацию в ряде стран<sup>63</sup>. Деятельность организаций трудящихся и работодателей незаконным образом приостанавливается или же в нее вмешиваются, а в некоторых экстремальных случаях членов профсоюзов арестовывают или убивают (A/71/385)<sup>64</sup>. Неспособность осуществлять эти права, а также ограничения на свободу выражения мнений создают препятствия для трудящихся, пытающихся в одиночку или коллективно защитить свои права от злоупотреблений, связанных с воздействием токсичных веществ.

## **L. Недоступность средств правовой защиты и механизмов обеспечения правосудия и привлечения к ответственности**

70. Согласно исследованиям, лишь небольшая часть трудящихся, пострадавших от воздействия опасных веществ, имеет доступ к средствам правовой защиты<sup>65</sup>. К основным препятствиям на пути привлечения виновных к ответственности относятся неоправданно тяжелое бремя доказывания, длинный инкубационный период в некоторых случаях и сложность установления причин заболевания; существенная нехватка информации о выявлении опасностей и оценке воздействия и значительные пробелы в данных по выявлению опасностей, оценке воздействия и спецификации эпидемиологических последствий; возможное воздействие множества различных веществ в рамках профессиональной деятельности на протяжении всей трудовой жизни; а также положения трудовых договоров между поставщиками и покупателями, которые зачастую перемещают ответственность вверх или вниз по производственно-сбытовой цепочке.

71. Общими моментами в случаях, когда трудящиеся пытаются получить доступ к эффективным средствам правовой защиты, являются типы необходимой информации и ответственность за доказывание причин нанесенного вреда. Работники зачастую не имеют необходимых знаний и ресурсов для того, чтобы понять, какие элементы необходимы им для получения доступа к средствам правовой защиты. Во-первых, нередки случаи, когда они не знают, воздействию каких веществ подвергаются.

<sup>62</sup> Публикация МОТ «Independent Evaluation of the ILO's Strategy on Occupational Safety and Health Conditions at Work» (2013 год), стр. 46–47 английского текста.

<sup>63</sup> См. МОТ, Международные трудовые нормы в области свободы ассоциации.

<sup>64</sup> Там же.

<sup>65</sup> Andrew Watterson and Rory O'Neill, "Double trouble on relative risk for occupational diseases", *Hazards Magazine*, March 2015.

Во-вторых, такие вещества, возможно, не были изучены на предмет способности провоцировать заболевания или приводить к инвалидности людей; кроме того, в отношении десятков тысяч потенциально опасных промышленных химикатов не имеется надлежащей информации и хотя бы минимального объема сведений о последствиях их применения с точки зрения безопасности и гигиены труда. В-третьих, в тех случаях, когда о воздействии опасных веществ все же заявляется, «объективные доказательства степени или даже самого факта воздействия практически невозможно получить»<sup>66</sup>, несмотря на то, что обязанность по отслеживанию и сбору таких данных должна быть возложена на работодателя. Отказ или неспособность сделать это служит основанием для заявления о недопустимом отказе в предоставлении средств правовой защиты работнику, получившему в результате воздействия болезнь или инвалидность. Наконец, трудящиеся часто меняют работодателей и предприятия, в результате чего они могут подвергнуться воздействию разных опасных веществ. Образ жизни работников, например употребление табака и алкоголя, еще больше усложняют установление причинно-следственных связей.

#### IV. Выводы и рекомендации

72. Воздействие токсичных веществ на трудящихся может и должно рассматриваться в качестве формы эксплуатации. Оно представляет собой глобальную проблему, затрагивающую страны на всех уровнях развития. Государствам, коммерческим предприятиям и международным организациям под силу предотвратить или свести к минимуму такое воздействие. Это необходимо сделать в срочном порядке.

73. Специальный докладчик предлагает 15 принципов, которые могут помочь государствам, коммерческим предприятиям и другим заинтересованным сторонам в деле защиты, соблюдения и осуществления прав человека трудящихся, которые были нарушены в результате воздействия токсичных и других опасных веществ в рамках их профессиональной деятельности. Они основаны на принципах международного права прав человека и опираются, помимо прочего, на Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, документы МОТ и международные соглашения о токсичных химических веществах и отходах среди прочих<sup>67</sup>. Эти принципы являются результатом анализа дел, доведенных до сведения Специального докладчика с момента создания мандата в 1995 году.

74. Специальный докладчик полагает, что осуществление этих принципов будет способствовать укреплению связи между правами человека и стандартами в области безопасности и гигиены труда, касающимися воздействия токсичных веществ на трудящихся. Они не призваны быть окончательными, а скорее представляют собой начало процесса разъяснения функций и обязанностей всех сторон.

75. В предстоящие месяцы Специальный докладчик будет заниматься сбором мнений государств и других заинтересованных сторон относительно того, как эти принципы в соответствующих случаях отражаются в их законодательстве, политике и процедурах в области воздействия в рамках профессиональной деятельности. Он планирует представить более развернутый перечень принципов на одной из будущих сессий Совета по правам человека, который предоставит рамки для их осуществления государствам, коммерческим предприятиям и другим субъектам. Специальный докладчик призывает МОТ и ВОЗ продолжать свои усилия, а МОТ, в частности, рекомендует учитывать эти принципы в ее деятельности по анализу и пересмотру своих конвенций и стандартов в области безопасности и гигиены труда.

<sup>66</sup> McElveen, “Establishing proof of exposure”.

<sup>67</sup> Например, рекомендации, принятые Международной конференцией по регулированию химических веществ (SAIGM/ICCM.3/15) и рекомендации международного рабочего совещания по опасным веществам в электротехнических и электронных изделиях на протяжении их жизненного цикла, состоявшегося в Вене в 2011 году (SAIGM/OEWG.1/11).

## **А. Принципы в отношении функций и обязанностей по предотвращению воздействия**

76. На государства возложены функции и обязанности по соблюдению, защите и осуществлению прав трудящихся; потребители, инвесторы и другие субъекты также имеют обязанности, которые необходимо учитывать.

**Принцип 1 – государства обязаны защищать права человека всех трудящихся путем принятия мер по предотвращению воздействия на них токсичных веществ.**

77. Государства должны делать все, что в их силах, для защиты трудящихся, находящихся на их территории и/или в их юрисдикции, от воздействия токсичных веществ в рамках их профессиональной деятельности. Это обязательство существует вне зависимости от того, кто выступает в качестве работодателя – частное предприятие или государство. Для этого требуется принятие надлежащих мер в целях предотвращения, расследования, наказания и возмещения ущерба в случае воздействия на трудящихся токсичных и других опасных веществ в их профессиональной деятельности в рамках эффективных политики, законодательства, нормативно-правового регулирования и правоприменения, а также системы правосудия<sup>68</sup>.

78. Права человека являются универсальными. Каждый человек имеет одинаковое право на безопасный и здоровый труд независимо от дохода, возраста, гендерной принадлежности, этнического происхождения, расы, религии и других признаков или статуса. Государства имеют повышенные обязательства по защите трудящихся, подвергающихся более высокому риску по причинам социального или физиологического характера, например работников неформального сектора глобальной производственно-сбытовой цепочки. Мигранты, представители меньшинств и инвалиды имеют право на равный с остальными уровень защиты. Дети и беременные женщины не должны допускаться до работы с токсичными веществами или иным образом подвергаться их воздействию. Для защиты от воздействия токсичных веществ трудящихся, работа которых сопряжена с повышенным риском, например работников шахт, сельского хозяйства, строительного и энергетического секторов, военных, обрабатывающей промышленности и мусороперерабатывающих предприятий, среди прочих, требуется принятие специальных мер.

**Принцип 2 – коммерческие предприятия несут ответственность за предотвращение воздействия токсичных веществ в рамках профессиональной деятельности.**

79. В соответствии с принципом проявления должной заботы, ожидаемой от коммерческих предприятий, последние несут ответственность за «предотвращение [и] смягчение последствий» воздействия токсичных веществ на права человека, включая права трудящихся<sup>69</sup>. К таким предприятиям относятся, помимо прочих, работодатели, закупщики и поставщики токсичных веществ. Что касается воздействия в рамках профессиональной деятельности, то к «последствиям», за которые несут ответственность коммерческие предприятия, относятся воздействие токсичных веществ и негативные последствия для здоровья. Эта ответственность предусматривает непрерывное улучшение условий труда и распространяется на связанные с ними последствия для прав человека в рамках деловых отношений предприятий и производственно-сбытовых цепочек как внутри стран, так и за рубежом на протяжении всего жизненного цикла тех или иных продуктов<sup>70</sup>.

<sup>68</sup> Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принципы 1, 4 и 15.

<sup>69</sup> Там же, принцип 15.

<sup>70</sup> См., например, Global Sustainability Standards Board, Global Reporting Initiative, *GRI 403: Occupational Health and Safety 2018*.

80. Предотвращение злоупотреблений в области прав человека лежит в основе усилий по смягчению последствий в рамках процесса проявления должной заботы и занимает в них центральное место<sup>71</sup>. В целях предотвращения последствий для прав трудящихся коммерческие предприятия прежде всего несут ответственность за предупреждение воздействия путем отказа, насколько это возможно, от использования токсичных веществ в своих продуктах и процессах производства. Если этого сделать нельзя, то предприятиям следует тщательно и систематически применять иерархию контроля опасностей для предотвращения воздействия, прибегая к персональному защитному оборудованию лишь в качестве крайней меры. Предприятия должны принимать меры по смягчению последствий воздействия, которого все равно не удастся избежать, даже после применения иерархии контроля опасностей.

Принцип 3 – устранение опасности играет центральную роль в предотвращении воздействия в рамках профессиональной деятельности.

81. Государствам следует включить иерархию контроля опасностей в свое законодательство в целях предотвращения воздействия токсичных веществ на трудящихся настолько, насколько это возможно. Государствам следует обеспечить, чтобы такие законы и политика применялись на практике с осторожностью в связи с высоким уровнем научной неопределенности, которая часто имеет место. В рамках своего законодательства по вопросам безопасности и гигиены труда государства должны побудить предприятия к устранению опасности там, где это возможно, и применению иерархии в случаях, если опасность устранить нельзя.

Принцип 4 – трудящиеся имеют право не подвергаться воздействию токсичных веществ без их предварительного информированного согласия.

82. Право на безопасный и здоровый труд включает право трудящихся не подвергаться воздействию токсичных веществ без их предварительного информированного согласия. Они имеют право отказаться от работы, в результате которой они могут подвергнуться воздействию токсичных химикатов и других опасных веществ, в отношении которых имеются разумные основания полагать, что они представляют опасность.

83. Государствам следует соблюдать, защищать и осуществлять право трудящихся не подвергаться воздействию без своего предварительного информированного согласия. Государствам также следует четко отразить это право в своем законодательстве, расследуя любые случаи его предполагаемого нарушения и наказывая виновных, когда это требуется, и ратифицировать конвенции МОТ. Кроме того, государствам следует включить отказ или неспособность коммерческих предприятий соблюдать вышеупомянутый принцип в свои определения принудительного труда, современных форм рабства и/или эксплуатации.

84. Работодатели несут ответственность за предоставление трудящимся всей информации и получение их согласия до начала их работы с токсичными веществами. Им следует соблюдать этот принцип и право независимо от готовности государств принять необходимое законодательство. Работодатели также должны быть в состоянии продемонстрировать, что они проинформировали всех работников, субподрядчиков и поставщиков об этом праве и что существуют механизмы и процедуры, позволяющие трудящимся отказаться от работы в небезопасных или нездоровых условиях. Отсутствие таких механизмов или процедур не должно становиться препятствием для осуществления этого права.

<sup>71</sup> Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

**Принцип 5 – функции и обязанности по предотвращению воздействия токсичных веществ на трудящихся выходят за пределы государственных границ.**

85. Трансграничную передачу опасных видов работы в страны с более низким уровнем защиты следует считать одной из форм эксплуатации в том случае, если не было принято достаточных мер для защиты трудящихся.

86. Государства обязаны принимать достаточные меры для предотвращения воздействия токсичных веществ на трудящихся, происходящего на их территории и влекущего за собой нарушение применимых прав в результате деятельности коммерческих предприятий, которое они могут контролировать или которое они могут предвидеть<sup>72</sup>. Государствам следует требовать от коммерческих предприятий действовать в соответствии с принципом проявления должной заботы в целях выявления случаев злоупотребления со стороны иностранных подрядчиков, поставщиков и других деловых партнеров и предотвращения таких злоупотреблений.

87. Коммерческие предприятия несут ответственность за последствия воздействия опасных веществ на трудящихся, оказанного при их содействии, вызванного их деятельностью или связанного с ней<sup>73</sup>. Ответственность предприятий охватывает весь жизненный цикл производимых ими продуктов, от добычи до окончательного удаления, на протяжении всей производственно-сбытовой цепочки. Они несут ответственность за обеспечение того, чтобы они и их поставщики как внутри стран, так и за рубежом использовали такие виды передовой практики, как иерархия опасности контроля, для предотвращения воздействия токсичных веществ на протяжении всего жизненного цикла их продуктов в своей деятельности и в рамках предоставляемых ими услуг.

**Принцип 6 – государства не должны позволять третьим сторонам искажать научные доказательства или манипулировать процессами в целях сохранения воздействия.**

88. Государства должны предотвращать за счет законодательства и других мер намеренное искажение научных данных и манипуляцию процессами со стороны коммерческих предприятий и третьих сторон, ведущие к ухудшению состояния здоровья и безопасности трудящихся. Охрана здоровья является законным исключением из права на свободное выражение мнений. В ответ на подобные нарушения со стороны коммерческих предприятий и других субъектов должны быть предусмотрены уголовные санкции.

**Принцип 7 – защита трудящихся от воздействия токсичных веществ распространяется на их семьи, общины и окружающую среду.**

89. Обеспечение защиты трудящихся от воздействия токсичных веществ имеет более широкие выгоды для общества. Государствам следует признать взаимодополняющий характер защиты работников от воздействия токсичных веществ в рамках их профессиональной деятельности и охраны окружающей среды. В законах и стратегиях, направленных на защиту здоровья человека от опасных веществ, должны учитываться, среди прочих факторов, профессиональные и экологические риски. Государствам следует обеспечить эффективное сотрудничество между органами, действующими в сферах труда, здравоохранения и защиты окружающей среды.

<sup>72</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 24 (2017) об обязательствах государств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах в контексте предпринимательской деятельности, пункты 30–32.

<sup>73</sup> Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, принцип 13.

## **В. Принципы, касающиеся информации, участия и собраний**

90. Права на информацию, участие, свободное выражение мнений и свободу ассоциации, а также право на создание профсоюзов и ведение коллективных переговоров, позволяют предотвратить нарушения и ущемления прав человека, вызванные воздействием токсичных веществ на трудящихся. Кроме того, эффективное осуществление права на информацию необходимо для реализации права работников на эффективные средства правовой защиты в случае негативных последствий такого воздействия.

**Принцип 8 – каждый работник имеет право на информацию, в частности о своих правах.**

91. Каждый работник имеет право на получение информации о фактическом и потенциальном воздействии токсичных и других опасных веществ. Информация по вопросам безопасности и гигиены труда должна иметься в наличии и быть доступной для трудящихся в той форме, которая способствует наиболее эффективному удовлетворению их потребностей, с учетом их навыков и обстоятельств, в которых они находятся. Она должна доводиться до их сведения в рамках программ подготовки и другими способами (A/HRC/30/40). Государства, работодатели и коммерческие предприятия должны обеспечить эффективное доведение до сведения трудящихся, профсоюзов и других представителей трудящихся информации по вопросам безопасности и гигиены труда, включая результаты медицинских обследований.

92. Государства имеют обязательство по подготовке, сбору, оценке и обновлению информации об опасностях и рисках, с которыми сталкиваются трудящиеся, а также эпидемиологических данных о профессиональных заболеваниях и инвалидности (там же).

93. Коммерческие предприятия несут ответственность за выявление и оценку случаев фактического и потенциального воздействия опасных веществ на трудящихся, возникающего в рамках их производственно-сбытовых цепочек и в результате их собственной деятельности (там же). Это включает информацию о видах опасных веществ в профессиональной деятельности и присущих таким веществам опасностях и данные о воздействии. Поставщики химической продукции несут дополнительную ответственность за выявление и оценку случаев воздействия и доведение информации до сведения трудящихся, работодателей, других коммерческих предприятий и государств<sup>74</sup>.

94. Наряду с правом на информацию о профессиональных рисках для здоровья трудящиеся также имеют право знать о своих правах и соответствующих функциях и обязанностях государств и коммерческих предприятий в связи с этими правами, а также о том, как они могут осуществлять и защищать свои права в случае их нарушения или ущемления.

**Принцип 9 – информация о здоровье и безопасности, связанная с токсичными веществами, никогда не должна быть конфиденциальной.**

95. Государства обязаны следить за тем, чтобы утверждения о том, что информация, касающаяся токсичных веществ, является конфиденциальной или представляет собой коммерческую тайну, имели под собой законные основания (там же). Несмотря на то, что конфиденциальность персональных данных должна соблюдаться, она не должна служить оправданием для сокрытия информации о проблемах со здоровьем, возникающих в связи с профессиональной деятельностью. Государствам следует обеспечить применение уголовных санкций к предприятиям и другим субъектам, не разглашающим информацию о здоровье и безопасности. Работодатели и поставщики химических продуктов должны четко отражать в своей политике, что они не будут хранить эту информацию в тайне.

<sup>74</sup> Конвенция МОТ о химических веществах.

**Принцип 10** – право на безопасный и здоровый труд неотделимо от права на свободу ассоциации, права на организацию и ведение коллективных переговоров.

96. Свобода ассоциации и признание на практике права на ведение коллективных переговоров представляют собой основополагающие трудовые права каждого человека в каждом государстве независимо от его уровня экономического развития<sup>75</sup>. Без свободы ассоциации, включая создание профсоюзов, и права на ведение коллективных переговоров у трудящихся остается мало шансов на защиту своего права на безопасный и здоровый труд и других прав человека. В целях выполнения правозащитных обязательств и достижения целей в области устойчивого развития необходимо обеспечить участие правообладателей и трудящихся в масштабах всей системы<sup>76</sup>.

97. Государства обязаны защищать, поощрять, уважать и осуществлять права на свободу ассоциации, на организацию и на ведение коллективных переговоров в рамках эффективного законодательства, нормативно-правового регулирования и стратегий. Они должны обеспечить, чтобы каждый человек мог реализовать свое право на свободу ассоциации на рабочем месте без какой-либо дискриминации<sup>77</sup>.

98. Коммерческие предприятия должны выполнять свои обязательства по соблюдению прав трудящихся на свободу ассоциации, создание профсоюзов и ведение коллективных переговоров. Государствам следует выполнять свою роль по предотвращению нарушений этих прав со стороны предприятий и других сторон.

**Принцип 11** – трудящиеся, представители трудящихся, лица, сообщающие о нарушениях, и правозащитники должны быть защищены от репрессий и угрозы репрессий.

99. Расширение возможностей правообладателей, особенно тех, кто подвергается наибольшему риску, по защите их прав помогает государствам выполнить свои обязательства согласно положениям права человека и укрепить принцип обеспечения ответственности и права на информацию и эффективные средства правовой защиты в числе прочих.

100. Для того чтобы трудящиеся могли воспользоваться своим правом на безопасный и здоровый труд, они или их представители должны иметь возможность обсуждать волнующие их вопросы с работодателями, коллегами и правительственными учреждениями, не опасаясь возмездия. Трудящиеся, лица, сообщающие о нарушениях, и правозащитники должны быть защищены от запугивания, угроз и других репрессий за осуществление ими своих прав и защиту прав тех, кто стал или может стать жертвой воздействия токсичных и других опасных веществ в рамках своей профессиональной деятельности.

101. Страх потери работы или дохода не должен использоваться для получения преимущества над трудящимися при попытках достичь соглашения по вопросам защиты прав трудящихся на безопасный и здоровый труд. Это включает угрозы со стороны работодателей о передаче работы за границу.

102. Государствам следует разработать национальные программы обеспечения безопасности лиц, занимающихся защитой трудовых прав, и осуществлять дисциплинарное, гражданское и уголовное преследование лиц, несущих ответственность за репрессии, запугивание или угрозы репрессий в отношении правозащитников. Государствам следует проводить независимый периодический обзор национальных программ обеспечения безопасности в целях повышения эффективности защиты лиц, отстаивающих трудовые права, в

<sup>75</sup> Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 год).

<sup>76</sup> Конвенция МОТ о безопасности и гигиене труда.

<sup>77</sup> Например, на основании вида деятельности или типа занятости, характера рабочего места, предприятия, иммиграционного или иного статуса.

консультации с трудящимися, лицами, сообщающими о нарушениях, а также с профсоюзами и организациями гражданского общества, представляющими их интересы.

### **С. Принципы, касающиеся эффективных средств правовой защиты**

103. Обеспечение доступа к правосудию и эффективным средствам правовой защиты может послужить для предприятий стимулом к разработке и принятию безопасных видов практики, отражающих их обязанности, начиная с перехода на менее опасные альтернативы и заканчивая принятием технических мер по сокращению воздействия. С другой стороны, безнаказанность некоторых предприятий и других бенефициаров, чьи действия или бездействие могут привести к воздействию на работников токсичных веществ, является препятствием для улучшения положения огромного числа трудящихся во всем мире. Повсеместное отсутствие доступа к эффективным средствам правовой защиты для трудящихся, пострадавших от воздействия токсичных веществ, является препятствием на пути перехода к более безопасному и здоровому труду для миллионов работников по всему миру.

**Принцип 12** – правительствам следует ввести уголовную ответственность за помещение трудящихся в условия, при которых они подвергаются воздействию веществ, которые, как известно или должно быть известно, представляют опасность.

104. В целях содействия обеспечению ответственности в отношении обязательств в области прав человека и борьбы с безнаказанностью должны быть предусмотрены уголовные санкции.

105. Государствам следует предусмотреть в национальном законодательстве уголовную ответственность работодателей и других ответственных лиц и организаций за помещение трудящихся в условия, при которых они подвергаются воздействию веществ, которые, как известно или должно быть известно, представляют опасность. Государства должны расследовать такие случаи и преследовать виновных в судебном порядке, обеспечивая привлечение к ответственности руководителей коммерческих предприятий и других субъектов, причастных к нарушению в результате сознательных действий или небрежности.

**Принцип 13** – трудящиеся, их семьи и общины должны иметь непосредственный доступ к надлежащим и эффективным средствам правовой защиты, которые должны иметься в их распоряжении непосредственно с момента воздействия.

106. Трудящимся, подвергающимся воздействию токсичных веществ, наносится вред, а их права оказываются нарушены в момент воздействия, а не только тогда, когда симптомы заболевания или инвалидность проявляются у них или у их детей. Инкубационный период заболеваний и инвалидности после воздействия, который может длиться годами и даже десятилетиями, может сделать доступ к эффективным средствам правовой защиты невозможным для многих трудящихся и их семей.

107. Надлежащие и эффективные средства правовой защиты включают своевременное возмещение ущерба за причиненный вред, медицинское обслуживание, компенсацию, гарантии неповторения и надлежащую подготовку по вопросам реабилитации, реадaptации и разумного приспособления<sup>78</sup>. Они также подразумевают привлечение к суду тех, кто несет ответственность за воздействие токсичных веществ.

<sup>78</sup> Публикация МОТ «Promoting Diversity and Inclusion Through Workplace Adjustments: A Practical Guide» (Женева, 2016 год).



108. На государства возлагается основная ответственность за соблюдение прав трудящихся на надлежащие и эффективные средства правовой защиты, в том числе предусмотренных в национальном законодательстве. Государства обязаны по умолчанию проводить расследование возможных широкомасштабных нарушений после преодоления минимального порога и принимать при этом участие в процессах международного сотрудничества. Эти расследования должны проводиться отдельно от расследований и других действий, предпринимаемых жертвами, стремящимися получить доступ к эффективным средствам правовой защиты. Государства должны устранять условия, которые приводят к воздействию токсичных веществ на трудящихся в рамках их профессиональной деятельности, в том числе за счет внесения изменений в соответствующие законы и практику, запрещения производства и использования некоторых классов веществ и распространения информации для предотвращения повторного воздействия (A/HRC/33/41, пункт 40). Налагаемые санкции должны быть достаточно серьезными, с тем чтобы побудить коммерческие предприятия и другие субъекты к принятию мер предосторожности для предотвращения воздействия токсичных веществ на трудящихся и созданию сдерживающих факторов для обеспечения его неповторения.

109. Коммерческие предприятия, при содействии, в результате или в связи с деятельностью которых происходит воздействие токсичных веществ, обязаны разработать устойчивые процессы, обеспечивающие своевременный доступ трудящихся к эффективным средствам правовой защиты.

**Принцип 14 – трудящиеся и члены их семей не должны нести бремя доказывания причин болезни или инвалидности при получении доступа к эффективным средствам правовой защиты.**

110. Возложение бремя доказывания на лиц, ставших жертвами воздействия токсичных веществ в рамках профессиональной деятельности, может представлять собой огромную проблему и часто является непосильной задачей. Государствам следует обеспечить, чтобы в тех случаях, когда имеется информация о возможном воздействии токсичных веществ на трудящихся в рамках их профессиональной деятельности, а также в тех случаях, когда такое воздействие приводило к причинению ущерба в аналогичных ситуациях, именно работодатель должен был представить доказательства того, что ущерб не был причинен<sup>79</sup>. Это особенно уместно в тех ситуациях, когда факты и обстоятельства, имеющие отношение к рассмотрению жалобы, целиком или частично находятся под исключительным контролем работодателя или третьей стороны.

111. Информация о том, что трудящиеся, возможно, подвергаются воздействию токсичных веществ, должна содержать сведения об уровнях воздействия и о том, о каком конкретно химикате идет речь; в ней также может упоминаться, что профессиональные заболевания характерны для того или иного вида работы или сектора промышленности. Работодатель или иной получатель услуг должен иметь возможность попытаться оспорить презумпцию ответственности, но бремя доказывания все равно ложится на работодателя.

112. Один из основных вызовов для трудящихся в рамках производственно-сбытовых цепочек заключается в том, что коммерческие предприятия могут не иметь достаточных ресурсов для предоставления пострадавшим работникам надлежащих и эффективных средств правовой защиты. Государства должны обеспечить, чтобы получатели услуг также несли ответственность за предоставление средств правовой защиты. Некоторые государства действительно разработали законодательство, направленное на устранение обстоятельств, в которых предприятия получают или позволяют другому

<sup>79</sup> Если работодателя не существует или он, в силу иных обстоятельств, не может предоставить эффективные средства правовой защиты трудящимся, должны быть предусмотрены альтернативные способы решения проблемы.

предприятию получить выгоду в результате эксплуатации трудящихся, которая может включать воздействие токсичных веществ<sup>80</sup>.

**Принцип 15** – государствам следует установить юрисдикцию в отношении трансграничных случаев причинения ущерба трудящимся в результате воздействия токсичных веществ.

113. Лица, чьи права были ущемлены в результате деятельности транснациональных коммерческих предприятий, сталкиваются с особыми трудностями при получении доступа к эффективным средствам правовой защиты в случае воздействия на них токсичных веществ. К этим трудностям относятся доказывание нанесенного ущерба и установление причинно-следственных связей, а также финансовые расходы, сопряженные с получением доступа к средствам правовой защиты в большинстве правовых систем, и отсутствие независимости некоторых судебных систем. Государства обязаны принимать необходимые меры, направленные на решение этих проблем, с тем чтобы не допустить отказа в правосудии и обеспечить соблюдение права на эффективные средства правовой защиты жертвам воздействия токсичных веществ в рамках их профессиональной деятельности<sup>81</sup>.

114. Государствам следует обеспечить, чтобы их законы устанавливали юрисдикцию в отношении воздействия токсичных веществ на трудящихся, которое происходит за рубежом. Государствам происхождения следует установить юрисдикцию в случаях подобных корпоративных нарушений, включая уголовную ответственность в надлежащих случаях. Эффективная система обеспечения ответственности и предоставления средств правовой защиты в трансграничных случаях требует международного сотрудничества, включая принятие мер по предотвращению воздействия и раскрытию информации.

<sup>80</sup> См., например, Закон о современном рабстве, принятый в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии в 2015 году, Часть 1, пункт 5 статьи 3.

<sup>81</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 24.

## Приложение

### Mapping references to the rights of workers in previous reports and selected communications of the Special Rapporteur

For over 20 years, the Commission on Human Rights, and subsequently the Human Rights Council, have mandated a special rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes (formerly the illicit movement and dumping of toxic and dangerous products and wastes) to monitor and report on the issues confronting workers in various industries around the world. These sectors include extractive industries, manufacturing, agriculture and food, the dismantling of end-of-life ships (shipbreaking) and the disposal of electronic waste and other forms of waste disposal, in both the formal and informal sectors. The present annex contains examples of cases brought to the attention of the mandate, selected from reports of and communications to the Special Rapporteur. It is envisaged that a more complete compilation will be submitted to the Council at future sessions.

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
<p><b>“Legal framework related to the release of toxic and dangerous products during armed conflict”</b></p> <p><b>(A/HRC/5/5, sect. III) (2007)</b></p>	<p>The report contained an overview of previous reports that illustrate impacts of workers’ exposure to toxic chemicals on human rights.</p> <p>The former Special Rapporteur’s report in 2004 highlighted the adverse impacts on the human rights of workers and communities involved in hazardous waste disposal or recycling operations of obsolete ships and electronic wastes in developing countries.<sup>1</sup></p> <p>The 2006 report of the former Special Rapporteur focused on chronic, low-level exposure to hazardous chemicals.<sup>2</sup> Previously the former Special Rapporteur reported on the human rights impact of hazardous chemicals from acute exposures, such as in the context of incidents of pesticide poisoning in developing countries or from catastrophes like the Bhopal disaster.</p> <p>In the 2007 report the former Special Rapporteur drew attention to the adverse effects of toxic and dangerous products in the context of armed conflicts, including on soldiers.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> </ul>

<sup>1</sup> E/CN.4/2004/46 and Corr.1, paras. 29–43.

<sup>2</sup> E/CN.4/2006/42.

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Mission to Ukraine”</b> (A/HRC/7/21/Add.2) (2008, mission carried out in 2007)</p>	<p>In relation to workers, the former Special Rapporteur was informed that workers handling toxic material (acid tars) were not informed of the materials toxicity and would unload the acid tars manually. These tars observed to be in partially exposed conditions around the grounds of the Dobrotvir power station, posing threats of exposure to the workers, their families and the communities living around the area.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>
<p><b>“Adverse effects on human rights and right to information and participation”</b> (A/HRC/7/21, sect. III) (2008)</p>	<p>The former Special Rapporteur noted that, because of structural conditions in many developing countries, women and the young are particularly at risk from transfers of toxic and dangerous products and wastes. Women, children and the young are often among the poorest and therefore likely to work in polluting industries and scavenge dumps of waste for reusable materials. They are also most likely to have limited access to information on waste products and to health facilities in the event of contamination. The former Special Rapporteur called for greater global attention to the gender and age dimensions of the illicit movement and dumping of toxic and dangerous products and wastes on the enjoyment of human rights.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>
<p><b>“Mission to the United Republic of Tanzania”</b> (A/HRC/9/22/Add.2) (2008)</p>	<p>During a country visit to Tanzania in 2008, the former Special Rapporteur observed that workers did not use safety equipment such as gloves, dust masks, boots and glass retorts in the course of extracting and processing gold. He was particularly concerned because dangerous chemicals, mercury and cyanide, were used in the extraction process. Most of these were artisanal and small-scale miners (ASM) in the informal sector.</p> <p>The former Special Rapporteur was informed that there were instances of miners not receiving adequate information on the impact mercury can have on their health. In other cases, however, local miners were sensitized through efforts made by the Government, non-governmental organizations and through projects such as the Global Mercury Project, launched by UNIDO and the Ministry of Energy and Minerals with the support of other stakeholders. Some workers informed the former Special Rapporteur that they were aware of the dangers of using mercury and other chemicals in the extraction process; however, due to poverty and the lack of a suitable alternative, the miners were forced to continue to use mercury and other dangerous products without supervision, endangering the health of themselves, their children and their community more broadly.</p> <p>The former Special Rapporteur was concerned about the number of women and children he saw during his visits to the artisanal and small-scale mining areas. Many of the women and children were unaware of the health and safety hazards that are associated with artisanal and small-scale mining, such as mercury poisoning in the long term, amongst others. It was the case that during the processing of gold, ore is moved to the milling centres by women and children. In addition to working in harsh environments, often exposed to direct sunlight and not able to afford safety</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Informal economy</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
	<p>equipment, the women were sometimes subjected to threats and intimidation by other members of the community, especially if they were migrants.</p> <p>The presence of child labour in mining was attributed to poverty. Children were documented working in artisanal and small-scale mines in order to help the family and supplement total household income in order to buy basic goods and food. In Tanzania, child labour in the mining sites was described as common from the age of 10. The former Special Rapporteur saw children working and playing with their bare hands with toxic mercury, a particularly dangerous state of affairs as they are vulnerable to physical and chemical hazards. Mercury can cause severe damage to the developing brain, especially for developing children. The former Special Rapporteur was particularly concerned that children as young as 10 were being exposed to such highly toxic substances.</p> <p>The former Special Rapporteur regretted the lack of statistics on occupational diseases related to mining. The former Special Rapporteur was informed by the authorities, non-governmental organizations and mining associations that there was no system of recording mining-related incidents, such as accidents that occur during the processing of gold amongst others. This was particularly worrying given the fact that artisanal and small-scale miners are often some of the poorest people and are therefore unlikely to have access to health-care. The former Special Rapporteur was further informed that while many miners were aware of the toxicity and dangers of mercury poisoning as well as other chemicals that may be harmful to their health, the miners and communities do not know when deaths and illnesses are related to their work, or to other illnesses.</p>	
<p><b>Communications sent to and replies received from Governments</b> (see A/HRC/7/21/Add.1, Germany, Malaysia) (2006)</p>	<p>On 17 July 2006, the former Special Rapporteur sent an urgent appeal regarding allegations relating to the SS Blue Lady (ex-Norway) bearing tonnes of toxic wastes such as asbestos, polychlorinated biphenyls (PCBs) and other contaminants in its structure, and which was reportedly waiting to be dismantled in Alang, state of Gujarat, India. The ship was reportedly denied entry to ship breaking yards in Bangladesh in February 2006 based on its toxic waste content. It was alleged that the ship-breaking yards in Alang lacked the possibility of protection of workers from exposure to toxic chemicals and environmentally sound management of toxic wastes. According to reports from experts, as much as 1,200 tonnes of asbestos remained in the SS Blue Lady, posing grave risks to workers and the community. The former Special Rapporteur expressed concern with the potential human rights violations that could occur if the allegations mentioned in this communication were correct and the dismantling of the ship did indeed take place.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>
<p><b>“Shipbreaking”</b> (A/HRC/12/26) (2009)</p>	<p>Shipbreaking represents an important source of raw material supply and provides jobs to tens of thousands of persons. Over 95 per cent of a ship can be recycled. In principle the recycling of end-of-life vessels constitutes the best option for ships that have reached the end of their operating life, and proper facilities are available to recycle ships. However, the abhorrent working</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>conditions and abysmal environmental protections prevailing at many shipbreaking yards in the world, and in particular in South Asian countries where ships are dismantled directly on tidal beaches, are noted to risk adversely affecting the enjoyment of several human rights, including the right to life, the right to the highest attainable standard of physical and mental health, and the right to safe and healthy working conditions, among others.</p> <p>The report notes with concern the ongoing use of these substandard shipping yards, and their unsustainable “beaching” practice, by major shipping companies around the world despite the availability of safer methods and the prohibition on such substandard practices in their home states.</p> <p>In shipbreaking yards, workers often are exposed to toxic chemicals including asbestos dusts and fibres, highly toxic industrial chemicals which have been banned for decades but are still present in ships, as well as lead, mercury, arsenic or cadmium in paints, coatings and electrical equipment. Workers are often without protective equipment to reduce exposure. Prolonged exposure to these chemicals increases the risk of developing slow-progressing but fatal diseases, which may not become apparent until many years after exposure.</p> <p>Shipbreaking activities expose workers to a wide range of workplace activities or conditions which may cause death, permanent or temporary disabilities, injuries, ill-health and occupational diseases. Long-term exposure to hazardous substances and wastes protection may also lead to serious or irreversible work-related diseases, including lung diseases, several forms of cancer and asbestos-related illnesses. Most workers are illiterate, very poor and are not aware of the health and safety risks associated with long-term exposure to these substances. Persons living in residential areas close to the yards also risk developing diseases related to the exposure to toxic and dangerous substances produced during shipbreaking activities.</p> <p>Furthermore, a great number of workers die or are seriously injured because of work-related accidents or occupational diseases related to long-term exposure to hazardous materials present on end-of-life ships. Workers do not usually receive any information or safety training. They live in makeshift facilities which often lack basic minimum requirements such as sanitation, electricity and even safe drinking water, compounding health risks of toxic exposures at work. There is a general lack of medical facilities and social protection, and injured workers or their relatives hardly receive any compensation for work-related accidents resulting in fatal injuries or permanent disabilities. In spite of an increased international awareness on the issue in past years, shipbreaking continues to be one of the most hazardous occupations in the world due to the extremely poor working practices and environmental conditions prevailing in many shipbreaking yards.</p> <p>Health and safety legislation is often not applicable to shipbreaking activities, due to the fact that it is not recognized as an industry in some countries, and this leaves workers in shipbreaking yards in a particularly vulnerable situation. Furthermore, when national labour standards are applicable, they are rarely enforced due to corruption of law enforcement officials and the lack</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Restrained freedom of association</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> <li>• Informal economy</li> </ul>

of effective inspection mechanisms. In many shipbreaking yards, workers are not provided with personal protective equipment (PPE), such as skin, eye or lung protection, aimed at ensuring the safe handling of hazardous materials or preventing the inhalation of toxic substances. Appropriate PPE for working in specialized areas, such as respiratory protective equipment for work in conditions where there is a risk of oxygen deficiency, is also generally not available. There is usually no equipment for machine safety, fire safety, chemical safety and water safety, and when such equipment exists, it is poorly maintained. With a few exceptions, the vast majority of workers do not receive any information on the hazards or risks to health and safety, nor do they receive any training on how to minimize risks to health and safety at work.

Due to the informal nature of working arrangements, workers are not covered by social protection schemes, and do not receive any benefit in case of injury, sickness, temporary or permanent disability in the case of occupational accidents or diseases. Injured workers or relatives of deceased workers receive hardly any compensation for work-related accidents resulting in fatal injuries or permanent disabilities. When compensation is paid, the amount received is generally much lower than the amount stipulated by the law. In case of accidents, employers usually pay for first treatment and immediate medical expenses, but not for long-term medical treatment or for expenses linked to chronic work-related diseases. If a worker is affected by an occupational disease, he is often unable to retain or find further employment opportunities in any of the yards.

There is no written contract of employment for semi-skilled and unskilled workers. They can be fired at any time with no prior notice, and without the need to indicate any reasonable ground. The absence of job security, due to the lack of formal work contracts, and the climate of intimidation prevailing in the yards de facto prevent workers in shipbreaking yards from exercising their right to form trade unions for the promotion and protection of their economic and social interests and their right to collective bargaining.

Semi-skilled and unskilled workers usually live in makeshift facilities built by yard owners on, or just outside, the yards. The shacks are often congested, and lack basic sanitation facilities, electricity and even drinking water. Workers are too often not provided with proper cooking or eating facilities in the yards, and are compelled to go to nearby shops and tea stalls for their food. Due to their proximity to the yard, workers continue to be exposed to toxic and dangerous substances like asbestos and hazardous fumes at their sleeping quarters.

There are no comprehensive statistical data on persons who died or developed disabilities as a result of occupational accidents in the shipbreaking industry. The authorities rarely keep records on accidents occurring at shipbreaking facilities. In Bangladesh, for example, neither the yard owners nor public authorities appear to collect statistical data about deaths and disabilities caused by accidents at shipbreaking yards. According to media reports, more than 400 workers were killed and 6,000 seriously injured between 1985 and 2005 in Bangladesh, but NGOs estimate that at least 1,000 people have died in Chittagong due to accidents over the last decades. When official figures exist, they appear to be largely underestimated. According to official figures, for example, there were 434 incidents at the Alang yards between 1996 and 2003, killing 209 workers;

however, NGOs feared that that the number of workers who died or developed disabilities as a result of work accidents may be much higher.

Through the adoption of various unfair practices, employers often conceal information about work-related accidents. Many major cases are not reported and settlements are reached with the workers secretly. In case of fatal accidents, families of the victims are usually not informed, as contractors do not use proper names or addresses of the workers and there is no monitoring or inspection of the yards.

Official and estimated figures do not include workers who died of occupational diseases related to long-term exposure to toxic and hazardous wastes and materials: the “hidden” deaths. It is virtually impossible to get any data about the number of affected workers, since the symptoms of many of these occupational diseases only appear several years after exposure, but it is estimated that a significant number of individuals died, and many others will die in the future, because of occupational diseases related to shipbreaking activities. For example, a medical study submitted to the Indian Supreme Court in September 2006 concluded that 16 per cent of the workforce handling asbestos in Alang showed symptoms of asbestosis, and was therefore at serious risk of developing mesothelioma in the future.

In relation to workers’ rights, the former Special Rapporteur encouraged States to take steps to improve their regulatory and enforcement capacities in the field of labour law and worker safety, health and welfare, so as to strengthen the protection afforded to persons employed in the shipbreaking industry. States were also encouraged to eliminate obstacles which de facto prevent workers in shipbreaking yards from exercising their freedom of association and right to collective bargaining, and set up an effective and reliable system of labour inspections, with the participation of workers’ representatives. Shipbreaking States should also take immediate steps, to the maximum of their available resources, with a view to realizing fully the right of workers to social security in the event of accidents and occupational diseases. Yard owners should take all appropriate measures, when needed through State support and international assistance and cooperation, to improve health and safety at work (inter alia by providing adequate personal protective equipment and safety training), promote better health care, housing and sanitation facilities for workers, and develop appropriate mandatory insurance schemes to protect workers in the event of accidents and occupational diseases.

In relation to data collection, the former Special Rapporteur urged ship-recycling States and yard owners to collect disaggregated statistical data on an annual comparative basis on workers who die or develop disabilities as a result of work-related accidents or occupational diseases, and make these data publicly available.

**“Review of the Work and Activities”**

(A/HRC/15/22) (2010)

The former Special Rapporteur reminded the Council of the extremely poor working practices and environmental conditions prevailing in most shipbreaking yards would continue to require the attention of the mandate holder. The former Special Rapporteur was of the view that the Convention alone is not sufficient to bring about significant improvements in the working

- Inadequate standards of protection



Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>practices prevailing in shipbreaking yards or in the elimination of the serious environmental pollution that the yards generate.</p> <p>Electronic and electrical appliances contain hundreds of different substances, many of which are highly toxic and pose significant risks to human health and the environment if they are not managed and disposed of in an environmentally sound manner. In developing countries, the vast majority of obsolete electrical and electronic equipment is dismantled in small-scale, informal workshops that separate their various components (i.e. plastic, ferrous metals, non-ferrous metals, glass) for recycling or reuse. During the process of breaking down old computers and other high-tech devices, workers are exposed to hazardous substances, including toxic heavy metals such as lead, cadmium, beryllium and mercury, hazardous chemicals, such as brominated flame retardants, and other toxic plastic additives. Furthermore, unusable parts are usually disposed of in landfills or burned, causing widespread and long-lasting contamination of soil, air and surface and groundwater resources.</p> <p>The report notes with concern the problems posed by pesticides in developing countries, due to the large number of persons employed in the agricultural sector, weak or non-existent regulatory regimes and little public awareness of the potential health and environmental harm caused by pesticide exposure. It is reported that as many as 25 million agricultural workers suffer serious or irreversible work-related diseases, including several forms of cancer, endocrine system disruption and reproductive and neurological disorders, linked to long-term exposure to hazardous pesticides.</p> <p>Lead in paint was noted as a major source of lead exposure of workers and others. Inhalation of lead-contaminated house dust is the most common exposure pathway to lead-based paint for children and adults alike. However, residential renovation and paint removal can be significant sources of lead exposure for construction workers as well as residents. Dry sanding, abrasive blasting, and burning, welding, or heating surfaces covered with lead paint typically generate highly dangerous airborne lead levels.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>
<p><b>“Mission to Kyrgyzstan”</b> (A/HRC/15/22/Add.2) (2010)</p>	<p>High unemployment rates, decreases in living standards and lack of social protection force a large number of individuals to leave their villages to search for employment opportunities and a better standard of living abroad. About 400,000 citizens leave the country every year. Most choose to migrate, both legally and illegally, to Kazakhstan and the Russian Federation, where they are at risk of occupations.</p> <p>Risks to agricultural workers from obsolete, prohibited or poor quality pesticides, such as DDT manufactured in China, were noted with concern. Such highly hazardous pesticides reportedly continued to be illegally imported into, and exported out of, the country due to the lack of adequate controls at the borders with China and Tajikistan. Such highly hazardous pesticides were noted as being frequently unlabelled, or are labelled with information that farmers or agricultural workers cannot read either because they are not in the worker’s local language or because of insufficient literacy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Mission to India”</b> (A/HRC/15/22/Add.3) (2010)</p>	<p>Studies showed accumulation of highly toxic mercury in various tissues and parts of the body (hair, blood, urine) of workers and other persons analysed. Maximum levels were registered among workers employed in the mercury plant. High concentrations of mercury were also observed in children’s blood and in the milk of nursing mothers. Although no comprehensive study was then carried out to assess the extent of mercury contamination, elevated mercury concentration, often exceeding maximum allowable concentration norms, have been recorded in air and water resources in areas surrounding large enterprises that are currently producing or had produced mercury in the Batken and Osh oblasts.</p> <p>Information on chemical products sold in the country should be available, accessible, user-friendly, adequate and appropriate to the needs of all stakeholders. People handling hazardous chemicals, such as farmers and employees in the chemical or energy sector, should receive appropriate information and training on such chemicals and their intrinsic properties, and on how to use them in ways that minimize adverse health consequences.</p> <p>The purpose of the visit was to examine the progress made, and the difficulties encountered, by the country in implementing its obligations under human rights and environmental law to ensure the sound management and disposal of hazardous products and wastes. In particular, the aim of the mission was to gather first-hand information on the adverse effects that hazardous activities, such as shipbreaking and the recycling of electrical and electronic waste (e-waste), have on the enjoyment of human rights of the countless individuals working in these sectors or living close to the places where these activities take place.</p> <p>Despite some progress noted, the former Special Rapporteur identified a number of key challenges. National legislation on waste management and health and safety at work was not effectively implemented, and the current institutional framework appeared inadequate to respond to the challenges posed to worker and others by the generation, management, handling, transport and disposal of toxic and dangerous products and wastes. The health and safety situation prevailing at the shipbreaking yards continued to remain critical, especially in Mumbai, where the working conditions and the quality of facilities remain highly inadequate for guaranteeing health and safety at work and an adequate standard of living for those employed in the shipbreaking sector.</p> <p>Shipbreaking was noted to be of grave concern, noting that during the dismantling process, workers are exposed to a wide range of hazardous workplace activities, such as entry into confined, enclosed or other dangerous atmospheres, paint removal, oil/fuel removal and tank cleaning, which may cause death, permanent or temporary disabilities, and injuries. Furthermore, long-term exposure to toxic and hazardous substances and materials which may be present on ships sent for dismantling, such as asbestos, polychlorinated biphenyls (PCBs), heavy metals in paints, oils and oil sludge, may lead to serious or irreversible work-related illnesses and diseases, including lung diseases, several forms of cancer and asbestos-related illnesses.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Restrained freedom of association</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>At the time of the former Special Rapporteur's visit, the 128 yards that were operational provided employment to about 30,000 workers. In addition, over 500,000 workers were employed in associated downstream industries, such as re-rolling mills, foundries, scrap-handling yards, local goods stores and other small businesses.</p> <p>Most of the shipbreaking workers at Alang/Sosiya and Mumbai were migrant workers coming from poorer, less industrialized states of the Union, such as Uttar Pradesh, Orissa and Bihar. Many workers would go back to their villages for three to four months a year, usually during the monsoon season, to work in agriculture, likely exposed to a different type of occupational toxic substances. It was a largely uneducated workforce, relatively young (19-45 years old) and mostly male. Most of the workers are either illiterate or have attended primary levels of schooling. A large percentage of workers are married, but only 20 per cent of them live with their families.</p> <p>The former Special Rapporteur noted the development of training opportunities for some workers. The Safety Training and Labour Welfare Institute, established in 2003 in Alang, provided a number of training programmes, seminars and workshop aimed at raising awareness on the risks associated with ship-dismantling activities and on the measures to adopt to minimize such risks. From 2003 to 2009, some 49,000 workers participated in training activities at the Institute. The "basic safety for all" programme was compulsory for all workers in the yards. The former Special Rapporteur also noted the progressive introduction and use of basic PPEs, such as helmets, gloves and goggles, reportedly contributing to the reduction in the number of serious accidents resulting in death or disabilities. The Special Rapporteur welcomed the efforts made by the local authorities and the shipbreaking industry to improve the health and quality of life of workers and their families in Alang/Sosiya.</p> <p>Notwithstanding these positive developments, the health and safety situation prevailing at the shipbreaking yards continued to remain critical, as witnessed by the 12 fatal accidents that occurred in Alang/Sosiya during the course of 2009, and there are a number of identifiable shortcomings which need to be addressed. The former Special Rapporteur was particularly concerned about the quality of infrastructure facilities in Mumbai, which continue to be highly inadequate for guaranteeing health and safety at work and an adequate standard of living for those employed in the shipbreaking sector.</p> <p>The informal nature of shipbreaking activities hampers the effective implementation of national labour standards aimed at guaranteeing job security and just and favourable conditions of work. There is no written contract of employment. Workers were hired either on a monthly basis or for a specific task on a vessel. They regularly change plots, depending on the arrival of ships and workload. Workers were paid monthly, usually at the daily rate. The average daily rate is 250 rupees a day (about US\$ 5). Working hours are from 8 a.m. to 5 p.m., but reportedly there is a two-hour compulsory overtime every day until 7 p.m. in most yards. Workers can be fired at any time with no prior notice and with no reasonable ground.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>

The former Special Rapporteur considered that the absence of a written contract of employment, and the possibility of dismissal overnight, are at the core of the vulnerability of shipbreaking workers, and de facto prevent the full and effective enjoyment of the core labour rights enshrined in articles 6, 7 and 8 of the Covenant.

With a few exceptions, the vast majority of the workforce in Mumbai do not receive any information on the hazards or risks to health and safety, nor do they receive any training on how to avoid or minimize them. With regard to safety training, the former Special Rapporteur was of the view that existing training opportunities in Alang/Sosiya should be improved, considering the magnitude of the risks associated with shipbreaking activities and the hazardous substances workers are potentially exposed to. In Mumbai, workers do not receive any formal training from their employers, which makes them more prone to serious accidents and injuries. As far as PPEs are concerned, the former Special Rapporteur regrets that not all the workers in Mumbai receive helmets, gloves and goggles, and that only a fraction of them actually use them during work.

Due to the informal nature of working arrangements, workers are not covered by social protection schemes, and do not receive any benefit in case of work-related injuries or diseases. The compulsory insurance that the industry is required to have covers only death and permanent disabilities. In cases of minor accidents, employers usually pay for first aid and immediate medical expenses, but not for long-term medical treatment or for expenses linked to chronic work-related illnesses. Workers do not usually receive any wages or benefits when absent from work on medical grounds.

Health facilities in Alang/Sosiya do not possess sufficient human, technical and financial resources to provide any treatment other than first aid for minor injuries. The nearest hospital equipped to deal with life-threatening conditions is in Bhavnagar, more than 50 kilometres away. The Red Cross hospital in Alang, which the former Special Rapporteur visited, can count on only four medical doctors and nine beds to provide health care not only to some 30,000 workers in the yards, but also to the neighbouring villages of Alang (which has a population of about 18,000 people) and Sosiya (4,000 people). In Mumbai the situation is even worse, with no permanent facilities except first aid and ambulance services.

The former Special Rapporteur notes with concern that most workers, but reportedly also a number of yard owners, are not aware of the serious life-threatening work-related diseases which may result from long-term exposure to toxic and hazardous substances and materials present on end-of-life ships. In particular, it appears that the majority of the workforce and the local population do not know the adverse consequences of prolonged exposure to asbestos dusts and fibres and are not familiar with the precautions that need to be taken to handle asbestos-containing materials.

The former Special Rapporteur also reported on the situation of workers handling electronic waste (e-waste). The term “e-waste” is generally used to describe obsolete, broken or discarded appliances using electricity, such as computers, mobile phones and household appliances.

- Inadequate standards of protection

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<b>“Medical Waste”</b> (A/HRC/18/31) (2011)	<p>E-waste may contain a number of hazardous substances, which can be released in the workplace and in the surrounding environment during the separation and recovery process.</p> <p>At the time, it appeared that only 3 to 5 per cent of e-waste is recycled in authorized recycling facilities. The vast majority of electrical and electronic equipment (EEE) was collected, dismantled and processed in the informal sector by some 80,000 workers, including women and children, who earn their livelihood by breaking down old computers and other high-tech devices to recover precious metals such as gold, copper and silver. The work is done largely by hand, using rudimentary techniques. Workers recovering glass by hammering cathode ray tubes or heating PCBs to remove capacitors are a common sight in most workshops dismantling e-waste. Workers did not use any protective gear to guard against hazardous substances released during the breaking of obsolete EEE. The Delhi area is the main hub for informal recycling of e-waste in India, with about 25,000 workers engaged in the various stages of the process. The recycling business is based on a network of collectors, traders and recyclers. Each phase of the process adds value to the materials and creates job opportunities for a great number of people. The e-waste market was not centred in one main area, but spread around different zones, each handling a specific stage of the process (for example storage, component separation, plastic shredding, acid processing/leaching, open burning and residue dumping).</p> <p>At the time, legislation on waste management has not proved effective in informal sectors, and was regarded as not providing sufficient protection for the estimated 80,000 persons working in the informal e-waste recycling sector and their families. The failure to incorporate the informal sector into Government strategies on the sound management and disposal of e-waste constitutes, in the former Special Rapporteur’s view, a violation of the obligations undertaken by the State under articles 6, 7 and 11 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. The former Special Rapporteur is concerned about the extremely dangerous recovery processes and techniques used in the informal e-waste recycling sector and their adverse effects on the right to health of those employed in small-scale informal workshops. Such health-threatening practices include the physical breaking of hazardous components, open-air incineration and acid leaching to extract gold and copper, and the melting of lead. Most of these activities involve physical dismantling by bare hands and basic tools. Workers were observed to not use any protective gear to prevent exposure to the hazardous substances contained in EEE; indeed, most of them possessed very little or no knowledge of the risks associated with the handling of these hazardous substances or the precautions to use to minimize their adverse health effects.</p> <p>Each type of hazardous medical waste presents hazards that jeopardise the enjoyment of human rights by workers and others. The 2011 thematic report contained several examples of the adverse impact that the improper management and disposal of medical waste continue to have on the enjoyment of human rights in many countries.</p> <p>All individuals exposed to health-care waste are potentially at risk of being injured or infected, including medical staff: doctors, nurses, sanitary staff and hospital maintenance personnel;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>workers in support services linked to health-care facilities such as laundries, waste-handling and transportation services; and workers in waste-disposal facilities, including scavengers.</p> <p>While all persons exposed to hazardous medical waste are at risk of health impacts, the main occupational groups at risk include hospital personnel, workers handling and transporting waste, persons working at waste disposal facilities, and scavengers. In many developing countries, nurses and (to a lesser extent) doctors do not receive adequate information on the hazards associated with the unsafe handling of hazardous medical waste, nor do they receive any training on how to eliminate, or reduce to a minimum, such hazards. Medical personnel often receive limited instructions on the use of personal protective equipment, and are not aware of safety emergency procedures for dealing with spillages (for example, when mercury-containing equipment breaks) and accidents. In some health-care establishments, staff members are not vaccinated against common infectious diseases, such as tetanus and hepatitis. Hospital cleaners and waste handlers are in an even more vulnerable position than the medical staff that produce the waste. An increasing number of them are employed by external contractors rather than being directly employed by the hospital, and may not receive any information on the occupational risks to which they are exposed and on the correct procedures for handling, loading and unloading waste bags and containers. They are often poorly educated, and often do not receive any vaccinations or proper personal protective equipment. Disposable latex gloves may be provided, but they are usually thin and offer little protection. In many health-care establishments, it is not uncommon to see medical waste being transported by hand in bin bags, risking spills of toxic or infectious liquids, or staff injuries from protruding needles or other sharp objects.</p> <p>Like hospital cleaners and waste handlers, operators of small-scale medical waste incinerators, garbage collectors and people working in municipal waste facilities, where large amounts of medical waste are mixed and disposed of with general household waste, are unlikely to receive proper training on the risks associated with the handling of hazardous medical waste or protective clothing, including gloves against needle-stick injuries. They do not usually receive any vaccinations against common infectious diseases.</p> <p>Untreated medical waste can reach the recycling industry by a number of routes. In many developing countries, where hospitals have no recycling programmes, staff at healthcare facilities often sell medical waste to waste recyclers in order to supplement their incomes. This practice allows for the reuse and recycling of a large amount of non-hazardous hospital materials, such as empty bottles and containers or aluminium from vial caps. Other materials, such as syringes, blood bags or laboratory waste, are, however, extremely hazardous, and the practice puts whoever processes these products at risk. Waste recyclers usually have no formal education and possess very little or no knowledge of the risks associated with the handling of hazardous substances or the precautions to adopt to minimize their adverse health effects. They usually use no protective gear to prevent them from exposure to the hazardous substances contained in medical waste.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>

Medical waste is also sought out by scavengers, who put themselves at great risk by collecting it. In some countries, scavengers are often seen in hospital grounds, while others collect waste from municipal dumps or at illegal landfills. In December 2007, for instance, a large number of scavengers, mainly children, were suspected to have contracted hepatitis C as a result of needle-stick injuries during the collection of used syringes and other clinical waste for recycling. Even in countries where there is less of a recycling industry, the practice of mixing medical waste with ordinary garbage exposes scavengers to a number of infectious diseases, such as hepatitis and tetanus, and to physical risks associated with the handling of infected needles and broken glass.

Information on the hazards associated with the handling of hazardous medical waste, access to training opportunities on the safety procedures to minimize hazards, and proper personal protective equipment were noted to constitute essential preconditions for the enjoyment of the right to safe and healthy conditions of work. In many health-care establishments around the world, the lack of adequate waste management plans to ensure the safe and environmentally sound segregation, collection, transport, treatment and disposal of medical waste continue to expose a significant number of people from a wide range of occupations to the risk of injury and illness.

The report notes that WHO has elaborated a number of policy, management and advocacy tools to minimize the risks that the improper management of health-care waste pose to health-care workers, patients, waste handlers, the community at large and the environment, and to facilitate the establishment and sustained maintenance of a sound system of health-care waste management.

In most developing countries and economies in transition, the lack of adequate technical resources for the safe and sound management of health-care waste, the limited funding for health-care waste management and the inadequate awareness of the direct and indirect risks posed by health-care waste constitute the main obstacles to the development of a comprehensive regulatory framework on health-care waste management and to its effective implementation.

The former Special Rapporteur recommended that States strengthen their legal framework on hospital hygiene and occupational health and safety, and provide adequate human, technical and financial resources to national authorities responsible for its enforcement. He also recommends that health authorities organize educational programmes and training opportunities to raise awareness about health, safety and environmental protection issues relating to medical waste management.

In view of the fact that persons working within and outside health-care establishments often receive limited information and training opportunities on the occupational risks to which they are exposed and on the correct procedures for handling waste in a safe manner, the former Special Rapporteur urged relevant national health authorities to include waste management in the curricula of future medical practitioners and nurses, to provide appropriate information on the occupational risks to which medical and paramedical staff may be exposed, and to organize training opportunities on safe health-care waste management for staff handling medical waste.

The former Special Rapporteur called on health-care establishments to take all appropriate measures to improve health and safety conditions for those handling medical waste in and outside health-care establishments. Such measures should include: (a) Access to information on the specific occupational risks to which different categories of workers are exposed, and the safety measures to minimize such risks; (b) The provision of appropriate personal protective equipment for persons handling hazardous health-care waste; (c) Access, on a voluntary basis, to vaccination against such common infectious diseases as tetanus and hepatitis; (d) The organization of training opportunities and safety workshops designed for and targeting different categories of hospital personnel (such as medical doctors, nurses, hospital cleaners and waste handlers); (e) Regular drills in emergency prevention, preparedness and response procedures.

The former Special Rapporteur recommended a number of principles be taken into account while drafting and implementing such health-care waste management plans, some of which relate to the protection of workers in the healthcare sector from exposure to hazardous substances and wastes:

**Prevention/minimization of hazards** — The former Special Rapporteur called on States, healthcare facilities and the private sector to take all appropriate measures, including educational programmes and improved production processes, to ensure that the generation of hazardous medical waste is reduced to a minimum. Hospitals should, whenever feasible, replace hazardous chemicals/products (for example, mercury-containing devices) or disposable instruments (such as scissors and kidney dishes) with alternative products or reusable products. Prescription practices should also be changed so that unnecessary injections in cases where effective oral medical is available may be avoided.

**Packaging and labelling** — The use of internationally recognized symbols and signs is essential to ensure the safe handling of hazardous waste. A common system of labelling and coding of packaging should be used in all health-care establishments and be part of the waste management instructions for hospital workers who handle hazardous waste. Medical waste should be packaged in resistant and sealed bags or containers to prevent spilling during handling and transportation. If shipped abroad for treatment, medical waste should be labelled in accordance with international agreements (such as the Basel Convention).

**Handling, transportation and storage** — Medical waste should be handled and transported in such a way as to prevent unnecessary exposure to staff and others. Handling and transportation should be minimized to reduce the likelihood of exposure to the waste. Medical waste should be held in storage areas that are identified as containing infectious waste. Such areas should always be fitted with a lock in order to prevent access by unauthorized persons.

**“Mission to Poland”  
(A/HRC/18/31/Add.2)  
(2011)**

The former Special Rapporteur noted with concern that national authorities responsible for monitoring compliance with national legislation including in relation to health and safety at work frequently lacked adequate human, technical and financial resources to carry out their monitoring functions adequately. Small and medium enterprises were inspected only once every four years, and only big industrial and agricultural enterprises were subject to more regular controls. The former Special Rapporteur recommended that Poland allocate adequate human, technical and

- Inadequate standards of protection
- Monitoring and enforcement gaps



Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Human rights and Extractive Industries”</b> (A/HRC/21/48) (2012)</p>	<p>financial resources to the various agencies responsible for enforcing and monitoring compliance with national legislation on environmental protection, waste and chemicals management, and health and safety at work.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited implementation of ILO instruments</li> </ul>
	<p>The former Special Rapporteur shared the concerns expressed by the Committee on Economic, Social and Cultural Rights that Poland had not at the time taken the necessary measures to ensure that the Covenant is given full effect in its domestic legal order. In this regard, the Special Rapporteur noted that some of the economic and social rights enshrined in the Constitution, including the right to safe and healthy working conditions and the right to a healthy environment, could not be directly invoked before national courts and tribunals.</p>	
	<p>The former Special Rapporteur noted that Poland was not a party to a number of ILO conventions on health and safety at work, and called on the Government to consider ratifying these conventions, in particular the Convention concerning Occupational Safety and Health and the Working Environment, 1981 (No. 155) and the Convention concerning the Prevention of Major Industrial Accidents, 1993 (No. 174).</p>	
<p>The report surveys the human rights impacts to workers engaged in mining from exposure to hazardous substances. Mining is considered one of the world’s most dangerous occupations. Workers are exposed to intense heat, toxic substances and fumes, unstable geological structures and intense sounds. Inadequate safety protocols in the handling, storing and disposal of toxic substances are contrary to international human rights treaties protecting the right to safe and healthy working conditions. For example, more significant health effects have been found among uranium miners who are exposed to high levels of radon. A well-known and potentially fatal respiratory disease affecting extractive industry workers is coal worker’s pneumoconiosis, or black lung disease, which causes the lungs to inflame and stiffen from scarring. Another potentially debilitating and fatal outcome of exposure to coal dust is silicosis. Disturbingly, up to 12 per cent of coal miners develop these two deadly diseases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> </ul>	
<p>Despite increasing global consensus of the dangers of mercury, the former Special Rapporteur expressed concern that miners and their families are still exposed to this hazardous substance and neurotoxin; miners in Brazil, Colombia, Guyana, Indonesia, the Philippines, United Republic of Tanzania and Zimbabwe were recorded with mercury levels of up to 50 times above the limits set by the World Health Organization (WHO).</p>		
<p>A study by the National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) and the National Cancer Institute of the United States of America showed a direct relationship between diesel exhaust and lung cancer. Underground miners are exposed to over 100 times the background concentrations of diesel exhaust, and the use of diesel-fuelled equipment is growing in the mining community. Not surprisingly, the study found that underground miners, who have the greatest exposure to diesel exhaust, have a higher lung cancer mortality rate than surface miners, as well as elevated oesophageal cancer and pneumoconiosis.</p>		

In most cases, children working in extractive industries constitutes one of the worst forms of child labour. The 2012 report notes ILO estimates that one million children worldwide are involved in mining and quarrying, and often with little or no pay; UNEP estimates put that number at between one million and two million. Children as young as 3 years work in dangerous conditions which expose them to hazardous substances, including mercury, lead and cyanide. The mines are often too remote to have regular labour inspections, and they do not have unionized workers, resulting in the so-called “frontier communities” where traditional social structures of society and ethical value systems have broken down.

Mercury intoxication has been called an epidemic among children working in gold mines. The report notes that one-fifth of the children covered by an International Labour Organization (ILO) survey reported having a health problem since they took up gold mining, primarily aches in limbs and backbone, kidney and urinary tract diseases and exhaustion. In one country, over 400 children under the age of five reportedly died due to lead poisoning associated with gold miners grinding lead-containing rock at home in order to extract the gold, and leaving lead dust on the floors where children crawl. Health risks related to exposure to hazardous substances is exacerbated by children’s inclinations to more hand-to-mouth behaviour as well as the fact that personal protective equipment (PPE) is invariably made in adult sizes.

Impacts on maternal health from exposure to hazardous substances, especially during the already immune-challenged gestation period, was also noted. The former Special Rapporteur expressed alarm at the discovery of elevated mercury levels in the breast milk of mothers in several countries. He expressed concern that this may diminish the rights of infant children, reduce the practice of breastfeeding and increase the likelihood for women of diseases associated with exposure to these substances.

The report notes how women experience the impacts of artisanal and small-scale mining (ASM) differently, either because of their sex — their biological characteristics as a female —, but more often because of their gender — their sociocultural definition as women. The former Special Rapporteur emphasizes that due to the harmful effects of mercury on the female reproduction function, international human rights law requires States parties to put in place preventive measures and programmes to protect women of childbearing age from mercury exposure.

The former Special Rapporteur expressed concern about the extent of child slavery and child labour in the mining and quarrying industries and the impact on children as they face the same risks as adults, but lack the strength and judgment to protect themselves from sexual, moral, social and physical harm, including death and injuries resulting in disabilities. Poverty, lack of access to education, insufficient or non-existent legal frameworks, trafficking and debt bondage have been identified as root causes, manifestations and aggravating factors that lead to child slavery in the mining and quarrying sector. The former Special Rapporteur observed that unaccompanied minors are more likely to be exposed to harmful substances for want of parental protection in already exploitative environments.

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>The report notes several International Labour Organization (ILO) conventions concern the occupational hazards facing workers in extractive industries.<sup>3</sup></p> <p>Despite the robust and varied protection offered by the ILO conventions, the former Special Rapporteur stressed what he considered their three primary shortcomings. First of all, the lack of widespread ratification (ranging from 6 to 57 countries) of these conventions means that global commitment to the full extent of the standards articulated is difficult.</p> <p>Secondly, implementation remains a substantial problem in States that have ratified some or all of these conventions. Indeed, several States parties to Convention No. 169 fail to adequately consult indigenous peoples prior to development and promotion of an extractive undertaking, despite the requirement under the Convention to establish or maintain procedures for consultation with affected indigenous communities, “with a view to ascertaining whether and to what degree their interests would be prejudiced, before undertaking or permitting any programmes for the exploration or exploitation of such resources pertaining to their lands” (art. 15, para. 2). With regard to asbestos extraction, Convention No. 162 has been somewhat successful in reducing asbestos extraction and consumption around the world from an estimated 4.73 metric tons in 1980 to about 2.11 metric tons in 2003. However, despite the adoption of the resolution concerning asbestos in 2006, which endorsed the “elimination of future use of asbestos,” extraction and use of asbestos remains alarmingly high (in some cases, production has increased), including in countries that have ratified the Convention.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited implementation of ILO instruments</li> </ul>

<sup>3</sup> Convention No. 148 concerning the Protection of Workers against Occupational Hazards in the Working Environment Due to Air Pollution, Noise and Vibration states that, “as far as possible, the working environment shall be kept free from any hazards due to air pollution, noise or vibration.”<sup>33</sup> • Convention No. 155 concerning Occupational Safety and Health and the Working Environment requires parties to establish a coherent national policy on occupational safety and health in order to improve working conditions. • Convention No. 162 concerning Safety in the Use of Asbestos obligates States parties to prescribe measures to protect workers from exposure to asbestos, including partial or total bans on future asbestos use, and thus its extraction; proper asbestos waste disposal; inspection and monitoring procedures of working conditions; and providing information on the hazards of asbestos to workers. • Convention No. 170 concerning Safety in the Use of Chemicals at Work compels States parties to protect workers from exposure to hazardous chemicals. Employers in States parties to the Convention are obligated to classify and identify hazardous chemicals so as to ensure that workers are not exposed to hazardous chemicals in excess of exposure limits, and to minimize risk. • Convention No. 174 concerning the Prevention of Major Industrial Accidents obligates States parties to “formulate, implement and periodically review a coherent national policy concerning the protection of workers, the public and the environment against the risk of major accidents” (art. 4) and “establish a comprehensive siting policy arranging for the appropriate separation of proposed major hazard installations from working and residential areas and public facilities” (art. 17). • Convention No. 176 concerning Safety and Health in Mines establishes standards for all mining operations, excluding oil and gas extraction. Parties to the convention must consult with representatives of employers and workers to formulate a policy on safety and health in mines consistent with the minimum standards set out in the Convention. 34 • Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries recognizes the need for special safeguards of the rights of indigenous peoples to the natural resources, including mineral or sub-surface resources, pertaining to their lands, including the right to participate in the use, management and conservation of these resources and in the benefits of their extraction. 62.

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Preliminary and scoping report”</b> (A/HRC/24/39) (2013)</p>	<p>Thirdly, the obligations contained in the conventions are often inadequate to address the problems related to hazardous wastes. For example, Convention No. 169 only requires consultation with affected indigenous and tribal peoples in decision-making on the extraction of natural resources and only provides for compensation for damage from harms caused by such extraction rather than mitigation, which could be accomplished through a robust free, prior and informed consent procedure. Likewise, the other conventions mentioned above contain critical qualifiers to obligations based on “national conditions and practice” which can result in reduced standards in some countries on the grounds that they lack the resources to meet obligations under one or more conventions.</p> <p>The report notes that, unlike most other areas of international environmental law, there is neither a framework Convention nor a comprehensive global regime on the regulation of toxic chemicals and wastes. Fewer than 30 of thousands of toxic substances are regulated through their lifecycle under international conventions.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Limited implementation of ILO instruments</li> </ul>
<p><b>“Mission to Hungary”</b> (A/HRC/24/39/Add.1) (2013)</p>	<p>The report notes that the impact of substances on human health and the environment can be reduced by limiting or prohibiting the use of these substances in certain industrial processes, where substitutes or alternative processes exist. These restrictions were first designed to protect the health of workers. For example, the ILO adopted a Convention prohibiting the use of certain pigments of lead in industrial paint to prevent the exposure of workers to the risk of lead poisoning. In 1971, another Convention was adopted by the ILO to restrict the use of benzene or products of benzene in certain industrial activities, while demanding the replacement of these carcinogens produced by less harmful substitutes.</p> <p>In Hungary, when a reservoir containing red sludge collapsed, the most serious immediate effects were caused by the high alkalinity (pH 13+) of the sludge. The people of Devecser and Kolontár experienced serious first- and second-degree chemical burns to the skin; respiratory problems were also documented. In addition, the health of some 4,000 volunteers and rescue workers were similarly affected. The former Special Rapporteur attached great importance to the issue of occupational health during rescue operations, and reiterated the recommendation of WHO that personal protective equipment should be selected on the basis of the hazards identified, the protective qualities of the equipment and its suitability for the tasks performed. The former Special Rapporteur was concerned by information he received indicating that there are no special protocols for the rescue of children, the elderly, persons with disabilities or other persons in need of protection in the training programme developed for disaster management forces in Hungary.</p> <p>The former Special Rapporteur recommended that the Government of Hungary: (a) Consider accession to the Protocol on Liability and Compensation for Damage resulting from Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal and to contribute to its entry into force; (b) Consider ratifying the ILO Chemicals Convention, 1990 (No. 170) and the Prevention of Major Industrial Convention, 1993 (No. 174) to strengthen the framework for occupational safety. The former Special Rapporteur also recommended among other measures that the Government of Hungary in the mining law place emphasis on provisions that provide</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
<p><b>“Right to information on hazardous substances and waste”</b> (A/HRC/30/40) (2015)</p>	<p>for meaningful engagement with affected communities and for the safety of workers, especially those dealing with harmful substances; and ensure that impact assessments use reliable baseline studies for both environmental contaminants and human health conditions, and are carried out by competent authorities to ensure an environmentally sound reflection of the impact of contaminants on the environment and human health of proposed developments.</p> <p>The Special Rapporteur’s report describes the rights of workers and others in relation to right to information. The report contains obligations of States and responsibilities of business enterprises in relation to the right to information. It clarifies that information on hazardous substances should be available, accessible and functional for everyone, consistent with the principle of non-discrimination, in order for States to meet their human rights obligations and businesses their corresponding responsibilities.</p> <p>The Special Rapporteur noted with concern that workers are exposed to above-average levels of hazardous substances, with regular reports of inadequate training and adverse health impacts from preventable accidents and occupational exposure. The Special Rapporteur also noted the right of workers to remove themselves from situations they believe are hazardous, which is contingent on information about the known and unknown risks of the substances to which they are exposed.</p> <p>The reports notes that in order to protect those most at risk, States must ensure that disaggregated information is available and accessible regarding the risks of hazardous substances to various population groups, such as workers, children or pregnant women. Similarly, the information should be monitored and disaggregated by sex and population group, such as workers in industries with exposure to hazardous substances, low-income communities, indigenous peoples or minorities, or other groups who are at high risk of adverse impacts. In addition, States must ensure information flows effectively to communities at risk to enable them to be aware of risks and options to prevent harm.</p> <p>Disaggregated information on adverse effects linked to hazardous substances, such as cancer, can help to identify those at risk of disproportionate impacts, and help to provide an effective remedy. In addition, bio-monitoring initiatives can also help to provide disaggregated information, for example on hazardous substances in mother’s breast milk passed onto children.</p> <p>To help overcome the challenge of making information accessible to workers and others at risk, a long-standing tool nationally and internationally is classification and labelling. These laws help to ensure businesses, workers and the public have access to information about the risks associated with hazardous substances in the workplace. To this end, States have pledged to implement “hazard communication mechanisms”,<sup>4</sup> such as the Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals, and to use safety data sheets. Training of workers is required for these tools to work effectively.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited implementation of ILO instruments</li>   <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

<sup>4</sup> SAICM, Overarching Policy Strategy (see footnote 13 above), para. 15 (b) (ii).

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Impact of Toxics and Pollution on Children’s Rights”</b> (A/HRC/33/41) (2016)</p>	<p>The illegal use of banned pesticides and toxic chemicals, as well as of counterfeit products, continues to be a major problem globally, a serious threat to children of the workers affected, to communities and to consumers. Tens of millions of children are engaged in hazardous work, where they are often exposed to toxic chemicals. For example, children around the world continue to work in artisanal and small-scale mines, where they are exposed to mercury and other toxic chemicals. The United Nations Children’s Fund (UNICEF) has estimated that 40,000 children toil in mines, extracting a known carcinogen (cobalt) to be used in cell phones, laptop computers and cars by companies that undoubtedly have resources for human rights due diligence. Children working in agriculture continue to use hazardous pesticides despite the bans on such products in several countries, raising questions of double standards and discrimination.</p> <p>Childhood exposure to toxics occurs without the child’s (or parent’s) consent. Even if a parent were somehow able to identify every product and possible source of exposure to toxics that might harm their child, they are often powerless to do anything about it, particularly when it involves food, water or air pollution. Young children lack the physical and/or mental ability to vocalize opinions and understand the dangers and potential consequences of toxics until long after harm has been inflicted. This, for example, is why children are not allowed to buy cigarettes or alcohol until a certain age in many countries and are prohibited from working in hazardous conditions.</p> <p>As parents’ exposure to toxic chemicals can affect the development of the child, this is inextricably linked to the realization of several rights of the child. Cases of children born with disabilities because their mothers worked with toxic chemicals before or during pregnancy, or harmed by toxic residues brought into the home from work (“take-home exposures”) by their parents or others illustrate the importance of protecting not only women and girls of reproductive age, but the population at large.</p> <p>Examples of addressing certain sources of exposure to toxics by young children include the European Union directive on the safety of toys, which prohibits the presence of substances in toys that are classified as carcinogenic, mutagenic or toxic for reproduction, and United States legislation to protect children working on tobacco farms from toxic pesticides.<sup>101</sup> Globally, a new treaty on mercury pollution holds promise, but only addresses one element of a much larger problem. States and businesses still have a long way to go.</p> <p>The importance of upstream prevention is illustrated by the case of children working in cobalt mines in the Democratic Republic of the Congo. Reports describe children in Indonesia and Peru poisoned by mercury and suffering from birth defects due to small-scale gold mining. Companies that purchase or invest in such commodities have a responsibility to ensure that child rights are not violated as a result of their demand.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Informal economy</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Mission to Republic of Korea”</b> (A/HRC/33/41/Add.1) (2016, mission carried out in 2015)</p>	<p>At the tail end of industrial activity, children are far too often found working at toxic waste dumps, burning plastics and cables to recover and recycle precious metals. Electronic waste (e-waste) is of particular concern. Children, sometimes as young as five, are involved in manual dismantling and burning of electronic products at e-waste sites in Africa, Latin America and Asia. Some are described as being among the most polluted places on earth. Infants living near waste disposal sites, due to their hand-to-mouth behaviour, are among the most vulnerable groups, as soils and dusts are generally contaminated with lead and other toxics. In Latin America, many of these recycling and recovery operations take place in communities, not in clearly defined waste dumps. Children are found with record levels of toxic chemicals in their bodies at such waste sites. Young girls, still developing and approaching the age of reproduction, work as collectors or vendors in highly toxic environments. At La Chureca in Managua, Nicaragua, approximately half of all waste pickers were less than 18 years old. 134 In Guiyu, China, about 80 per cent of children suffer from respiratory diseases, and there has been a surge in cases of leukaemia and concentrations of lead in blood are high.</p> <p>The Special Rapporteur offered various recommendations to stakeholders to protect the rights of the child from toxic chemicals, including that:</p> <p>States should eliminate work by children where they are exposed to toxics and ensure safer alternative employment, and monitoring of children affected. States should ensure that children affected receive the necessary treatment and compensation. States should also ensure that women and girls of reproductive age are guaranteed protection from occupational exposure to toxics and the substitution of toxics with safer alternatives as the primary means of prevention;</p> <p>International organizations should integrate the problem of toxic chemicals, pollution and waste into the work of their organization, based on their respective competencies, and monitor and report on the issue; and increase efforts to reduce the exposure of children and women of reproductive age to toxic chemicals, particularly of child workers and those living in high-risk situations.</p> <p>During the mission, the Special Rapporteur examined the rights of workers who may develop diseases or other injuries on account of their exposure to hazardous substances. Workers in the Republic of Korea have the right to a healthy workplace.</p> <p>The report notes a long history of illness among workers in the electronics sector as a result of exposure to toxic chemicals. For example, a study of nearly 32,000 workers at IBM between 1969 and 2001 showed that “male manufacturing workers were around 60-80 per cent more likely to have died from cancers of the kidney, skin, brain and central nervous system”. Given the prominent role of electronics in the Republic of Korea in recent decades, the Special Rapporteur paid close attention to how the Government and businesses were protecting and respecting the human rights of workers in the electronics sector to a safe and healthy workplace.</p> <p>In the electronics industry, chemical substances are used in the manufacture of devices, including in displays, semiconductor chips, casings and batteries and other component materials. There is a</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>significant likelihood that workers may be exposed to hazardous substances, which can lead to serious health impacts such as cancer, infertility, birth defects, respiratory illness and disruption of hormone (endocrine) systems. Former workers in the electronics industry in the Republic of Korea began to be diagnosed with leukaemia around 2005. Yumi Hwang, a former Samsung Electronics employee, died of acute myeloid leukaemia in March 2008. She was diagnosed 20 months after she began working, at the age of 19, as an operator in production line No. 3 at the Samsung Electronics Giheung Plant.</p> <p>As of January 2015, more than 350 former workers in the electronics industry, of which approximately 130 have died, had alleged that they had developed various diseases. Victims had suffered from cancer, including lymphoma, malignant brain tumours, myelogenous leukaemia and non-Hodgkin's lymphomas, as well as aplastic anaemia, reproductive abnormalities and other health impacts. All former workers described to the Special Rapporteur were young females, including several in their early twenties. With many female workers of childbearing age, the alleged victims extend to the children of former workers. For example, the Special Rapporteur heard from a mother who had been pregnant during her employment and subsequently given birth to a child with birth defects. The Special Rapporteur heard testimony from former Samsung workers (all women) and their family members about tasks performed in the manufacture of semiconductor chips, such as dipping semiconductors into a chemical solution by hand to remove unnecessary parts and manually sorting and testing chips under high temperatures or voltages, releasing fumes. Former workers explained that they would still smell fumes from the workplace long after returning home. Neither the former workers nor the family members of the deceased could name the substances they had used in the workplace.</p> <p>The former workers of Samsung Electronics also described the pressure that they worked under at the time to meet production targets. They explained that they were often in a state of chronic fatigue and stress due to their 12-hour rotating shifts, working six days a week in addition to preparing for regular mandatory exams outside of working hours (unpaid). They described the constant pressure placed on them to train and to pass tests to perfect their workmanship, along with pressures not to unionize and insufficient training on chemical safety.</p> <p>Samsung would not disclose which substances were used during the time of employment of the alleged victims, claiming that it was confidential business information. Samsung explained that it does require suppliers to submit a letter of warranty that chemical formulas purchased do not contain hazardous substances. The Special Rapporteur reiterates that, under international laws, global policy frameworks and national law, health and safety information on hazardous substances should not be confidential.</p> <p>Samsung Electronics claims no hazardous substances are used in its production processes. Information was not provided by the company to justify this claim, clarify the categorization of "hazardous" or to explain if and when changes to chemicals used in production processes were implemented.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>



There is strong evidence that hazardous substances are used in electronics manufacturing. Apple Inc. has stated that it has eliminated or plans to eliminate the use of certain hazardous substances in the production of its electronics. Of note, many of these substances were used in Apple's electronics supply chain during the period of employment of the alleged victims at Samsung Electronics. Also, Apple has stated that it has yet to phase out certain hazardous substances in power cords in the Republic of Korea due to an inability to obtain Government approval. The Special Rapporteur is deeply concerned about the withholding of or failure to generate information about toxic chemicals in order to shield corporate liability.

In addition to the lack of transparency about hazardous substances used or released in the workplace, critical information about alleged victims was not disclosed by the Government, businesses or civil society to the Special Rapporteur. However, the Special Rapporteur had the opportunity to meet with several victims and victims' family members, Samsung Electronics, the Mediation Committee, and members of the Government. As of May 2016, Samsung Electronics claimed it had compensated 110 former workers affected with the specified diseases and had physically presented apology letters from the chief executive officer to those subject to compensation. The Special Rapporteur understands there are concerns regarding how the compensation process adhered to the recommendations of the Mediation Committee and encourages all parties to increase transparency and participation in this regard.

Also in January 2016, Samsung Electronics reversed its previous position on "prevention". It agreed with other parties to establish a three-member Ombudsman Committee to conduct an audit of the efforts of Samsung Electronics relating to prevention and propose recommendations for improvement. The Special Rapporteur welcomes the establishment of the Ombudsman Committee, and looks forward to its implementation with both transparency and meaningful public participation by all stakeholders. The Special Rapporteur also welcomes the acceptance by SK Hynix of including miscarriage and infertility in the scope of the agreement of what would be considered for compensation, in line with safety in working conditions, including the safeguarding of the function of reproduction. As of January 2016, SK Hynix had identified and compensated 39 former workers.

The long path to resolving cases illustrates the considerable difficulty workers face in demonstrating a sufficient causal relationship to realize their right to an effective remedy for the impacts of toxic chemicals. For a disease to be recognized as an occupational disease under article 5 (1) of Industrial Accident Compensation Insurance Act by the Korea Workers' Compensation and Welfare Service, there must be a "proximate causal relationship" between the worker's duties and disease. Article 34 of the Enforcement Decree of the Industrial Accident Compensation Insurance Act stipulates the specific conditions, in particular, that "causal relationship between the work-related injury and the disease should be medically recognized".

In contrast to the strict standard applied by the Korea Workers' Compensation and Welfare Service pursuant to article 34 of the Enforcement Decree of the Industrial Accident Compensation Insurance Act, courts in the Republic of Korea take a more lenient approach to the issue of

- Inaccessible remedies, justice and accountability

causation. The Supreme Court has ruled that the claimant has the burden of proving the causal relationship; however, the causal relationship need not be proven medically or scientifically but can be inferred from the consideration of various situational factors.

Consideration of all the circumstances, such as the health of the worker at the time of employment, possible explanations for the disease, whether any hazardous substances existed in the workplace and the amount of time the worker spent in the workplace, makes possible the conclusion that there is a proximate causal relationship between the worker's duties and the disease.

In 2014, the Seoul Administrative Court held that the deduction can be made that there is a proximate causal relationship between the former workers' diseases and their duties. The Supreme Court also said that the question of whether a proximate causal relationship exists should be judged on the basis of the health and physical conditions of the worker concerned and not an average person. Most recently, the Seoul Administrative Court reversed the decision of the Korea Workers' Compensation and Welfare Service and acknowledged ovarian cancer to be an occupational disease. It further stressed that, for rare diseases such as ovarian cancer, a more relaxed standard for assessing causality should be applied.

Noting the disparity among the Korea Workers' Compensation and Welfare Service industrial accident compensation scheme, decisions by courts in the Republic of Korea, and the dispute resolution committees established by Samsung Electronics and SK Hynix, the Special Rapporteur is concerned about the difficulty in accessing compensation under that scheme due to the high burden of proof imposed on the claimants. The Government's criteria for work-related diseases were revised in 2013. The Special Rapporteur emphasizes that States are obligated to refrain from interfering with the enjoyment of the right to social security. The burden upon the claimant to prove causation between the health impacts from which workers suffer and the hazardous substances in the workplace can be a significant inconvenience and obstacle, often because of difficulty in using or accessing information.

The Special Rapporteur sincerely commended Samsung Electronics for its spirit of cooperation, openness and continuing dialogue with him. He acknowledged internal changes by Samsung Electronics and steps taken to realize the right of former workers to an effective remedy, and recommended that Samsung Electronics and other implicated businesses, among other steps ensure that all former workers and contractors harmed by toxic chemicals in the manufacture of their products are indeed compensated, at a minimum according to recommendations of the Mediation Committee.

One major chemical accident affecting workers in the Republic of Korea was the hydrofluoric acid leak in Gumi, which occurred on 27 September 2012 at the Hube Global chemical plant, killing 5 workers and injuring 18 others, including plant employees and emergency personnel. The damage on property, including restoration costs, amounted to 55.4 billion won. Another accident took place at the Samsung Electronics plant in Hwaseong City, where hydrofluoric acid first leaked on 27 January 2013. As a result, one person died and four were injured. Subsequently,

- Exploitation of those most at risk
- Inaccessible remedies, justice and accountability

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
	<p>on 2 May 2013, three external contract workers were partially exposed to diluted hydrofluoric acid at Samsung's semiconductor manufacturing facility in Hwaseong City. The workers received immediate first aid attention on site and were admitted to hospital for further examination.</p> <p>The Special Rapporteur welcomed the recent enactment of the Liability Act to help ensure that victims have access to an effective remedy, as well as legislative changes to prevent accidents. He also notes the studies and measures implemented by Samsung Electronics to prevent the recurrence of similar accidents. He encouraged the State and businesses to ensure that protections apply to both employees and contractors.</p> <p>With regard to legislation, the Special Rapporteur recommended that the Government of the Republic of Korea, among other steps:</p> <p>Ensure that all laws and policies concerning hazardous substances and wastes provide the greatest protection to those who are at the greatest risk of harm, including children, women, the elderly, communities near sources of pollution or contamination, workers and others who are at elevated risk of harm;</p> <p>Undertake a robust study on the existing recourse of victims, including workers and consumers, to an effective remedy for harm that may be due to hazardous substances and wastes, paying particular attention to the burden placed on victims to establish causation, and develop and implement solutions to address challenges facing victims in accessing an effective remedy, in consideration of the recommendations contained in the findings of that study and those of the national human rights institution, as recommended below;</p> <p>Ensure that information is available to prevent exposure to hazardous substances, protect human rights and ensure that victims have the information necessary to realize their right to an effective remedy in administrative and judicial systems. The Special Rapporteur underlines that States have a duty, and businesses a responsibility, to ensure that information about hazardous substances is available and accessible, and that it functions to protect the rights of everyone;</p> <p>Increase efforts to ensure that health and safety information about hazardous substances is never confidential, and for this purpose ensure the enforcement of existing legislation or the strengthening of said legislation where necessary;</p> <p>Establish a centralized mechanism to monitor all human rights impacts of hazardous substances and wastes, paying particular attention to children, women, workers in all sectors and older persons, and guarantee that adequate and comprehensive prevention measures are taken as a result;</p> <p>The Special Rapporteur also recommended that the national human rights institution: (a) Examine the challenges faced by victims of chronic exposure to hazardous substances, including workers and children, who may develop diseases many years after exposure, in establishing causation and accessing an effective remedy, and make recommendations to relevant ministries; (b) Closely examine challenges presented by victims of hazardous substances, including workers, in meeting</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Mission to Germany”</b> (A/HRC/33/41/Add.2) (2016, mission carried out in 2015)</p>	<p>their burden of proof in order to access an effective remedy under administrative and judicial proceedings.</p> <p>The Special Rapporteur noted how, in realizing the workers’ right to information, the EU’s Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) Regulation has a number of noteworthy features. First, it contains tiered health and safety requirements for all industrial substances produced or imported at or above one ton per year. This pragmatic requirement, known as “no-data, no-market”, shifts the burden of proof away from public authorities and onto relevant businesses. Second, it requires industry to share information on the use of hazardous industrial chemicals up and down the supply chain to help ensure that substances are being used safely and information is current. In this way, the right to information also contributes to workers’ and consumers’ rights. Third, health and safety summaries are made available to Governments around the world, enabling those with fewer resources to avoid duplication of efforts and enhance cooperation. Fourth, consumers have the right to contact businesses to inquire whether a chemical linked to cancer, hormone disruption or other health and environmental hazards are found in certain products if they are on the “candidate list”. Finally, the information generated is enabling businesses to transition to safer chemicals and safer products. These are good practices for the realization of the right to information about industrial chemicals, and implementation of the Guiding Principles on Business and Human Rights.</p> <p>One of the most innovative features of recent changes to European Union pesticides laws is the prohibition on the use of certain pesticides linked with cancer, reproductive effects, hormone (endocrine) disruption and other adverse health effects, and certain physical properties. The approach of European Union pesticides legislation is risk-based, in that the exposure levels and corresponding risks to worker health, as well as human health and the environment more broadly, cannot be adequately assured for certain pesticides with such properties. This approach to pesticides is grounded in the principle of precaution, provided in the Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community.</p> <p>The Special Rapporteur considers this approach of using hazard-based criteria to be in line with the universality of human rights and the uncontrollable risks that certain hazardous substances pose to those rights. It is a commendable step by the European Union to protect the human rights of everyone, including agricultural workers and children.</p> <p>During meetings with Bayer, the business enterprise informed the Special Rapporteur that they had a human rights policy in compliance with the FAO International Code of Conduct on the Distribution and Use of Pesticides, and a stewardship policy that they say reflects the whole life cycle of a product. For each life cycle step, Bayer says it works on best management practices with the objective of human safety, worker/operator safety, residues in food, consumer safety and environmental aspects. It also claims to work as an industry on training materials to ensure the safe use of pesticides. The Special Rapporteur was pleased to learn of Bayer’s phase-out policy to remove all highly hazardous pesticides considered to be carcinogenic from their portfolio by 2012, and of its process of “portfolio screening” (covering insecticides and</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
	<p>fungicides in 2011 and herbicides in 2015). However, he was concerned to learn that highly hazardous pesticides remain in the Bayer portfolio with no target date for phase-out.</p> <p>The Special Rapporteur is concerned that, rather than substituting hazardous pesticides with safer alternatives, it would seem that Bayer prefers mitigation strategies that carry greater risks for workers and communities, such as wearing protective personal clothing and improvements on labelling. The Special Rapporteur considers that typically the only effective mitigation strategy for hazardous pesticides is a concerted effort to develop and adopt safer alternatives.</p> <p>The Special Rapporteur also addressed the role of the German shipping industry in the abuses of human rights of workers in substandard shipbreaking facilities, particularly those in South Asia. German ship owners operate the world's fourth largest merchant fleet in terms of vessels and have been linked to widespread contamination of the food, water and air of local communities, in addition to fatalities and toxic chemical exposure among workers, including child and migrant workers, who dismantle ships in hazardous and deadly conditions. According to assessments by civil society, but disputed by the Government, in 2014, German ship owners sold a record high of 95 per cent of their end-of-life tonnage for substandard breaking on the beaches of South Asia. Despite recent progress, the extremely poor working practices and environmental conditions prevailing in many ship-breaking yards continue to be the source of widespread concern in the international community.</p> <p>A major source of exposure to hazardous chemicals in Germany is in the workplace, and it is estimated that about 74,000 work-related deaths may be linked to workplace exposure to hazardous substances each year in the European Union – about 10 times more than workplace accidents.</p> <p>While identification and controls for carcinogens are well developed with a specific Directive for Carcinogens and Mutagens at work, there is a need to extend protection against reproductive hazards. The European Union regulation protecting pregnant women in the workplace includes a list of chemicals that is very old and not updated, which means that many chemicals of concern, like endocrine disrupting chemicals or nano-materials, are missing. According to a study by the European Agency for Health and Safety at Work, around 15 per cent of European workers report handling chemical products for a quarter of their working time and 19 per cent report breathing in dust, fumes and smoke at their workplaces. This study highlighted nanoparticles, ultrafine particles, man-made fibres, carcinogenic, mutagenic and reprotoxic substances, dermal exposures, exposures in waste management and the increasing use of allergenic and sensitizing substances as emerging risks.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>Specific occupations of emerging concerns include the growing waste management industry, construction and service activities such as cleaning or home nursing. In addition, there are a growing number of workers in small and medium-sized enterprises and subcontracted jobs, where the management of chemical risks is generally poorer. The report also expresses concern about multiple exposures on emerging biological, physical and psychosocial emerging risks.</p> <p>REACH may not adequately protect workers, because the risks of daily exposure are primarily assessed for industrial chemicals at higher tonnage thresholds, whereas the majority of chemicals to which workers are exposed are at the lower thresholds. Since the level of hazardous substance exposure for workers is at much higher levels than the permissible exposure levels for consumers, information about adverse effects of chronic exposure is critical.</p> <p>In Germany, 16,165 suspected cases of occupational skin disease were recorded in 2004, representing a quarter of all registered occupational diseases. Other skin diseases include chemical burns ranging from rashes to full thickness skin damage requiring grafts. Chromate is the most dominant allergen, followed by epoxy resins and cobalt in the German construction industry. The German trade union IG Bergbau, Chemie, Energie says that information needs to feature more prominently on the European Chemicals Agency database, so workers can better access health and safety information.</p> <p>Although asbestos is prohibited in Germany, it is still found in buildings and ships. Specialized training and qualifications are required to dispose of asbestos safely, for instance, in demolition or renovation, particularly for informal workers.</p> <p>It was brought to the Special Rapporteur's attention that Germany has not put in place any specific measures to protect informal workers from the risks of hazardous substances. Currently the trade union IG Bauen-Agrar-Umwelt is campaigning for informal and migrant workers to receive basic health and safety instructions prior to working.</p> <p>BASF informed the Special Rapporteur of its global standards for workers' safety. BASF assured the Special Rapporteur that all plants were built according to the same standards and safety levels for workers. The company's goal is to reduce work-related accidents by 80 per cent by 2020.</p> <p>In both areas of private liability – the Environmental Liability Act and Law on Pharmaceuticals – a shift in the burden of proof to reflect a victims-based approach is welcomed. However, in the area of occupational health and safety, the Special Rapporteur heard of the immense challenges still faced by workers who fall ill from toxic chemicals to access any remedy.</p> <p>The Special Rapporteur is particularly concerned that European Union business enterprises, beyond Germany businesses, are exporting their manufacturing activities — and the risks to workers of toxic chemicals — to developing countries. Post-production, European Union businesses can import a product that claims to be “free of hazardous substances” even though hazardous substances were used in the supply chain outside the European Union.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Restrained freedom of association</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
<p><b>“Pesticides and the right to food”</b> (A/HRC/34/48) (2017) (Report written in collaboration with the Special Rapporteur on the right to food)</p>	<p>This practice is comparable to the supply chain of clothing that originates, for example, from a garment factory in Bangladesh that fails to respect workers’ rights, including against sexual violence, and unlawfully targets labour leaders with intimidation, threats and violence. It is also similar to the global trade and supply chain in cobalt, a key component in rechargeable lithium-ion batteries, which may originate from artisanal miners in the Democratic Republic of the Congo, including child labourers who suffer health consequences from prolonged exposure to cobalt without even the most basic protective equipment.</p> <p>These two examples also highlight one of the major problems of REACH where business enterprises are seriously challenged in tracing the use of industrial chemicals throughout the supply chain, despite the reporting requirements of the Regulation.</p> <p>Among the recommendations of the Special Rapporteur was one to increase information for marginalized persons and those in vulnerable situations, especially pregnant women and those who work or live with children, about protection measures, especially endocrine disrupting chemicals.</p> <p>Human rights standards require States to protect vulnerable groups, such as farm workers and agricultural communities, children and women from the impacts of pesticides.</p> <p>Agricultural workers are routinely exposed to toxic pesticides via spray, drift or direct contact with treated crops or soil, from accidental spills or inadequate personal protective equipment. Even when following recommended safety precautions, those applying pesticides are subject to higher exposure levels. Families of agricultural workers are also vulnerable, as workers bring home pesticide residues on their skin, clothing and shoes.</p> <p>Studies in developed countries show that annual acute pesticide poisoning affects nearly 1 in every 5,000 agricultural workers. Globally, however, it is unknown what percentage of farmworkers experience acute pesticide poisoning owing to a lack of standardized reporting. Poor enforcement of labour regulations and lack of health and safety training can elevate exposure risks, while many Governments lack the infrastructure and resources to regulate and monitor pesticides.</p> <p>The exposure risk of children engaged in agricultural work is particularly alarming. Although little data are available, the International Labour Organization estimates that about 60 per cent of child labourers worldwide work in agriculture, and children often make up a substantial portion of the agricultural workforce in developing countries. Their increased sensitivity to the hazards of pesticides, the inadequacy of protective equipment and their lack of experience may leave them particularly exposed.</p> <p>Seasonal and migrant workers are also more vulnerable, as they may work temporarily at various agricultural sites, multiplying their exposure risk to pesticides. Language barriers may further prevent these workers from understanding labels and safety warnings, they may experience poor</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Guidelines for good practices in relation to the human rights obligations related to the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes”</b></p>	<p>working conditions without access to adequate safety equipment and they may have difficulty accessing medical care and compensation for pesticide-related diseases. Workers may also have little control over the types of pesticides used.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Restrained freedom of association</li> </ul>
<p><b>(A/HRC/36/41) (2017)</b></p>	<p>In 2013, the International Labour Organization (ILO) estimated that nearly 2 million workers per year — between 3 and 4 workers per minute — die prematurely from occupational diseases linked to toxic chemicals.<sup>5</sup> Laws in most countries permit workers to be exposed to levels of toxic chemicals hundreds of times higher than the exposure allowed among the general public and often do not take into account real-world exposure scenarios or gender-specific and other sensitivities. Workers are frequently unable to exercise their right to freedom of association and collective bargaining, which is necessary to secure a healthy workplace.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>
	<p>The report notes how information on toxics is essential in order to prevent adverse impacts, to ensure the realization of freedom of expression and to enable individuals and communities to participate in decision-making processes and to seek and obtain remedy. Health and safety information about toxic chemicals must never be confidential. Information must be available, accessible, functional and consistent with the principle of non-discrimination in order for human rights to be respected, protected, enjoyed and fulfilled. Despite notable improvements in many countries over recent decades, the right to information remains insufficiently realized in the area of hazardous substances and wastes, particularly with respect to protecting the most vulnerable from adverse impacts of exposure, whether from consumer products, at the workplace or via food, water, air or other sources.</p>	
	<p>Workers should have the right to remove themselves from conditions they believe are unsafe, and the right to information regarding occupational health and safety. However, necessary information on safety precautions or health risks linked to toxic chemicals is often unavailable or inaccessible to workers. Information may be in a foreign language, and labelled pictures may be indecipherable or too small to be legible. States continue to allow the use of industrial chemicals and pesticides under the presumption that personal protective equipment will be used, and that it will be used as effectively as expected. However, workers often do not have access to necessary protective equipment of reasonable quality, and the conditions under which they are expected to use the equipment are often completely unreasonable; thus, risk assessments are inaccurate.</p>	

<sup>5</sup> Updated figures are available in the present report at para. 3.



<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
	<p>Workers are exposed to substances whose health effects have not been studied adequately. Adverse health impacts from chronic occupational exposure to toxic chemicals may not manifest as a disease for several years. Due to these and other factors, only a small percentage of workers have access to an effective remedy for violations of their rights.</p> <p>Child labourers, female workers, migrant workers and residents of low-income communities are significantly more vulnerable to toxic impacts due to unique sensitivities, cumulative impacts or unequal protections under the law. One of the worst forms of child labour is that in which children work with, or are exposed to any level of, hazardous substances. The World Health Organization (WHO) has published studies showing that children who work with hazardous substances have shorter average lifespans. Children are also at risk through the transmission of their parents' occupational exposures, in particular from their mother while they are in the womb or through breast milk. States must ensure that workers are able to enjoy the right to safe and healthy working conditions. States must protect the right of workers to just, decent and favourable conditions of work by preventing occupational exposure to toxic chemicals, a right that is indivisible from the right to the highest attainable level of physical and mental health and the right to physical integrity. States must ensure that workers have access to information and effective remedy for violations; they must also ensure that migrant workers enjoy the same rights as nationals of the State of employment regarding protection from toxic exposure.</p> <p>The report recommends States uphold human rights through legislation to protecting against infringements resulting from toxic exposures at work. Many States have established constitutional rights and legislation of direct relevance to toxics in the workplace. Legislation in place covers particular life-cycle stages, different types of substances, different product categories, information requirements and other aspects relevant to the State's duty to protect.</p> <p>The report recommends States translate evidence of potential impacts on the enjoyment of human rights into timely and effective measures to respect, protect and fulfil each right implicated. The ability to protect the human rights to life and to health and to realize the right to access to the benefits of scientific progress and its applications hinges upon the ability to translate evidence into protective laws and policies. As discussed above, States must make expeditious progress in the realization of the rights to life and to health, taking all possible measures to protect those rights. However, despite evidence of risks and impacts, there have been instances where the procedures of some States have enabled private interests to use scientific uncertainties as a basis for delaying action to reduce risks. This has led to extreme delays, some lasting decades, in translating evidence of hazard and risk into measures necessary to protect workers, children and others most at risk. This is an unfortunate exploitation of scientific uncertainty by private interests. Scientific uncertainty will always exist. Several States have adopted the principle of precaution to help ensure that action is taken despite those uncertainties. The principle of precaution is essential to the progressive realization of numerous human rights implicated by hazardous substances and wastes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploitation of those most at risk</li>   <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>The report notes that businesses should identify and assess the actual and potential adverse human rights impacts in which they may be involved either through their own activities or as a result of their business relationships. They should identify actual and potential impacts throughout the life cycle of their products, including supply and value chains. Traceability of supply chains and the life cycle of products is essential to identifying human rights abuses linked to the exposure of workers and communities to toxics.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>
	<p>The importance of the supply and value chain and a lifecycle approach is emphasized in terms of the protection of human rights from toxic exposures. In addition to the pesticide manufacturers, downstream businesses are implicated in the value chain of food and agricultural production in which such hazardous substances are used. For example, according to UNICEF, “exposure to toxic chemicals is likely to be the single greatest health risk to pregnant and nursing workers in the palm oil sector”. Approximately 50 per cent of all consumer products around the world use palm oil, implicating large numbers of consumer product companies.</p>	
	<p>Air pollution is also of grave concern to child, women and older workers as well as local communities. Illnesses related to haze resulting from the clearing of forests and peat lands for palm plantations not only affect workers and communities near plantations, but can have transboundary impacts. Although the burning of forests and the use of certain pesticides are illegal, compliance and enforcement is poor and such practices continue. Other food and agriculture sectors noted as facing challenges in preventing human rights abuses include coffee, cocoa, cotton and tobacco production.</p>	
	<p>The Special Rapporteur notes that hazardous substances continue to be used in the manufacturing sector and as components of a variety of consumer products, implicating the rights of workers, local communities and consumers, as well as the rights of those who may be exposed to postconsumer waste. Concerns about human rights abuses linked to toxic chemicals have been raised in the context of the electronics sector and the textile, leather and other garment industries. Researchers have also identified a myriad of adverse health impacts linked to toxic chemicals in cosmetics, personal care products, cleaning products, detergents and other household consumer products.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> </ul>
	<p>Retailers are able to demand compliance with human rights from their suppliers upstream to ensure that no community, consumer or worker suffers abuses due to hazardous substances linked to products they sell. Indeed, in response to consumer demands for products free of toxic chemicals and for ethical conduct by businesses, certain retailers are exceeding the standards provided by national and international laws. For example, retailers have prohibited the inclusion of certain chemicals of concern in their products.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>
	<p>The guidelines for good practices are intended to assist States in ensuring that their laws and other practices are in line with their human rights obligations. In this vein, the Special Rapporteur recommended that States and other stakeholders apply a number of principles, including that: States must ensure that their practices relating to hazardous substances and wastes ensure</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
<p><b>“Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland”</b> (A/HRC/36/41/Add.1) (2017)</p>	<p>equality, do not discriminate against any vulnerable group, including children, the poor, workers, persons with disabilities, older persons, indigenous peoples, migrants and minorities, and take into account gender-specific risks.</p> <p>The mission of the Special Rapporteur to the U.K. examined several worker rights-related issues. For workers who develop diseases from exposures to toxic chemicals at work, compensation, health care and other aspects of their right to an effective remedy can very often be unattainable. It is calculated that less than 1 per cent of sick workers receive compensation in the United Kingdom for non-asbestos-related occupational diseases.</p> <p>While the Health and Safety Executive has conservatively estimated that approximately 13,000 new cases of occupational disease arise each year, including cancers related to chemical exposure, alarming shortcomings in the United Kingdom compensatory system exclude many claimants due to disability thresholds, minimum exposure times and lack of recognition of elevated risks due to multiple exposures. The United Kingdom Industrial Injuries Advisory Council generally imposes a non-legal, non-scientific “relative risk” test, which requires that the condition be twice as common in the affected group as in the general population. Considering that this threshold is very difficult to meet, fewer occupational diseases are officially recognized in the United Kingdom compared with other countries that apply different criteria.</p> <p>In an example dating back to the 1980s, farmers and agricultural workers who believe they were affected by the use of organophosphate-based or “OP” pesticides in sheep dipping activities have faced severe difficulties in accessing an effective remedy. At the time, the United Kingdom Government ran a mandatory programme requiring farmers to chemically treat their sheep with pesticides to combat sheep scab. Most farmers used organophosphate-based dips to comply, as they were the only licensed products available initially. Organophosphate compounds were initially developed as neurotoxic chemical warfare agents due to their ability to inhibit blood cholinesterase activity.</p> <p>Over the next two decades, farmers reported a range of debilitating health problems, which they believed to be the result of poisoning from the organophosphate-based products, with symptoms including nausea, anxiety, pulmonary oedema and long-term neurological damage. Victim support groups compiled a list of more than 500 farmers believed to have suffered from ill health as a result of their exposure, although campaigners claim the real number to run in the thousands. Victims struggled to access appropriate treatment under the public health regime, as organophosphate poisoning was not considered to be a medical condition. Some were allegedly wrongly diagnosed as suffering from psychological issues and given medications that exacerbated their suffering. A number of individuals who were medically tested by the Government claim they experienced serious difficulties in obtaining the release of their medical records. The difficulty in establishing causation between chronic ill health and the use of organophosphate-based pesticides has seen many legal claims fail.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> </ul>

In 2015, an internal report of the Health and Safety Executive of May 1991 was released under a freedom of information request, which established that government officials had warned of the dangers of exposure to organophosphate-based pesticides. Yet in the same month, the Minister of Farming demanded that local authorities clamp down on farmers who refused to use the chemical. The release of the internal report triggered calls by more than a dozen Members of Parliament for an inquiry and public debate into whether farmers were misled over the use of organophosphate-based pesticides.

Officials of the Department for Environment, Food and Rural Affairs explained that no precaution could ever offer 100 per cent protection from any exposure to organophosphate-based pesticides, and explained the difficulty in predicting exposure levels. In the May 1991 report, manufacturers of the sheep-dipping chemicals were criticized for providing inadequate protective measures and instructions for the use of the product. At the time, legislation and guidance to ensure the protection of agricultural workers using the organophosphate-based pesticides placed the burden on farmers to protect themselves. Since 1995, the sale and supply of organophosphate-based pesticides have been restricted to appropriately trained and certified users. The Veterinary Medicines Regulations 2006 introduced a requirement for sheep dipping to be supervised by a holder of a certificate of competence.

The United Kingdom Government stated that it has invested a considerable amount of time and public money to understand all the risks relating to those compounds and determine how they could be minimized, and that it has been unable to identify any causal link between exposure to organophosphate-based pesticides and the symptoms reported. The Special Rapporteur was also referred to a statement on organophosphates issued by the Committee on Toxicity of Chemicals in Food, Consumer Products and the Environment in 2014, which concluded that exposures to cholinesterase-inhibiting organophosphates that are insufficient to cause overt acute poisoning do not cause important long-term neurological toxicity in adults. However, a number of medical experts have spoken out about the use of organophosphate-based sheep dips and the high number of incidents of chronic ill health within the farming community. One independent study, which reviewed the available evidence concerning the neurotoxicity of low-level occupational exposure to organophosphate-based pesticides, found that 13 out of 16 studies showed evidence of neurological problems following long-term, low-level exposure. The United Kingdom Government stated that the Committee had reviewed this study, reaching its conclusion in 2014.

While the United Kingdom has certain specific laws and common law rules to protect human rights in the context of business activities, for example the Health and Safety at Work Act 1974 and the Gangmasters (Licensing) Act 2004, comprehensive legislation to hold businesses to account for human rights abuses is lacking. While legislation provides for the criminal prosecution of a business enterprise, it is very difficult to prove the intent of a business, and the criminal justice system tends to focus on individual criminal liability, which can be difficult to attribute to a company. The Parliamentary Joint Committee on Human Rights, mandated to examine human rights matters within the United Kingdom, has recommended that the Government bring forward legislation to impose a duty on all companies, including parent

- Inadequate standards of protection
- Limited progress in prevention of exposure

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Mission to Sierra Leone”</b> (Mission carried out in 2017)</p>	<p>companies, to prevent human rights abuses, with failure to do so becoming an offence, as under the Bribery Act 2010. The United Kingdom also appears to suffer from insufficient expertise and resources to efficiently combat corporate crime.</p> <p>The Special Rapporteur made a number of recommendations to the Government, including one that the Government examine the obstacles to the right to effective remedy by workers and other victims suffering from toxic exposure, including causation, and ensure that victims of United Kingdom companies operating abroad are able to access justice and remedy in the United Kingdom.</p> <p>During his country visit to Sierra Leone, the Special Rapporteur met local residents and workers, paying particular attention on the impact of the agriculture, mining and waste sectors on workers and their communities. The Special Rapporteur noted with concern issues regarding workers in agriculture and mining sectors.</p> <p>The agriculture sector is linked with challenges including in relation to the monitoring and use of agro chemicals and their potential impact on agriculture workers communities living around areas where chemicals are used and the potential contamination of food and water sources. A study on the use of pesticides in Sierra Leone rice crops provided very concerning results.<sup>6</sup> In his visit to rural communities, the Special Rapporteur heard complaints of contamination potentially related to the activities of business enterprises engaged in large-scale oil palm farming.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Disconnected efforts on occupational and environmental health</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> </ul>
<p><b>“Mission to Denmark”</b> (Mission carried out in 2017)</p>	<p>During his country visit to Denmark, the Special Rapporteur was informed on concerns regarding potential health impacts of antibiotic use in livestock. These antibiotics increase the potential of spreading of Associated Methycillin Resistant Streptococcus Aureus (LA-MRSA or MRSA) CC398, an antibiotic resistant ‘superbug’, in the food chain, and among workers exposed to the</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> </ul>

<sup>6</sup> [http://eprints.lanacs.ac.uk/80079/1/ENVINT\\_D\\_16\\_00107.pdf](http://eprints.lanacs.ac.uk/80079/1/ENVINT_D_16_00107.pdf).

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>raw pork.<sup>7</sup> The Special Rapporteur remains seriously concerned by the vast human health consequences of antimicrobial resistance on workers and more broadly.<sup>8</sup></p> <p>The Special Rapporteur acknowledges the efforts of Denmark in promoting occupational safety and health through cooperation with other governments, to which he attaches great importance given the transnational production and disposal chains of Danish businesses. Among other activities, a 2016 project in Bangladesh established an expert group on Occupational Safety and Health (OSH Unit), in the Department for Inspection of Factories and Establishments (DIFE) of the Government of Bangladesh. The Special Rapporteur welcomes this cooperation and. However, the Special Rapporteur was disappointed to note that cooperation efforts on the protection of workers did not include support to the shipbreaking industry in Bangladesh or elsewhere, despite the substantial impacts of Danish businesses in this sector on the rights of foreign workers. The Special Rapporteur encourages further efforts to ensure all Danish businesses ensure all workers are protected from exposure to toxic substances in their supply chains, among other concerns for workers' rights.</p> <p>The Special Rapporteur was disturbed by the lack of attention to the continued exportation of hazardous pesticides banned by Denmark to countries that have lower levels of protection against the adverse impacts of such pesticides on the human right to health, among others. In some cases, products produced with such banned pesticides and other toxic chemicals can be imported back into Denmark.</p> <p>The Danish company Cheminova is one of the main producers of one such pesticide, Malathion, an insecticide to be used against chewing and sucking insect pests in crops. Evidence is publicly available on the serious risks posed by Malathion to the environment, especially water sources and biodiversity and to human health.<sup>9</sup> An analysis conducted in 2016 by the World Health Organization International Agency for Research on Cancer (IARC)<sup>10</sup> concluded that Malathion is probably carcinogenic to humans while identifying strong evidence that exposure to malathion-based pesticides is genotoxic. For these reasons Malathion is not commercialized in the EU, including Denmark. Yet, only in 2017, Cheminova A/S, a multinational pesticide producer based in Denmark exported Malathion to over 40 countries outside the EU.<sup>11</sup> In 2015, the Special</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>

<sup>7</sup> See <https://countercurrents.org/2017/03/13/the-pig-industry-and-the-usage-of-antibiotics-in-denmark/>.

<sup>8</sup> <http://www.who.int/drugresistance/documents/surveillancereport/en/>.

<sup>9</sup> [http://www.pesticideinfo.org/Detail\\_Chemical.jsp?Rec\\_Id=PC32924](http://www.pesticideinfo.org/Detail_Chemical.jsp?Rec_Id=PC32924).

<sup>10</sup> <https://monographs.iarc.fr/ENG/Monographs/vol112/mono112-07.pdf>.

<sup>11</sup> See Export Notifications, European Chemical Agency.

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
	<p>Rapporteur expressed his concerns on the extreme impacts on the rights to food and water, and livelihoods of communities in Guatemala, when 500 to 1000 kg of fish were killed in Peten River, Guatemala, reportedly due to the heavy contamination of local waters by Malathion.<sup>12</sup> The practices of Cheminova in countries with weaker normative frameworks have been criticized in the past.<sup>13</sup></p> <p>The exposure of communities and workers in States with weaker regulations to chemicals banned in Europe is an unacceptable demonstration of double standards.<sup>14</sup> As previously addressed, additional legal instruments should be considered in Denmark in order to ensure companies respect human rights throughout their operations and conduct human rights due diligence in relation to their domestic and international operations and supply chains, always using the highest levels or protection when operating in different jurisdictions.</p> <p>In Greenland, controversy marked the implementation of military activities especially due to the difficulties in accessing information on the full nature of operations implemented by the US forces. Concerns existed, for example, on the impact of the contamination generated by the crash near of a US B-52 bomber loaded with nuclear weapons near the Thule Aribase. The local workers involved in the clean-up operation claimed long-term health problems resulted from their exposure to the radiation and legally challenged the Danish Government for allegedly failing to monitor the health consequences of their exposure to toxics. \</p> <p>The Special Rapporteur also noted the potential adverse health risks for workers who may be employed in the developing mining industry of Greenland.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>

<sup>12</sup> See GTM 4/2015.

<sup>13</sup> Pesticide export to institutionally vulnerable countries, who is responsible? An assessment of the practices and strategies of a Danish company in Brazil.

<sup>14</sup> A/HRC/33/41/Add.2 — include UK mission, pesticides report by SR food.

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Shipbreaking”: Government of the United Kingdom, Government of Denmark, the Government of Brazil, and the Government of Bangladesh, and 2 companies (North Sea Production Company, A.P. Moeller Maersk, and Odebrecht) (2018)</b></p>	<p>In January 2018, the Special Rapporteur and the Working Group on Business and Human Rights brought to the attention of the Government of the United Kingdom, Government of Denmark, the Government of Brazil, and the Government of Bangladesh information received concerning the alleged transboundary movement of The North Sea Producer, an end-of-life ship owned by the UK registered North Sea Production Company, a single-ship joint venture between the A.P. Moeller Maersk (headquartered in Denmark) and Odebrecht (headquartered in Brazil) The ship, containing hazardous substances and wastes, arrived in August 2016 in Chittagong, Bangladesh for dismantling (shipbreaking). A similar letter was also addressed to the companies involved.</p> <p>At the yard where the North Sea Producer was supposed to be dismantled, shipbreaking work is carried out without workers having access to necessary safety equipment as well as use of proper safety and procedures. Work reportedly is carried out manually by workers with torch cutters. Oxygen and gas are pumped through a device that creates a 1500°C flame that can cut through steel coated with paints that contain hazardous substances such as heavy metals. Reports also indicate that workers do not use necessary protective clothing, some moving with bare feet and sandals in the tidal mudflat used as the dismantling area. Most workers live in unhealthy conditions in wood and sheet metal shacks right next to the walls of the shipyard. Coughs, headache and breathing problems are reported among workers in dismantling yards in the same area in Bangladesh.</p> <p>Apart from highlighting the poor working conditions of the workers, this issue also exhibited the challenges in realizing the right to decent work, including transfer of hazardous work to developing countries, exploitation of those most at risk (migrant workers), capitalizing on the informal sector to skirt international obligations, as well as what may amount to deliberate efforts by business enterprises to delay or obstruct protection from toxic exposure of workers.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Monitoring and enforcement gaps</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> <li>• Informal economy</li> <li>• Deliberate efforts to delay or obstruct protection from toxic exposure</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> </ul>
<p><b>“Electronics Industry”: Government of the People’s Republic of China, Government of the United States of America, and 2 companies (Catcher Technology Co. Ltd. and Apple Inc.) (2018)</b></p>	<p>In May 2018, the Special Rapporteur and others brought to the attention of the Government of the People’s Republic of China information received concerning the alleged unsafe working conditions at Catcher Technology’s factory in Suqian, northern Jiangsu Province, People’s Republic of China, and the implications for the human rights of the affected workers. A similar communication was also addressed to the Government of the USA and two companies: Catcher Technology Co Ltd and Apple Inc. At the time of drafting this report, there were no responses received from the Governments regarding the allegations.</p> <p>Catcher Technology Co Ltd. (Catcher), headquartered in Taiwan, Province of China, is a world leader in the light metal industry, specializing in notebook computers, digital cameras, and disc drives. Catcher manufactures products for many well-known consumer electronics companies including Apple Inc. (Apple), an American technology company headquartered in Cupertino, California, United States of America. This communication highlighted various challenges faced by workers in relation to their health and exposure to hazardous substances and wastes including:</p> <p>The exposure of workers to hazardous substances and polluted indoor air: On 25 May 2017, an incident of toxic gas poisoning at the A6 workshop of the factory resulted in the hospitalization of 90 workers, with five workers admitted to intensive care. An investigation conducted by the</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>



<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
	<p>Administrative Committee of the Suzhou-Suqian Industrial Park confirmed that poisonous gas permeated throughout the workshop, triggering adverse reactions among operator personnel. In addition, there is severe indoor air pollution at the factory, with some workers suffering from respiratory illnesses as a result.</p> <p>Workers are at risk of other health and safety hazards: The surface of the factory floor is often covered in oil, resulting in instances of workers slipping and falling. In addition, workers at the Computer Numerical Control (CNC) machining workshop of the factory are exposed to excessive loud noise, placing them at risk of irreversible hearing loss. In addition, the main door of the CNC machining workshop only opens 30 cm wide, posing a safety hazard, particularly in case of emergencies.</p> <p>Workers' right to information is not protected: The workers have insufficient information regarding the toxic substances they handle or could be exposed to and their potential hazards. For instance, workers are inadequately informed of the hazards of exposure to cutting fluid and of any relevant protection methods. While factory regulations require providing a 24-hour training to workers prior to starting work, the training offered is neither adequate nor effective. Training sessions are frequently less than an hour long and workers are handed questionnaires, the answers to which are read out by the staff. Such a practice restricts workers from fully understanding the nature and potential hazards of the toxic substance they handle or could be exposed to. Furthermore, information is not available regarding the exposure levels of workers to various toxic chemicals that are commonly used in electronics production and relevant information about the use of toxic chemicals at the factory.</p> <p>Workers are not provided with adequate Personal Protective Equipment (PPE): Excluding some workers who wear glasses, all other workers in the workshop operate machinery with no eye protection. The CNC machining workshop provides workers with a pair each of rubber and cotton gloves every day. However, the cotton gloves appear to be have been previously used as they would be given to the workers while they were already damp and water-stained. The cutting fluid which CNC machine operators come into contact with is absorbed quickly by the cotton gloves along with other chemicals, oils, and fluids, thus eroding the rubber gloves worn inside. This results in the workers' hands making direct contact with the cotton gloves soaked in cutting fluid. The inadequate equipment has resulted in irritation and peeling off of skin on the hands of many workers. In addition, for workers who use pressure guns in the production process, the cutting oil splashes onto their heads. Single-use paper face masks provided by the factory only protect the workers' mouths and faces and the cutting fluid often splashes into the workers' eyes resulting in complications like eye pain, blurred vision and bloodshot eyes for prolonged periods.</p> <p>Workers face inadequate access to health and sanitation facilities: Workers at the factory are responsible for paying for their physical examinations. Workers do not undergo physical examinations after they resign making it difficult to determine if they have contracted an occupational disease as a result of working at the factory. Workers applying through labour dispatch companies are not given social insurance during their probationary work period.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inaccessible remedies, justice and accountability</li> </ul>

Report	References to occupational exposures	Challenges faced by workers
<p><b>“Tobacco industry”: Government of Zimbabwe,  10 companies and the Governments of their countries of domicile</b></p>	<p>Workers do not have access to healthcare services and have to pay for any occupational treatment out of pocket for the first three months of work, as Catcher only distributes social insurance cards three months after the contract commences. While there is legal provision for access to treatment for occupational illnesses, many workers remain vulnerable due to inadequate access to contractual documents from the employer, insufficient or lack of regular health checks for workers, and unsatisfactory or lack of workplace evaluations which would be evidence for the worker to prove the link between exposure and the illness.</p> <p>The bathrooms in the factory’s housing area do not have adequate hot water facilities even during the winter. Workers have on occasion fallen ill due to inadequate heating and insufficient shelter from the wind in the shower areas. There are also no emergency hallways or exits in the workers’ dormitories.</p> <p>The food provided to workers is unsanitary: For instance, there have been many occasions where workers have suffered from diarrhoea after eating at the factory cafeteria. The factory does not permit workers to leave the factory area during lunchtime and workers therefore cannot purchase their own food.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opaque supply chains and the transfer of hazardous work</li> <li>• Exploitation of those most at risk</li> </ul>
<p><b>Companies:</b></p> <p><b>Alliance Once International Inc.</b></p> <p><b>British American Tobacco (BAT) PLC</b></p> <p><b>Chidziva Tobacco Processors (Private) Limited</b></p> <p><b>China National Tobacco Corporation &amp; Tian Ze Tobacco Company</b></p> <p><b>Contraf Nicotex Tobacco GmbH (CNT)</b></p>	<p>In May 2018, the Special Rapporteur and others brought to the attention of the Government of Zimbabwe information received concerning alleged human rights violations resulting from exposure of workers including children, to toxic chemicals while working in tobacco farming farms in Zimbabwe, specifically in Mashonaland West, Mashonaland Central, Mashonaland East, and Manicaland. A similar communication was also addressed to 10 companies and to the Governments of their countries of domicile. At the time of drafting this report, there were no responses received from the Governments regarding the allegations.</p> <p>In 2018, there are approximately 100,000 registered tobacco farmers, comprising both large-scale and small-scale farmers. It is alleged that workers involved in tobacco production in Zimbabwe face serious health and safety risks. Workers allegedly have insufficient information, training, and equipment to protect themselves from exposure to pesticides and other toxic chemicals. Reports of workers hired on large-scale farms suggest that many workers, including some children, are coerced into working hours that are in excess of agreed time without overtime compensation. Some workers allege that they are denied their wages and forced to go weeks or months without pay. Workers who have refused to work overtime without additional pay have allegedly been dismissed or have been threatened with dismissal.</p> <p>Workers reportedly suffer from nausea, vomiting, loss of appetite, stomach pain, headaches, dizziness, skin irritation (particularly of the face), chest pain, blurred vision, eye irritation, respiratory irritation, and other symptoms of Green Tobacco Sickness (GTS), a type of nicotine poisoning that occurs while handling tobacco plants. Some of these adverse health impacts are reportedly developed from the application of pesticides on the tobacco farms. Long-term and chronic health effects of pesticide exposure include respiratory problems, cancer, depression, neurologic deficits, and reproductive health problems.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informal economy</li> <li>• Inadequate standards of protection</li> <li>• Limited progress in prevention of exposure</li> <li>• Failures to realize the right to information</li> </ul>

<i>Report</i>	<i>References to occupational exposures</i>	<i>Challenges faced by workers</i>
<b>Imperial Brands PLC</b>	<p>It is reported that neither government officials nor company representatives have provided workers with adequate information about nicotine poisoning and pesticide exposure, or with sufficient training or comprehensive education to protect themselves. Some workers reportedly are not provided with, and often lack the means to procure equipment necessary to protect themselves, despite legal provision requiring employers to ensure that workers handling hazardous substances, including pesticides, are informed about the risks of the work, and provided with proper protective equipment.</p> <p>It is alleged that in the tobacco industry in Zimbabwe children are involved in work on farms and other parts of the production process and do so in hazardous conditions, often performing tasks that threaten their health and safety or interfere with their education. It is reported that during the labour-intensive planting and harvesting seasons, high rates of absenteeism are recorded in schools near tobacco farms as children are engaged in work either as individuals or as part of their families.</p> <p>Children are allegedly exposed to pesticides while working on tobacco farms in Zimbabwe. Some children mix, handle, or apply pesticides directly. Others are exposed when pesticides are applied to areas close to where they were working, or by re-entering fields that had been very recently sprayed. Many children report immediate illness after having contact with pesticides. It is further reported that children work long hours handling green or dried tobacco leaves and as a result suffer specific symptoms associated with acute nicotine poisoning and pesticide exposure. Allegedly, the symptoms of GTS are clearly visible in child labourers, and monitoring systems are inadequate to detect health impacts of chronic exposure to pesticides and other toxic chemicals.</p>	
<b>Japan Tobacco Inc &amp; Japan International SA</b>		
<b>Northern Tobacco (Private) Limited</b>		
<b>Premium Tobacco International DMCC</b>		
<b>Universal Corporation</b>		
<b>Countries of domicile:</b>		
<b>Germany</b>		
<b>Japan</b>		
<b>People's Republic of China</b>		
<b>Switzerland</b>		
<b>United Arab Emirates</b>		
<b>United Kingdom</b>		
<b>United States of America (2018)</b>		