



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 November 2020
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать седьмая сессия

26 февраля — 23 марта 2018 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его тридцать седьмой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Марта **Маурас** (Чили)



Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая: Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его тридцать седьмой сессии.....	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения.....	7
Часть вторая: Резюме хода работы	8
I. Организационные и процедурные вопросы	8
A. Открытие и продолжительность сессии	8
B. Участники.....	8
C. Этап заседаний высокого уровня	8
D. Общий этап заседаний.....	12
E. Повестка дня и программа работы	12
F. Организация работы	13
G. Заседания и документация	14
H. Выступления гостей	14
I. Срочное обсуждение ситуации в области прав человека в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике	15
J. Отбор и назначение мандатариев.....	16
K. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	16
L. Утверждение доклада о работе сессии	19
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	21
A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	21
B. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	22
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	25
A. Обсуждения в дискуссионных группах	25
B. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	29
C. Интерактивный диалог со специальными представителями Генерального секретаря.....	40
D. Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека	41
E. Общие прения по пункту 3 повестки дня	42
F. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	44
IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	61
A. Обсуждения в дискуссионных группах	61
B. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее	62
C. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	62

D.	Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане.....	63
E.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	64
F.	Обновленная устная информация независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме.....	64
G.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур.....	65
H.	Обсуждение доклада Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран	66
I.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	67
J.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	69
V.	Правозащитные органы и механизмы	74
A.	Форум по вопросам меньшинств.....	74
B.	Социальный форум.....	74
C.	Мандатарии специальных процедур.....	74
D.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	74
VI.	Универсальный периодический обзор	76
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	76
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	154
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	155
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	157
A.	Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года...	157
B.	Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	157
C.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	158
D.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	159
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	163
	Общие прения по пункту 8 повестки дня	163
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	165
A.	Обсуждение вопросов поощрения терпимости, инклюзивности, единства и уважения разнообразия в контексте борьбы с расовой дискриминацией	165
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	166
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	167
X.	Техническая помощь и создание потенциала	169
A.	Интерактивный диалог высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике.....	169
B.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго	169
C.	Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Ливии ...	170
D.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека	171
E.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	171

F.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	172
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	173
Приложения		
I.	Attendance.....	176
II.	Agenda	182
III.	Documents issued for the thirty-seventh session.....	183
IV.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать седьмой сессии	213

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его тридцать седьмой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
37/1	Ухудшающаяся ситуация в области прав человека в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике	5 марта 2018 года
37/2	Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век	22 марта 2018 года
37/3	Целостность судебной системы	22 марта 2018 года
37/4	Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень и право на недискриминацию в этом контексте	22 марта 2018 года
37/5	Мандат Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом	22 марта 2018 года
37/6	Роль благого управления в поощрении и защите прав человека	22 марта 2018 года
37/7	Поощрение прав человека и усилий по достижению Целей в области устойчивого развития посредством транспарентного, подотчетного и эффективного оказания государственных услуг	22 марта 2018 года
37/8	Права человека и окружающая среда	22 марта 2018 года
37/9	Свобода религии или убеждений	22 марта 2018 года
37/10	Право на питание	22 марта 2018 года
37/11	Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав	22 марта 2018 года
37/12	Мандат Специального докладчика в области культурных прав	22 марта 2018 года
37/13	Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав	22 марта 2018 года
37/14	Права лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам	22 марта 2018 года
37/15	Межсессионное обсуждение высокого уровня в ознаменование столетия со дня рождения Нельсона Манделы	22 марта 2018 года
37/16	Право на труд	22 марта 2018 года
37/17	Культурные права и защита культурного наследия	22 марта 2018 года
37/18	Поощрение прав человека через спорт и идеалы олимпийского движения	23 марта 2018 года
37/19	Негативное воздействие коррупции на право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания	23 марта 2018 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
37/20	Права ребенка: защита прав ребенка в условиях гуманитарных ситуаций	23 марта 2018 года
37/21	Права человека и односторонние принудительные меры	23 марта 2018 года
37/22	Равенство и недискриминация инвалидов и право инвалидов на доступ к правосудию	23 марта 2018 года
37/23	Поощрение взаимовыгодного сотрудничества в области прав человека	23 марта 2018 года
37/24	Поощрение и защита прав человека и осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	23 марта 2018 года
37/25	Необходимость комплексного подхода к осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года для полной реализации прав человека с уделением особого внимания средствам осуществления	23 марта 2018 года
37/26	Предупреждение геноцида	23 марта 2018 года
37/27	Терроризм и права человека	23 марта 2018 года
37/28	Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	23 марта 2018 года
37/29	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	23 марта 2018 года
37/30	Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран	23 марта 2018 года
37/31	Положение в области прав человека в Южном Судане	23 марта 2018 года
37/32	Положение в области прав человека в Мьянме	23 марта 2018 года
37/33	Права человека на оккупированных сирийских Голанах	23 марта 2018 года
37/34	Право палестинского народа на самоопределение	23 марта 2018 года
37/35	Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	23 марта 2018 года
37/36	Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах	23 марта 2018 года
37/37	Привлечение к ответственности и отправление правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	23 марта 2018 года
37/38	Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений	23 марта 2018 года
37/39	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали	23 марта 2018 года
37/40	Сотрудничество с Грузией	23 марта 2018 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
37/41	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	23 марта 2018 года
37/42	Вклад в реализацию общей приверженности эффективному решению мировой проблемы наркотиков и борьбе с ней в контексте прав человека	23 марта 2018 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
37/101	Итоги универсального периодического обзора: Чехия	15 марта 2018 года
37/102	Итоги универсального периодического обзора: Аргентина	15 марта 2018 года
37/103	Итоги универсального периодического обзора: Габон	15 марта 2018 года
37/104	Итоги универсального периодического обзора: Гана	15 марта 2018 года
37/105	Итоги универсального периодического обзора: Перу	15 марта 2018 года
37/106	Итоги универсального периодического обзора: Гватемала	15 марта 2018 года
37/107	Итоги универсального периодического обзора: Швейцария	15 марта 2018 года
37/108	Итоги универсального периодического обзора: Республика Корея	15 марта 2018 года
37/109	Итоги универсального периодического обзора: Бенин	19 марта 2018 года
37/110	Итоги универсального периодического обзора: Пакистан	19 марта 2018 года
37/111	Итоги универсального периодического обзора: Замбия	19 марта 2018 года
37/112	Итоги универсального периодического обзора: Япония	19 марта 2018 года
37/113	Итоги универсального периодического обзора: Украина	19 марта 2018 года
37/114	Итоги универсального периодического обзора: Шри-Ланка	19 марта 2018 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою тридцать седьмую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 26 февраля — 23 марта 2018 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. На 1-м заседании 26 февраля 2018 года к пленуму обратились Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, а также Федеральный советник и начальник Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Иньяцио Кассис.
3. На 24-м заседании 8 марта 2018 года Совет по правам человека отметил Международный женский день. На том же заседании с заявлением выступил представитель Финляндии (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мексики, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Перу, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии, а также Суверенного Военного ордена госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты).
4. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 12 февраля 2018 года состоялось организационное совещание тридцать седьмой сессии.
5. Тридцать седьмая сессия состояла из 56 заседаний, которые были проведены в течение 19 дней (см. пункт 31 ниже).

B. Участники

6. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Этап заседаний высокого уровня

7. На 1-м и 2-м, а также на 4–8-м заседаниях, проходивших с 26 по 28 февраля 2018 года, Совет по правам человека провел этап заседаний высокого уровня, в ходе которого на пленарных заседаниях Совета выступили 94 высокопоставленных представителей, в том числе 4 главы государства, 1 вице-президент, 7 заместителей премьер-министра, 44 министра, 31 другое высокопоставленное лицо и 7 представителей организаций-наблюдателей.

8. В ходе этапа заседаний высокого уровня к Совету по правам человека обратились следующие высокопоставленные представители, перечисленные ниже в порядке очередности их выступлений:

а) на 1-м заседании 26 февраля 2018 года: Президент Австрии Александер Ван дер Беллен; Президент Мозамбика Филипе Жасинту Ньюси; Председатель Президиума Боснии и Герцеговины Драган Чович; Генерал-губернатор Австралийского Союза Питер Костроув; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Катар шейх Мухаммед бен Абдель Рахман Аль Тани; Министр иностранных дел Норвегии Инне Эриксен Сёреиде; Министр иностранных дел Анголы Мануэл Домингуш Аугушту; Министр иностранных дел Исландии Гудлёйгур Тор Тордарсон; Министр юстиции Узбекистана Русланбек Давлетов; заместитель Министра по политическим и многосторонним связям Бразилии Фернанду Симас Магальяниш; статс-секретарь по иностранным делам и сотрудничеству Португалии Тереша Рибейру;

б) на 2-м заседании в тот же день: Глава исполнительной власти и Председатель Совета министров правительства Афганистана Абдулла; Вице-премьер-министр и Министр иностранных дел Грузии Михаил Джанелидзе; первый Вице-президент Южного Судана Табан Денг Гаи; Министр юстиции Ирака Хайдар аз-Замили; Министр иностранных дел Республики Корея Кан Гён Хва; Министр иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэла Хорхе Арреаса; Министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей, Сидики Каба; Президент Международного комитета Красного Креста Петер Маурер; Министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Петер Сийярто; Министр иностранных дел Лихтенштейна Аурелия Фрик; Министр иностранных дел, внешней торговли и развития сотрудничества Нидерландов Сигрид Кааг; Министр иностранных дел Дании Андерс Самуэльсен; Министр иностранных дел и миграции Эквадора Мария Фернанда Эспиноса Гарсес; Министр по правам человека Йемена Мухаммед Мохсен Мухаммед Аскар; первый заместитель Министра иностранных дел Непала Шанкар Дас Байраги; Секретарь по правам человека и культурному плюрализму Аргентины Клаудио Бернардо Аврух;

в) на 4-м заседании 27 февраля 2018 года: заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Словении Карл Эрьявец; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных и европейских дел Хорватии Мария Пейчинович-Бурич; Вице-премьер и Министр иностранных дел Чехии Мартин Стрпницкий; Министр иностранных дел и международного сотрудничества Испании Альфонсо Марья Дастис Кеседо; Государственный министр по вопросам прав человека Марокко Мустафа Рамид; Министр образования Мальдивских Островов Айшат Шихам; Министр иностранных дел Филиппин Алан Питер Ш. Каэтано; Министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров; Министр международного сотрудничества Мьянмы Чо Тин; Министр юстиции, по правовым и парламентским вопросам Зимбабве Зиямби; заместитель Министра иностранных дел и сотрудничества Южной Африки Лувеллин Ландерс; Государственный министр по иностранным делам и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тарик Махмуд Ахмад; Стас-секретарь Министерства иностранных и европейских дел Словакии Иван Корчок; заместитель Министра по многосторонним вопросам и правам человека Мексики Мигель Руис Кабаньяс; Генеральный секретарь Организации исламского сотрудничества Юсеф А. аль-Отаймен; Государственный министр иностранных дел Эфиопии Хирут Земене Касса; помощник Министра Объединенных Арабских Эмиратов по вопросам прав человека и международному праву Ахмед Абдель Рахман ад-Джарман; заместитель Министра иностранных дел Литвы Дариус Скусевичус; Комиссар по политическим вопросам Африканского союза Мината Самате Сессума;

г) на 5-м заседании в тот же день: третий заместитель Премьер-министра Экваториальной Гвинеи, ответственный за проблемы прав человека Альфонсо Нсуе Мокуй; заместитель Генерального прокурора Лесото Тсебанг Путсоане; Министр иностранных дел и развития торговли Мальты Кармело Абела; Министр болгарского председательства в Совете Европейского союза Лиляна Павлова; Министр юстиции

Люксембурга Феликс Браз; заместитель Министра иностранных дел и по делам религий Коста-Рики Алехандро Солано Ортис; Статс-секретарь Министерства иностранных дел бывшей югославской Республики Македония Виктор Димовски; заместитель Министра иностранных дел Украины Сергей Кислица; Комиссар по правам человека и гуманитарной деятельности Мавритании шейх Турад ульд Абдель Малик; Министр иностранных дел Канады Христя Фриланд; заместитель Министра иностранных дел Казахстана Ержан Ашикбаев; Государственный министр по вопросам диаспоры и международного развития Ирландии Киран Кэннон; директор Департамента по правам человека Министерства иностранных дел Чили Эрнан Кесада; Генеральный секретарь Содружества Патриция Скотланд; директор Отдела международных организаций Департамента по политическим вопросам Министерства иностранных дел Эстонии Кармен Лаус;

е) на 6-м заседании в тот же день: Министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян; Министр иностранных дел Египта Самех Хасан Шукри Селим; Министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрём; Министр по правам человека Демократической республики Конго Мари-Анж Мушобеква; Министр иностранных дел Нигерии Джеффри Оньеама; Министр юстиции Исламской Республики Иран Сейед Али Реза Авайя; Генеральный секретарь Министерства иностранных дел Алжира Нуреддин Айади; Уполномоченный Федерального правительства по правам человека и гуманитарной помощи Германии Бербел Кофлер; заместитель Министра по многосторонним вопросам и сотрудничеству Министерства иностранных дел Панамы Мария Луиза Наварро; Министр иностранных дел Саудовской Аравии Адель ибн Ахмед аль-Джубейр; Специальный представитель Европейского союза по правам человека Ставрос Ламбринидис; заместитель Министра иностранных дел Японии по парламентским вопросам Манабу Хории; Генеральный секретарь Межпарламентского союза Мартин Чунгонг;

ф) на 7-м заседании 28 февраля 2018 года: Министр иностранных дел Андорры Мария Убах; Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров; Министр иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова Тудор Ульяновски; Министр иностранных дел Монако Жиль Тонелли; Министр иностранных дел Государства Палестина Рияд аль-Малики; Министр иностранных дел и сотрудничества, по делам конголезцев за рубежом Жан-Клод Гакосо; заместитель Премьер-министра, Министр иностранных дел Бельгии Дидье Рейндерс; заместитель Министра иностранных дел Румынии Джордже Чамба; заместитель Статс-секретаря по вопросам зарубежной политики и политики безопасности Финляндии Анне Сипиляйнен; помощник Министра иностранных дел Бахрейна Абдулла Фейсал ад-Дозери; Министр по связям с конституционными органами и гражданским обществом и правам человека Туниса Мехди Бен Гарбия; заместитель Министра иностранных дел Монголии Батцэцэг Батмунх; Министр иностранных дел и международного сотрудничества Государства Ливия Мухаммед Т.Х. Сияла; заместитель Министра иностранных дел Турции Ахмет Йилдыз; заместитель Министра иностранных дел и по делам Европы Албании Артемиса Драло; Министр иностранных дел Таиланда Дон Праматвинай;

г) на 8-м заседании в тот же день: член комитетов Сената Пакистана по иностранным делам, праву и справедливости Айеша Раза Фарук; Генеральный директор Международной организации по праву развития Ирен Хан; исполняющая обязанности помощника секретаря Бюро по делам международных организаций Соединенных Штатов Америки Мэри Кэтрин Фи.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о всестороннем учете прав человека

9. На своем 3-м заседании 26 февраля 2018 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 16/21 Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня с главами органов и секретариатов учреждений Организации Объединенных Наций в пределах их соответствующих мандатов по конкретным темам прав человека в целях содействия всестороннему учету прав человека в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций, уделяя особое внимание

«поощрению и защите прав человека в рамках механизма универсального периодического обзора: проблемы и возможности».

10. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступили Председатель Генеральной Ассамблеи, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и первый заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (в формате видеообращения). Функции модератора дискуссии выполняла заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

11. На 3-м заседании 26 февраля 2018 года с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) (в формате видеообращения); Председатель Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Шарлотта Петри Горницка (в форме аудиообращения); Министр иностранных дел и миграции Эквадора Мария Фернанда Эспиноса Гарсес; бывший Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека Мэри Робинсон. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

12. В ходе последующего обсуждения в дискуссионной группе во время первого этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран), Индонезии¹ (также от имени Австралии, Мексики, Республики Корея и Турции), Португалии¹ (также от имени Австралии, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Израиля, Лесото, Эстонии (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Женевского международного католического центра (также от имени Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII»), организации «Каритас интернационалис», Международного бюро католического образования, Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго, Международной организации им. Эдмунда Райса, Фонда маристов за международную солидарность, Международной федерации АКАТ, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирной евангелической ассоциации), Международной ассоциации лесбиянок и геев.

13. На втором этапе обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Ирака, Китая, Непала, Соединенных Штатов Америки, Туниса;

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Гондураса, Греции, Марокко, Сьерра-Леоне, Франции;

c) наблюдатель национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Мавритания);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного консультативного комитета друзей, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

14. Кроме того, на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Общий этап заседаний

15. На 8-м заседании 28 февраля 2018 года состоялся общий этап, в ходе которого перед Советом по правам человека выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы;

b) представители государств-наблюдателей: Вьетнама, Греции, Израиля, Индии, Италии, Кипра, Омана, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Франции;

c) наблюдатели от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

d) наблюдатель от организаций Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ПРООН;

e) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (в формате видеообращения);

f) приглашенные члены гражданского общества: Хадиджа Исмаилова (в формате видеообращения), Гофран Савала, Жанн Сарсон, Николас Оппийо, Розетт Б. Адера.

16. На том же заседании представители Азербайджана, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Демократической Республики Конго, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Катар, Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Латвии, Литвы, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов (также от имени Бахрейна, Египта и Саудовской Аравии), Пакистана, Республики Корея, Сирийской Арабской Республики, Чили и Японии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

17. Кроме того, на том же заседании представители Азербайджана, Армении, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Японии выступили с заявлениями в порядке осуществления второго права на ответ.

E. Повестка дня и программа работы

18. На 1-м заседании 26 февраля 2018 года Совет по правам человека принял повестку дня и программу работы тридцать седьмой сессии.

Г. Организация работы

19. На 1-м заседании 26 февраля 2018 года Совет по правам человека постановил сократить продолжительность обсуждений в дискуссионных группах с трех до двух часов, а из этого времени отвести не более одного часа на выступления, посвященные открытию, и выступления членов дискуссионных групп. Эта неотложная и чрезвычайная мера вступила в силу немедленно и будет применяться ко всем обсуждениям в дискуссионных группах, которые состоятся в 2018 году, начиная с текущей сессии.

20. На том же заседании Председатель упомянул о переходе на сетевую онлайн-систему для занесения в списки ораторов для всех общих прений, а также индивидуальных и кластерных интерактивных диалогов на тридцать седьмой сессии Совета по правам человека. Он также упомянул о порядке и графике онлайн-регистрации, которая была открыта 21 февраля 2018 года.

21. Кроме того, на том же заседании в связи с проектом программы работы Совет по правам человека постановил провести 12 марта 2018 года обсуждение доклада Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран покойной Асмы Джахангир вместо запланированного на этот день интерактивного диалога. Доклад был представлен Совету в соответствии с резолюцией 34/23 вместе с замечаниями, внесенными соответствующей страной. Доклад был препровожден Совету Председателем Координационного комитета, который принял к сведению замечания, высказанные делегациями в ходе обсуждения (см. главу IV, раздел H).

22. На 3-м заседании в тот же день Председатель установил следующий временной регламент выступлений в дискуссионных группах: две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

23. На 8-м заседании 28 февраля 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений для интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур в рамках пункта 3 повестки дня, который будет составлять две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

24. На том же заседании Председатель в соответствии с практикой, введенной на двадцать седьмой сессии Совета по правам человека, установил временной регламент для выступлений в ходе кластерных интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня. Общая продолжительность каждого тематического интерактивного диалога не будет превышать четырех часов. Каждому мандатария специальной процедуры в соответствующей группе будет представлено 15 минут для выступления с докладом и 15 минут для ответа на вопросы и заключительных замечаний. Когда после электронной регистрации будут готовы предварительные списки ораторов, секретариат рассчитает ориентировочное время, необходимое для завершения кластерного интерактивного диалога с мандатариями. Если, согласно оценке, общая продолжительность конкретного интерактивного диалога составит менее четырех часов, то продолжительность выступлений государств-членов будет равна пяти минутам, а государств-наблюдателей и других наблюдателей — трем минутам. Если же продолжительность диалога будет оценена как составляющая более четырех часов, то продолжительность выступлений будет сокращена до трех минут для государств-членов и до двух минут для государств-наблюдателей и других наблюдателей. Если будет сочтено, что этого недостаточно для обеспечения того, чтобы общая продолжительность не превысила четырех часов, то лимит времени может быть дополнительно сокращен с выделением каждому выступающему не менее полутора минут.

25. На 13-м заседании 2 марта 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений в ходе срочного обсуждения ситуации в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике, который составит 2 минуты и 30 секунд для государств — членов Совета по правам человека и 1 минуту и 30 секунд для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

26. На 25-м заседании 8 марта 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений на общих прениях, который составит 2 минуты и 30 секунд для государств — членов Совета по правам человека и 1 минуту и 30 секунд для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

27. На 28-м заседании 12 марта 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений для индивидуальных интерактивных диалогов по пункту 4 с мандатариями специальных процедур, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

28. На том же заседании Председатель установил регламент выступлений для обсуждения доклада Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, который будет составлять две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

29. На 30-м заседании 12 марта 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений для индивидуальных интерактивных диалогов по пункту 4 повестки дня с мандатариями специальных процедур, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

30. На 37-м заседании 15 марта 2018 года Председатель установил временной регламент выступлений для рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня: 20 минут для изложения соответствующим государством своих мнений; там, где это целесообразно, 2 минуты для национального правозащитного учреждения, которому присвоен статус «А», соответствующего государства; до 20 минут для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций для выражения своих мнений об итогах обзора, при этом продолжительность выступлений варьируется в зависимости от количества ораторов, в соответствии с регламентом, установленным в приложении к резолюции 16/21, и до 20 минут для выступлений заинтересованных сторон, при этом продолжительность выступлений каждой из них с общими комментариями по итогам обзора составит 2 минуты.

G. Заседания и документация

31. В ходе своей тридцать седьмой сессии Совет по правам человека провел 56 полностью обслуживаемых заседаний².

32. Перечень резолюций и решений, принятых Советом по правам человека, содержится в первой части настоящего доклада.

Н. Выступления гостей

33. На 18-м заседании 5 марта 2018 года с заявлением перед Советом по правам человека выступил Министр внешних сношений Камеруна Лежён Мбелла-Мбелла.

34. На 49-м заседании 21 марта 2018 года с заявлением перед Советом по правам человека выступил Министр юстиции Новой Зеландии Эндрю Литтл.

² За ходом работы тридцать седьмой сессии Совета по правам человека можно было следить с помощью архивной веб-трансляции сессий Совета по правам человека по адресу <http://webtv.un.org>.

I. Срочное обсуждение ситуации в области прав человека в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике

35. На 13-м заседании 2 марта 2018 года Председатель Совета по правам человека объявил, что 1 марта 2018 года он получил просьбу от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о проведении срочного обсуждения по вопросу о ситуации в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике.

36. На том же заседании в качестве заинтересованного государства с заявлением о внесении предложения выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

37. На том же заседании с заявлениями о проведении срочного обсуждения также выступили представители Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы, Соединенных Штатов Америки и Южной Африки. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

38. На том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о проведении срочного обсуждения. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Египет, Кот-д'Ивуар, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия.

39. На том же заседании Совет по правам человека 25 голосами против 4 при 8 воздержавшихся также постановил провести срочное обсуждение на своем 15-м заседании 2 марта 2018 года³.

40. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Представитель Российской Федерации выступил с общим комментарием.

41. На своем 15-м заседании 2 марта 2018 года Совет по правам человека провел срочное обсуждение по вопросу о ситуации в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике.

42. На том же заседании с заявлением по поводу срочного обсуждения выступил Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

43. Кроме того, на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

44. В ходе последующего обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили:

³ Делегации Афганистана, Бурунди, Кении, Кыргызстана, Монголии, Непала, Нигерии, Пакистана, Того и Южной Африки не приняли участия в голосовании.

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Бельгии, Болгарии⁴ (от имени Европейского союза), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Мексики, Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сенегала, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Чили, Швейцарии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Дании, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кувейта, Литвы, Лихтенштейна, Нидерландов, Новой Зеландии, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Швеции (также от имени Кувейта);

в) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Ассоциации граждан мира, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Союза арабских юристов, Международной женской лиги за мир и свободу.

Ж. Отбор и назначение мандатариев

45. На своем 56-м заседании 23 марта 2018 года в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 и своим решением 6/102 Совет по правам человека назначил девять мандатариев специальных процедур (см. приложение IV).

К. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Ухудшающаяся ситуация в области прав человека в Восточной Гуте в Сирийской Арабской Республике

46. На 15-м заседании 2 марта 2018 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.1, автором которого являлось Соединенное Королевство, а соавторами — Бельгия, Болгария, Германия, Дания, Ирландия, Литва, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Андорра, Гондурас, Греция, Израиль, Иордания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Кувейт, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Норвегия, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словения, Сьерра-Леоне, Украина, Хорватия, Черногория, Швейцария и Япония.

47. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес устные изменения в проект резолюции.

48. На том же заседании представитель Российской Федерации также внес в проект резолюции A/HRC/37/L.1 с внесенными в него устными изменениями поправки A/HRC/37/L.2, A/HRC/37/L.3, A/HRC/37/L.4, A/HRC/37/L.5. Представитель Южной Африки внес в проект резолюции A/HRC/37/L.1 с внесенными в него устными изменениями поправки A/HRC/37/L.6, A/HRC/37/L.7, A/HRC/37/L.8 и A/HRC/37/L.9.

49. Автором поправок A/HRC/37/L.2, A/HRC/37/L.3, A/HRC/37/L.4 и A/HRC/37/L.5 являлась Российская Федерация, а соавтором — Боливарианская Республика Венесуэла. Автором поправок A/HRC/37/L.6, A/HRC/37/L.7, A/HRC/37/L.8 и A/HRC/37/L.9 являлась Южная Африка.

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

50. На 15-м заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по предлагаемым поправкам к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

51. На том же заседании с общими замечаниями по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями также выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

52. Кроме того, на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

53. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции. Начальник Службы поддержки и управления программами Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) выступил с заявлением по вопросу о бюджетных последствиях проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

54. На 16-м заседании 5 марта 2018 года Южная Африка сняла поправки A/HRC/37/L.5, A/HRC/37/L.6, A/HRC/37/L.7, A/HRC/37/L.8 и A/HRC/37/L.9 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

55. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес устные изменения в проект резолюции.

56. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными устными изменениями и предложенными поправками также выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

57. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам A/HRC/37/L.2, A/HRC/37/L.3, A/HRC/37/L.4 и A/HRC/37/L.5 (см. также пункты 58–69 ниже).

58. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/37/L.2. также выступили представители Германии, Мексики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Представитель Бразилии попросил разъяснить текст поправки к рассматриваемому проекту резолюции.

59. На том же заседании по просьбе Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по поправке A/HRC/37/L.2 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Китай, Куба, Пакистан, Тунис, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Перу, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

60. На том же заседании Совет по правам человека также отклонил поправку A/HRC/37/L.2 19 голосами против 10 при 17 воздержавшихся⁵.

⁵ Делегация Кении в голосовании не участвовала.

61. На 16-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/37/L.3 выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

62. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.3. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба, Пакистан, Тунис, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Перу, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Египет, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

63. На том же заседании Совет по правам человека также отклонил поправку A/HRC/37/L.3 19 голосами против 9 при 18 воздержавшихся⁵.

64. На том же заседании до проведения голосования с заявлением по мотивам голосования по проекту резолюции A/HRC/37/L.4 выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

65. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии также было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.4. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба, Пакистан, Панама, Тунис, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Перу, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Египет, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

66. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/37/L.4 20 голосами против 9 при 17 воздержавшихся⁵.

67. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования по проекту резолюции A/HRC/37/L.5 также выступил представитель Бельгии.

68. На том же заседании по просьбе Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по поправке A/HRC/37/L.5 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

69. На том же заседании Совет по правам человека также отклонил поправку A/HRC/37/L.5 23 голосами против 4 при 19 воздержавшихся⁵.

70. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

71. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями также выступили представители Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Мексики, Пакистана, Перу и Туниса.

72. На том же заседании по просьбе представителей Китая и Кубы по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Тунис, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Кения, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

73. На том же заседании Совет по правам человека также принял проект резолюции A/HRC/37/L.1 с внесенными в него устными изменениями 29 голосами против 4 при 14 воздержавшихся (резолюция 37/1).

74. На том же заседании в качестве заинтересованных государств с заявлениями выступили представители Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики и Франции.

L. Утверждение доклада о работе сессии

75. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представители Нидерландов (также от имени Австралии, Албании, Андорры, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Ганы, Гондураса, Грузии, Дании, Замбии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Малави, Мальты, Мексики, Монако, Нигера, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Украины, Уругвая, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и

Японии) и Российской Федерации выступили с заявлениями по принятым резолюциям в качестве государств-наблюдателей.

76. На том же заседании заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступила с заявлением по проекту доклада Совета о работе его тридцать седьмой сессии.

77. Кроме того, на том же заседании Совет по правам человека принял проект доклада *ad referendum* (A/HRC/37/2) и поручил Докладчику доработать его.

78. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили:

- а) представитель государства — члена Совета по правам человека: Бразилии;
- б) представитель государства-наблюдателя: Канады;
- в) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной службы прав человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

79. На том же заседании с заключительным словом также выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

80. На 22-м заседании 7 марта 2018 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступил с заявлением по своему ежегодному докладу (A/HRC/37/3).

81. В ходе последующего интерактивного диалога на 24-м и 25-м заседаниях 8 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австралии (также от имени Анголы, Афганистана, Испании, Мексики, Перу, Сенегала, Словакии, Украины и Чили), Анголы, Афганистана, Бельгии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Иордании⁶ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Катара, Кении, Китая, Кубы, Марокко⁶ (также от имени Бахрейна, Бурунди, Габона, Гвинеи, Иордании, Коморских Островов, Катара, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Саудовской Аравии, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Мексики, Непала, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Гватемалы, Мексики, Панамы, Парагвая, Уругвая и Чили), Республики Корея, Руанды (также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии), Саудовской Аравии, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Соединенных Штатов Америки, Тимора-Лешти⁶ (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Уганды, Эквадора и Южной Африки), Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Чили, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Алжира, Армении, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Вьетнама, Гондураса, Греции, Замбии, Израиля, Индии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Италии, Камбоджи, Камеруна, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кувейта, Латвии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Марокко, Нигера, Нидерландов, Парагвая, Польши, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сирийской Арабской

⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Республики, Судана, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швеции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Международной ассоциации за равноправие женщин, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени Центра за гражданские и политические права, организации «Чайлд райтс коннект», организации «Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав», Международного альянса организаций лиц с инвалидностью, Международного комитета действий в защиту прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Всемирной организации против пыток), Международной службы прав человека.

82. На 25-м заседании 8 марта 2018 года Верховный комиссар ответил на вопросы и выступил с комментариями и заключительными замечаниями.

83. Также на том же заседании представители Алжира, Бурунди, Габона, Демократической Республики Конго, Индии, Китая, Мальдивских Островов, Марокко, Пакистана, Туркменистана и Филиппин выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

84. На том же заседании представители Алжира и Марокко выступили также с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

В. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

85. На 25-м заседании 8 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека вынесла на рассмотрение тематические доклады, подготовленные Верховным комиссаром, УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 3 повестки дня.

86. На том же заседании в тот же день и на 26-м заседании 9 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, вынесенным на рассмотрение заместителем Верховного комиссара (см. главу III, раздел E).

87. На 44-м заседании 20 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара вынесла на рассмотрение доклады, подготовленные Верховным комиссаром и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 7 повестки дня.

88. На 46-м заседании 20 марта 2018 года начальник Отдела по делам Совета по правам человека и договорных механизмов УВКПЧ вынес на рассмотрение доклад Верховного комиссара по пунктам 2 и 9 повестки дня.

89. На 47-м заседании 20 марта 2018 года и на 48-м заседании 21 марта помощник Генерального секретаря по правам человека вынес на рассмотрение доклады Верховного комиссара по пунктам 2 и 10 (см. главу X, разделы B и C).

90. На 49-м заседании 21 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара внесла на рассмотрение доклад Верховного комиссара по пунктам 2 и 10 (см. главу X, раздел D).

91. На 50-м заседании в тот же день заместитель Верховного комиссара внесла на рассмотрение представленные Генеральным секретарем и Верховным комиссаром по пункту 2 повестки дня страновые доклады (A/HRC/37/3/Add.1–3, A/HRC/37/22, A/HRC/37/23 и A/HRC/37/24).

92. На том же заседании Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений Пабло де Грейф выступил с заявлением.

93. На том же заседании представители Бурунди, Гватемалы, Гондураса, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Колумбии и Шри-Ланки в качестве заинтересованных государств также выступили с заявлениями.

94. В ходе последующих общих прений на 50-м заседании 21 марта 2018 года и на 51-м заседании 22 марта с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Болгарии⁶ (от имени Европейского союза), Германии, Грузии, Испании, Новой Зеландии⁶ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Армении, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени бывшей югославской Республики Македония, Соединенных Штатов Америки и Черногории), Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Канады, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Турции;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Борьба с голодом», организации «Защитники прав человека», Американской ассоциации юристов (также от имени организации «Франс Либерте-Фонд Даниэль Миттеран», Международной ассоциации юристов-демократов, Международного братства примирения, ассоциации International-Lawyers.Org и организации «Освобождение»), организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации тамилских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Колумбийской комиссии юристов, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Корпорации по поощрению и защите прав человека РЕИНИСИАР, организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников», организации «ФИАН интернэшнл», Международной организации францисканцев, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, организации «Хьюман райтс уотч», Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного католического бюро ребенка, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, ассоциации International-Lawyers.Org, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма,

Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени Колумбийской комиссии юристов), Ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Всемирной лютеранской федерации, Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, ОИДХАКО, Международного бюро прав человека — Колумбия, Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Международная сеть по правам человека», Швейцарского католического фонда «Великий пост» (также от имени Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами), организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирной организации против пыток.

95. На 50-м заседании представители Камбоджи, Кипра и Турции выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

96. На том же заседании представитель Турции выступил с заявлением в порядке осуществления второго права на ответ.

97. На 51-м заседании представители Бахрейна, Египта, Израиля, Ирана (Исламская Республика) и Кубы выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в формате дискуссионной группы высокого уровня, посвященное семидесятой годовщине Всеобщей декларации прав человека и двадцать пятой годовщине Венской декларации и Программы действий

98. На 9-м заседании 28 февраля 2018 года в соответствии с резолюцией Совета 35/1 Совет по правам человека провел обсуждение в формате дискуссионной группы высокого уровня, посвященное семидесятой годовщине Всеобщей декларации прав человека и двадцать пятой годовщине Венской декларации и Программы действий.

99. Со вступительными заявлениями перед дискуссионной группой выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, а также Директор Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Министерства иностранных дел Российской Федерации и Уполномоченный по вопросам прав человека, демократии и верховенства права Анатолий Викторов. Функции модератора обсуждения в рамках дискуссионной группы выполнял Председатель Совета по правам человека.

100. На 9-м заседании выступили следующие участники дискуссионной группы: Специальный представитель австрийского председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на 2017 год и бывший Специальный представитель и посол при Всемирной конференции по правам человека в Вене Кристиан Штрохал; Специальный докладчик по вопросу о надлежащем жилье как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Лейлани Фарха; член Комитета по правам человека и бывший Специальный докладчик по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях Кристоф Хейнс; старший советник Глобальной сети женщин — политических лидеров и бывший член Комитета по правам инвалидов Шафак Павей. Совет по правам человека провел обсуждение в формате дискуссионной группы в два этапа.

101. В ходе последующего обсуждения в дискуссионной группе во время первого этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии), Бельгии (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Канады⁶ (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкофонии), Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Пакистана, Российской Федерации и Южной Африки), Индонезии⁶ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Иордании⁶ (от имени Группы арабских государств), Мексики (также от имени Ганы, Индонезии, Иордании, Колумбии, Новой Зеландии, Норвегии и Эфиопии), Республики Корея (также от имени Австралии, Индонезии, Мексики и Турции), Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу и Уругвая), Южной Африки;

б) представитель государства-наблюдателя: Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии);

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (в формате видеообращения);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации юристов-демократов, Международной службы по правам человека.

102. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы также ответили на вопросы и высказали свои замечания.

103. В ходе обсуждения во время второго этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Египта, Испании, Непала (также от имени Антигуа и Барбуды, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бурунди, Гаити, Демократической Республики Конго, Йемена, Мозамбика, Сент-Винсента и Гренадин и Южного Судана), Словении, Того (от имени Группы африканских государств), Швейцарии, Эфиопии;

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Вьетнама, Израиля, Польши;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч».

104. Кроме того, на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка

105. На своем 16-м заседании 5 марта 2018 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 34/16 Совета провел ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка. Это заседание было посвящено теме «Защита прав ребенка в условиях гуманитарных ситуаций». Заседание было разделено на обсуждение в двух дискуссионных группах: первое обсуждение в дискуссионной группе состоялось на 16-м заседании; второе обсуждение в дискуссионной группе состоялось в тот же день на 18-м заседании.

106. Первое обсуждение в дискуссионной группе прошло по теме «Как мы можем удовлетворять потребности и соблюдать права детей в условиях гуманитарных ситуаций? Практика и уроки разных уровней». С вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции модератора обсуждения в рамках дискуссионной группы выполнял посол и заместитель Постоянного представителя Европейского союза при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Карл Халлергард.

107. На 16-м заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: директор по вопросам международного права и политики Международного комитета Красного Креста Хелен Дарем; директор Женевского отделения по чрезвычайным программам ЮНИСЕФ Сикандер Хан; национальный директор организации «План интернэшнл — Колумбия» Алехандро Гамбоа; директор отделения Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) в Женеве Моника Ферро. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

108. В ходе последующего обсуждения на первом этапе работы дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Демократической Республики Конго, Замбии, Израиля, Ирландии, Исландии, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Монголии,

Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Румынии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Иордании⁶ (также от имени Группы арабских государств), Норвегии⁶ (также от имени Австрии, Албании, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Греции, Грузии, Дании, Замбии, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Канады, Катар, Кипра, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Ливана, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Панама, Парагвая, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Государства Палестина), Катар, Сенегала (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкофонии), Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Болгарии, Ирландии, Латвии (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Миссионерского совета коренных народов, организации «План интернэшнл», Международной организации за спасение детей (также от имени организации «Чайлд райтс коннект», Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ Интернэшнл», Женевской ассоциации по вопросам питания младенцев, Международного католического бюро ребенка, Международного движения А.Т.Д. «Четвертый мир», Международной социальной службы, организации «План интернэшнл», фонда «Ребенок войны» и фонда Всемирного саммита женщин).

109. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы также ответили на вопросы и высказали свои замечания.

110. В ходе обсуждения во время второго этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Бразилии, Грузии, Мексики, Монголии, Соединенных Штатов Америки, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Израиля, Индии, Италии, Португалии, Святого Престола;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Хьюман райтс уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам.

111. На том же заседании члены дискуссионной группы также ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

112. Второе обсуждение в дискуссионной группе прошло по теме «Как государства и международное сообщество могут стать более подотчетными перед детьми в условиях гуманитарных ситуаций?». Функции модератора обсуждения в рамках дискуссионной группы выполнял посол и Постоянный представитель Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Рикардо Гонсалес Аренас.

113. На 18-м заседании 5 марта 2018 года с заявлениями выступили следующие члены группы: член Комитета по правам ребенка Гехад Мади; глава подразделения по мониторингу и отчетности Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Николя Жерар; ведущий специалист по управлению в условиях бедствий в мире организации «Уорлд вижн интернэшнл» Джастин Байворт; заместитель директора Отдела международной защиты Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев Шахрзад Таджбахш. Совет по правам человека провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа, оба из которых состоялись на 18-м заседании.

114. В ходе первого этапа второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Испании, Кении, Мексики, Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Чили;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Иордании, Уругвая, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Европейского союза по общественным связям, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств.

115. В конце первого этапа второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании члены дискуссионной группы также ответили на вопросы и высказали замечания.

116. В ходе второго этапа обсуждения в рамках второй дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Афганистана, Ирака, Китая, Кот-д'Ивуара, Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: бывшей югославской Республики Македония, Гондураса, Сирийской Арабской Республики, Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассоциации граждан мира.

117. Кроме того, на том же заседании члены второй дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодная интерактивная дискуссия по вопросу о правах инвалидов

118. На своем 23-м заседании 7 марта 2018 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 31/6 свою ежегодную интерактивную дискуссию по вопросу о правах инвалидов в форме обсуждения в дискуссионной группе. Предметом обсуждения стала статья 13 Конвенции о правах инвалидов о доступе к правосудию.

119. Со вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара. Заседание дискуссионной группы открыл заместитель Председателя Совета по правам человека.

120. На 23-м заседании с заявлениями выступили следующие члены дискуссионной группы: Специальный посланник Генерального секретаря по вопросам инвалидности и доступности Мария Соледад Систернас; Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов Каталина Девандас-Агилар; Председатель Комитета по правам инвалидов Терезия Дегенер; представитель Африканского форума инвалидов и Международного альянса организаций лиц с инвалидностью Умару Сиддо Нуху; исполнительный заместитель Председателя Испанского комитета представителей инвалидов (СЕРМИ) Женского фонда и заместитель Председателя Европейского форума по проблемам инвалидности Ана Пелаэс Нарваэс. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

121. В ходе последующего обсуждения в дискуссионной группе во время первого этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Египта, Иордании⁷ (от имени Группы арабских государств), Мексики, Мексики (также от имени Австралии, Индонезии, Республики Корея и Турции), Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Сингапура⁷ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Соединенных Штатов Америки, Тимора-Лешти⁷ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Того (от имени Группы африканских государств);

б) представитель государства-наблюдателя: Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за репродуктивные права, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите.

122. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы также ответили на вопросы и высказали свои замечания.

123. В ходе обсуждения во время второго этапа на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Словении, Эквадора;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Греции, Израиля, Индии, Намибии, Новой Зеландии, Парагвая;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (также от имени Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток.

124. Кроме того, на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте

125. На 8-м заседании 28 февраля 2018 года Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Лейлани Фарха представила свои доклады (A/HRC/37/53 и Add.1).

126. На том же заседании в качестве заинтересованного государства с заявлением выступил представитель Чили.

127. В ходе последующего интерактивного диалога на 10-м заседании 1 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта,

⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Ирака, Испании, Китая, Кубы, Пакистана, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Филиппин, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Аргентины, Бахрейна, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Гондураса, Индии, Малайзии, Марокко, Намибии, Парагвая, Саудовской Аравии, Финляндии, Франции, Черногории, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Ассоциации граждан мира, организации «Каритас интернационалис», Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Права человека сейчас», Панафриканского союза по науке и технике, Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

128. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

129. На 8-м заседании 28 февраля 2018 года Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав Хуан Пабло Боославски представил свои доклады (A/HRC/37/54 и Add.1–3).

130. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Панамы, Туниса и Швейцарии.

131. В ходе последующего интерактивного диалога на 10-м заседании 1 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Пакистана, Того (также от имени Группы африканских государств), Южной Африки, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Гондураса, Греции, Кувейта, Малайзии, Марокко, Намибии, Саудовской Аравии, Судана, Святого Престола;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Центра по экономическим и социальным правам, организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Института социально-экономических исследований и организации «Оксфам — Бразилия»), Международной ассоциации юристов, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств.

132. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

133. На 12-м заседании 1 марта 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников

134. На 10-м заседании 1 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников Мишель Форст представил свои доклады (A/HRC/37/51 и Add.1–3).

135. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Австралии и Мексики.

136. На том же заседании с заявлениями также выступили национальные правозащитные учреждения: Австралийская комиссия по правам человека и Национальная комиссия по правам человека Мексики (в формате видеообращений).

137. В ходе последующего интерактивного диалога на 11-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии⁷ (также от имени Лихтенштейна, Словении и Швейцарии), Афганистана, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Ирака, Испании, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того, Туниса, Эквадора;

б) представители государств-наблюдателей: Армении, Гондураса, Дании, Ирландии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Российской Федерации, Сингапура, Уганды, Финляндии, Франции;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (в формате видеообращения);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Прямые человеческие контакты», Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Хельсинкского фонда по правам человека, Центра по праву прав человека, Международной комиссии юристов (также от имени Международной ассоциации юристов и Международного союза адвокатов), Международной федерации АКАТ, Международной службы по правам человека, Швейцарского католического фонда «Великий пост», Всемирной организации против пыток.

138. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

139. На 12-м заседании 1 марта 2018 года представитель Китая выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

140. На 11-м заседании 1 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Нильс Мельцер представил свои доклады (A/HRC/37/50 и Add.1).

141. На том же заседании в качестве заинтересованного государства с заявлением выступил представитель Турции.

142. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Филиппин, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Гондураса, Дании, Ирландии, Канады, Мальдивских Островов, Португалии, Таиланда, Франции, Черногории, Чехии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации за предупреждение пыток, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Прямые человеческие контакты», Международного движения в защиту детей, Международной федерации АКАТ, Швейцарского католического фонда «Великий пост», Всемирной организации против пыток.

143. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

144. На 12-м заседании 1 марта 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

145. На 12-м заседании 1 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Финнуала Ни Илойн представила свой доклад (A/HRC/37/52).

146. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день и на 13-м заседании 2 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Испании, Катар, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Мексики, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Буркина-Фасо, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кувейта, Ливии, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Нидерландов, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Ассоциации по защите жертв терроризма, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по экологическим и управленческим исследованиям, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Вместе против смертной казни», Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Иракской организации по развитию, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

147. На 12-м и 13-м заседаниях 1 марта 2018 года и на 13-м заседании 2 марта Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик в области культурных прав

148. На 12-м заседании 1 марта 2018 года Специальный докладчик в области культурных прав Карима Бенун представила свои доклады (A/HRC/37/55 и Add.1).

149. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сербии.

150. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день и на 13-м заседании 2 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Египта, Иордании⁷ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Пакистана, Перу, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Джибути, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Малайзии, Марокко, Норвегии, Российской Федерации, Франции, Святого Престола;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Ассоциации граждан мира, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования (также от имени Международного бюро католического образования), Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

151. На 12-м заседании 1 марта 2018 года и на 13-м заседании 2 марта Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

152. На 13-м заседании 2 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмед Шахид представил свои доклады (A/HRC/37/49 и Add.1–2).

153. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Албании и Узбекистана.

154. Кроме того, на том же заседании с заявлением выступило национальное правозащитное учреждение, а именно Управление народного защитника Албании (в формате видеообращения).

155. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день и на 14-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Швейцарии, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Азербайджана, Бахрейна, Греции, Дании, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Канады, Ливии, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Судана, Франции, Эритреи, Государства Палестина, Святого Престола;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, фонда «Ас-Салам», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Британской гуманитарной ассоциации, Хельсинкского фонда по правам человека, Группы по правам меньшинств, Всемирной евангелической ассоциации.

156. На 14-м заседании 2 марта 2018 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям неповторения

157. На 14-м заседании 2 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям неповторения Пабло де Грейфф и Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида Адама Дьенг представили свое совместное исследование по вопросу вклада правосудия переходного периода в предотвращение грубых нарушений и ущемлений прав человека и серьезных нарушений норм международного гуманитарного права, включая геноцид, военные преступления, этническую чистку и преступления против человечности, а также их повторения (A/HRC/37/65).

158. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день и на 17-м заседании 5 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику и Специальному советнику Генерального секретаря обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Аргентины⁷ (также от имени Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кот-д'Ивуара, Ирака, Нидерландов⁷ (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катар, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панама, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Сингапура, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Соединенных Штатов Америки, Того (также от имени группы Африканских государств), Хорватии, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Австрии, Армении, Бангладеш, Греции, Израиля, Ирландии, Лихтенштейна, Парагвая, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Франции, Уругвая;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского центра правовой защиты, Международной ассоциации за равенство женщин, Ассоциации граждан мира, Центра за мир без убийств, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международной комиссии юристов, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств.

159. На 14-м заседании 2 марта 2018 года и на 17-м заседании 5 марта Специальный докладчик и Специальный советник Генерального секретаря ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

160. На 17-м заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Непала.

Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

161. На 17-м заседании 5 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой Джон Х. Нокс представил свои доклады (A/HRC/37/58 и Add.1–2).

162. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Монголии и Уругвая.

163. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Египта, Иордании⁷ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики⁷ (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Чили), Кубы, Непала, Пакистана, Перу, Сенегала, Словении, Того (от имени Группы африканских государств), Филиппин, Швейцарии, Эфиопии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Гаити, Габона, Греции, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рики, Малайзии, Мальдивских Островов, Сент-Винсента и Гренадин (также от имени Антигуа и Барбуды, Багамских Островов и Гаити), Судана, Государства Палестина;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Европейской экономической комиссии, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Шан дю гепар дан ле дезер», организации «Справедливость на Земле», Всемирного консультативного комитета квакеров, Организации по наблюдению за осуществлением прав человека (также от имени организации «Международная амнистия», Центра международного права окружающей среды и организации «Справедливость на Земле»), Индейского совета Южной Америки, организации «За повышение роли матерей», Организации по защите жертв насилия, Международной федерации «Планета людей».

164. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

165. На 17-м заседании 5 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Хильяль Эльвер представила свои доклады (A/HRC/37/61 и Add.1).

166. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Иордании⁷ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Сенегала, Того (также от имени Группы африканских государств), Филиппин, Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Буркина-Фасо, Вьетнама, Габона, Гаити, Джибути, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Мадагаскара, Малайзии, Мальдивских Островов, Судана, Турции, Франции;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовой защиты, организации «ФИАН интернэшнл», Международной организации францисканцев (также от имени Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», организации «Женева за права человека: международное образование» и «ВИВАТ интернэшнл»), Индейского совета Южной Америки, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Всемирной организации баруа.

167. На этом же заседании Специальный докладчик также ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

168. На этом же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Индонезии.

Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни

169. На 19-м заседании 6 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни Джо Каннатаци представил свой доклад (A/HRC/37/62).

170. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии (также от имени Австрии, Германии, Лихтенштейна и Мексики), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Пакистана, Того (от имени Группы африканских государств), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Эквадора, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Гондураса, Ирана (Исламская Республика), Марокко, Парагвая, Российской Федерации, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Иракской организации по развитию, международной организации «Прайвеси».

171. На этом же заседании Специальный докладчик также ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми

172. На 19-м заседании 6 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми Мод де Бур-Букикио представила свои доклады (A/HRC/37/60 и Add.1).

173. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Доминиканской Республики.

174. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенных Штатов Америки, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Гондураса, Греции, Индии, Израиля, Ирландии, Парагвая, Российской Федерации, Судана, Таиланда;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Конгрегации дочерей милосердия Святого Винсана де Поля, Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного католического бюро ребенка, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, организации «Ля маниф пур тус», организации «За повышение роли матерей» и Всемирного союза женских католических организаций), Центра за репродуктивные права (также от имени организации «Чайлд райтс коннект» и Международной федерации лиг защиты прав человека), Европейского центра по вопросам права и правосудия, организации «Защитники прав человека», организации «Права человека сейчас», Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Жоссурского форума марокканских женщин, реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам».

175. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила со своими заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов

176. На 21-м заседании 6 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов Каталина Девандас Агилар представила свои доклады (A/HRC/37/56 и Add.1–2).

177. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованных государств выступили представители Казахстана и Корейской Народно-Демократической Республики.

178. В ходе последующего интерактивного диалога на 21-м заседании в тот же день и на 23-м заседании 7 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Афганистана, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Демократической Республики Конго, Египта, Иордании⁸ (от имени Группы арабских государств), Испании, Кении, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Коста-Рики, Уругвая и Чили), Непала, Нигерии, Пакистана, Перу, Республики Корея, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Чили, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Бангладеш, Бенина, Буркина-Фасо, Вьетнама, Греции, Джибути, Израиля, Индии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Италии, Коста-Рики, Кувейта, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сингапура, Судана, Таиланда, Фиджи, Финляндии, Франции, Черногории, Государства Палестина;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, фонда «Ас-Салам», Ассоциации граждан мира, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (также от имени Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «План интернэшнл», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа.

179. На 23-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

180. На 21-м заседании 6 марта 2018 года Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом Икпновса Эро представила свои доклады (A/HRC/37/57 и Add.1).

181. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Объединенной Республики Танзания.

182. В ходе последующего интерактивного диалога на 21-м заседании в тот же день и на 23-м заседании 7 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Кении, Кубы, Нигерии, Пакистана, Сенегала, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Южной Африки;

⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бенина, Джибути, Израиля, Португалии, Сьерра-Леоне, Сомали, Фиджи;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Международной ассоциации юристов, Всемирной лютеранской федерации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

183. На 23-м заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила со своими заключительными замечаниями.

184. На 21-м заседании 6 марта 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Израиля, Корейской Народно-Демократической Республики и Российской Федерации.

Специальный докладчик по вопросам меньшинств

185. На 36-м заседании 14 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варен представил свой доклад (A/HRC/37/66).

186. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Афганистана, Бразилии (также от имени Австралии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Ботсваны, Германии, Замбии, Индонезии, Ирака, Италии, Канады, Катар, Кении, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Кыргызстана, Латвии, Люксембурга, Мадагаскара, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Турции, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии), Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии, Демократической Республики Конго, Ирака, Китая, Мексики, Непала, Пакистана, Сенегала, Словении, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Хорватии, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Греции, Мьянмы, Российской Федерации, Румынии, Судана, Черногории;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Азиатского центра правовой защиты, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за право на образование и свободу образования (от имени Международного бюро католического образования), Группы по правам меньшинств, Всемирного совета арамейцев (сирийцев) (от имени организации «Пути успеха»), Всемирного еврейского конгресса.

187. На том же заседании Специальный докладчик также ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог со специальными представителями Генерального секретаря

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей

188. На 20-м заседании 6 марта 2018 года свой доклад (A/HRC/37/48) представила Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Марта Сантуш Паиш.

189. В ходе последующего интерактивного диалога на 20-м заседании в тот же день и на 22-м заседании 7 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Египта, Иордании⁸ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Кубы, Нигерии, Пакистана, Сенегала, Словении, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Ботсваны, Греции, Джибути, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Италии, Литвы, Лихтенштейна, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Судана, Таиланда, Уругвая, Франции, Черногории, Швеции, Эстонии;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

д) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

е) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» (также от имени организации «Чайлд райтс коннект», Международного католического бюро ребенка и нидерландского отделения организации «Дети войны»), Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», организации «За повышение роли матерей», Международной федерации «Планета людей» (также от имени Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» и организации «План интернэшнл»), организации «Ферейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации против пыток.

190. На 20-м и 22-м заседаниях Специальный представитель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

191. На 20-м заседании 6 марта 2018 года свой доклад (A/HRC/37/47) представила Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Вирджиния Гамба.

192. В ходе последующего интерактивного диалога на 20-м заседании в тот же день и на 22-м заседании 7 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Аргентины⁸ (также от имени Австрии, Албании, Анголы, Андорры, Армении, Афганистана, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Греции, Дании, Замбии, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Канады, Катар, Кипра, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Ливана,

Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панама, Парагвая, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Государства Палестина), Афганистана, Бельгии, Бельгии (также от имени Австралии, Австрии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Иордании, Италии, Канады, Лихтенштейна, Люксембурга, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Египта, Иордании⁸ (также от имени Группы арабских государств), Ирака, Испании, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Азербайджана, Алжира, Армении, Бангладеш, Ботсваны, Джибути, Италии, Канады, Колумбии, Ливии, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Мьянмы, Португалии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Уругвая, Франции, Швеции, Эстонии, Государства Палестина;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда имени аль-Хоея, Азиатского центра правовой защиты, Ассоциации в защиту жертв терроризма, Ассоциации граждан мира, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» (также от имени организации «Чайлд райтс коннект», организации «Права человека сейчас», Международного католического бюро ребенка и нидерландского отделения организации «Дети войны»), Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», организации «План интернэшнл», организации «Ферейн зюдвинд энтивиклонгсполитик», Всемирной организации против пыток.

193. На 20-м и 22-м заседаниях Специальный представитель ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

194. На 23-м заседании 7 марта 2018 года представители Азербайджана и Армении выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

195. На том же заседании представители Азербайджана и Армении выступили с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

D. Межправительственная рабочая группа открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека

196. На 25-м заседании 8 марта 2018 года в соответствии с резолюцией 26/9 Совета по правам человека посол и заместитель Постоянного представителя Эквадора при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Виктор Артуро Кабрера Идалго от имени Председателя-докладчика межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, мандат которой предусматривает разработку международного юридически обязательного документа, представил доклад о работе третьей сессии рабочей группы, состоявшейся 23–27 октября 2017 года (A/HRC/37/67).

Е. Общие прения по пункту 3 повестки дня

197. На своем 25-м заседании 8 марта 2018 года и на 26-м и 27-м заседаниях 9 марта Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам в рамках пунктов 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Болгарии⁸ (от имени Европейского союза), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ганы⁸ (также от имени Дании, Индонезии, Марокко и Чили), Египта, Кипра⁸ (также от имени Аргентины, Греции, Ирака, Ирландии, Италии, Мали, Польши, Сербии, Швейцарии и Эфиопии), Китая, Колумбии⁸ (также от имени Бразилии, Мозамбика, Португалии и Таиланда), Кубы, Мексики, Мексики (также от имени Аргентины, Афганистана, Гондураса, Коста-Рики, Непала, Панамы, Парагвая, Перу, Португалии, Сан-Марино, Турции, Уругвая, Чили и Эквадора), Непала, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Туркменистана⁸ (также от имени Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана), Украины, Эквадора (в формате видеообращения);

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Гайаны, Греции, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Ливии, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Намибии, Нидерландов, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Судана, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Государства Палестина;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международная организация по миграции;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Международного агентства по вопросам развития, Фонда имени аль-Хоза, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатско-евразийского форума по правам человека, Азиатского центра правовой защиты, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», ассоциации «Путеводная звезда», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль», Британской гуманистической ассоциации, Камерунского форума молодежи и студентов за мир, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра международного права окружающей среды, Центра «Европа — третий мир», Центра по правам человека и пропаганде мира, организации «Шан дю гепар дан ле десер», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Детского фонда, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Колумбийской комиссии юристов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Международная корпоративная отчетность», Европейского центра по вопросам права и правосудия,

Европейского союза по общественным связям, Иранской ассоциации здоровья семьи, организации «ФИАН интернэшнл» (также от имени организации «Международная корпоративная отчетность», Женевской ассоциации по вопросам питания младенцев, Форума глобальной политики и Общества международного развития), организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев (также от имени организации «Каритас интернационалис» и Организации по международному сотрудничеству в целях развития и солидарности (СИДСЕ)), Международной организации «Друзья Земли», Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, Фонда «Жизнь» — экологическая группа «Верде», организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения» (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций), Международной организации женщин с высшим образованием, организации «Защитники прав человека», Фонда «Дом прав человека», Центра по праву прав человека, организации «Иль-Ченаколо», Народного общества имама Али по оказанию помощи учащимся, Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Института политических исследований, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, ассоциации International-Lawyers.Org, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации работодателей, Международной службы прав человека (также от имени организации «Международная амнистия»), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации развития, Исламского женского института Ирана, Международной ассоциации «Юс прими вири», Комитета японских трудящихся за права человека, Марокканского женского форума «Йоссур», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «За повышение роли матерей», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Panaфриканского союза по науке и технике, Фонда «Пасумаи Таягам», организации «Международные бригады мира» — Швейцария, организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампаны», Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, организации «Спаси сердце ребенка» памяти д-ра Ами Козна, Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Перевернуть страницу», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Международной ассоциации по правам человека женщин, Международной женской лиги за мир и свободу (также от имени Ассоциации по правам женщин в процессе развития, Центра международного права окружающей среды, организации «ФИАН интернэшнл», Международной организации «Друзья Земли», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы прав человека и Международного комитета действий в защиту прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе), Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

198. На 27-м заседании 9 марта 2017 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии, Китая и Пакистана.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху

199. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Германии представил проект резолюции A/HRC/37/L.10, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Германия, Лихтенштейн и Мексика, а соавторами — Азербайджан, Албания, Ангола, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гана, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Кения, Кипр, Латвия, Литва, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Монголия, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии Соединенные Штаты Америки вышли из числа соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Армения, Бенин, Ботсвана, Джибути, Доминиканская Республика, Конго, Коста-Рика, Ливан, Люксембург, Мали, Норвегия, Панама, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти и Того.

200. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

201. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

202. На 53-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/2).

Целостность судебной системы

203. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Российской Федерации внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.11/Rev.1, автором которого являлась Российская Федерация, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика и Эфиопия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Доминиканская Республика, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Никарагуа, Сербия, Сьерра-Леоне, Таджикистан и Филиппины.

204. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

205. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

206. На 53-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

207. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Руанда, Тунис, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Грузия, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Венгрия, Германия, Демократическая Республика Конго, Ирак, Испания, Катар, Монголия, Нигерия, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Хорватия, Швейцария, Япония.

208. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 23 голосами против 2 при 22 воздержавшихся (резолюция 37/3).

Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень и право на недискриминацию в этом контексте

209. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Германии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.12, авторами которого являлись Бразилия, Германия, Намибия и Финляндия, а соавторами — Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гондурас, Грузия, Дания, Исландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Беларусь, Бенин, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирландия, Италия, Конго, Коста-Рика, Норвегия, Панама, Республика Корея, Сальвадор, Сенегал, Словения, Чехия и Швейцария.

210. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

211. На 53-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

212. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/4).

Мандат Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

213. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Того от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.13, автором которого являлась Того от имени Группы африканских государств, а соавторами — Бельгия, Болгария, Гаити, Германия, Греция, Израиль, Ирландия, Италия, Кипр, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Франция и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Азербайджан, Андорра, Венгрия, Доминиканская Республика, Литва, Мальта, Норвегия, Панама, Сальвадор, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Черногория, Чехия и Япония.

214. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

215. На 53-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

216. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/5).

Роль благого управления в поощрении и защите прав человека

217. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Польши внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.15, автором которого являлись Австралия, Польша, Республика Корея, Чили и Южная Африка, а соавторами — Австрия, Азербайджан, Албания, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Мексика, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Бразилия, Гватемала, Доминиканская Республика, Индонезия, Ирак, Казахстан, Катар, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Монголия, Непал, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Того (от имени Группы африканских государств), Фиджи, Шри-Ланка и Япония.

218. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

219. На 53-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/6).

Поощрение прав человека и усилий по достижению Целей в области устойчивого развития посредством транспарентного, подотчетного и эффективного оказания государственных услуг

220. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представители Азербайджана и Кении внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.16, авторами которого являлись Азербайджан, Грузия, Кения, Таиланд и Турция, а соавторами — Афганистан, Испания, Мальдивские Острова, Непал, Португалия, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Того (от имени Группы африканских государств), Турция, Уругвай, Филиппины, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Доминиканская Республика, Индонезия, Ирак, Казахстан, Катар, Малайзия, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Узбекистан, Украина, Шри-Ланка, Япония.

221. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

222. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/7).

Права человека и окружающая среда

223. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представители Коста-Рики и Швейцарии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.19, авторами которого являлись Коста-Рика, Мальдивские Острова, Марокко, Словения и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Эквадор и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венгрия, Габон, Германия, Доминиканская Республика, Италия, Конго, Литва, Мадагаскар, Непал, Нигер,

Норвегия, Панама, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Тунис, Чехия, Швеция и Эстония.

224. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

225. На 53-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

226. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/8).

Свобода религии или убеждений

227. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Болгарии от имени государств — членов Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.20, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Австралия, Албания, Ангола, Андорра, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Грузия, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Республика Корея, Республика Молдова, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Черногория, Чили, Швейцария и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Бразилия, Гватемала, Коста-Рика, Сан-Марино, Сьерра-Леоне, Таиланд и Шри-Ланка.

228. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/9).

Право на питание

229. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.21, автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Египет, Китай, Мексика, Парагвай, Перу, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Эритрея и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Андорра, Беларусь, Бенин, Босния и Герцеговина, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Индонезия, Иордания (от имени Группы арабских государств), Испания, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Монако, Непал, Нигер, Сальвадор, Сенегал, Словения, Сьерра-Леоне, Таиланд, Филиппины, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

230. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Швейцарии.

231. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по этому проекту резолюции выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

232. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Ангола, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Испания, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Монголия,

Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

233. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 46 голосами против 1, при этом никто не воздержался (резолюция 37/10).

Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

234. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.22, автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Сирийская Арабская Республика, Эритрея и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Беларусь, Ботсвана, Вьетнам, Греция, Индонезия, Иордания (от имени Группы арабских государств), Корейская Народно-Демократическая Республика, Нигер, Сенегал, Уругвай, Филиппины, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка.

235. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Бразилии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

236. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Мексика, Панама, Перу.

237. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 16 при 4 воздержавшихся (резолюция 37/11).

Мандат Специального докладчика в области культурных прав

238. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.23, автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гондурас, Египет, Испания, Китай, Мексика, Парагвай, Перу, Сирийская Арабская Республика, Чили, Эквадор, Эритрея и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Азербайджан, Беларусь, Ботсвана, Вьетнам, Гватемала, Греция, Индонезия, Иордания

(от имени Группы арабских государств), Италия, Канада, Кипр, Малайзия, Мальдивские Острова, Пакистан, Панама, Сальвадор, Сьерра-Леоне, Таиланд, Швейцария, Шри-Ланка, Эфиопия и Южная Африка.

239. На том же заседании представитель Кубы внес в проект резолюции устные изменения.

240. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

241. На 53-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

242. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 37/12).

Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

243. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.24, автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Германия, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Парагвай, Перу, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Таиланд, Украина, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Бенин, Вьетнам, Гондурас, Греция, Египет, Индонезия, Ирландия, Канада, Китай, Коста-Рика, Литва, Монголия, Норвегия, Пакистан, Панама, Сальвадор, Сенегал, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Эфиопия и Япония.

244. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов Америки указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пятому пункту преамбулы проекта резолюции.

245. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/13).

Права лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам

246. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Австрии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.25, автором которого являлись Австрия, Мексика и Словения, а соавторами — Австралия, Армения, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Бенин, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Греция, Колумбия, Коста-Рика, Литва, Панама, Республика Корея, Сьерра-Леоне, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония.

247. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/14).

Межсессионное обсуждение высокого уровня в ознаменование столетия со дня рождения Нельсона Манделы

248. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Того от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.26, автором которого являлась Того от имени Группы африканских государств, а соавторами — Австрия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Гаити, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Куба, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Азербайджан, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Индонезия, Коста-Рика, Монако, Монголия, Непал, Норвегия, Пакистан, Румыния, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Украина, Фиджи, Черногория, Швейцария, Шри-Ланка и Япония.

249. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Бельгии, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Южной Африки.

250. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

251. На 53-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/15).

Право на труд

252. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представители Греции и Египта внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.28, авторами которого являлись Греция, Египет, Индонезия, Мексика и Румыния, а соавторами — Азербайджан, Аргентина, Афганистан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Грузия, Испания, Йемен, Кипр, Китай, Куба, Ливан, Люксембург, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Таиланд, Того (от имени Группы африканских государств), Филиппины, Франция, Черногория, Эквадор и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Гватемала, Италия, Канада, Мальдивские Острова, Панама, Польша, Сальвадор, Сан-Марино, Турция, Фиджи, Финляндия и Шри-Ланка.

253. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

254. На 53-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/16).

Культурные права и защита культурного наследия

255. На 53-м заседании 22 марта 2018 года представитель Кипра внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.30, авторами которого являлись Аргентина, Греция, Ирак, Ирландия, Италия, Кипр, Мали, Польша, Сербия, Швейцария и Эфиопия, а соавторами — Австралия, Андорра, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Германия, Гондурас, Грузия, Ливан, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Бенин, Ботсвана, Бурунди, Венгрия, Гаити, Гана,

Гватемала, Дания, Испания, Казахстан, Канада, Катар, Колумбия, Конго, Малайзия, Монголия, Нигер, Нидерланды, Пакистан, Панама, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Фиджи, Шри-Ланка, Эквадор, Южный Судан, Япония и Государство Палестина.

256. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

257. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

258. На 53-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/17).

Поощрение прав человека посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов

259. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Греции внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.31, авторами которого являлись Бразилия, Греция, Кипр, Китай, Конго, Ливан, Марокко, Республика Корея, Российская Федерация и Япония, а соавторами — Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Афганистан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Гаити, Германия, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Катар, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Судан, Тунис, Туркменистан, Филиппины, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венгрия, Габон, Гватемала, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Казахстан, Коста-Рика, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Португалия, Сальвадор, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Таиланд, Финляндия, Шри-Ланка и Эквадор.

260. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

261. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

262. На 54-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/18).

Негативное воздействие коррупции на право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания

263. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Дании внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.32, автором которого являлась Дания, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гана, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии Филиппины вышли из числа соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Бенин, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала,

Доминиканская Республика, Египет, Катар, Коста-Рика, Панама, Республика Корея, Сан-Марино, Сенегал, Тунис и Япония.

264. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта и Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

265. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

266. На 54-м заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/19).

Права ребенка: защита прав ребенка в условиях гуманитарных ситуаций

267. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представители Болгарии от имени государств — членов Европейского союза и Уругвая от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.33, авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония, а соавторами — Австралия, Ангола, Андорра, Босния и Герцеговина, Грузия, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Республика Молдова, Сербия, Таиланд, Турция, Украина, Филиппины, Черногория, Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Албания, Алжир, Армения, Бенин, Ботсвана, Гватемала, Египет, Казахстан, Канада, Кыргызстан, Норвегия, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Япония и Государство Палестина.

268. На том же заседании представитель Болгарии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, внес устные изменения в проект резолюции.

269. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

270. На 54-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по одиннадцатому пункту преамбулы и пункту 7 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

271. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 37/20).

Права человека и односторонние принудительные меры

272. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.34, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла от имени Движения неприсоединившихся стран. Впоследствии к числу авторов присоединилась Того от имени Группы африканских государств.

273. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Кубы.

274. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Австралии, Бразилии, Мексики, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки.

275. На том же заседании по просьбе представителя Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Бразилия, Мексика.

276. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 28 голосами против 15 при 3 воздержавшихся (резолюция 37/21)⁹.

Равенство и недискриминация инвалидов и право инвалидов на доступ к правосудию

277. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.35, авторами которого являлись Мексика и Новая Зеландия, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Монако, Парагвай, Португалия, Республика Молдова, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Ангола, Бахрейн, Бразилия, Гватемала, Греция, Египет, Индонезия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Непал, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Сан-Марино, Сенегал, Сьерра-Леоне, Филиппины, Чехия и Япония.

278. На том же заседании представитель Мексики внес в проект резолюции устные изменения.

279. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Венгрии и Египта.

280. На том же заседании Совет по правам человека без голосования принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями (резолюция 37/22).

Поощрение взаимовыгодного сотрудничества в области прав человека

281. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Китая внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.36, автором которого являлся Китай, а соавторами — Ангола, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство),

⁹ Делегация Панамы в голосовании не участвовала.

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Зимбабве, Камбоджа, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мьянма, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таиланд и Эритрея. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Бахрейн, Бенин, Демократическая Республика Конго, Джибути, Индонезия, Йемен, Конго, Ливия, Малайзия, Мозамбик, Намибия, Российская Федерация, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне и Южный Судан.

282. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции были внесены устные изменения.

283. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Кубы, Пакистана, Соединенных Штатов Америки и Южной Африки.

284. На том же заседании представители Австралии, Мексики, Монголии, Республики Корея, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Швейцарии и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

285. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Швейцария, Япония.

286. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 28 голосами против 1 при 17 воздержавшихся (резолюция 37/23)¹⁰.

Поощрение и защита прав человека и осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

287. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представители Дании и Чили внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.37, авторами которого являлись Азербайджан, Бразилия, Дания, Канада, Люксембург, Португалия, Руанда, Сьерра-Леоне, Таиланд, Уругвай, Фиджи, Чили и Эквадор, а соавторами — Австралия, Албания, Ангола, Болгария, Венгрия, Гана, Германия, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кения, Кипр, Литва, Мадагаскар, Нидерланды, Новая Зеландия, Парагвай, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Турция, Финляндия, Франция и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Аргентина, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Габон, Гаити, Греция, Грузия, Доминиканская

¹⁰ Делегация Туниса в голосовании не участвовала.

Республика, Замбия, Индонезия, Конго, Коста-Рика, Латвия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мозамбик, Монголия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Румыния, Словения, Тимор-Лешти, Уганда, Украина, Чехия, Эстония, Южный Судан и Япония.

288. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

289. На 54-м заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

290. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/24).

Необходимость комплексного подхода к осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года для полной реализации прав человека с уделением всестороннего внимания средствам осуществления

291. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Южной Африки внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.42, авторами которого являлись Алжир, Куба, Пакистан и Южная Африка, а соавторами — Азербайджан, Ангола и Мальдивские Острова. Впоследствии к числу авторов присоединились Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Доминиканская Республика, Индонезия, Ирак, Кения, Китай, Коста-Рика, Монголия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Судан, Свазиленд, Таиланд, Турция, Сьерра-Леоне и Шри-Ланка.

292. На том же заседании представитель Южной Африки внес в проект резолюции устные изменения.

293. Также на том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

294. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Соединенных Штатов указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по девятому пункту преамбулы и пункту 4 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

295. Также на том же заседании Совет по правам человека принял без голосования этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями (резолюция 37/25).

Предупреждение геноцида

296. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представитель Армении внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.44, автором которого являлась Армения, а соавторами — Австралия, Гаити, Германия, Греция, Кипр, Мальта, Нидерланды, Парагвай, Сербия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Уругвай и Франция. Впоследствии Соединенные Штаты Америки вышли из числа соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Ангола, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Гондурас, Дания, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мали, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Уганда, Финляндия, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония.

297. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции были внесены устные изменения.

298. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Кубы, Панамы, Руанды, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенные Штаты Америки и Чили.

299. На том же заседании по просьбе представителя Кубы было проведено раздельное заносимое в отчет голосование по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 16 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Мексика, Монголия, Непал, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Куба, Кыргызстан, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Ирак, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

300. Также на том же заседании Совет по правам человека сохранил двадцать второй пункт преамбулы и пункт 16 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями 24 голосами против 8 при 15 воздержавшихся.

301. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

302. На 54-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы, Кыргызстана, Пакистана и Соединенных Штатов Америки. В своем заявлении представитель Кубы указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по двадцать второму пункту преамбулы и пунктам 16 и 24 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. В своих заявлениях представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Пакистана указали, что соответствующие государства-члены не присоединяются к консенсусу по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 16 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. В своем заявлении представитель Кыргызстана указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по одиннадцатому и двадцать второму пункту преамбулы и пунктам 16 и 24 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

303. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями (резолюция 37/26).

304. На 56-м заседании 23 марта 2018 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 3 повестки дня, выступил представитель Египта. В своем заявлении представитель Египта указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 16 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

Терроризм и права человека

305. На 54-м заседании 23 марта 2018 года представители Египта и Мексики внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.50/Rev.1, авторами которого являлись Египет и Мексика, а соавторами — Австрия, Алжир, Андорра, Бахрейн, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Иордания, Ирландия, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Монако, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Румыния, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Швеция и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Азербайджан, Бангладеш, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Грузия, Израиль, Иордания (от имени Группы арабских государств), Италия, Канада, Латвия, Литва, Польша, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария и Эстония.

306. На том же заседании представитель Южной Африки внес поправку A/HRC/37/L.63 к проекту резолюции.

307. Автором поправки A/HRC/37/L.63 являлась Южная Африка.

308. На 54-м заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предлагаемой поправке выступили представители Египта, Пакистана, Саудовской Аравии и Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

309. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/37/L.63 к проекту резолюции.

310. Также на том же заседании представитель Мексики выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/37/L.63.

311. На том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.63. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Катар, Кения, Куба, Пакистан, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Египет, Испания, Кыргызстан, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эфиопия, Япония.

Воздержались:

Ангола, Бразилия, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Ирак, Китай, Кот-д'Ивуар, Монголия, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины.

312. Также на том же заседании Совет по правам человека 26 голосами против 6 при 14 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/37/L.63¹¹.

313. На 54-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Соединенных Штатов Америки и Южной Африки.

314. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/27).

¹¹ Делегация Боливарианской Республики Венесуэла не принимала участия в голосовании.

Вклад в реализацию общей приверженности эффективному решению мировой проблемы наркотиков и борьбе с ней в контексте прав человека

315. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представители Колумбии и Швейцарии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.41, авторами которого являлись Албания, Бразилия, Гватемала, Греция, Колумбия, Мексика, Парагвай, Португалия, Уругвай и Швейцария, а соавторами — Австралия, Гаити, Гондурас, Израиль, Исландия, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Молдова, Турция, Франция и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бенин, Венгрия, Гайана, Германия, Доминиканская Республика, Италия, Коста-Рика, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Таиланд и Финляндия.

316. На том же заседании представитель Швейцарии внес в проект резолюции устные изменения.

317. Также на том же заседании представитель Кубы внес поправку A/HRC/37/L.58 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

318. На том же заседании представитель Российской Федерации внес поправку A/HRC/37/L.59 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

319. Также на том же заседании представитель Филиппин внес поправку A/HRC/37/L.61 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

320. На том же заседании представитель Египта внес поправку A/HRC/37/L.62 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

321. Автором поправки A/HRC/37/L.58 являлась Куба, а соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия и Филиппины. Впоследствии к числу авторов присоединились Вьетнам, Индонезия, Иран (Исламская Республика) и Сингапур. Автором поправки A/HRC/37/L.59 являлась Российская Федерация, а соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Куба, Пакистан и Филиппины. Впоследствии к числу авторов присоединились Индонезия и Иран (Исламская Республика). Автором поправки A/HRC/37/L.61 являлись Филиппины, а соавторами — Египет, Куба, Пакистан, Российская Федерация и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Мьянма и Сингапур. Автором поправки A/HRC/37/L.62 являлся Египет, а соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Филиппины и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Вьетнам, Иран (Исламская Республика) и Сингапур.

322. На 56-м заседании представитель Российской Федерации снял поправку A/HRC/37/L.59 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

323. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предложенным поправкам выступил представитель Австралии.

324. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/37/L.58 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

325. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/37/L.58 выступил представитель Мексики.

326. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.58. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Кыргызстан, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Мексика, Панама, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Швейцария.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Перу, Республика Корея, Руанда, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Того, Чили, Эквадор, Эфиопия, Япония.

327. На том же заседании Совет по правам человека 17 голосами против 15 при 15 воздержавшихся принял поправку A/HRC/37/L.58.

328. На 56-м заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/37/L.61 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками.

329. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/37/L.61 выступили представители Мексики и Швейцарии.

330. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.61. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Куба, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Кыргызстан, Мексика, Панама, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Перу, Руанда, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Того, Эквадор, Эфиопия, Япония.

331. На том же заседании Совет по правам человека 18 голосами против 15 при 14 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/37/L.61.

332. На 56-м заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/37/L.62 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками.

333. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/37/L.62 выступили представители Мексики, Панамы и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

334. Также на том же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/37/L.62. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Кения, Китай, Куба, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Тунис, Филиппины, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Кыргызстан, Мексика, Панама, Перу, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Катар, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Руанда, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Того, Эфиопия, Япония.

335. На том же заседании Совет по правам человека 20 голосами против 15 при 12 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/37/L.62.

336. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

337. На 56-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/HRC/37/L.41 с внесенными в него устными изменениями и поправками выступили представители Египта (также от имени Кубы, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Филиппин и Южной Африки), Мексики, Пакистана, Панамы, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Филиппин.

338. На том же заседании по просьбе представителя Египта было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Ангола, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Кыргызстан, Мексика, Монголия, Непал, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Филиппины.

Воздержались:

Афганистан, Демократическая Республика Конго, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Сенегал, Того, Тунис, Эфиопия, Южная Африка.

339. Также на том же совещании Совет по правам человека 26 голосами против 10 при 11 воздержавшихся принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками (резолюция 37/42).

340. На 56-м заседании с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 3 повестки дня, выступили представители Австралии, Египта, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки и Швейцарии. В своем заявлении представитель Австралии указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пятому пункту преамбулы проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями и поправками, внесенными на основе поправки A/HRC/37/L.62.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о нарушениях прав человека детей в Сирийской Арабской Республике

341. На 31-м заседании 13 марта 2018 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 36/20 Совета провел обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о нарушении прав человека детей в Сирийской Арабской Республике.

342. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступил заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Региональный координатор Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам в связи с сирийским кризисом Панос Мумцис. Модератором дискуссии в группе выступила иностранный корреспондент в Женеве от «Свенска Дагбладет» Гунилла фон Халль.

343. На 31-м заседании с заявлениями выступили следующие члены группы: один из основателей сети «Хуррас» (Сирийская сеть по вопросам защиты детей) Алаа Заза; директор организации «Дети одного мира» Хайсам Осман; один из основателей организации по вопросам справедливости и прав человека «Урнамму» Ибрагим Алькасем. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

344. В ходе первого этапа последующего обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Иордании, Италии, Катар, Кувейта, Марокко, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Турции и Франции), Хорватии (также от имени Австрии и Словении) и Швейцарии;
- b) представители государств-наблюдателей: Израиля, Ирландии, Исландии (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции), Франции, Эстонии;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатели от неправительственных организаций: Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

345. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с комментариями.

346. В ходе второго этапа последующего обсуждения в дискуссионной группе также на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Соединенных Штатов Америки;
- b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Ирана (Исламская Республика), Мальдивских Островов;
- c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Движения индейцев

«Тупак амару», Международной ассоциации прав человека американских меньшинств.

347. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

348. На своем 30-м заседании 12 марта 2018 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 35/35 Совета провел расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее.

349. На том же заседании со вступительным словом в рамках расширенного интерактивного диалога от имени Верховного комиссара выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций.

350. Также на том же заседании с заявлениями выступили: Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Шейла Б. Кейтарут; председатель Африканской комиссии по правам человека и народов Реми Ногай Лумбу; представитель Информационного форума по Эритрее Вероника Альмедом; специалист в области общественного здравоохранения Памела Деларджи.

351. В ходе последующего обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Джибути, Ирландии, Норвегии, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Центра за мир без убийств, Всемирной организации христианской солидарности, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международного братства примирения, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

352. Также на том же заседании докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

353. На 32-м заседании 13 марта 2018 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил в соответствии с резолюцией 34/26 Совета по правам человека доклад Комиссии (A/HRC/37/72).

354. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

355. В ходе последующего интерактивного диалога также на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Ирака, Испании, Катар, Китая, Кубы, Мексики, Объединенных

Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Чили, Швейцарии, Эквадора и Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Беларуси, Греции, Дании, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Литвы, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Марокко, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Турции, Финляндии, Франции, Чехии и Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Дороги к успеху», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирного совета арамейцев (сирийцев).

356. На том же заседании с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

357. Также на том же заседании Председатель и члены Комиссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане

358. На 33-м заседании 13 марта 2018 года Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Соока представила доклад Комиссии (A/HRC/37/71).

359. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Южного Судана.

360. В ходе последующего интерактивного диалога также на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Комиссии обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Германии, Испании, Кении, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Ботсваны, Дании, Ирландии, Мозамбика, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

361. На том же заседании с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства выступил представитель Южного Судана.

362. Также на том же заседании Председатель Комиссии и член Комиссии Эндрю Клаффам ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Е. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

363. На 33-м заседании 13 марта 2018 года члены Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен, Франсуаза Хэмпсон и Люси Асуагбор в соответствии с резолюцией 36/19 Совета по правам человека представили краткое устное сообщение.

364. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

365. В ходе последующего интерактивного диалога также на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам Комиссии по расследованию событий обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Испании, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Греции, Дании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Литвы, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Франции, Чехии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации АКАТ (также от имени организации «ТРИАЛ интернэшнл» — швейцарской ассоциации по борьбе с безнаказанностью и Всемирной организации против пыток), Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы прав человека.

366. На том же заседании члены Комиссии по расследованию событий ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ф. Обновленная устная информация независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме

367. На своем 29-м заседании 12 марта 2018 года Совет по правам человека заслушал устную обновленную информацию Председателя независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме Марзуки Дарусмана и членов миссии по установлению фактов Радхики Кумарасвами и Кристофера Доминика Сидоти.

368. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

369. В ходе последующего интерактивного диалога на 29-м и 30-м заседаниях 12 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю миссии по установлению фактов обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирака, Испании, Катар, Китая, Мексики, Республики Корея, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Филиппин (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Хорватии, Швейцарии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бангладеш, Беларуси, Вьетнама, Греции, Дании, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга,

Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Детского фонда, Всемирной организации христианской солидарности, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «План интернэшнл», организации «Пресс эмблем кампани».

370. На 30-м заседании 12 марта 2018 года с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

371. На том же заседании Председатель и члены миссии по установлению фактов ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

G. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

372. На 28-м заседании 12 марта 2018 года свой доклад (A/HRC/37/69) представил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике Томас Охеа Кинтана.

373. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Испании, Китая, Кубы, Республики Корея, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Лихтенштейна, Мьянмы, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Франции, Чехии, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирной организации христианской солидарности, организации «Хьюман райтс уотч», Движения индейцев «Тупак амару», Международной ассоциации юристов, организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

374. Также на том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

375. На 29-м заседании 12 марта 2018 года свой доклад (A/HRC/37/70) представила Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Янхэ Ли.

376. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

377. В ходе последующего интерактивного диалога на 29-м и 30-м заседаниях 12 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирака, Испании, Катар, Китая, Мексики, Республики Корея, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Филиппин (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Хорватии, Швейцарии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бангладеш, Беларуси, Вьетнама, Греции, Дании, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Детского фонда, Всемирной организации христианской солидарности, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «План интернэшнл», организации «Пресс эмблем кампань».

378. На 30-м заседании с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

379. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Н. Обсуждение доклада Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

380. На своем 28-м заседании 12 марта 2018 года Совет по правам человека в соответствии с решением Совета, принятым на его первом заседании 26 февраля 2018 года, и в соответствии с резолюцией 34/23 Совета провел обсуждение доклада Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран покойной Асмы Джахангир (A/HRC/37/68). Доклад был представлен Председателем Координационного комитета специальных процедур.

381. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

382. В ходе последующего интерактивного диалога на 28-м и 29-м заседаниях 12 марта 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Координационного комитета обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Испании, Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Беларуси, бывшей югославской Республики Македония, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международного объединения беженцев, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, организации «Вместе против смертной казни» (также от имени Международной федерации журналистов), Иранской ассоциации здоровья семьи, Группы по правам меньшинств, Ассоциации предупреждения социального вреда, Международной ассоциации по правам человека женщин (также от имени организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран»).

383. На 29-м заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

384. На 30-м заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Израиля.

I. Общие прения по пункту 4 повестки дня

385. На 34-м заседании 14 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и о положении в области прав человека в Эритрее.

386. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эритреи.

387. На своих 34-м и 35-м заседаниях 14 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Болгарии¹² (также от имени Албании, Европейского союза, Лихтенштейна и Черногории), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии, Грузии, Испании, Китая, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Республики Корея, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Соединенных Штатов Америки (также от имени Австралии, Албании, Аргентины, Бахрейна, Бельгии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Дании, Джибути, Израиля, Исландии, Йемена, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Молдова, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Швеции и Эстонии), Украины, Швейцарии, Эквадора, Японии;

¹² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Беларуси, Дании, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Камбоджи, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Франции, Чехии и Эритреи;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Международного агентства по вопросам развития, организации «Совместные действия за права человека», креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации тамильских студентов Франции, ассоциации «Дюнанай», Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Международного объединения беженцев, Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Камерунского форума молодежи и студентов за мир, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир» (также от имени организации «ФИАН интернэшнл», международной организации «Друзья Земли», Национального института политических исследований, Международной ассоциации юристов-демократов и Международной конфедерации профсоюзов), Центра по правам человека и пропаганде мира, организации «Шан дю гепар дан ле десер», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Детского фонда, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Миссионерского совета коренных народов, ассоциации «Цепь Север—Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, Иранской ассоциации здоровья семьи, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы прав человека и Всемирной организации против пыток), Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, Хельсинкского фонда по правам человека, Совета по правам человека Австралии, Фонда «Дом прав человека», Центра по праву прав человека, Лиги по правам человека в регионе Африканского Рога, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Организации инициативы в области безопасности человека, организации «Иль-Ченаколо», Индийского совета по вопросам образования, Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации юристов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной

федерации журналистов, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, ассоциации International-Lawyers.Org, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации развития, Международной ассоциации «Юс прими вири» (также от имени ассоциации International-Lawyers.Org), Комитета японских трудящихся за права человека, Марокканского женского форума «Йоссур», Молодежной организации «Джссор», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Международные бригады мира» — Швейцария, организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Организации солидарности «Швейцария-Гвинея», Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнений, организации «Тамил ужагам», Международной федерации «Планета людей», организации «Перевернуть страницу», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации ВААГДХАРА, организации «Ферейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев), Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток.

388. На 35-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Беларуси, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Нигерии, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Таиланда, Туркменистана, Турции, Филиппин и Японии.

Ж. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

389. На 55-м заседании 23 марта 2018 года представители Болгарии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.29, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония и Япония, а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Республика Корея, Республика Молдова, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Черногория, Чили и

Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Бенин, Ботсвана, Гондурас, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Новая Зеландия, Палау, Папуа-Новая Гвинея и Сан-Марино.

390. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

391. На 55-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая и Кубы. В своих заявлениях представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая и Кубы указали, что их соответствующие государства-члены не поддерживают консенсус в отношении этого проекта резолюции.

392. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 37/28).

393. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 4 повестки дня, выступил представитель Кыргызстана. В своем заявлении представитель Кыргызстана указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пункту 9 проекта резолюции.

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

394. На 55-м заседании 23 марта 2018 года представители Катара и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.38, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Андорра, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Румыния, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Грузия, Коста-Рика, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Словения, Швейцария и Япония.

395. На том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправку A/HRC/37/L.60 к проекту резолюции.

396. Автором поправки являлась Российская Федерация.

397. На 55-м заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и по предложенной поправке выступили представители Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Швейцарии.

398. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

399. Также на том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправке к проекту резолюции.

400. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке выступил представитель Австралии.

401. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этой поправке. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Китай, Куба, Тунис, Филиппины.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Кения, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Сенегал, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

402. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку 25 голосами против 8 при 14 воздержавшихся.

403. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

404. На 55-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Бразилии, Панамы и Перу), Пакистана и Эквадора.

405. На том же заседании по просьбе представителя Кубы было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Кения, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

406. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 27 голосами против 4 при 16 воздержавшихся (резолюция 37/29).

Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

407. На 55-м заседании 23 марта 2018 года представитель Швеции внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.39, авторами которого являлись бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Соединенные Штаты Америки и Швеция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Эстония. Впоследствии Австралия вышла из числа соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Коста-Рика и Португалия.

408. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Пакистана и Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

409. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

410. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

411. На 55-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Австралии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Мексики.

412. На том же заседании по просьбе представителя Пакистана было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Испания, Кот-д'Ивуар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба, Кыргызстан, Пакистан.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бразилия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Египет, Катар, Кения, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

413. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 21 голосом против 7 при 19 воздержавшихся (резолюция 37/30).

Положение в области прав человека в Южном Судане

414. На 55-м заседании 23 марта 2018 года представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.40, авторами которого являлись Албания, Парагвай, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Сан-Марино, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Новая Зеландия, Португалия, Словакия, Того (от имени Группы африканских государств), Украина, Чехия и Эстония.

415. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Южного Судана.

416. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

417. На 55-м заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 37/31).

418. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 4 повестки дня, выступил представитель Египта. В своем заявлении

представитель Египта указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по пунктам 15 и 16 bis резолюции.

Положение в области прав человека в Мьянме

419. На 55-м заседании 23 марта 2018 года представитель Болгарии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.43, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Азербайджан, Албания, Андорра, Бангладеш, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Монако, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Аргентина, Коста-Рика, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Республика Корея, Сан-Марино и Швейцария.

420. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Австралии.

421. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

422. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

423. На 55-м заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Китая, Филиппин и Японии.

424. На том же заседании по просьбе представителя Китая было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Египет, Ирак, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Мексика, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Тунис, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Кения, Монголия, Непал, Сенегал, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

425. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 5 при 10 воздержавшихся (резолюция 37/32).

426. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования и общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 4 повестки дня, выступили представители Египта, Кыргызстана и Соединенных Штатов Америки.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам меньшинств

427. На 36-м заседании 14 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варенн представил рекомендации, принятые Форумом по вопросам меньшинств на его десятой сессии на тему «Молодежь из числа меньшинств: к инклюзивным и разнообразным обществам» (A/HRC/37/73), состоявшейся 30 ноября и 1 декабря 2017 года.

B. Социальный форум

428. На 36-м заседании 14 марта 2018 года сопредседатели Социального форума, состоявшегося в 2017 году, Постоянный представитель Бразилии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Мария Назарет Фарани Азеведу и Постоянный представитель Беларуси при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Юрий Амбразевич представили доклад, отражающий выводы и рекомендации Социального форума, состоявшегося 2–4 октября и посвященного поощрению и защите прав человека в контексте эпидемии ВИЧ, а также других инфекционных болезней и эпидемий (A/HRC/37/74).

C. Мандатарии специальных процедур

429. На 36-м заседании 14 марта 2018 года председатель Координационного комитета специальных процедур Каталина Девандас Агилар представила доклад о работе состоявшегося в Женеве 27–30 июня 2017 года двадцать четвертого ежегодного совещания специальных докладчиков и представителей, независимых экспертов и рабочих групп специальных процедур Совета по правам человека, включая обновленную информацию о специальных процедурах (A/HRC/37/37 и Add.1), а также доклад мандатариев специальных процедур о сообщениях (A/HRC/37/80 и Corr.1).

D. Общие прения по пункту 5 повестки дня

430. На своем 36-м заседании 14 марта 2018 года, а также на своих 37-м и 39-м заседаниях 15 марта Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Индонезии, Мексики, Республики Корея и Турции), Болгарии¹³ (от имени Европейского союза), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии¹³ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Катара, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии¹³ (также от имени Австралии, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Соединенных Штатов Америки, Украины, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Азербайджана, Ирландии, Мальдивских Островов, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики;

¹³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

с) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия» (также от имени Международной службы прав человека), Азиатского форума по правам человека и развитию, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации тамилских студентов Франции, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, ассоциации «Дрепави», Европейского союза по общественным связям, Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной федерации журналистов, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, ассоциации International-Lawyers.Org, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Иракской организации развития, Комитета японских трудящихся за права человека, Молодежной организации «Джессор», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Прахар», Международной сети по правам человека (также от имени Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» и организации «Международные бригады мира» — Швейцария), организации «Сервас интернэшнл», Организации солидарности «Швейцария-Гвинея», Международной федерации школ, организации ВААГДХАРА, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

431. На 39-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Филиппин.

VI. Универсальный периодический обзор

432. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе двадцать восьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 6–17 ноября 2017 года.

433. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора, и, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» каждую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

434. В соответствии с пунктом 14 заявления PRST/8/1 Председателя в приводимом ниже разделе содержится резюме мнений, высказанных в отношении итогов универсального периодического обзора государствами — объектами обзора, государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека, а также общих замечаний, высказанных другими соответствующими заинтересованными сторонами до утверждения итогов на пленарном заседании Совета. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за недостатка времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета¹⁴.

Чехия

435. Обзор по Чехии состоялся 6 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Чехией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CZE/1);
- b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CZE/2);
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CZE/3).

436. На своем 37-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Чехии (см. раздел C ниже).

437. Итоги обзора по Чехии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/4/Add.1).

¹⁴ См. <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/39thSession/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

438. Делегация Чехии, возглавляемая послом и Постоянным представителем Чехии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Яном Карой, выразила признательность всем государствам, которые представили рекомендации и замечания, и была воодушевлена интересом, проявленным коллегами из всех регионов мира к усилиям Чехии в области прав человека. Чехия серьезно относится к процессу универсального периодического обзора, и все рекомендации и замечания были внимательно изучены соответствующими министерствами. Кроме того, Аппарат правительства и Министерство иностранных дел организовали межминистерский «круглый стол» с участием представителей гражданского общества для изучения рекомендаций и обсуждения возможных будущих шагов по их выполнению.

439. Чехия приняла 178 из 201 полученной рекомендации. Среди принятых рекомендаций были рекомендации, касающиеся вопросов, упомянутых Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека. Чехия приняла все рекомендации, направленные на искоренение дискриминации рома, и готова приложить все усилия для решения этой проблемы в соответствии со Стратегией интеграции рома на 2015–2020 годы. Поправка к Закону об образовании, вступившая в силу в 2016 году, предусматривает инклюзивное образование для всех учащихся и направлена на интеграцию в общеобразовательную систему всех детей, в том числе детей из числа рома, находящихся в неблагоприятном социальном положении.

440. Принудительная стерилизация ушла в прошлое, а нынешние процедуры осуществляются в соответствии со свободным и осознанным согласием пациента на медицинское лечение и предусматривают многочисленные гарантии, которые делают невозможной принудительную стерилизацию без согласия пациента. Жертвы принудительной стерилизации могут добиваться возмещения ущерба и компенсации в судебном порядке. Делегация пояснила, что хирургическая кастрация виновного в совершении преступления на сексуальной почве юридически возможна только в том случае, если другие методы лечения не дали результатов или не могут быть применены, и что для этого требуется свободное и осознанное письменное согласие пациента. Хирургическая кастрация отбывающих тюремное заключение и содержащихся под стражей лиц в Чехии запрещена. Подробная аргументация позиции государства по рекомендациям, в частности по принятым к сведению рекомендациям, изложена в добавлении к докладу Рабочей группы.

441. В ходе трех циклов универсального периодического обзора Чехия приняла 365 из 399, общего числа вынесенных рекомендаций. Чехии хорошо известно, что универсальный периодический обзор является непрерывным процессом, наиболее важная часть которого осуществляется вне рамок Совета по правам человека. Государство обязуется не ограничиваться словами и стремиться к эффективному осуществлению 178 рекомендаций, принятых в рамках нынешнего цикла, и рекомендаций прошлых циклов, которые были выполнены лишь частично. Чехия предлагает как государствам, так и негосударственным субъектам пристально следить за ее усилиями по осуществлению. Она обязалась проинформировать Совет в марте 2019 года о первых шагах по осуществлению ряда принятых ею рекомендаций и представит среднесрочный доклад о ходе осуществления в 2020 году. Чехия также особо отмечает добровольные обязательства в области прав человека, которые она взяла на себя в связи с выдвижением своей кандидатуры в состав Совета на период 2019–2021 годов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

442. В ходе утверждения итогов обзора по Чехии с заявлениями выступили 10 делегаций.

443. Сьерра-Леоне отметила заявление Чехии о том, что в соответствии с ее национальным уголовным законодательством разжигание ненависти в отношении

какой-либо группы лиц является преступлением. Она с нетерпением ожидает информацию о прогрессе, достигнутом в рамках недавно развернутой правительством кампании по борьбе с насилием на почве ненависти. Она выразила свое разочарование в связи с тем, что Чехия не намерена отменять обязательство в отношении задержанных лиц, незаконно находящихся на территории страны, оплачивать расходы, связанные с их содержанием под стражей. Она также отметила, что возможность заключения под стражу и депортации несовершеннолетних исключена не полностью. Сьерра-Леоне призвала Чехию обеспечить всестороннее и полное соответствие ее суровой политики в отношении содержания под стражей и возвращения нормам международного гуманитарного права, в том числе принципу недопустимости принудительного возвращения.

444. Афганистан выразил удовлетворение в связи с принятием его рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. Он пожелал Чехии успехов в осуществлении принятых рекомендаций.

445. Бахрейн приветствовал принятый Чехией конструктивный подход в связи с объявлением ею о начале новой кампании по борьбе с насилием на почве ненависти и об активизации усилий по тщательному расследованию преступлений на почве расизма и ненависти и привлечению виновных к ответственности. Ключевое значение имеет осуществление нынешней стратегии предупреждения преступности, поскольку она свидетельствует об инициативном подходе к решению проблем. Он настоятельно призвал Чехию изыскивать действенные стратегии и методы оптимизации работы с Омбудсменом и другими органами в целях обеспечения наиболее эффективной защиты жертв дискриминации.

446. Египет напомнил, что им вынесено пять рекомендаций, касающихся, в частности, пересмотра Уголовного кодекса, с тем чтобы в него были включены все преступления, связанные с подстрекательством к насилию, дискриминацией и расистскими оскорблениями; устранения большого разрыва в заработной плате между мужчинами и женщинами; обеспечения необходимой защиты просителям убежища, предоставления им гарантий доступа к правовой помощи и содействия воссоединению семей; и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Египет выразил надежду на то, что Чехия положительно отнесется к его рекомендациям.

447. Эстония приветствовала конструктивный подход Чехии, которая приняла большинство из 201 рекомендации, полученной в ходе обзора. Она высоко оценила приверженность правительства дальнейшему укреплению гендерного равенства, расширению прав и возможностей женщин и прав лиц с инвалидностью, в том числе путем принятия рекомендаций о ратификации соответствующих международных договоров. Эстония выразила сожаление по поводу того, что Чехия не приняла рекомендации о запрещении всех форм телесного наказания детей при любых обстоятельствах, но при этом позитивно отметила то, что государство приняло рекомендации о дальнейшем рассмотрении этой темы.

448. Гондурас приветствовал то, что Чехия согласилась с рекомендацией принять всеобъемлющее законодательство о защите находящихся в уязвимом положении лиц, таких как дети, женщины, беженцы и население из числа рома. Он выразил надежду на то, что Чехия пересмотрит свою позицию в отношении ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

449. Исламская Республика Иран отметила, что представила Чехии пять рекомендаций и одна из них была принята. Она выразила надежду на полное выполнение этой рекомендации, касающейся пересмотра Уголовного кодекса с целью включения в него правонарушений, связанных с подстрекательством к насилию и дискриминации, публичными оскорблениями расистского характера и публичными высказываниями расистской направленности. Она призвала Чехию предпринять дальнейшие усилия в борьбе с дискриминацией, нетерпимостью и насилием в отношении мигрантов, общины рома и мусульман, с положением, сложившимся в

центрах содержания под стражей и приема мигрантов, и с недостаточным доступом к системе социального жилья.

450. Филиппины поздравили Чехию с тем, что она поддержала большое число рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога, включая четыре рекомендации, вынесенные Филиппинами. Они отметили продолжающееся обсуждение вопроса о возможной аккредитации Народного защитника прав (Омбудсмана) в качестве национального правозащитного учреждения страны. Они выразили надежду на то, что правительство будет содействовать этому процессу в целях обеспечения полного соблюдения принципов, касающихся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Они поддержали утверждение доклада Рабочей группы.

451. Российская Федерация приветствовала принятие Чехией ее рекомендаций. Она выразила надежду на то, что правительство примет меры в связи с вызывающими беспокойство вопросами и обеспечит решение давно существующих проблем, связанных, в частности, с правами меньшинств, дискриминацией лиц с инвалидностью и условиями содержания в тюрьмах. Особое внимание следует уделять условиям во временных лагерях беженцев.

452. Албания приветствовала ратификацию Чехией почти всех подписанных ею международных правозащитных договоров, а также ее обязательство ратифицировать факультативные протоколы к Конвенции о правах инвалидов и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. Албания выразила удовлетворение в связи с принятием Чехией вынесенных ею рекомендаций о борьбе с расовыми, исламофобскими и ксенофобскими стереотипами, а также о принятии закона о правах пациентов и организации подготовки персонала, занимающегося надзором за оказанием услуг в области репродуктивного здоровья, в целях защиты основных прав женщин и девочек.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

453. В ходе принятия итогов обзора по Чехии с заявлением выступила еще одна заинтересованная сторона.

454. Координационный совет ассоциаций и отдельных лиц, выступающих за свободу совести, отметил, что в отношении одного религиозного меньшинства ведется судебное разбирательство в неприемлемых условиях. Доказательства были собраны лицами, выступающими против этого религиозного меньшинства. Он выразил озабоченность в связи с тем, что Чехия отказалась выслушать ходатайства о справедливом обращении с этим меньшинством наравне с любой другой религиозной группой в стране.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

455. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 201 вынесенной рекомендации 178 получили поддержку Чехии и 23 были приняты к сведению.

456. В своих заключительных замечаниях делегация подтвердила приверженность Чехии процессу универсального периодического обзора и выразила признательность государствам-членам и другим заинтересованным сторонам, которые внесли вклад в ее третий обзорный цикл.

Аргентина

457. Обзор по Аргентине состоялся 6 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Аргентиной в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ARG/1);

b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ARG/2);

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ARG/3).

458. На своем 37-м заседании 15 марта 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Аргентине (см. раздел C ниже).

459. Итоги обзора по Аргентине состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

460. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Аргентины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Эктором Марсело Симой, выразила удовлетворение в связи с тем, что ей была предоставлена возможность принять участие в открытом и конструктивном диалоге с государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека по вопросу о положении в области прав человека в Аргентине.

461. В Аргентине права человека являются одним из основополагающих элементов государственной политики, а универсальный периодический обзор оказался ценным инструментом укрепления национальных систем защиты. Делегация подчеркнула, что представление государством среднесрочных докладов в ходе двух предыдущих обзорных циклов свидетельствует о его приверженности выполнению полученных рекомендаций, и выразила надежду на то, что такая практика сохранится и в ходе нынешнего обзорного цикла.

462. Компетентные органы подробно проанализировали 188 рекомендаций, полученных Аргентиной в ходе текущего цикла, и 175 из них были приняты, а 13 были приняты к сведению. Информация о позиции государства в отношении полученных рекомендаций включена в добавление к докладу Рабочей группы. Кроме того, Аргентина представила три приложения: первое подготовлено Национальным институтом по борьбе с дискриминацией, ксенофобией и расизмом и посвящено национальной политике в области борьбы с дискриминацией; второе посвящено правам женщин и детей; а третье подготовлено исполнительным секретарем федерального совета по правам человека и содержит информацию о прогрессе, достигнутом в ряде юрисдикций страны.

463. Что касается добровольных обязательств, взятых на себя Аргентиной в ходе второго универсального периодического обзора, то делегация подчеркнула, что Аргентина, будучи федеративным государством, продолжала укреплять национальную систему представления периодических докладов; содействовала укреплению субрегиональных, региональных и международных механизмов защиты прав человека; содействовала применению Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) в рамках как федеральной, так и провинциальной пенитенциарной системы; и проводила реформы, направленные на обеспечение полного осуществления права на доступ к информации. В рамках третьего цикла Аргентина взяла на себя добровольные обязательства в нескольких областях, в том числе в области укрепления национальных и провинциальных учреждений по правам человека; продолжения государственной политики по установлению истины, обеспечению справедливости и сохранению исторической памяти; принятия стратегий

в области развития с упором на права человека; достижения более высоких стандартов транспарентности, доступа к информации и подготовки общедоступных данных и статистики; предупреждения институционального насилия и борьбы с ним; и обучения сотрудников сил безопасности и тюремного персонала.

464. Со времени принятия доклада Рабочей группы в ноябре 2017 года был достигнут определенный прогресс в осуществлении принятых добровольных обязательств. Аргентина приступила к осуществлению национального плана действий в области прав человека на период 2017–2020 годов, в котором определены приоритеты правительства в области прав человека в соответствии с целями в области устойчивого развития, рекомендациями, полученными в рамках универсального периодического обзора, а также рекомендациями договорных органов и мандатариев специальных процедур. Учитывая федеративное устройство аргентинского государства, правительство планирует подписать соглашения со всеми провинциями для достижения целей этого плана на всей территории страны.

465. Аргентина также добилась прогресса в создании национального механизма по предупреждению пыток, завершив назначение его членов и создав местные механизмы по предупреждению пыток в восьми провинциях. Наконец, делегация подчеркнула тот факт, что президент республики содействовал проведению в парламенте широких и открытых дебатов по вопросам об отмене уголовной ответственности за аборт и введению всеобщего полового воспитания.

466. В заключение делегация поблагодарила все государства, которые выступили в ходе универсального периодического обзора по Аргентине и вынесли рекомендации, а также УВКПЧ и «тройку» за их работу.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

467. В ходе утверждения итогов обзора по Аргентине с заявлениями выступили 13 делегаций.

468. Бразилия высоко оценила приверженность Аргентины открытому и конструктивному диалогу о положении в области прав человека в стране. Она приветствовала начало осуществления национального плана действий в области прав человека и призвала Аргентину выполнять рекомендации универсального периодического обзора в увязке с осуществлением этого плана. Она также приветствовала создание национального реестра случаев фемцида и снижение уровня материнской смертности. Она призвала Аргентину разработать протокол действий, призванный обеспечить защиту прав человека содержащихся под стражей лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

469. Чили приветствовала принятие Аргентиной большинства полученных рекомендаций, включая три рекомендации, вынесенные Чили и касающиеся приведения федерального, провинциального и местного законодательства в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов, сотрудничества с мандатариями специальных процедур по делам о насильственных исчезновениях и укрепления национального совета по делам женщин. Кроме того, она приветствовала приверженность государства осуществлению национального плана действий на 2017–2019 годы по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин и оказанию им помощи, а также других стратегий и законов в этой области.

470. Китай отметил конструктивное участие Аргентины в универсальном периодическом обзоре и поблагодарил государство за принятие его рекомендаций. Он призвал Аргентину принимать более активные меры по содействию экономическому и социальному развитию, повышению уровня жизни населения, укреплению государственной системы здравоохранения, поощрению гендерного равенства и борьбе с насилием в отношении женщин.

471. Египет поблагодарил Аргентину за представленную ею информацию. Он высоко оценил принятие Аргентиной большинства полученных рекомендаций. Он настоятельно призвал Аргентину продолжать и укреплять сотрудничество с соответствующими договорными органами.

472. Гана отметила разработку национального плана действий в области прав человека и призвала Аргентину продолжать усилия по осуществлению этого плана. Она с удовлетворением отметила то приоритетное значение, которое Аргентина придает поощрению и защите прав человека общин коренных народов, и выразила уверенность в том, что Аргентина будет продолжать свою государственную политику, направленную на установление истины, обеспечение справедливости и сохранение памяти о нарушениях прав человека, совершенных во время военной диктатуры.

473. Гондурас высоко оценил приверженность Аргентины укреплению потенциала государства в области предупреждения пыток. Он выразил сожаление по поводу того, что Аргентина не приняла вынесенных Гондурасом рекомендаций относительно учреждения должности омбудсмена по защите прав детей и принятия всеобъемлющей политики по борьбе с дискриминацией женщин, коренных народов и лиц африканского происхождения. Он выразил надежду на то, что Аргентина пересмотрит свою позицию в будущем.

474. Исламская Республика Иран обеспокоена продолжением ксенофобских, исламофобских и стигматизирующих заявлений со стороны должностных лиц и политиков. Она отметила, что Аргентина приняла три рекомендации, вынесенные Исламской Республикой Иран, и выразила надежду на их осуществление.

475. Мадагаскар приветствовал решимость Аргентины искоренить в стране ксенофобию, дискриминацию и расизм. Он также приветствовал подписание соглашений о сотрудничестве с провинциями в целях поощрения передовой практики в области прав человека на муниципальном уровне и призвал Аргентину продолжать укреплять верховенство права и уважение прав человека в стране.

476. Филиппины поблагодарили Аргентину за поддержку большого числа рекомендаций, полученных ею в ходе интерактивного диалога, в частности рекомендаций по таким важным для Филиппин темам, как женщины и дети. Филиппины поддержали обязательство Аргентины продолжать работу по поощрению и защите прав человека своего народа.

477. Сьерра-Леоне отметила, что Аргентина поддержала подавляющее большинство из 188 полученных рекомендаций, в том числе рекомендации Сьерра-Леоне, касающиеся борьбы с культурной дискриминацией лиц африканского происхождения и коренных народов, введения уголовной ответственности за ксенофобские высказывания государственных должностных лиц и политиков, а также борьбы с торговлей людьми. В этой связи Сьерра-Леоне приветствовала создание федерального совета по борьбе с торговлей людьми и национальную программу спасения, обеспечивающую оказание помощи жертвам торговли людьми.

478. Албания приветствовала новые меры, принятые Аргентиной для осуществления национального плана действий в области прав человека, в котором учтены многие рекомендации, вынесенные международными правозащитными механизмами, в том числе в рамках универсального периодического обзора. Албания приветствовала также тот факт, что Аргентина приняла большинство полученных ею рекомендаций, в том числе две рекомендации Албании, касающиеся применения альтернативных мер содержанию под стражей в целях сокращения переполненности тюрем и принятия нового закона о борьбе с дискриминацией, содержащего прямую ссылку на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

479. Алжир приветствовал шаги, предпринятые Аргентиной в целях поощрения и защиты прав человека населения. Он также приветствовал принятие государством большинства полученных им рекомендаций, в том числе рекомендаций Алжира, касающихся обеспечения равного доступа ко всем правам для всех, в частности для лиц африканского происхождения и коренных народов, и борьбы с негативными

последствиями экономической деятельности компаний для окружающей среды и биоразнообразия.

480. Армения высоко оценила конструктивное взаимодействие Аргентины с Советом по правам человека в рамках процесса универсального периодического обзора и отметила, что Аргентина приняла значительное число рекомендаций, в том числе рекомендации Армении. Она высоко оценила приверженность Аргентины защите прав человека и, в частности, ее вклад в предупреждение геноцида и преступлений против человечности на международном уровне.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

481. В ходе утверждения итогов обзора по Аргентине с заявлениями выступили восемь других заинтересованных сторон.

482. Организация «Эдмунд Райс интернэшнл» в совместном заявлении с организацией «ВИВАТ интернэшнл» заявила, что она высоко оценивает твердость намерения Аргентины назначить омбудсмена по делам детей и подростков, и рекомендовала произвести это назначение как можно скорее. Она выразила сожаление в связи с тем, что высокие стандарты защиты детей, предусмотренные в принятом в 2016 году законодательстве, на практике не выполняются, в частности, по различным политическим, бюджетным и операционным причинам. Она отметила, что в результате жизненно важные услуги в этой области зачастую предоставляются гражданскими, общественными и религиозными организациями, и рекомендовала Аргентине обеспечить в сотрудничестве с гражданским обществом комплексный подход к детям-жертвам. Она также рекомендовала Аргентине разработать и внедрить эффективную процедуру подачи жалоб для сообщения о злоупотреблениях, а национальным, провинциальным и муниципальным властям — утвердить необходимые бюджетные меры.

483. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития приветствовал принятие Аргентиной всех рекомендаций, касающихся права на образование, в частности рекомендации, направленной на расширение образовательной инфраструктуры в беднейших районах. Тем не менее он отметил отсутствие программ двуязычного образования для детей из числа коренных народов и выразил сожаление по поводу снижения минимального возраста наступления уголовной ответственности и ужесточения наказаний в системе уголовного правосудия для несовершеннолетних. Он также сообщил о применении силы в отношении детей из общин вичи и мапуче в ходе недавних полицейских операций. Он призвал Аргентину усилить план действий на 2016–2018 годы, в частности в отношении двуязычного обучения, повысить минимальный возраст наступления уголовной ответственности, усовершенствовать меры альтернативного наказания детей и применить санкции к сотрудникам полиции, использовавшим силу в отношении детей.

484. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития отметила, что Аргентина получила ряд рекомендаций о сексуальных правах, в которых подчеркивается невыполнение государством своих обязательств в области прав человека. Она выразила сожаление по поводу того, что не было вынесено ни одной рекомендации, касающейся нарушения сексуальных прав лиц с инвалидностью, а также озабоченность тем, что Аргентина не приняла рекомендации, касающиеся произвольного задержания и отмены уголовной ответственности за совершение аборта при любых обстоятельствах. Она призвала Аргентину принять ряд мер, в том числе принять закон, гарантирующий легальные, безопасные и бесплатные аборт; положить конец произвольным задержаниям трансгендеров; обеспечить свободу сексуальной жизни лиц с инвалидностью; принять законодательство против дискриминации по признаку сексуальной ориентации; и в срочном порядке привести в исполнение на всей территории страны законодательство о сексуальном воспитании, сексуальном и репродуктивном здоровье и борьбе с дискриминацией в отношении женщин.

485. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление в связи с тем, что Аргентина не приняла 13 важных рекомендаций, в том числе рекомендаций, направленных на обеспечение гарантий права коренных народов на проведение с ними консультаций. Она отметила существенное увеличение числа проектов в области лесного хозяйства и добычи полезных ископаемых, осуществляемых на традиционных землях коренных народов, и приветствовала принятие рекомендации об осуществлении демаркации земель коренных народов. Она также высоко оценила заявление правительства о предстоящем обсуждении в Национальном конгрессе вопроса об отмене уголовной ответственности за аборт, но выразила сожаление в связи с тем, что все рекомендации об отмене уголовной ответственности за аборт Аргентина приняла к сведению. Она также приветствовала принятие Аргентиной рекомендаций о гарантиях свободы ассоциации и собраний и обеспечении применения полицией соразмерной силы. Наконец, она выразила сожаление в связи с тем, что Аргентина отклонила рекомендацию, направленную на недопущение того, чтобы действующее миграционное законодательство ограничивало права человека мигрантов.

486. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что в Аргентине аборт является незаконным, за исключением случаев изнасилования или когда жизнь или здоровье женщины находятся под угрозой. Вместе с тем она отметила, что и в этих случаях женщины часто подвергаются уголовному преследованию и сталкиваются с трудностями в доступе к услугам в области репродуктивного здоровья. Она приветствовала выступление президента республики и готовность включить вопрос об аборте в число вопросов, которые будут рассматриваться Национальным конгрессом в 2018 году. Она призвала провести предметную дискуссию с целью отмены уголовной ответственности за аборт при любых обстоятельствах и призвала Аргентину принять рекомендации, вынесенные по этому вопросу в рамках универсального периодического обзора.

487. Американская ассоциация юристов осудила подавление народных протестов 14 декабря 2017 года и уголовное преследование протестующих, целью которого было препятствование осуществлению права на подачу петиций в органы власти и навязывание силовыми методами непопулярных мер, наносящих ущерб большинству населения. Она подчеркнула, что в нарушение принципа постепенной реализации экономических и социальных прав правительство направило в Национальный конгресс законопроект, предусматривающий дальнейшее сокращение пенсий миллионов пенсионеров, и отметила далее, что проект реформы в сфере труда предусматривает ликвидацию прав трудящихся, закрепленных десятки лет назад. Наконец, она выразила обеспокоенность в связи с тем, что президент республики публично поддержал одного из сотрудников полиции в деле об убийстве, что было расценено как неправомерное вмешательство в работу судебных органов.

488. Ассоциация «International-Lawyers.Org» отметила усилия Аргентины по решению проблем, связанных со свободой выражения мнений, однако отметила, что в ряде случаев Аргентина не соблюдала своих обязательств в области прав человека, и ассоциация призвала государство гарантировать права своих граждан на участие в публичных демонстрациях. Она выразила обеспокоенность в связи с применением полицией чрезмерной силы во время массовых демонстраций и произвольным задержанием протестующих исключительно на основании их участия в публичных демонстрациях. «International-Lawyers.Org» призвала Аргентину гарантировать права на свободу мирных собраний и ассоциации, мнений и их выражения. Она также настоятельно призвала Аргентину обеспечить, чтобы применение силы полицией во время демонстраций было соразмерным и соответствовало закону.

489. Ассоциация «Путеводная звезда» отметила массовые нарушения прав человека коренных народов в Аргентине. В частности, она осудила случаи исчезновения представителей народности мапуче, по которым не были проведены расследования, а виновные не были привлечены к ответственности. Она выразила сожаление по поводу того, что правительство не приняло мер по возмещению ущерба для содействия воссоединению семей мапуче, которые были разлучены и выселены в различные районы после военной «кампании в пустыне» 130 лет назад. Она также выразила

озабоченность по поводу отказа коренным народам в праве жить на землях своих предков, которые были проданы многонациональным компаниям вместо того, чтобы вернуть их общинам коренных народов, как это предусмотрено Конвенцией 1989 года Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169). Она также отметила жестокое подавление коренных народов полицией и уголовное преследование за ведение мирной борьбы народа мапуче.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

490. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 188 вынесенных рекомендаций 175 получили поддержку Аргентины и 13 были приняты к сведению.

491. Делегация приветствовала полученные замечания и заявила, что они будут должным образом проанализированы и препровождены соответствующим государственным органами. Вместе с тем она выразила свое полное несогласие с замечаниями о существовании в Аргентине исламофобии и притеснений лиц африканского происхождения.

492. Что касается замечаний по вопросу об аборт, делегация вновь заявила, что по инициативе президента республики в ближайшее время начнется обсуждение этого вопроса в Национальном конгрессе. Она также подчеркнула, что Аргентина возглавила процесс принятия резолюций, касающихся прав человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в Совете по правам человека.

493. В заключение делегация подчеркнула, что, как это было указано президентом и вице-президентом республики в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, поощрение гендерного равенства является в Аргентине государственной политикой и входит в число 100 приоритетных задач правительства.

Габон

494. Обзор по Габону состоялся 7 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Габоном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GAB/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GAB/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GAB/3).

495. На своем 37-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Габону (см. раздел С ниже).

496. Итоги обзора по Габону состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

497. Делегация, возглавляемая министром юстиции Габона Эдгаром Анисе Мбумбу Мияку и директором Управления пенитенциарных учреждений и защиты прав человека А. Инес Лоренда Адону, высоко оценила универсальный периодический обзор за конструктивный дух интерактивного диалога между 73 странами и Габоном, который принял большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора в ноябре 2017 года.

498. В плане ратификации международных договоров Габон является участником большинства международных договоров по правам человека. В настоящее время идет процесс ратификации других договоров.

499. Что касается вопросов политики, то была принята новая Конституция. К числу основных изменений относятся создание Верховного суда, специализированного уголовного суда, сокращение числа сенаторов, поощрение равного доступа женщин и мужчин к выборным должностям и выполнению политических обязанностей, а также реорганизация Конституционного суда.

500. Совет министров рассматривает вопрос о принятии ряда законопроектов, в том числе проекта закона о выборах. Эти законопроекты явились результатом рекомендаций, полученных в ходе политического диалога по реформе избирательной системы, и направлены на улучшение условий организации политических выборов. К другим законопроектам относятся законопроект о распределении мест по провинциям, департаментам и муниципалитетам; законопроект о выборах депутатов Национальной ассамблеи; законопроект о внесении изменений в некоторые положения, касающиеся выборов президента республики; и законопроект о распределении мест сенаторов.

501. В ходе сессии Экономического, социального и экологического совета, которая состоялась 20 февраля 2018 года, рассматривался также вопрос о занятости молодежи. Совет ищет пути и возможности для динамичного создания рабочих мест для молодежи в целях обеспечения долгосрочной экономической и социальной стабильности в стране.

502. В отношении предупреждения пыток был достигнут прогресс в осуществлении «дорожной карты» на пути к созданию национального превентивного механизма по предупреждению пыток. Проект закона был изменен после важного обмена мнениями с Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Ассоциацией за предупреждение пыток. Этот закон должен быть принят парламентом в ближайшие месяцы.

503. Что касается прогресса в области отправления правосудия, то делегация особо отметила закон об организации правосудия, новый Уголовный кодекс и новый Уголовно-процессуальный кодекс.

504. В отношении прав ребенка во втором квартале 2018 года правительство подготовит документ о комплексной национальной стратегии в области защиты детей, после чего будет разработан национальный план действий. Реализация этих двух документов позволит объединить действия правительственных и неправительственных субъектов в целях осуществления эффективной и действенной государственной политики в отношении детей в Габоне.

505. Для сотрудников полиции, судей, работающих с несовершеннолетними, персонала центров приема и организаций гражданского общества, работающих в этой области, был организован учебный семинар по предупреждению торговли людьми и незаконного ввоза мигрантов и борьбе с этими явлениями.

506. Что касается свободы выражения мнений, то Совет министров принял проект закона о создании и организации высшего органа по вопросам коммуникации.

507. Доклад Габона продемонстрировал приверженность государства постепенному совершенствованию своей правовой базы и повышению эффективности своих действий. Кроме того, доклад будет в большей степени способствовать эффективному осуществлению прав человека на национальном уровне. Габон будет и впредь расширять применение положений различных договоров, поддерживая при этом любые инициативы, направленные на их укрепление.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

508. В ходе утверждения итогов обзора по Габону с заявлениями выступили 12 делегаций.

509. Куба отметила работу, проделанную Габоном с целью выполнения рекомендаций, полученных в ходе предыдущего цикла универсального периодического обзора. Она выразила уверенность в том, что Габон будет и впредь действовать в том же духе для выполнения более 120 рекомендаций, принятых в ходе текущего обзора, в том числе рекомендаций, вынесенных Кубой. Она призвала Габон продолжать свои действия по защите детей, которые будут усилены благодаря принятию Кодекса законов о детях, как это было рекомендовано Кубой в ходе обзора.

510. Египет заявил, что Габон принял позитивные меры для улучшения положения в области прав человека во многих секторах страны, включая обзор деятельности Национальной комиссии по правам человека с целью обеспечения ее соответствия Парижским принципам. Кроме того, разработан законопроект о создании национального механизма по предупреждению пыток, и для сотрудников правоохранительных органов были проведены мероприятия по профессиональной подготовке; эти меры сопровождаются усилиями по обеспечению, среди прочего, прав на здравоохранение и образование. Египет приветствовал принятие Габоном его рекомендации о борьбе с торговлей детьми.

511. Эфиопия высоко оценила конструктивное взаимодействие Габона с Советом по правам человека и принятие им значительного числа рекомендаций, в том числе рекомендаций Эфиопии, направленных на продолжение осуществления «дорожной карты» в целях создания национального механизма по предупреждению пыток и расширения экономических прав и возможностей женщин, в частности в сфере приносящей доход деятельности.

512. Гана высоко оценила внесение Габоном поправок в Гражданский и Уголовный кодексы в целях более эффективного решения проблемы домашнего и супружеского насилия, в частности путем включения в Уголовный кодекс положений, содержащих определение сексуального насилия между супругами и предусматривающих наказание за него. Гана с удовлетворением отметила, что на рассмотрении парламента находятся поправки к закону о создании и организации Национальной комиссии по правам человека в целях приведения его в соответствие с Парижскими принципами. Гана настоятельно призвала правительство как можно скорее принять этот закон и предпринять необходимые шаги для осуществления его положений.

513. Гондурас отметил приверженность обязательствам и конструктивный дух Габона и выразил удовлетворение в связи с тем, что государство поддержало рекомендации о принятии законодательства, направленного на борьбу с дискриминацией и гарантирующего равные возможности. Гондурас высоко оценил приверженность Габона принятию законодательства, соответствующего целям в области устойчивого развития, направленного на искоренение вредной практики в отношении девочек, такой как ранние и принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах. Он выразил удовлетворение в связи с обязательством Габона ратифицировать Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления.

514. Кения заявила, что принятие Габоном многих рекомендаций свидетельствует о давней приверженности государства осуществлению полученных рекомендаций. Кения высоко оценила работу, проделанную Габоном в области борьбы с нищетой. Национальный фонд медицинского страхования и социальной защиты покрывает

расходы на здравоохранение, водоснабжение и электроснабжение, а также выплачивает пособия малообеспеченным семьям. Кения призвала Габон продолжать осуществление остальных рекомендаций.

515. Ливия приветствовала принятые Габоном меры, а также принятие Габоном большого числа рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора, что свидетельствует о приверженности государства процессу универсального периодического обзора и его усилиях по улучшению положения в области прав человека.

516. Мадагаскар приветствовал принятые правительством Габона меры, в частности в борьбе за снижение показателей отсева учащихся из школ, а также в целях покрытия расходов на здравоохранение, водоснабжение и электроэнергию за счет средств национального фонда медицинского страхования и социальной защиты. Он с удовлетворением отметил внесение в Гражданский кодекс поправок, касающихся вопросов наследования и расширения прав и возможностей женщин. Мадагаскар призвал Габон продолжать усилия, направленные на повышение эффективности поощрения и защиты прав человека в стране.

517. Пакистан высоко оценил принятие правительством Габона большинства рекомендаций, в том числе рекомендаций, вынесенных Пакистаном. Он пожелал Габону всяческих успехов в осуществлении принятых рекомендаций.

518. Филиппины поздравили правительство Габона с поддержкой многих рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога, особенно тех, которые касаются прав детей и женщин. Филиппины с нетерпением ожидают принятия парламентом Кодекса законов о детях, направленного на предупреждение насилия в отношении детей. Филиппины высоко оценили приверженность государства продолжению работы по поощрению и защите прав человека своего народа.

519. Сенегал приветствовал решение Габона принять 143 из 166 рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая рекомендации, вынесенные Сенегалом, что отражает приверженность государства более эффективному поощрению и защите прав человека в соответствии с его международными обязательствами.

520. Марокко высоко оценило реализацию Габоном многочисленных законодательных и институциональных мер и инициатив, а также его усилия по осуществлению рекомендаций, принятых в ходе второго цикла. Марокко также высоко оценило то внимание, которое уделяется защите прав ребенка, что выражается, в частности, в принятии Кодекса законов о детях и проекте по созданию постоянного национального координационного органа с участием всех заинтересованных сторон. Марокко с удовлетворением отметило приверженность государства борьбе против пыток, о чем свидетельствует принятие Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

521. В ходе утверждения итогов обзора по Габону с заявлениями выступили шесть других заинтересованных сторон.

522. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития в совместном заявлении с Международным институтом Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско приветствовала усилия по защите прав ребенка в сотрудничестве с местными организациями гражданского общества и органами Организации Объединенных Наций. Она положительно отметила принятие Габоном рекомендации, содержащейся в пункте 118.22 и касающейся принятия Кодекса законов о детях, и призвала Габон в полной мере осуществить ее. Она выразила сожаление по поводу высокой стоимости обучения, которая ведет к увеличению показателей отсева из школ. Она отметила принятие рекомендаций, содержащихся в пунктах 118.119 и 118.125. Она призвала правительство принять необходимые меры по обеспечению того, чтобы образование было бесплатным и высококачественным. Она приветствовала программу развития предпринимательства

и призвала Габон удвоить усилия по поиску альтернатив в борьбе с высоким уровнем безработицы среди молодежи в целях содействия интеграции в трудовую жизнь и сокращения масштабов нищеты.

523. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству приветствовала создание отделений юридической помощи для женщин и призвала Габон активизировать усилия по обеспечению представленности женщин в общественной жизни. Она приветствовала создание судов по делам несовершеннолетних и принятие национальной стратегии в области репродуктивного здоровья. Она поздравила Габон с разработкой национального плана развития здравоохранения, увеличением объема средств, выделяемых в фонд медицинской помощи, принятием национальной стратегии по обеспечению гендерного равенства и повышением осведомленности о ситуации, связанной с отсутствием свидетельств о рождении. Она выразила озабоченность в связи с замечаниями Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета по правам ребенка.

524. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» выразила обеспокоенность неустойчивым положением в области прав человека в Габоне. Она выразила сожаление по поводу произвольных и политически мотивированных арестов. Она призвала провести расследование по факту произвольного ареста демонстрантов во время выборов 2016 года. Организация отметила несколько примеров ареста членов политической оппозиции и диссидентов, а также избиений и запретов на поездки. Многие из диссидентов оказались в тяжелых условиях содержания в значительно переполненных тюрьмах страны. В Конституцию Габона были внесены изменения, направленные на концентрацию исполнительной власти в руках у президента, и предпринимались попытки подавить политическую оппозицию. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» призвала Габон провести справедливые и транспарентные выборы и привлечь к ответственности виновных в нарушениях прав человека.

525. Международная ассоциация «Культура Африки» поздравила Габон с существенным прогрессом в деле обеспечения стабильных и благоприятных условий, а также с развитием правовой инфраструктуры, инфраструктуры здравоохранения и образования. Она отметила осуществление нескольких проектов в сотрудничестве с ЮНИСЕФ и другими международными организациями. Она призвала Габон продолжать осуществление программы сотрудничества между Габоном и ЮНФПА на 2012–2016 годы, реинтеграцию девочек, находящихся в уязвимом положении, и создание приносящих доход видов деятельности в целях расширения прав и возможностей женщин и девочек.

526. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила предпринятые Габоном усилия, в том числе по ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, отмене смертной казни, принятию законодательства о правах меньшинств и ратификации Римского статута Международного уголовного суда, а также законодательство о равных правах женщин на рабочем месте. Она далее отметила ограничения на осуществление прав на свободу выражения мнений и собраний и случаи исчезновения диссидентов и сторонников оппозиции в ходе выборов в 2016 году и призвала Габон провести беспристрастное расследование этих случаев. Она также призвала Габон активизировать усилия по борьбе с коррупцией, изнасилованиями, сексуальным насилием, ритуальными преступлениями и переполненностью тюрем.

527. Ассоциация «International-Lawyers.Org» высоко оценила усилия Габона по укреплению свободы и независимости прессы посредством введения нового Кодекса законов о СМИ, в котором отменена уголовная ответственность за некоторые правонарушения, предусмотренные в законодательстве о СМИ. Вместе с тем она выразила обеспокоенность по поводу расплывчатых формулировок некоторых положений Кодекса законов о СМИ, ограничивающих свободу выражения мнений, в том числе положений, запрещающих гражданам Габона работать в местных средствах массовой информации за пределами страны. Кроме того, поступали сообщения об арестах и преследованиях журналистов. Ассоциация «International-Lawyers.Org» призвала Габон обеспечить полное осуществление права на свободу выражения

мнений и принять необходимые меры в целях создания безопасных условий для журналистов. Она отметила реформы, проведенные Габонем в целях улучшения условий жизни и сокращения переполненности тюрем. Вместе с тем она настоятельно призвала государство принять дополнительные меры, с тем чтобы положить конец бесчеловечным условиям содержания в тюрьмах и ограничить применение досудебного содержания под стражей.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

528. Заместитель Председателя заявил, что, судя по представленной информации, из 166 вынесенных рекомендаций 143 получили поддержку Габона и 23 были приняты к сведению.

529. Делегация Габона поблагодарила делегации, которые поддержали утверждение доклада, и заявила, что Габон приложил значительные усилия для поощрения прав человека, в частности права на здоровье, на борьбу с нищетой и на защиту прав детей и женщин. Это свидетельствует об активной работе государства в целях улучшения условий жизни своих граждан.

530. Наконец, делегация заявила, что в Габоне отсутствуют нарушения прав человека, не имеется ни одного политического заключенного и ни один журналист не находится в тюрьме. В Габоне есть только заключенные, нарушившие положения закона. Следственные действия проводятся в соответствии с законом, и, если вина не доказана, заключенные освобождаются. Что касается демонстраций, проходивших 31 августа 2016 года, то в связи с этим событием никто не был приговорен к лишению свободы.

Гана

531. Обзор по Гане состоялся 7 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Ганой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GHA/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GHA/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GHA/3).

532. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гане (см. раздел С ниже).

533. Итоги обзора по Гане состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/7), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

534. Глава делегации, посол и Постоянный представитель Ганы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Рамзес Джозеф Клеланд заявил, что для него большая честь выступать в Совете по правам человека в связи с рассмотрением доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Гане. Обзор

по Гане состоялся 7 ноября 2017 года, и делегацию возглавляла Генеральный прокурор и Министр юстиции Глория Афуа Акуффо.

535. Перечень вопросов, заранее подготовленный Бельгией, Бразилией, Германией, Норвегией, Португалией, Словенией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Чехией и Швецией, был с большой признательностью принят делегацией Ганы.

536. Гана также высоко оценила интерактивный диалог, в ходе которого выступили около 98 делегаций. В общей сложности поддержку Ганы получили 200 из 241 рекомендации, вынесенной в ходе интерактивного диалога. Эти рекомендации, а также 41 рекомендация, отложенная для дальнейшего рассмотрения, были приняты в ходе обзора 10 ноября 2017 года.

537. После тщательных консультаций по остальной 41 рекомендации Гана приняла решение о том, что 12 из этих рекомендаций получают поддержку государства, а именно рекомендации, содержащиеся в пунктах 147.3, 147.4, 147.6, 147.7, 147.11, 147.14, 147.18, 147.21, 147.23, 147.24, 147.28 и 147.41. В результате общее число принятых Ганой рекомендаций достигло 212. Рекомендации, содержащиеся в пунктах 147.1, 147.5, 147.8–147.10, 147.12, 147.13, 147.15–147.17, 147.19, 147.20, 147.22, 147.25–147.27, 147.29–147.32 и 147.34–147.40, были приняты к сведению.

538. Гана частично приняла рекомендации, содержащиеся в пунктах 147.2 и 147.33, и хотела бы разъяснить свою позицию в отношении рекомендации, содержащейся в пункте 147.2. Гана согласилась с первой частью содержащейся в пункте 147.2 рекомендации, которая гласит: «продолжать укреплять применение системы рассмотрения жалоб на дискриминацию, которая защищает права людей по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности», поскольку она согласуется с мерами, принимаемыми правительством для защиты прав всех лиц, находящихся на его территории, от дискриминации любого рода, включая дискриминацию по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

539. Вторая часть содержащейся в пункте 147.2 рекомендации, которая гласит: «и обеспечить, чтобы руководящие принципы системы образования не допускали дискриминацию в отношении учащихся», была принята Ганой к сведению, поскольку она ограничивает масштабы усилий правительства по борьбе с дискриминацией на всех уровнях рамками системы образования.

540. Разъяснение позиции Ганы по рекомендации, содержащейся в пункте 147.33, изложено в документе A/HRC/37/7/Add.1.

541. Вопросы, заранее полученные делегацией Ганы, были рассмотрены в ходе интерактивного диалога в ноябре 2017 года, и Гана высоко оценивает конструктивный дух, в котором были сформулированы эти рекомендации. Рекомендации охватывают многие области прав человека, включая, среди прочего, права детей, права лиц, относящихся к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, психическое здоровье и вредные виды традиционной практики. Гана также высоко оценила проявления солидарности, воодушевления и поддержки со стороны государств в отношении дальнейшего поощрения и защиты прав человека и основных свобод в предстоящие годы.

542. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что в связи с получением многочисленных рекомендаций в отношении законопроекта о позитивных действиях после проведения обзора по Гане в ноябре 2017 года, Министерство по делам гендерного равноправия, детства и социальной поддержки Ганы выступило с рядом инициатив, направленных на обеспечение скорейшего принятия законопроекта о позитивных действиях в целях содействия дальнейшему расширению прав и возможностей женщин и обеспечению гендерного равенства. Недавно началось проведение кампании «Он за нее», направленная на воспитание среди мальчиков понимания важности поощрения и поддержки девочек во всех начинаниях, с тем чтобы мальчики на деле способствовали достижению этой цели.

543. Специальная прокуратура, созданная правительством в последнем квартале 2017 года для усиления борьбы с коррупцией, начала функционировать в начале марта 2018 года. Планируется, что в рамках усилий правительства по поощрению полного осуществления экономических и социальных прав и искоренению нищеты в стране начавшая свою деятельность Специальная прокуратура будет расследовать случаи коррупции с участием политиков и государственных должностных лиц и привлекать к ответственности всех лиц, признанных виновными.

544. В ходе обзора по Гане в ноябре 2017 года государство признало ценный вклад организаций гражданского общества в стране, которые способствовали укреплению ее молодой демократии и поощрению и защите прав человека. Гана с нетерпением и в духе непредвзятости ожидает выступлений представителей неправительственных организаций, а также дополнительных выступлений государственных делегаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

545. В ходе утверждения итогов обзора по Гане с заявлениями выступили 13 делегаций.

546. Эфиопия выразила признательность Гане за принятие многих рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, включая рекомендации Эфиопии, направленные на активизацию осуществления скоординированной инициативы по прекращению практики ранних, принудительных и детских браков, а также продолжению осуществления проекта по искоренению торговли детьми и детского труда в рыбацких общинах. Эфиопия поддержала принятие доклада Рабочей группы по Гане.

547. Габон приветствовал меры, принятые с целью прекращения телесных наказаний и других форм насилия в отношении детей в семьях и в школах. Габон настоятельно призвал Совет по правам человека принять доклад по Гане.

548. Гондурас отметил рекомендации, поддержанные Ганой, и особенно обязательство государства ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Гондурас выразил сожаление в связи с тем, что Гана не приняла рекомендацию об обязательстве отменить уголовную ответственность за половые отношения по обоюдному согласию между лицами одного пола и о ликвидации дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

549. Кения отметила давнюю приверженность Ганы осуществлению прав человека и основных свобод и высоко оценила проведение Ганой мирных, транспарентных выборов на широкой основе в декабре 2016 года, которые послужили примером для большинства стран африканского континента. Кения поддержала принятие Советом по правам человека доклада по Гане в рамках универсального периодического обзора.

550. Лесото отметило внедрение крайне важной национальной законодательной базы и ратификацию некоторых основных международных договоров по правам человека и высоко оценило инициативы в области социальной защиты, которые способствовали избавлению населения от бремени нищеты. Вместе с тем Лесото также отметило некоторые препятствия, с которыми продолжает сталкиваться Гана, и в этой связи призвало международное сообщество оказать Гане необходимую поддержку.

551. Ливия высоко оценила усилия Ганы, выразившиеся в принятии большинства рекомендаций, и подчеркнула решимость государства в том, что касается их выполнения. Ливия призвала Совет по правам человека принять доклад по Гане в рамках универсального периодического обзора.

552. Мадагаскар приветствовал принятые правительством Ганы меры по разработке стратегии защиты ребенка и семьи, с тем чтобы положить конец телесным наказаниям и всем другим формам насилия в отношении детей, будь то дома или в школе. Мадагаскар предложил Совету по правам человека принять доклад по Гане в рамках универсального периодического обзора.

553. Пакистан высоко оценил принятие правительством Ганы большинства рекомендаций, вынесенных в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, включая его собственные рекомендации, и просил Совет по правам человека принять доклад об универсальном периодическом обзоре по Гане на основе консенсуса.

554. Филиппины призвали правительство Ганы одобрить национальный законопроект о гендерном равенстве, который поощряет участие женщин в процессах принятия решений и в политической жизни. Филиппины поддержали принятие Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Гане и призвали все государства-члены поступить таким же образом.

555. Сенегал приветствовал институциональные законодательные меры, принятые Ганой в целях более эффективного поощрения прав женщин и детей, а также меры, направленные на искоренение коррупции. Сенегал рекомендовал Гане продолжать свои усилия и призвал Совет по правам человека принять доклад об универсальном периодическом обзоре по Гане.

556. Сьерра-Леоне дала высокую оценку недавно принятым в Гане стратегиям по предоставлению всем детям бесплатного обязательного всеобщего базового образования, а также введению в действие политики в области правосудия в отношении детей в целях защиты прав детей в рамках системы правосудия. Сьерра-Леоне также призвала Гану рассмотреть вопрос о введении мер политики и инициатив, направленных на действенную борьбу с любыми проявлениями стигматизации или дискриминации лиц с альбинизмом. Она рекомендовала принять доклад об универсальном периодическом обзоре по Гане.

557. Южная Африка высоко оценила принятие Ганой ее рекомендаций, касающихся осуществления итогов конституционного обзора, завершения разработки национального плана в области прав человека в соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и принятия мер, направленных на отмену смертной казни. Кроме того, Южная Африка призвала Гану продолжать расширять участие женщин в процессах принятия решений и в политической жизни, бороться со стигматизацией людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, и уделять первоочередное внимание мерам социальной защиты для решения проблем нищеты и уязвимости.

558. Судан приветствовал усилия по расширению доступа к образованию и повышению его качества, сокращению масштабов нищеты и содействию общему социально-экономическому развитию. Он с удовлетворением отметил, что Гана приняла большинство рекомендаций, полученных в ходе процесса обзора, и рекомендовал Совету по правам человека принять доклад об универсальном периодическом обзоре по Гане.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

559. В ходе утверждения итогов обзора по Гане с заявлениями выступили восемь других заинтересованных сторон.

560. Международное движение в защиту детей приветствовало приверженность правительства делу усиления защиты прав детей с помощью законодательства, мер политики и национальных стратегий и рекомендовало правительству продолжать работать в партнерстве с организациями гражданского общества и обеспечивать эффективное осуществление прав ребенка и программ защиты детей на всех уровнях осуществления. Кроме того, оно настоятельно призвало правительство активизировать свои информационно-просветительские программы, направленные на предупреждение традиционных вредных видов практики, таких как детские браки и возобновление совершения калечащих операций на женских половых органах.

561. Международная организация им. Эдмунда Райса высоко оценила приверженность Ганы повышению уровня обязательного образования. Однако для обеспечения того, чтобы все учащиеся в равной степени пользовались бесплатным

образованием, правительство должно увеличить объем финансирования государственных школ в целях повышения качества инфраструктуры и преподавания. Она рекомендовала Гане принять необходимые меры для повышения мотивированности учителей, в частности путем проведения дополнительной профессиональной подготовки и оказания помощи в обеспечении жильем, особенно для тех, кто работает в школах в сельских районах. Она также рекомендовала Гане регламентировать плату за обучение и дополнительную плату, взимаемую всеми школами, и тем самым создать равные возможности для семей из всех социально-экономических групп.

562. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности (КОК Нидерланды) дала высокую оценку принятию Ганой наиболее общих рекомендаций, касающихся насилия и дискриминации в отношении граждан Ганы по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Вместе с тем более конкретные рекомендации в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности были приняты к сведению, что по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность с точки зрения равного применения прав человека ко всем жителям Ганы, а также в связи с непосредственной безопасностью и благополучием лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов Ганы, которые часто сталкиваются с дискриминацией и насилием и не получают равного доступа к жилью, здравоохранению, образованию и труду. Однополые отношения по-прежнему являются уголовно наказуемыми. КОК Нидерланды настоятельно призвала Гану эффективно выполнять резолюцию 275 Африканской комиссии по правам человека и народов, в которой содержится требование ко всем африканским государствам принять позитивные меры для прекращения насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

563. Шведская ассоциация сексуального образования выразила обеспокоенность в связи со стигматизацией и стереотипным отношением к гендерным ролям, что препятствует гендерному равенству и защите женщин и сексуальных меньшинств, а также ограничивает возможности для молодежи. Она призвала правительство Ганы оказать поддержку проводимой работе по принятию и осуществлению руководящих принципов всеобъемлющего просвещения по вопросам репродуктивного здоровья в рамках школьной программы и обеспечить право на доступ к сексуальному и репродуктивному здоровью на всей территории страны без какой-либо дискриминации.

564. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития заявила, что Гана добилась успехов в борьбе с конкретными формами насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек, в том числе путем принятия законов, предусматривающих уголовную ответственность за калечащие операции на женских половых органах, насилие и изнасилования со стороны интимного партнера, а также путем создания механизмов и специализированных подразделений, которым поручено принимать меры в связи с различными формами гендерного насилия. Однако медленное и неполное расследование дел ведет к созданию атмосферы безнаказанности и отсутствию возмещения ущерба жертвам насилия. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития с обеспокоенностью отметила, что Гана вновь не приняла рекомендации об отмене законов и мер политики, согласно которым применяются уголовная ответственность и дискриминация в отношении лиц по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и самовыражения, и о внедрении образовательных программ в целях снижения гомофобии.

565. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что, несмотря на значительный прогресс, условия в психиатрических больницах и молитвенных лагерях существенно не улучшились после того, как в 2012 году она документально зафиксировала целый ряд нарушений. Психиатрические больницы по-прежнему переполнены и не отвечают санитарным нормам. Лица с реальной или предполагаемой психосоциальной инвалидностью по-прежнему находятся в психиатрических больницах и молитвенных лагерях против их воли и практически без какой-либо возможности оспорить их заключение. Организация «Хьюман райтс уотч» обратилась к Гане с призывом обеспечить соблюдение запрета на приковывание и другие формы бесчеловечного и

унижающего достоинство обращения с помощью эффективного мониторинга психиатрических учреждений и молитвенных лагерей путем создания суда по рассмотрению дел, связанных с психическим здоровьем, и выездных комитетов.

566. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» подчеркнула прогресс, достигнутый Ганой в области демократизации: Гана служит моделью демократии в Западной Африке, а также примером для остальной части Африки. Был также достигнут прогресс в реализации некоторых инициатив, направленных на защиту прав детей и женщин, в том числе путем борьбы с принудительными браками и дискриминацией по гендерному признаку. Организация призвала правительство Ганы активизировать усилия в рамках кампании по прекращению традиционной практики, сказывающейся на женщинах в сельских районах, и принять меры по применению соответствующих законодательных положений. Наконец, она призвала Гану поощрять образование в области прав человека во всех сферах общества и продолжать прилагать усилия по укреплению демократии в стране.

567. Международный союз за гуманизм и этику заявил, что в Гане широко распространены насилие и дискриминация, а также такие нарушения прав человека, как домашнее насилие, калечащие операции на женских половых органах, детский труд и принесение детей в жертву. Лица с альбинизмом подвергаются маргинализации. Международный союз за гуманизм и этику выразил разочарование в связи с тем, что Гана приняла к сведению вынесенные в рамках универсального периодического обзора рекомендации в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности, и защиты лиц с альбинизмом.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

568. Заместитель Председателя заявил, что, судя по представленной информации, из 241 вынесенной рекомендации 212 рекомендаций получили поддержку Ганы и 27 были приняты к сведению. В отношении еще двух рекомендаций были даны дополнительные разъяснения.

569. Делегация заявила, что третий цикл универсального периодического обзора предоставил Гане возможность заново оценить достигнутый к настоящему времени прогресс в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод в стране. Гана сохраняет приверженность взаимодействию со всеми заинтересованными сторонами, которые готовы оказать помощь в осуществлении рекомендаций, содержащихся в докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Кроме того, в ноябре 2017 года Генеральная прокуратура завершила процесс создания и размещения межведомственного координационного комитета по правам человека, о начале работе которого будет официально объявлено Генеральным прокурором и министром юстиции до конца марта 2018 года и который будет действовать в качестве специального национального механизма по осуществлению рекомендаций универсального периодического обзора и договорных органов, представлению соответствующих докладов и принятию последующих мер.

Перу

570. Обзор по Перу состоялся 8 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Перу в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PER/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PER/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PER/3).

571. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Перу (см. раздел С ниже).

572. Итоги обзора по Перу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

573. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Перу при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Клаудио Хулио де ла Пуэнте Рибейро, отметила, что после комплексной и тщательной оценки с рассмотрением всех соответствующих секторов Перу решила принять подавляющее большинство рекомендаций — 177 из 182. Такой ответ отражает приверженность Перу делу поощрения и защиты прав человека и системе Организации Объединенных Наций, а также то серьезное значение, которое Перу придает выполнению своих обязанностей в качестве члена Совета по правам человека. Этот ответ также является подтверждением открытости Перу в отношении рекомендаций.

574. Перу убеждена в том, что принятие ею рекомендаций будет чрезвычайно полезным для обзора и осуществления государственной политики, что приведет к улучшению положения перуанцев и всех проживающих в стране лиц.

575. Отметив, что существуют области, в которых стране следует добиться улучшений, Перу считает, что любой объективный анализ положения в области прав человека в стране приведет к выводу о том, что благодаря неизменной приверженности сменявших друг друга демократических правительств в сочетании с активным участием гражданского общества наблюдается последовательное улучшение положения в этой области.

576. Полученные и принятые рекомендации относятся к тем областям, в которых государству необходимо выделить больше ресурсов и удвоить усилия. Затем делегация прокомментировала рекомендации, которые были приняты страной к сведению.

577. Что касается отбора кандидатов в договорные органы Организации Объединенных Наций, то Перу руководствовалась строгими критериями, основанными на заслугах, что обеспечило признание работы нынешних перуанских членов различных комитетов.

578. В отношении рекомендаций, касающихся Добровольных принципов безопасности и прав человека, было уточнено, что эти обязательства могут свободно приниматься компаниями независимо от того, приняло ли их государство, на территории которого они осуществляют свою деятельность.

579. Содержащаяся в пункте 111.102 рекомендация «отменить уголовную ответственность за аборт при любых обстоятельствах и обеспечить женщинам и девочкам доступ к безопасным и законным абортam» была принята к сведению, поскольку формулировка «при любых обстоятельствах» несовместима с международными нормами в этой области.

580. Что касается рекомендаций о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, то Перу считает, что страна уже выполняет вынесенную рекомендацию, поскольку в Перу де-факто действует мораторий на применение смертной казни. Последний раз смертный приговор был приведен в исполнение в 1979 году, поэтому, хотя смертная казнь официально не отменена, политика неприменения смертной казни сохраняется.

581. 1 февраля 2018 года в Перу был утвержден третий национальный план действий в области прав человека (на 2018–2021 годы). Он представляет собой стратегический инструмент, применимый в различных отраслях, направленный на обеспечение управления государственной политикой в области прав человека, достижение изменений в сфере образования и культуры в целях защиты прав человека, а также содействие внесению изменений в нормативно-правовую базу для обеспечения соответствия правовой системы международным стандартам в области прав человека.

582. В плане действий учтены несколько рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла, в том числе рекомендации, касающиеся групп, нуждающихся в особой защите. Кроме того, в качестве нового руководящего принципа было включено применение международных стандартов в отношении предпринимательской деятельности и прав человека, а также было установлено обязательство принять в 2019 году национальный план действий в области предпринимательской деятельности и прав человека, который будет способствовать прогрессивному осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. В плане действий содержатся комплексные стратегии, направленные на поощрение культуры мира и защиту прав человека всех граждан, и руководящие принципы государственной политики по различным направлениям.

583. В плане действий особое внимание уделяется 13 группам, нуждающимся в особой защите, в том числе лицам африканского происхождения; девочкам, мальчикам и подросткам; лицам, лишенным свободы; жертвам терроризма; женщинам; и лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам и интерсексам. По всем этим группам были вынесены различные рекомендации и высказаны замечания в ходе универсального периодического обзора. Несколько делегаций и организаций гражданского общества высоко оценили принятие Перу этих рекомендаций.

584. В 2017 году Перу утвердила новый национальный план по борьбе с торговлей людьми, который предусматривает участие в решении этой проблемы заинтересованных сторон. Этот план касается трех областей: а) институциональное управление, профилактика и повышение осведомленности; б) проявление внимания, защита и реинтеграция; и с) борьба с преступностью и привлечение к ответственности за преступления.

585. Делегация сослалась на другие нормативные изменения, такие как ужесточение наказания за преступление насильственного исчезновения; изменение наказания за пытки; закрепление принуждения к труду в качестве преступления; и внедрение норм, направленных на борьбу с фемицидом. В других областях с 2015 года проводится национальная политика всестороннего учета межкультурного подхода в интересах этих групп населения, в рамках которой приоритетное внимание уделяется доступу к здравоохранению, образованию и правосудию.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

586. В ходе утверждения итогов обзора по Перу с заявлениями выступили 11 делегаций.

587. ЮНИСЕФ приветствовал прогресс, достигнутый в последнее время в деле реализации прав ребенка в Перу, в частности законодательный декрет № 1297 о защите детей, оставшихся без попечения родителей, законодательный декрет № 1348 о Кодексе уголовного правосудия для подростков и закон № 30403 о запрещении телесных и унижающих достоинство наказаний. Он выразил обеспокоенность в связи с тем, что дети, ставшие жертвами насилия, эксплуатации и уклонения от исполнения семейных обязанностей, еще не получают адекватной защиты. Необходимо укреплять специализированные службы защиты, обеспечивать полный доступ к специализированному правосудию и более широкое развитие альтернативного ухода на базе семьи.

588. Алжир приветствовал значительный прогресс, достигнутый Перу в области защиты и поощрения прав человека, в частности успехи в борьбе с дискриминацией, пытками и принудительным трудом, а также в области защиты прав женщин, и шаги,

предпринятые для ратификации ряда международных договоров по правам человека. Алжир приветствовал сотрудничество государства с механизмом универсального периодического обзора и принятие им большинства полученных рекомендаций, включая рекомендации Алжира о защите домашних работников и повышении уровня жизни, особенно в сельских районах.

589. Бразилия приветствовала усилия Перу, направленные на дальнейшее поощрение и защиту прав человека. Она приветствовала создание в Перу учреждения, отвечающего за национальный превентивный механизм по предупреждению пыток, прогресс в деле соблюдения прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также поощрение экономических и социальных прав. Бразилия призвала Перу продолжать добиваться прогресса в осуществлении прав человека путем выполнения принятых ею рекомендаций по итогам универсального периодического обзора. Она вновь заявила о своей готовности продолжать диалог с Перу по вопросам прав человека на двусторонней, региональной и глобальной основе.

590. Чили поздравила Перу с утверждением ее третьего национального плана действий в области прав человека (на 2018–2021 годы). Она отметила, что в план было включено несколько рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, в том числе рекомендации, касающиеся некоторых ключевых проблем, с которыми сталкиваются группы, нуждающихся в особой защите. Чили высоко оценила применение Перу международных стандартов в области предпринимательства и прав человека и выраженное обязательство принять национальный план действий по вопросам предпринимательства и прав человека в 2019 году. Чили приветствовала готовность Перу поощрять и ратифицировать международные договоры по правам человека.

591. Китай высоко оценил конструктивный диалог с Перу в ходе всего процесса универсального периодического обзора. Он поблагодарил Перу за принятие вынесенных Китаем рекомендаций. Он выразил надежду на то, что Перу будет и далее содействовать экономическому и социальному развитию, а также принимать меры по сокращению масштабов нищеты и повышению уровня жизни и образования. Китай призвал Перу продолжать усилия, направленные на достижение гендерного баланса и ликвидацию всех форм насилия в отношении женщин.

592. Египет приветствовал участие Перу в третьем цикле универсального периодического обзора. Он поблагодарил Перу за ее выступление, в котором страна представила обширную обновленную информацию об основных мерах, направленных на поощрение и защиту прав человека в Перу. Египет приветствовал принятие Перу большого числа рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога, и высоко оценил конструктивный дух сотрудничества государства с Советом по правам человека. Египет отметил усилия Перу по поощрению прав человека в стране и, в частности, по сотрудничеству с договорными органами.

593. Гаити поблагодарила Перу за принятие трех рекомендаций, в частности рекомендации, содержащейся в пункте 111.178 и касающейся афро-перуанских народов. Принятие этой рекомендации позволит добиться большего прогресса в интересах этих народов. Гаити позитивно отметила принятие третьего национального плана действий в области прав человека (на 2018–2021 годы), в который был включен ряд рекомендаций, полученных в ходе трех циклов универсального периодического обзора. Гаити призвала Перу ввести в действие в 2019 году объявленный национальный план действий в области предпринимательства и прав человека.

594. Гондурас приветствовал делегацию Перу и высоко оценил приверженность, открытость и конструктивный дух, проявленные государством в процессе универсального периодического обзора. Гондурас выразил надежду на то, что Перу поддержит рекомендации, которые он вынес в отношении предупреждения насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и преступлений на почве ненависти. Он выразил надежду на то, что Перу возьмет на себя обязательства по разработке образовательных программ в целях недопущения детского труда. Гондурас вновь заявил о своей поддержке Перу и готовности сотрудничать с этим государством в области прав человека.

595. Сьерра-Леоне отметила, что Перу приняла свой третий национальный план действий в области прав человека (на 2018–2021 годы) и что государство намерено принять в 2019 году национальный план действий в области предпринимательства и прав человека. Она с удовлетворением отметила, что Перу будет использовать эти два инструмента для более эффективного поощрения и осуществления норм в области прав человека и защиты основных свобод на национальном уровне. Сьерра-Леоне призвала Перу рассмотреть вопрос о разработке инициатив в области подробного анализа отрицательных последствий деградации окружающей среды и обеспечения равного доступа просителей убежища к всеобщему медицинскому обслуживанию.

596. Филиппины поблагодарили Перу за поддержку большого числа рекомендаций, полученных в ходе интерактивного диалога, в том числе одной рекомендации, вынесенной Филиппинами. Они высоко оценили конструктивное участие Перу в процессе универсального периодического обзора и непоколебимую приверженность этого государства продолжению работы в целях поощрения и защиты прав человека своего народа, в частности прав человека женщин, детей и мигрантов.

597. ЮНФПА заявил, что Перу добилась значительного прогресса в области прав человека женщин. Эти достижения являются очевидным проявлением приверженности государства повестке дня в области народонаселения и развития, содержащейся в Каирской программе действий и Монтевидейском консенсусе по вопросам народонаселения и развития. Он отметил проблемы, с которыми сталкиваются девочки и женщины в связи с осуществлением своих прав на сексуальное и репродуктивное здоровье и права на жизнь, свободную от насилия. ЮНФПА выразил обеспокоенность по поводу проблемы подростковой беременности в Перу и отметил необходимость дальнейшего сбора подробных данных о некоторых группах населения.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

598. В ходе утверждения итогов обзора по Перу с заявлениями выступили восемь других заинтересованных сторон.

599. Центр по репродуктивным правам отметил, что в Перу законное прерывание беременности возможно только для того, чтобы спасти жизнь женщины или избежать серьезного и необратимого ущерба ее здоровью (известно под названием «аборт по медицинским показаниям»), и поэтому выразил сожаление в связи с тем, что Перу лишь приняла к сведению рекомендацию об отмене уголовной ответственности за аборты при любых обстоятельствах. Центр по репродуктивным правам заявил, что рассмотрение одного из дел в Конституционном суде возможно приведет к запрету аборта по медицинским показаниям, в результате чего все женщины и девочки, желающие сделать аборт в соответствии с действующим законодательством, больше не смогут этого сделать, и выразил обеспокоенность в связи с тем, что эти события происходят в условиях более широкого наступления на сексуальные и репродуктивные права женщин в Перу.

600. Международная организация им. Эдмунда Райса высоко оценила наличие в Перу законов и нормативных положений, запрещающих применение к детям физического и унижающего достоинство наказания. Вместе с тем правительство не располагает достаточным потенциалом для обеспечения эффективного соблюдения этих законодательных норм по причине нехватки ресурсов и отсутствия у учреждений опыта и навыков, необходимых для обеспечения выполнения законодательных положений о защите детей от любого вида насилия. В этой связи Международная организация им. Эдмунда Райса призвала Перу гарантировать эффективное применение закона № 30403, поощряя применение многовекторной политики во всех ведомствах.

601. Международная комиссия юристов выразила сожаление по поводу того, что расследованию и наказанию виновных в серьезных нарушениях прав человека не было уделено должного внимания и что, напротив, в борьбе с безнаказанностью произошел регресс, когда было принято решение о помиловании бывшего президента Альберто Фухимори. Она напомнила Перу о том, что одна из принятых Перу рекомендаций

касались расследований дел тысяч женщин, пострадавших от насильственной стерилизации при правительстве Фухимори, и возмещения им ущерба и что помилование президента Фухимори освободит его от преследования и санкций. В этой связи Международная комиссия юристов настоятельно призвала Перу выполнить рекомендации международного сообщества, касающиеся международных стандартов, запрещающих безнаказанность за серьезные нарушения прав человека.

602. Международная служба прав человека заявила, что помилование бывшего президента Альберто Фухимори указало на ограниченность прогресса, достигнутого Перу в области правосудия, а также сослалась на убийство правозащитника Наполеона Таррильо в декабре 2017 года, заявив, что в разгар этого политического кризиса правозащитники стали более уязвимыми. В этой связи она призвала правительство Перу прекратить применение помилований, которые негативно сказываются на верховенстве права и легитимности демократии в этом государстве, облегчить процесс доступа к правосудию и разработать и осуществлять политику защиты правозащитников, предусматривающую конкретные и неотложные меры по снижению рисков, с которыми они сталкиваются в своей работе.

603. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско высоко оценил то, что Перу более чем на 50 процентов увеличила бюджет на образование, сократив тем самым разрыв в уровне образования в сельских районах и внедрив дополнительные программы в области медицинского обслуживания. Вместе с тем он отметил, что дети из числа коренных народов по-прежнему страдают от неравенства в распределении финансирования и от дискриминации при осуществлении своих прав на образование и здравоохранение. В этой связи он призвал Перу выделять больше средств на образование детей из числа коренных народов и разработку инклюзивной межкультурной учебной программы; продолжать усилия по определению специальных мер для обеспечения их прав на образование и здравоохранение; и осуществлять профилактические программы для борьбы с насилием в отношении женщин из числа коренных народов и расширения услуг по оказанию поддержки пострадавшим.

604. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление в связи с тем, что в декабре 2017 года президент Педро Пабло Кучински помиловал бывшего президента Альберто Фухимори, который был приговорен к тюремному заключению за преступления против человечности, и отметила, что это решение имеет серьезные последствия для прав на установление истины и правосудие, а также для возмещения ущерба жертвам. Вместе с тем она приветствовала решение национального уголовного суда Перу не применять решение о помиловании, а продолжать судебное разбирательство, возбужденное в отношении бывшего президента. Она настоятельно призвала Перу реализовать планы оказания экстренной медицинской помощи в общинах коренных народов, пострадавших от загрязнения воды, и отменить все законодательные положения, предусматривающие уголовную ответственность за аборт.

605. Центр по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав приветствовал принятие рекомендаций, касающихся сексуальных и репродуктивных прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, и признал усилия, предпринятые Перу, с тем чтобы впервые включить этих лиц в сферу мер государственной политики и обеспечить наказание за насилие в отношении них. Вместе с тем он выразил сожаление в связи с тем, что новый национальный план в области прав человека даже не предусматривает правовой защиты негетеросексуальных пар и гендерной идентичности трансгендеров. Он выразил озабоченность по поводу условий, в которых будут выполняться обязательства Перу, поскольку законодательная власть является главным противником гендерного равенства, сексуальных и репродуктивных прав и равенства для лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

606. Национальный координатор по правам человека заявил, что неправомерное и несправедливое помилование бывшего президента Альберто Фухимори является актом, перечеркнувшим право на правосудие и оскорбившим память и достоинство жертв. Он отметил, что эта мера усугубляет безнаказанность, и напомнил, с одной стороны, государствам и международному сообществу об их обязательствах по

обеспечению соблюдения и уважения судебных приговоров, а с другой стороны, Перу о ее обязательствах и обязанностях в области прав человека. В этой связи он призвал Совет по правам человека следить за выполнением Перу рекомендаций, полученных в ходе универсального периодического обзора.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

607. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 182 вынесенных рекомендаций 177 получили поддержку Перу и 5 были приняты к сведению.

608. Делегация выразила признательность за конструктивный подход государств и делегаций гражданского общества, которые приняли во внимание достижения Перу, а также различные вызовы.

609. Перу признала сложность некоторых вопросов, поднятых рядом неправительственных организаций, и в этой связи делегация отметила, что страна уважает свои международные обязательства и положения, закрепленные во внутреннем праве и конституционном законодательстве.

610. В ответ на обеспокоенность, выраженную делегациями некоторых стран и организациями гражданского общества в связи с вопросом о сексуальных и репродуктивных правах, делегация вновь заявила о приверженности Перу продолжению работы в целях достижения прогресса в этой области. Страна приняла около шести рекомендаций, касающихся сексуальных и репродуктивных прав.

611. Перу осознает, что принятие рекомендаций является первым шагом, а их выполнение приведет к возникновению новых вызовов и к позитивным изменениям на местах. Делегация заявила, что, как отмечалось в Совете по правам человека в ноябре, Перу признает в качестве политического и этического императива необходимость продолжать наращивать и совершенствовать усилия по преодолению все еще существующих различий и социального неравенства, а также продолжать укреплять демократию и уважение прав всех своих граждан и всех лиц, находящихся под ее юрисдикцией.

Гватемала

612. Обзор по Гватемале состоялся 8 ноября 2017 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гватемалой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GTM/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GTM/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/GTM/3 и Corr.1).

613. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гватемале (см. раздел С ниже).

614. Итоги обзора по Гватемале состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

615. Делегация Гватемалы, возглавляемая Уполномоченным и координатором при президенте по вопросам политики исполнительной власти в области прав человека Хорхе Луисом Боррайо Рейесом, подтвердила, что из 205 полученных рекомендаций 150 были приняты и 55 были приняты к сведению, поскольку их осуществление относится исключительно к компетенции законодательных или судебных органов, либо они касаются вопросов, которые все еще обсуждаются на национальном уровне и по которым пока не удалось достичь консенсуса между соответствующими сторонами.

616. Что касается содержащихся в пунктах 112.1–112.5 и 112.24–112.33 рекомендаций о смертной казни, то делегация подчеркнула, что Конституционный суд принял решение сохранить применение смертной казни за преступления, предусмотренные в Уголовном кодексе, и отменить смертную казнь за преступления, предусмотренные законом о незаконном обороте наркотиков.

617. Что касается содержащихся в пунктах 112.6 и 112.7 рекомендаций о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, то в соответствующих учреждениях продолжается процесс консультаций.

618. В отношении содержащихся в пунктах 112.8–112.10 рекомендаций о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений делегация подчеркнула, что в настоящее время этот вопрос обсуждается в Конгрессе с учетом положительного мнения ряда учреждений.

619. Что касается содержащихся в пунктах 112.14 и 112.15 рекомендаций о создании национальной комиссии по розыску пропавших без вести лиц, то в Конгрессе продолжается процесс ее утверждения в ожидании окончательного решения.

620. Что касается содержащейся в пункте 112.23 рекомендации о введении уголовной ответственности за распространение идей, основанных на превосходстве и расовой ненависти, то законопроект № 4539, предусматривающий внесение изменений в Уголовный кодекс, в том числе включение статьи о распространении расовой дискриминации и подстрекательстве к ней, ожидает окончательного утверждения Конгрессом.

621. Касательно содержащейся в пункте 112.13 рекомендации о выдвижении национальных кандидатов для участия в выборах в договорные органы Организации Объединенных Наций делегация подчеркивает, что Гватемала всегда предлагала кандидатов с учетом их способностей, признания и опыта.

622. Что касается содержащихся в пунктах 112.15–112.20 рекомендаций о лесбиянках, геях, бисексуалах, трансгендерах и интерсексах, то в Конституции признано, что все гватемальцы являются свободными и равными в своем достоинстве и правах, и национальные учреждения обязаны предоставлять надлежащие услуги всем.

623. В отношении содержащихся в пунктах 112.50 и 112.51 рекомендаций о доступе к правосудию в связи с нарушениями прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов делегация заявила, что государство приложило значительные усилия для предупреждения и расследования нарушений прав человека женщин и трансгендеров и наказания виновных, а также для обеспечения доступа к правосудию жертвам этих преступлений. Однако, поскольку они касаются конкретных полномочий судебной власти и государственного министерства, эти рекомендации были приняты к сведению.

624. Что касается содержащихся в пунктах 112.21 и 112.22 рекомендаций о консультациях с коренными народами, то одной из приоритетных задач Президента Республики является обеспечение деятельности, которая позволила в октябре 2017 года главам трех ветвей государственной власти начать процесс разработки

«оперативного руководства по проведению консультаций с коренными народами», утвержденного в июле 2017 года.

625. Касательно содержащейся в пункте 112.35 рекомендации о правозащитниках Гватемала повторила свое заявление от 14 ноября 2017 года о том, что эта рекомендация не отражает той объективности и беспристрастности, в духе которых функционирует система правосудия.

626. Что касается содержащихся в пунктах 112.36 и 112.38 рекомендаций о системе правосудия, то Гватемала находится в процессе реформирования всей системы правосудия.

627. В отношении содержащейся в пункте 112.37 рекомендации о механизме отбора судей делегация заявила, что Декрет № 19-2009 о законе о комиссиях по выдвижению кандидатур регулирует и устанавливает объективные и конкретные механизмы и процедуры отбора списков кандидатов на должности, связанные с выполнением государственных функций.

628. Что касается содержащихся в пунктах 112.39 и 112.40 рекомендаций о Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале, то делегация подчеркнула, что в соответствии с соглашением о создании Комиссии государство не несет ответственности за ее децентрализацию. В апреле 2016 года президент продлил мандат Комиссии еще на два года, поставив перед ней основную задачу продолжить расследование деятельности параллельных структур и подпольных органов безопасности в рамках процесса укрепления мира, правосудия, демократии и верховенства права.

629. Вновь заявляя об уважении принципа разделения властей и их независимости, Гватемала приняла к сведению содержащуюся в пункте 112.41 рекомендацию об ускорении хода судебных разбирательств в отношении лиц, виновных в совершении актов геноцида и преступлений против человечности.

630. Гватемала приняла к сведению содержащуюся в пункте 112.42 рекомендацию о нищете на том основании, что рассмотрение возможности установления базового дохода для сокращения масштабов нищеты и неравенства не отражает действий, которые правительство уже предпринимает в рамках различных направлений государственной политики.

631. Рекомендации, содержащиеся в пунктах 112.43–112.46 и касающиеся вопроса о репродуктивном здоровье, были приняты к сведению, поскольку в законе о борьбе с сексуальным насилием, эксплуатацией и торговлей людьми указано, что сексуальное посягательство или изнасилование при любых обстоятельствах является преступлением, если потерпевшему лицу не исполнилось 14 лет либо оно страдает когнитивным расстройством, даже при отсутствии физического или психологического насилия.

632. Что касается вопроса об абортах, затрагиваемого в рекомендациях, содержащихся в пунктах 112.47, 112.52 и 112.55, то Конституция защищает жизнь с момента зачатия, а в Уголовном кодексе Гватемалы «аборт по медицинским показаниям» признан в качестве правонарушения, не влекущего за собой наказания, лишь в том случае, если доказано, что цель аборта заключалась в том, чтобы избежать опасности для жизни матери.

633. Что касается содержащихся в пунктах 112.48 и 112.49 рекомендаций о государственных должностях, то на утверждение Конгресса был представлен законопроект № 5389, в котором предлагается внести поправки в закон о выборах и политических партиях в целях обеспечения равного охвата женщин, принадлежащих к коренным народам, и женщин, не принадлежащих к ним, а также мужчин, принадлежащих к коренным народам, и мужчин, не принадлежащих к ним.

634. В отношении содержащейся в пункте 112.54 рекомендации об инвалидах в настоящее время в Конгрессе ожидается окончательное принятие законопроекта № 5125, предусматривающего утверждение закона об инвалидах.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

635. В ходе утверждения итогов обзора по Гватемале с заявлениями выступили 10 делегаций.

636. ЮНФПА выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся проблем. Он приветствовал взаимодействие с государственными учреждениями и представителями гражданского общества в целях поощрения сексуальных и репродуктивных прав. Он обратил внимание, в частности, на следующие приоритеты: осуществление последующих мер в связи с реализацией государственной политики, программ и законодательных инициатив в целях ускорения хода выполнения повестки дня Международной конференции по народонаселению и развитию; и укрепление потенциала Управления омбудсмана в плане знаний о сексуальных и репродуктивных правах.

637. Алжир высоко оценил усилия Гватемалы по поощрению и защите прав человека, особенно в том, что касается борьбы с расовой дискриминацией и торговлей людьми, улучшения условий содержания в тюрьмах, защиты детей, а также борьбы с сексуальным насилием и оказания помощи жертвам. Алжир приветствовал участие и сотрудничество Гватемалы и отметил, что были поддержаны обе его рекомендации, одна из которых касается устранения структурных причин нищеты в уязвимых общинах, а другая — защиты лиц, находящихся в местах содержания под стражей.

638. Армения с удовлетворением отметила, что Гватемала приняла обе ее рекомендации, а именно: продолжать усилия по обеспечению поощрения прав коренных народов и принять дополнительные меры по обеспечению доступа детей к образованию, особенно детей с инвалидностью, проживающих в отдаленных общинах.

639. Бразилия отметила, что Гватемала не смогла принять рекомендаций, сформулированных Бразилией в ходе второго цикла универсального периодического обзора, и предложила государству рассмотреть дополнительные меры по борьбе с расовой дискриминацией и сексуальным насилием. Кроме того, Бразилия высоко оценила усилия государства по дальнейшему содействию осуществлению прав человека посредством выполнения рекомендаций универсального периодического обзора.

640. Чили приветствовала принятие Гватемалой 150 рекомендаций, 2 из которых были вынесены Чили и касались необходимости снятия ограничений на свободу выражения мнений и принятия правовых мер по защите и обеспечению безопасности журналистов; и обеспечения возможности осуществления правозащитниками законной деятельности без опасений и ограничений. Чили призвала Гватемалу продолжать работу по выполнению своих обязательств в области прав человека, включая принятие мер, гарантирующих защиту жизни, а также физическую и психологическую неприкосновенность лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

641. Египет приветствовал усилия Гватемалы, связанные с принятием большинства рекомендаций, что отражает дух сотрудничества с Советом по правам человека и его механизмом, и усилия правительства по поощрению и защите прав человека и основных свобод, а также желание продолжать сотрудничество с договорными органами.

642. Гаити поблагодарила делегацию Гватемалы за то, что ею учтены три из четырех рекомендаций, вынесенных в ходе универсального периодического обзора. Гаити признала, что правительство Гватемалы принимает меры государственной политики, направленные на сокращение масштабов нищеты и неравенства в стране. Гаити выразила сожаление в связи с тем, что Гватемала приняла к сведению рекомендацию, содержащуюся в пункте 112.42 и касающуюся всеобщего минимального размера оплаты труда.

643. Гондурас высоко оценил твердое намерение Гватемалы включить гендерный подход в государственную политику в области сосуществования и ликвидации расизма и расовой дискриминации и в план ее реализации, а также выделение людских

и финансовых ресурсов на осуществление национальной стратегии предупреждения хронического недоедания на 2016–2020 годы. Гондурас выразил надежду на то, что Гватемала примет дополнительные меры, необходимые для обеспечения всеобщего доступа к сексуальному и репродуктивному здоровью, особенно в сельских районах.

644. Филиппины высоко оценили поддержку Гватемалой большинства рекомендаций, вынесенных в ходе интерактивного диалога, в том числе двух рекомендаций Филиппин, и признали принятие государством ряда документов по борьбе с таким злом, как торговля людьми. Филиппины высоко оценили приверженность Гватемалы продолжению работы в целях поощрения и защиты прав человека своего народа, в частности прав женщин и детей.

645. Сьерра-Леоне отметила важное значение, которое Гватемала придает двустороннему и многостороннему сотрудничеству, а также разработанные ею стратегии, направленные на более эффективное поощрение и защиту прав человека. В этой связи она отметило, в частности, усилия по предупреждению подростковой беременности на основе профилактики с помощью образовательной программы на 2016–2020 годы, а также программы предупреждения сексуального насилия и реабилитации его жертв. Сьерра-Леоне призвала Гватемалу рассмотреть вопрос о ратификации в ближайшем будущем Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

646. В ходе утверждения итогов обзора по Гватемале с заявлениями выступили 11 других заинтересованных сторон.

647. Управление прокуратуры Гватемалы по вопросам прав человека подчеркнуло, что в условиях повсеместной коррупции люди не имеют доступа к правосудию и лишены возможности пользоваться своими правами человека. Работа Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале и Генерального прокурора принесла важные результаты, которые свидетельствуют о том, что коррупция в Гватемале носит серьезный, систематический и повсеместный характер и проникла в государственные учреждения. Поэтому крайне важно, чтобы все ветви власти на деле поддерживали усилия Международной комиссии и Генерального прокурора и следовали в их русле. Оно заявило, что Гватемале следует привести свое законодательство в соответствие с международными стандартами, и настоятельно призвало государство провести процесс консультаций по вопросу о политике в отношении правозащитников и журналистов и утвердить механизм защиты журналистов. Оно отметило, что в силу его приверженности борьбе с коррупцией и безнаказанностью было предпринято несколько попыток ограничить независимость этого учреждения, даже со стороны Конгресса.

648. Организация «План интернэшнл» рекомендовала Гватемале, в частности: принять конкретные нормативно-правовые положения в интересах молодежи; проводить мониторинг и реализацию национальной молодежной стратегии на 2012–2020 годы, выделяя соответствующие бюджетные ассигнования; выполнить рекомендации универсального периодического обзора, касающиеся подростковой беременности, насилия и сексуальной и репродуктивной эксплуатации; принять новые законодательные акты, устраняющие правовые барьеры и обеспечивающие доступ молодежи к тестированию на ВИЧ и современным методам контрацепции; прекратить совершение уголовных деяний в отношении защитников сексуальных и репродуктивных прав; не допустить принятия законопроекта № 5272, который способствует дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов; внедрить систему мониторинга и оценки в отношении рекомендаций, предусматривающих участие гражданского общества.

649. Всемирная организация против пыток заявила, что в 2017 году было совершено 483 нападения на правозащитников, из которых 211 — на женщин. Она выразила озабоченность по поводу нагнетания атмосферы уголовных деяний. Вплоть до 97 процентов преступлений против жизни остаются безнаказанными, что препятствует созданию эффективных механизмов защиты правозащитников.

Она выразила особую обеспокоенность в связи с атмосферой агрессии, стигматизации и роста уголовных деяний, которая подпитывается президентом Гватемалы, депутатами, а также некоторыми компаниями и частными структурами. Организация обратила особое внимание на попытки смещения со своего поста омбудсмана в рамках кампании против институтов, защищающих права человека. Она отметила, что государственная политика в области защиты правозащитников не была реализована.

650. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития приветствовала принятие содержащихся в пунктах 111.11 и 11.13 рекомендаций о правах коренных народов. Она выразила обеспокоенность по поводу состояния детей и женщин, находящихся в уязвимом положении, подчеркнув, что дети, живущие в государственных учреждениях, часто становятся жертвами насилия и нуждаются в большей защите со стороны государства. Необходимо в неотложном порядке повышать осведомленность о ситуации, связанной с насилием в отношении женщин, и обеспечивать наказание виновных. Она рекомендовала Гватемале, среди прочего: продолжать обеспечивать качественное инклюзивное образование, особенно для детей из числа коренных народов; принимать меры в целях ликвидации дискриминации общин коренных народов в области здравоохранения и жилья; и поощрять гендерное равенство в государственном секторе и на рынке труда, а также добиваться равного вознаграждения.

651. Международная сеть по правам человека отметила, что в рамках универсального периодического обзора в 2012 году Гватемала обязалась разработать программу защиты журналистов и что это обещание было подтверждено принятием рекомендаций по данному вопросу в рамках текущего цикла универсального периодического обзора. Она особо отметила ситуацию безнаказанности в связи с убийствами журналистов, многие из которых, как утверждается, были совершены при участии организованных преступных групп, сотрудничающих с местными властями. Она призвала Гватемалу выполнить принятые рекомендации, в частности касающиеся создания программы защиты журналистов. Она предложила Гватемале наладить диалог для разработки этой программы, которая должна включать специальные меры защиты журналистов, работающих в городских районах.

652. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития заявила, что для выполнения рекомендаций по вопросам гендера, сексуальности и насилия в отношении женщин необходимо, чтобы все государственные учреждения применяли всеобъемлющий многовекторный подход. В этом смысле объяснение, данное Гватемалой в отношении принятых к сведению рекомендаций о распределении полномочий между различными ветвями власти, делает невозможным эффективное осуществление соответствующих прав. Организация напомнила, что рекомендации, касающиеся законодательной власти, судебной системы или Генерального прокурора, также являются частью обязательств гватемальского государства. Некоторые из этих рекомендаций касаются наказания за преступления на почве ненависти, доступа к правосудию и насилия в отношении женщин. Она настоятельно призвала Гватемалу рассмотреть принятые к сведению рекомендации и принять меры по их выполнению в соответствии со своими международными обязательствами и своей приверженностью универсальному периодическому обзору.

653. Организация «Защитники прав человека» выразила обеспокоенность в связи с тем, что серьезными проблемами становятся домашнее насилие, фемидид, а также сексуальные и физические посягательства на женщин и другие формы насилия в отношении женщин. Клиенты из Гватемалы, бежавшие из-за нарушений прав человека, сообщали, что полиция часто не реагирует на обращения о помощи в связи с домашним насилием. Она также отметила широко распространенную безнаказанность, обусловленную неспособностью надлежащим образом расследовать эти преступления и привлечь виновных к ответственности. Несмотря на предпринятые шаги в целях борьбы с насилием в отношении женщин, соответствующие законы и механизмы применяются слабо. Организация призвала Гватемалу выполнять рекомендации универсального периодического обзора, касающиеся насилия в отношении женщин, сотрудничать с гражданским обществом, укреплять

законодательство и обеспечивать финансирование и подготовку кадров в целях применения закона.

654. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала правительство выполнить рекомендации, касающиеся мер защиты правозащитников, и принять государственную стратегию в целях их защиты. Она выразила глубокую обеспокоенность в связи с запугиванием и нападениями на судей и прокуроров, в том числе на главу Международной комиссии по борьбе с безнаказанностью в Гватемале, подчеркнув опасность, которую это создает для независимости судебной власти. Она выразила сожаление в связи с тем, что государство отклонило шесть рекомендаций, касающихся насильственных исчезновений, и настоятельно призвала правительство создать национальную комиссию по розыску жертв насильственных исчезновений. Она также настоятельно призвала Гватемалу принять и осуществлять меры политики в целях предупреждения всех форм насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

655. Организация «Международные бригады мира» (Швейцария) подчеркнула ухудшение ситуации в области безопасности и ограничение свободы деятельности общин, организаций и правозащитников из числа коренных народов. Что касается права на предварительное и осознанное согласие, то после добросовестного проведения с общинами 80 консультаций, результаты которых не были приняты во внимание, правительство разработало руководящие принципы проведения консультаций с коренными народами, которые вскоре будут приняты Конгрессом без должного участия коренных народов. Организация «Международные бригады мира» (Швейцария) поддержала рекомендации о необходимости проведения комплексной политики защиты, охватывающей превентивные элементы, коренные причины и коллективные меры. Она подчеркнула важность рекомендаций, направленных на обеспечение полного, предварительного и реального участия коренных народов во всех вопросах, затрагивающих их территорию, жизнь и права, а также на то, чтобы положить конец использованию противоправных деяний пенитенциарной системой против этих народов и безнаказанности лиц, совершающих нападения на них.

656. Швейцарский католический фонд «Великий пост» заявил, что в августе 2017 года президент инициировал национальную и международную кампанию, направленную против работы по борьбе с коррупцией и безнаказанностью, проводимой Международной комиссией по борьбе с безнаказанностью в Гватемале и Генеральным прокурором. Фонд предупредил о том, что Конгресс обсудил правовые инициативы, которые могут ограничивать права на свободу ассоциаций, мирные демонстрации и свободу выражения мнений гражданского общества. Он подчеркнул необходимость установить истину и обеспечить правосудие в отношении совершенных в прошлом тяжких преступлений, в том числе, среди прочего, по делу, известному как «КРЕОНПАС», которое касается крупнейшего массового захоронения, эксгумированного в Латинской Америке, и возобновить в третий раз судебный процесс по делу о геноциде в отношении Эфраина Риоса Монта и Хосе Родригеса Санчеса. Он напомнил об обязательстве Гватемалы обеспечить правосудие и возмещение ущерба по делу, касающемуся 41 девочки, скончавшейся в государственном детском доме.

657. Международный союз за гуманизм и этику обратил внимание на ситуацию, связанную с насилием в отношении женщин, гендерным насилием, безнаказанностью и торговлей людьми, а также на необходимость более эффективного осуществления соответствующих рекомендаций. В качестве примера он привел инцидент с 41 девочкой, сгоревшей заживо в государственном детском доме из-за грубой халатности властей. Союз призвал власти в срочном порядке усилить меры защиты правозащитников и журналистов, которые продолжают сталкиваться с угрозами, нападениями, стигматизацией и совершением против них уголовных деяний. Он отметил нежелание Гватемалы применять меры наказания за преступления на почве ненависти, обусловленной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью или самовыражением, и призвал обеспечить равное обращение независимо от гендерной идентичности, религии или сексуальной ориентации.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

658. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 205 полученных рекомендаций 150 получили поддержку Гватемалы и 55 были приняты к сведению.

659. Делегация особо отметила усилия Гватемалы по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора. Государство стремится укрепить верховенство права и ясно дает понять международному сообществу, что в Гватемале нет никого выше закона. Гватемала с трудом продвигается вперед, поскольку после вооруженного конфликта ее социальная структура остается хрупкой, а последствия конфликта еще не преодолены.

660. Делегация подчеркнула, что Гватемала стремится выполнять требования международного сообщества. Гватемала обратилась к странам-донорам с просьбой изучить информацию об использовании выделенных ими ресурсов, поскольку значительная их часть, возможно, была использована ненадлежащим образом. Гватемала с готовностью приняла 150 рекомендаций. Делегация отметила, что процесс осуществления невозможно завершить за один год, поскольку для достижения прогресса требуется больше времени. Государственная политика в области защиты правозащитников разрабатывается и должна быть согласована на национальном уровне, и государство объявило о проведении консультаций по этому вопросу. Для продвижения вперед во всех этих областях Гватемала нуждается во всесторонней моральной поддержке со стороны государств.

Швейцария

661. Обзор по Швейцарии состоялся 9 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Швейцарией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CHE/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CHE/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/CHE/3).

662. На 39-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Швейцарии (см. раздел С ниже).

663. Итоги обзора по Швейцарии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/12), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

664. Посол и Постоянный представитель Швейцарии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Валентин Целлвегер изложил позицию Швейцарии в отношении рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора. Делегация указала, что они особенно удовлетворены тем, что Конфедерация и кантоны тесно сотрудничали в процессе обзора. Участие кантонов имеет особое значение ввиду их решающей роли в осуществлении прав человека на

национальном уровне. Делегация выразила также признательность за вклад гражданского общества и, в частности, платформы неправительственных организаций.

665. Швейцария отложила изложение своей позиции по 63 из 251 рекомендации, полученной в ходе обзора. Что касается этих рекомендаций, то из них она приняла 40 рекомендаций и приняла к сведению 23 рекомендации. Решение о принятии или принятии к сведению рекомендаций принималось после проведения углубленного анализа для определения того, в состоянии ли Швейцария выполнить их к следующему универсальному периодическому обзору или же она уже приняла меры по их выполнению. Национальный процесс консультаций, организованный Конфедерацией через Федеральный департамент иностранных дел и Федеральный департамент юстиции и полиции, позволил учесть мнения кантонов в сферах их компетенции, а также мнения других заинтересованных сторон, таких как неправительственные организации. Конференция кантональных правительств, представляющая 26 кантонов, провела процесс консультаций со всеми соответствующими кантональными правительствами и межкантональными форумами.

666. Делегация подробно изложила позицию страны в отношении 63 рекомендаций, по которым работа еще не завершена. Она напомнила о сложившейся в Швейцарии практике принятия обязательств на международном уровне только в том случае, если такие обязательства могут быть выполнены. Поэтому Швейцария не приняла рекомендации в тех случаях, когда в настоящее время явно отсутствует политическая воля к принятию необходимых мер. В то же время Швейцария продолжала амбициозно и решительно добиваться улучшения в стране положения в области прав человека, которое она считает хорошим.

667. В отношении рекомендаций, касающихся совместимости народных инициатив с обязательствами страны по международному праву в области прав человека, делегация указала, что были приняты к сведению три рекомендации, в которых Швейцарии предлагается обеспечить эффективный и независимый механизм в этой области. Делегация напомнила, что в рамках народных инициатив уже должны быть учтены императивные нормы международного права. Кроме того, в 2016 году парламент отклонил законопроект о пересмотре закона с целью уменьшения возможных несоответствий между народными инициативами и международным правом. Право граждан на изменение Конституции страны посредством инициатив является одним из основополагающих элементов швейцарской демократии. Швейцария обеспечила соблюдение имеющих обязательную силу норм международного права в ходе последующего законодательного процесса. Таким образом, страна будет продолжать выполнять свои обязательства в области прав человека, устраняя возможные коллизии между своей Конституцией и правами человека в каждом конкретном случае.

668. Были приняты к сведению рекомендации относительно принятия плана действий по правам лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, поскольку Швейцария считает более эффективным оказание поддержки организациям и конкретным проектам, особенно на местном уровне. Швейцария продолжает защищать права человека сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а подготовка по вопросам их прав человека является частью подготовки, организуемой для сотрудников полиции и судебных органов.

669. Швейцария не приняла ряд рекомендаций, в которых ей предлагалось продолжать усилия по созданию обязывающего механизма борьбы со злоупотреблениями, совершаемыми корпорациями, штаб-квартиры которых находятся в стране. Тем не менее делегация подчеркнула важность этого вопроса и напомнила о недавнем принятии национального плана действий по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Однако создание юридически обязывающего глобального механизма было сочтено на данный момент излишне ограничительным.

670. Швейцария не приняла рекомендаций об обеспечении эффективной правовой защиты и справедливой компенсации в случаях нарушения прав, связанных с актами расовой дискриминации, а также о принятии конкретного законодательства,

запрещающего дискриминацию по признаку гендерной идентичности или статуса интерсекса. Эти рекомендации были приняты к сведению по ряду причин. Швейцария сочла, что статья 261 bis Уголовного кодекса обеспечивает всеобъемлющую правовую защиту от дискриминации. К тому же просьбы о принятии общего закона о борьбе с дискриминацией не являются новыми, и Швейцария приняла в этой связи многочисленные меры. Кроме того, в результате тщательного анализа было установлено, что каждое основание для дискриминации имеет свои особенности, требующие принятия конкретных мер. Делегация представила информацию о соответствующих докладах и о законе о зарегистрированных партнерствах, который предоставляет однополым парам большинство прав, которыми пользуются супружеские пары, а также о законе об устранении неравенства, затрагивающего лиц с инвалидностью.

671. Что касается принятых рекомендаций, то делегация подтвердила приверженность страны борьбе с дискриминацией между мужчинами и женщинами. Продолжалось принятие мер по борьбе с бытовым насилием, в том числе посредством применения Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и бытового насилия (Стамбульская конвенция). Швейцария также финансировала конкретные программы по поощрению гендерного равенства и приняла меры по ликвидации дискриминации по гендерному признаку в системе социального страхования. Продолжаются усилия по поощрению сбалансированной представленности мужчин и женщин на руководящих должностях, и делегация привела примеры принятых в этой связи мер.

672. Делегация заявила, что, следуя гуманитарным традициям страны и сознавая, что почти четверть ее населения имеет иностранное происхождение, Швейцария предприняла усилия по проведению благоприятной иммиграционной политики и созданию благоприятных условий для мигрантов, а также функционирующей и эффективной системы предоставления убежища, обеспечивающей беженцам необходимую защиту.

673. Пересмотренный закон о предоставлении убежища направлен на ускорение индивидуальных процедур предоставления убежища при одновременном обеспечении их соответствия принципу верховенства права. Поскольку этот закон соответствует рекомендациям Швейцарского совета по делам беженцев в отношении несопровождаемых несовершеннолетних, Швейцария приняла рекомендации, касающиеся потребностей несопровождаемых несовершеннолетних.

674. В Швейцарии пока нет национального правозащитного учреждения, соответствующего Парижским принципам. Однако были предприняты шаги по созданию такого учреждения, и проводятся консультации по подготовке проекта закона. При этом окончательное решение остается за Федеральным советом и парламентом и никоим образом не предreshается принятием рекомендаций по этому вопросу.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

675. В ходе утверждения итогов обзора по Швейцарии с заявлениями выступили 13 делегаций.

676. Вьетнам выразил признательность за вклад Швейцарии в международное сотрудничество в области прав человека. Он поздравил государство с организацией диалогов по правам человека с другими странами на основе взаимного уважения и, в частности, высоко оценил плодотворные результаты диалогов Швейцарии с Вьетнамом. Он с удовлетворением отметил большое число рекомендаций, принятых Швейцарией.

677. Афганистан высоко оценил конструктивное участие Швейцарии в универсальном периодическом обзоре. Он выразил признательность за поддержку государством рекомендаций, вынесенных Афганистаном в целях обеспечения полного применения Конвенции о статусе беженцев и обеспечения минимальных стандартов приема в федеральных и кантональных центрах приема по всей стране.

678. Албания высоко оценила работу правительства над политикой интеграции и сосуществования. Она с удовлетворением отметила, что Швейцария приняла большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая рекомендацию о проведении широких и систематических информационно-просветительских мероприятий по борьбе со стигматизацией, клишированием, стереотипами и предрассудками, с которыми сталкиваются лица, не являющиеся гражданами Швейцарии.

679. Армения приветствовала принятие Швейцарией большинства рекомендаций, полученных в ходе обзора, и ее неизменную приверженность делу защиты и поощрения прав человека на международном уровне.

680. Бахрейн высоко оценил принятие Швейцарией большого числа рекомендаций, особенно рекомендации об оценке успеха кантональных интеграционных программ на 2014–2017 годы. Швейцарии следует принять новые законы для обеспечения того, чтобы мигранты в полной мере пользовались социальными и политическими правами.

681. Египет призвал Швейцарию позитивно рассмотреть пять рекомендаций, которые он сформулировал в ходе обзора, включая рекомендации, касающиеся защиты религиозных меньшинств, принятия мер по обеспечению гендерного равенства и включению в законодательство запрета на все формы пыток, а также рекомендации, касающиеся предпринимательской деятельности и прав человека.

682. Гаити высоко оценила принятие Швейцарией рекомендации об увеличении своей помощи в целях развития до 0,7 процента валового национального продукта. Она выразила сожаление в связи с тем, что рекомендация о создании нормативной базы для оценки воздействия на окружающую среду деятельности компаний, штаб-квартиры которых находятся в Швейцарии, была только принята к сведению.

683. Гондурас приветствовал обязательство Швейцарии принять новый национальный план действий по борьбе с торговлей людьми с учетом гендерной проблематики, а также федеральную стратегию по обеспечению гендерного равенства. Он призвал Швейцарию рассмотреть федеральную политику и план действий по борьбе с дискриминацией и насилием в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и включить их в национальные обследования по вопросам самоубийств.

684. Исламская Республика Иран приветствовала принятие Швейцарией одной из трех вынесенных ею рекомендаций и выразила надежду на то, что эти рекомендации будут выполнены в полном объеме. Она выразила обеспокоенность в связи с расистскими стереотипами, создаваемыми некоторыми политическими партиями и средствами массовой информации, а также в связи с сообщениями о том, что Швейцарский экспертный центр по правам человека не будет иметь четкого правозащитного мандата.

685. Кения поблагодарила Швейцарию за ее конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре и выразила надежду на то, что в число рекомендаций, вопрос об осуществлении которых она будет рассматривать, она включит рекомендацию о защите и поддержке семьи как естественной и основополагающей ячейки общества.

686. Лаосская Народно-Демократическая Республика выразила признательность Швейцарии за поддержку 160 рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Она высоко оценила усилия Швейцарии по поощрению свободы выражения мнений, борьбе с домашним насилием и укреплению прав уязвимых групп, в частности прав ребенка, путем присоединения к Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся процедуры сообщений.

687. Габон поздравил Швейцарию с ее твердой позицией в отношении осуществления рекомендаций, принятых ею в ходе обзора. Он особо отметил меры, принятые Швейцарией для улучшения положения в области прав человека в стране, отметив, в частности, меры по борьбе с торговлей людьми, например, принятие нового плана действий по этому вопросу. Он призвал Швейцарию продолжать усилия по

выполнению рекомендаций, полученных ею в ходе универсального периодического обзора.

688. Мадагаскар высоко оценил усилия Швейцарии, направленные на поощрение и защиту прав человека, в том числе посредством принятия нового закона о предоставлении убежища и разработки национального плана действий по борьбе с торговлей людьми. Он отметил, что в Законе о швейцарском гражданстве, вступившем в силу в январе 2018 года, по-прежнему скрыта дискриминация в отношении лиц, не являющихся европейцами, которые на протяжении многих лет жили и работали в Швейцарии в сфере международных отношений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

689. В ходе утверждения итогов обзора по Швейцарии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

690. Центр за мир без убийств поблагодарил Швейцарию за принятие рекомендаций, касающихся предотвращения самоубийств. Он подчеркнул тот факт, что самоубийство является второй по значимости причиной насильственной смерти в мире. Он выразил надежду на то, что план действий государства по предупреждению самоубийств и выполнение этих рекомендаций вдохновит другие страны на принятие мер по сокращению числа самоубийств.

691. Общество психологических исследований социальных вопросов заявило, что равенство в оплате труда является одним из требований конституционного права, но несмотря на это женщины зарабатывают на 20 процентов меньше мужчин в частном секторе и на 17 процентов меньше — в государственном секторе. Более высокооплачиваемые рабочие места и более высокие должности систематически достаются мужчинам, даже в сфере высшего образования, где большинство составляют студентки. В таких университетах, как Женевский, 85 процентов преподавателей составляют мужчины и только 15 процентов — женщины. Общество психологических исследований социальных вопросов рекомендовало усилить Закон о гендерном равенстве и привести его в соответствие с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также принять меры по безотлагательному применению трудового законодательства, закрепленного в Конституции Швейцарии и запрещающего гендерную дискриминацию.

692. Международная ассоциация лесбиянок и геев заявила, что Швейцария получила 12 рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе 4 рекомендации, касающиеся конкретно трансгендеров. Вместе с тем она указала, что Швейцария приняла к сведению восемь из этих рекомендаций. Она выразила сожаление в связи с заявлением Швейцарии в ходе обзора о том, что положение в стране не создает угрозы для жизни лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, и отметила, что многим из этих лиц известно о случаях самоубийства трансгендеров, которых они лично знали. Она приветствовала тот факт, что Швейцария выразила готовность выполнить четыре рекомендации, касающиеся сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

693. Образовательный фонд «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь» заявил, что с 2008 года число ассистируемых самоубийств в Швейцарии с каждым годом растет. Многие люди, которые не были смертельно больны, получали помощь в добровольном уходе из жизни, и доля самоубийств лиц, не имевших смертельного заболевания, возросла. Ассистируемые самоубийства могут поставить под угрозу право на здоровье, не позволяя людям получать помощь, на которую они имеют право, включая психиатрическую помощь и паллиативный уход. Фонд также заявил, что, как показали исследования, пациенты, как правило, предпочитают ассистируемое самоубийство из-за опасений, связанных с зависимостью и снижением своей самостоятельности.

694. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие рекомендаций, касающихся дискриминации, в том числе дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и

интерсексов. Вместе с тем она выразила обеспокоенность по поводу того, что Швейцария не поддержала многочисленные рекомендации, которые привели бы к всеобъемлющим законодательным изменениям или принятию нового законодательства по борьбе с дискриминацией. Поздравив правительство с принятием рекомендаций по устранению гендерного неравенства, она, тем не менее, глубоко обеспокоена тем, что Швейцария не поддержала рекомендацию о принятии законодательства, допускающего отпуск по уходу за ребенком для отцов. Швейцария является единственной страной в Европе, не имеющей установленного законом отпуска по уходу за ребенком для отцов или родителей.

695. Организация «Международная амнистия» отметила, что Швейцария приняла ряд не имеющих обязательной силы рекомендаций о создании механизмов, обеспечивающих совместимость народных инициатив с обязательствами государства по международному праву, но при этом выразила сожаление по поводу того, что Швейцария не поддержала принятия каких-либо обязательств в этой области. Она также выразила сожаление по поводу того, что Швейцария отказалась признать возможность защиты в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав, ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и включить в свое уголовное законодательство положение, прямо запрещающее пытки. Как и в ходе предыдущего обзора, Швейцария получила многочисленные рекомендации по вопросу о дискриминации, в том числе рекомендации о введении всеобъемлющего законодательства о дискриминации, которые систематически отклонялись.

696. Фонд за мир и развитие «Мааридж» поздравил Швейцарию с тем, что она включила права человека в основу своей политической системы. Он отметил действия государства в области миграции и приема беженцев, а также отметил, что интеграция является одним из приоритетов для страны. Он принял к сведению начало осуществления в 2014 году кантональных программ интеграции, что является важным шагом в деле интеграции иностранных граждан.

697. Международная ассоциация «Культура Африки» поздравила Швейцарию с существенным прогрессом в поддержании стабильности в стране благодаря развитию внутренней правовой инфраструктуры. Она отметила несколько позитивных реформ в ряде областей, включая взаимодействие с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и ратификацию международных договоров по правам человека. Она призвала правительство уделять приоритетное внимание развитию, гендерному равенству, защите мигрантов и борьбе с расизмом и ограничениями на передвижение просителей убежища.

698. Всемирная организация баруа приветствовала действия Швейцарии по борьбе с культурным релятивизмом и пропаганду государством универсального, взаимозависимого и неделимого характера прав человека. Она подчеркнула приверженность государства делу укрепления правозащитных учреждений на глобальном, региональном и национальном уровнях, в частности путем укрепления Совета по правам человека. Она также признала поддержку государством Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

699. Координационный центр швейцарских НПО по вопросам прав женщин отметил, что универсальный периодический обзор относительно хорошо охарактеризовал пробелы в защите прав человека в швейцарской системе. Он с удовлетворением отметил признание давно назревшей потребности в скоординированном осуществлении рекомендаций универсального периодического обзора, равно как и принятие рекомендаций о создании национального правозащитного учреждения. Тем не менее были приняты только не имеющие обязательной силы рекомендации, касающиеся введения механизмов, обеспечивающих совместимость народных инициатив с международными конвенциями по правам человека, в то время как предложение о внедрении независимого механизма было отклонено. Большое число рекомендаций, касающихся дискриминации, свидетельствует о сохраняющихся пробелах. Все рекомендации, требующие внесения изменений в законодательство, были отклонены.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

700. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 251 полученной рекомендации 160 получили поддержку Швейцарии и 91 была принята к сведению.

701. Делегация отметила, что третий универсальный периодический обзор дал возможность активизировать дискуссию по правам человека на всех политических уровнях. Этот процесс носил инклюзивный характер, что позволило провести углубленное обсуждение уровня защиты и осуществления прав человека в стране. Швейцария осознает тот факт, что утверждение доклада Рабочей группы не является завершением процесса, который будет продолжен с выполнением принятых рекомендаций.

Республика Корея

702. Обзор по Республике Корея состоялся 9 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Республикой Корея в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/1 Совета (A/HRC/WG.6/28/KOR/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/1 Совета (A/HRC/WG.6/28/KOR/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/1 Совета (A/HRC/WG.6/28/KOR/3).

703. На 39-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Республике Корея (см. раздел С ниже).

704. Итоги обзора по Республике Корея состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

705. Делегация, возглавляемая Послом и Постоянным представителем Республики Корея при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Чхве Кёнлимом, с признательностью отметила ценный вклад, внесенный государствами — членами Организации Объединенных Наций, включая членов «тройки», и другими заинтересованными сторонами в ходе универсального периодического обзора по Республике Корея, который был проведен в ноябре 2017 года. Делегация вновь заявила о поддержке правительством этого механизма и отметила, что он предоставил международному сообществу ценную возможность изучить положение в области прав человека в каждом государстве-члене с целью решения выявленных проблем и улучшения положения в проблемных областях. Этот механизм предоставил Республике Корея возможность вновь заявить о своей твердой приверженности делу поощрения и защиты прав человека.

706. В ходе обзора правительство поддержало 85 рекомендаций и приняло к сведению 3 рекомендации из в общей сложности 218 рекомендаций, вынесенных 95 государствами-членами. После проведения обзора правительство провело публичные слушания с участием представителей гражданского общества для обмена

мнениями по оставшимся 130 рекомендациям. Впоследствии правительство провело консультации с соответствующими министерствами. После тщательного и досконального обсуждения правительство решило поддержать еще 36 рекомендаций и принять к сведению 94 рекомендации. Правительство представило свою окончательную позицию по этим 130 оставшимся рекомендациям в письменном виде в феврале для более широкого распространения.

707. Делегация представила Совету по правам человека дополнительные разъяснения относительно своей позиции по ряду рекомендаций. Правительство поддержало большое число рекомендаций, относящихся к двум категориям: равенство и недискриминация; и сотрудничество с международными правозащитными нормами и механизмами. В частности, правительство планирует присоединиться к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений после проведения углубленного обсуждения и осуществления законодательных мер по инкорпорированию Конвенции во внутреннее законодательство. Правительство прилагает усилия в целях запрещения дискриминации в отношении неграждан и защиты их прав.

708. Некоторые рекомендации не получили поддержки правительства по причине того, что требуется их дальнейшее изучение, либо в силу ряда существующих проблем, с которыми сталкивается страна. В дополнение к некоторым законодательным мерам, принятым с целью запрещения дискриминации, правительство будет стремиться к дальнейшему изучению вопроса о принятии всеобъемлющего антидискриминационного законодательства и достижении социального консенсуса в этом отношении. Что касается рекомендаций в отношении отказа от военной службы по соображениям совести и права на альтернативную службу, то делегация подчеркнула необходимость должным образом учитывать уникальную обстановку в плане безопасности на Корейском полуострове и важность обеспечения равенства при прохождении обязательной военной службы. Правительство выполнит предстоящее решение Конституционного суда по делу о наказании за отказ от военной службы по соображениям совести.

709. Вопрос об отмене смертной казни также требует тщательного подхода, поскольку он касается принципов уголовного права. Правительство примет решение по вопросу об отмене смертной казни после тщательного изучения общественного мнения и правовых аспектов смертной казни применительно к уголовной политике.

710. Делегация с удовлетворением отметила другие ценные рекомендации, направленные на поощрение участия женщин в политической жизни, предотвращение сексуальных домогательств, улучшение социальных условий для трудящихся-мигрантов и их детей и учет правозащитного подхода в проектах в области развития. Правительство будет продолжать искать пути укрепления и улучшения соответствующих национальных законов, институтов и процедур в этих областях.

711. После периода экономического роста и достижений в области демократического управления, которые произошли за относительно короткий срок, Республика Корея приложила усилия для содействия защите и поощрению прав человека на национальном и международном уровнях. Новая администрация Республики Корея также придает большое значение защите прав человека. Так называемая «революция при свечах» 2017 года стала началом новой эры демократии в государстве. Учитывая все эти достижения, делегация выразила готовность правительства поделиться своим опытом с другими государствами-членами.

712. Правительство обязалось проводить политику, основанную на правах человека. Делегация проинформировала Совет по правам человека о плане правительства повысить статус Национальной комиссии по правам человека путем дальнейшего укрепления ее независимости и поощрения министерств к выполнению рекомендаций Комиссии.

713. Правительство разрабатывает третий национальный план действий по поощрению и защите прав человека на основе широких консультаций с гражданским обществом.

714. Делегация выразила свою убежденность в том, что рекомендации, полученные в ходе третьего обзора, будут способствовать обеспечению уважения основных прав и человеческого достоинства. Правительство примет во внимание озабоченность и ожидания, выраженные государствами-членами в отношении положения в области прав человека в Республике Корея.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

715. В ходе утверждения итогов обзора по Республике Корея с заявлениями выступили 12 делегаций.

716. Египет сформулировал пять рекомендаций по борьбе с ненавистническими высказываниями, защите иностранцев от дискриминации, разработке плана осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Он выразил надежду на то, что Республика Корея займет позитивную позицию по этим рекомендациям и выполнит их.

717. Гондурас с удовлетворением отметил, что правительство поддержало рекомендации, вынесенные Гондурасом, в частности касающиеся введения уголовной ответственности за изнасилования в браке и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Он выразил надежду на то, что Республика Корея пересмотрит свою позицию в отношении рекомендаций, касающихся отмены смертной казни и принятия всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией, в том числе по признакам расы, сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

718. Исламская Республика Иран обеспокоена рядом проблем в области прав человека в стране. Она призвала правительство вести конструктивное сотрудничество и взаимодействие с Комитетом по правам инвалидов. Она отметила, что две из трех рекомендаций, вынесенных Исламской Республикой Иран, были поддержаны Республикой Корея, и выразила надежду на то, что они будут выполнены.

719. Ирак поблагодарил Республику Корея за ее участие в процессе обзора и представленную информацию о положении в области прав человека в стране. Он с удовлетворением отметил, что правительство поддержало большинство рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, включая три рекомендации, вынесенные Ираком.

720. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила активное участие правительства в работе Совета по правам человека, включая процесс универсального периодического обзора, и его взаимодействие с договорными органами. Она приветствовала прогресс, достигнутый государством в деле поощрения прав уязвимых групп, включая женщин и детей, и укрепления прав на здоровье, образование и свободу выражения мнений.

721. Филиппины отметили обязательство правительства учитывать озабоченности и ожидания государств-членов в отношении положения в области прав человека и рассмотреть вопрос о ратификации международных договоров, к которым оно еще не присоединилось.

722. Республика Молдова отметила усилия правительства по защите и поощрению прав человека на национальном и международном уровнях. Правительство поддержало две рекомендации Республики Молдова о приведении Национальной комиссии по правам человека в соответствие с Парижскими принципами и об укреплении мандата Комиссии по предупреждению пыток.

723. Российская Федерация выразила надежду на то, что Республика Корея в рамках своего следующего периодического обзора представит доклад об искоренении ненавистнических высказываний и нетерпимости по признаку расы и этнического происхождения в средствах массовой информации и в Интернете. Она надеется, что правительство создаст эффективный механизм выявления жертв торговли людьми.

724. Сьерра-Леоне высоко оценила усилия правительства по увеличению официальной помощи в целях развития и осуществлению новой иммиграционной политики, направленной на защиту прав иностранцев и их социальную интеграцию. Правительство поддержало 121 рекомендацию, в том числе рекомендации Сьерра-Леоне, касающиеся борьбы с ненавистническими высказываниями, предупреждения домашнего и гендерного насилия и ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Сьерра-Леоне призвала Республику Корея рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

725. Шри-Ланка отметила, что правительство поддержало 121 рекомендацию из 218 рекомендаций, в том числе 2 рекомендации Шри-Ланки об осуществлении плана по предупреждению домашнего насилия и об обмене передовым опытом в области оказания поддержки лицам, пострадавшим от мин. Она отметила усилия правительства по учету рекомендаций по итогам универсального периодического обзора в своей политике и активную роль Республики Корея в поощрении демократических ценностей и защите прав человека на глобальном уровне.

726. Судан высоко оценил присоединение Республики Корея ко многим международным договорам по правам человека, принятие права на индивидуальные жалобы в соответствии с четырьмя договорами и направление постоянного приглашения мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Правительство приняло большинство рекомендаций, включая две рекомендации, вынесенные Суданом.

727. Албания отметила намерение правительства укреплять свой национальный механизм представления докладов и принятия последующих мер в связи с рекомендациями международных правозащитных органов, в том числе в рамках универсального периодического обзора, а также роль консультативной группы по вопросам политики в области прав человека. Она с удовлетворением отметила, что правительство поддержало большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Албания рассчитывает, что правительство тщательно рассмотрит рекомендации Албании, касающиеся статьи 22 Международного пакта о гражданских и политических правах и принятия всеобъемлющего антидискриминационного законодательства.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

728. В ходе утверждения итогов обзора по Республике Корея с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

729. Национальная комиссия по правам человека Республики Корея выразила свою убежденность в том, что процесс универсального периодического обзора предоставил возможность для дальнейшего улучшения положения в области прав человека. Комиссия приветствовала тот факт, что правительство поддержало 121 рекомендацию из 218 рекомендаций, полученных в ходе обзора. Вместе с тем она выразила обеспокоенность по поводу того, что остальные рекомендации были приняты к сведению. Правительству следует активно осуществлять рекомендации о ратификации международных договоров по правам человека, которые еще не были ратифицированы, о принятии всеобъемлющего антидискриминационного законодательства и мер по борьбе с ненавистническими высказываниями, а также об отмене уголовной ответственности за отказ от военной службы по соображениям совести.

730. Международное братство примирения с сожалением отметило, что правительство не посчитало возможным поддержать рекомендации, содержащиеся в пунктах 132.94–132.105 и касающиеся отказа от военной службы по соображениям совести. Вместе с тем оно с удовлетворением отметило более позитивный тон ответа правительства по сравнению с ответом на аналогичные рекомендации в рамках предыдущего цикла обзора и готовность правительства выполнить предстоящее решение Конституционного суда по этому вопросу. Опросы общественного мнения продемонстрировали более благосклонную позицию в отношении отказа от военной

службы по соображениям совести, и наблюдается укрепление тенденции, в соответствии с которой суды все менее склонны выносить решения о назначении тюремного заключения лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести. Международное братство примирения выразило надежду на то, что правительство примет на себя обязательства по Международному пакту о гражданских и политических правах признать право на отказ от военной службы по соображениям совести ко времени проведения среднесрочного обзора.

731. Центр за мир без убийств выразил сожаление в связи с тем, что правительство приняло к сведению рекомендации о предоставлении лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, возможности прохождения альтернативной гражданской службы. Он счел, что у исполнительной и законодательной ветвей власти нет необходимости дожидаться вынесения конституционного постановления, с тем чтобы предоставить этим лицам статус и альтернативную службу, и что свободу совести ни в коем случае не следует ограничивать стратегическими или геополитическими соображениями. Права на жизнь и на равенство перед законом должны начинаться с регистрации рождения для всех без исключения, что может быть гарантировано лишь страной рождения. Поэтому он надеется, что правительство изменит свою политику в этом отношении.

732. Международная ассоциация лесбиянок и геев с озабоченностью отметила, что правительство не поддержало ни одной из 22 рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых признаков. Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы сталкиваются с маргинализацией и дискриминацией. Международная ассоциация лесбиянок и геев призвала правительство взять на себя обязательство добиваться постепенного прогресса в деле защиты прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и заявила о своей готовности сотрудничать с правительством в этой области.

733. Азиатский форум по правам человека и развитию заявил, что правительство приняло к сведению рекомендации об отмене смертной казни и закона о национальной безопасности, принятии всеобъемлющего антидискриминационного закона, предоставлении альтернативной гражданской службы лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, и улучшении защиты прав человека трудящихся-мигрантов и их семей, детей беженцев и просителей убежища. Он приветствовал поддержку правительством рекомендаций в отношении свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, а также приверженность правительства делу защиты правозащитников и расследованию случаев чрезмерного применения силы против них и против представителей профсоюзов. Азиатский форум по правам человека и развитию надеется на принятие всеобъемлющей стратегии по предотвращению гендерного насилия.

734. Международный институт Марии Аусилиатриче делле Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития с сожалением отметил, что правительство лишь приняло к сведению рекомендации, касающиеся создания всеобщей системы регистрации рождений для всех детей. Институт с беспокойством отметил, что дети мигрантов лишены права на регистрацию рождения. Он приветствовал принятие правительством рекомендации, содержащейся в пункте 130.75, поскольку телесные наказания по-прежнему широко распространены в учебных заведениях и в семье. Он призвал правительство создать универсальную систему регистрации рождений для обеспечения того, чтобы все новорожденные имели незамедлительный доступ к регистрации рождения, независимо от статуса их родителей, и эффективно выполнить содержащуюся в пункте 130.75 рекомендацию о запрещении в законодательном порядке и на практике телесных наказаний детей в любых условиях.

735. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие правительством рекомендаций по совершенствованию методов работы полиции в целях более эффективного обеспечения права на свободу мирных собраний. Она призвала национальное полицейское ведомство провести реформы в соответствии с международными стандартами. Правительство не поддержало рекомендации о

предоставлении лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, альтернативной гражданской службы и о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, о замене всех смертных приговоров тюремным заключением и об ускорении полной отмены смертной казни. Организация «Международная амнистия» с сожалением отметила, что правительство не поддержало многие рекомендации, призывающие к защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

736. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что итоги универсального периодического обзора по Республике Корея отражают рекомендации о защите свободы выражения мнений и собраний и прав уязвимых трудящихся, женщин, иностранцев, детей, пожилых людей и лиц с инвалидностью. Она настоятельно призвала правительство выполнить рекомендации, которые были поддержаны. Она с обеспокоенностью отметила, что правительство приняло к сведению 97 рекомендаций, в том числе рекомендации об отмене смертной казни и закона о национальной безопасности, отмене уголовной ответственности за диффамацию и аборт, о защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также об отмене статьи 92-6 Военно-уголовного кодекса. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила обеспокоенность в связи с тем, что в план обеспечения гендерного равенства и национальные стандарты в области полового воспитания не включены сексуальные меньшинства или обучение методам контрацепции.

737. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) с сожалением отметил, что правительство не поддержало ряд рекомендаций о поощрении и защите прав, имеющих важнейшее значение для гражданского пространства, в частности рекомендации о внесении поправок в закон о национальной безопасности для обеспечения того, чтобы он не использовался произвольно для ограничения свободы выражения мнений и преследования за ее осуществление. Власти применяли ограничительное законодательство, в том числе закон о национальной безопасности, для того чтобы заставить замолчать лиц, выражающих несогласие и критикующих правительство. СИВИКУС настоятельно призвал правительство консультироваться с гражданским обществом при осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора, для обеспечения того, чтобы закон о национальной безопасности соответствовал наилучшей практике и международным стандартам в области свободы выражения мнений.

738. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» отметила, что Республика Корея обеспечила гуманитарную защиту и поддержку более 30 000 перебежчиков, бежавших из соседней страны. Некоторые из них дали свидетельские показания в ходе параллельного мероприятия в рамках тридцать седьмой сессии Совета по правам человека, рассказав о различных нарушениях прав человека, с которыми им пришлось столкнуться перед тем, как бежать в Республику Корея.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

739. Председатель заявил, что согласно представленной информации из 218 полученных рекомендаций 121 получила поддержку Республики Корея и 97 были приняты к сведению.

740. Делегация поблагодарила все делегации и организации гражданского общества за их конструктивные замечания и моральную поддержку. Выраженная в ходе интерактивного диалога озабоченность и высказанные советы помогут правительству достичь более высоких стандартов в соответствующих областях защиты прав человека.

741. Республика Корея прошла через процесс широких консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, начиная с подготовки национального доклада и заканчивая рассмотрением ее позиции по вынесенным рекомендациям. Этот процесс помог правительству изучить нынешнее положение в области прав человека и определить основные направления дальнейших улучшений.

742. В заключение делегация заверила Совет по правам человека в том, что Республика Корея будет и впредь неизменно поддерживать механизм универсального периодического обзора и совместные усилия международного сообщества по поощрению и защите прав человека во всем мире. Она выразила свою признательность членам «тройки» и УВКПЧ за их напряженную работу.

Бенин

743. Обзор по Бенину состоялся 10 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Бенином в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/BEN/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/BEN/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/BEN/3).

744. На своем 40-м заседании 19 марта 2017 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Бенину (см. раздел С ниже).

745. Итоги обзора по Бенину состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

746. Делегация, возглавляемая Послом и Постоянным представителем Бенина при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Элуа Лауру, выразила приверженность Бенина поощрению и защите прав человека и общественных свобод, что позволило стране создать условия, способствующие миру, диалогу, терпимости, эффективному социально-экономическому управлению, уважению прав женщин, детей и уязвимых лиц, а также гендерному равенству.

747. По случаю представления национального доклада Бенина в рамках третьего цикла универсального периодического обзора 82 делегации вынесли 198 рекомендаций, из которых 7 были приняты к сведению, а 191 была принята.

748. Делегация подчеркнула тот факт, что с тех пор страна продолжила свои усилия по выполнению принятых рекомендаций и поощрению и защите прав человека в различных областях. В качестве иллюстрации делегация сослалась на пять действий, перечисленных ниже.

749. Во-первых, Совет министров принял постановление № 2018-043 от 15 февраля 2018 года с целью замены смертного приговора 14 лицам на пожизненное заключение, став, таким образом, страной, отменившей смертную казнь.

750. Во-вторых, Бенин ратифицировал Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

751. В-третьих, были назначены члены совета директоров и генеральный директор пенитенциарного учреждения, отвечающего за управление тюрьмами.

752. В-четвертых, активно осуществляются инициативы по борьбе с коррупцией и обеспечению привлечения к ответственности, причем эти усилия и обязательства были оценены организацией «Трансперенси интернешнл» в ее Индексе восприятия коррупции за 2017 год, согласно которому в период с 2016 по 2017 год Бенину были присвоены 10 баллов в рейтинге за его достижения в этой области.

753. В-пятых, продолжаются усилия по достижению Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года, особенно в области улучшения условий жизни и здоровья, санитарии, питания, образования, охраны окружающей среды и доступа к водным и энергетическим ресурсам, с проведением далеко идущих реформ.

754. Делегация обратилась к УВКПЧ и техническим и финансовым партнерам государства с просьбой оказать поддержку в осуществлении мер и инициатив в следующих областях:

- a) разработка национального плана действий в области прав человека;
- b) поддержка реформы пенитенциарной системы путем строительства и оснащения новых тюрем, закупки тюремных фургонов для перевозки заключенных, установки солнечных панелей и бурения скважин для обеспечения водоснабжения;
- c) наращивание потенциала путем информирования о случаях торговли людьми, ее предупреждения и оказания помощи жертвам, а также обеспечения защиты детей и женщин;
- d) разработка базы данных по правам человека;
- e) создание центрального реестра актов гражданского состояния;
- f) продление срока действия специальной программы для судов, учитывающих интересы детей;
- g) создание системы страхования для укрепления человеческого потенциала;
- h) образование и подготовка в области прав человека.

755. Делегация поблагодарила Совет по правам человека за внимание и интерес, проявленные к усилиям Бенина в области защиты прав человека и общественных свобод. Она выразила заинтересованность государства в том, чтобы воспользоваться опытом и передовой практикой других членов Совета, а также государств-наблюдателей.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

756. В ходе утверждения итогов обзора по Бенину с заявлениями выступили 13 делегаций.

757. Сьерра-Леоне высоко оценила недавно определенные Бенином стратегии в области прав человека, в частности принятие в 2017 году Закона о правах лиц с инвалидностью и меры по поощрению обязательного образования. Она приветствовала усилия по борьбе с детским трудом, воплощенные в проекте Уголовного кодекса. Сьерра-Леоне приветствовала усилия государства, направленные на осуществление всех принятых рекомендаций.

758. Южная Африка высоко оценила продолжающуюся работу Бенина в области защиты прав человека в интересах всех лиц. Она приветствовала принятие Кодекса законов о детях, национальной политики в области защиты детей и Информационно-коммуникационного кодекса.

759. Судан поблагодарил Бенин за его приверженность делу защиты прав человека, которую государство продемонстрировало, позитивно отреагировав на вынесенные рекомендации. Он приветствовал, в частности, принятие рекомендаций в отношении регистрации рождений и выдачи свидетельств о рождении.

760. Того высоко оценила ратификацию Бенином Конвенции о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления и принятие национальной политики в области защиты детей. Она высоко оценила принятие государством большинства из 198 рекомендаций. Того предложила международному сообществу оказать техническую поддержку в определенных Бенином соответствующих областях.

761. Тунис горячо приветствовал принятие значительной части рекомендаций, что свидетельствует о приверженности Бенина делу защиты прав человека. Он приветствовал сотрудничество государства с механизмами Совета по правам человека и укрепление национальных законов в соответствии с международными обязательствами. Он выразил признательность за создание независимой национальной комиссии по правам человека.

762. ЮНФПА высоко оценил изменения в правовой и институциональной сферах Бенина, отметив при этом трудности с выполнением рекомендаций, касающихся нехватки ресурсов и неграмотности. Он упомянул о вредной культурной практике, препятствующей обеспечению уважения некоторых прав. ЮНФПА привержен оказанию поддержки в осуществлении рекомендаций, касающихся борьбы с дискриминацией и насилием в отношении женщин, а также сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав.

763. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Бенина по выполнению рекомендаций, принятых в ходе второго цикла обзора. Она приветствовала законодательные изменения, касающиеся прав человека, которые произошли в результате принятия законов в области трудовых прав и прав детей. Она приветствовала принятие государством большинства рекомендаций и его приверженность делу защиты прав человека.

764. Алжир приветствовал усилия по укреплению правовой базы в области прав детей, коммуникационно-информационных средств, выборов и судебной системы. Он отметил ратификацию некоторых международных договоров и создание учреждений по поощрению прав человека, включая права женщин, и по борьбе с коррупцией. Он приветствовал принятие рекомендаций по борьбе с дискриминацией в отношении женщин и обеспечению доступа к воде и санитарным услугам.

765. Ангола высоко оценила приверженность Бенина соблюдению прав человека в рамках сотрудничества с международными правозащитными механизмами и ратификацию им различных международных договоров. Она высоко оценила принятие государством рекомендации о борьбе с детским трудом.

766. Бурунди поздравила Бенин с созданием учреждения по борьбе с коррупцией, национального правозащитного учреждения и фонда содействия занятости молодежи. Она высоко оценила принятие государством Кодекса законов о детях, национальной политики в области защиты детей и мер по защите прав женщин. Она также поздравила Бенин с принятием политики, направленной на поощрение экономических, социальных и культурных прав, и в частности доступа к качественному образованию. Бурунди приветствовала сотрудничество государства с международными правозащитными механизмами.

767. Китай высоко оценил приверженность Бенина правам человека и его вовлеченность в процесс универсального периодического обзора. Он приветствовал усилия страны по содействию устойчивому социально-экономическому развитию и улучшению условий жизни своего народа, включая меры по обеспечению продовольственной безопасности и доступа к медицинской помощи.

768. Конго поздравила Бенин с принятием большого числа рекомендаций, в том числе касающихся борьбы с линчеванием и улучшения условий жизни уязвимых групп населения. Она высоко оценила сотрудничество государства с правозащитными механизмами.

769. Куба подчеркнула приверженность Бенина процессу универсального периодического обзора, которую он продемонстрировал, приняв большинство рекомендаций, в том числе рекомендации по улучшению условий жизни своего народа

и подготовке в области прав человека. Их осуществление позволит улучшить положение в области прав человека в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

770. В ходе утверждения итогов обзора по Бенину с заявлениями выступили семь заинтересованных сторон.

771. Всемирная организация против пыток в совместном заявлении с Международным католическим бюро ребенка и Международной организацией францисканцев выразила обеспокоенность по поводу отсутствия мер по применению положений Кодекса законов о детях и условий отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Она настоятельно призвала Бенин улучшить условия содержания несовершеннолетних под стражей, поощрять использование мер, альтернативных тюремному заключению, и принять закон, устанавливающий уголовную ответственность за пытки.

772. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития в совместном заявлении с Международным институтом Марии Аусилиатриче делле Салезьяне ди Дон Боско, Международным католическим бюро ребенка и Международной организацией францисканцев настоятельно призвала Бенин принять правила применения положений Кодекса законов о детях и нового Уголовного кодекса, а также продолжать повышать осведомленность в отношении детей «колдунов». Она упомянула о неравном доступе мальчиков и девочек к образованию. Организация рекомендовала создать национальный механизм отчетности и осуществления последующих мер.

773. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития в совместном заявлении с Инициативой в защиту сексуальных прав подчеркнула высокий уровень насилия и дискриминации в отношении женщин и лиц из числа ЛГБТИК-сообщества и призвала Бенин устранить пробелы в области защиты и возмещения ущерба, а также юридически признать организации, работающие в области сексуальных прав.

774. Международная организация францисканцев в совместном заявлении с Международным католическим бюро ребенка приветствовала вовлеченность страны в деятельность по защите прав детей, но выразила сожаление в связи с тем, что рекомендация, направленная на предотвращение убийства детей «колдунов», была лишь принята к сведению. Она рекомендовала ускорить принятие проекта Уголовного кодекса и применять положения Кодекса законов о детях.

775. Организация «Международная амнистия» приветствовала создание национальной комиссии по правам человека и решение о смягчении приговора 14 мужчинам, приговоренным к смертной казни и находящимся в тюрьме в Акпро-Миссерете. Она выразила озабоченность в связи с решением Бенина отклонить рекомендации, направленные на борьбу с произвольными задержаниями, внесудебными казнями, непропорциональным применением силы, приостановкой работы средств массовой информации и дискриминацией в отношении женщин и детей «колдунов». Она настоятельно призвала Бенин гарантировать свободу выражения мнений и защищать журналистов и правозащитников.

776. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала позитивные правовые и институциональные меры по защите детей и женщин, борьбе с коррупцией и укреплению судебной системы. Она выразила обеспокоенность по поводу сокращения пространства для деятельности гражданского общества, угроз в отношении права на забастовку, переполненности тюрем, систематического использования досудебного содержания под стражей, отсутствия информации о социально-экономических правах и преступлений в отношении детей «колдунов» и настоятельно призвала Бенин принять меры в этой связи.

777. Международное католическое бюро ребенка в совместном заявлении с Международной организацией францисканцев, Всемирной организацией против пыток, Международным движением апостольства в независимых социальных кругах, Международной конфедерацией Общества св. Викентия де Поля и Конгрегацией

дочерей милосердия св. Викентия де Поля выразило сожаление в связи с тем, что ответ Бенина в отношении причин отказа принять рекомендацию о детях «колдунов» касался лишь первой части рекомендации. Бюро настоятельно призвало государство применять существующие нормативные положения о защите детей. Оно также настоятельно призвало Бенин подготовить оценку рекомендаций, которые еще не выполнены в полном объеме, разработать комплексный план действий и создать межведомственный комитет с участием представителей гражданского общества, а также доступную базу данных для принятия мер по выполнению рекомендаций.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

778. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 198 полученных рекомендаций 191 получила поддержку Бенина, а 7 были приняты к сведению.

779. Делегация поблагодарила Председателя Совета по правам человека, «тройку», делегации и группу УВКПЧ за организацию диалога в рамках универсального периодического обзора, который привел к многочисленным обменам мнениями между правительствами, международными организациями, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами в целях повышения эффективности защиты прав человека и общественных свобод. Принятие 191 рекомендации из 198 свидетельствует о том внимании, которое Бенин уделяет правам человека и общественным свободам, а также управлению в социально-экономической сфере.

780. После универсального периодического обзора, проведенного в ноябре 2017 года, Бенин возобновил выполнение задачи, связанной с дальнейшими мерами по поощрению и защите прав человека, а в итоге были получены результаты, связанные с некоторыми рекомендациями. Страна будет решительно продолжать эти усилия и выполнять свои обязательства.

781. Делегация обратила внимание на то, что рекомендации, которые не были приняты, были не отклонены, а скорее приняты к сведению, и подчеркнула тот факт, что правительство постепенно будет работать над осуществлением административных и институциональных мероприятий и реформ в целях реализации этих мер.

782. Некоторые рекомендации, которые были приняты к сведению, являются проблематичными, учитывая социологические факторы, характеризующие обстановку в Бенине.

783. В отношении детей «колдунов» делегация отметила, что речь идет об изолированной практике в сельских общинах, которая не пользуется поддержкой государства. Тем не менее государство пока не располагает всей информацией, необходимой для более точного определения того, что нужно сделать для борьбы с этой практикой и ее пресечения. Делегация заверила Совет по правам человека в том, что в Бенине дети не подвергаются жестокому обращению и что они находятся под защитой и считаются «отцом человека». Правительство будет продолжать участвовать в пропагандистской и профилактической деятельности совместно с гражданским обществом, государственными учреждениями, религиозными институтами и местными органами власти.

784. По вопросу о правах на питание, образование и здоровье делегация заявила, что правительство при поддержке международного сообщества приступило к осуществлению программ реформ в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Пакистан

785. Обзор по Пакистану состоялся 13 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Пакистаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PAK/1);

b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PAK/2);

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/PAK/3).

786. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Пакистану (см. раздел C ниже).

787. Итоги обзора по Пакистану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/13), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

788. Делегация, возглавляемая Постоянным представителем Пакистана при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Фаруком Амилом, заявила, что из в общей сложности 289 полученных Пакистаном рекомендаций 168 получили его поддержку. Большинство из них либо уже выполнялись, либо находились в стадии подготовки к выполнению. 117 рекомендаций, которые были приняты к сведению, не были отклонены как таковые, однако надлежащий процесс консультаций по ним еще не был завершен. Пакистан продолжит их обсуждение и, возможно, в конечном счете осуществит целый ряд из них. Остальные четыре рекомендации были отклонены по причине их фактической неверности и политической мотивированности.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

789. В ходе утверждения итогов обзора по Пакистану с заявлениями выступили 13 делегаций.

790. Гана высоко оценила приверженность Пакистана делу защиты прав человека, несмотря на постоянную угрозу национальной безопасности и социальной структуре страны со стороны террористов и агрессивных экстремистов. Она приветствовала прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам второго цикла обзора. Она настоятельно призвала Пакистан продолжать усилия по борьбе с религиозной нетерпимостью и ненавистническими высказываниями.

791. Греция выразила обеспокоенность в связи с применением смертной казни и сообщениями о внесудебных убийствах и насильственных исчезновениях. Она настоятельно призвала Пакистан восстановить мораторий на применение смертной казни и защитить свободу слова, приняв меры против запугивания журналистов и обеспечив привлечение к ответственности лиц, совершающих акты насилия.

792. Гондурас выразил надежду на то, что Пакистан рассмотрит вопрос о присоединении к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и изучит возможность присоединения к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, с тем чтобы укрепить правовой порядок защиты прав человека.

793. Исламская Республика Иран высоко оценила реализованные Пакистаном правовые и институциональные изменения, такие как создание Министерства по правам человека, и призвала Пакистан поощрять экономические и социальные права своего народа и активизировать усилия, направленные на обеспечение полноценного функционирования национальной комиссии по правам человека.

794. Ирак поблагодарил Пакистан за представление обновленной информации о положении в области прав человека в стране и за дух сотрудничества и транспарентности, проявленный в ходе третьего цикла обзора. Он поблагодарил Пакистан за принятие обеих вынесенных Ираком рекомендаций.

795. Филиппины высоко оценили принятие их рекомендации об укреплении национальных и провинциальных комиссий по положению женщин. Они приняли к сведению создание Министерства по правам человека, департаментов по правам человека в провинциях и комитетов по правам человека, а также начало осуществления национального плана действий в области прав человека.

796. Китай приветствовал процесс укрепления Пакистаном национального правозащитного механизма. Он выразил надежду на то, что Пакистан будет продолжать сокращать масштабы нищеты, повышать уровень социального, экономического и устойчивого развития и оказывать помощь семьям с низким уровнем доходов. Он поддерживает путь развития государства в области прав человека, который соответствует его национальным обстоятельствам.

797. Саудовская Аравия заявила, что она внимательно рассмотрела позиции Пакистана по вынесенным рекомендациям и высоко оценила принятие 168 из них. Она приветствовала заслуживающие всяческих похвал согласованные усилия Пакистана по поощрению прав человека на всех уровнях и готовность продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами.

798. Сьерра-Леоне отметила усилия Пакистана по расширению доступа к качественным медицинским услугам и образованию посредством создания Национальной стратегии в области охраны здоровья. Она выразила разочарование в связи с тем, что ни одна из ее трех рекомендаций не получила поддержки Пакистана. Она призвала государство рассмотреть вопрос о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и всесторонне подойти к решению проблем трансграничной торговли людьми и принудительных браков.

799. Шри-Ланка приветствовала принятие ее рекомендаций в отношении национального плана действий в области прав человека, рамок национальной политики в области прав человека и обеспечения услуг по охране здоровья матерей и новорожденных. Она призвала Пакистан ускорить принятие мер по поощрению и защите прав человека, в том числе путем взаимодействия с договорными органами и укрепления национальных и провинциальных правозащитных механизмов.

800. Судан высоко оценил принятие Закона об изменении климата 2017 года и создание национальной комиссии по правам человека. Он выразил удовлетворение в связи с принятием большинства рекомендаций, в том числе двух, вынесенных Суданом, а именно: продолжать осуществление национального плана действий в области прав человека и учитывать права человека при планировании развития.

801. Тунис поблагодарил Пакистан за принятие большинства рекомендаций. Он приветствовал меры, принятые с целью всеобъемлющей консолидации правозащитной системы и планов развития, направленных на достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и тем самым на поощрение социальных и экономических прав пакистанского народа.

802. ЮНФПА заявил о своей поддержке усилий по гармонизации политики и программ со стандартами в области прав человека на национальном и субнациональном уровнях, особенно в области планирования семьи; укреплению потенциала Национальной комиссии по положению женщин, особенно в провинциях Пенджаб, Хайбер-Пахтунхва и Синд; и расширению прав и возможностей молодых людей посредством обучения их жизненным навыкам и пропаганды их защиты от вредных видов практики.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

803. В ходе утверждения итогов обзора по Пакистану с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

804. Британская гуманистическая ассоциация заявила, что Пакистан неоднократно получал рекомендации об отмене своих законов о богохульстве. Понятие «богохульство» критиковалось как не соответствующее нормативным правозащитным стандартам, как указано в Рабатском плане действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Оно используется для оправдания насилия в отношении нерелигиозных лиц, вероотступников и религиозных меньшинств, которые подвергаются произвольным арестам и внесудебным казням. Оно стало инструментом, с помощью которого государство замалчивает инакомыслие, ссылаясь на узкую политику определения идентичности и отказывает гражданам в свободе выражения мнений и свободе религии или убеждений. В 2013 году Совет исламской идеологии рекомендовал не смягчать государственные законы о богохульстве. Федеральный шариатский суд также недвусмысленно заявил, что смертная казнь является единственным надлежащим приговором для лиц, осужденных за богохульство. Ассоциация настоятельно призвала Пакистан незамедлительно отменить свои законы о богохульстве и однозначно осудить любое насилие, спровоцированное обвинениями в богохульстве или вероотступничестве.

805. Европейский центр по вопросам права и справедливости заявил, что преследования и дискриминация в отношении христиан и других меньшинств являются обычным явлением и что правительство не смогло привлечь виновных к ответственности. В декабре прошлого года вооруженные лица и террористы-смертники совершили нападение на методистскую церковь в Кветте. В том же месяце террорист совершил нападение на христианский квартал в Чамане. Законы о богохульстве до сих пор вызывают большую озабоченность. Только в текущем месяце более 800 христианских семей покинули свои дома после того, как была сформирована толпа, состоящая из мусульман, для нападения на них в связи с тем, что молодой христианин был обвинен в размещении богохульных материалов в сети «Фейсбук». Еще одну угрозу представляет собой применение полицией пыток. В октябре прошлого года шестеро полицейских забили до смерти учащегося-христианина из-за довода, приведенного им в споре с его одноклассниками-мусульманами. В случаях применения полицией пыток правосудие отправляется лишь в редких случаях. Центр призвал Организацию Объединенных Наций обратиться к Пакистану с просьбой обеспечить защиту христиан и других религиозных меньшинств и привлечь к ответственности лиц, совершающих акты насилия.

806. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» заявила, что широкие определения преступлений в Законе о преступлениях, совершаемых с использованием электронных средств, и в пакистанском Законе о реорганизации телекоммуникаций открывают возможности для злоупотреблений. Она по-прежнему обеспокоена тем, что дела журналистов, активистов и простых граждан рассматриваются военными судами в соответствии с Законом о борьбе с терроризмом. Со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора по Пакистану было убито более 20 журналистов и работников средств массовой информации, и гораздо больше людей пострадали от серьезных нападений, включая насильственные исчезновения, покушения, акты запугивания и преследование со стороны судебных органов. Безнаказанность за такие нападения остается повсеместной. Организация «Статья 19» выразила сожаление в связи с тем, что Пакистан лишь принял к сведению несколько рекомендаций об обеспечении безопасности журналистов. Законопроект о безопасности журналистов содержит серьезные недостатки. «Статья 19» поинтересовалась, будет ли Пакистан привлекать организации гражданского общества и средства массовой информации к инициативам, направленным на принятие законодательных актов по борьбе с нападениями на журналистов, и к мерам, направленным на то, чтобы положить конец безнаказанности за эти нападения. Отказ Пакистана рассмотреть вопрос об изменении или отмене положений о богохульстве вызывает глубокое сожаление.

807. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития в совместном заявлении с Азиатско-тихоокеанским консультативным и исследовательским центром для женщин выразила обеспокоенность по поводу недостаточного внимания, уделяемого потребностям молодежи в области сексуального и репродуктивного

здоровья. Пакистан имеет один из самых высоких показателей материнской смертности в мире. Детские, ранние и принудительные браки использовались как средство контроля над сексуальностью и репродуктивными возможностями девушек и приводили к значительному риску нежелательной и принудительной беременности. В Пакистане, где разговоры о сексуальности, сексуальном здоровье и репродуктивных правах считаются табуированными, выбор молодых людей в этом вопросе ограничен и их благополучие находится под угрозой. Население Пакистана на 55 процентов состоит из лиц в возрасте до 25 лет. Жизненно важно, чтобы Пакистан приступил к осуществлению предназначенных для молодежи программ повышения осведомленности о сексуальном и репродуктивном здоровье и правах и обеспечил наличие доступных, недорогих, приемлемых и качественных услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав для всех людей, особенно для молодежи.

808. Международная федерация лиг защиты прав человека заявила, что у Пакистана отсутствует политическая воля к решению проблем насильственных исчезновений, преследования религиозных меньшинств, применения смертной казни и внесудебных казней. Весьма разочаровывает общий отказ Пакистана взять обязательство прекратить применение смертной казни, в том числе в отношении несовершеннолетних и за преступления, которые не соответствуют критерию «наиболее тяжких преступлений». Свобода выражения мнений по-прежнему замалчивается в результате преследований, произвольных задержаний, пыток и насильственных исчезновений лиц, критикующих правительство или ислам. Пакистан не принял ни одну из рекомендаций, призывающих к отмене или изменению законов о богохульстве. Пакистан оказался не в состоянии принять все рекомендации по защите лиц от насилия и дискриминации по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Международная федерация лиг защиты прав человека настоятельно призвала Пакистан незамедлительно приступить к выполнению рекомендаций, которые не были приняты, но соответствуют обязательствам государства по договорам в области прав человека, участником которых является Пакистан.

809. Комиссия церквей по международным делам Всемирного совета церквей обеспокоена тем, что со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора было зарегистрировано десять случаев богохульства, к которым причастны один мусульманин, восемь христиан и один индус. Обвинения представителей меньшинств в богохульстве свидетельствуют о шокирующей жестокости со стороны сотрудников полиции и предвзятости судебной системы. Случаи, когда расправа совершалась в результате самосудных действий толпы, вызвали серьезную озабоченность по поводу злоупотребления законами о богохульстве. Пакистан получил пять рекомендаций об отмене и семь рекомендаций о пересмотре законов о богохульстве. Комиссия призвала Пакистан отменить все дискриминационные законы, а именно законы о богохульстве; создать органы, занимающиеся вопросами обращения полиции с жертвами и членами их семей в ходе расследования дел о богохульстве; законодательно запретить любые формы подстрекательства к ненависти и насилию и применять наказания за такие действия, особенно в тех случаях, когда для мобилизации агрессивных толп используются громкоговорители; и принять меры по реформированию полиции и судебных органов в целях обеспечения защиты и поощрения религиозных меньшинств.

810. Азиатский форум по правам человека и развитию выразил сожаление в связи с тем, что рекомендация о защите свободы выражения мнений в Интернете была лишь принята к сведению. Закон о преступлениях, совершаемых с использованием электронных средств, наделяет регулирующие органы в сфере телекоммуникаций полномочиями произвольно отфильтровывать или цензурировать «неприемлемые материалы», что ограничивает свободу выражения мнений в Интернете для религиозных, сексуальных или этнических меньшинств. Закон предоставил широкие полномочия Пакистанскому управлению телекоммуникаций без достаточного независимого судебного надзора с правом обмена информацией с иностранными правительствами. Пакистан принял рекомендации о расследовании нападения на журналистов и правозащитников; вместе с тем он принял к сведению рекомендации

об отправлении правосудия в интересах жертв, а также о принятии законодательства и конкретных мер по защите этих лиц. Процедуры регистрации в соответствии с новой политикой в отношении неправительственных организаций ограничили пространство для деятельности правозащитников. Азиатский форум по правам человека и развитию призвал Пакистан принять оставшиеся рекомендации по защите свободы выражения мнений и правозащитников и разработке конкретного и ограниченного по срокам плана осуществления в консультации с гражданским обществом.

811. Организация «Международная амнистия» заявила, что Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям имеет более 700 нерассмотренных дел из Пакистана, а Государственная комиссия по расследованию насильственных исчезновений получила со всей страны сообщения о сотнях других дел. Среди жертв фигурируют блогеры, журналисты, студенты, борцы за мир и правозащитники. Никто никогда не был привлечен к ответственности за насильственное исчезновение. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Пакистаном рекомендаций о квалификации насильственных исчезновений в качестве уголовного преступления; однако разочарована тем, что государство не приняло ряд рекомендаций о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она выразила удовлетворение в связи с принятием рекомендаций о защите журналистов и праве на свободу выражения мнений; однако вместе с тем выразила озабоченность по поводу того, что Пакистан не принял рекомендации о привлечении к ответственности лиц, виновных в таких угрозах и нападениях. Организация настоятельно призвала Пакистан соблюдать самые высокие стандарты в области прав человека, с тем чтобы положить конец безнаказанности за нарушения.

812. Международная комиссия юристов выразила сожаление по поводу частого злоупотребления в Пакистане законами о богохульстве, которые служат основанием для дискриминации представителей меньшинств, относящихся к другим религиям и сектам, ущемления прав на свободу выражения мнений и вероисповедания и серьезной обеспокоенности по поводу соблюдения принципа справедливого судебного разбирательства. В 2015 году Пакистан уполномочил военные суды рассматривать дела лиц, обвиняемых в преступлениях, связанных с терроризмом. Международная комиссия юристов документально подтвердила серьезные нарушения принципа справедливого судебного разбирательства в работе военных судов. Пакистан не принял мер по борьбе с безнаказанностью за серьезные нарушения прав человека, включая внесудебные казни, насильственные исчезновения, пытки и другие виды жестокого обращения, и до сих пор не принял законодательство, признающее пытки или насильственные исчезновения в качестве отдельного самостоятельного преступления. Международная комиссия юристов настоятельно призвала Пакистан пересмотреть, принять и выполнить рекомендации по обеспечению того, чтобы военные суды не обладали юрисдикцией над гражданскими лицами, в том числе в отношении преступлений, связанных с терроризмом, отменить или изменить все законы о богохульстве и обеспечить привлечение к ответственности всех виновных в нарушениях, включая насильственные исчезновения и внесудебные казни.

813. Всемирный совет по окружающей среде и природным ресурсам заявил, что Пакистан не отреагировал на рекомендации предыдущих циклов универсального периодического обзора и не выполнил соответствующих планов. Это особенно очевидно в связи с насильственными исчезновениями и принудительным обращением в другую веру молодых индуистских девочек из числа синдхов. В провинции Синд значительно возросло число насильственных исчезновений. Под покровительством правительства продолжали шириться масштабы принудительного обращения в другую веру индуистских девочек из числа синдхов. Вследствие этого в отношении индуистских девочек все чаще целенаправленно применяется практика детских браков и принудительного обращения в другую веру. В рамках недавних государственных проектов в области развития консультации с местным населением либо не проводились, либо воля коренного населения игнорировалась. Всемирный совет по окружающей среде и природным ресурсам рекомендовал Пакистану ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, привлечь к ответственности все стороны, ответственные за принудительное

обращение в другую веру, включая религиозные учреждения, и провести консультации со всем коренным населением, которое затрагивают проекты в области развития. Он предложил Пакистану укрепить все правозащитные учреждения, выделив им ресурсы, необходимые для выполнения обязательств государства.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

814. Председатель заявил, что, судя по представленной информации, из 289 полученных рекомендаций 168 получили поддержку Пакистана, а 121 была принята к сведению.

815. В отношении присоединения к некоторым международным договорам по правам человека и их ратификации делегация Пакистана заявила, что, будучи участником семи основных международных договоров по правам человека, Пакистан уже выполняет свои обязательства в рамках широкой сферы деятельности, связанной с правами человека. Все остальные международные документы изучаются на предмет их существа, согласованности с национальным законодательством и финансовых последствий для целей их эффективного осуществления.

816. Пакистан продолжает регулярно представлять соответствующим договорным органам доклады об осуществлении этих конвенций. С мая 2016 года периодические доклады государства, касающиеся Конвенции о правах ребенка, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, рассматриваются соответствующими органами.

817. Представляя национальный доклад в ноябре прошлого года, Министр иностранных дел определил ряд мер по созданию и укреплению национальных правозащитных учреждений и их законодательных рамок. Пакистан принял почти все из 27 рекомендаций о дальнейшем укреплении их потенциала и эффективности.

818. Было вынесено много рекомендаций по улучшению социально-экономических условий жизни народа Пакистана. Государство приняло большинство из этих рекомендаций, в частности те из них, которые направлены на обеспечение учета прав человека при планировании развития путем включения сквозных вопросов и поощрения права на развитие. Государство также приняло рекомендации, касающиеся целей в области устойчивого развития.

819. Экономический прогресс и меры по борьбе с нищетой в рамках национального плана развития и программы «Перспективы-2030» направлены на обеспечение экономического роста. Они также представляют собой шаги, направленные на реализацию экономических, социальных и культурных прав. Для многих граждан, живущих за чертой бедности, эти права реализуются, в частности, за счет расширения схем микрокредитования, таких как Программа поддержки доходов «Беназир», и укрепления сетей социальной защиты в области здравоохранения и образования. Эти меры конкретно направлены на защиту и поощрение прав женщин и детей. Применительно к детям к числу таких мер относятся прекращение детского труда, обеспечение всеобщего образования и совершенствование программ вакцинации и первичной медико-санитарной помощи младенцам и новорожденным. Пакистан принял ряд конструктивных рекомендаций в отношении этих мер, которые дополняют текущую работу государства в этих областях.

820. Государство добилось прогресса в области прав человека, несмотря на проблемы, связанные с терроризмом и экстремизмом. В последние 10 лет сотрудники правоохранительных и судебных органов, журналисты, религиозные меньшинства и активисты гражданского общества сталкивались с угрозами и запугиванием со стороны террористов. Целенаправленные действия сил безопасности, подкрепленные национальным консенсусом по всему политическому спектру, позволили Пакистану дать отпор терроризму и ликвидировать все убежища террористов в стране. Учитывая масштабность задач по борьбе с терроризмом, этот выдающийся факт необходимо признать.

821. Успехи в борьбе с терроризмом привели к более эффективному осуществлению прав меньшинств. Организованная официальная нетерпимость по отношению к религиозным меньшинствам отсутствует. Меньшинства обладают конституционным правом свободно исповедовать свою религию и посещать места отправления культа. Примером является процветающая система христианских миссионерских школ, в которые отправляют своих детей на обучение даже глубоко верующие мусульмане. Пакистан принял большинство рекомендаций, касающихся прав меньшинств. Делегация заявила также, что на последних выборах в Сенат была избрана первая женщина-сенатор из числа индуистов.

822. Пакистан разрабатывает политику национальной межконфессиональной гармонии. В условиях демократии голос меньшинств слышен более отчетливо: им принадлежат 10 мест в Национальной ассамблее, 4 места в Сенате и 23 места в ассамблеях провинций. День национальных меньшинств отмечается 11 августа. Во всех федеральных службах для представителей меньшинств предусмотрена 5-процентная рабочая квота, а правительствами провинций созданы комитеты по межконфессиональной гармонии. В настоящее время обсуждается законопроект о защите меньшинств в целях защиты персональных прав меньшинств, включая законы о браке, имеющиеся у индуистов, сикхов, парсов и бахаистов. Недавний законопроект об индуистских браках 2017 года стал признанием права этой общины исключительно самостоятельно решать брачные вопросы. Готовится также законопроект о христианских браках.

823. В качестве административных и законодательных мер по борьбе с ненавистническими высказываниями Пакистан предпринял шаги, направленные на предотвращение недобросовестного или неправомерного использования закона о богохульстве путем укрепления существующих гарантий. Уголовный кодекс предусматривает наказание за ложные обвинения и ложные доказательства в целях сдерживания неправомерных утверждений. Только высокопоставленные сотрудники полиции имеют право регистрировать первоначальное заявление, содержащее показания о богохульстве, с тем чтобы вводящие в заблуждение или злонамеренные жалобы можно было пресечь на начальном этапе.

824. Пакистан добровольно ввел мораторий на смертную казнь на многие годы; Однако после нападения на школу в Пешаваре в декабре 2014 года парламент под давлением общественности отменил этот мораторий. Это единогласное решение парламента было демократическим волеизъявлением народа. В соответствии с Конституцией и международными нормами смертная казнь назначается только за наиболее тяжкие преступления.

825. Пакистан принял 34 из 39 рекомендаций, касающихся прав женщин. Некоторые из них были вынесены в связи с необходимостью принятия нового или измененного законодательства. Работой в этом направлении руководят женщины-парламентарии, которые составляют почти 25 процентов всех членов парламента. Закон о выборах 2017 года наделил Избирательную комиссию полномочиями объявлять выборы недействительными в том или ином избирательном округе, если явка избирателей-женщин составляет менее 10 процентов. Кроме того, согласно этому Закону политические партии закрепляют за женщинами в избирательных списках не менее 5 процентов мест, заполняемых в общем порядке, а квота для женщин, избранных непрямым голосованием в Национальную ассамблею (60 мест) и в Сенат (17 мест), остается неизменной.

826. Пакистан получил множество рекомендаций о ликвидации насилия в отношении женщин, включая домашнее насилие. В этой связи были приняты два основных вида законов: во-первых, законы, предусматривающие применение наказаний за практику, направленную против женщин; и, во-вторых, законы, предусматривающие расширение прав и возможностей женщин и уязвимых групп. Таким образом, в Пакистане имеются оба вида нормативных актов: те, которые направлены на борьбу с изнасилованиями и преступлениями, совершаемыми с использованием кислоты, и те, которые предусматривают обеспечение социальной помощи, такие как Программа вспомоществования «Беназир», направленная на защиту от домогательств на рабочем месте. Кроме того, подготовлен пятый

периодический доклад государства Комитету по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW/C/PAK/5).

827. Пакистан принял рекомендации об улучшении положения сообщества трансгендеров, что позволило добиться признания правительством отдельного статуса этих лиц, в результате чего трансгендерам были выданы специальные паспорта и документы, удостоверяющие личность, с тем чтобы они могли быть включены в жизнь общества.

828. В отношении свободы выражения мнений делегация заявила, что право на информацию гарантировано Конституцией в качестве одного из основных прав.

829. Пакистан принял многие рекомендации, касающиеся защиты журналистов. Любое нападение на журналиста или правозащитника немедленно освещалось в средствах массовой информации и рассматривалось вышестоящим судебным органом по собственной инициативе. Это создало факторы сдерживания любых принудительных мер, направленных против журналистов. Для расследования утверждений о запугивании и преследовании журналистов были созданы комиссии с широкими полномочиями. Законопроект о благополучии и защите журналистов, принимаемый правительством, закрепит достижения в этой области.

Замбия

830. Обзор по Замбии состоялся 13 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Замбией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ZMB/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ZMB/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/ZMB/3).

831. На 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Замбии (см. раздел С ниже).

832. Итоги обзора по Замбии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

833. Делегация, возглавляемая временным поверенным в делах советником-посланником и заместителем Постоянного представителя Замбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Маргарет Мэри Лунгу Каэмба, заявила, что механизм универсального периодического обзора предоставляет всем государствам-членам возможность представить отчет о мерах, принятых ими для улучшения положения в области прав человека в соответствующих странах, и осветить проблемы, которые необходимо решить для обеспечения полного осуществления прав человека.

834. Со времени проведения обзора в ноябре 2017 года правительство изучило все полученные рекомендации и пересмотрело некоторые позиции, которые были заняты по ряду этих рекомендаций. Консультации по этим рекомендациям были проведены со всеми соответствующими заинтересованными сторонами.

835. Что касается двух рекомендаций, по которым позиция не была занята, то Замбия поддержала рекомендацию, содержащуюся в пункте 130.1, и приняла к сведению рекомендацию, содержащуюся в пункте 130.2. Кроме того, 92 рекомендации, а именно рекомендации, содержащиеся в пунктах 131.1–131.4, 131.11–131.53, 131.57, 131.61–131.92, 131.99–131.102, и 131.104–131.111, которые ранее были приняты к сведению, были с тех пор поддержаны. В дополнение к этому рекомендация, содержащаяся в пункте 131.10, которая ранее была принята к сведению, получила частичную поддержку, а именно в части, касающейся ратификации Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а также трех факультативных протоколов к Конвенции о правах ребенка; часть, касающаяся ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, была принята к сведению. В свете вышеуказанных изменений 183 рекомендации в настоящее время получили поддержку Замбии. Одна рекомендация была частично поддержана, и 19 рекомендаций были приняты к сведению.

836. Те рекомендации, которые получили поддержку Замбии, послужат основой для подготовки плана действий, который будет использоваться для руководства процессом осуществления до проведения четвертого цикла обзора. Этот план действий после его завершения дополнит осуществление седьмого Национального плана развития (2017–2021 годы), а также будет способствовать мониторингу достижения целей в области устойчивого развития, особенно цели 16. Гражданскому обществу было рекомендовано дополнить усилия правительства по осуществлению плана действий после его разработки.

837. Замбия начала также процесс создания постоянного механизма мониторинга выполнения рекомендаций всех правозащитных механизмов.

838. Смертная казнь закреплена в Конституции и может быть отменена только на основе референдума. Когда соответствующие предложенные поправки в рамках измененного Билля о правах были вынесены на референдум, не удалось набрать необходимое число голосов. Соответственно, предложенные поправки к Конституции не были приняты. Однако несмотря на то, что Замбия сохранила смертную казнь в своем ныне действующем законодательстве, она фактически является государством, запретившим ее применение. Последние смертные казни были исполнены в 1997 году. С тех пор сменявшие друг друга президенты страны демонстрировали нежелание санкционировать смертную казнь и смягчали вынесенные приговоры до пожизненного тюремного заключения. Кроме того, в октябре 2016 года кабинет министров принял резолюцию в поддержку резолюции 62/149 Генеральной Ассамблеи о глобальном моратории на смертную казнь.

839. Замбия решительно выступает за укрепление прав человека в интересах благополучия всех людей без различий по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

840. Замбия преисполнена решимости продолжать в рамках седьмого Национального плана развития решать остающиеся проблемы, которые могут препятствовать осуществлению прав человека, и призывает поддержать ее в этом деле. Такая поддержка обеспечила бы поощрение и защиту прав человека.

841. Замбия высоко оценила все рекомендации, которые она получила в ходе обзора, и заявила о своей приверженности процессу универсального периодического обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

842. В ходе утверждения итогов обзора по Замбии с заявлениями выступили 13 делегаций.

843. Алжир приветствовал усилия по поощрению и защите прав человека, в том числе посредством интеграции многих международных стандартов во внутреннюю правовую систему. Он приветствовал также меры, принятые в целях борьбы с коррупцией, развития судебной системы, борьбы с торговлей людьми и охраны окружающей среды. Замбия поддержала 183 рекомендации, включая 2 рекомендации, сформулированные Алжиром.

844. Ангола поблагодарила Замбию за представленную дополнительную информацию. Замбия поддержала значительное число рекомендаций, в том числе рекомендации Анголы. Она приветствовала сотрудничество государства с органами Организации Объединенных Наций.

845. Бурунди поздравила Замбию с принятием большого числа рекомендаций и выразила удовлетворение в связи с созданием механизмов по борьбе с коррупцией. Она приветствовала законодательные и институциональные меры, принятые Замбией для борьбы с рабством и торговлей людьми. Бурунди отметила принятие национальной политики в отношении детей и гендерного равенства, а также различные меры, принятые для защиты детей от эксплуатации, в том числе детского труда. Она отметила также меры, принимаемые в целях охраны окружающей среды, и приоритетное внимание, уделяемое управлению природными ресурсами.

846. Китай высоко оценил конструктивное участие Замбии в универсальном периодическом обзоре. Он поблагодарил Замбию за принятие рекомендаций, вынесенных Китаем, и выразил надежду на то, что правительство будет и впредь содействовать устойчивому социальному и экономическому развитию и повышению уровня жизни в целях создания прочной основы для осуществления всех прав человека. Китай призвал Замбию продолжать развивать медицинские программы и программы в области здравоохранения, которые должны включать повышение эффективности лечения ВИЧ и СПИДа.

847. Конго с удовлетворением отметила представление Замбией доклада государства и дополнительной информации. Она приветствовала принятие Замбией большинства полученных рекомендаций. Выполнение этих рекомендаций в дополнение к уже предпринятым усилиям приведет к укреплению верховенства права. Конго приветствовала сотрудничество государства с правозащитными механизмами и призвала Замбию продолжать это сотрудничество.

848. Куба выразила признательность Замбии за рассмотрение всех полученных рекомендаций. В качестве демонстрации приверженности Замбии универсальному периодическому обзору государство не только рассмотрело две рекомендации, по которым оно не заняло какую-либо позицию в ходе обзора, но и пошло дальше и рассмотрело все принятые к сведению рекомендации, поддержав многие из них. Куба выразила уверенность в том, что в ходе выполнения рекомендаций будет проявлена аналогичная приверженность.

849. Египет высоко оценил активные усилия по укреплению поощрения и защиты прав человека в различных областях. Он отметил принятие в 2016 году поправок к Конституции, которые предусматривают укрепление национального правозащитного учреждения и создание ключевых институтов для выполнения обязательств в области прав человека. Египет отметил также законы, принятые в отношении прав лиц с инвалидностью, гендерного равенства и прав беженцев. Он выразил удовлетворение в связи с тем, что Замбия приняла рекомендации, которые были сформулированы Египтом. Он выразил надежду на то, что усилия государства по выполнению рекомендаций будут успешными.

850. Эфиопия высоко оценила тот факт, что Замбия определила приоритетные области в деле поощрения и защиты прав человека. Она поблагодарила Замбию за поддержку рекомендаций по борьбе с торговлей людьми и по расширению

регистрации рождений. Эфиопия призвала Замбию продолжать конструктивное взаимодействие с Советом по правам человека.

851. Гондурас высоко оценил транспарентность, сотрудничество и конструктивный дух, которые Замбия проявляла в ходе обзора. Он отметил приверженность Замбии делу защиты прав детей. Гондурас с удовлетворением отметил принятие комплексной политики по эффективной борьбе с гендерным насилием. Он выразил надежду на то, что Замбия пересмотрит свою позицию в отношении смертной казни, рассмотрит вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и примет законодательство, запрещающее дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

852. Кения поблагодарила Замбию за ее конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре. Она высоко оценила поддержку Замбией многих рекомендаций, в том числе трех рекомендаций, вынесенных Кенией. Она призвала международное сообщество оказать Замбии содействие в осуществлении поддержанных рекомендаций.

853. Лесото высоко оценило позитивное участие Замбии в процессе универсального периодического обзора и приветствовало тот факт, что Замбия поддержала большинство полученных рекомендаций. Оно отметило меры, принятые со времени предыдущего цикла обзора, включая внесение поправок в Конституцию и принятие ряда законодательных актов. Оно призвало к дальнейшей поддержке со стороны партнеров по развитию и международного сообщества.

854. Ливия поблагодарила Замбию за ее активное участие в процессе универсального периодического обзора и признала приверженность государства поощрению и защите прав человека. Ливия приветствовала прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций универсального периодического обзора благодаря усилиям по улучшению положения женщин.

855. Мадагаскар с удовлетворением отметил ряд рекомендаций, которые были приняты Замбией. Он приветствовал усилия по обеспечению верховенства права и защите прав человека, в частности прав женщин. Мадагаскар настоятельно призвал Замбию продолжать свои усилия.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

856. В ходе утверждения итогов обзора по Замбии с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

857. Комиссия по правам человека в своем видеообращении выразила надежду на то, что приверженность правительства созданию механизма осуществления рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора, будет способствовать постепенному осуществлению прав человека. Комиссия рассчитывает, что правительство ратифицирует второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, поскольку правительство согласилось с мораторием на приведение в исполнение смертных приговоров. Комиссия с оптимизмом рассматривает перспективу продолжения правительством диалога по вопросу о расширении Билля о правах до следующих всеобщих выборов в 2021 году.

858. Международная организация за спасение детей призвала Замбию ускорить принятие Закона о детях, завершить разработку и представить в парламент законопроект о Кодексе законов о детях, ратифицировать все три факультативных протокола к Конвенции о правах ребенка, повысить минимальный возраст для привлечения к уголовной ответственности, обеспечить надлежащую защиту детей-жертв и детей-свидетелей в ходе судебного разбирательства, бороться с нищетой и недоеданием среди детей путем укрепления программ социальной защиты, учитывающих интересы детей, и наладить процесс, расширяющий права и возможности всех детей по взаимодействию со своей общиной.

859. Шведская ассоциация сексуального образования высоко оценила принятие Замбией 183 из 203 рекомендаций. Принятие государством рекомендации об

ограничении положений об абортах противоречит Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Протоколу к Африканской хартии прав человека и народов, касающемуся прав женщин в Африке. В седьмом Национальном плане развития не обеспечивается всесторонний учет всех прав человека, включая, в частности, сексуальные и репродуктивные права. Ассоциация настоятельно призвала Замбию в приоритетном порядке провести народный референдум по Биллю о правах.

860. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития выразила обеспокоенность в связи с опасностью квалификации в качестве противоправного в социальной и правовой сферах поведения, связанного с гендерной идентичностью и сексуальностью. Она призвала Замбию соблюдать свои региональные и международные обязательства, отменить законы, предусматривающие уголовную ответственность за однополые связи, работу в секс-индустрии и аборт, и обеспечить доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья.

861. Международная организация францисканцев призвала Замбию обеспечить участие общин в надлежащей и доступной форме путем своевременного и всеобъемлющего раскрытия информации о проектах. Она призвала также Замбию принять конкретное законодательство о перемещении и переселении по соображениям развития и предоставлении компенсации затронутым общинам, в котором содержались бы четкие руководящие указания в целях предупреждения принудительных выселений и обеспечения устойчивого и надлежащего возмещения.

862. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» призвала Замбию выделять дополнительные финансовые средства, эффективнее распределять ресурсы на продовольствие и питание, образование, социальную и трудовую интеграцию лиц с инвалидностью, укреплять просвещение по вопросам питания в школах, создать национальный механизм сбора информации о школах, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов и обеспечить увеличение числа образовательных центров, услуг и мероприятий для лиц с инвалидностью.

863. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление в связи с тем, что Замбия не приняла рекомендации о гарантиях права на свободу собраний, ассоциации и выражения мнений и отмене смертной казни. Она выразила также обеспокоенность в связи с использованием законов об уголовной ответственности за клевету для того, чтобы заставить замолчать критиков правящей партии. Она призвала Замбию отменить смертную казнь. Она приветствовала принятие государством рекомендации о реформировании Закона об общественном порядке и призвала правительство провести консультации с гражданским обществом в целях обеспечения соблюдения Африканской хартии прав человека и народов и Международного пакта о гражданских и политических правах. Она выразила озабоченность в связи с продолжающимся вынесением смертных приговоров.

864. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) выразил обеспокоенность тем, что Замбия не выполнила рекомендаций, касающихся гражданского пространства. Правительство продолжало использовать Закон об общественном порядке для необоснованного ограничения осуществления права на свободу мирных собраний. СИВИКУС призвал Замбию действовать на опережение в целях выполнения рекомендаций в законодательстве и на практике.

865. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» выразила сожаление по поводу сохранения смертной казни и подчеркнула, что быть фактически государством, запретившим ее применение, недостаточно для защиты права на жизнь и достоинство. Она настоятельно призвала Замбию ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Она призвала Замбию защищать и поощрять права человека, особенно в части улучшения положения женщин, и участвовать в усилиях по отмене смертной казни, прилагаемых Рабочей группой по вопросу о смертной казни Африканской комиссии по правам человека и народов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

866. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 203 полученных рекомендаций 183 получили поддержку Замбии, а 19 были приняты к сведению. Были даны дополнительные разъяснения в отношении одной рекомендации с указанием того, какая часть этой рекомендации была поддержана, а какая — принята к сведению.

867. Делегация высоко оценила конструктивные замечания, полученные от выступавших, и приняла к сведению тематические вопросы, требующие безотлагательного внимания, такие как права женщин и детей, смертная казнь, пересмотр законов об абортах и расширение Билля о правах.

868. Делегация Замбии вновь выразила признательность Председателю и секретариату Совета по правам человека и «тройке» за их поддержку. Замбия привержена процессу универсального периодического обзора и стремится продолжать наращивать усилия по осуществлению деятельности в области защиты прав человека.

Япония

869. Обзор по Японии состоялся 14 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Японией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/JPN/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/JPN/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/JPN/3 и Corr.1).

870. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Японии (см. раздел С ниже).

871. Итоги обзора по Японии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

872. Заместитель Постоянного представителя Японии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Мицуко Шино выразила свою искреннюю признательность «тройке», а именно Бельгии, Катару и Того, а также секретариату универсального периодического обзора за усилия по подготовке итогового документа.

873. Делегация отметила, что в ходе обзора 14 ноября 2017 года делегация Японии, состоящая из представителей соответствующих министерств и ведомств и возглавляемая представителем правительства Ёсифуми Окамурой, подробно разъяснила последующие усилия государства и его достижения со времени предыдущего обзора, такие как заключение конвенций по правам человека, включая Конвенцию о правах инвалидов, Гаагскую конвенцию о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей и Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. К таким достижениям относятся инициативы внутри страны и за рубежом, в том числе

инициативы, направленные на «создание общества, в котором все женщины блистают».

874. Универсальный периодический обзор, основанный на диалоге и сотрудничестве, является важным механизмом, который способствует улучшению положения в области прав человека во всех государствах-членах. В связи с этим делегация Японии вновь выражает признательность государствам-членам за их конструктивные и ценные замечания, в том числе за ответы на заранее подготовленные вопросы.

875. Этот год был знаменателен тем, что в ходе него отмечалась семидесятая годовщина Всеобщей декларации прав человека. Япония неизменно придает большое значение таким основополагающим ценностям, как демократия, свобода, права человека и верховенство права, и продолжает неустанные усилия по поощрению и защите прав человека как в самой Японии, так и за ее пределами.

876. В качестве члена Совета по правам человека от Азиатско-Тихоокеанского региона Япония будет продолжать вносить свой вклад в обсуждения, направленные на поощрение прав человека в Организации Объединенных Наций и улучшение положения в области прав человека в других странах, а также содействовать сотрудничеству в целях развития для достижения целей устойчивого развития.

877. Делегация особо отметила процесс рассмотрения полученных рекомендаций, в котором потребовалось участие многих министерств. Все рекомендации были в полной мере рассмотрены соответствующими министерствами и тщательно изучены. Кроме того, в ходе этого процесса обзором министерствам была предоставлена возможность услышать откровенные мнения парламентариев и представителей гражданского общества, в том числе Японской федерации ассоциаций адвокатов. Япония будет и впредь придавать большое значение ведению диалога с гражданским обществом, в том числе с неправительственными организациями.

878. Из общего числа 217 рекомендаций Япония согласилась выполнить 145 рекомендаций, в том числе тех, которые касаются защиты и поощрения прав таких социально уязвимых групп населения, как женщины, дети и лица с инвалидностью. В результате изучения, проведенного соответствующими министерствами, Япония не приняла некоторые рекомендации.

879. Делегация подчеркнула тот факт, что Япония намерена надлежащим образом выполнять рекомендации, которые она поддержала, как она это делала в ходе предыдущих обзорных циклов. Япония приняла конкретные меры по некоторым рекомендациям, намереваясь при этом продолжать принимать и последующие меры в связи с этими рекомендациями.

880. Со времени проведения обзора в ноябре 2017 года в Японии был достигнут определенный прогресс в отношении некоторых рекомендаций, по которым она согласилась принять последующие меры. Например, на Саммите по поискам решений в вопросе о том, как положить конец насилию, состоявшемуся в Швеции в том же году, Япония заявила о своем твердом намерении стать страной, избравшей путь искоренения насилия в рамках Глобального партнерства по прекращению насилия в отношении детей и внести взносы в фонд, предназначенный для прекращения насилия в отношении детей.

881. Кроме того, неделю назад Япония провела первое многостороннее совещание, посвященное базовому исследованию предпринимательской деятельности и прав человека как процессу разработки своего национального плана действий в области предпринимательской деятельности и прав человека. В связи с этим Япония подчеркнула, что разработка национального плана действий, рекомендованного рядом стран в ходе универсального периодического обзора, является шагом на пути к достижению целей в области устойчивого развития. Япония будет и впредь прилагать усилия в этой области, с тем чтобы иметь возможность сообщить о своем позитивном продвижении в ходе следующего цикла универсального периодического обзора.

882. По мнению Японии, для того чтобы универсальный периодический обзор стал более эффективным механизмом, крайне важно, чтобы каждая страна постоянно прилагала усилия по выполнению рекомендаций путем принятия добровольных последующих мер. Япония добровольно представила среднесрочный доклад о прогрессе, достигнутом в связи с двумя предыдущими обзорами, и намерена сделать то же самое в отношении четвертого обзора.

883. Кроме того, делегация подчеркнула важность повышения осведомленности общественности о результатах обзора с точки зрения образования в области прав человека. В связи с этим Япония планирует разместить переведенный вариант доклада об итогах обзора на веб-сайте министерства иностранных дел.

884. Отметив, что рассмотрение нескольких периодических докладов государства договорным органам намечено провести к следующему циклу универсального периодического обзора, делегация заявила, что Япония будет и впредь надлежащим образом выполнять рекомендации, полученные от этих договорных органов. Она также будет укреплять сотрудничество с каждым договорным органом и свои обязательства в отношении осуществления каждого документа по правам человека. В связи с этим Япония считает важным, чтобы рекомендации были четкими, краткими и выполнимыми, а их число следовало бы сократить по сравнению с нынешним уровнем во избежание дублирования.

885. Делегация заявила, что Япония примет у себя Токийские Олимпийские и Паралимпийские игры в 2020 году, и выразила надежду на то, что Игры 2020 года предоставят возможность содействовать формированию инклюзивного общества, основанного на многообразии и гармонии, в котором будут пользоваться признанием все виды различий, включая расу, пол, сексуальную ориентацию и инвалидность.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

886. В ходе утверждения итогов обзора по Японии с заявлениями выступили 12 делегаций.

887. Тунис приветствовал принятие Японией большей части рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая рекомендации, вынесенные Тунисом.

888. Судан приветствовал присоединение Японии к Конвенции о правах инвалидов в 2014 году и принятие плана действий по борьбе с торговлей людьми.

889. Албания высоко оценила присоединение Японии к Конвенции о правах инвалидов. Она приветствовала четвертый план действий по обеспечению гендерного равенства и активную политику, направленную на ускоренное расширение прав и возможностей женщин и на поощрение участия и улучшения положения женщин на рабочем месте.

890. Египет приветствовал принятие Японией рекомендаций Египта в отношении разработки национального плана работы по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

891. Эфиопия дала высокую оценку принятию Японией ее рекомендаций о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с принятыми международными стандартами и о повышении уровня информированности уязвимых групп, включая трудящихся-мигрантов, о защите прав человека.

892. Гана приветствовала четвертый план действий по обеспечению гендерного равенства и активную политику, направленную на ускоренное расширение прав и возможностей женщин и на поощрение участия и улучшения положения женщин на рабочем месте. Она отметила усилия Японии по обеспечению соблюдения закона о ликвидации языка вражды.

893. Гаити поблагодарила Японию за рассмотрение ее двух рекомендаций, а именно о введении в действие закона о борьбе с дискриминацией и создании национальной нормативно-правовой базы для оценки воздействия на окружающую среду предпринимательской деятельности многонациональных корпораций. Гаити выразила сожаление в связи с тем, что Япония приняла к сведению ее третью рекомендацию, касающуюся рассмотрения вопроса о совершенствовании базовой пенсионной системы для пожилых людей.

894. Гондурас выразил надежду на то, что Япония изучит возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, утвердит всеобъемлющий антидискриминационный закон, согласующийся с международными обязательствами государства и соответствующими нормами, удвоит усилия в борьбе с торговлей людьми и примет конкретный план действий по защите жертв и выплате им компенсации.

895. Исламская Республика Иран высоко оценила осуществление Японией законов и программ, направленных на выполнение обязательств государства по Конвенции о правах инвалидов и Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, а также осуществление плана действий по борьбе с торговлей людьми.

896. Ирак приветствовал принятие Японией одной из в общей сложности трех рекомендаций, вынесенных Ираком в ходе обзора.

897. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила продолжающиеся усилия Японии по поощрению и защите прав человека. Она приветствовала действия государства по поощрению прав женщин путем расширения их участия во всех областях деятельности, включая политику, судебную систему, исполнительную власть и экономику.

898. Мадагаскар приветствовал меры, принятые в целях ликвидации сексуальной эксплуатации детей и решения проблем, связанных с сексуальными преступлениями и торговлей людьми. Он отметил обеспечение исполнения закона о ликвидации языка вражды. Он призвал Японию продолжить уже начатые ею реформы, направленные на улучшение соблюдения прав человека и верховенства права.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

899. В ходе утверждения итогов обзора по Японии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

900. Международное движение против всех форм дискриминации и расизма выразило сожаление о том, что Япония не поддержала рекомендации, касающиеся антидискриминационного закона, представляющих собой меньшинство этнических корейцев и народа Рюкю/Окинавы. Оно настоятельно призвало Японию в полном объеме поддержать отмеченные рекомендации и разработать конкретный национальный план действий по осуществлению рекомендаций универсального периодического обзора.

901. Международная ассоциация юристов-демократов выразила обеспокоенность по поводу того, что политика Японии в Фукусиме не согласуется с Руководящими принципами по вопросу о перемещении лиц внутри страны и несовместима с принятием государством рекомендаций универсального периодического обзора, вынесенных Австрией и Португалией. Она призвала Японию в полном объеме незамедлительно выполнить принятые в ходе обзора рекомендации.

902. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития выразил обеспокоенность по поводу созданной государством системы образования с высокой нагрузкой, что иногда приводит к самоубийствам. Он призвал Японию подписать и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, реформировать систему образования и ввести в действие запрет на телесные наказания детей в любых условиях.

903. Фонд японских долгов чести обратился к Японии с просьбой очистить свое прошлое и разобраться с вопросом о жертвах японской императорской армии во время Второй мировой войны. Он заявил, что Япония остается запятнанной и проклятой за свои прошлые военные злодеяния. Отметив, что срок давности в отношении военных преступлений и преступлений против человечности отсутствует, Фонд подчеркнул тот факт, что ответственность за японские военные преступления, совершенные в период оккупации Голландской Ост-Индии в 1941–1945 годах, не может быть снята. Он настоятельно призвал Японию решить этот давно назревший вопрос, проявив уважение и благородство.

904. Международная организация францисканцев настоятельно призвала Японию обеспечить полноценное осуществление прав народа Рюкю/Окинавы на основе принципа свободного, предварительного и осознанного согласия. Она также настоятельно призвала Японию принять антидискриминационное законодательство, запрещающее дискриминацию по признаку этнической принадлежности. Она также выразила обеспокоенность в связи с тем, что строительство новой американской военной базы приводит к дальнейшим серьезным нарушениям прав человека без предварительных консультаций с населением Рюкю/Окинавы.

905. Организация «Международная амнистия» встревожена продолжающимся применением смертной казни в Японии. Она призвала Японию в качестве первого шага на пути к отмене смертной казни ввести официальный мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров. Она также призвала правительство Японии ввести в действие всеобъемлющее антидискриминационное законодательство на национальном уровне для обеспечения равной защиты от дискриминации для всех лиц и по всем признакам, включая сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и половые характеристики.

906. Международная организация «Гринпис» призвала правительство Японии незамедлительно и в полном объеме принять и выполнить рекомендации Совета по правам человека. Она призвала правительство защитить население Фукусимы и восточной части Японии, особенно уязвимых детей, от дальнейшего радиационного облучения.

907. Японская федерация ассоциаций адвокатов в своем видеообращении настоятельно призвала Японию должным образом выполнить рекомендации, которые были поддержаны, в частности касающиеся дискриминации, принятия системы индивидуальных сообщений и создания национального учреждения по правам человека. Она выразила сожаление по поводу того, что Япония не приняла рекомендации о введении моратория на смертную казнь, отмене практики замены содержания под стражей или ратификации Договора о запрещении ядерного оружия.

908. Организация «Права человека сейчас» выразила сожаление в связи с тем, что Япония не в полной мере согласилась с рекомендациями в отношении независимости вещательных организаций и антидискриминационного законодательства. Она призвала Японию выполнить эти рекомендации о создании независимого национального правозащитного учреждения, возобновить жилищную поддержку всех эвакуированных и провести комплексные медицинские осмотры, а также восстановить допустимую дозу облучения до предельного уровня 1 мЗв/год для Фукусимы.

909. Организация «Защитники прав человека» призвала Японию провести в сотрудничестве с организациями гражданского общества, такими как Центр по правам заключенных, всеобъемлющую общественно-просветительскую кампанию в целях просвещения населения по вопросам прав человека и альтернатив смертной казни.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

910. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 217 полученных рекомендаций 145 получили поддержку Японии и 72 были приняты ею к сведению.

911. Делегация выразила искреннюю признательность всем заинтересованным сторонам, которые активно и конструктивно участвовали в универсальном периодическом обзоре Японии. Япония будет продолжать свои усилия по поощрению и защите прав человека внутри страны и за ее пределами, а также по обеспечению того, чтобы мнения и усилия государства были хорошо понятны международному сообществу, исходя из объективной и фактической основы.

912. Что касается признания истории государством, то делегация заявила, что Япония не прячет лица перед историей, что было ясно продемонстрировано в заявлении премьер-министра Синдзо Абэ 14 августа 2015 года, в котором он выразил глубокое раскаяние Японии в связи с событиями прошлой войны. Делегация также подчеркнула, что такие позиции, ясно сформулированные предыдущими кабинетами министров, останутся непоколебимыми и в будущем. Глубоко сожалея о событиях прошлого и раскаиваясь в войне, Япония последовательно выступает за свободу, демократию и верховенство права, внося свой вклад в обеспечение мира и процветания в Азии и во всем мире.

913. В отношении народа Окинавы Япония отметила, что имеется широкое понимание того, что на протяжении своей долгой истории народ Окинавы унаследовал уникальную культуру и традиции. Правительство Японии признает, однако, лишь народ айнов в качестве коренного народа Японии. Жители Окинавы равным образом являются японскими гражданами. Поэтому они пользуются правами японских граждан.

914. В отношении рекомендаций, касающихся смертной казни, Япония считает, что решение вопроса о смертной казни должно приниматься каждой страной самостоятельно в соответствии с законом. Делегация подчеркнула тот факт, что бытующее в стране общественное мнение, совершение чрезвычайно жестоких преступлений и иные факторы делают нецелесообразной отмену смертной казни.

915. В отношении рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений, делегация заявила, что свобода выражения мнений, включая свободу прессы, является одним из основных прав, гарантированных Конституцией Японии. Япония обеспечила всестороннее уважение этого права, применяя закон о вещании.

916. В отношении рекомендаций, касающихся ядерной аварии на АЭС в Фукусиме, Япония сделает все возможное для ускорения процесса восстановления, памятуя о том, что многие люди, в том числе жертвы ядерной аварии, даже сейчас проживают в условиях больших неудобств в качестве эвакуированных лиц. Япония будет продолжать осуществлять меры, в том числе направленные на обеспечение систем медицинского обслуживания и долгосрочного ухода за больными, и развивать условия, необходимые для образования детей.

917. В заключение делегация подтвердила неизменную приверженность Японии конструктивному сотрудничеству с универсальным периодическим обзором.

Украина

918. Обзор по Украине состоялся 15 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Украиной в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/UKR/1 и Corr.1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/UKR/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/UKR/3).

919. На своем 42-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Украине (см. раздел С ниже).

920. Итоги обзора по Украине состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/37/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

921. Делегация Украины, возглавляемая Постоянным представителем Украины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Юрием Клименко, выразила признательность всем делегациям за их рекомендации, вынесенные в ноябре 2017 года, а также членам «тройки» — Грузии, Нидерландам и Руанде — за содействие процессу обзора.

922. Универсальный периодический обзор стал важным каналом для конструктивного и равноправного обсуждения национальных достижений и проблем в области прав человека. Украина привержена обеспечению успешного будущего механизма универсального периодического обзора в целом, и ее позиция в отношении полученных рекомендаций учитывала предложения гражданского общества в ходе проведения широких консультаций со всеми соответствующими государственными органами.

923. Памятуя о том, что цель универсального периодического обзора заключается не просто в принятии, а в соответствующем осуществлении рекомендаций, правительство Украины рассмотрело 190 рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, и методично изучило все эти рекомендации в рамках межправительственного сотрудничества и консультаций с представителями гражданского общества. Правительство приняло 163 рекомендации, а также приняло к сведению 27 рекомендаций.

924. Правительство представило свои письменные замечания в добавлении к докладу Рабочей группы, отметив, что ряд принятых рекомендаций уже находятся в процессе выполнения.

925. В отношении отмеченных рекомендаций делегация заявила, что в Украине процесс универсального периодического обзора в значительной степени основывается на консультациях с различными государственными органами и неправительственными организациями и активной роли, которую они играют. Диалог с гражданским обществом предоставил прекрасную возможность самокритично оценить положение в области прав человека; это хороший опыт, который стоит продолжить.

926. В целях создания эффективной процедуры последующих действий под эгидой Министерства юстиции будет создана рабочая группа для разработки механизма и плана действий по осуществлению рекомендаций универсального периодического обзора. В состав рабочей группы войдут не только представители соответствующих государственных учреждений, но и представители неправительственных организаций. Правительство приветствовало участие гражданского общества и его вклад в процесс осуществления рекомендаций. Лишь совместными усилиями можно добиться положительных сдвигов для всех.

927. Украина осознает проблемы в области прав человека, однако упорно стремится должным образом их решать. В настоящее время для Украины главной проблемой, которая оказывает наибольшее воздействие на положение в области прав человека и на все сферы жизни украинцев, является агрессия Российской Федерации, которая выявила новые проблемы, связанные с защитой прав человека в районах оккупации.

Поддерживаемые Кремлем боевики и военнослужащие российских регулярных подразделений применяли силу и идеологически мотивированное насилие, что приводило к убийствам и пыткам заключенных, захвату заложников и исчезновениям людей.

928. Украина столкнулась с гуманитарным кризисом, в результате которого около 1,5 млн украинцев были вынуждены покинуть свои дома и стать внутренне перемещенными лицами. В 2014 году Украине не хватало опыта, средств и законодательной базы, чтобы справиться с проблемой массового притока людей из Донбасса и Автономной Республики Крым, и города Севастополя (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией. Краткосрочное жилье и чрезвычайная помощь были предоставлены людям, спасающимся бегством от преследований и войны. Украина высоко оценила международную поддержку и опыт в поиске решений этих чрезвычайных проблем.

929. Существует четкое понимание того, что российская агрессия не должна препятствовать или мешать Украине выполнять свои международные обязательства и обязанности в области прав человека, соблюдать права человека и укреплять демократическое функционирование институтов страны в соответствии с международными нормами и ценностями. В основу деятельности Украины в области прав человека положены универсальность и неделимость прав человека, принцип недискриминации и равных возможностей, а также транспарентность.

930. В заключение делегация заявила, что диалог со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций в рамках глобального форума по универсальному периодическому обзору позволяет государствам сохранять целенаправленность и самокритичность и заставляет их продолжать поиск возможных улучшений. Механизм универсального периодического обзора создал условия для внесения подлинного вклада в укрепление национальных прав человека во всем мире.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

931. В ходе утверждения итогов обзора по Украине с заявлениями выступили 13 делегаций.

932. Грузия, как член «тройки», высоко оценила образцовое участие делегации Украины в работе сессии. Она с удовлетворением отметила принятие большинства рекомендаций, в том числе тех, которые Грузия представила в отношении активизации сотрудничества с международным сообществом.

933. Гондурас высоко оценил проявленный Украиной конструктивный дух и выразил надежду на то, что Украина рассмотрит возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и что она рассмотрит вопрос о выделении финансовых, технических и людских ресурсов, необходимых для укрепления должности Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека и избрания конкретных стратегий, направленных на предупреждение и пресечение, в частности, становящихся все более частыми случаев человеконенавистнических высказываний и преступлений, основанных на расовых предрассудках, казней без надлежащего судебного разбирательства и сексуального насилия.

934. Литва позитивно отметила принятие Украиной большинства рекомендаций и, в частности, приветствовала поддержку государством всех рекомендаций Литвы. Она высоко оценила конституционные поправки, позволяющие ратифицировать Римский статут, а также шаги, предпринятые с целью ратификации Стамбульской конвенции. Литва поддерживает усилия Украины по привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека и международного гуманитарного права на оккупированных территориях.

935. Республика Молдова высоко оценила участие Украины в универсальном периодическом обзоре и других международных правозащитных механизмах и приветствовала принятие государством большинства рекомендаций, полученных в

ходе обзора, в том числе рекомендаций, вынесенных Республикой Молдова в целях предупреждения пыток и борьбы с сексуальным насилием. Республика Молдова выразила обеспокоенность по поводу нарушений прав человека в затронутых конфликтом районах, приветствуя при этом принимаемые правительством меры по защите прав лиц, затронутых конфликтом. Пользуясь настоящей возможностью, она вновь заявила о своей поддержке суверенитета и территориальной целостности Украины.

936. Румыния дала высокую оценку принятию Украиной всех рекомендаций Румынии и пожелала Украине успехов в осуществлении рекомендаций и плодотворного участия в работе Совета по правам человека.

937. Российская Федерация с обеспокоенностью отметила, что большинство ее рекомендаций не было принято Украиной, чему нет соответствующего объяснения. Позиция, которую заняло правительство Украины, свидетельствует о том, что оно не желает и не способно положить конец нарушениям прав человека в стране. Российская Федерация сочла неприемлемым, что член Совета по правам человека проводит военные действия против собственного народа, узурпирует полномочия и власть, ограничивая при этом деятельность оппозиционных партий, нарушает свободу выражения мнений и право языковых меньшинств на образование, а также пропагандирует ненависть и расизм в качестве государственной политики. Яркой демонстрацией такого отношения стало блокирование избирательных участков в период голосования на президентских выборах в Российской Федерации.

938. Сьерра-Леоне отметила национальный план действий по осуществлению Конвенции о правах ребенка и разработку стратегий обеспечения более всеобъемлющей социальной защиты внутренне перемещенных лиц в долгосрочной перспективе. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметила, что две из трех рекомендаций, которые она вынесла Украине, получили поддержку государства. Сьерра-Леоне призвала Украину вскоре рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

939. ЮНФПА высоко оценил доклад Украины в рамках универсального периодического обзора и выразил свою готовность поддержать Украину в выполнении рекомендаций, вынесенных в партнерстве с государственными структурами, Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и другими национальными заинтересованными сторонами, в том числе от гражданского общества и научных кругов. В рамках программы странового сотрудничества ЮНФПА будет оказывать техническую помощь и другие формы поддержки, уделяя при этом особое внимание конкретным рекомендациям.

940. ЮНИСЕФ приветствовал достигнутый в последнее время прогресс в деле реализации прав ребенка на Украине, включая создание межучрежденческого координационного совета по вопросам правосудия в отношении детей и осуществляющийся в данное время процесс подготовки законопроекта о правосудии в отношении несовершеннолетних в соответствии с международными нормами. Он выразил обеспокоенность по поводу большого числа детей, проживающих в учреждениях интернатного типа, отсутствия гарантий, ограничивающих размещение, и недостаточного качества услуг, предоставляемых семьям, которые находятся в уязвимом положении. Он также выразил обеспокоенность по поводу увеличения доли детей с инвалидностью, содержащихся в учреждениях.

941. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало участие Украины в процессе универсального периодического обзора, выразив при этом обеспокоенность положением в области прав человека на востоке страны и в незаконно аннексированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией, и особую обеспокоенность по поводу крымских татар, которые регулярно подвергаются преследованиям, насильственным исчезновениям, произвольным задержаниям и принудительному содержанию в психиатрических лечебницах. Нарушения и злоупотребления в области прав человека, включая внесудебные казни, незаконные

задержания, пытки и насилие на гендерной почве, совершались всеми сторонами конфликта в восточной части Украины. Соединенное Королевство надеется, что Украина согласится с его рекомендацией, касающейся регистрации и расследования этих нарушений и злоупотреблений, и привлечения виновных к ответственности.

942. Афганистан твердо убежден в том, что в каждом обществе следует поощрять терпимость в целях защиты всех прав человека, и поэтому он высоко оценил поддержку Украиной его рекомендации обеспечить поощрение и защиту культурного разнообразия и терпимости в обществе посредством принятия эффективных мер, включая общественные кампании. Афганистан выразил сожаление в связи с тем, что Украина не согласилась с его рекомендацией о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

943. Албания дала высокую оценку работе Украины по внесению изменений в Конституцию и укреплению независимости судебных органов, в частности путем ликвидации политического влияния. Албания призвала Украину продолжать усилия по созданию независимого суда и рекомендовала Совету по правам человека утвердить итоги универсального периодического обзора по Украине.

944. Египет поздравил Украину с позитивными изменениями, особенно поправками к Конституции, внесенными в 2016 году, с тем чтобы приступить к проведению всеобъемлющей судебной реформы, а также с созданием национального механизма по предупреждению пыток и жестокого обращения и учреждением должности уполномоченного по вопросам гендерного равенства. Египет рекомендовал Украине продолжать усилия по борьбе с торговлей людьми и обеспечить оказание помощи жертвам, а также выразил надежду на то, что на эту рекомендацию будет дан положительный ответ.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

945. В ходе утверждения итогов обзора по Украине с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

946. Международная женская лига за мир и свободу особо отметила влияние мер жесткой экономии на положение в области прав человека на Украине и подчеркнула, что в результате этого социальные и экономические права женщин оказываются под угрозой. Такая политика усиливает феминизацию нищеты и препятствует осуществлению повестки дня по вопросам женщин, мира и безопасности, а также инициатив по борьбе с гендерным насилием. Лига подчеркнула важность расширения экономической повестки дня и ее выхода за рамки налогово-бюджетной консолидации, а также учета всех регионов Украины при рассмотрении вопросов принципиального характера. Она также подчеркнула взаимосвязь между насилием в отношении женщин, гендерным неравенством, конфликтом и мерами жесткой экономии.

947. Фонд «Дом прав человека» подчеркнул тот факт, что ответственность за тяжелое положение с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией, лежит на местных органах власти де-факто и властях Российской Федерации. Жители Автономной Республики Крым также подвергались дискриминационной политике со стороны правительства Украины. Фонд рекомендовал Украине упростить доступ к государственным услугам для жителей Автономной Республики Крым в отношении регистрации рождений, смертей и браков; гарантировать право голоса на местных выборах внутренне перемещенным лицам из Автономной Республики Крым; упростить доступ в Автономную республику Крым для иностранных журналистов, адвокатов и правозащитников; и воздерживаться от принятия мер, направленных на дальнейшую изоляцию крымского населения от его законного правительства Украины.

948. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — СОС Нидерланды в совместном заявлении с Международной ассоциацией лесбиянок и геев высоко оценила принятие Украиной 10 рекомендаций по осуществлению эффективных мер по борьбе с преступлениями на почве ненависти и дискриминацией

по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она предложила, чтобы для обеспечения защиты лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров правительство осуществило все политические меры, предусмотренные в плане действий по осуществлению национальной стратегии в области прав человека, отметив при этом, что большинство дальнейших мер не было принято из-за отсутствия приоритизации, а также отсутствия бюджетных средств. Федерация призвала правительство активизировать усилия по выполнению всех рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

949. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» выразила обеспокоенность по поводу несоблюдения властями права на свободу выражения мнений, особенно в отношении журналистов, групп меньшинств и тех, кто выступает против коррупции. Безнаказанность остается проблемой, а правоохранительные органы не принимают надлежащих мер в отношении нападения на представителей средств массовой информации. Власти должны выделять ресурсы, необходимые для исполнения процедур по ведению следствия и преследования в судебном порядке. Организация «Статья 19» обеспокоена по поводу преследования организаций гражданского общества, занимающихся разоблачением коррупционных схем, и представителей маргинализированных групп и лиц, протестующих против праворадикального национализма. Она настоятельно призвала правительство защищать свободу выражения мнений как в рамках законодательства, так и на практике.

950. Международная федерация лиг защиты прав человека приветствовала принятие Украиной рекомендаций о ратификации Стамбульской конвенции и отметила, что вопрос о ратификации был включен в парламентскую повестку дня. Несмотря на отмену перечня запретов на профессии для женщин, в Трудовом кодексе по-прежнему содержатся дискриминационные положения, ограничивающие доступ женщин к определенным профессиям. Во всем законодательстве следует четко предусматривать запрет на дискриминацию в отношении женщин.

951. Организация «Защитники прав человека» настоятельно призвала правительство ратифицировать Стамбульскую конвенцию, особенно с учетом того факта, что бытовое насилие является широко распространенным явлением. Несмотря на принятие рекомендаций о введении уголовной ответственности за бытовое насилие, Украина лишь приняла к сведению рекомендации об обеспечении преследования в судебном порядке и надлежащего наказания лиц, виновных в совершении актов насилия. В 2017 году Украина внесла поправки в Уголовный кодекс с целью квалификации бытового насилия в качестве преступления. Однако принятие такого законодательства не должно подменять собой ратификацию Стамбульской конвенции. «Защитники прав человека» призвала правительство в координации с соответствующими неправительственными организациями оказывать всестороннюю поддержку и финансировать предоставление убежища и услуг по поддержке жертвам бытового насилия.

952. Организация «Международная амнистия» заявила о наличии немногих эффективных способов, с помощью которых жертвы гендерного и бытового насилия могли бы защищать себя и добиваться правосудия. Она приветствовала принятие правительством рекомендаций по содействию ратификации и осуществлению Стамбульской конвенции. Она обратила внимание на нарушения прав человека, происходящие на востоке Украины, и в связи с этим приветствовала приверженность государства сотрудничеству с Международным уголовным судом и принятие им рекомендаций по обеспечению ратификации Римского статута. Приветствуя создание Государственного бюро расследований, «Международная амнистия» призвала правительство обеспечить выделение ресурсов, необходимых для расследования преступлений, совершенных правоохранительными органами и государственными должностными лицами. Она также выразила обеспокоенность в связи с учащением случаев физического насилия в отношении независимых журналистов и организаций гражданского общества с 2016 года.

953. Международное братство примирения обратило внимание на дело украинского журналиста и правозащитника Руслана Коцабы, в рамках которого поднимались вопросы, касающиеся свободы слова, свободы совести и независимости сотрудников судебных органов. Организация представила подробную информацию об этом возбужденном против журналиста уголовном деле.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

954. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 190 полученных рекомендаций 163 получили поддержку Украины и 27 были приняты ею к сведению.

955. Делегация подтвердила, что принятые Украиной рекомендации будут включены в национальный план действий по осуществлению национальной стратегии в области прав человека. Что касается рекомендаций Российской Федерации, то позиция Украины является однозначной. Делегация решительно осудила решение Российской Федерации провести 18 марта 2018 года выборы в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина), временно оккупированных Российской Федерацией, с тем чтобы узаконить последствия ее агрессии против Украины, нарушив тем самым международные законы и соглашения, включая резолюции Генеральной Ассамблеи. В результате выборы не будут иметь правовых последствий; они будут считаться недействительными и не будут признаны международным сообществом.

Шри-Ланка

956. Обзор по Шри-Ланке состоялся 15 ноября 2017 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Шри-Ланкой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/LKA/1);

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/LKA/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/28/LKA/3).

957. На своем 42-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Шри-Ланке (см. раздел С ниже).

958. Итоги обзора по Шри-Ланке состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/37/17), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

959. Делегация Шри-Ланки, возглавляемая Постоянным представителем Шри-Ланки при Организации Объединенных Наций в Женеве Равинатхой Арасинхой, поблагодарила УВКПЧ, секретариат универсального периодического обзора и «тройку» за их вклад и неоценимое сотрудничество. Глава делегации выразил благодарность делегациям всех государств за их активное участие в обзоре по Шри-Ланке и ценные рекомендации.

960. Шри-Ланка привержена конструктивному взаимодействию с системой и процедурами Организации Объединенных Наций, а также с отдельными государствами-членами в деле поощрения прав человека на местном и международном уровнях.

961. Шри-Ланка в третий раз приняла участие обзоре, проведенном в стране в ноябре 2017 года, в обстановке обновленных и преобразованных местных условий после проведения президентских и парламентских выборов в 2015 году, а также обновленной ориентации на укрепление, поощрение, защиту и отстаивание прав человека; укрепление демократии, благое управление и верховенство права; примирение и устойчивый мир; равенство и достоинство для всех; сохранение плюралистического характера общества; и обеспечение инклюзивного и всеохватного роста и развития в стране.

962. Со времени проведения обзора в ноябре 2017 года Шри-Ланка уже добилась прогресса в осуществлении некоторых рекомендаций.

963. Шри-Ланка присоединилась к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 5 декабря 2017 года и назначила Комиссию Шри-Ланки по правам человека в качестве национального превентивного механизма. Парламентом был принят 7 марта 2018 года законопроект о Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в котором предусматривается уголовная ответственность за насильственные исчезновения.

964. Президент Шри-Ланки 28 февраля 2018 года назначил председателя и уполномоченных Управления по делам пропавших без вести лиц, что позволило обеспечить полноценное функционирование Управления. Шри-Ланка выделила 1,4 млрд шриланкийских рупий на деятельность Управления по делам пропавших без вести лиц в национальном бюджете на 2018 год. Конституционный совет при проведении им процесса отбора обеспечил, чтобы председатель и уполномоченные представляли различные слои общества.

965. Предусматривается принятие закона о борьбе с терроризмом, который соответствовал бы гарантиям прав человека и другим международным стандартам. Ожидается, что законопроект будет опубликован в официальном бюллетене для внесения в парламент в целях рассмотрения сразу же по завершении установленных процедур, включая перевод на местные языки. Кабинет министров 6 марта 2018 года одобрил формулировку закона о создании управления по вопросам возмещения ущерба.

966. Шри-Ланка присоединилась к Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 13 декабря 2017 года, а 1 марта 2018 года присоединилась к Конвенции по кассетным боеприпасам.

967. Шри-Ланка с 4 по 7 марта 2018 года принимала Специального посланника по Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. В период с 4 по 15 декабря 2017 года она приняла с официальным визитом Рабочую группу по произвольным задержаниям, а в январе 2018 года приняла участие в обзоре хода осуществления Конвенции о правах ребенка.

968. В Закон о выборах в местные органы власти и в Закон о выборах в провинциальные советы были внесены поправки, обеспечившие квоту для избрания женщин в местные органы власти и провинциальные советы.

969. В целях эффективного осуществления Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы был создан трехуровневый механизм регулярного мониторинга прогресса, достигнутого всеми соответствующими отраслевыми министерствами и ведомствами (межведомственный комитет, комитет должностных лиц и десять министерских комитетов по секторам), а также для выработки руководящих указаний и директив. Все пункты плана действий были включены в планы действий соответствующих министерств и ведомств. Комиссия Шри-Ланки по

правам человека представлена в комитете должностных лиц, а представители гражданского общества, назначенные Комиссией по правам человека, представлены во всех комитетах по секторам.

970. В качестве мер реагирования на недавние инциденты, направленные против членов мусульманской общины, Шри-Ланка намерена принять меры в отношении всех виновных в этих инцидентах в соответствии с надлежащей правовой процедурой. Процессы выплаты компенсации жертвам уже начались, и аресты уже произведены. Сняты временные ограничения на использование социальных сетей. Шри-Ланка вступила в активное взаимодействие с операторами социальных сетей, в частности «Фейсбука», в целях проведения работы по предупреждению языка вражды. Положения о чрезвычайных мерах, введенные 6 марта 2018 года, были отменены 17 марта 2018 года.

971. Шри-Ланка при оказываемой УВКПЧ технической помощи изучает возможности создания на местном уровне оптимального механизма для регулярного представления докладов и принятия последующих мер в связи с рекомендациями, вынесенными в рамках процесса универсального периодического обзора и договорными органами. Делегация выразила признательность за помощь, которую оказало в связи с этим УВКПЧ.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

972. В ходе утверждения итогов обзора по Шри-Ланке с заявлениями выступили 13 делегаций.

973. Российская Федерация заявила, что поддерживает усилия правительства Шри-Ланки по обеспечению примирения и защиты жертв преступлений, а также гарантий свободы выражения мнений. Она выразила уверенность в том, что Шри-Ланка продолжит осуществление политики, направленной на приведение ее законодательства в соответствие с ее международными обязательствами в области прав человека.

974. Сьерра-Леоне отметила приверженность правительства сотрудничеству с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, направление постоянного приглашения всем тематическим специальным процедурам и присоединение к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она с удовлетворением отметила, что большинство вынесенных ею Шри-Ланке рекомендаций были поддержаны, и приветствовала любые будущие законодательные меры по эффективной борьбе с языком вражды и подстрекательством к ненависти.

975. Судан с удовлетворением отметил ратификацию Конвенции о правах инвалидов, создание Министерства национальной интеграции и примирения и принятие Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы. Он высоко оценил направление Шри-Ланкой постоянного приглашения мандатариям специальных процедур и с удовлетворением отметил, что Шри-Ланка поддержала две вынесенные Суданом рекомендации.

976. ЮНФПА отметил, что в контексте всеобщего доступа к медицинским услугам необходимо обеспечить равный доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья без какой-либо дискриминации, в том числе для лиц с инвалидностью, пожилых людей и других групп населения, находящихся в неблагоприятном положении. Необходимы дальнейшие меры для предоставления молодым людям и подросткам, включая тех, кто оказался вне системы формального образования, доступа к качественному всеобъемлющему половому просвещению и просвещению по вопросам репродуктивного здоровья. ЮНФПА будет и впредь оказывать поддержку министерству образования и связанным с ним учреждениям в разработке национального руководства по комплексной подготовке учителей в области полового просвещения, а также министерству по вопросам развития навыков и профессиональной подготовки для охвата молодежи, не посещающей школу. Необходимо ускорить реализацию национального плана действий по борьбе с

сексуальным и гендерным насилием, а также плана действий в отношении домашних хозяйств, возглавляемых женщинами, за счет выделения надлежащих бюджетных ассигнований и обеспечения соблюдения законов для своевременного судебного преследования виновных в изнасиловании и сексуальном насилии и выплаты компенсации жертвам.

977. Объединенные Арабские Эмираты дали высокую оценку позитивным шагам, предпринятым в различных сферах прав человека в соответствии с национальными потребностями и приоритетами. Они высоко оценили приверженность осуществлению мер по укреплению устойчивого развития и социальной справедливости при одновременном обеспечении осуществления экономических, социальных и культурных прав. Они также выразили признательность за конструктивный и ответственный подход, которым были отмечены усилия Шри-Ланки по укреплению верховенства права и благого управления.

978. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие Шри-Ланкой ряда вынесенных им рекомендаций, в том числе относительно присоединения к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Оно приветствовало приверженность Шри-Ланки разработке и осуществлению стратегий по борьбе с сексуальным и гендерным насилием, в том числе путем решения проблемы связанного с этим общественного осуждения в отношении жертв и пострадавших. Оно призвало Шри-Ланку ввести в действие законодательство, требующее от предприятий публично отчитываться об усилиях по обеспечению прозрачности производственно-сбытовых цепочек. Оно обратилось к Шри-Ланке с настоятельным призывом полностью выполнить обязательства, взятые на себя в резолюциях 30/1 и 34/1 Совета по правам человека.

979. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала разработку Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы и бесплатное образование от начального до университетского уровня.

980. Афганистан высоко оценил принятие Шри-Ланкой его рекомендаций рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и обеспечить полное соответствие Комиссии Шри-Ланки по правам человека Парижским принципам.

981. Китай высоко оценил разработку Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы и приверженность Шри-Ланки искоренению нищеты, развитию экономики и повышению уровня жизни населения. Он высоко оценил принятие государством вынесенных Китаем рекомендаций и выразил надежду на то, что Шри-Ланка будет и впредь содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию и сокращению масштабов нищеты, а также более эффективной защите прав людей на образование, здравоохранение, труд и питание, а также других прав.

982. Беларусь приветствовала активное взаимодействие Шри-Ланки с договорными органами и специальными процедурами, а также принятие Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы.

983. Бурунди приветствовала реформы, проведенные в судебном секторе с целью улучшения отправления правосудия, в частности для устранения задержек в этой области. Она приветствовала принятие Закона об оказании помощи жертвам преступлений и свидетелям и их защите и дала высокую оценку усилиям государства по сокращению масштабов нищеты. Она также высоко оценила учреждение Шри-Ланкой Министерства по вопросам национального сосуществования, диалога и официальных языков и Секретариата по координации деятельности механизмов примирения. Она призвала Шри-Ланку продолжать усилия по улучшению положения в области прав женщин и детей.

984. Алжир приветствовал прогресс, достигнутый Шри-Ланкой в области прав человека с начала переходного периода в 2015 году, и приверженность правительства поиску политических решений проблем, связанных с вооруженным конфликтом, в рамках национального примирения. Он приветствовал принятие Национального плана действий в области прав человека на 2017–2021 годы, ратификацию ряда международных договоров по правам человека, а также принятие мер по борьбе с пытками. Он отметил, что Шри-Ланка приняла вынесенные Алжиром рекомендации в отношении национального примирения и осуществления целей в области устойчивого развития.

985. Куба заявила, что информация, представленная Шри-Ланкой, свидетельствует о приверженности делу поощрения и защиты прав человека в стране, несмотря на серьезные трудности, с которыми сталкивается Шри-Ланка. Выполнение принятых рекомендаций, а также обещаний и добровольных обязательств, взятых на себя страной, поможет ей преодолеть эти трудности.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

986. В ходе утверждения итогов обзора по Шри-Ланке с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

987. Международная организация буддистов по оказанию помощи заявила, что из 230 рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора по Шри-Ланке, правительство не отклонило ни одной. Она заявила, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций нарушил Устав Организации Объединенных Наций и назначил для проведения расследования по Шри-Ланке группу экспертов, доклад которой был оспорен даже Советом Безопасности. Пакистан заявил, что это является посягательством на суверенитет Шри-Ланки. В общей сложности 24 члена Совета по правам человека не поддержали расследования по Шри-Ланке. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки не были обязаны подписывать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в то время, когда они вели войны против терроризма, однако Совет по правам человека обязал Шри-Ланку сделать это, что явилось нарушением его беспристрастности.

988. Организация «Доминиканцы за справедливость и мир (Орден проповедников)» в совместном с Международной организацией францисканцев заявлении указала, что в отношении Международного финансового центра Коломбо сохраняется серьезная обеспокоенность, в частности в связи с утратой средств к существованию рыболовецкими общинами. Она отметила тот факт, что добыча песка и сброс отходов разрушают коралловые рифы. Грозящую опасность представляет собой выброс токсичных частиц в результате строительства высотных зданий в течение 15–20 лет, что недостаточно отражено в отчетах об оценке воздействия на окружающую среду. Организация просила государства настоятельно призвать Шри-Ланку обеспечить проведение комплексных оценок воздействия на окружающую среду и права человека, провести с участием всех заинтересованных сторон эффективные консультации и обеспечить, чтобы в результате строительства проекта не возникало никаких опасностей для здоровья.

989. Международное движение против всех форм дискриминации и расизма приветствовало назначение комиссаров Бюро по делам пропавших без вести лиц и призвало Шри-Ланку принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы Бюро могло функционировать независимо и эффективно. Оно выразило серьезную обеспокоенность в связи с серией жестоких нападений на мусульманскую общину и настоятельно призвало Шри-Ланку обеспечить надлежащую защиту соответствующей общины, провести тщательные расследования и привлечь каждого виновного к ответственности, а также принять решительные меры против любой группы или лица, подстрекающих к ненависти, насилию или расовой дискриминации, в соответствии со статьей 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Движение также подчеркнуло необходимость придерживаться подхода, ориентированного на интересы жертв, и инклюзивной политики при

разработке стратегий последующей деятельности в связи с универсальным периодическим обзором.

990. Азиатский форум по правам человека и развитию отметил, что Шри-Ланка не приняла рекомендации об отмене или пересмотре Закона о предотвращении терроризма, и выразил сожаление по поводу того, что правительство отклонило рекомендации о разработке четких сроков и контрольных показателей для ускорения выполнения обязательств государства в соответствии с резолюцией 30/1 Совета по правам человека. Он призвал правительство разработать в консультации с национальными правозащитными учреждениями и организациями гражданского общества конкретный и содержащий определенные сроки план осуществления.

991. Всемирная евангелическая ассоциация в совместном со Всемирной организацией христианской солидарности заявлении подчеркнула свою обеспокоенность в связи со свободой религии или убеждений в Шри-Ланке. Ею документально подтверждены с 15 ноября 2017 года более 20 случаев угроз в адрес христиан, включая нападения на места отправления культа и межобщинные инциденты. Она заявила, что мусульманские меньшинства также подвергаются нападениям, и осудила общинную напряженность в Дигане, деревне недалеко от Канди. Она высоко оценила действия должностных лиц местных органов власти и сотрудников правоохранительных органов, которые встали на защиту христиан в районе Баттикалоа. Она вновь выступила с призывом официально признать евангелические христианские общины в Шри-Ланке и повторно обратилась с призывом к Министерству по делам буддизма и религии отозвать циркуляр, изданный в сентябре 2008 года и касающийся строительства мест отправления культа.

992. Международная комиссия юристов настоятельно призвала правительство продемонстрировать своими действиями готовность привлечь к ответственности тех, кто подстрекал к насилию в общинах, в соответствии с Законом о Международном пакте о гражданских и политических правах. Она отметила скромный прогресс, достигнутый в осуществлении резолюции 30/1 Совета по правам человека. Транспарентность в отношении других механизмов, в частности механизма привлечения к ответственности, а также усилий по отмене и замене Закона о предотвращении терроризма была недостаточной. Любой новый закон о борьбе с терроризмом должен соответствовать международным нормам в области прав человека.

993. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — СОС Нидерланды высоко оценила приверженность Шри-Ланки защите лиц, подвергающихся дискриминации по признаку их гендерной идентичности, отраженной в Национальном плане действий в области прав человека на 2017–2021 годы. К сожалению, защита по признаку сексуальной ориентации не нашла там своего отражения, за исключением случаев, конкретно предусмотренных в секторе здравоохранения. Федерация настоятельно призвала Шри-Ланку расширить главу Конституции Шри-Ланки об основных правах, прямо включив в нее положения о защите от дискриминации по признаку сексуальной ориентации, а также внести дополнительные изменения в Национальный план действий в области прав человека, включив в него положения о защите от дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Шри-Ланке следует создать механизмы для борьбы с общественным осуждением сообщества ЛГБТИК и его преодолением, прилагая усилия по информированию общественности с целью просвещения сотрудников правоохранительных органов, учителей, медицинских работников, государственных служащих и широкой общественности, и обратиться с призывом положить конец нападениям, жестокому обращению и дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения, а также по половым признакам.

994. Организация «Международная амнистия» отметила, что Шри-Ланка приняла некоторые важные меры по выполнению обязательств, содержащихся в резолюции 30/1 Совета по правам человека, однако выразила разочарование в связи с отсутствием дальнейшего прогресса, в частности в отношении решения проблемы насильственных исчезновений, обеспечения защиты религиозных и этнических

меньшинств и правозащитников и отмены Закона о предотвращении терроризма. Она выразила глубокую обеспокоенность в связи с тем, что Шри-Ланка не опубликовала график полного осуществления резолюции 30/1 и что государство отклонило шесть соответствующих рекомендаций по итогам универсального периодического обзора. МА призвала Шри-Ланку в срочном порядке представить Совету график выполнения обязательств по резолюции 30/1 Совета, принять незамедлительные меры по обеспечению привлечения к ответственности и возмещения ущерба, опубликовать полный список задержанных и тех, кто сдался, и отменить Закон о предотвращении терроризма.

995. Международная организация францисканцев в совместном с организацией «Доминиканцы за справедливость и мир» заявлении выразила обеспокоенность по поводу того, что Шри-Ланка не приняла многие рекомендации в отношении мер, необходимых для эффективного осуществления процесса отправления правосудия в переходный период. Особую обеспокоенность вызывают сокращение пространства для деятельности гражданского общества и репрессии в отношении правозащитников и журналистов.

996. Организация «Защитники прав человека» приветствовала признание Шри-Ланкой в ходе интерактивного диалога, что она на практике выступает за отмену смертной казни, а также приветствовала обязательство государства рассмотреть вопрос о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и обязательство рассмотреть вопрос об отмене смертной казни. Она настоятельно призвала Шри-Ланку обеспечить, чтобы рассмотрение вопроса об отмене смертной казни в течение следующих четырех лет было подлинным, продуманным и конструктивным и включало такие конкретные меры, как парламентские дебаты, транспарентные и тщательные меры реагирования на официальный обзор Комиссии по правам человека по вопросу о смертной казни, консультации с организациями гражданского общества и просветительскую кампанию в области прав человека, в том числе альтернативы смертной казни.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

997. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 230 полученных рекомендаций 177 получили поддержку Шри-Ланки и 53 были приняты ею к сведению.

998. Делегация поблагодарила секретариат УВКПЧ, «тройку», а также все государства и другие заинтересованные стороны за их вклад в универсальный периодический обзор по Шри-Ланке. Шри-Ланка рассчитывает продолжить выполнение рекомендаций, что будет делаться в консультации и сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами на местах, а также системами и процедурами Организации Объединенных Наций и теми международными партнерами, которые оказывали Шри-Ланке помощь в достижении ее целей в области прав человека и развития.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

999. На своих 42-м и 43-м заседаниях 19 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Болгарии¹⁵ (от имени Европейского союза), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама¹⁵ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Грузии, Иордании¹⁵ (также от имени Группы арабских государств), Ирака, Кении, Китая, Кубы, Российской Федерации¹⁵ (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика),

¹⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Вьетнама, Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Эквадора и Южной Африки), Того (от имени Группы африканских государств), Туниса и Южного Судана¹⁵ (также от имени Антигуа и Барбуды, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бурунди, Гаити, Демократической Республики Конго, Йемена, Мозамбика, Непала и Сент-Винсента и Гренадин);

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Марокко, Республики Молдова, Сьерра-Леоне;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», организации «Защитники прав человека», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации медицинской взаимопомощи Гвинеи, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, ассоциации «Международная солидарность в интересах Африки», Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Колумбийской комиссии юристов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, Индейского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, ассоциации International-Lawyers.Org, Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — СОС Нидерланды и Международной службы прав человека), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иракской организации развития, Хиамакского реабилитационного центра для жертв пыток, Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», Швейцарского католического фонда «Великий пост» (также от имени Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами и Международной сети по правам человека), организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «УПО Инфо», организации «Верейн зюдвинд энтивиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Чехия

1000. На своем 37-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/101 без голосования.

Аргентина

1001. На своем 37-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/102 без голосования.

Габон

1002. На своем 37-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/103 без голосования.

Гана

1003. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/104 без голосования.

Перу

1004. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/105 без голосования.

Гватемала

1005. На своем 38-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/106 без голосования.

Швейцария

1006. На своем 39-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/107 без голосования.

Республика Корея

1007. На своем 39-м заседании 15 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/108 без голосования.

Бенин

1008. На своем 40-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/109 без голосования.

Пакистан

1009. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/110 без голосования.

Замбия

1010. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/111 без голосования.

Япония

1011. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/112 без голосования.

Украина

1012. На своем 41-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/113 без голосования.

Шри-Ланка

1013. На своем 42-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека принял проект решения 37/114 без голосования.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года

1014. На 43-м заседании 19 марта 2018 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года, Майкл Линк, представил свой доклад (A/HRC/37/75).

1015. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

1016. На том же заседании также выступил с заявлением (в формате видеообращения) представитель Независимой комиссии Государства Палестина по правам человека.

1017. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Иордания¹⁵ (от имени Группы арабских государств), Ирак, Катар, Куба, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовская Аравия, Тунис (также от имени Группы африканских государств), Южная Африка;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Джибути, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Ливана, Мальдивских Островов, Марокко, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации Аль-Хак (также от имени Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил»), Центра прав человека «Аль-Мезан», организации «Амута за ответственность НПО», Института по правам человека и проблеме Холокоста, организации «Медицинская помощь палестинцам», организации «Центр по возвращению палестинцев», Женского центра правовой и консультативной помощи, Всемирного еврейского конгресса.

B. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря

1018. На 44-м заседании 20 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюциями S-9/1 и S-12/1 Совета по правам человека представил десятый периодический доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, в частности о чрезмерном применении силы, произвольных задержаниях, пытках и жестоком обращении, ограничениях свободы передвижения, выражения мнений, мирных собраний и ассоциации, а также о повсеместном отсутствии ответственности за нарушения международного права в области прав человека и международного гуманитарного права (A/HRC/37/38).

1019. На том же заседании заместитель Верховного комиссара также представил: во исполнение резолюции 31/36 Совета по правам человека доклад Верховного комиссара о базе данных всех предприятий, участвующих в деятельности, подробно изложенной в пункте 96 доклада независимой международной миссии по установлению фактов в целях расследования последствий строительства израильских поселений для гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав палестинского народа на всей оккупированной палестинской территории,

включая Восточный Иерусалим (A/HRC/37/39); во исполнение резолюции 34/28 Совета доклад Верховного комиссара об обеспечении привлечения к ответственности и правосудия за все нарушения международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/37/41); во исполнение резолюции 34/30 Совета доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/37/42); и во исполнение резолюции 34/31 Совета доклад Верховного комиссара об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/37/43).

1020. На том же заседании заместитель Верховного комиссара во исполнение резолюции 34/27 Совета по правам человека также представил доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/37/40).

1021. На том же заседании представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств выступили с заявлениями.

С. Общие прения по пункту 7 повестки дня

1022. На своем 44-м заседании 20 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Боливии (Многонациональное Государство)¹⁵ (также от имени Алжира, Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Малайзии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Эквадора и Южной Африки), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта, Иордании¹⁵ (от имени Группы арабских государств), Катар, Китая, Кубы, Кувейта¹⁵ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сенегала, Словении, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Чили, Эквадора, Южной Африки, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Намибии, Омана, Российской Федерации, Сомали, Турции, Уругвая, Швеции, Шри-Ланки;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Ассоциации Аль-Хак, Центра прав человека «Аль-Мезан» (также от имени Всемирной организации против пыток), организации «Амута за ответственность НПО», Азиатско-Евразийского форума по правам человека, Ассоциации граждан мира, Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», организации «Бнай брит», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза еврейских студентов, организации «Хьюман райтс уотч», Движения индейцев «Тупак амару», Института по правам человека и проблеме Холокоста, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации журналистов, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, ассоциации International-Lawyers.Org, Международной организации за ликвидацию всех форм

расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международной ассоциации «ИУС ПРИМИ ВИРИ», Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, Центра по правам человека «Мизан», Норвежского совета по делам беженцев, Организации защиты жертв насилия, Палестинского центра развития и свободных СМИ «МАДА», организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Женского центра правовой и консультативной помощи, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека на оккупированных сирийских Голанах

1023. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.18, автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика) и Куба.

1024. На том же заседании представители Израиля и Сирийской Арабской Республики в качестве заинтересованных государств выступили с заявлениями.

1025. На том же заседании представители Австралии, Бразилии, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Эквадора и Южной Африки также выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции.

1026. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Панама, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина, Хорватия.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Мексика, Республика Корея, Руанда, Филиппины, Швейцария, Япония.

1027. На том же заседании Совет по правам человека также принял проект резолюции 25 голосами против 14 при 7 воздержавшихся (резолюция 37/33)¹⁶.

Право палестинского народа на самоопределение

1028. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.46, автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Чили и Эквадор.

¹⁶ Делегация Монголии в голосовании не участвовала.

Впоследствии Ангола, Беларусь, Ботсвана, Ирландия, Испания, Коста-Рика, Люксембург, Мальта, Португалия, Словения, Швейцария, Швеция и Южная Африка присоединились к числу авторов.

1029. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

1030. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было также проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Грузия, Египет, Ирак, Испания, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго.

1031. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 43 голосами против 2 при 1 воздержавшемся (резолюция 37/34)¹⁶.

Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

1032. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.47, автором которого являлся Пакистан, от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Чили и Эквадор. Впоследствии Ангола, Ботсвана, Ирландия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словения, Швеция и Южная Африка присоединились к числу авторов.

1033. На том же заседании представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим замечанием по проекту резолюции.

1034. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было также проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Грузия, Египет, Ирак, Испания, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Того, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Руанда.

1035. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 41 голосом против 3 при 2 воздержавшихся (резолюция 37/35)¹⁶.

Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах

1036. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.48, автором которого являлся Пакистан, от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Чили и Эквадор. Впоследствии Ангола, Ботсвана, Ирландия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словения, Швейцария, Швеция и Южная Африка присоединились к числу авторов.

1037. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/37/L.48 внесены устные поправки.

1038. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства также выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

1039. На том же заседании представитель Венгрии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1040. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было также проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Египет, Ирак, Испания, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сенегал, Словения, Тунис, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Австралия, Венгрия, Соединенные Штаты Америки, Того.

Воздержались:

Грузия, Демократическая Республика Конго, Панама, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия.

1041. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 34 голосами против 4 при 8 воздержавшихся (резолюция 37/36)¹⁶.

Привлечение к ответственности и отправление правосудия в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

1042. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.49, автором которого являлся Пакистан, от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Чили и Эквадор. Впоследствии Ангола, Ирландия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словения, Швейцария и Швеция присоединились к числу авторов.

1043. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/37/L.49 внесены устные поправки.

1044. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было также проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Словения, Тунис, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того.

Воздержались:

Венгрия, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Испания, Кения, Мексика, Панама, Республика Корея, Руанда, Словакия, Украина, Хорватия, Эфиопия, Япония.

1045. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 27 голосами против 4 при 15 воздержавшихся (резолюция 37/37)¹⁶.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

Общие прения по пункту 8 повестки дня

1046. На своих 45-м и 46-м заседаниях 20 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Болгарии¹⁷ (от имени Европейского союза), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Иордании¹⁷ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Кении, Китая, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенных Штатов Америки, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса;

б) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Индии, Иордании, Ливии, Мозамбика, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Сьерра-Леоне, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», организации «Защитники прав человека», Африканской комиссии по содействию здравоохранению и правам человека, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Международного агентства по вопросам развития, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Амута за ответственность НПО», культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации медицинской взаимопомощи Гвинеи, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, ассоциации «Международная солидарность в интересах Африки», Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра по организационным исследованиям и образованию, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Центра правовых и социальных исследований и Международной федерации лиг защиты прав человека), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, ассоциации International-Lawyers.Org, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Иракской организации развития, Международной ассоциации «ИУС ПРИМИ ВИРИ», Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Центра по правам человека «Мизан», организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Panafrican Union for Science and Technology, организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту

¹⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

прав человека», Международной сети по правам человека (также от имени Центра за репродуктивные права, организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации францисканцев, Международной организации «Друзья Земли», Международного фонда защиты правозащитников «Франт лайн», Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной службы прав человека и Всемирной организации против пыток), организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», Международного центра этноботанического образования, исследований и услуг «Штихтинг», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Ассоциации «БААГДХАРА», организации «Верейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

1047. На 46-м заседании 20 марта 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии, Испании, Китая, Кубы и Пакистана.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Обсуждение вопросов поощрения терпимости, инклюзивности, единства и уважения разнообразия в контексте борьбы с расовой дискриминацией

1048. На 40-м заседании 19 марта 2018 года Совет по правам человека во исполнение резолюции 72/157 Генеральной Ассамблеи провел ежегодное торжественное заседание по случаю празднования Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, посвященное вопросам содействия терпимости, всеохватности, единству и уважению многообразия в контексте борьбы с расовой дискриминацией.

1049. На том же заседании Директор Отдела УВКПЧ по механизмам Совета по правам человека и договоров в области прав человека выступил перед обсуждением со вступительным словом.

1050. На том же заседании с заявлениями выступили также следующие члены дискуссионной группы: исполнительный директор Фонда Нельсона Манделы Селло Хатанг; Посол и Постоянный представитель Сингапура при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Фу Кок Джви; писательница Фату Дьом; член Комитета по ликвидации расовой дискриминации Николас Маруган. Совет по правам человека провел обсуждение в два этапа.

1051. В ходе последовавшего обсуждения на первом этапе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Сообщества португалоязычных стран), Бразилии, Египта, Кубы, Марокко¹⁷ (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкофонии), Того (от имени Группы африканских государств), Экватора;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Индии, Сьерра-Леоне, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма.

1052. В ходе обсуждения на втором этапе на том же заседании с заявлениями также выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Аргентины, Бахрейна, Гаити, Ирана (Исламская Республика);

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по вопросам равенства и прав человека (также от имени Комиссии Северной Ирландии по правам человека и Шотландской комиссии по правам человека) (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Верейн зюдвинд энтвиклонгсполитик».

1053. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 9 повестки дня

1054. На 46-м заседании 20 марта 2018 года Директор Отдела УВКПЧ по механизмам Совета по правам человека и договоров в области прав человека представил доклад Верховного комиссара о борьбе с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений и стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений (A/HRC/37/44).

1055. На том же заседании Постоянный представитель Зимбабве при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и Председатель-Докладчик Специального комитета Совета по правам человека по разработке дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации Таонга Мушаяванху представил доклад Комитета о работе его девятой сессии, состоявшейся 24 апреля — 5 мая 2017 года (A/HRC/37/76).

1056. На том же заседании Постоянный представитель Сьерра-Леоне при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и Председатель-Докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий Иветт Стивенс представила доклад Рабочей группы о работе ее пятнадцатой сессии, состоявшейся 9–20 октября 2017 года (A/HRC/37/77).

1057. На 46-м и 47-м заседаниях 20 марта 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили следующие лица:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Багамских Островов¹⁷ (также от имени Антигуа и Барбуды), Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая, Чили), Болгарии¹⁷ (от имени Европейского союза), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта, Иордании¹⁷ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Ботсваны, Греции, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Малайзии, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Турции;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Амута за ответственность НПО», культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации медицинской взаимопомощи Гвинеи, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, ассоциации

«Международная солидарность в интересах Африки», Ассоциации «Тендраль», ассоциации «Путеводная звезда», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по правам человека и пропаганде мира, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза еврейских студентов, Европейского союза по общественным связям, Организации инициативы в области безопасности человека, Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, ассоциации International-Lawyers.Org, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций (также от имени Африканской комиссии по содействию здравоохранению и правам человека, Африканской ассоциации развития, ассоциации «Дюнаньо», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека, организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Движения индейцев «Тупак амару», Международной ассоциации по борьбе против пыток, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации и Движения за благополучие молодежи), Иракской организации развития, Международной ассоциации «ИУС ПРИМИ ВИРИ», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Центра по правам человека «Мизан», организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Верейн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

1058. На 47-м заседании представитель Латвии выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

1059. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.17, автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества. Впоследствии Австралия, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Доминиканская Республика, Канада, Сьерра-Леоне, Таиланд, Уругвай, Филиппины и Шри-Ланка присоединились к числу авторов.

1060. На том же заседании представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим замечанием по проекту резолюции.

1061. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1062. На 56-м заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 37/38).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1063. На 49-м заседании 21 марта 2018 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 36/25 Совета провел интерактивный диалог высокого уровня по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике.

1064. На том же заседании помощник Генерального секретаря по правам человека и глава УВКПЧ в Нью-Йорке выступил перед началом интерактивного диалога со вступительным словом от имени Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

1065. Также на том же заседании с заявлениями выступили: заместитель Специального представителя и заместитель главы Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; Специальный представитель Африканского союза в Центральноафриканской Республике Бедьялизун Муса Небье; Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Тереза Кейта Бокум; Министр юстиции Центральноафриканской Республики Флавиен Мбата; представитель сети «Leadership de la Femme en Centrafrique», Лина Экомо.

1066. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании и на 50-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к ведущим обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Испании, Китая, Кот-д'Ивуара, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бенина, Ботсваны, Буркина-Фасо, Конго, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Судана, Франции, Чехии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной евангелической ассоциации (также от имени конфедерации «Каритас интернационалис»).

1067. На 50-м заседании ведущие ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго

1068. На 47-м заседании 20 марта 2018 года помощник Генерального секретаря по правам человека и глава УВКПЧ в Нью-Йорке представил в соответствии с резолюцией 35/33 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго.

1069. На том же заседании с заявлениями выступили: Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; руководитель международной группы экспертов по ситуации в регионе Касаи Бакр Вали Ндиай; Министр по правам человека Демократической Республики Конго Мари-Анж Мушобеква.

1070. В ходе последовавшего обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Бельгии, Германии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии;
- b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Ботсваны, Ирландии, Конго, Нидерландов, Российской Федерации, Судана, Франции;
- c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- e) Наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Африканской ассоциации развития, организации «Международная амнистия», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации АКАТ, Международной службы прав человека, Всемирной евангелической ассоциации.

1071. На том же заседании ведущие ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Ливии

1072. На 48-м заседании 21 марта 2018 года помощник Генерального секретаря по правам человека и глава УВКПЧ в Нью-Йорке представил во исполнение резолюции 34/38 Совета по правам человека доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Ливии и об эффективности мер по оказанию технической поддержки и созданию потенциала, принятых в интересах правительства Ливии (A/HRC/37/46).

1073. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

1074. В ходе последовавшего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к помощнику Генерального секретаря по правам человека обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Египта, Иордании¹⁷ (от имени Группы арабских государств), Испании, Катар, Китая, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса;
- b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Буркина-Фасо, Греции, Иордании, Ирландии, Италии, Йемена, Мальты, Марокко, Нидерландов, Новой Зеландии, Российской Федерации, Судана, Чехии, Эстонии;
- c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации (также от имени ассоциации International-Lawyers.Org), Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства объединенных городов за

сотрудничество между Севером и Югом, Международной женской лиги за мир и свободу.

1075. На том же заседании помощник Генерального секретаря по правам человека ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека

1076. На 49-м заседании 21 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представил в соответствии с резолюцией 35/31 Совета по правам человека устную обновленную информацию о положении в области прав человека на Украине.

1077. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

1078. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями также выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венгрии, Германии, Грузии, Испании, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Хорватии, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Болгарии, Дании, Ирландии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «Международная амнистия», Фонда «Дом прав человека», Движения индейцев «Тупак амару», Всемирной федерации украинских женских организаций.

1079. На том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

E. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

1080. На 48-м заседании 21 марта 2018 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали Сулиман Балдо представил свой доклад (A/HRC/37/78).

1081. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мали.

1082. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Испании, Китая, Кот-д'Ивуара, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бенина, Ботсваны, Буркина-Фасо, Дании, Канады, Люксембурга, Норвегии, Судана, Франции, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного католического бюро ребенка (также от имени Международного движения апостольства в независимых социальных кругах), Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы прав человека, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

1083. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Г. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1084. На 51-м заседании 22 марта 2018 года заместитель Верховного комиссара представил страновые доклады и устную обновленную информацию Верховного комиссара, представленную по пункту 10 повестки дня (A/HRC/37/45 и A/HRC/37/64).

1085. На том же заседании Директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ выступил с заявлением.

1086. На том же заседании член Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека Мортен Кьерум представил доклад Совета попечителей (A/HRC/37/79).

1087. На том же заседании представители Афганистана, Гаити, Йемена и Камбоджи выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1088. В ходе последующих общих прений на 51-м и 52-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Антигуа и Барбуды¹⁷ (также от имени Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бурунди, Гаити, Демократической Республики Конго, Йемена, Мозамбика, Непала, Сент-Винсента и Гренадин и Южного Судана), Болгарии¹⁷ (от имени Европейского союза), Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Перу, Уругвая и Чили), Венгрии, Германии, Грузии, Египта, Иордании¹⁷ (от имени Группы арабских государств), Ирака, Испании, Китая, Мексики, Нидерландов¹⁷ (также от имени Бельгии, Египта, Ирландии, Йемена, Канады, Люксембурга, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии и Судана), Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Перу, Республики Корея, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне¹⁷ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Афганистана, Багамских Островов, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Габона, Гаити, Ганы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Замбии, Израиля, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Конго, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Мозамбика, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того, Туниса, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швеции, Швейцарии, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса и Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Бахрейна, Индии, Иордании, Ирландии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Ливии, Литвы, Малайзии, Мальдивских Островов, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Независимой комиссии Афганистана по правам человека (в формате видеообращения), Управления по защите граждан (Гаити);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», организации «Защитники прав человека», Креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Азиатский форум по правам человека и развитию (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Дом свободы» и Международного фонда защиты правозащитников «Фронт лайн»), Ассоциации «АМОР», культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации медицинской взаимопомощи Гвинеи, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, ассоциации «Международная солидарность в интересах Африки», Ассоциации «Тендраль», Международного объединения беженцев, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра по организационным исследованиям и образованию, Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.Org, Иракской организации развития, Международной ассоциации «ИУС ПРИМИ ВИРИ», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда «Лумос», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной организации за спасение детей, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Верейн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирной организации баруа.

1089. На 52-м заседании 22 марта 2018 года представители Камбоджи и Российской Федерации выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

G. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

1090. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Того от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.14, автором которого являлась Того от имени Группы африканских государств, а соавторами — Австрия, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Греция, Индонезия, Ирландия, Литва, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Словакия, Словения, Таиланд, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Эстония и Япония.

1091. На том же заседании представители Бельгии и Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

1092. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства также выступил представитель Мали.

1093. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1094. На 56-м заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 37/39).

Сотрудничество с Грузией

1095. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Грузии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.43, автором которого являлась Грузия, а соавторами — Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Босния и Герцеговина и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

1096. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с общим замечанием по проекту резолюции.

1097. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1098. На 56-м заседании представители Австралии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции.

1099. На том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Испания, Кот-д'Ивуар, Мексика, Панама, Перу, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина, Хорватия, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бразилия, Египет, Ирак, Катар, Кения, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

1100. На том же заседании Совет по правам человека также принял проект резолюции 19 голосами против 5 при 23 воздержавшихся (резолюция 37/40).

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

1101. На 56-м заседании 23 марта 2018 года представитель Того от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/37/L.45, автором которого являлась Того от имени Группы африканских государств, а соавтором — Италия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

1102. На том же заседании представитель Словакии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим замечанием по проекту резолюции.

1103. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства также выступил представитель Ливии.

1104. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1105. На 56-м заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 37/41).

1106. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования и с общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 10 повестки дня.

Annex I

Attendance

Members

Afghanistan	Georgia	Rwanda
Angola	Germany	Saudi Arabia
Australia	Hungary	Senegal
Belgium	Iraq	Slovakia
Brazil	Japan	Slovenia
Burundi	Kenya	South Africa
Chile	Kyrgyzstan	Spain
China	Mexico	Switzerland
Côte d'Ivoire	Mongolia	Togo
Croatia	Nepal	Tunisia
Cuba	Nigeria	Ukraine
Democratic Republic of the Congo	Pakistan	United Arab Emirates
Ecuador	Panama	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Egypt	Peru	United States of America
Ethiopia	Philippines	Venezuela (Bolivarian Republic of)
	Qatar	
	Republic of Korea	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	El Salvador	Madagascar
Algeria	Equatorial Guinea	Malawi
Andorra	Eritrea	Malaysia
Antigua and Barbuda	Estonia	Maldives
Argentina	Fiji	Mali
Armenia	Finland	Malta
Austria	France	Mauritania
Azerbaijan	Gabon	Monaco
Bahamas	Ghana	Montenegro
Bahrain	Greece	Morocco
Bangladesh	Guatemala	Mozambique
Belarus	Guyana	Myanmar
Benin	Haiti	Namibia
Bolivia (Plurinational State of)	Honduras	Netherlands
Bosnia and Herzegovina	Iceland	New Zealand
Botswana	India	Niger
Bulgaria	Indonesia	Norway
Burkina Faso	Iran (Islamic Republic of)	Oman
Cambodia	Ireland	Paraguay
Cameroon	Israel	Poland
Canada	Italy	Portugal
Central African Republic	Jordan	Republic of Moldova
Chad	Kazakhstan	Romania
Colombia	Kuwait	Russian Federation
Congo	Lao People's Democratic Republic	Saint Vincent and the Grenadines
Costa Rica	Latvia	Serbia
Cyprus	Lebanon	Sierra Leone
Czechia	Lesotho	Singapore
Democratic People's Republic of Korea	Libya	Somalia
Denmark	Liechtenstein	South Sudan
Djibouti	Lithuania	Sri Lanka
	Luxembourg	

Sudan	Timor-Leste	Yemen
Swaziland	Turkey	Zambia
Sweden	Turkmenistan	Zimbabwe
Syrian Arab Republic	Uganda	
Thailand	United Republic of Tanzania	
The former Yugoslav Republic of Macedonia	Uzbekistan	
	Viet Nam	

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Department of Peacekeeping Operations	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Economic Commission for Europe	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
Joint United Nations Programme on HIV/AIDS	United Nations Environment Programme
United Nations Children's Fund	United Nations Population Fund
United Nations Development Programme	

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Telecommunication Union
International Organization for Migration	World Health Organization

Intergovernmental organizations

African Union	Council of Europe
Commonwealth	European Union
Cooperation Council for the Arab States of the Gulf	International Development Law Organization
	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
International Olympic Committee
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights Commission	Equality and Human Rights Commission (Great Britain)
Australian Human Rights Commission	Finnish Human Rights Centre and the Parliamentary Ombudsman
Instituto Nacional de Derechos Humanos (Chile)	Global Alliance of National Human Rights Institutions
Commission nationale des droits de l'homme (Mauritania)	Human Rights Commission of Zambia
Commission on Human Rights and Administrative Justice (Ghana)	Independent Commission for Human Rights of the State of Palestine
Conseil national des droits de l'homme (Morocco)	Office of the People's Advocate (Albania)
	National Committee for Human Rights of Qatar
	National Council for Human Rights of Egypt
	National Human Rights Commission of Mexico

National Human Rights Commission of
Nigeria
National Human Rights Commission of
the Republic of Korea

Office for the Protection of Citizens (Haiti)
Procuraduría de los Derechos Humanos (Guatemala)
South African Human Rights Commission

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli
Action Canada for Population and
Development
Action contre la faim
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des
Grands Lacs
Action of Human Movement
Action pour la protection des droits de
l'homme en Mauritanie
Advocates for Human Rights
Africa culture internationale
African-American Society for
Humanitarian Aid and Development
African Commission of Health and
Human Rights Promoters
African Development Association
African Regional Agricultural Credit
Association
Agence internationale pour le
développement
Agir ensemble pour les droits de l'homme
Al Baraem Association for Charitable
Work
Al-Hakim Foundation
Al-Haq
Aliran Kesedaran Negara National
Consciousness Movement
Al-Khoei Foundation
Alliance Creative Community Project
Alliance Defending Freedom
Alliance globale contre les mutilations
génitales féminines
Alliance pour la solidarité et le partage en
Afrique – Jeunesse pour intégration
culturelle et sociale
Al Mezan Center for Human Rights
Alsalam Foundation
American Association of Jurists
American Bar Association
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amnesty International
Amuta for NGO Responsibility
Anglican Consultative Council
Arab Organization for Human Rights
Article 19: International Centre against
Censorship
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asian Forum for Human Rights and
Development
Asian Legal Resource Centre

Asian-Pacific Resource and Research Centre
for Women
Asociación Cubana de las Naciones Unidas
Association AMOR
Association Bharathi centre culturel
franco-tamoul
Association culturelle des Tamouls en France
Association d'entraide médicale Guinée
Association des étudiants tamouls de France
Association Dunenyo
Association for Defending Victims of
Terrorism
Association for Progressive Communications
Association for the Prevention of Torture
Association for the Protection of Women and
Children's Rights
Association internationale pour l'égalité des
femmes
Association mauritanienne pour la promotion
des droits de l'homme
Association mauritanienne pour la promotion
du droit
Association Miraisme International
Association of World Citizens
Association "Paix" pour la lutte contre la
contrainte et l'injustice
Association pour les victimes du monde
Association pour l'intégration et le
développement durable au Burundi
Association solidarité internationale pour
l'Afrique
Association Thendral
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
Auspice Stella
Badil Resource Center for Palestinian
Residency and Refugee Rights
Baha'i International Community
B'nai B'rith
British Humanist Association
Cairo Institute for Human Rights Studies
Cameroon Youths and Students Forum for
Peace
Canners International Permanent Committee
Caritas Internationalis
Center for Economic and Social Rights
Center for Environmental and Management
Studies
Center for Global Nonkilling
Center for Inquiry
Center for International Environmental Law
Center for International Human Rights

Center for Organisation Research and Education	Ecumenical Federation of Constantinopolitans
Center for Reproductive Rights	Edmund Rice International
Centre Europe-tiers monde	Egyptian Organization for Human Rights
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	Ensemble contre la peine de mort
Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue	Equal Rights Trust
Centre pour les droits civils et politiques	Espace Afrique International
Centro des Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos	European Centre for Law and Justice
Chant du guépard dans le désert	European Union of Jewish Students
Charitable Institute for Protecting Social Victims	European Union of Public Relations
Child Development Foundation	Family Health Association of Iran
Child Foundation	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
China Society for Human Rights Studies	FIAN International
Chinese Association for International Understanding	Fondation d'Auteuil
Christian Solidarity Worldwide	Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation	Forum Azzahrae pour la femme marocaine
Colombian Commission of Jurists	Foundation ECPAT International
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos	Foundation for GAIA
Comisión Unidos vs Trata	Foundation of Japanese Honorary Debts
Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples	France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches	Franciscans International
Commission to Study the Organization of Peace	Friedrich Ebert Foundation
Conectas Direitos Humanos	Friends of the Earth International
Conseil de jeunesse pluriculturelle	Friends World Committee for Consultation
Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme	Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
Conselho Indigenista Missionário	Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde
Coordinating Board of Jewish Organizations	Fundalatin
Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience	Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos – Reiniciar	Geneva Institute for Human Rights
Corporate Accountability International	Genève pour les droits de l'homme: formation internationale
“Coup de pousse” Chaîne de l'espoir Nord-Sud	Geo Expertise Association
Defence for Children International	Global Action on Aging
Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers	Global Hope Network International
DRCNet Foundation	Global Institute for Water, Environment and Health
Drepavie	Global Policy Forum
Earthjustice	Graduate Women International
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project	Greenpeace International
Ecumenical Alliance for Human Rights and Development	Habitat International Coalition
	HelpAge International
	Helsinki Foundation for Human Rights
	Heritage Foundation
	Himalayan Research and Cultural Foundation
	Human Rights Advocates
	Human Rights Association for Community Development in Assiut
	Human Rights Council of Australia
	Human Rights House Foundation
	Human Rights Law Centre
	Human Rights League of the Horn of Africa
	Human Rights Now

Human Rights Watch	International Movement for Fraternal Union among Races and Peoples
Human Security Initiative Organization	International Muslim Women's Union
Il Cenacolo	International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
Imam Ali's Popular Students Relief Society	International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
Indian Council of Education	International Organization of Employers
Indian Council of South America	International PEN
Indian Movement "Tupaj Amaru"	International Planned Parenthood Federation
Indigenous People of Africa Coordinating Committee	International Service for Human Rights
Initiative d'opposition contre les discours extrémistes	International Trade Union Confederation
Initiatives of Change International	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
Institut de Drets Humans de Catalunya	International Women Bond
Institute for Planetary Synthesis	International Youth and Student Movement for the United Nations
Institute for Policy Studies	Iranian Elite Research Center
Institute on Human Rights and the Holocaust	Iraqi Development Organization
International Association for Democracy in Africa	Islamic Women's Institute of Iran
International Association of Democratic Lawyers	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Bar Association	IT for Change
International Bridges to Justice	IUS PRIMI VIRI International Association
International Buddhist Relief Organisation	Iuventum
International Career Support Association	Japan Federation of Bar Associations
International Catholic Child Bureau	Japanese Workers Committee for Human Rights
International Center for Not-for-Profit Law	Jossour forum des femmes marocaines
International Commission of Jurists	Jssor Youth Organization
International Council of Russian Compatriots	Jubilee Campaign
International Doctors for Healthier Drug Policies, CIC	Kejibaus Youth Development Initiative
International Educational Development	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
International Federation for Human Rights Leagues	Kirkon Ulkomaanavun Säätiö
International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Labour, Health and Human Rights Development Centre
International Federation of ACAT	La manif pour tous
International Federation of Journalists	Lawyers' Rights Watch Canada
International Fellowship of Reconciliation	Le pont
International Humanist and Ethical Union	Liberation
International Human Rights Association of American Minorities	Lumos Foundation
International Institute for Non-Aligned Studies	Lutheran World Federation
International-Lawyers.Org	Ma'arij Foundation for Peace and Development
International Lesbian and Gay Association	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
International Longevity Center Global Alliance	Maher
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	Make Mothers Matter
International Movement ATD Fourth World	Mary Robinson Foundation
	Mbororo Social and Cultural Development Association
	Medical Aid for Palestinians
	Meezaan Center for Human Rights
	Minnesota Citizens Concerned for Life Education Fund
	Minority Rights Group
	Nagorik Uddyog
	National Coordinator for Human Rights
	Next Century Foundation
	NGO Coordination post Beijing Switzerland

Noble Institution for Environmental Peace	Society for Recovery Support
Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty	Society for the Psychological Study of Social Issues
Norwegian Refugee Council	Society for Threatened Peoples
Nouveaux droits de l'homme	Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of the Environment
Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie	Soka Gakkai International
Oidhaco, Bureau international des droits humains – action Colombie	Solidarité Suisse-Guinée
Organisation internationale pour les pays les moins avancés	Soroptimist International
Organisation marocaine des droits humains	Stichting International Center for Ethnobotanical Education, Research and Service
Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale	Stichting War Child
Organization for Defending Victims of Violence	Sudanese Women Parliamentarians Caucus
Oxfam Great Britain	Swedish Association for Sexuality Education
Palestinian Center for Development and Media Freedoms “MADA”	Swiss Catholic Lenten Fund
Palestinian Return Centre	Syrian Center for Media and Freedom of Expression
Pan African Union for Science and Technology	Tamil Uzhagam
Pasumai Thaayagam Foundation	Tchad agir pour l'environnement
Pax Christi International	Terre des hommes fédération internationale
Peace Brigades International Switzerland	Tides Center
People for Successful Korean Reunification	Tourner la page
Plan International	UNESCO Centre Basque Country
Prahar	UNESCO Centre of Catalonia
Prajachaitanya Yuvajana Sangam	Union of Arab Jurists
Presse emblème campagne	United Nations Watch
Prevention Association of Social Harms	United Schools International
Privacy International	United Towns Agency for North-South Cooperation
Public Organization “Public Advocacy”	UPR Info
Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme	VAAGDHARA
Réseau international des droits humains	Verein Südwind Entwicklungspolitik
Réseau unité pour le développement de Mauritanie	Villages Unis
Roads of Success	VIVAT International
Russian Peace Foundation	Women's Centre for Legal Aid and Counselling
Save a Child's Heart in Memory of Dr. Ami Cohen	Women's Federation for World Peace International
Save the Children International	Women's Human Rights International Association
Servas International	Women's International League for Peace and Freedom
Sexual Rights Initiative	World Barua Organization
Sikh Human Rights Group	World Council of Arameans (Syriacs)
Social Service Agency of the Protestant Church in Germany	World Environment and Resources Council
Society for Development and Community Empowerment	World Evangelical Alliance
	World Federation of Ukrainian Women's Organizations
	World Jewish Congress
	World Medical Association
	World Muslim Congress
	World Organization against Torture
	Young Heart Foundation
	Zonta International

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms
- Item 6. Universal periodic review
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action
- Item 10. Technical assistance and capacity-building

Annex III

Documents issued for the thirty-seventh session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/1	1 Agenda and annotations
A/HRC/37/2	1 Report of the Human Rights Council on its thirty- seventh session
A/HRC/37/3	2 Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/3/Add.1	2 Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of the Office of the High Commissioner in Guatemala
A/HRC/37/3/Add.2	2 Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Honduras
A/HRC/37/3/Add.3	2 Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
A/HRC/37/4	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Czechia
A/HRC/37/4/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/5	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Argentina
A/HRC/37/5/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/6	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Gabon
A/HRC/37/6/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/7	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Ghana
A/HRC/37/7/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/8	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Peru
A/HRC/37/8/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/9	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Guatemala
A/HRC/37/9/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/10	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Benin

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/11	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Republic of Korea
A/HRC/37/11/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/12	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Switzerland
A/HRC/37/12/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/13	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Pakistan
A/HRC/37/13/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/14	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Zambia
A/HRC/37/14/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State
A/HRC/37/15	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Japan
A/HRC/37/15/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/16	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Ukraine
A/HRC/37/16/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/37/17	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Sri Lanka
A/HRC/37/18	2, 3 Report of the Secretary-General on the safety of journalists and the issue of impunity: note by the Secretariat
A/HRC/37/19	2 Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: note by the Secretary-General
A/HRC/37/20	2 United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: report of the Secretary-General
A/HRC/37/21	2 Measures taken to implement Human Rights Council resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty body system: report of the Secretary-General
A/HRC/37/22	2 Question of human rights in Cyprus: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the question of human rights in Cyprus
A/HRC/37/23	2 Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on Sri Lanka
A/HRC/37/24	2 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/25	2, 3	Right to access to justice under article 13 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/26	2, 3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/27	2, 3	Summary of the discussions held during the seminar entitled “Exchanging national experiences and practices on the implementation of effective safeguards to prevent torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment during police custody and pretrial detention”: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/28	2, 3	Summary report on the panel discussion of the impact of multiple and intersecting forms of discrimination and violence in the context of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance on the full enjoyment of all human rights by women and girls: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/29	2, 3	Intersessional seminar on cultural rights and the protection of cultural heritage: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/30	2, 3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights: report of the Secretary-General on the role of economic, social and cultural rights in building sustainable and resilient societies for the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/37/31	2, 3	Summary of the biennial Human Rights Council panel discussion on unilateral coercive measures and human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/32	2, 3	Realization of the right to work: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/33	2, 3	Protecting the rights of the child in humanitarian situations: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/34	2, 3	Principles and practical guidance on the protection of the human rights of migrants in vulnerable situations: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/34/Add.1	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/35	2, 3	Summary of the panel discussion on human rights, climate change, migrants and persons displaced across international borders: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/36	2, 3	Summary report of the annual full-day of discussion on women’s human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/37	2, 5	Report on the twenty-fourth annual meeting of special rapporteurs/representatives, independent experts and chairs of working groups of the special procedures of the Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Council (Geneva, 27-30 June 2017), including updated information on special procedures
A/HRC/37/37/Add.1	2, 5	Facts and figures with regard to the special procedures in 2017
A/HRC/37/38	7	Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/39	2, 7	Database of all business enterprises involved in the activities detailed in paragraph 96 of the report of the independent international fact-finding mission to investigate the implications of the Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/40	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/37/41	2, 7	Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/42	2, 7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/43	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and the occupied Syrian Golan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/44	2, 9	Combating intolerance, negative stereotyping, stigmatization, discrimination, incitement to violence and violence against persons, based on religion or belief: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/45	2, 10	Situation of human rights in Afghanistan and technical assistance achievements in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/46	2, 10	Situation of human rights in Libya, and the effectiveness of technical assistance and capacity-building measures received by the Government of Libya: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/47	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict
A/HRC/37/48	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
A/HRC/37/49	3	Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief
A/HRC/37/49/Add.1	3	Mission to Albania
A/HRC/37/49/Add.2	3	Mission to Uzbekistan
A/HRC/37/49/Add.3	3	Mission to Albania: comments by State
A/HRC/37/49/Add.4	3	Mission to Uzbekistan: comments by State

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/50	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment
A/HRC/37/50/Add.1	3	Mission to Turkey
A/HRC/37/50/Add.2	3	Mission to Turkey: comments by the State
A/HRC/37/51	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders
A/HRC/37/51/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/37/51/Add.2	3	Mission to Mexico
A/HRC/37/51/Add.3	3	Mission to Australia
A/HRC/37/51/Add.4	3	Mission to Mexico: comments by the State
A/HRC/37/52	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism on the human rights challenge of states of emergency in the context of countering terrorism
A/HRC/37/53	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context
A/HRC/37/53/Add.1	3	Mission to Chile
A/HRC/37/54	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights: development of guiding principles for assessing the human rights impact of economic reform policies
A/HRC/37/54/Add.1	3	Mission to Tunisia
A/HRC/37/54/Add.2	3	Mission to Panama
A/HRC/37/54/Add.3	3	Visit to Switzerland
A/HRC/37/54/Add.4	3	Mission to Tunisia: comments by the State
A/HRC/37/55	2, 3	Report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/37/55/Add.1	3	Mission to Serbia and Kosovo
A/HRC/37/55/Add.2	3	Mission to Serbia and Kosovo: comments by the State
A/HRC/37/56	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities
A/HRC/37/56/Add.1	3	Visit to the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/37/56/Add.2	3	Mission to Kazakhstan
A/HRC/37/56/Add.3	3	Visit to the Democratic People's Republic of Korea: comments by State
A/HRC/37/56/Add.4	3	Mission to Kazakhstan: comments by the State
A/HRC/37/57	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism
A/HRC/37/57/Add.1	3	Mission to the United Republic of Tanzania

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/57/Add.2	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on the expert workshop on witchcraft and human rights
A/HRC/37/57/Add.3	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism on the Regional Action Plan on Albinism in Africa (2017–2021)
A/HRC/37/58	3	Report of the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment
A/HRC/37/58/Add.1	3	Mission to Uruguay
A/HRC/37/58/Add.2	3	Mission to Mongolia
A/HRC/37/59	3	Report of the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment
A/HRC/37/60	3	Report of the Special Rapporteur on the sale and sexual exploitation of children, including child prostitution, child pornography and other child sexual abuse material
A/HRC/37/60/Add.1	3	Mission to the Dominican Republic
A/HRC/37/61	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food
A/HRC/37/61/Add.1	3	Mission to Zambia
A/HRC/37/62	3	Report of the Special Rapporteur on the right to privacy
A/HRC/37/63	3	Report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/37/64	2, 10	Role and achievements of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in assisting the Government and people of Cambodia in the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/37/65	3	Joint study on the contribution of transitional justice to the prevention of gross violations and abuses of human rights and serious violations of international humanitarian law, including genocide, war crimes, ethnic cleansing and crimes against humanity, and their recurrence: report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence and the Special Adviser to the Secretary-General on the Prevention of Genocide
A/HRC/37/66	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues
A/HRC/37/67	3	Report on the third session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights
A/HRC/37/68	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/37/68/Add.1	4	Reply to the report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran to be presented at the thirty-seventh Human Rights Council (March 2018)
A/HRC/37/69	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/70	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar
A/HRC/37/71	4	Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/37/72	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/37/73	5	Report of the Special Rapporteur on minority issues on recommendations made by the Forum on Minority Issues at its tenth session on the theme “Minority youth: towards inclusive and diverse societies”
A/HRC/37/74	5	2017 Social Forum: report of the Co-Chair-Rapporteurs
A/HRC/37/75	7	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967
A/HRC/37/76	9	Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its ninth session
A/HRC/37/77	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its fifteenth session
A/HRC/37/78	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali
A/HRC/37/79	10	Report of the Chair of the Board of Trustees of the United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights
A/HRC/37/80	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures: communications sent, 1 June to 30 November 2017; Replies received, 1 August 2017 to 31 January 2018
A/HRC/37/80/Corr.1	3, 4, 7, 9, 10	Corrigendum
A/HRC/37/81	2	Conclusions and recommendations of special procedures: report of the Secretary-General

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/CRP.1	10	Report on the human rights situation in Ukraine
A/HRC/37/CRP.2	4	Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/37/CRP.3	4	“I lost my dignity”: sexual and gender-based violence in the Syrian Arab Republic: conference room paper of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/37/CRP.4	2, 3	The slow onset effects of climate change and human rights protection for cross-border migrants

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/L.1	1	The deteriorating situation of human rights in Eastern Ghouta, in the Syrian Arab Republic
A/HRC/37/L.2	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.3	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.4	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.5	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.6	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.7	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.8	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.9	1	Amendment to draft resolution L.1
A/HRC/37/L.10	3	The right to privacy in the digital age
A/HRC/37/L.11/Rev.1	3	Integrity of the judicial system
A/HRC/37/L.12	3	Adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and the right to non-discrimination in this context
A/HRC/37/L.13	3	Mandate of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism
A/HRC/37/L.14	10	Technical assistance and capacity-building for Mali in the field of human rights
A/HRC/37/L.15	3	The role of good governance in the promotion and protection of human rights
A/HRC/37/L.16	3	Promoting human rights and the Sustainable Development Goals through transparent, accountable and efficient public services delivery
A/HRC/37/L.17	9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief
A/HRC/37/L.18	7	Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/37/L.19	3	Human rights and the environment
A/HRC/37/L.20	3	Freedom of religion or belief
A/HRC/37/L.21	3	The right to food
A/HRC/37/L.22	3	The effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/37/L.23	3	Mandate of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/37/L.24	3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/37/L.25	3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/L.26	3	High-level intersessional discussion celebrating the centenary of Nelson Mandela
A/HRC/37/L.27	10	Cooperation with Georgia
A/HRC/37/L.28	3	Right to work
A/HRC/37/L.29	4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/37/L.30	3	Cultural rights and the protection of cultural heritage
A/HRC/37/L.31	3	Promoting human rights through sport and the Olympic ideal
A/HRC/37/L.32	3	The negative impact of corruption on the right to be free from torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment
A/HRC/37/L.33	3	Rights of the child: protection of the rights of the child in humanitarian situations
A/HRC/37/L.34	3	Human rights and unilateral coercive measures
A/HRC/37/L.35	3	Equality and non-discrimination of persons with disabilities and the right of persons with disabilities to access to justice
A/HRC/37/L.36	3	Promoting mutually beneficial cooperation in the field of human rights
A/HRC/37/L.37	3	Promotion and protection of human rights and the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development
A/HRC/37/L.38	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/37/L.39	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/37/L.40	4	Situation of human rights in South Sudan
A/HRC/37/L.41	3	Contribution to the implementation of the joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem with regard to human rights
A/HRC/37/L.42	3	The need for an integrated approach to the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development for the full realization of human rights, focusing on all the means of implementation
A/HRC/37/L.43	4	Situation of human rights in Myanmar
A/HRC/37/L.44	3	Prevention of genocide
A/HRC/37/L.45	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in Libya
A/HRC/37/L.46	7	Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/37/L.47	7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/37/L.48	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/L.49	7 Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/37/L.50/Rev.1	3 Terrorism and human rights
A/HRC/37/L.51	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.52	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.53	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.54	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.55	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.56	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.57	3 Amendment to the draft resolution L.44
A/HRC/37/L.58	3 Amendment to the draft resolution L.41
A/HRC/37/L.59	3 Amendment to the draft resolution L.41
A/HRC/37/L.60	4 Amendment to the draft resolution L.38
A/HRC/37/L.61	3 Amendment to the draft resolution L.41
A/HRC/37/L.62	3 Amendment to the draft resolution L.41
A/HRC/37/L.63	3 Amendment to the draft resolution L.50/Rev.1

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/G/1	2 Letter dated 30 January 2018 from the Permanent Representative of Guatemala to the United Nations Office and other International Organizations in Geneva addressed to the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/G/2	4 Note verbale dated 19 February 2018 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/G/3	4 Letter dated 26 February 2018 from the Permanent Representative of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/37/G/4	4 Letter dated 9 March 2018 from the Chargé d'affaires, a.i. of the Permanent Mission of Eritrea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/37/G/5	3 Letter dated 19 March 2018 from the Permanent Representative of Singapore to the United Nations

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/37/G/6	3 Note verbale dated 29 March 2018 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/G/7	1 Note verbale dated 27 March 2018 from the Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations Office and other International Organizations at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/37/G/8	2 Note verbale dated 26 April 2018 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NI/1	6 Written submission by the Commission on Human Rights of the Philippines
A/HRC/37/NI/2	3 Written submission by the National Human Rights Council of Morocco
A/HRC/37/NI/3	3 Written submission by the National Human Rights Institution and Office of the Ombudsperson of Uruguay
A/HRC/37/NI/4	3 Written submission by the Commission for Human Rights and Good Governance of Tanzania
A/HRC/37/NI/5	2 Written submission by the Commission on Human Rights of the Philippines
A/HRC/37/NI/6	6 Written submission by the National Human Rights Commission of Korea
A/HRC/37/NI/7	6 Written submission by the Human Rights Commission of Zambia
A/HRC/37/NI/8	9 Joint written submission by the Equality and Human Rights Commission of Great Britain, the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/1	4 Written statement submitted by Terre Des Hommes Federation Internationale, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/2	3 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/3	10 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/4	3 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/5	2 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/6	7 Written statement submitted by Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/7	4 Written statement submitted by Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/8	4 Written statement submitted by Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/9	3 Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/10	4 Exposé écrit présenté par l'Agence pour les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/37/NGO/11	10 Written statement submitted by Agence pour les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/12	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/13	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/14	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/15	4 Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/16	4 Written statement submitted by Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/17	3 Written statement submitted by Cercle de recherche sur les droits et les devoirs de la personne humaine, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/18	3 Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/19	4 Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/20	4 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/21	3 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/22	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/23	6 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/24	7 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/25	9 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/26	8 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/27	3 Written statement submitted by the Charitable Institute for Protecting Social Victims, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/28	4 Written statement submitted by the Charitable Institute for Protecting Social Victims, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/29	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/30	3 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/31	3 Written statement submitted by the Association of Citizens Civil Rights Protection “Manshour-e Parseh”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/32	3 Joint written statement submitted by Make Mothers Matter – MMM, New Humanity, and ONG Hope International, non-governmental organizations in general consultative status; the International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDE), Association Points-Coeur, Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, the Catholic International Education Office, the Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, the Foundation for GAIA, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, the Lazarus Union, the Planetary Association for Clean Energy and the Teresian Association, non-governmental organizations in special consultative status; and Soka Gakkai International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/37/NGO/33	6 Written statement submitted by the public organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/34	3 Written statement submitted by the Islamic Women's Institute of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/35	3 Written statement submitted by Chant du guépard dans le désert, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/36	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/37	6 Exposé écrit présenté conjointement par Franciscans International, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif général; et International Catholic Child Bureau, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco et Mouvement international d'apostolat des milieux sociaux indépendants, organisations non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/37/NGO/38	3 Written statement submitted by Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos (AEDIDH), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/39	7 Written statement submitted by the public organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/40	6 Written statement submitted by the public organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/41	3 Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/42	4 Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/43	3 Written statement submitted by the Charitable Institute for Protecting Social Victims, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organizations in special consultative status
A/HRC/37/NGO/44	3 Written statement submitted by the Charitable Institute for Protecting Social Victims, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/45	3 Written statement submitted by the Charitable Institute for Protecting Social Victims, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/46	4 Written statement submitted by the Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/47	3 Written statement submitted by the Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/48	3 Written statement submitted by the Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/49	3 Written statement submitted by the International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/50	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/51	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/52	3 Written statement submitted by the Modern Advocacy, Humanitarian, Social and Rehabilitation Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/53	4 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/54	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/55	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/56	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/57	3 Written statement submitted by Association Miraisme International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/58	3 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/59	4 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/60	6 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/61	6 Written statement submitted by the public organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/62	4 Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/63	3 Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/64	3 Written statement submitted by Child Rights Connect, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/65	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/66	6 Written statement submitted by the Japanese Association for the Right to Freedom of Speech, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/67	4 Written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/68	4 Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/69	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/70	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/71	3 Written statement submitted by Human Rights Advocates, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/72	3 Written statement submitted by Graduate Women International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/73	3 Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/74	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/75	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/76	3 Written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/77	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/78	6 Written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/79	4 Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/80	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/81	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/82	4 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status, and ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/83	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/84	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/85	7 Written statement submitted by the Association for Progressive Communications, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/86	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/87	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/88	4 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/89	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/90	2 Written statement submitted by the International Fellowship of Reconciliation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/91	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/92	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/93	3 Written statement submitted by the International Bar Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/94	1 Written statement submitted by the International Bar Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/95	4 Written statement submitted by Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/96	3 Exposé écrit présenté par le Centre européen pour la justice et les droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special
A/HRC/37/NGO/97	2 Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/98	7 Joint written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights and the World Organisation against Torture, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/37/NGO/99	7 Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man and the Cairo Institute for Human Rights Studies, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/37/NGO/100	2 Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/101	7 Written statement submitted by the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/102	3 Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/103	3 Written statement submitted by Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/104	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/105	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/106	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/107	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/108	4 Written statement submitted by Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/109	10 Exposé écrit présenté conjointement par International Catholic Child Bureau, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, and le Mouvement International d'Apostolate des Milieux Sociaux Independants, organisations non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/37/NGO/110	3 Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/111	7 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/112	3 Written statement submitted by Rencontre Africaine pour la défense des droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/113	3 Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/114	4 Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/115	7 Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights and the Cairo Institute for Human Rights Studies, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/37/NGO/116	7 Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/117	3 Exposé écrit présenté par l'Association nationale de promotion et de protection des droits de

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/37/NGO/118	3 Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/119	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/120	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/121	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/122	4 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/123	10 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development, and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/124	3 Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/125	4 Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; the Women's Human Rights International Association and France Libertés: fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status; International Educational Development, and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/126	10 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), non-governmental organization in special consultative status; International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/127	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD),

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	non-governmental organization in special consultative status; International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/128	3 Joint written statement submitted by Greenpeace International, a non-governmental organization in general consultative status and the International Association of Democratic Lawyers, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/129	3 Exposé écrit présenté par Drepavie, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/37/NGO/130	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/131	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/132	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/133	4 Written statement submitted by the Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/134	3 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Organization for Human Rights and IUS PRIMI VIRI International Association, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/135	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/136	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/137	4 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/138	9 Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/139	4 Written statement submitted by the Women's Human Rights International Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/140	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.org, IUS PRIMI VIRI International Association and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/141	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, IUS PRIMI VIRI International Association and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/142	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, IUS PRIMI VIRI International Association and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/143	7 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, IUS PRIMI VIRI International Association and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/144	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, International-Lawyers.Org, IUS PRIMI VIRI International Association and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/145	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/146	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/147	3 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/148	4 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, a non-governmental organization in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/149	5 Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Arab Organization for Human Rights and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/150	2 Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/151	2 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/152	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/153	3 Written statement submitted by Prahar, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/154	4 Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/155	4 Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/156	4 Written statement submitted by ODHIKAR – Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/157	3 Written statement submitted by the Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/158	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/159	4 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/160	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/161	2 Joint written statement submitted by the American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, the International Fellowship of Reconciliation, and Paz y Cooperación, non-governmental organizations in special consultative status, and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/162	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/163	3 Written statement submitted by Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/164	3 Joint written statement submitted by International-Lawyers.Org, the Arab Organization for Human Rights and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/165	4 Joint written statement submitted by International-Lawyers.Org, the Arab Organization for Human Rights and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/37/NGO/166	5 Written statement submitted by the Islamic Women's Institute of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/167	4 Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/168	4 Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/169	9 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/170	2 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/171	3 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/172	8 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/173	4 Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/174	3 Written statement submitted by Make Mothers Matter, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/37/NGO/175	10 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/176	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/177	4 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/178	4 Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/179	10 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/180	4 Joint written statement submitted by Association bharathi centre culturel franco-tamoul, ABC Tamil Oli, Alliance Creative Community Project, Association burkinabé pour la survie de l'enfance, Association culturelle des tamouls en France, Association des étudiants tamouls de France, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour les victimes du monde, Association solidarité internationale pour l'Afrique, Association Thendral, Le Pont, Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie, the Society for Development and Community Empowerment, Tamil Uzhagam and Tourner la page, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/37/NGO/181	4 Written statement submitted by People for Successful Corean Reunification, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/182	6 Written statement submitted by the Japan Federation of Bar Associations, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/183	3 Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/37/NGO/184	4	Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/185	10	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/186	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/187	4	Written statement submitted by the Human Rights League of the Horn of Africa, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/188	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/189	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/190	3	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/191	3	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/192	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/193	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/194	3	Written statement submitted by Verein Südwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/196	3	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/197	3	Written statement submitted by IT for Change, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/198	3	Written statement submitted by the Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/37/NGO/199	3	Written statement submitted by the Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/200	2	Written statement submitted by Action contre la faim, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/37/NGO/201	10	Exposé écrit présenté par United Towns Agency for North-South Cooperation, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать седьмой сессии

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Африки)

Альбер Квокво Барюм (Демократическая Республика Конго)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Северной Америки)

Кристен Карпентер (Соединенные Штаты Америки)

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

Ливингстон Севаньяна (Уганда)

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

Алиун Тин (Сенегал)

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

Фабиан Сальвиоли (Аргентина)

Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации

Клеман Ниалетсосси Вуле (Того)

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (член от государств Африки)

Крис Кваджа (Нигерия)

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (член от государств Восточной Европы)

Елена Апарац (Хорватия)

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Лилиан Бобеа (Доминиканская Республика)
