



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 July 2016
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать третья сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка секретариата

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Доклад представляется в рамках проводимого Рабочей группой глобального исследования национальных законов и правил, касающихся частных военных и охранных компаний. Основное внимание в настоящем докладе уделяется законам и правилам шести стран Содружества Независимых Государств, четырех стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Соединенных Штатов Америки в Северной Америке. Глобальное исследование имеет своей целью оценку существующих национальных законов, касающихся частных военных и охранных компаний, и их эффективности в деле защиты прав человека и обеспечения подотчетности за нарушения. Кроме того, оно направлено на выявление возможных общих элементов, передовой практики и пробелов в нормативной базе.

GE.16-11943 (R) 250716 250716



* 1 6 1 1 9 4 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



**Доклад Рабочей группы по вопросу об использовании
наемников как средстве нарушения прав человека
и противодействия осуществлению права народов
на самоопределение**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Деятельность Рабочей группы	3
A. Двадцать пятая – двадцать седьмая сессии Рабочей группы	3
B. Сообщения	4
C. Посещения стран	4
D. Прочая деятельность членов Рабочей группы	4
III. Исследование национального законодательства, касающегося частных военных и охранных компаний	5
A. Введение	5
B. Анализ	6
C. Подотчетность и средства правовой защиты	22
IV. Выводы и рекомендации	25

I. Введение

1. Настоящий доклад охватывает деятельность Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение за период после представления предыдущего доклада Совету по правам человека (A/HRC/30/34 и Add.1). Кроме того, в нем излагаются результаты проведенного Рабочей группой исследования национального законодательства, касающегося частных военных и охранных компаний, в Восточной Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе и в Северной Америке.

2. Доклад представляется во исполнение резолюции 2005/2 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия утвердила мандат Рабочей группы, и резолюции 30/6 Совета по правам человека, в которой Совет продлил срок действия этого мандата.

3. В состав Рабочей группы входят пять независимых экспертов: Саид Мокбил (Йемен), Эльжбета Карска (Польша), Габор Рона (Соединенные Штаты Америки), Патрисия Ариас (Чили) и Антон Кац (Южная Африка). Г-жа Карска выполняла функции Председателя-Докладчика в период с января 2015 года по май 2016 года; г-жа Ариас выполняет функции Председателя до 31 октября 2016 года.

4. Для целей настоящего доклада частная военная и охранная компания определяется как «корпоративное образование, предоставляющее на компенсационной основе военные и/или охранные услуги, обеспечиваемые физическими и/или юридическими лицами». Военные услуги означают «специализированные услуги, связанные с военной деятельностью, включая стратегическое планирование, стратегическую разведку, исследования, наземную, морскую и воздушную разведку, воздушные операции любого типа с использованием как пилотируемых, так и беспилотных летательных аппаратов, спутниковую разведку, передачу любого рода знаний военного применения, материально-техническую поддержку вооруженных сил и другие соответствующие виды деятельности». Под охранными услугами понимаются «вооруженная охрана или защита зданий, установок, имущества и людей, передача любого рода знаний, применяемых для обеспечения безопасности и порядка, разработка и применение мер информационной защиты и другие соответствующие виды деятельности»¹.

II. Деятельность Рабочей группы

A. Двадцать пятая – двадцать седьмая сессии Рабочей группы

5. В период с 1 июля 2015 года по 31 апреля 2016 года Рабочая группа провела три сессии. Во время своей двадцать пятой сессии, которая проходила в Нью-Йорке с 20 по 24 июля 2015 года, Рабочая группа провела совещание экспертов по проблеме иностранных боевиков. Помимо этого она встретилась с должностными лицами Организации Объединенных Наций для обсуждения вопроса о принятии некоторых из ее рекомендаций в отношении использования частных военных и охранных компаний Организацией Объединенных Наций, с

¹ Проект конвенции о частных военных и охранных компаниях (см. A/HRC/15/25, приложение).

представителями неправительственных организаций, а также частных военных и охранных компаний.

6. На своей двадцать шестой сессии, состоявшейся в Женеве 30 ноября – 4 декабря 2015 года, Рабочая группа созвала совещание экспертов по частным военным и охранным компаниям, встретила с представителями государств-участников для обсуждения вопросов, связанных с посещением стран и ее мандатом, а также с одним из представителей индустрии частных военных и охранных компаний.

7. На своей двадцать седьмой сессии, которая проходила в Женеве с 11 по 15 апреля 2016 года, Рабочая группа провела совещание экспертов по проблемам иностранных боевиков и эволюции наемничества.

В. Сообщения

8. После представления Совету по правам человека своего предыдущего доклада Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур направила сообщения правительствам Австралии и Науру по поводу задерживаемых в Науру просителей убежища².

С. Посещение стран

9. Рабочая группа посетила с официальными визитами Тунис 1–8 июля 2015 года (A/HRC/33/43/Add.1), Бельгию 8–12 октября 2015 года (A/HRC/33/43/Add.2), Украину 14–18 марта 2016 года (A/HRC/33/43/Add.3), а также учреждения Европейского союза 25–28 апреля 2016 года (A/HRC/33/43/Add.4).

Д. Прочая деятельность членов Рабочей группы

10. 3 декабря 2015 года г-жа Карска выступила на открытых слушаниях в Брюсселе по вопросу об использовании частных охранных компаний в контексте европейской безопасности и обороны, которые были организованы Подкомитетом по вопросам безопасности и обороны Комитета по иностранным делам Европейского парламента.

11. Г-жа Ариас участвовала в консультативном совещании экспертов по вопросам насильственных исчезновений и негосударственных субъектов, состоявшемся в Рабате (Марокко) 7 февраля 2016 года и организованном Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям и марокканским Национальным советом по правам человека. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека пригласило ее в Гватемалу на совещание, посвященное обсуждению положения частных охранных компаний в этой стране, в частности вопроса о ходе соответствующего исследования.

12. Г-н Мокбил представлял Рабочую группу на Региональной конференции по частным военным и охранным компаниям, которая была проведена в Аддис-Абебе 11–12 ноября 2015 года совместными усилиями Федерального министерства иностранных дел Швейцарии, Международного комитета Красного Креста,

² Резюме сообщений будет включено в доклад, подлежащий представлению Комитету по правам человека на его тридцать третьей сессии.

Университета Аддис-Абебы и Женевского центра по вопросам демократического контроля над вооруженными силами. Он выступил по теме: «Региональные и международные аспекты: Африканский союз и деятельность Организации Объединенных Наций».

13. Г-н Рона выполнял функции комментатора при обсуждении внутригосударственных аспектов монополии на применение силы на мероприятии, организованной Фондом Фридриха Эберта 10 марта в Нью-Йорке.

III. Исследование национального законодательства, касающегося частных военных и охранных компаний

A. Введение

14. Рабочая группа продолжала глобальное исследование национальных законов, касающихся частных военных и охранных компаний, в интересах оценки их эффективности в деле защиты прав человека и повышения подотчетности за нарушения. Это исследование направлено на выявление возможных общих элементов, передовой практики и пробелов в нормативной базе.

15. Основное внимание в настоящем докладе уделяется законам и правилам шести стран Содружества Независимых Государств (Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Таджикистан и Узбекистан), четырех стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Австралия, Науру, Новая Зеландия и Папуа Новая Гвинея) и Соединенных Штатов Америки в Северной Америке³.

16. В своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/30/34) за 2015 год Рабочая группа сосредоточилась на законах и правилах восьми стран Центральной Америки и Карибского бассейна⁴, восьми стран Южной Америки⁵ и четырех стран Западной Европы⁶. Доклад за 2014 год (A/HRC/27/50) охватывал восемь франкоязычных африканских государств⁷ и восемь азиатских государств⁸, а в докладе за 2013 год (A/HRC/24/45) рассматривалось положение в 13 англоязычных африканских государствах⁹.

17. Рабочая группа рассчитывает, что на основе своего глобального исследования она сможет выработать руководящие принципы, которые помогут государствам-членам регулировать деятельность растущего числа частных военных и охранных компаний. В настоящем докладе анализ национальных законов о

³ Австралия и Новая Зеландия наряду с Соединенными Штатами Америки являются членами Группы западноевропейских и других государств в Организации Объединенных Наций, одной из геополитических региональных групп, на которые неофициально разделились государства – члены Организации Объединенных Наций.

⁴ Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама и Сальвадор.

⁵ Аргентина, Боливия (Многонациональное государство), Бразилия, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили и Эквадор.

⁶ Венгрия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция и Швейцария.

⁷ Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мали, Марокко, Сенегал и Тунис.

⁸ Индия, Китай, Малайзия, Пакистан, Объединенные Арабские Эмираты, Сингапур, Филиппины и Шри-Ланка.

⁹ Ботсвана, Гамбия, Гана, Зимбабве, Кения, Лесото, Маврикий, Намибия, Нигерия, Свазиленд, Сьерра-Леоне, Уганда и Южная Африка.

деятельности таких компаний опирался на следующие элементы: а) сфера применения законодательства; б) лицензирование, аккредитация и регистрация; в) отбор и подготовка персонала; г) разрешенные и запрещенные виды деятельности; д) правила приобретения оружия; е) применение силы и огнестрельного оружия; ж) подотчетность за нарушения и средства правовой защиты жертв; з) ратификация Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

В. Анализ

1. Содружество Независимых Государств

Сфера применения законодательства

18. Все шесть охватываемых настоящим исследованием стран ввели уголовное законодательство для регулирования деятельности частных военных компаний, чаще всего в рамках своего Уголовного кодекса. Из этих шести стран Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан и Республика Молдова прямо запрещают подготовку и использование наемников. Хотя в законодательстве Таджикистана термин «наемник» не используется, аналогичной цели может служить запрет на «организацию незаконного вооруженного формирования»¹⁰. В Узбекистане создание частных военных компаний прямо не ограничивается, однако Уголовный кодекс этой страны запрещает участие в вооруженном конфликте или в военных действиях с целью получения денежных средств или личной выгоды¹¹.

19. Почти все рассмотренные законы содержат положения о конкретных видах деятельности, которыми занимаются частные военные компании. Кроме того, в Республике Молдова¹² и Узбекистане¹³ преднамеренное убийство или нанесение телесных повреждений с целью извлечения прибыли либо из наемнических побуждений наказывается по закону.

20. Сфера применения законодательства в охваченных исследованием странах в целом распространяется только на частные охранные компании, хотя законодательство Казахстана затрагивает как частные, так и государственные службы безопасности. В соответствии с законодательством Азербайджана определенные общественные объекты (например, Национальный банк, различные административные здания, а также элементы инфраструктуры нефтегазового экспорта) могут охраняться только государственными службами безопасности, а не частными охранными компаниями¹⁴. В Таджикистане нет специальных законов о частных охранных компаниях. Законодательные акты о частных охранных компаниях в Узбекистане претерпели кардинальные изменения после принятия 24 января 2014¹⁵ года декрета, запрещающего неправительственным организациям и отдельным лицам заниматься охранной деятельностью.

Лицензирование, аккредитация и регистрация

21. В отличие от Таджикистана и Узбекистана во всех остальных странах созданы нормативные рамки лицензирования и регистрации частных охранных

¹⁰ Статья 185 Уголовного кодекса.

¹¹ Раздел 154 Уголовного кодекса.

¹² Статьи 151 и 152 Уголовного кодекса.

¹³ Главы 1 и 2 первого раздела Уголовного кодекса.

¹⁴ Постановление Кабинета министров № 32 от 7 февраля 2008 года.

¹⁵ Распоряжение Кабинета министров № 16 от 24 января 2014 года.

компаний. В Азербайджане для оказания частных охранных услуг требуется лицензия¹⁶, а в Казахстане¹⁷ и Республике Молдова¹⁸ может быть получена лицензия на оказание частных охранных и частных детективных услуг. Законы Азербайджана и Республики Молдова запрещают иностранным организациям по обеспечению безопасности проводить операции на своей территории; в результате внесения поправок в закон о терроризме Азербайджан ужесточил меры наказания за участие в наемнической деятельности за рубежом.

22. Согласно действующему в Кыргызстане закону частные организации, планирующие выполнять перечисленные в нем охранные функции, должны быть созданы строго для этой цели¹⁹. Министерство внутренних дел предлагает внести в этот закон поправку о введении более строгих требований, включая положения о запрещении выполнять обязанности частных охранников лицам, не имеющим опыта правоохранительной деятельности и соответствующей подготовки, а также осужденным за преступления, психически больным и/или злоупотребляющим алкоголем или наркотиками лицам, а также требование о наличии высшего образования у руководителей таких групп. Вместе с тем в этой поправке также предлагается заменить ныне действующий порядок лицензирования процедурой регистрации.

23. В большинстве ставших объектом исследования стран имеются нормативные акты о регламентации деятельности в этой области, однако в их имплементации и применении были выявлены определенные пробелы. К ним относится отсутствие целевой и публично подотчетной организационной структуры по вопросам лицензирования, механизма мониторинга деятельности частных охранных компаний после получения лицензии, а также национальной системы регистрации таких компаний. По мнению Рабочей группы, в целях эффективного контроля в этой области целесообразно ввести с учетом прав человека типовой набор критериев выдачи лицензий, создать общенациональную систему регистрации и единый экспертный орган по вопросам лицензирования и мониторинга деятельности частных охранных компаний.

Отбор и подготовка персонала

24. За исключением Таджикистана и Узбекистана все остальные страны установили критерии найма частных охранников²⁰. Стандартным требованием является отсутствие судимости, однако некоторые страны допускают наличие судимости за менее тяжкие преступления. Так например, законами Казахстана и Кыргызстана запрещается нанимать лиц, имеющих судимость за уголовные преступления, а в Азербайджане запрещен набор только осужденных за тяжкие уголовные преступления. Кроме того, нормативными положениями устанавливаются неодинаковые требования в отношении возраста: для поступления на службу в качестве охранников в Кыргызстане и Республике Молдова кандидаты должны быть не младше 18 лет, а в Казахстане и Азербайджане минимальный возраст составляет 19 и 20 лет соответственно. Кыргызстан также исключает набор нетрудоспособных лиц с физическими или психическими расстройствами.

¹⁶ Статья 17 закона № 226-III G.

¹⁷ Статья 5 закона № 85-II; закон № 202-V от 16 мая 2014 года; постановление правительства № 1421; постановление правительства № 909.

¹⁸ Статья 5 закона № 283-XV; статьи 8 (19) и 13 (1) закона № 451.

¹⁹ Статья 14 закона № 35.

²⁰ Азербайджан: закон № 266-II G; Казахстан: постановление правительства № 1421; Кыргызстан: статья 14-2 закона № 35; Республика Молдова: закон № 283-XV.

ми, а в Азербайджане требуется гражданство этой страны, а также наличие медицинского заключения об отсутствии психических заболеваний.

25. Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан и Республика Молдова также представили сведения о предъявляемых частным охранникам требованиям в отношении квалификации и профессиональной подготовки²¹. Во всех четырех странах необходимо пройти специальную подготовку или подготовительный курс. Кроме того, в Азербайджане действует требование о прохождении обязательной воинской службы, а в Кыргызстане требование о наличии подготовки может быть заменено трехлетним опытом работы в правоохранительных органах.

26. В Азербайджане курсы подготовки должны организовываться государственными учебными центрами, а в Казахстане и Кыргызстане их могут проводить специализированные негосударственные образовательные или учебные центры, назначенные правительством и получившие государственную лицензию. В Республике Молдова квалификационные курсы могут проводить сертифицированные образовательные учреждения, однако подготовку, переподготовку и аккредитацию надлежит проходить в Министерстве внутренних дел.

27. Анализ показывает, что, хотя в большинстве стран создана база для предварительного отбора и подготовки персонала частных охранных компаний, подготовка по правам человека не осуществляется. Рабочая группа настоятельно призывает в обязательном порядке включать вопросы прав человека в планы подготовки в целях ознакомления с международными стандартами и их соблюдения, а также в интересах минимизации опасности нарушений.

Разрешенные и запрещенные виды деятельности

28. Из всех стран, в которых проводилось исследование, только в законодательстве Азербайджана и Казахстана прописаны типы услуг²², которые разрешено оказывать частным охранным компаниям. В законах Казахстана содержатся общие и широкие положения, а в законах Азербайджана разрешенные услуги подробно оговариваются²³.

29. В части запрещенных видов деятельности все проанализированные законы, за исключением законов Таджикистана и Узбекистана, вводят ограничения на деятельность частных охранных компаний. Законы Азербайджана, Кыргызстана и Республики Молдова направлены на защиту лиц и неприкосновенности их частной жизни. Законодательство Азербайджана и Кыргызстана обязывает частные охранные компании в полной мере сотрудничать с государством, и они не вправе «скрывать от правоохранительных органов информацию о совершенных или планируемых преступлениях».

30. Опасности, связанные с неэффективным контролем за деятельностью частных охранных компаний и потенциальными злоупотреблениями с их стороны, усугубляются неясностью в отношении того, какие именно виды деятельности разрешены, различиями в сфере применения разрешаемых видов деятельности и отсутствием четкой разделительной линии между функциями частных охранных компаний и правоохранительных органов. Такое положение затрудняет применение законов и обеспечение подотчетности, что в свою оче-

²¹ Азербайджан: закон № 266-III; Казахстан: постановление правительства № 1126; Кыргызстан: закон № 35; Республика Молдова: статья 24 закона № 283-XV и распоряжение правительства № 667 от 8 июля 2005 года.

²² Статья 4 закона № 85-II.

²³ Статья 5 закона № 266-III.

редь влияет на защиту основных прав человека и наличие средств правовой защиты от нарушений. В этой связи в интересах соблюдения международного права прав человека необходимо ввести более детально проработанное законодательство о роли и функциях частных охранных компаний и запретить участие персонала таких компаний в боевых и военных действиях.

Правила приобретения оружия

31. Законодательство Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана и Республики Молдова содержит положения о порядке применения оружия частными охранными организациями. Законодательные акты всех четырех стран включают утвержденный правительством перечень технических средств, в том числе защитных и технических устройств, а также оружия поражающего и несмертельного действия. Действующие в Азербайджане правила распространяются на поставки и закупки оружия²⁴.

32. Согласно законодательству Казахстана, Кыргызстана и Республики Молдова для получения права на применение оружия частные охранные компании обязаны проходить процедуры лицензирования и регистрации. В Казахстане «приобретение служебного оружия» возможно только по лицензии, выдаваемой Министерством внутренних дел²⁵. В Кыргызстане частные охранные организации или структурные подразделения частных предприятий по обеспечению безопасности и проведению расследований также могут приобретать огнестрельное оружие по лицензии, которую выдают органы внутренних дел; приобретенное таким образом огнестрельное оружие в течение двух недель со дня покупки подлежит регистрации в органах внутренних дел²⁶. В Республике Молдова разрешения на применение оружия выдаются Министерством внутренних дел или местными органами полиции²⁷. Министерство проводит регулярную переаттестацию сотрудников охранных компаний с целью определения их пригодности для применения силы, и в случае непрохождения такой переаттестации Министерство может отозвать выданное им разрешение и запретить таким лицам применять силу и соответствующие технические средства²⁸.

33. С другой стороны, законодательство Таджикистана и Узбекистана содержит только общие положения о применении оружия. Уголовные кодексы Таджикистана и Узбекистана ограничивают такие виды деятельности, как незаконное производство, ремонт, закупка, продажа, ношение, хранение и перевозка оружия без надлежащего разрешения²⁹; в Уголовном кодексе Узбекистана к тому же уточняются типы оружия, в том числе огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств³⁰.

34. Некоторые законы содержат элементы передовой практики, как, например, правила о регулировании предложения оружия и спроса на оружие в Азербайджане, стандартные требования в отношении обеспечения безопасности при

²⁴ Статья 7 закона № 422-IG от 30 декабря 1997 года.

²⁵ Статьи 6 и 10 закона № 339-I от 30 декабря 1998 года; постановление правительства № 1176 от 3 августа 2000 года.

²⁶ Статьи 14 и 17 закона № 49 от 9 июня 1999 года (с внесенными в него изменениями); в соответствии с законом № 12 от 3 марта 1997 года; закон № 35; распоряжение № 532; дополнения к распоряжению № 532 от 20 августа 2003 года.

²⁷ Статья 32 закона № 283-XV.

²⁸ Статьи 31 и 32 закона № 130 от 8 июня 2012 года; приложение 4 к распоряжению № 667.

²⁹ Статьи 195 и 196 Уголовного кодекса.

³⁰ Статья 248 Уголовного кодекса.

действиях частных охранных компаний в Казахстане, а также процессы мониторинга и переаттестации в Республике Молдова. Вся эта практика может быть применена в других государствах, и было бы целесообразно создать общерегиональный согласованный и комплексный контрольный механизм. Наконец, национальное законодательство только двух стран содержит положения, ограничивающие применение оружия и предусматривающие юридические последствия их нарушения. Желательно, чтобы все страны предусмотрели юридические и уголовные санкции в отношении персонала частных охранных компаний в целях обеспечения более строгого соблюдения норм международного права прав человека.

Применение силы и огнестрельного оружия

35. Только три из шести стран ввели законодательство об ограничении применения силы персоналом частных охранных компаний: Азербайджан, Кыргызстан и Республика Молдова. Законодательство Азербайджана содержит общие положения, касающиеся частных охранных компаний, в силу которых «специальное оборудование», т.е. определенные типы оружия и защитного оборудования, может использоваться только в «чрезвычайных обстоятельствах»³¹.

36. В законах Кыргызстана и Республики Молдовы прописаны обстоятельства, в которых применение огнестрельного оружия или специальных средств признается оправданным: огнестрельное оружие может применяться в порядке защиты от неминуемого нападения, угрожающего жизни или здоровью человека, от группового нападения на защищаемый объект или его вооруженного штурма, для нейтрализации лиц, оказывающих вооруженное сопротивление, или для производства предупредительного выстрела в воздух. Специальное оборудование может использоваться исключительно для отражения неминуемых нападений, для задержания правонарушителя, пытающегося покинуть место преступления, или в случаях, когда «ненасильственные превентивные меры не принесли желаемого результата». В законодательстве предусмотрены процедуры и обязательные меры, которые должны быть приняты до и после применения силы. В соответствии с законодательством Кыргызстана каждый случай применения огнестрельного оружия должен незамедлительно доводиться до сведения местных органов внутренних дел. Закон Республики Молдовы включает также положения, в соответствии с которыми сотрудники служб безопасности или правоохранительных органов должны предварительно предупреждать о намерении применить силу.

37. Тот факт, что положения о применении силы персоналом частных охранных компаний содержат только три из шести проанализированных нормативно-правовых режимов, свидетельствует о недостаточной проработке нормативных актов в этом регионе. В целях защиты основных прав человека, в частности права на жизнь и права на безопасность, необходимо проводить четкое различие между деятельностью частных охранных компаний и государственных органов, а также запретить участие персонала частных охранных компаний в боевых и военных действиях. Законодательство также должно предусматривать допустимые различия между действиями в мирное время и в условиях вооруженного конфликта, а также регламентировать набор иностранного персонала в частные охранные компании или его участие в операциях таких компаний за рубежом. Наконец, необходимо доработать положения о праве на самооборону

³¹ Статьи 14 и 15 закона № 226-IIIG; распоряжение кабинета министров № 127 от 13 августа 2007 года (с внесенными в него изменениями).

и условия, при которых применение силы считается оправданным, в целях обеспечения предусмотренного законом соразмерного и ограничивающегося необходимыми мерами применения силы в соответствии с международным правом.

Подотчетность за нарушения и средства правовой защиты жертв

38. В результате исследования установлено, что во всех шести странах имеется правительственное ведомство со сходными функциями, несущее ответственность за регулирование деятельности частных охранных компаний; таким ведомством в основном является Министерство внутренних дел. В некоторых странах министерства взаимодействуют с другими государственными органами: с Прокуратурой в Казахстане, с Лицензионной палатой в Республике Молдова, с Национальной гвардией в Таджикистане и с первым заместителем премьер-министра в Узбекистане.

39. Однако только четыре из шести стран ввели законодательство, предусматривающее меры регулирования. Законы Казахстана и Таджикистана содержат общие положения, в которых указывается, что контрольные органы будут осуществлять «надзор»³² и «оперативно-розыскные мероприятия»³³ соответственно. В законодательстве Кыргызстана и Республике Молдова устанавливается, что контрольные органы имеют право проводить «плановые и неплановые инспекции» для проверки соблюдения условий лицензирования и других применимых правил³⁴.

40. Помимо этого, во всех проанализированных законах устанавливаются составы уголовных преступлений, связанных с наемнической деятельностью. Такие положения имеются в уголовных кодексах Азербайджана³⁵, Казахстана³⁶, Кыргызстана³⁷, Республики Молдова³⁸, Таджикистана³⁹ и Узбекистана⁴⁰ (см. приложение 2). Применимые санкции в основном носят форму тюремного заключения (вплоть до пожизненного или даже смертной казни в исключительных обстоятельствах), однако в законах наблюдаются расхождения с точки зрения преследуемых по закону видов «косвенной» наемнической деятельности. Во-первых, во всех странах, за исключением Узбекистана, создание, финансирование или использование групп наемников в вооруженных конфликтах наказывается тюремным заключением на срок от 4 до 12 лет. Участие в наемнической деятельности влечет за собой несколько менее строгие меры наказания в виде тюремного заключения на срок от 3 до 10 лет, за исключением Таджикистана, где такое участие в ходе вооруженного конфликта подлежит суровому наказанию в виде тюремного заключения на срок от 12 до 20 лет. В трех странах из шести, а именно в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане, участие в наемнической деятельности, связанное со злоупотреблением должностными полномочиями, и вербовка молодежи являются отдельными составами преступ-

³² Статьи 1(2) и 22 закона № 85-II; статьи 1 (75-1) и (75-3) закона № 377-IV.

³³ Закон № 45 от 12 апреля 1994 года.

³⁴ Кыргызстан: статьи 3 и 6 закона № 35; Республика Молдова: статья 31 закона № 283-XV.

³⁵ Статья 114 Уголовного кодекса.

³⁶ Статьи 170 и 267 Уголовного кодекса.

³⁷ Статьи 229 и 375 Уголовного кодекса.

³⁸ Статьи 141, 151 и 152 Уголовного кодекса.

³⁹ Статьи 185, 195, 196 и 401 Уголовного кодекса.

⁴⁰ Статьи 97, 104, 105 (глава 1 первого раздела) и 154 Уголовного кодекса.

ления, наказуемыми во всех трех странах тюремным заключением на срок от 7 до 15 лет.

41. Наконец в трех странах, в Казахстане, Республике Молдова и Узбекистане, уголовное наказание за наемническую деятельность устанавливается соразмерно нанесенному ущербу. Законы предусматривают различные сроки тюремного заключения в зависимости от степени причинения вреда жертвам, т.е. телесных повреждений, серьезного вреда или преднамеренного убийства «по наемническим мотивам». В Казахстане некоторые виды наемнической деятельности считаются преступлениями, наказуемыми смертной казнью.

42. Помимо вышеупомянутых уголовных преступлений законодательство некоторых стран также содержит определенные административные и международные элементы. В Казахстане нарушение процессуальных требований и ограничения деятельности частных охранных организаций являются административными правонарушениями⁴¹. В части элементов международного права наемническая деятельность считается военным преступлением в Азербайджане, а в Таджикистане преднамеренное применение силы в отношении некомбатантов или применение силы, сопряженное с убийством, бесчеловечным обращением или тяжелыми нравственными страданиями, в ходе внутреннего или международного вооруженного конфликта, рассматривается как умышленное нарушение международного гуманитарного права. Оба деяния наказываются по уголовным кодексам этих стран⁴².

43. Во всех охваченных исследованием странах имеется уполномоченный орган по регулированию деятельности частных охранных компаний, однако проведенный анализ свидетельствует об отсутствии конкретных правил в отношении содержания мониторинговых механизмов, что на практике может привести к неудовлетворительному применению законодательства. Большинство законодательных актов содержит сходные положения о типах и характере уголовных преступлений, связанных с наемнической деятельностью. Учитывая транснациональный характер деятельности частных военных и охранных компаний, Рабочая группа усматривает потребность в дальнейшей стандартизации механизмов подотчетности в интересах обеспечения ответственности частных военных и охранных компаний независимо от места проведения их операций. Необходимо также решить проблему общего отсутствия юридических и практических мер защиты жертв.

Ратификация Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

44. Три из шести государств, в которых проводилось исследование, являются участниками Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников: Азербайджан, Республика Молдова и Узбекистан. Азербайджан ратифицировал Конвенцию 4 декабря 1997 года, а Республика Молдова и Узбекистан присоединились к ней 28 февраля 2006 года и 19 января 2008 года соответственно.

⁴¹ Статья 470 Кодекса об административных правонарушениях Казахстана; закон № 85-III.

⁴² Статья 114 Уголовного кодекса Азербайджана; статья 403 Уголовного кодекса Таджикистана.

45. Таджикистан не подписал Конвенцию, однако преднамеренное нарушение международного гуманитарного права признается в этой стране уголовным преступлением⁴³.

46. Несмотря на то, что некоторые страны прямо запрещают наемническую деятельность и ввели уголовное законодательство в отношении частных военных компаний, ни один из проанализированных законов практически не содержит ссылок на международные стандарты. В этой связи возникает обеспокоенность в отношении готовности этих государств соблюдать такие стандарты. Рабочая группа настоятельно призывает все государства-участники включить в свое национальное законодательство закрепленные в Конвенции стандарты и призывает не подписавшие Конвенцию государства стать ее участниками с целью совершенствования механизмов подотчетности в интересах более полного обеспечения прав человека.

2. Азиатско-тихоокеанский регион и Северная Америка

47. Для целей исследования были проанализированы следующие страны этих регионов: Австралия, Науру, Новая Зеландия, Папуа Новая Гвинея и Соединенные Штаты Америки.

Сфера применения законодательства

48. Законы всех пяти стран распространяются на частные охранные компании и их деятельность. В этих странах в целом отсутствует отдельное законодательство, касающееся частных военных компаний и оказываемых ими услуг. Вместо этого законы охватывают широкий круг видов деятельности частных охранных компаний от защиты и патрулирования объектов до защиты и охраны физических лиц, причем диапазон таких видов деятельности неодинаков.

Лицензирование, аккредитация и регистрация

49. В Соединенных Штатах Америки Государственный департамент и Министерство обороны являются головными федеральными ведомствами, отвечающими за координацию деятельности в области лицензирования и регистрации частных военных и охранных компаний⁴⁴. Однако отдельные штаты могут принимать собственные законы по вопросам регистрации и лицензирования.

50. В Австралии вопросы лицензирования находятся под контролем полиции штата или территории, однако деятельность частных охранных компаний регулирует Австралийская ассоциация охранных компаний. Действующий в Австралии лицензионный орган несет ответственность за выдачу и продление лицензий на охранную деятельность, контроль за обладателями лицензий и ведение реестра лицензий.

51. В Папуа-Новой Гвинее Управление по вопросам охранной деятельности выдает лицензии охранным фирмам, а также разрешения сотрудникам служб безопасности и охранникам⁴⁵. В Науру через посредство лицензионного органа,

⁴³ Статья 40 Уголовного кодекса.

⁴⁴ Национальный закон об аккредитации оборонных предприятий, государственный закон 110–181.

⁴⁵ Закон об охранных (защитных) компаниях 2004 года, раздел 5 (1) а).

назначаемого кабинетом министров⁴⁶, ведется учет всех выданных лицензий на охранную деятельность⁴⁷.

52. В Новой Зеландии лицензии выдает Управление по лицензированию персонала частных охранных компаний (входящее в структуру Министерства юстиции)⁴⁸. В целях подачи заявления каждый кандидат должен опубликовать уведомление о намерении, и Управление уведомляет полицию о каждом заявлении на получение лицензии или сертификата⁴⁹. Помимо этого, Управление обязано в письменной форме информировать Комиссара полиции о выдаче каждой лицензии/сертификата⁵⁰. Управление должно ввести реестр лицензий и список обладателей сертификатов⁵¹.

Отбор и подготовка персонала

53. Конгрессом Соединенных Штатов Америки создана правовая база в форме закона об утверждении ассигнований на национальную оборону, в соответствии с которым Министерство обороны в координации с Государственным департаментом несет ответственность за выдачу лицензий частным военным и охранным компаниям, а также устанавливает правила отбора, подготовки, оснащения и поведения персонала, выполняющего частные охранные функции в районе боевых действий⁵². В части подготовки персонала, командиры географических командований несут ответственность за проверку соответствия персонала частных охранных компаний всем предъявляемым требованиям с точки зрения закона, подготовки и квалификации⁵³. Подрядчики, уполномоченные сопровождать войска, обязаны проходить подготовку по вопросам своего статуса в соответствии с международным гуманитарным правом⁵⁴. По указанию Конгресса Министерство обороны помогало в разработке известного под обозначением PSC-1 стандарта деловой и управленческой практики⁵⁵, который в настоящее время является международным стандартом (ISO 18788) для частных охранных компаний, включающим меры по подготовке и подотчетности. Желающие конкурировать за получение контрактов компании обязаны выполнять

⁴⁶ Закон о частных охранных компаниях 2012 года, раздел 10.

⁴⁷ Там же, раздел 31.

⁴⁸ Закон о персонале частных охранных компаний и частных детективах 2010 года, раздел 87.

⁴⁹ Там же, разделы 27 и 48.

⁵⁰ Там же, разделы 33 и 53.

⁵¹ Там же, раздел 97.

⁵² Закон Айка Скелтона об ассигнованиях на национальную оборону на 2011 финансовый год, государственный закон 111-383; закон об ассигнованиях на национальную оборону на 2010 финансовый год, государственный закон 111-84; закон Дункана Хантера об ассигнованиях на национальную оборону на 2009 год, государственный закон 110-417; закон об ассигнованиях на национальную оборону на 2008 финансовый год, государственный закон 110-181. Следует отметить, что закон об ассигнованиях на национальную оборону не является постоянно действующим законодательным актом; он принимается на ежегодной основе и поэтому может год от года меняться.

⁵³ Инструкция Министерства обороны 3020.50 от 22 июля 2009 года, процедуры, часть 1, раздел а) (2).

⁵⁴ Инструкция Министерства обороны № 3020.41 от 20 декабря 2011 года, приложение 2 (3) f).

⁵⁵ Американский национальный институт стандартов, система управления качеством операций частных охранных компаний – требования и руководящие принципы, ANSI/ASIS PSC.1-2012.

этот стандарт⁵⁶. Австралия и Новая Зеландия также признают и поддерживают стандарт ISO 18788.

54. В различных законах штатов и территорий Австралии проводится различие между лицензией на наем сотрудников охранных компаний и лицензией на осуществление охранной деятельности. Как правило, в зависимости от вида охранной деятельности, на которую получил разрешение ее обладатель, применяются разные категории лицензий⁵⁷. Лицензирующий орган выдаст лицензию, если убедится в том, что заявитель является адекватным и ответственным лицом, а также обладает необходимыми компетенциями и опытом. Для этого заявитель должен успешно пройти утвержденный курс подготовки.

55. В Папуа-Новой Гвинее любое лицо, намеревающееся оказывать охранные услуги, должно подать заявку на получение лицензии в Управление по делам охранных компаний, которое может выдавать три типа лицензий организациям, оказывающим охранные услуги⁵⁸. Обладатель лицензии может затем нанимать сотрудников по обеспечению безопасности или охранников, которые обязаны иметь разрешение, позволяющее обладателю лицензии использовать сотрудников служб безопасности или охранников в соответствии с оговоренными в таком разрешении условиями⁵⁹. Управление может предоставить лицензию только в том случае, если заявитель обладает способностями и опытом, которые требуются именно для испрашиваемой категории лицензии, и является (или его директор, секретарь либо, в случае корпоративного органа, главное должностное лицо) адекватным и ответственным лицом⁶⁰. Согласно соответствующему закону Управление должно устанавливать минимальные стандарты подготовки и дисциплины, которыми должны руководствоваться обладатели лицензии или разрешения, а также формулировать кодекс поведения, регулирующий дисциплинарные вопросы⁶¹. В результате исследования было выявлено, что в Папуа-Новой Гвинее нет кодекса поведения или правил подготовки персонала.

56. В Науру лицензионный орган выдает лицензию, если убедится, что заявитель является совершеннолетним лицом и подходящим кандидатом⁶². При решении вопроса о том, подходит ли тот или иной кандидат, Управление должно принимать во внимание его (или его директора/должностного лица) характеристику, финансовое положение и любые другие предусмотренные правилами аспекты⁶³. При этом лицензия не выдается заявителю, у которого в течение 12 месяцев до подачи заявления была отозвана лицензия или который в течение предшествующих пяти лет допустил нарушение закона⁶⁴.

57. В Новой Зеландии соответствующий закон требует, чтобы персонал охранных компаний имел надлежащую квалификацию и чтобы его поведение

⁵⁶ Бюро помощника министра обороны по тыловому и материально-техническому обеспечению, частные охранные компании.

⁵⁷ Например, закон об охранных компаниях Австралийской столичной территории предусматривает пять типов лицензий, а также создание реестра обладателей лицензий, а закон Нового Южного Уэльса допускает три типа лицензий.

⁵⁸ Закон об охранных (защитных) компаниях 2004 года, раздел 40.

⁵⁹ Там же, раздел 26.

⁶⁰ Там же, разделы 43, 44 и 45.

⁶¹ Там же, раздел 5.

⁶² Закон о частных охранных компаниях 2012 года, раздел 13.

⁶³ Там же, разделы 14, 15 и 16.

⁶⁴ Там же.

не противоречило общественным интересам⁶⁵. Лицензионный орган может выдать лицензию/сертификат только убедившись в том, что заявителю 18 или более лет, отсутствуют основания для его дисквалификации и заявитель пригоден для выполнения функций, разрешение на осуществление которых он испрашивает.

58. Лицензионный режим в Новой Зеландии обеспечивает отсев ненадлежащих лиц, в частности, осужденных за тяжкие уголовные преступления, и допускает возможность установления требований в отношении профессиональной подготовки. В октябре 2013 года в Новой Зеландии вступили в силу правила о подготовке персонала частных охранных компаний, которую обязаны проходить обладатели лицензий и сертификатов, работающие в качестве сотрудников по поддержанию общественного порядка на массовых мероприятиях, охранниками на объектах и телохранителями⁶⁶.

Разрешенные и запрещенные виды деятельности

59. В Соединенных Штатах Америки ограничивается возможность привлечения внешних подрядчиков для выполнения «собственно государственных функций». В рамках федерального законодательства⁶⁷ и политики⁶⁸ определяются сферы осуществления функций, которые могут выполнять только государственные служащие, а не наемный персонал. Собственно государственные функции первоначально определялись как виды деятельности, которые «настолько тесно связаны с обеспечением общественных интересов, что должны выполняться сотрудниками федерального правительства»⁶⁹.

60. Эта формулировка была включена в последующие правила и руководящие документы⁷⁰, в которых получила дальнейшее развитие. Так, в инструктивном письме 11-01 Управления по вопросам политики федеральных закупок устанавливается два критерия для определения собственно государственных функций: а) характер функции, т.е. осуществление суверенных полномочий Соединенных Штатов Америки, которые по своему характеру носят государственный характер, как например, арест какого-либо лица; и б) осуществление дискреционных полномочий⁷¹. Согласно этому инструктивному письму собственно государственные функции, в частности, включают толкование и применение законов Соединенных Штатов Америки с целью «существенного воздействия на жизнь, свободу или имущество частных лиц»⁷². В инструктивном письме содержится подробный перечень примеров таких функций⁷³. Он включает боевые

⁶⁵ Закон о персонале частных охранных компаний и частных детективах 2010 года, раздел 3.

⁶⁶ Там же, раздел 114.

⁶⁷ Закон о пересмотре перечня федеральных видов деятельности 1998 года, государственный закон 105-270 и Федеральное положение о закупках 2005 года.

⁶⁸ Циркулярное письмо А-76 Административно-бюджетного управления и инструктивное письмо 11-01 Управления по вопросам политики федеральных закупок.

⁶⁹ Закон об изменении перечня федеральных видов деятельности 1998 года, раздел 5.2 и циркулярное письмо А-76 Административно-бюджетного управления, инвентаризация, В (1) а).

⁷⁰ Федеральное положение о закупках и инструктивное письмо 11-01 Управления по вопросам политики федеральных закупок.

⁷¹ Управление по вопросам политики федеральных закупок, инструктивное письмо 11-01, раздел 5-1 а) (1) i) и ii).

⁷² Там же, раздел 3, определения, а) (3).

⁷³ Там же, добавление А.

действия⁷⁴, операции по обеспечению безопасности, осуществляемые в порядке прямой поддержки боевых действий в составе более крупного смешанного вооруженного контингента⁷⁵, операции по обеспечению безопасности в условиях, когда, по мнению ответственного федерального должностного лица, имеется существенная вероятность перерастания операций по обеспечению безопасности в боевые действия⁷⁶, а также операции по поддержанию безопасности, требующие усиления и подкрепления других субъектов (будь то частные охранные подрядные компании, гражданские лица или военные подразделения), которые были вовлечены в боевые действия⁷⁷.

61. Согласно федеральному законодательству и инструктивным документам к собственно государственным функциям не относятся действия подрядчиков, занимающихся оказанием особых не связанных с правоохранительной деятельностью услуг по обеспечению безопасности, которые прямо не предполагают проведение уголовных расследований, как например, задержание заключенного⁷⁸ или сбор информации для должностных лиц федерального правительства либо в интересах представления таким лицам консультативных заключений, мнений, рекомендаций или соображений⁷⁹. В инструкции Министерства обороны № 3020.41 указывается, что контрактные услуги могут использоваться при проведении чрезвычайных операций за исключением осуществления собственно государственных функций⁸⁰; что собственно государственные функции и обязанности не могут выполняться частным сектором⁸¹; и что уполномоченные на сопровождение войск подрядчики могут использоваться в таких операциях для решения небоевых задач⁸².

62. Правительство Соединенных Штатов Америки разграничивает разрешенные и запрещенные виды деятельности частных военных и охранных компаний с точки зрения боевых и поддерживающих действий, однако не выделяет в отдельную категорию «связанную с повышенным риском деятельность», которая включает целый ряд функций, даже не сопряженных с ведением боевых действий. Кроме того, отсутствует четкий механизм обеспечения соблюдения компаниями инструктивных указаний в отношении «собственно государственных функций», что вызывает особую обеспокоенность с учетом резкого роста числа государственных подрядчиков и существенного повышения роли и участия подрядчиков в анализе разведывательной информации и выработке решений.

63. Презумпция того, что частные военные и охранные компании-подрядчики не выполняют собственно правительственных функций, связанных с боевыми действиями или прямым участием в столкновениях, подкрепляется также законодательством, согласно которому персонал подрядчика, сопровождающий вооруженные силы Соединенных Штатов Америки или/и находящийся в назначенном оперативном районе либо осуществляющий поддержку дипломатической или консульской миссии за пределами Соединенных Штатов Америки, со-

⁷⁴ Там же, добавление А (4).

⁷⁵ Там же, добавление А (5) а).

⁷⁶ Там же, добавление А (5) b).

⁷⁷ Там же, добавление А (5) c).

⁷⁸ Федеральное положение о закупках, раздел d) (19) и Управление по вопросам политики федеральных закупок, инструктивное письмо 11-01, добавление В (9).

⁷⁹ Управление по вопросам политики федеральных закупок, инструктивное письмо 11-01, раздел 3 b) (1).

⁸⁰ Инструкция Министерства обороны № 3020.41, приложение 2, раздел (1) а) (1).

⁸¹ Там же, раздел (2) e).

⁸² Там же.

ставляют гражданские лица⁸³. При этом законодательство Соединенных Штатов Америки предусматривает, что уполномоченные на сопровождение вооруженных сил подрядчики в случае их захвата во время международного конфликта имеют право на статус военнопленных⁸⁴.

64. Как правило, в Австралии запрещается нанимать не имеющих надлежащей лицензии охранников, проводить мероприятия по обеспечению безопасности без необходимой лицензии либо в случае приостановления действия или отзыва такой лицензии, в нарушение любого положения лицензии, рекламировать охранные услуги, не располагая лицензией, злоупотреблять предусмотренными в лицензии полномочиями, а также отказывать в предъявлении лицензии сотруднику полиции или лицу, с которым обладатель лицензии взаимодействует при исполнении охранных функций⁸⁵.

65. В результате проведенного исследования в австралийском законодательстве были обнаружены ссылки на участие личного состава правоохранительных органов в деятельности частных военных и охранных компаний. Так, например, в Австралийской столичной территории закон об охранных компаниях не распространяется на служащих Австралийского Союза, в частности сил обороны и служб защиты⁸⁶. Кроме того, положения законодательства Нового Южного Уэльса не применяются к служащим «вооруженных сил» Союза, другого штата или территории⁸⁷.

66. В Папуа-Новой Гвинее любому не имеющему лицензии лицу запрещается оказывать или получать охранные услуги, нанимать не имеющее разрешения лицо или указывать в заявлении на получение лицензии или разрешения ложную либо недостоверную информацию⁸⁸. Кроме того, лицензирующий орган может отозвать лицензию, если обладатель лицензии признается виновным в совершении преступления, наказуемого тюремным заключением на срок от двух лет и более, и если вследствие признания его вины такое лицо приговаривается к смертной казни или тюремному заключению, либо если он/она признается виновным по жалобе, в связи с которой Совет по рассмотрению жалоб рекомендует в качестве наказания отзывать лицензию⁸⁹. Соответствующий закон не содержит положений об участии сотрудников правоохранительных органов в деятельности частных охранных компаний.

67. По законодательству Науру уголовным преступлением считается ведение охранной деятельности без соответствующей лицензии, управление охранной фирмой и набор в нее сотрудников без лицензии на охрannую деятельность, несоблюдение любого из условий лицензии на охрannую деятельность, не предъявление лицензии по требованию сотрудника полиции, а также не уведомление

⁸³ Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 2, раздел 252.225-7040 (издание 2011 года), Персонал подрядчика, уполномоченного на сопровождение вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, развернутых за их пределами, раздел b) (3) и Положение о федеральных закупках 52.225-19, Персонал подрядчика, находящийся в назначенном оперативном районе или оказывающий поддержку дипломатической или консульской миссии за пределами Соединенных Штатов Америки, раздел b) iii).

⁸⁴ Инструкция Министерства обороны № 3020.41, приложение 2, раздел (1) a) (1).

⁸⁵ Согласно разделу 10 закона Австралийской столичной территории об охранных компаниях 2003 года и разделу 29В закона Нового Южного Уэльса об охранных компаниях 1997 года.

⁸⁶ Постановление об охранных компаниях 2003 года, часть 2 раздела 6.

⁸⁷ Закон об охранных компаниях, раздел 6 (2).

⁸⁸ Закон об охранных (защитных) компаниях 2004 года, разделы 50, 51 и 52.

⁸⁹ Там же, раздел 46.

лицензирующего органа о любом изменении данных, внесенных в лицензию или заявление⁹⁰. Кроме того, государственный служащий не имеет права выполнять функции сотрудника по обеспечению безопасности, телохранителя или сотрудника по поддержанию общественного порядка при массовых мероприятиях либо осуществлять деятельность, связанную с охранной фирмой⁹¹.

68. В Новой Зеландии на любое лицо, которое на коммерческой основе без лицензии занимается частной охранной деятельностью, налагается штраф⁹². В соответствующем законе прописаны конкретные обязанности обладателей лицензий и сертификатов, включая обязанность носить личный жетон, вести учет, предоставлять доступ к учетным записям полиции и Управлению по вопросам жалоб, расследований и судебного преследования, а также информировать лицензионный орган о любом изменении фамилии, имени или адреса места жительства владельца лицензии/сертификата либо о любых причинах для дисквалификации, возникших после подачи заявления. Невыполнение какой-либо из этих обязанностей является уголовным преступлением⁹³.

Правила приобретения оружия

69. В Соединенных Штатах Америки закон о контроле над экспортом вооружений регулирует экспорт и импорт конкретных товаров и услуг оборонного значения, включая услуги частных охранных компаний⁹⁴, а Правила международной торговли вооружениями требуют получения лицензий частными военными и охранными компаниями, которые осуществляют свою деятельность за рубежом и в этой связи намереваются перевозить или использовать определенные типы оружия, защитного оборудования или электронной техники. В Австралии ряд законов обеспечивают выполнение соответствующих международных договоров о вооружениях⁹⁵, которые дополняются законом об экспортном контроле 1982 года, устанавливающим строгие требования в отношении компаний и физических лиц, планирующих экспортировать оружие. Наконец, закон об оружии массового уничтожения (предупреждение и распространение) 1995 года требует получения в министерстве особого разрешения на экспорт в другую страну любых товаров или услуг.

Применение силы и огнестрельного оружия

70. В Соединенных Штатах Америки в допускающих применение силы ситуациях «персоналу подрядчика не разрешается иметь или носить огнестрельное оружие или боеприпасы при проведении «чрезвычайных операций»⁹⁶ за исключением случаев, когда гражданский орган управления является недостаточно полномочным или незаконным и когда, по оценке командующего, обеспечение безопасности отвечает интересам правительства, поскольку подрядчик не может получить эффективные частные охранные услуги; такие услуги не доступ-

⁹⁰ Закон о частных охранных компаниях 2012 года, разделы 24–29.

⁹¹ Там же, раздел 5.

⁹² Закон о персонале частных охранных компаний и частных детективах 2010 года, раздел 23.

⁹³ Там же, часть 3, разделы 65–71.

⁹⁴ Закон о контроле за экспортом оружия, раздел 2778.

⁹⁵ Закон о преступлениях (биологическое оружие) 197; закон о ядерном нераспространении (гарантии) 1987 года; закон о химическом оружии (запрещение) 1994 года.

⁹⁶ Инструкция Министерства обороны 3020.41, приложение 2, раздел 3 k).

ны по разумной цене; или степень угрозы требует обеспечения безопасности с помощью военных средств»⁹⁷.

71. В законодательстве Соединенных Штатов Америки также указывается, что персонал подрядчика, сопровождающий вооруженные силы Соединенных Штатов Америки или находящийся в назначенном оперативном районе, либо оказывающий поддержку дипломатической или консульской миссии за пределами Соединенных Штатов Америки, уполномочен применять оружие поражающего действия только в порядке самообороны⁹⁸, а также при наличии разумных оснований полагать, что применение такого оружия необходимо для выполнения его обязанности по защите имущества/физических лиц⁹⁹. Кроме того, служащие Министерства обороны могут применять только разумно необходимый для выполнения своих обязанностей уровень силы¹⁰⁰; сила должна быть разумной с точки зрения интенсивности, продолжительности и масштабов ее применения¹⁰¹; и использование оружия поражающего действия является оправданным только в условиях необходимости, и оно может применяться исключительно в случаях, когда менее эффективные средства не могут быть обоснованно задействованы или оказались безрезультатными и когда применение оружия поражающего действия не приводит к усилению опасности гибели ни в чем не повинных лиц или причинения им тяжких телесных повреждений¹⁰².

72. В части контроля за применением силы нормативные положения Соединенных Штатов Америки требуют оценки потребности в вооружении персонала с учетом возможных последствий случайного или неизбежного применения оружия¹⁰³. Согласно еще одному нормативному акту, гражданский персонал Министерства обороны, занимающийся обеспечением безопасности и поддержанием правопорядка, должен быть надлежащим образом вооружен и обладать неотъемлемым правом на самооборону¹⁰⁴, однако оснащение персонала Министерства обороны огнестрельным оружием должно производиться лимитировано и подконтрольно, а также ограничиваться конкретными задачами или угрозами, и непосредственной потребностью в защите имущества Министерства обороны или человеческой жизни¹⁰⁵.

73. В порядке соблюдения дополнительных предварительных условий применения силы персонал подрядчика может быть вооружен для самообороны только на основе соответствующих законов Соединенных Штатов Америки, принимающей страны или международного права, надлежащих соглашений о статусе вооруженных сил, международных договоров или других договоренностей с местными властями, а также с учетом конкретных обстоятельств¹⁰⁶, и при

⁹⁷ Там же, раздел 4 е).

⁹⁸ Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 2, раздел 252.225-7040 (издание 2011 года), раздел b) (3) i); Положение о федеральных закупках 52.225-19, раздел b) ii) B) (3) i).

⁹⁹ Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 2, раздел 252.225-7040, раздел b) (3) ii); Положение о федеральных закупках 52.225-19, раздел b) ii) B) (3) ii).

¹⁰⁰ Директива Министерства обороны № 5210.56 от 1 апреля 2011 года, приложение 2, раздел 2 а).

¹⁰¹ Там же, раздел (2) b).

¹⁰² Там же, раздел (4) b).

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Там же, раздел (4) а).

¹⁰⁵ Там же, раздел (4) b).

¹⁰⁶ Инструкция Министерства обороны 3020.41, 4 е) (2) а).

условии ознакомления с оружием, его освоения и прохождения инструктажа по правилам применения силы¹⁰⁷. В соответствии с действующими в Соединенных Штатах Америки правилами каждый командующий географическим командованием должен разрабатывать систему проверки соответствия персонала частных охранных компаний всем предъявляемым ему с точки зрения закона, подготовки и квалификации требованиям для выдачи разрешения на ношение оружия¹⁰⁸. Выдача разрешения осуществляется под руководством соответствующего начальника военно-юридической службы на индивидуальной основе¹⁰⁹.

74. Подрядчики, назначенные для поддержки дипломатической или консульской миссии за пределами Соединенных Штатов Америки, также получают разрешение на ношение оружия и должны проходить надлежащую подготовку для его ношения и применения¹¹⁰, при полном понимании и соблюдении правил применения силы, установленных командующим командования или главой миссии¹¹¹, в соответствии с применимой ведомственной политикой, соглашениями, правилами и нормативными актами, а также другими надлежащими законодательными положениями¹¹². На случай возникновения потребности в вооружении всех частных охранных компаний в соответствующих правилах подробно прописаны процедуры и документы по вопросам индивидуальной подготовки, которая охватывает: ознакомление с оружием и его освоение; правила применения силы; пределы применения силы, включая решение вопроса о соответствии задач по обороне третьих лиц соглашениям с принимающей стороной о статусе вооруженных сил или местному законодательству; различия между правилами ведения боевых действий, применимыми к вооруженным силам, и установленным порядком применения силы, которым регламентируется использование оружия гражданскими лицами; а также право вооруженных конфликтов¹¹³.

75. Уполномоченный на ношение оружия персонал должен также проходить обстоятельный инструктаж об индивидуальных обязанностях и обязательную подготовку¹¹⁴. Помимо этого, персонал охранных компаний, правоохранительных органов или другой специально назначаемый для повседневного несения службы или проведения мероприятий персонал каждые 12 месяцев должен проходить полный курс подготовки по утвержденной Министерством обороны многопрофильной программе, включая ознакомление с огнестрельным оружием, сдачу нормативов по огневой подготовке и обучение методам применения силы. В законодательстве также отмечается, что за ненадлежащее применение силы подрядчики могут быть привлечены Соединенными Штатами Америки и принимающей страной к суду и гражданской ответственности¹¹⁵. Так, например, в результате ненадлежащего применения силы персонал подрядчика, уполномоченного на сопровождение вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, может быть привлечен Соединенными Штатами Америки или страной пребывания к суду или гражданской ответственности, если только он не обладает им-

¹⁰⁷ Там же, 4 e) (2) b).

¹⁰⁸ Инструкция Министерства обороны 3020.50, приложение 3, часть 1 a) (2).

¹⁰⁹ Там же, приложение 3, часть 1 a) (3).

¹¹⁰ Постановление о федеральных закупках 52.225-19 h) (3) i).

¹¹¹ Там же, h) (3) i) B).

¹¹² Там же, h) (3) i) C).

¹¹³ Инструкция Министерства обороны 3020.50, приложение 3, часть 1 a) (2) и 3) d).

¹¹⁴ Там же, приложение 2, раздел 1 b) (2).

¹¹⁵ Директива Министерства обороны № 5210.56, раздел 4 e) (2) c).

мунитетом от юрисдикции принимающей страны в силу международного соглашения или международного права¹¹⁶.

76. В Австралии все управления полиции штатов и территорий ведут реестры владельцев огнестрельного оружия в своих соответствующих юрисдикциях¹¹⁷, а штаты и территории установили ограничения на огнестрельное оружие и правила его хранения. Так, например, в Новом Южном Уэльсе, Южной Австралии, Тасмании и в Западной Австралии обладатель лицензии той или иной категории имеет право носить огнестрельное оружие, но только в случае, если он на это должным образом уполномочен в соответствии с применимым законодательством об огнестрельном оружии¹¹⁸.

77. В Папуа-Новой Гвинее лицензионный орган определяет, оправдывают ли обстоятельства ношение или применение огнестрельного оружия. Обладатель лицензии класса А на оказание охранных услуг или сотрудник службы безопасности может подать в регистрационный орган заявление о выдаче лицензии на огнестрельное оружие. За исключением этого конкретного положения соответствующий закон¹¹⁹ прямо предусматривает, что лицензия на огнестрельное оружие не выдается никакому лицу, лишенному лицензии согласно закону¹²⁰.

С. Подотчетность и средства правовой защиты

78. В Соединенных Штатах Америки закон о военной экстерриториальной юрисдикции распространяет федеральную уголовную юрисдикцию на определенный персонал военных подрядчиков, а также на подрядчиков, нанятых другими ведомствами, которые оказывают поддержку Министерству обороны в связи с уголовными преступлениями, совершенными за пределами территории Соединенных Штатов Америки¹²¹. Уголовная юрисдикция Соединенных Штатов Америки может быть распространена на подрядчика, находящегося в назначенном оперативном районе или оказывающего поддержку дипломатической либо консульской миссии, в случае его причастности к совершению за пределами Соединенных Штатов действий, являющихся преступлением, наказуемым тюремным заключением на срок от одного года и более, если такие действия были совершены в пределах особой морской или территориальной юрисдикции Соединенных Штатов Америки во время работы по договору на вооруженные силы или их сопровождения¹²². Министр обороны может назначить и уполномочить любое лицо, занимающее должность в правоохранительных подразделениях Министерства обороны, арестовать любое такое лицо за пределами Соеди-

¹¹⁶ Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 2, раздел 252.225-7040 (издание 2011 года), раздел b) (3) iii).

¹¹⁷ Tim McCormack, *PRIV-WAR Report – Australia: Australian Report on National Legislation and Judicial Practice*, 2009, p. 7.

¹¹⁸ См. закон об огнестрельном оружии Нового Южного Уэльса № 23 1996 года, разделы 16С и 48; Южная Австралия – закон об огнестрельном оружии 1977 года, разделы 10–12; Тасмания – закон об огнестрельном оружии № 23 1996 года, разделы 18 с), 33, 37, 85 и 86; а также Западная Австралия – закон об огнестрельном оружии 1973 года, раздел 16А.

¹¹⁹ Закон об охранных (защитных) компаниях 2004 года.

¹²⁰ Там же, раздел 71.

¹²¹ Закон об экстерриториальной военной юрисдикции, Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 18, разделы 3261–3267.

¹²² Закон об экстерриториальной военной юрисдикции, Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 18, разделы 3261 ff; Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 2, раздел 252.225-7040 (издание 2011), раздел e) vii) B) (2) i).

ненных Штатов Америки¹²³. Однако это положение имеет существенный пробел в части экстерриториальной уголовной юрисдикции, поскольку оно не распространяется на всех подрядчиков, работающих на другие ведомства, в частности на Государственный департамент.

79. Федеральная уголовная юрисдикция также распространяется на деяние, которое признается военным преступлением в случае его совершения в любом районе мира гражданином Соединенных Штатов Америки или против него, либо служащим вооруженных сил Соединенных Штатов Америки или против него¹²⁴. Она также применяется в отношении преступлений в форме вербовки или использования солдат-детей, геноцида, убийства, пыток или торговли людьми, совершенного гражданином Соединенных Штатов Америки в пределах особой морской или территориальной юрисдикции Соединенных Штатов Америки¹²⁵.

80. Внесены изменения и в Единый кодекс военной юстиции с целью расширения полномочий военных властей Соединенных Штатов Америки на осуществление уголовного преследования за преступления, совершенные гражданскими лицами, состоящими на службе в вооруженных силах или сопровождающими их, в том числе гражданскими лицами, участвующими в «чрезвычайной операции»¹²⁶. Следует, однако, отметить, что конституционность этого положения не была полностью проработана, поскольку Верховный суд Соединенных Штатов Америки ранее выражал серьезную обеспокоенность по поводу проведения в военных судах процессов над гражданскими лицами¹²⁷.

81. В Австралии законодательство об уголовной ответственности в определенных ограниченных обстоятельствах распространяется на частные военные компании в порядке применения австралийского уголовного права к гражданским лицам (независимо от того, являются ли они гражданами Австралии, постоянно проживают в этой стране или нет), которые сопровождают за рубежом австралийские вооруженные силы, либо к гражданам или жителям Австралии, нанятым каким-либо австралийским правительственным ведомством для выполнения задач в зарубежных странах. Так, например, дисциплинарный закон Сил обороны 1982 года, который в принципе служит нормативной базой деятельности австралийских вооруженных сил, предусматривает процесс распространения австралийского уголовного права на гражданских лиц, в том числе на частных подрядчиков, которые сопровождают вооруженные силы при выполнении ими задач за рубежом.

82. По австралийскому законодательству подрядчики Министерства обороны могут считаться «работающими на оборону гражданскими лицами»; на совершаемые ими за рубежом преступные деяния распространяется имеющее экстерриториальное применение австралийское уголовное право, и за их совершение они могут быть привлечены к ответственности австралийскими судами¹²⁸. В результате внесения поправок в закон о (совершаемых за рубежом) преступ-

¹²³ Закон об экстерриториальной военной юрисдикции, Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 18, раздел 3262.

¹²⁴ Закон о военных преступлениях, Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 18, раздел 2441.

¹²⁵ Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 18, разделы 1091, 1111, 2340-2340B и 2442; Кодекс федеральных правил, часть 48, глава 1 (издание 2000 года), разделы 22-1700-22.1704.

¹²⁶ Единый кодекс военной юстиции Соединенных Штатов Америки, Кодекс Соединенных Штатов Америки, часть 10, разделы 801-946.

¹²⁷ См., например, *Toth v. Quarles* (1955).

¹²⁸ Дисциплинарный закон Сил обороны 1982 года, разделы 9 и 61.

лениях 1964 года даже преступные деяния, совершенные при выполнении поставленных задач частными охранными или военными подрядчиками, нанятыми государственными ведомствами помимо Министерства обороны, охватываются австралийским уголовным законодательством¹²⁹. Закон о (совершенных за рубежом) преступлениях распространяется на корпоративные структуры и физических лиц, вследствие чего любая австралийская частная военная или охранная компания, осуществляющая свою деятельность в иностранном государстве, может быть привлечена к уголовной ответственности.

83. Рабочая группа полагает, что частные военные и охранные компании, работающие по контрактам с правительством Австралии, должны привлекаться к ответственности за нарушения прав человека, даже если такие нарушения происходят за пределами австралийской территории. Австралийское законодательство о гражданской ответственности за деятельность частных военных и охранных компаний и/или за действия их персонала крайне ограничено. Австралийское договорное право вполне может применяться экстерриториально, в том смысле, что стороны могут заключить в Австралии имеющий обязательную силу договор на оказание услуг за рубежом, и любое предполагаемое нарушение этого договора может быть опротестовано в австралийских судах. Однако в условиях отсутствия в Австралии соответствующего особого законодательного положения гражданско-правовая ответственность не имеет экстерриториального применения¹³⁰.

84. В Новой Зеландии лицензионный орган отвечает также за применение дисциплинарных мер в отношении обладателей лицензий и сертификатов. В него может быть подана жалоба на действия обладателя лицензии или сертификата, по крайней мере, по одному основанию для дисквалификации или отзыва лицензии. Это положение применимо в случае нарушения обладателем лицензии или сертификата какого-либо положения соответствующего закона или правила, либо в случае признания его/ее виновным в ненадлежащем поведении или грубой неосторожности, в сообщении ложной информации в своем заявлении или в невыполнении одной из предусмотренных законом обязанностей¹³¹.

85. Лицензионный орган рассмотрит жалобу и, в случае принятия решения о проведении расследования, может передать эту жалобу в полицию или в Управление по рассмотрению жалоб, расследованиям и судебному преследованию¹³². Лицензионный орган может применять временные меры и приостанавливать действие лицензии или сертификата, если это отвечает общественным интересам или если сохранение лицензии/сертификата может причинить дальнейший ущерб или вред¹³³. С учетом вышесказанного проводится дисциплинарное разбирательство и, если лицензионный орган убедиться в доказанности оснований для жалобы, он может отозвать лицензию или принять другие меры, которые он сочтет целесообразными, например, приостановить действие лицензии, потребовать прохождения подготовки, установить дополнительные условия выдачи лицензии, взыскать штраф или объявить порицание¹³⁴. Лицензия или сертификат могут быть аннулированы лицензионным органом по обязательным основаниям, в частности, при возникновении причины для дисквалификации или в

¹²⁹ Закон о (совершаемых за рубежом) преступлениях 1964 года, раздел 3.

¹³⁰ McCormack, *PRIV-WAR Report – Australia*, p. 14.

¹³¹ Закон о персонале частных и охранных компаниях и частных детективах 2010 года, разделы 73 и 74.

¹³² Там же, раздел 75.

¹³³ Там же, раздел 76.

¹³⁴ Там же, раздел 78.

случае выдачи лицензии по ошибке, либо в результате мошеннических действий заявителя¹³⁵, или в порядке применения дискреционных полномочий¹³⁶.

86. В Папуа-Новой Гвинее соответствующее законодательство предусматривает также создание комиссии по рассмотрению жалоб, которая проводит дознание по всем жалобам на обладателя лицензии¹³⁷. Кроме того в этом законе устанавливаются дисциплинарные меры в отношении обладателя лицензии за неправомерное поведение, которые могут быть инициированы самим лицензионным органом или любым другим лицом и решение по которым принимает комиссия¹³⁸. Она может применять такие меры наказания, как порицание, приостановление или аннулирование лицензии или разрешения, либо назначение обладателю лицензии дисциплинарных баллов¹³⁹.

87. Законодательство Науру не содержит положений по вопросам подотчетности и представления сообщений; законодательством предусмотрены только уголовные преступления, связанные с ведением охранной деятельности без лицензии или с ее нарушениями¹⁴⁰.

Ратификация Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников

88. Австралия, Науру, Папуа-Новая Гвинея и Соединенные Штаты Америки не ратифицировали Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Только Австралия и Новая Зеландия ввели национальные законы, касающиеся деятельности наемников. За исключением Папуа-Новой Гвинеи и Соединенных Штатов Америки все остальные государства ратифицировали Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года.

IV. Выводы и рекомендации

89. В результате проведенного исследования установлено, что хотя каждая из шести стран бывшего Советского Союза имеет законодательство, которое прямо или косвенно регулирует деятельность частных охранных компаний, каждая страна применяет собственные подходы. В целом главный упор делается на регулирование формальных и процессуальных условий, при этом каждая страна применяет комплекс развернутых критериев в отношении лицензирования, регистрации, отбора и подготовки частных охранных компаний и их персонала; однако они почти не содержат субстантивных требований и ссылок на права человека или международные стандарты. В условиях общего отсутствия механизмов имплементации и применения соответствующих правил практическая деятельность частных охранных компаний контролируется относительно слабо.

90. Исследование также свидетельствует о том, что, вопреки существованию подробно прописанных положений о разрешенных и запрещенных видах деятельности, приобретении оружия и применении силы, сохраняется неопределенность в отношении различий в функциях частных охранных

¹³⁵ Там же, разделы 79 и 82.

¹³⁶ Там же, разделы 80 и 83.

¹³⁷ Закон об охранных (защитных) компаниях 2004 года, разделы 57 ff.

¹³⁸ Там же, разделы 53 ff.

¹³⁹ Там же, раздел 61.

¹⁴⁰ Закон о частных охранных компаниях 2012 года, разделы 24–29.

компаний и правоохранительных органов. Регулятивные пробелы создают опасность нарушения национальных законов и международного гуманитарного права. В частности, с учетом транснациональных тенденций в деятельности частных охранных компаний и общим отсутствием экстерриториального применения нормативных инструментов обеспечивается недостаточная защита таких основных прав человека, как право на безопасность, право на жизнь, запрет произвольного лишения свободы, запрет пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и право жертв на эффективные средства правовой защиты.

91. В результате анализа вопросов подотчетности частных военных и охранных компаний и их персонала установлено, что в изученном законодательстве отсутствуют специальные правила о механизмах проведения инспекций и мониторинга и не предусмотрено ни одного публично подотчетного органа по вопросам регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и контроля над ней. В разных странах действуют незначительно отличающиеся друг от друга системы уголовного наказания за нарушения прав человека персоналом частных военных и охранных компаний, но в целом в них не предусматриваются средства правовой защиты жертв таких нарушений. Стандартизация механизмов подотчетности и правоприменения могла бы способствовать формированию комплексной общерегиональной структуры подотчетности, обеспечивающей соблюдение международного права прав человека и международного гуманитарного права.

92. Обзор по Австралии, Науру, Новой Зеландии, Папуа-Новой Гвинее и Соединенным Штатам Америки выявил, что каждая страна применяет собственные подходы к приватизации охранных компаний, что создает в режиме их регулирования определенные пробелы. Проанализированные страны уделяют основное внимание защите физических лиц и товаров во внутригосударственном плане, а большинство стран прямо не регулируют деятельность частных военных компаний, вопросы оказания военных и охранных услуг за рубежом или экстерриториальное применение законодательства. Только две из пяти стран запрещают в своем национальном законодательстве наемничество.

93. В целом в этих пяти странах действуют подробно разработанные правила лицензирования и аккредитации частных охранных компаний и критерии отбора их персонала, однако выявлено значительно меньше правил в отношении содержательной части подготовки персонала частных военных и охранных компаний. Проведенный анализ показывает, что только одна из пяти стран, в которых проводилось исследование, имеет законы, содержащие ссылки на международное гуманитарное право в критериях отбора или в материалах по подготовке кадров.

94. Кроме того, ни в одной из стран не имеется специальных правил о прямом участии частных военных и охранных компаний в военных действиях и лишь в одной из них приняты определения и ведутся списки «собственно государственных функций», которые строго закрепляются за государственными служащими и которые не могут выполняться частными охранными или военными компаниями. Помимо этого, лишь в некоторых государствах выявлены даже ограниченные упоминания об участии сотрудников правоохранительных органов в деятельности частных военных и охранных компаний и обнаружено крайне мало ссылок на особые правила экспорта вооружений и огнестрельного оружия персоналом таких ком-

паний. Только одна из стран, по которым проводилось исследование, детально регулирует применение силы.

95. Рабочая группа отмечает, что, хотя некоторые из стран демонстрируют приверженность соблюдению международно-правовых документов, касающихся наемников, проведенное исследование свидетельствует о том, что в своих внутренних законах они весьма редко ссылаются на международные стандарты. Рабочая группа призывает страны, являющиеся участниками международных документов о наемниках, включить международные стандарты в свое национальное законодательство и создать соответствующие механизмы правоприменения и подотчетности. Рабочая группа также призывает подписавшие соответствующие международно-правовые документы страны ратифицировать их, а остальные государства стать их участниками.

96. Рабочая группа напоминает свое мнение о том, что комплексный, юридически обязывающий международно-нормативный документ является оптимальным средством обеспечения на общемировом уровне согласованного регулятивного режима и надлежащей защиты прав человека всех лиц, затрагиваемых деятельностью частных военных и охранных компаний. Международная конвенция послужила бы стандартной нормативной основой для решения различных субстантивных вопросов, связанных с деятельностью частных военных и охранных компаний, а единый целевой орган обеспечил бы подотчетность персонала таких компаний посредством гарантирования права на эффективные средства правовой защиты всех жертв во всем мире.

97. Рабочая группа также призывает правительства стран в различных регионах, в которых она проводила исследование, поощрять обсуждение роли частных охранных компаний в контексте региональной безопасности в рамках повестки дня межправительственных, региональных и субрегиональных организаций.
