



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 May 2019
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать восьмая сессия

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его двадцать восьмой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Мотуси Брюс Рабаша **Палай** (Ботсвана)



Содержание

Стр.

Часть первая:	Резолюции, решения и заявления Председателя, принятые Советом по правам человека на его двадцать восьмой сессии	4
I.	Резолюции.....	4
II.	Решения.....	6
III.	Заявления Председателя	7
Часть вторая:	Резюме хода работы	8
I.	Организационные и процедурные вопросы	8
A.	Открытие и продолжительность сессии	8
B.	Участники.....	8
C.	Этап заседаний высокого уровня	8
D.	Общий этап заседаний.....	13
E.	Повестка дня и программа работы	14
F.	Организация работы	14
G.	Заседания и документация	15
H.	Выступления гостей	16
I.	Отбор и назначение мандатариев.....	16
J.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений.....	16
K.	Утверждение доклада о работе сессии	16
II.	Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	18
A.	Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	18
B.	Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	19
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	21
III.	Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	23
A.	Обсуждения в рамках дискуссионных групп	23
B.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	28
C.	Интерактивный диалог со Специальными представителями Генерального секретаря	35
D.	Общие прения по пункту 3 повестки дня	37
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	40
IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	56
A.	Устная обновленная информация комиссии по расследованию нарушений прав человека в Эритрее	56
B.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	56
C.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	57
D.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	59

Е.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	60
V.	Правозащитные органы и механизмы	65
А.	Форум по вопросам меньшинств.....	65
В.	Специальные процедуры.....	65
С.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	65
VI.	Универсальный периодический обзор	67
А.	Рассмотрение итогов обзора	67
В.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	145
С.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	146
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	148
А.	Устная обновленная информация независимой международной комиссии по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в частности в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года	148
В.	Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года...	148
С.	Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	149
D.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	149
Е.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	150
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	154
А.	Общие прения по пункту 8 повестки дня	154
В.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	155
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	156
А.	Обсуждение проблемы расовой дискриминации во всем мире	156
В.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	156
С.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	157
X.	Техническая помощь и создание потенциала	159
А.	Обсуждения в рамках дискуссионных групп	159
В.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	161
С.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	163
D.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	164
Приложения		
I.	Attendance.....	167
II.	Agenda	173
III.	Documents issued for the twenty-eighth session.....	174
IV.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его двадцать восьмой сессии	203

Часть первая
Резолюции, решения и заявления Председателя,
принятые Советом по правам человека
на его двадцать восьмой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
28/1	Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	26 марта 2015 года
28/2	Укрепление международного сотрудничества в области прав человека	26 марта 2015 года
28/3	Обеспечение использования дистанционно-пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников в ходе контртеррористических и военных операций в соответствии с нормами международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право	26 марта 2015 года
28/4	Право инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество наравне с другими	26 марта 2015 года
28/5	Негативные последствия перепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества	26 марта 2015 года
28/6	Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами, страдающими альбинизмом	26 марта 2015 года
28/7	Возобновление мандата межправительственной рабочей группы открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний	26 марта 2015 года
28/8	Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав	26 марта 2015 года
28/9	Мандат Специального докладчика в области культурных прав	26 марта 2015 года
28/10	Право на питание	26 марта 2015 года
28/11	Права человека и окружающая среда	26 марта 2015 года
28/12	Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав	26 марта 2015 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
28/13	Регистрация рождений и право каждого человека, где бы он ни находился, на признание его правосубъектности	26 марта 2015 года
28/14	Права человека, демократия и верховенство права	26 марта 2015 года
28/15	Право на труд	26 марта 2015 года
28/16	Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век	26 марта 2015 года
28/17	Последствия терроризма для осуществления прав человека	26 марта 2015 года
28/18	Свобода религии или убеждений	27 марта 2015 года
28/19	Права ребенка: повышение инвестиций в обеспечение прав ребенка	27 марта 2015 года
28/20	Продолжающееся серьезное ухудшение положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике	27 марта 2015 года
28/21	Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран	27 марта 2015 года
28/22	Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	27 марта 2015 года
28/23	Положение в области прав человека в Мьянме	27 марта 2015 года
28/24	Права человека на оккупированных сирийских Голанах	27 марта 2015 года
28/25	Право палестинского народа на самоопределение	27 марта 2015 года
28/26	Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах	27 марта 2015 года
28/27	Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	27 марта 2015 года
28/28	Вклад Совета по правам человека в проведение специальной сессии Генеральной Ассамблеи по мировой проблеме наркотиков в 2016 году	27 марта 2015 года
28/29	Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений	27 марта 2015 года
28/30	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	27 марта 2015 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
28/31	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали	27 марта 2015 года
28/32	Техническая помощь и создание потенциала в деле укрепления прав человека в Ираке в свете нарушений, совершенных «Даиш» и связанными с ним террористическими группами	27 марта 2015 года
28/33	Укрепление технического сотрудничества и консультационных услуг в Гвинее	27 марта 2015 года
28/34	Предупреждение геноцида	27 марта 2015 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
28/101	Итоги универсального периодического обзора: Италия	18 марта 2015 года
28/102	Итоги универсального периодического обзора: Сальвадор	18 марта 2015 года
28/103	Итоги универсального периодического обзора: Многонациональное Государство Боливия	18 марта 2015 года
28/104	Итоги универсального периодического обзора: Фиджи	18 марта 2015 года
28/105	Итоги универсального периодического обзора: Сан-Марино	18 марта 2015 года
28/106	Итоги универсального периодического обзора: Казахстан	19 марта 2015 года
28/107	Итоги универсального периодического обзора: Ангола	19 марта 2015 года
28/108	Итоги универсального периодического обзора: Исламская Республика Иран	19 марта 2015 года
28/109	Итоги универсального периодического обзора: Ирак	19 марта 2015 года
28/110	Итоги универсального периодического обзора: Мадагаскар	19 марта 2015 года
28/111	Итоги универсального периодического обзора: Словения	19 марта 2015 года
28/112	Итоги универсального периодического обзора: Египет	20 марта 2015 года
28/113	Итоги универсального периодического обзора: Босния и Герцеговина	20 марта 2015 года
28/114	Итоги универсального периодического обзора: Гамбия	26 марта 2015 года

III. Заявления Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST/28/1	Двадцатая годовщина проведения четвертой Всемирной конференции по положению женщин и принятия Пекинской декларации и Платформы действий	25 марта 2015 года
PRST/28/2	Семидесятая годовщина окончания Второй мировой войны	26 марта 2015 года
PRST/28/3	Положение в области прав человека в Гаити	27 марта 2015 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою двадцать восьмую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 2–27 марта 2015 года. Сессию открыл Председатель Совета по правам человека.
2. На 1-м заседании, состоявшемся 2 марта 2015 года, на пленарном заседании выступили Председатель Генеральной Ассамблеи (в формате видеообращения), Генеральный секретарь (в формате видеообращения), Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и Федеральный советник и начальник Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Дидье Буркхальтер.
3. На 15-м и 16-м заседаниях 9 марта 2015 года Совет по правам человека отметил Международный женский день, который праздновался днем ранее. На 15-м заседании с заявлением выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. На том же заседании сделал заявление Постоянный представитель Республики Корея при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Чхве Сок Ён, выступавший также от имени Австралии, Индонезии, Мексики и Турции. На 16-м заседании Совет просмотрел видеоматериал, подготовленный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).
4. На 43-м заседании 20 марта 2015 года представитель Туниса выступил с заявлением в связи с нападением, имевшим место 18 марта 2015 года в Тунисе.
5. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 16 февраля 2015 года состоялось организационное совещание двадцать восьмой сессии.
6. На том же заседании в соответствии с рекомендацией Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, содержащейся в его письме на имя Председателя Совета по правам человека от 13 февраля 2015 года, Совет постановил отложить рассмотрение доклада УВКПЧ о содействии примирению, привлечению виновных к ответственности и правам человека в Шри-Ланке до своей тридцатой сессии (см. также пункт 42 ниже).
7. В ходе двадцать восьмой сессии в течение 20 дней состоялось 59 заседаний (см. пункт 50 ниже).

B. Участники

8. В работе сессии приняли участие представители государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Этап заседаний высокого уровня

9. На 1–3, 5–8 и 10-м заседаниях, проходивших 2–5 марта 2015 года, Совет по правам человека провел этап заседаний высокого уровня, в ходе которого на

пленарных заседаниях выступили 92 высокопоставленных представителя, в том числе 1 президент, 1 премьер-министр, 6 заместителей премьер-министров, 47 министров, 20 заместителей министров, 12 других высокопоставленных лиц и 5 представителей организаций-наблюдателей.

10. В ходе этапа заседаний высокого уровня к Совету по правам человека обратились следующие высокопоставленные представители, перечисленные ниже в порядке очередности их выступлений:

а) на 1-м заседании, состоявшемся 2 марта 2015 года: Президент бывшей югославской Республики Македония Гёрге Иванов, Премьер-министр Фиджи Джосайя Вореке Баинимарама, заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Бельгии Дидье Рейндерс, заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел и европейских дел Хорватии Весна Пусич, заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел и европейских дел Словакии Мирослав Лайчак, Министр иностранных дел Парагвая Эладио Рамон Лоисага Лескано, Министр иностранных дел Нидерландов Берт Кундерс, Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей В. Лавров, Государственный министр и Министр иностранных дел Португалии Руй Кансерелле де Машете, Министр иностранных дел Исламской Республики Иран М. Джавад Зариф, Министр иностранных дел и международного сотрудничества Ботсваны Пеломони Венсон-Моитой, Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Джон Ф. Керри;

б) на состоявшемся в этот же день 2-м заседании: Министр иностранных дел Мальдивских Островов Дунья Мамун, помощник Министра иностранных дел и по делам международного сотрудничества Катара Мухаммед бен Абдель Рахман бен Джассим Аль-Тани, заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Таиланда Танасак Патимапракорн, Министр иностранных дел Швеции Маргот Вальстрём, Министр иностранных дел Лихтенштейна Аурелия Фрик, Министр по правам человека Ирака Мухаммед Махди Амин аль-Баяти, Министр иностранных дел Грузии Тамара Беручашвили, Министр иностранных дел и торговли Венгрии Петер Сийярто, Министр иностранных дел Шри-Ланки Мангала Самаравира, Министр и председатель Комиссии по правам человека Саудовской Аравии Бандар бин Мохаммед Алаибан, заместитель Министра по многосторонним связям и правам человека Мексики Хуан Мануэль Гомес Робледо, заместитель Министра иностранных дел Аргентины Эдуардо Антонио Суаин, заместитель Министра иностранных дел Турции Наджи Корю, Государственный секретарь по иностранным делам Словении Богдан Бенко;

в) на состоявшемся в этот же день 3-м заседании: Министр иностранных дел Кубы Бруно Родригес Паррилья, Министр иностранных дел Албании Дитмир Бушати, Министр иностранных дел и международного сотрудничества Южного Судана Барнаба Мариал Бенджамин, Государственный секретарь Министерства иностранных дел Норвегии Борд Глад Педерсен, парламентский заместитель Министра иностранных дел Японии Такаси Уто, заместитель Министра иностранных дел Гватемалы Карлос Рамиро Мартинес, Государственный министр иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии баронесса Энелэй, заместитель Министра иностранных дел Кипра Александрос Н. Зенон, заместитель Министра иностранных дел Украины Сергей Кислица, заместитель Министра иностранных дел и международного сотрудничества Ливии Хасан ас-Сагир, Президент Международного комитета Красного Креста Петер Маурер;

г) на 5-м заседании 3 марта 2015 года: Министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, Министр иностранных дел Алжира Рамтан Ламабра, Федеральный министр по делам Европы, интеграции и внешних сношений Австрии Себастьян Курц, Министр иностранных дел Камеруна Пьер Мукоко Мбонжо, Генеральный прокурор Федерации и Министр юстиции Нигерии Мохаммед Белло Адоке, Министр иностранных дел Чешской Республики Любомир Заоралек, Уполномоченная Мавритании по правам человека и гуманитарной деятельности Айшету Минт М'Хайам, Министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян, заместитель Министра иностранных дел Сальвадора Карлос Кастанеда, заместитель

Государственного секретаря Министерства иностранных дел Польши Хенрика Мосцицка-Дендыс, Министр-делегат при Министре иностранных дел Марокко Мбарка Буаида, Государственный секретарь по иностранным делам Финляндии Петер Стенлунд, Государственный секретарь Министерства иностранных дел Сербии Роксанда Нинчич, заместитель Министра иностранных дел Вьетнама Нгуен Куок Куонг, Государственный секретарь по вопросам европейской интеграции Черногории Александр Андрия Пейович, Генеральный секретарь Организации исламского сотрудничества Ияд Амин Мадани;

е) на состоявшемся в этот же день 6-м заседании: Министр иностранных дел народной власти Боливарианской Республики Венесуэла Дельси Элоина Родригес Гомес, Министр юстиции Намибии Утони Нуйома, Министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Ли Су Ён, Министр иностранных дел и по делам эмигрантов Ливана Джебран Басиль, Министр по международным связям и сотрудничеству Южной Африки Маите Нкоана-Машабане, Министр иностранных дел Непала Махендра Бахадур Панде, высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности и заместитель Председателя Европейской комиссии Европейского союза Федерика Могерини, Министр иностранных дел Дании Мартин Лидегор, исполняющий обязанности Министра иностранных дел Уганды Генри Окелло Орием, Государственный секретарь по иностранным делам Испании Игнасио Ибаньес, заместитель Министра иностранных дел Республики Корея Чхо Дэ Юль, заместитель Государственного секретаря Министерства иностранных дел Бахрейна Абдулла Абдуллатиф Абдулла, заместитель Министра иностранных дел Многонационального Государства Боливия Хуан Карлос Алурральде, Генеральный секретарь Содружества Камалеш Шарма;

ф) на 7-м заседании 4 марта 2015 года: заместитель Премьер-министра по социальному сектору и правам человека Экваториальной Гвинеи Альфонсо Нсуе Мокуй, Министр иностранных дел Бангладеш Абул Хасан Махмуд Али, Министр по правам человека и укреплению демократии, ответственный за выполнение рекомендаций Комиссии по установлению истины, правосудию и примирению Того Якубу Хамаду, Министр юстиции, хранитель печати и пресс-секретарь Правительства Нигера Мару Амаду, Министр иностранных дел Казахстана Ерлан А. Идрисов, Министр иностранных дел Коста-Рики Мануэль Гонсалес Санс, Министр юстиции и по правам человека Демократической Республики Конго Алекси Тамбве Муамба, Министр иностранных дел и иммиграции Багамских Островов Фредерик А. Митчелл, Министр-делегат при Министре иностранных дел и регионального сотрудничества Буркина-Фасо Мусса В. Неби, Министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевичс, Министр юстиции и Генеральный прокурор Сьерра-Леоне Франклин Бай Каргбо, Министр иностранных дел Туниса Тайеб Баккуш, Министр иностранных дел и торговли Ирландии Чарлз Фланаган, Министр иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов Анвар Мухаммед Гаргаш, заместитель Министра юстиции, конституционных и религиозных дел Мозамбика Жуакин Вериссиму, заместитель Министра иностранных дел Мьянмы Тант Чжо;

г) на состоявшемся в этот же день 8-м заседании: заместитель Министра иностранных дел и международного сотрудничества Италии Бенедетто Делла Ведова, Государственный секретарь по глобальным вопросам Румынии Кармен Лилиана Бурлаку, заместитель Министра иностранных дел Чили Эдгардо Риверос Марин, заместитель Министра юстиции Судана Исам Эддин Абдельгадир Эззин Мохамед, помощник Министра иностранных дел Египта Хишам Бадр, заместитель Министра юстиции, конституционных и религиозных дел Мозамбика Жуакин Вериссиму от имени Сообщества португалоязычных стран;

h) на 10-м заседании 5 марта 2015 года: Министр иностранных дел и сотрудничества Конго Базиль Икуэбе, Министр иностранных дел Монголии Лундэнгийн Пурэвсүрэн, Министр иностранных дел Колумбии Мария Анхела Ольгин Куэльяр, председатель Африканской комиссии по правам человека и народов Африканского союза Сильви Кайитези.

11. На 3-м заседании 2 марта 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической

Республики, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Эфиопии и Японии.

12. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Японии.

13. На 6-м заседании 3 марта 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Azerbaijan, Бахрейна, Корейской Народно-Демократической Республики, Катар, Мьянмы, Республики Корея, Российской Федерации, Турции и Японии.

14. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Японии.

15. На 8-м заседании 4 марта 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Российской Федерации.

16. На 10-м заседании 5 марта 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Azerbaijan, Армении, Беларуси и Турции.

17. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Azerbaijan, Армении и Турции.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о всестороннем учете прав человека

18. На 4-м заседании 3 марта 2015 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 16/21 провел в рамках дискуссионной группы высокого уровня обсуждение вопроса о поощрении всестороннего учета прав человека в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций с уделением особого внимания укреплению международного сотрудничества в области прав человека.

19. С вступительным словом перед участниками обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. С основным докладом от имени Движения неприсоединившихся стран выступил посол и заместитель Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Аббас Багерпур Ардекани.

20. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Мартин Хор, Хуан Сомавиа, Кристин Хетле, Алексей Бородавкин и Хуан Карлос Монедеро Фернандес-Гала. Совет провел обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

21. В ходе последующей первой части обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианской Республик), Индии (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Бутана, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Египта, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Малайзии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Судана, Таиланда, Уганды, Филиппин, Шри-Ланки, Эквадора и Южной Африки), Индонезии, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Сальвадора, Швейцарии¹ (также от имени Австрии, Лихтенштейна и Словении), Соединенных Штатов Америки;

¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Турции;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС).

22. В конце первого этапа обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

23. В ходе второго этапа обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Бразилии, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Сьерра-Леоне, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Буркина-Фасо, Египта, Судана, Таиланда, Чили, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза.

24. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о смертной казни

25. На 9-м заседании 4 марта 2015 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 26/2 Совета провел в рамках дискуссионной группы высокого уровня обсуждение вопроса о смертной казни с уделением особого внимания региональным усилиям, направленным на отмену смертной казни, и возникающим в этой связи проблемам.

26. С вступительным словом перед участниками обсуждения в рамках дискуссионной группы выступил помощник Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правам человека. Руководила обсуждением в рамках дискуссионной группы бывший президент Швейцарской Конфедерации Рут Дрейфус.

27. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Зайнабо Сильви Кайитези, Ставрос Ламбринидис, Трейси Робинсон, Мохаммед Беджауи и Сара Хоссейн. Совет провел обсуждение в дискуссионной группе в два этапа.

28. В ходе последующей первой части обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Аргентины, Ботсваны, Намибии, Саудовской Аравии, Сингапура¹ (также от имени Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Брунея-Даруссалама, Вьетнама, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Йемена, Катар, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана и Уганды), Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти¹ (также от имени Анголы, Бразилии, Гвинеи-Бисау, Кабо-Верде, Мозамбика, Португалии, Сан-Томе и Принсипи и Экваториальной Гвинеи);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Бельгии, Норвегии;

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Малайзии (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации за реформу уголовного правосудия, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

29. В конце первого этапа обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

30. В ходе второго этапа обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Бразилии, Индонезии, Ирландии, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Лихтенштейна, Республики Молдова, Словении, Судана, Турции, Ямайки;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации франкоязычных стран;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Правозащитной инициативы Содружества, Международной организации францисканцев, Всемирного консультативного комитета квакеров.

31. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Общий этап заседаний

32. На 10-м заседании 5 марта 2015 года состоялся общий этап, в ходе которого перед Советом по правам человека выступили:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Бразилии, Ганы, Индии, Индонезии, Китая, Кот-д'Ивуара, Франции, Эстонии и Эфиопии;

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Беларуси, Зимбабве, Исландии, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Монако, Никарагуа, Республики Молдова, Сирийской Арабской Республики, Узбекистана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

e) приглашенные представители гражданского общества: Пелениса Алофа, Александр Беляцкий, Шейн Джетт, Хасан Шир.

33. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

34. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Китая и Японии.

Е. Повестка дня и программа работы

35. На 11-м заседании 5 марта 2015 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы двадцать восьмой сессии.

36. На 14-м заседании 6 марта 2015 года Председатель упомянул письмо Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека в условиях борьбы с терроризмом Бена Эммерсона от 3 марта 2015 года с просьбой отложить представление его доклада и интерактивный диалог до двадцать девятой сессии Совета.

37. На 32-м заседании 16 марта 2015 года Председатель упомянул письмо от 9 марта 2015 года председателя независимой международной комиссии по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в частности в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года, Мэри Макгоуэн Дейвис с предложением Совету рассмотреть возможность переноса представления и внесения на рассмотрение доклада комиссии по расследованию до двадцать девятой сессии Совета.

38. На том же заседании в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ выступил с заявлением относительно оценки административных последствий и последствий для бюджета по программам решения отложить представление и внесение на рассмотрение этого доклада.

39. На том же заседании по предложению Председателя Совет постановил просить комиссию по расследованию представить в устной форме процедурную обновленную информацию 23 марта 2015 года без проведения интерактивного диалога и отложить представление и рассмотрение доклада комиссии по расследованию до двадцать девятой сессии Совета.

40. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

41. На 36-м заседании 18 марта 2015 года Совет по предложению Председателя постановил отложить рассмотрение итогов универсального периодического обзора по Гамбии до 26 марта 2015 года ввиду того, что для получения информации с изложением позиции Гамбии по рекомендациям, вынесенным в ходе обзора по этой стране на двадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, требовалось дополнительное время.

42. На 55-м заседании 26 марта 2015 года Председатель напомнил о принятом Советом на организационном заседании 16 февраля 2015 года решении отложить рассмотрение доклада УВКПЧ о содействии примирению, привлечению виновных к ответственности и правам человека в Шри-Ланке до своей тридцатой сессии (см. пункт бвыше). В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи начальник Службы УВКПЧ выступил с заявлением об оценке административных последствий данного решения и его последствий для бюджета по программам.

Е. Организация работы

43. На 4-м заседании 3 марта 2015 года Председатель изложил регламент проведения обсуждений в рамках дискуссионных групп, вкратце описанный в концептуальных записках. Для выступлений государств – членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей в рамках дискуссионной группы было отведено по две минуты.

44. На 10-м заседании 5 марта 2015 года Председатель изложил следующий регламент проведения общего этапа заседаний: пять минут для заявлений

государств – членов Совета и три минуты для заявлений государств-наблюдателей и других наблюдателей.

45. На 11-м заседании в тот же день Председатель изложил следующий регламент проведения интерактивного диалога по ежегодному докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций: по три минуты для государств – членов Совета по правам человека и по две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

46. На 15-м заседании 9 марта 2015 года Председатель изложил регламент проведения тематических интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня согласно практике, опробованной в ходе двадцать седьмой сессии Совета по правам человека. Общая продолжительность каждого тематического интерактивного диалога не будет превышать четырех часов. Каждому мандатария специальной процедуры в соответствующей группе будет представлено 15 минут для выступления с докладом и 15 минут для ответа на вопросы и заключительных замечаний. Когда после электронной регистрации будет готов список ораторов, секретариат сделает примерный расчет времени, необходимого для проведения тематического интерактивного диалога с мандатариями. Если, по расчетам, общая продолжительность конкретного интерактивного диалога составит менее четырех часов, устанавливается следующий регламент выступлений: пять минут для государств – членов Совета и три минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей. Однако если, по расчетам, диалог продлится более четырех часов, регламент выступлений сокращается до трех минут для государств – членов Совета и двух минут для государств-наблюдателей и других наблюдателей. Если будет сочтено, что этого недостаточно для обеспечения того, чтобы общая продолжительность не превысила четырех часов, весь лимит времени может быть дополнительно сокращен с выделением каждому выступающему не менее полутора минут.

47. На 18-м заседании 10 марта 2015 года Председатель изложил следующий регламент проведения индивидуальных интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур: три минуты для государств – членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

48. На 27-м заседании 13 марта 2015 года Председатель изложил следующий регламент проведения общих прений: три минуты для государств – членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

49. На 37-м заседании 18 марта 2015 года Председатель изложил следующий регламент рассмотрения итогов универсального периодического обзора в соответствии с пунктом 6 повестки дня: 20 минут для представления заинтересованным государством своих соображений; в случае необходимости 2 минуты для национального правозащитного учреждения со статусом «А» соответствующего государства; до 20 минут для высказывания государствами – членами Совета по правам человека, государствами-наблюдателями и учреждениями Организации Объединенных Наций своих соображений по поводу итогов обзора с выделением времени для выступлений в зависимости от числа ораторов в соответствии с условиями, установленными в приложении к резолюции 16/21; и до 20 минут для выступления заинтересованных сторон с общими комментариями по итогам обзора.

G. Заседания и документация

50. В ходе своей двадцать восьмой сессии Совет по правам человека провел 59 заседаний с полным обслуживанием.

51. Перечень резолюций, решений и заявлений Председателя, принятых Советом, содержится в части первой настоящего доклада.

Н. Выступления гостей

52. На 12-м заседании 5 марта 2015 года в Совете по правам человека выступил премьер-министр Тувалу Энеле Сосене Сопоага.

53. На 17-м заседании 9 марта 2015 года заявление в Совете по правам человека сделал министр иностранных дел Финляндия Эрки Туоимойя, выступавший также от имени Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Барбадоса, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Вьетнама, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Израиля, Индии, Индонезии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Камбоджи, Канады, Кипра, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Мексики, Монако, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Руанды, Румынии, Сальвадора, Сербии, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Южного Судана, Ямайки, Японии и Государства Палестина.

И. Отбор и назначение мандатариев

54. На 59-м заседании 27 марта 2015 года Совет по правам человека назначил в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета и решением 6/102 четырех мандатариев специальных процедур (см. приложение IV).

Ж. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Двадцатая годовщина проведения четвертой Всемирной конференции по положению женщин и принятия Пекинской декларации и Платформы действий

55. На 52-м заседании 25 марта 2015 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/28/L.35.

56. На том же заседании представитель Китая выступил с общими замечаниями по проекту заявления Председателя.

57. Также на этом заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя (PRST/28/1).

Семидесятая годовщина окончания Второй мировой войны

58. На 55-м заседании 26 марта 2015 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/28/L.44.

59. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя (PRST/28/2).

К. Утверждение доклада о работе сессии

60. На 59-м заседании 27 марта 2015 года с заявлениями в отношении принятых резолюций выступили следующие наблюдатели:

а) представители государств-наблюдателей: Австралии, Армении, Египта, Ирана (Исламской Республики), Канады, Коста-Рики, Туниса (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики

Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Джибути, Ирландии, Испании, Италии, Кении, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Швейцарии;

b) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации франкоязычных стран.

61. На том же заседании заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением в связи с проектом доклада Совета о работе его двадцать восьмой сессии.

62. Также на этом заседании Совет по правам человека утвердил проект доклада о работе сессии (A/HRC/28/2) *ad referendum* и поручил Докладчику подготовить его окончательный вариант.

63. На том же заседании с заявлениями в связи с этой сессией выступили наблюдатели от Ассоциации граждан мира и Международной службы по правам человека (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч» и Международной федерации лиг защиты прав человека).

64. Также на этом заседании Председатель Совета по правам человека выступил с заключительным заявлением.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

65. На 11-м заседании 5 марта 2015 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступил с заявлением в связи со своим ежегодным докладом (A/HRC/28/3).

66. В ходе последующего интерактивного диалога на 11-м и 12-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бахрейна² (от имени Группы арабских государств), Ботсваны, Бразилии (также от имени Колумбии, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Египта² (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Зимбабве, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Судана, Таиланда, Филиппин, Шри-Ланки и Эквадора), Германии, Катар, Китая, Кубы, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики)² (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Мальдивских Островов, Марокко (также от имени государств – членов и государств – наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Намибии, Нигерии, Нидерландов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Эквадора² (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Франции, Южной Африки, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Буркина-Фасо, Венгрии, Гаити, Гондураса, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Израиля, Иордании, Испании, Канады, Коста-Рики, Кувейта, Малайзии, Мали, Мьянмы, Непала, Нигера, Норвегии, Омана, Республики Молдова, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Чешской Республики, Чили, Швейцарии;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского форума за права человека и развитие, общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, Международной организации им. Эдмунда Райса, Фонда маристов за международную солидарность ОНЛУС, Международного католического бюро ребенка, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития –

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

ВИДЕС, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско и Терезианской ассоциации), Каирского института по изучению прав человека, Центра за репродуктивные права, гражданской ассоциации «Мексиканская комиссия по защите и поощрению прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования (также от имени ассоциации «Профессиональное обучение без границ», общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII», Международного бюро католического образования, Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго, Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международного католического бюро ребенка, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско, движения «За новое человечество», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), Терезианской ассоциации и Женского правления Общества по сотрудничеству в области образования), Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Освобождение», Фонда «Пасумаи Таяагам», организации «Репортеры без границ».

67. На 11-м и 12-м заседаниях в тот же день Верховный комиссар ответил на вопросы и высказал свои замечания.

68. На 12-м заседании в тот же день Верховный комиссар ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

69. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Египта, Катара, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Турции.

70. Также на этом заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Катара, Сирийской Арабской Республики и Турции.

В. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

71. На 27-м заседании 13 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила тематические доклады, подготовленные УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 3 повестки дня.

72. В тот же день на 27, 28 и 29-м заседаниях Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам, представленным заместителем Верховного комиссара (см. пункты 181 и 182 ниже).

73. На 45-м заседании 23 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара представила доклады, подготовленные УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 7 повестки дня (см. пункт 957 ниже).

74. На 52-м заседании 25 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара представила доклад УВКПЧ о положении в области прав человека в Ираке в свете нарушений, совершаемых так называемым Исламским государством Ирака и Леванта и связанными с ним группами (A/HRC/28/18). В соответствии с резолюцией S-22/1 Совета после этого выступления состоялся интерактивный диалог.

75. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил Министр по правам человека Ирака Мохаммед аль-Баяти.

76. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Германии, Ирландии, Китая, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Венгрии, Греции, Дании, Египта, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Канады, Ливана, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции, Хорватии, Чили, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда «Аль-Хаким», Фонда имени аль-Хозя, Ассирийского общества по оказанию помощи (Ирак), Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения, Каирского института по изучению прав человека, организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), Организации «Хьюман райтс уотч», Международной корпорации за развитие образования, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Группы по правам меньшинств, Союза арабских юристов, Всемирного еврейского конгресса.

77. На том же заседании представитель Ирака выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

78. Также на этом заседании заместитель Верховного комиссара по правам человека ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

79. На 52-м заседании 25 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара по правам человека внесла на рассмотрение страновые доклады, представленные Генеральным секретарем и Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека по пункту 2 повестки дня (A/HRC/28/3/Add.1, A/HRC/28/3/Add.2, A/HRC/28/3/Add.3, A/HRC/28/20 и A/HRC/28/26).

80. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Боливии (Многонационального Государства), Гватемалы, Ирана (Исламской Республики), Кипра и Колумбии.

81. В ходе последующих общих прений на 53-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара по правам человека обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Ирландии, Латвии (от имени Европейского союза, бывшей югославской Республики Македония, Албании, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова и Сербии), Нидерландов (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Норвегии, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Тимора-Лешти, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Соединенных Штатов Америки;

б) представители государств-наблюдателей: Бурунди, Греции, Испании, Норвегии, Турции, Швейцарии;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «Международная амнистия», Ассоциации за предупреждение пыток, Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения (также от имени Ассирийского общества по оказанию помощи (Ирак)), Центра «Европа – Третий мир», Колумбийской комиссии юристов, Индейского совета Южной Америки, Международного братства примирения, Международной службы по правам

человека, организация «Международные бригады мира» – Швейцария (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека и Всемирной организации против пыток), Всемирной организации против пыток, Всемирной организации баруа.

82. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Греции, Ирана (Исламской Республики), Кипра, Малайзии и Турции.

83. На 53-м заседании 25 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара по правам человека внесла на рассмотрение доклады, подготовленные Верховным комиссаром по пунктам 2 и 10 повестки дня (см. пункты 1036–1039 ниже).

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Состав персонала Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

84. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.13, автором которого являлась Куба, а соавторами – Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Никарагуа, Пакистан, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Судан, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Египет, Индонезия, Кабо-Верде, Малайзия, Мьянма, Нигерия, Российская Федерация, Сингапур и Филиппины.

85. На том же заседании представитель Кубы внес устные изменения в проект резолюции.

86. Также на этом заседании представители Бразилии, Ирландии, Мексики и Пакистана выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

87. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии по пункту 17 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено отдельное голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Конго, Куба, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Габон, Гана, Кения, Парагвай.

88. Совет по правам человека принял пункт 17 проекта резолюции A/HRC/28/L.13 с внесенными в него устными изменениями 24 голосами против 19 при 4 воздержавшихся.

89. На том же заседании представители Ботсваны и Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека)

выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

90. Также на этом заседании по просьбе представителя Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Марокко, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

91. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.13 с внесенными в него устными изменениями 31 голосом против 16 (резолюция 28/1).

92. На том же заседании представитель Китая выступил с общими замечаниями, а представители Аргентины, Намибии, Парагвая и Соединенных Штатов Америки – с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в рамках дискуссионных групп

Обсуждение в течение полного рабочего дня по конкретным темам, связанным с правами человека и изменением климата

93. Обсуждение в течение полного рабочего дня по конкретным темам, связанным с правами человека и изменением климата, состоялось 6 марта 2015 года в соответствии с резолюцией 26/27 Совета по правам человека. Обсуждение в рамках дискуссионных групп проходило в два этапа: первое обсуждение в рамках дискуссионной группы проходило на 13-м заседании 6 марта 2015 года, а второе – на 14-м заседании в тот же день.

94. Первое обсуждение в рамках дискуссионной группы было посвящено выявлению проблем и способов продвижения вперед в деле реализации всех прав человека для всех, в том числе права на развитие, в частности для тех, кто находится в уязвимом положении, а также мер и передовой практики в интересах поощрения и защиты прав человека, которые могут быть приняты государствами с целью противодействия неблагоприятному воздействию изменения климата на полное и эффективное осуществление прав человека.

95. С вступительным словом в формате видеообращения выступил Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. Открывая обсуждение, перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Руководил обсуждением в рамках дискуссионной группы исполнительный директор Центра Юга Мартин Хор.

96. На 13-м заседании в ходе первого обсуждения в рамках дискуссионной группы выступили члены дискуссионной группы Аноте Тонг, Абул Хассан Махмуд Али, Мэри Робинсон, Дан Бонди Оголла, Виктория Таули-Корпус и Митика Мвенда. Совет по правам человека провел первое обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа на 13-м заседании в один и тот же день.

97. В ходе последующего первого этапа первого обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бангладеш (также от имени Беларуси, Боливии (Многонационального Государства), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индии, Индонезии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Пакистана, Судана, Уганды, Филиппин, Шри-Ланки, Эквадора), Индии, Парагвая, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Филиппин³ (также от имени Афганистана, Бангладеш, Барбадоса, Бутана, Вануату, Вьетнама, Ганы, Кении, Кирибати, Мадагаскара, Мальдивских Островов, Непала, Объединенной Республики Танзании, Руанды, Сент-Люсии, Тимора-Лешти, Тувалу и Эфиопии), Эквадора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) представители государств-наблюдателей: Чили, Швеции (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Святого Престола;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Шотландской комиссии по правам человека;

³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра «Европа – Третий мир», Всемирной лютеранской федерации (также от имени Союза СДЦ – «Совместная деятельность церквей»).

98. В конце первого этапа первого обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

99. В ходе последующего второго этапа первого обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Ганы, Индонезии, Ирландии, Марокко, Мальдивских Островов, Намибии, Пакистана, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Испании, Ирана (Исламской Республики), Коста-Рики, Непала, Фиджи, Швейцарии;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации францисканцев (также от имени Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

100. На том же заседании члены первой дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

101. Обсуждение в рамках второй дискуссионной группы было проведено в тот же день на 14-м заседании. Предметом обсуждения в дискуссионной группе стали вопрос о том, каким образом изменение климата неблагоприятно отразилось на усилиях государств по поступательному осуществлению права на питание, а также вопросы политики, извлеченные уроки и надлежащая практика.

102. С заявлением (в формате видеообращения) выступила Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Хильяль Эльвер. Руководил обсуждением в рамках дискуссионной группы Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Джон Нокс.

103. На том же заседании с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Энеле Сосене Сопоага, Ренан Б. Далисей, Сянцзюнь Яо, Олаф Фиксе Твейт, Элизабет Мпофу и Ана-Мария Суарес Франко. Совет по правам человека провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа в один и тот же день на 14-м заседании.

104. В ходе последующего первого этапа второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Кубы, Мальдивских Островов, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Словении, Уругвая, Фиджи;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от неправительственной организации: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития.

105. В конце первого этапа второго обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

106. В ходе последующего второго этапа второго обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Габона, Ирландии, Катара, Китая, Нигерии, Португалии;

b) представители государств-наблюдателей: Бутана, Демократической Республики Конго, Перу, Судана;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации по миграции;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития.

107. На том же заседании члены второй дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

108. Кроме того, на том же заседании председатель Фонда Мэри Робинсон «Климатическая справедливость» Мэри Робинсон выступила с заключительным словом, подведя итог обсуждения, проходившего в течение полного рабочего дня.

Ежегодная интерактивная дискуссия по вопросу о правах инвалидов

109. На 20-м заседании 10 марта 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 25/20 в форме группового обсуждения ежегодную интерактивную дискуссию по вопросу о правах инвалидов. Предметом обсуждения стала статья 19 Конвенции о правах инвалидов «Самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество».

110. С вступительным словом перед участниками обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила директор Отдела УВКПЧ по исследованиям и праву на развитие.

111. На том же заседании с заявлениями выступили члены дискуссионной группы Ким Хюн Сик, Каталина Девандас Агилар, Алина Григораши, Гунта Анча и Квинси Мвия. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

112. В ходе последующего первого этапа обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бахрейна³ (также от имени Группы арабских государств), Германии, Ирландии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Экватора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Никарагуа, Того, Финляндии (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Аппарата Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) Азербайджана;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

113. В конце первого этапа обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

114. В ходе второго этапа обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Бразилии, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Мексики, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Российской Федерации, Франции, Черногории, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Анголы, Бельгии, Египта, Израиля, Коста-Рики, Новой Зеландии, Республики Молдова, Турции;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

e) наблюдатель от неправительственной организации: Международной организации по синдрому Дауна.

115. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка

116. 12 марта 2015 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 25/6 провел ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка. Основное внимание на этом совещании было уделено теме «Повышение инвестиций в обеспечение прав ребенка» и докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/HRC/28/33). Совещание проводилось в формате двух дискуссионных групп: первое обсуждение в рамках дискуссионной группы проходило на 24-м заседании 12 марта 2015 года, а второе – на 26-м заседании в тот же день.

117. Обсуждение в рамках первой дискуссионной группы было организовано на 24-м заседании в тот же день. С вступительным словом перед участниками первого обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила директор Отдела УВКПЧ по исследованиям и праву на развитие. Затем участникам был показан видеофильм «Детские голоса». Руководил обсуждением в рамках дискуссионной группы посол и Постоянный представитель Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Рикардо Гонсалес Ареназ.

118. На том же заседании в ходе обсуждения в рамках дискуссионной группы выступили ее члены Боб Мухабайва, Хорхе Кардона, Шаамела Кассиес и Цзинцин Чай. Совет по правам человека провел первое обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа на 24-м заседании в один и тот же день.

119. В ходе последующего первого этапа первого обсуждения в дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Бахрейна³ (от имени Группы арабских государств), Канады³ (от имени государств-членов и государств-наблюдателей от Международной организации франкоязычных

стран), Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Норвегии (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Того, Турции, Хорватии (также от имени Австрии и Словении);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Шотландской комиссии по правам человека;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Группы НПО по Конвенции о правах ребенка (также от имени Женевской ассоциации по вопросам питания младенцев, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», организации «План интернэшнл» и Международной организации за спасение детей), организации «План интернэшнл» (также от имени Женевской ассоциации по вопросам питания младенцев, Группы НПО по Конвенции о правах ребенка, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» и Международной организации за спасение детей).

120. В конце первого этапа обсуждения в рамках первой дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

121. В ходе последующего второго этапа обсуждения в первой дискуссионной группе на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Аргентины, Бангладеш, Бразилии, Германии, Индии, Китая, Марокко, Мексики, Пакистана, Республики Корея, Саудовской Аравии, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Израиля, Испании, Кувейта, Лихтенштейна, Непала, Никарагуа, Польши, Сингапура, Словакии, Таиланда, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации по праву развития.

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международного католического бюро ребенка (также от имени организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля и Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго), «Миосикай» (фонд «Аригату»).

122. На том же заседании члены первой дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

123. Обсуждение в рамках второй дискуссионной группы было проведено на 26-м заседании в тот же день. С вступительным словом перед участниками обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила Специальный советник Генерального секретаря по планированию развития на период после 2015 года. Руководил обсуждением в рамках дискуссионной группы посол и глава Постоянного представительства Европейского союза при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Петер Сёренсен.

124. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Стефани Конрад, Энрике Васкес, Марк Дюлларт и Йехуалашет Меконен. Совет по правам человека провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа на 26-м заседании в один и тот же день.

125. В ходе последующего первого этапа обсуждения в рамках второй дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Кубы, Казахстана, Катар, Сьерра-Леоне, Эквадора³ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Бахрейна, Болгарии, Колумбии, Монако, Судана;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Международной организации за спасение детей (также от имени Женевской ассоциации по вопросам питания младенцев, Группы НПО по Конвенции о правах ребенка, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» и организации «План интернэшнл»), Всемирной организации против пыток (также от имени Международного движения в защиту детей).

126. В конце первого этапа обсуждения в рамках второй дискуссионной группы на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

127. В ходе последующего второго этапа обсуждения в рамках второй дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Ганы, Индонезии, Мальдивских Островов, Черногории;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Египта, Малайзии, Эквадора;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Дрепави», организации «Защитники прав человека», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса.

128. На том же заседании члены второй дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

129. На 15-м заседании 9 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/61 и Add.1-2) представил Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Джон Нокс.

130. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Франции.

131. Кроме того, на том же заседании заявление сделала Национальная консультативная комиссия по правам человека (Франция).

132. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Ганы, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Сьерра-Леоне, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирана (Исламская Республика), Коста-Рики, Словении, Уругвая, Филиппин, Чили, Швейцарии, Святого Престола;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Справедливость на Земле», Международной организации францисканцев (также от имени Центра проблемных исследований), Всемирного консультативного комитета квакеров, организации «Защитники прав человека», организации «Права человека сейчас», Международной организации буддистов по оказанию помощи, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

133. Также на этом заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

134. На 15-м заседании 9 марта 2015 года свои доклады (A/HRC/28/59 и Add.1 и A/HRC/28/60 и Согг.1) представил Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, Хуан Боославски.

135. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исландии.

136. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бахрейна⁴ (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Китая, Кубы, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сальвадора, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Судана, Туниса, Чили;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра правовых и социальных исследований, Международной организации францисканцев (также от имени Центра проблемных исследований).

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

137. Также на этом заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

138. На 16-м заседании 9 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/65) представила Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Хиляль Эльвер.

139. В ходе последующего интерактивного диалога на 16-м и 17-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бахрейна⁴ (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Кубы, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Буркина-Фасо, Египта, Ирана (Исламская Республика), Люксембурга, Малайзии, Нигера, Норвегии, Сербии, Таиланда, Того, Турции, Швейцарии, Эритреи;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Центра «Европа – Третий мир», Сети информации и действий «Продовольствие прежде всего», Международной организации францисканцев, Всемирного консультативного комитета квакеров, Индейского совета Южной Америки, Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Всемирной лютеранской федерации (также от имени Союза СДЦ – «Совместная деятельность церквей»), НПО «Хоуп интернэшнл».

140. На 17-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте

141. На 16-м заседании 9 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/62) представила Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте Лейлани Фарха.

142. В ходе последующего интерактивного диалога на 16-м и 17-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бахрейна⁴ (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Катар, Китая, Кубы, Марокко, Мексики, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эфиопии, Южной Африки;

- b) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирана (Исламская Республика), Малайзии, Норвегии, Сербии, Таиланда, Того, Финляндии, Швеции;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатель от Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца;
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда имени аль-Хозя, Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев, Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, организации «Защитники прав человека», Фонда за мир и развитие «Мааридж».

143. На 17-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

144. На 17-м заседании 9 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/68 и Add.1-4) представил Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуан Мендес.

145. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Мексики, Таджикистана и Туниса.

146. В ходе последующего интерактивного диалога на 17-м заседании 9 марта 2015 года и на 18-м заседании 10 марта 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

- a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Катара, Китая, Конго, Кубы, Индонезии, Ирландии, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии;
- b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Беларуси, Буркина-Фасо, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Норвегии, Португалии, Таиланда, Того, Туниса, Украины, Уругвая, Чешской Республики, Чили, Швейцарии;
- c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- d) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Ассоциации за предупреждение пыток, гражданской ассоциации «Мексиканская комиссия по защите и поощрению прав человека», организации «Прямые человеческие контакты», Международной организации за реформу уголовного правосудия, Всемирной организации против пыток.

147. На 18-м заседании 10 марта 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и высказал свои заключительные замечания.

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников

148. На 17-м заседании 9 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/63 и Add.1) представил Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников Мишель Форст.

149. В ходе последующего интерактивного диалога на 17-м заседании 9 марта 2015 года и на 18-м заседании 10 марта 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Ботсваны, Бразилии, Вьетнама, Германии, Индонезии, Ирландии, Кубы, Латвии, Марокко, Нидерландов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Анголы, Буркина-Фасо, Венгрии, Греции, Грузии, Дании, Египта, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Коста-Рики, Норвегии, Польши, Словении, Таиланда, Того, Туниса, Уругвая, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Государства Палестина;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Международная амнистия», Азиатского форума за права человека и развитие, Правозащитной инициативы Содружества, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Франс Либерте – Фонд Даниэль Миттеран», фонда «Дом прав человека», Международной службы по правам человека, организации «Освобождение», Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, Агентства социальных услуг Протестантской церкви в Германии.

150. На 18-м заседании 10 марта 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и высказал свои заключительные замечания.

151. На 19-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Судана.

Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов

152. На 18-м заседании 10 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/58) представила Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов Каталина Девандас Агилар.

153. В ходе последующего интерактивного диалога на 18-м и 19-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Индии, Катара, Китая, Кубы, Марокко, Мексики, Парагвая;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Болгарии, Греции, Грузии, Египта, Израиля, Испании, Италии, Коста-Рики, Малайзии, Нигера, Новой Зеландии, Норвегии, Судана, Таиланда, Эквадора;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского форума по проблемам инвалидности, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

154. На 19-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и высказала свои заключительные замечания.

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

155. На 19-м заседании 10 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/66 и Add.1-4) представил Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнер Билефельдт.

156. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Вьетнама и Казахстана.

157. В ходе последующего интерактивного диалога на 19-м заседании в тот же день и на 21-м заседании 11 марта 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира, Бангладеш, Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Марокко, Нидерландов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Армении, Бельгии, Венгрии, Дании, Египта, Ирана (Исламская Республика), Канады, Кипра, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Судана, Таиланда, Турции, Украины, Фиджи, Швейцарии, Эритреи, Святого Престола;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза, Международной организации по праву развития, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда имени аль Хозя, Международной организации «Эспас Африк», Международной организации францисканцев, Хельсинкского фонда по правам человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени Международной организации францисканцев), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

158. На 21-м заседании 11 марта 2015 года Специальный докладчик ответил на вопросы и высказал свои заключительные замечания.

159. На 23-м заседании в тот же день с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Китая.

Специальный докладчик в области культурных прав

160. На 21-м заседании 11 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/57 и Add.1-2) представила Специальный докладчик в области культурных прав Фарида Шахид.

161. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Вьетнама.

162. В ходе последующего интерактивного диалога на 21-м и 22-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Бахрейна⁴ (от имени Группы арабских государств), Бангладеш, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Катара, Китая, Кубы, Пакистана (от имени

государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирана (Исламская Республика), Италии, Норвегии, Судана, Таиланда;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Мавритании;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», Центра по правам человека и пропаганде мира, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), организации «Защитники прав человека», Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международной ассоциации издателей.

163. На 22-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и высказала свои заключительные замечания.

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

164. На 21-м заседании 11 марта 2015 года Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии Мод де Бур-Букиккио представила свой доклад и доклад своей предшественницы (A/HRC/28/56 и Add.1).

165. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Гондураса.

166. В ходе последующего интерактивного диалога на 21-м и 22-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Индонезии, Китая, Кубы, Латвии, Мексики, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эквадора⁴ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Армении, Беларуси, Буркина-Фасо, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Италии, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Швейцарии;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени Конгрегации Всемилоливой Богородицы Пастыря Доброго, Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного католического бюро ребенка, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития – ВИДЕС, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско и Всемирного союза женских католических организаций), Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), фонда «ЭКПАТ Интернэшнл» («Покончить с детской проституцией, детской порнографией и торговлей детьми с целью сексуальной эксплуатации»), Европейского центра по

вопросам права и правосудия, Международного института мира, справедливости и прав человека, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

167. На 22-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и высказала свои заключительные замечания.

Специальный докладчик по вопросам меньшинств

168. На 36-м заседании 18 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/64 и Add.1-2) представила Специальный докладчик по вопросам меньшинств Рита Ижак.

169. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Нигерии и Украины.

170. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Китая, Латвии, Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Армении, Венгрии, Греции, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Италии, Ливии, Литвы, Мьянмы, Турции, Швейцарии;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра по защите прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения, гражданской ассоциации «Мексиканская комиссия по защите и поощрению прав человека», фонда «Дом прав человека», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Группы по правам меньшинств, Всемирного союза в защиту восточно-арамейского диалекта, Всемирного еврейского конгресса.

171. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог со специальными представителями Генерального секретаря

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей

172. На 23-м заседании 11 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/55) представила Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Марта Сантуш Паиш.

173. В ходе последующего интерактивного диалога на 23-м заседании 11 марта 2015 года и на 25-м заседании 12 марта 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских стран), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Латвии, Мексики, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора⁵ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии, Южной Африки;

⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Беларуси, Бельгии, Буркина-Фасо, Греции, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Ирана (Исламская Республика), Италии, Канады, Коста-Рики, Кувейта, Мали, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Руанды, Сенегала, Словении, Судана, Таиланда, Чили, Швейцарии, Швеции;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного агентства по вопросам развития, фонда «Ас-Салам», фонда «ЭКПАТ Интернэшнл» («Покончить с детской проституцией, детской порнографией и торговлей детьми с целью сексуальной эксплуатации»), организации «Защитники прав человека», Международного католического бюро ребенка (также от имени Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго), Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа.

174. На 25-м заседании 12 марта 2015 года Специальный представитель ответила на вопросы и высказала свои заключительные замечания.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

175. На 23-м заседании 11 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/54) представила Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Лейла Зерруги.

176. В ходе последующего интерактивного диалога на 23 заседании 11 марта 2015 года и на 25 заседании 12 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских стран), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Ирландии, Катар, Китая, Латвии, Мексики, Марокко, Намибии, Нидерландов, Нигерии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Эквадора⁵ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Азербайджана, Бельгии, Греции, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Италии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Кувейта, Литвы, Люксембурга, Мали, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Украины, Чили, Швейцарии, Южного Судана, Государства Палестина;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного агентства по вопросам развития, Фонда имени аль-Хоза, Центра по правам человека и пропаганде мира, Колумбийской комиссии юристов, Международной организации францисканцев (также от имени Швейцарского католического фонда «Великопостное поприще»), Международного института мира, справедливости и прав человека,

Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Освобождение», Всемирного еврейского конгресса.

177. На 25-м заседании 12 марта 2015 года Специальный представитель ответила на вопросы и высказала свои заключительные замечания.

178. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

179. Также на этом заседании представители Азербайджана и Армении выступили с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

D. Общие прения по пункту 3 повестки дня

180. На 27-м заседании 13 марта 2015 года, инспектор Объединенной инспекционной группы Гопинатхан Ачамкулангаре представил доклад Объединенной инспекционной группы.

181. На 27, 28 и 29-м заседаниях в тот же день Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам, представленным по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании (также от имени Австралии, Австрии, Андорры, Бангладеш, Бельгии, Бенина, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Габона, Гаити, Ганы, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Джибути, Израиля, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кении, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мавритании, Мали, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Нигера, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панама, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Сьерра-Леоне, Того, Туниса, Турции, Украины, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эстонии, Эфиопии и Японии), Алжира, Боливии (Многонациональное Государство) (также от имени Антигуа и Барбуды, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гренады, Доминики, Кубы, Никарагуа, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии и Эквадора), Ботсваны, Бразилии (также от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Парагвая и Уругвая), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Катар, Китая, Кубы, Индии, Индонезии (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)), Ирана (Исламская Республика)⁵ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Черногории и Украины), Ливана⁵ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Венгрии, Гаити, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Замбии, Израиля, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Конго, Кубы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Панама, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Эстонии, Японии и Святого Престола), Марокко, Мексики (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Аргентины, Бахрейна, Боснии и Герцеговина, Ботсваны, Буркина-Фасо, Ганы, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Демократической Республики Конго, Израиля, Камеруна, Кении, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Лихтенштейна, Люксембурга, Мавритании, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Монако, Новой

Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панамы, Парагвая, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сенегала, Словении, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уганды, Уругвая, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чили и Швейцарии), Нигерии, Нидерландов, Пакистана (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Малайзии, Мьянмы, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Судана, Уганды, Филиппин, Шри-Ланки и Эквадора), Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора (также от имени Алжира, Аргентины, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Египта, Кипра, Коста-Рики, Кубы, Нигерии, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Португалии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая, Чили, Эквадора и Японии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Ганы, Германии, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Словении, Сомали, Сьерра-Леоне, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Сьерра-Леоне, Турции⁵ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Бахрейна, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Габона, Ганы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Канады, Катар, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кувейта, Латвии, Ливана, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мозамбика, Монако, Намибии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Черногории, Чили⁵ (также от имени Ганы, Дании, Индонезии и Марокко), Эквадора⁵ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бурунди, Дании, Египта, Испании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Ливии, Литвы, Нигера, Норвегии, Польши, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Чили, Швейцарии;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии Великобритании по вопросам равенства и прав человека (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии и Шотландской комиссии по правам человека) (в формате видеобращения);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер» (также от имени Африканской ассоциации развития, ассоциации «Дюнанью» и Движения за благополучие молодежи), Корпорации по разработке технологий для африканских стран, Международного агентства по вопросам развития, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры» (также от имени Американского союза защиты гражданских свобод, организации «Международная амнистия», Международной федерации лиг защиты прав человека и международной организации «Репортеры без границ»), Ассоциации по защите жертв терроризма, общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII» (также от имени организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), Конгрегации дочерей милосердия св.

Викентия де Поля, Конгрегации Всемилоливой Богородицы Пастыря Доброго, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного католического бюро ребенка, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» и движения «За новое человечество»), ассоциации «Путеводная звезда», Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по изучению прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по экологическим и управленческим исследованиям, Центра по вопросам познания, Центра по правам человека и пропаганде мира, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), Колумбийской комиссии юристов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, Всемирного консультативного комитета квакеров, ассоциации «Гелиос лайф», организации «Защитники прав человека», Научно-исследовательского института по проблемам женщин, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации защиты религиозных свобод, Международной ассоциации школ социальной работы, Международной католической миграционной комиссии (также от имени общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII»), организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций), Конгрегации Всемилоливой Богородицы Пастыря Доброго, Религиозного братства Святого Иосифа, Генеральной Курии августинцев, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Фонда маристов за международную солидарность ОНЛУС, Международной организации францисканцев, фонда «Мигранты и беженцы без границ», организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международного совета психологов, Центра по вопросам занятости, здравоохранения и развития прав человека, Проекта оказания социальной помощи, международного объединения пассионистов, Платформы для международного сотрудничества в отношении незарегистрированных мигрантов, Фонда за ликвидацию нищеты и просвещение населения, организации «За спасение климата», конгрегации «Сестры Пресвятой Девы Марии из Намюра», фонда «Правосудие и мир», Нидерланды, и Объединенной методистской церкви – Генерального совета по делам церкви и общества), Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени Каирского института по изучению прав человека и организации «Репортеры без границ»), Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного института мира, справедливости и прав человека, Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Комитета японских трудящихся за права человека, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», организации «Минбуин – юристы за демократическое общество», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), организации защиты жертв насилия, фонда «Пасумаи таягам», Постоянной ассамблеи по правам человека, Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Международной организации «Сока Гаккай» (также от имени фонда «Аль-Хаким», Азиатско-Тихоокеанского информационного центра по правам человека, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), Международного центра «Экитас» по просвещению в области прав человека, Ассоциации по обучению в области прав человека, Института планетарного синтеза, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, организации Святых последних дней, благотворительной

организации «Сервас интернэшнл», Международной ассоциации сороптимисток, Суверенного военного ордена Иерусалимского Храма и Терезианской ассоциации), организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

182. На 29-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая, Таиланда и Эфиопии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

183. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Исламской Республики Иран⁵ от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.1, автором которого являлась Исламская Республика Иран от имени Движения неприсоединившихся стран, а соавтором – Китай. Впоследствии к числу авторов присоединились Бразилия, Коста-Рика, Парагвай, Российская Федерация и Сальвадор.

184. На том же заседании представитель Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

185. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

186. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.1 (резолюция 28/2).

187. На 59-м заседании 27 марта 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Обеспечение использования дистанционно пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников в ходе контртеррористических и военных операций в соответствии с нормами международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право

188. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Пакистана, также от имени Азербайджана, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Йемена, Кубы, Нигерии, Никарагуа, Судана, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора и Южной Африки, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.2, автором которого являлся Пакистан, а соавторами – Азербайджан, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Йемен, Куба, Никарагуа, Судан, Швейцария, Шри-Ланка и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Бразилия, Нигерия, Чили, Южная Африка и Государство Палестина.

189. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианской Республики), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции.

190. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Республики Корея и Соединенных Штатов Америки.

191. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании

голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Южная Африка.

Голосовали против:

Бывшая югославская Республика Македония, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

Воздержались:

Албания, Бангладеш, Германия, Индия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Черногория, Эстония, Эфиопия.

192. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.2 29 голосами против 6 при 12 воздержавшихся (резолюция 28/3).

Право инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество наравне с другими

193. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представители Мексики и Новой Зеландии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.5, авторами которого являлись Мексика и Новая Зеландия, а соавторами – Австралия, Австрия, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эстония и Эфиопия. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Индонезия, Кабо-Верде, Казахстан, Катар, Колумбия, Конго, Марокко, Намибия, Норвегия, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Сальвадор, Сан-Марино, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Украина, Филиппины, Чешская Республика, Чили и Япония,

194. На том же заседании представитель Новой Зеландии внес устные изменения в проект резолюции.

195. Кроме того, на том же заседании представитель Бразилии, также от имени Египта, Индии, Китая, Пакистана, Российской Федерации, Эквадора и Южной Африки, выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

196. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.5 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/4).

Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества

197. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.8,

автором которого выступил Алжир от имени Группы африканских государств. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании) и Шри-Ланка.

198. На том же заседании представитель Алжира, выступая от имени Группы африканских государств, внес устные изменения в проект резолюции.

199. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

200. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики и Соединенных Штатов Америки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

201. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки, Япония.

Воздержались:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Эстония.

202. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.8 с внесенными в него устными изменениями 33 голосами против 2 при 12 воздержавшихся (резолюция 28/5).

203. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами, страдающими альбинизмом

204. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.10, автором которого являлся Алжир от имени Группы африканских государств, а соавторами – Бельгия, Дания, Израиль, Италия, Польша, Португалия и Хорватия. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Болгария, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Греция, Ирландия, Кипр, Куба, Ливан, Литва, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Перу, Португалия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Уругвай, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили и Япония.

205. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных

последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

206. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии и Соединенных Штатов Америки.

207. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.10 (резолюция 28/6).

208. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Сьерра-Леоне выступил с общими замечаниями после проведения голосования.

Возобновление мандата межправительственной рабочей группы открытого состава по рассмотрению возможности создания международной нормативной базы для регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний

209. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.11/Rev.1, авторами которого являлись Алжир (от имени Группы африканских государств), Венесуэла (Боливарианская Республика) и Куба, а соавтором – Боливия (Многонациональное Государство). Впоследствии к числу авторов присоединился Эквадор.

210. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

211. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенных Штатов Америки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

212. Также на этом заседании по просьбе представителя Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Индонезия, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Казахстан, Соединенные Штаты Америки.

213. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.11/Rev.1 32 голосами против 13 при 2 воздержавшихся (резолюция 28/7).

214. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Южной Африки выступил с общими замечаниями после проведения голосования.

Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

215. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.14, автором которого являлась Куба, а соавторами – Алжир, Аргентина, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Конго, Никарагуа, Пакистан, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Судан, Эквадор, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени Группы африканских государств), Российская Федерация, Уругвай и Южная Африка.

216. На том же заседании представитель Аргентины выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

217. Также на этом заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Мексики выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

218. На том же заседании по просьбе представителя Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Мексика.

219. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.14 31 голосом против 14 при 1 воздержавшемся⁶ (резолюция 28/8).

220. На 59-м заседании 27 марта 2015 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Мандат Специального докладчика в области культурных прав

221. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.15, автором которого являлась Куба, а соавторами – Австрия, Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Греция, Грузия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Перу, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Хорватия, Эквадор и Эфиопия. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир (от имени

⁶ Габон не участвовал в голосовании. Впоследствии представитель Габона заявил, что его делегация намеревалась проголосовать за данный проект.

Группы африканских государств), Андорра, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Гаити, Индонезия, Ирландия, Малайзия, Норвегия, Парагвай, Российская Федерация, Таиланд, Уругвай, Филиппины, Шри-Ланка, Швейцария.

222. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Японии выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

223. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

224. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.15 (резолюция 28/9).

225. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Право на питание

226. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.16, автором которого являлась Куба, а соавторами – Алжир, Андорра, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Греция, Испания, Кипр, Китай, Люксембург, Монако, Никарагуа, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Сальвадор, Сан-Марино, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таиланд, Турция, Хорватия, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Ангола, Гаити, Грузия, Ирландия, Кабо-Верде, Коста-Рика, Литва, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Мьянма, Норвегия, Российская Федерация, Сербия, Швейцария и Япония.

227. На том же заседании представитель Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

228. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

229. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.16 (резолюция 28/10).

230. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Права человека и окружающая среда

231. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представители Коста-Рики⁷ (также от имени Мальдивских Островов, Марокко, Словении и Швейцарии) и Марокко представили проект резолюции A/HRC/28/L.19, авторами которого являлись Коста-Рика, Мальдивские Острова, Марокко, Словения и Швейцария, а соавторами – Австрия, Ангола, Бельгия, Болгария, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Ирландия, Испания, Италия, Кения, Кипр, Латвия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сенегал, Словакия, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швеция, Эстония, Йемен, Тимор-Лешти, Тунис, Уругвай и Государство Палестина. Впоследствии к

⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

числу авторов присоединились Австралия, Босния и Герцеговина, Гаити, Гана, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Исландия, Кабо-Верде, Конго, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мексика, Нигер, Нигерия, Республика Корея, Руанда, Сейшельские Острова, Сербия, Судан, Того, Фиджи, Чад, Чешская Республика, Чили и Эфиопия.

232. На том же заседании представитель Коста-Рики, также от имени Мальдивских Островов, Марокко, Словении и Швейцарии, внес устные изменения в проект резолюции.

233. Также на этом заседании представитель Индии (также от имени Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Пакистана, Саудовской Аравии и Южной Африки) выступил с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

234. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

235. На том же заседании представители Соединенных Штатов Америки и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

236. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.19 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/11).

237. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представители Бразилии и Соединенных Штатов Америки выступили с заявлениями по мотивам голосования после проведения голосования.

Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

238. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.20, автором которого являлась Португалия, а соавторами – Австрия, Ангола, Аргентина, Армения, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Египет, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Перу, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Таиланд, Тимор-Лешти, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Босния и Герцеговина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гвинея, Грузия, Исландия, Кабо-Верде, Казахстан, Коста-Рика, Марокко, Мозамбик, Монголия, Норвегия, Руанда, Сербия, Тунис, Украина, Чешская Республика, Чили, Южная Африка и Япония.

239. На том же заседании представитель Южной Африки выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

240. Также на этом заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

241. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.20 (резолюция 28/12).

242. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Регистрация рождений и право каждого человека, где бы он ни находился, на признание его правосубъектности

243. На 55-м заседании 26 марта 2015 года представители Мексики и Турции внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.23, авторами которого являлись Мексика и Турция, а соавторами – Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Джибути, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Греция, Кабо-Верде, Казахстан, Литва, Пакистан, Польша, Руанда, Таиланд, Украина, Чешская Республика, Чили, Эквадор и Государство Палестина.

244. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

245. На том же заседании представитель Южной Африки выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

246. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.23 (резолюция 28/13).

Права человека, демократия и верховенство права

247. На 56-м заседании 26 марта 2015 года представители Румынии⁷ (также от имени Марокко, Норвегии, Перу, Республики Корея и Туниса) и Марокко внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.24, авторами которого являлись Марокко, Норвегия, Перу, Республика Корея, Румыния и Тунис, а соавторами – Австралия, Ангола, Бельгия, Болгария, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Колумбия, Латвия, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Новая Зеландия, Панама, Польша, Португалия, Республика Молдова, Сальвадор, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Алжир, Бенин, Босния и Герцеговина, Гаити, Гвинея, Германия, Гондурас, Джибути, Замбия, Израиль, Исландия, Кабо-Верде, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Мали, Монако, Нигер, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словения, Того, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Швейцария и Япония.

248. На том же заседании представитель Китая, также от имени Венесуэлы (Боливарианской Республики), Кубы, Пакистана, Российской Федерации и Саудовской Аравии, внес устную поправку к пункту 3 проекта резолюции.

249. Также на этом заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии (также от имени Бахрейна и Объединенных Арабских Эмиратов) и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции и упомянутой устной поправке.

250. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

251. На том же заседании представители Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по устной поправке к пункту 3 проекта резолюции.

252. Также на этом заседании по просьбе представителя Марокко было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по устной поправке к пункту 3 проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Конго, Куба, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Бразилия, Габон, Гана, Намибия, Эфиопия.

253. Совет по правам человека отклонил устную поправку к пункту 3 проекта резолюции, за которую было подано 18 голосов против 23 при 6 воздержавшихся.

254. На том же заседании по просьбе представителя Китая было проведено раздельное голосование по пункту 3 проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Казахстан, Китай, Конго, Куба, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

255. Совет по правам человека принял пункт 3 проекта резолюции A/HRC/28/L.24 28 голосами при 19 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

256. На том же заседании представители Бангладеш, Вьетнама, Китая, Кубы и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции.

257. Также на этом заседании по просьбе представителя Южной Африки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Бангладеш, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Гана, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея,

Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Китай, Куба, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

258. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.24 35 голосами при 12 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против⁸ (резолюция 28/14).

Право на труд

259. На 56-м заседании 26 марта 2015 года представители Греции и Египта⁹ (также от имени Греции, Индонезии, Мексики и Румынии) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.26, авторами которого являлись Египет, Греция, Индонезия, Мексика и Румыния, а соавторами – Алжир, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Испания, Италия, Кипр, Куба, Ливия, Люксембург, Марокко, Парагвай, Португалия, Сальвадор, Судан, Тунис, Турция, Хорватия и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Босния и Герцеговина, Вьетнам, Гондурас, Грузия, Джибути, Индия, Кабо-Верде, Китай, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Панама, Польша, Республика Молдова, Руанда, Сербия, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Эквадор и Государство Палестина.

260. На том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

261. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

262. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.26 (резолюция 28/15).

263. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Право на неприкосновенность частной жизни в цифровой век

264. На 56-м заседании 26 марта 2015 года представитель Бразилии, также от имени Австрии, Германии, Лихтенштейна, Мексики, Норвегии и Швейцарии, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.27, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Германия, Лихтенштейн, Мексика, Норвегия и Швейцария и соавторами – Ангола, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Замбия, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Люксембург, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Сальвадор, Сербия, Словакия, Словения, Таджикистан, Тимор-Лешти, Уганда, Уругвай, Хорватия, Черногория, Чили и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Кабо-Верде, Коста-Рика, Латвия, Ливан, Монако, Республика Молдова, Румыния,

⁸ Представитель Алжира впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась проголосовать за проект резолюции.

⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Сьерра-Леоне, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция, Эквадор и Эстония.

265. На том же заседании представители Китая, Кубы, Российской Федерации и Саудовской Аравии, также от имени Бахрейна и Объединенных Арабских Эмиратов, выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции. Представитель Саудовской Аравии, выступая также от имени Бахрейна и Объединенных Арабских Эмиратов, заявил, что эти государства не присоединилось к консенсусу по тринадцатому пункту преамбулы и пункту 4 проекта резолюции.

266. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

267. На том же заседании представители Соединенных Штатов Америки и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования. В своем выступлении представитель Южной Африки заявил, что данное государство-член не присоединилось к консенсусу по проекту резолюции.

268. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.27 (резолюция 28/16).

Последствия терроризма для осуществления прав человека

269. На 56-м заседании 26 марта 2015 года представители Египта⁹ (также от имени Алжира, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Джибути, Иордании, Ирака, Йемена, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигера, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Саудовской Аравии, Судана, Сьерра-Леоне, Того, Туниса и Государства Палестина) и Иордании внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.30, авторами которого являлись Алжир, Египет, Иордания, Марокко и Саудовская Аравия, а соавторами – Бахрейн, Венесуэла (Боливарианская Республика), Джибути, Йемен, Куба, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Мали, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Сьерра-Леоне, Тунис и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Ирак, Нигер, Судан и Того.

270. На том же заседании представитель Египта (также от имени Алжира, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Иордании, Ирака, Йемена, Кубы, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Мали, Марокко, Нигера, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Саудовской Аравии, Судана, Сьерра-Леоне, Того, Туниса и Государства Палестина) внес устные изменения в проект резолюции.

271. Также на этом заседании в соответствии с правилом 116 правил процедуры Генеральной Ассамблеи представитель Мексики внес предложение о перерыве в рассмотрение этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

272. Затем представители бывшей югославской Республики Македония и Соединенных Штатов Америки высказались в поддержку этого предложения. Представители Кубы и Саудовской Аравии высказались против этого предложения.

273. Согласно тому же правилу было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о перерыве в рассмотрении проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне.

Воздержались:

Аргентина, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Габон, Гана, Индонезия, Ирландия, Эфиопия, Южная Африка.

274. Совет по правам человека отклонил предложение о перерыве в рассмотрении проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями, за которое было подано 14 голосов против 23 при 10 воздержавшихся.

275. На том же заседании представители Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Марокко и Саудовской Аравии выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

276. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

277. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики, Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

278. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия.

Голосовали против:

Албания, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ботсвана, Габон, Гана, Казахстан, Катар, Намибия.

279. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.30 с внесенными в него устными изменениями 25 голосами против 16 при 6 воздержавшихся (резолюция 28/17).

280. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представители Парагвая и Японии выступили с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Свобода религии или убеждений

281. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Латвии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.12, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, а соавторами – Австралия, Албания, Андорра, Армения, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Грузия, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Босния и Герцеговина, Бразилия, Израиль, Кабо-Верде, Колумбия, Монако, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сан-Марино, Таиланд, Филиппины, Чили, Шри-Ланка и Япония.

282. На том же заседании представитель Латвии, выступая от имени Европейского союза, внес устные изменения в проект резолюции.

283. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.12 (резолюция 28/18).

Права ребенка: повышение инвестиций в обеспечение прав ребенка

284. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представители Латвии от имени Европейского союза и Уругвая⁹ от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.28, авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония и Ямайка, а соавторами – Австралия, Албания, Андорра, Армения, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Казахстан, Конго, Лихтенштейн, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Молдова, Сербия, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Турция, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Барбадос, Бенин, Канада, Кот-д'Ивуар, Руанда, Сан-Марино, Украина, Филиппины и Япония.

285. На том же заседании представители Индии и Катара (от имени Совета сотрудничества стран Залива) выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции. В своем заявлении представитель Катара, выступавший от имени Совета сотрудничества стран Залива, указал, что государства – члены Совета сотрудничества стран Залива не поддерживают пункты 10, 16 b), 28, 29 и 30 проекта резолюции.

286. Также на этом заседании представители Пакистана (также от имени Бангладеш), Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования. В своем выступлении представитель Российской Федерации заявила, что данное государство не присоединилось к консенсусу по пункту 30 проекта резолюции. В своем заявлении представитель Пакистана заявил, что два государства-члена – Бангладеш и Пакистан – не присоединились к консенсусу по пунктам 10, 12 a), 12 d), 14, 16, 28, 29, 30, 49 и 50 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Южной Африки указал, что данное государство-член не присоединилось к консенсусу по первому пункту преамбулы и по пункту 30 проекта резолюции.

287. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.28 (резолюция 28/19).

288. На 59-м заседании в тот же день представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Предупреждение геноцида

289. На 59-м заседании 27 марта 2015 года представители Армении и Руанды внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.25, автором которого являлась Армения, а соавторами – Аргентина, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Греция, Демократическая Республика Конго, Джибути, Израиль, Испания, Кипр, Конго, Лихтенштейн, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Словения, Тимор-Лешти, Уругвай, Франция, Хорватия и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Гаити, Гвинея, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Замбия, Ирландия, Исландия, Италия, Камерун, Канада, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Латвия, Литва, Люксембург, Мали, Мальта, Мексика, Панама, Польша, Португалия, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Свазиленд, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Танзания, Уганда и Украина, Финляндия, Центральноафриканская Республика, Чад, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония.

290. На том же заседании представитель Армении внес устные изменения в проект резолюции.

291. Также на этом заседании Председатель объявил, что поправки A/HRC/28/L.39, A/HRC/28/L.40, A/HRC/28/L.41 и A/HRC/28/L.43 к проекту резолюции A/HRC/28/L.25 с внесенными в него устными изменениями были отозваны.

292. На том же заседании представитель Кубы внес на рассмотрение поправку A/HRC/28/L.38 к проекту резолюции A/HRC/28/L.25 с внесенными в него устными изменениями. Автором поправки A/HRC/28/L.38 являлась Куба, а соавторами – Венесуэла (Боливарианская Республика) и Индия. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Бангладеш, Египет, Пакистан и Шри-Ланка.

293. На том же заседании представитель Пакистана внес на рассмотрение поправку A/HRC/28/L.42 к проекту резолюции A/HRC/28/L.25 с внесенными в него устными изменениями. Автором поправки A/HRC/28/L.42 являлся Пакистан, а соавторами – Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика) и Куба. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш и Шри-Ланка.

294. На том же заседании представители Индии, Кубы, Соединенных Штатов Америки и Франции выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по поправкам.

295. Также на этом заседании представитель Нидерландов выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/28/L.38.

296. На том же заседании по просьбе представителя Франции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/28/L.38. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Кот-д’Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Алжир, Габон, Казахстан, Катар, Кения, Конго, Марокко, Намибия, Нигерия, Сальвадор.

297. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/28/L.38, за которую было подано 14 голосов против 23 при 10 воздержавшихся.

298. На том же заседании представитель Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке A/HRC/28/L.42.

299. Также на этом заседании по просьбе представителя Франции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/28/L.42. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Южная Африка.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Габон, Казахстан, Катар, Кения, Конго, Марокко, Намибия, Нигерия, Эфиопия.

300. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/28/L.42, за которую было подано 15 голосов против 23 при 9 воздержавшихся.

301. На том же заседании по просьбе представителя Кубы было проведено раздельное голосование по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 17 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Индонезия, Ирландия, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Эфиопия, Япония.

Голосовали против:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Габон, Казахстан, Катар, Китай, Марокко, Намибия, Нигерия, Российская Федерация, Южная Африка.

302. Совет по правам человека принял двадцать второй пункт преамбулы и пункт 17 проекта резолюции A/HRC/28/L.25 с внесенными устными изменениями 28 голосами против 8 при 11 воздержавшихся.

303. На том же заседании представители Алжира, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Кубы, Пакистана и Южной Африки выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками. В своих заявлениях представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Пакистана указали, что соответствующие государства-члены не поддерживают консенсус по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 17 проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. В своем выступлении представитель Южной Африки заявил, что данное государство-член не присоединилось к консенсусу по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

304. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.25 (резолюция 28/34).

305. Кроме того, на том же заседании представители Саудовской Аравии, также от имени Бахрейна и Объединенных Арабских Эмиратов, и Венесуэлы (Боливарианская Республика) выступили с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования. В своем заявлении представитель Саудовской Аравии, выступая также от имени Бахрейна и Объединенных Арабских Эмиратов, указал, что соответствующие государства-члены не присоединилось к консенсусу по двадцать второму пункту преамбулы и пункту 17 проекта резолюции.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Устная обновленная информация комиссии по расследованию нарушений прав человека в Эритрее

306. На 30-м заседании 16 марта 2015 года председатель комиссии по расследованию нарушений прав человека в Эритрее Майк Смит в соответствии с резолюцией 26/24 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию.

307. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эритреи.

308. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю комиссии обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Германии, Ирландии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Джибути, Норвегии, Судана, Чешской Республики, Швейцарии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», организации «Хьюман райтс уотч», Международного братства примирения.

309. На том же заседании представитель Эритреи выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

310. На том же заседании председатель комиссии ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

311. На 33-м заседании 17 марта 2015 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру в соответствии с резолюцией 25/23 Совета по правам человека представил доклад комиссии (A/HRC/28/69 и Corr.1).

312. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

313. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю комиссии обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирландии, Катара (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Китая, Кубы, Латвии, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Греции, Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Египта, Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики,

Кувейта, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Новой Зеландии, Польши, Румынии, Словакии, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Чили, Швейцарии, Эквадора, Святого Престола;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Каирского института по изучению прав человека (также от имени Международной федерации лиг защиты прав человека), Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», организации «Пресс эмблем кампань», Всемирного союза в защиту восточно-арамейского диалекта, Союза арабских юристов, Всемирного еврейского конгресса.

314. На том же заседании представитель Сирийской Арабской Республики выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

315. На том же заседании председатель комиссии ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

316. На 35-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Катара, Ливана, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

317. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Катара, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики и Турции.

С. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

318. На 30-м заседании 16 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/71) представил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике Марзуки Дарусман.

319. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики.

320. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Ганы, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии, Нидерландов, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Испании, Канады, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Лихтенштейна, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Судана, Чешской Республики, Швейцарии

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Юнайтед нэйшенс уотч».

321. На том же заседании представитель Корейской Народно-Демократической Республики выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

322. Также на этом заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

323. На 31-м заседании 16 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/70) представил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Ахмед Шахид.

324. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

325. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Ирландии, Казахстана, Китая, Кубы, Нидерландов, Португалии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Дании, Зимбабве, Израиля, Ирака, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таджикистана, Швейцарии, Эритреи;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного объединения беженцев, Народного общества имама Али по оказанию помощи учащимся, Международной корпорации за развитие образования, Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок, Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Ферайн зюдвинд энтивиклунгсполитик» (также от имени Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок), Международной ассоциации по правам человека женщин.

326. На том же заседании представитель Исламской Республики Иран выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

327. Также на этом заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

328. На 32-м заседании 16 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/72 и Add.1) представила Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Ли Ян Хи.

329. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

330. В ходе последующего интерактивного диалога также на этом заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама (от имени АСЕАН), Ганы, Индии, Ирландии, Китая, Кубы, Нидерландов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси, Дании, Ирана (Исламская Республика), Испании, Камбоджи, Корейской

Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Таиланда, Чешской Республики, Швейцарии, Шри-Ланки;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», Азиатского форума за права человека и развитие, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека.

331. На том же заседании представитель Мьянмы выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

332. Также на этом заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Общие прения по пункту 4 повестки дня

333. На 34-м и 35-м заседаниях 17 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Ирана (Исламская Республика)¹⁰ (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Катар (от имени Совета сотрудничества стран Залива), Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, бывшей югославской Республики Македония, Исландии и Лихтенштейна), Нидерландов, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Грузии, Дании, Израиля, Исландии, Испании, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Мьянмы, Норвегии, Словакии, Украины, Чешской Республики, Швейцарии, Эквадора, Эритреи;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Африканской технической ассоциации, Корпорации по разработке технологий для африканских стран, Международного агентства по вопросам развития, Фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Азиатского форума за права человека и развитие, Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Путеводная звезда», Международного объединения бежаистов, Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по изучению прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по экологическим и управленческим исследованиям, Центра по вопросам познания, Центра за репродуктивные права, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовых и социальных исследований (также от имени организации «Прямые человеческие контакты» и Международной федерации лиг защиты прав человека), Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса (также от имени Фонда

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

маристов за международную солидарность ОНЛУС), Европейского союза по общественным связям, Ассоциации планирования семьи Исламской Республики Иран, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, организации «Франс Либерте – Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, фонда «Дом прав человека» (также от имени организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС) и Международной федерации лиг защиты прав человека), организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Научно-исследовательского института по проблемам женщин, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного союза мусульманок, Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», Благотворительного педагогического института им. Мариам Газеми, Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), Организации защиты жертв насилия, организации «Пресс эмблем кампаны», Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Российского фонда мира, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «ВИВАТ интернэшнл», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

334. На 35-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Египта, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Судана, Таиланда, Туркменистана, Узбекистана, Эфиопии, Южного Судана и Японии.

335. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Продолжающееся серьезное ухудшение положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике

336. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии также от имени Германии, Иордании, Италии, Катар, Кувейта, Марокко, Саудовской Аравии, Турции, Соединенных Штатов Америки и Франции внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.6, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция, а соавторами – Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Гватемала, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Финляндия,

Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, бывшая югославская Республика Македония, Объединенные Арабские Эмираты, Республика Молдова, Сан-Марино, Сьерра-Леоне, Украина, Черногория, Чили и Швейцария.

337. На том же заседании представитель Ливана внес на рассмотрение поправку A/HRC/28/L.36 к проекту резолюции A/HRC/28/L.6. Авторами поправки A/HRC/28/L.36 являлись Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак и Ливан.

338. Также на этом заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Катара, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции и этой поправке.

339. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

340. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

341. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/28/L.36. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Казахстан, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация.

Голосовали против:

Албания, Аргентина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Катар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Вьетнам, Габон, Гана, Индия, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Мексика, Намибия, Нигерия, Парагвай, Эфиопия, Южная Африка.

342. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/28/L.36, за которую было подано 10 голосов против 23 при 14 воздержавшихся.

343. На том же заседании представители Алжира, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы и Российской Федерации выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по данному проекту резолюции.

344. Также на этом заседании по просьбе представителя Федерации было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Гана, Германия, Индонезия, Ирландия, Катар, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Бангладеш, Бразилия, Вьетнам, Индия, Казахстан, Кения, Конго, Намибия, Нигерия, Пакистан, Эфиопия, Южная Африка.

345. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.6 29 голосами против 6 при 12 воздержавшихся (резолюция 28/20).

Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

346. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Швеции¹⁰ также от имени бывшей югославской Республики Македония, Республики Молдова и Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.17, авторами которого являлись бывшая югославская Республика Македония, Республика Молдова, Соединенные Штаты Америки и Швеция, а соавторами – Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Коста-Рика и Сан-Марино.

347. На том же заседании представитель Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, и представитель Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

348. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Исламской Республики Иран.

349. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

350. На том же заседании представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы, Пакистана и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

351. Также на этом заседании по просьбе представителя Пакистана было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Германия, Ирландия, Латвия, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Бразилия, Гана, Катар, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Эфиопия, Южная Африка.

352. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.17 20 голосами против 11 при 16 воздержавшихся (резолюция 28/21).

353. Также на этом заседании представитель Индонезии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

354. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Латвии от имени Европейского союза и представитель Японии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.18, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Эстония, Япония, а соавторами – Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Гондурас, Грузия, Израиль, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Соединенные Штаты Америки, Турция, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Ирак, Коста-Рика, Украина и Чили.

355. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

356. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики.

357. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

358. На том же заседании представители Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Китая, Кубы и Пакистана выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

359. Также на этом заседании по просьбе представителя Кубы было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Казахстан, Кот-д'Ивуар, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Габон, Индия, Индонезия, Катар, Кения, Конго, Намибия, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

360. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.18 27 голосами против 6 при 14 воздержавшихся (резолюция 28/22).

361. Также на этом заседании представитель Индонезии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

Положение в области прав человека в Мьянме

362. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Латвии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.21/Rev.1, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония, а соавторами – Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Лихтенштейн, Монако, Республика Молдова, Сан-Марино, Соединенные Штаты Америки и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Канада, Коста-Рика, Норвегия, Республика Корея, Турция и Швейцария.

363. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Китая, Кубы, Индии, Индонезии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества) и Российской Федерации выступили с общими замечаниями по проекту резолюции. В своих заявлениях представители Индии, Китая и Российской Федерации указали, что соответствующие государства-члены не присоединились к консенсусу по данному проекту резолюции.

364. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

365. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

366. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.21/Rev.1 (резолюция 28/23).

367. Также на этом заседании представитель Японии выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам меньшинств

368. На 36-м заседании 18 марта 2015 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Рита Ижак представила рекомендации, принятые Форумом по вопросам меньшинств на его седьмой сессии, состоявшейся 25 и 26 ноября 2014 года (A/HRC/28/77).

B. Специальные процедуры

369. На 36-м заседании 18 марта 2015 года председатель Координационного комитета специальных процедур Франсуа Крепо представил доклад о работе состоявшегося в Женеве 29 сентября – 3 октября 2014 года двадцать первого ежегодного совещания специальных докладчиков/представителей, независимых экспертов и рабочих групп специальных процедур Совета по правам человека, включая обновленную информацию о специальных процедурах (A/HRC/28/41).

C. Общие прения по пункту 5 повестки дня

370. На 36-м и 37-м заседаниях 18 марта 2015 года и 42-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии и Украины), Намибии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая¹⁰ (также от имени Австралии, Австрии, Алжира, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Венгрии, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Словакии, Словении, Туниса, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Австрии, Зимбабве, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Туниса, Уругвая;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра по защите прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», Африканской технической ассоциации, Корпорации по разработке технологий для африканских стран, Международного агентства по вопросам развития, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения, ассоциации «Путеводная звезда», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по экологическим и управленческим исследованиям, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра правовых и социальных исследований, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Прямые человеческие контакты», Экуменической федерации константинопольцев, международной организации «Эспас Африк», Европейского союза по общественным связям, фонда «Дом прав человека», Индейского совета Южной Америки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного союза

мусульманок, Международной службы по правам человека, Иранского высшего научно-исследовательского центра, Комитета японских трудящихся за права человека, организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), Организации защиты жертв насилия, фонда «Пасумай Таяагам», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Международной федерации школ, Правозащитной сети США, организации «Ферин зюдвинд энтивиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса.

VI. Универсальный периодический обзор

371. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе двадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 27 октября – 7 ноября 2014 года.

372. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель Совета заявил, что все рекомендации должны быть частью итогового документа универсального периодического обзора и соответственно государству-объекту обзора следует четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно поддерживает или принимает к сведению каждую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов обзора

373. В соответствии с пунктом 4.3 заявления 8/1 Председателя в приводимом ниже разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, высказанных государствами, по которым был проведен обзор, а также государствами-членами и государствами-наблюдателями Совета по правам человека, и резюме общих замечаний других заинтересованных сторон, сделанных до принятия утверждения итогов обзора на пленарном заседании.

Италия

374. Обзор по Италии состоялся 27 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- а) национального доклада, представленного Италией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/ITA/1 и Corr.1 и 2);
- б) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/ITA/2 и Corr.1);
- с) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/ITA/3).

375. На 37-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Италии (см. раздел C ниже).

376. Итоги обзора по Италии включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/4), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/4/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

377. Глава делегации заявил, что второй обзор по Италии внес значительный вклад в анализ положения в области прав человека в стране. Он высоко оценил внимательное отношение всех делегаций, принявших участие в интерактивном диалоге. Благодаря их вкладу Италия проанализировала каждый поднятый вопрос и обсудила с соответствующими органами государственного управления, гражданским обществом и членами парламента возможность оценки уровня защиты прав человека и принятия полезных законодательных и оперативных мер.

378. По сравнению с первым обзором, когда Италия выполнила 74 из 78 принятых рекомендаций и несколько рекомендаций, с которыми она не согласилась, в ходе второго обзора страна получила 186 рекомендаций и решила подробно изучить их. Всесторонний ответ Италии представлен в добавлении. Ею приняты почти все рекомендации. В целом Италия согласилась со 176 рекомендациями и 10 приняла к сведению.

379. Затем глава делегации предоставил слово председателю межведомственного комитета по правам человека, который высказался по поводу рекомендаций, принятых Италией к сведению.

380. В отношении рекомендаций 145.1–145.6 о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей полномочный посланник де Мартино подчеркнул тот факт, что итальянская законодательная база уже предусматривает гарантии прав законных и незаконных мигрантов. После ратификации Конвенции о достойном труде домашних работников (№ 189) и Конвенции о трудящихся-мигрантах (№ 143) Международной организации труда (МОТ) Италия дала согласие на проведение периодического обзора хода осуществления этих конвенций на национальном уровне. Кроме того, Италия настойчиво прилагает усилия по поощрению обсуждения этой темы на европейском уровне в соответствии с пожеланиями, высказывающимися как в системе Организации Объединенных Наций, так и в системе Совета Европы.

381. Относительно рекомендаций 145.126 и 145.127 о запрещении всех форм телесных наказаний детей посланник подчеркнул, что защита детей от всех форм насилия в семье, включая даже умеренные телесные наказания, закреплена в статьях 2, 3, 29, 30 и 31 Конституции, положения которых ясно вытекают из Конвенции о правах ребенка. Кроме того, за любые формы жестокого обращения с детьми в семье Уголовный кодекс безоговорочно предусматривает наказание в виде тюремного заключения.

382. Что касается рекомендации 145.170, где предлагается приостановить возвращение мигрантов в Грецию в рамках упрощенной процедуры, то Италия не осуществляла подобного возвращения мигрантов в Грецию. Все оперативные процедуры, применяемые Италией в морских водах, во всех случаях осуществлялись с использованием индивидуального подхода. Другими словами, каждый мигрант должным образом идентифицировался, и все его личные данные обрабатывались компетентными органами, чтобы держать каждый случай под контролем и проверять, какие меры были приняты.

383. Что касается рекомендации 145.182 относительно включения всех мигрантов в национальные программы для их интеграции и обеспечения их прав человека, всем легальным мигрантам, имеющим право находиться в Италии, в установленном порядке предоставляется возможность участвовать в интеграционных программах. В случае же мигрантов, прибывающих в Италию морем, государство прилагает все усилия для их приема и размещения при полном уважении их прав человека. За период с 18 марта 2015 года в различных центрах размещено свыше 70 000 мигрантов. Включение в национальные планы и программы интеграции допускается только для беженцев, просителей убежища или лиц, имеющих право на гуманитарную защиту.

384. Затем посланник рассказал о дальнейших шагах, которые будут предприняты Италией в рамках последующих мер по итогам второго обзора.

385. Как Италия указывала в ходе диалога, организованного Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) 10 декабря 2014 года, необходима новая концепция поисково-спасательных мероприятий на море с одновременным поощрением более широкого международного сотрудничества и обеспечением готовности брать на себя соответствующие обязанности. В последние месяцы Италия сталкивается с обострением гуманитарного кризиса в Средиземноморье, при этом к ее берегам прибыло свыше 170 000 человек. В рамках операции «Маре нострум» – самой масштабной гуманитарной операции, когда-либо проводившейся Италией на двусторонней основе, – было спасено 100 000 человек. Однако, к сожалению, активного проведения поисково-спасательных

операций недостаточно для того, чтобы спасти всех. Италия неизменно проявляет глубокую приверженность принципам защиты на море и осуществлению двух компонентов активных поисково-спасательных операций в Средиземноморье.

386. Новая европейская операция «Тритон» стала шагом вперед на пути к обеспечению совместной ответственности европейских стран. Италия в полной мере участвует в европейских усилиях и будет и впредь вносить свой вклад в предотвращение новых людских жертв в Средиземноморье, следуя директивам Европейского союза, предусматривающим введение общих процедур международной защиты и принятие специальных мер для приема уязвимых категорий мигрантов и оказания им помощи.

387. Под председательством Италии Европейский союз предпринял шаги по обеспечению более эффективной координации внутренних и внешних аспектов своих действий, с тем чтобы сделать миграционную политику неотъемлемым компонентом внешней деятельности Европейского союза. Председательствуя в Европейском совете, Италия поддерживала диалог со странами происхождения и странами транзита, считая крайне важными региональные процессы с участием Африки, вписывающиеся в рамки глобального подхода Европейского союза в вопросах миграции и мобильности. Одним из важных достижений в период председательства Италии стала организация в ноябре в Риме в рамках Рабатского процесса четвертой Конференции на уровне министров стран Европейского союза и Африки по проблемам миграции и развития. Италия выступила с инициативой по регулированию миграционного маршрута из района Африканского Рога в Европейский союз, которая направлена на установление новых партнерских отношений между странами Европейского союза, странами Африканского Рога и странами транзита в Средиземноморском регионе.

388. Выступающий также отметил, что доступ мигрантов к медицинской помощи гарантируется во всех случаях независимо от их миграционного статуса.

389. Кроме того, упрощены и ускорены процедуры высылки, в том числе путем принятия соответствующего внутригосударственного протокола.

390. В рамках проходящей общей реформы системы правосудия принят ряд мер по уменьшению переполненности тюрем, как это было признано Европейским судом по правам человека по итогам рассмотрения дела *Торреджиани и др. против Италии*.

391. Италия придает большое значение принципу недискриминации, независимо от религии или убеждений, инвалидности, возраста или сексуальной ориентации. В период своего председательства в Европейском союзе Италия организовала в Риме совместное совещание высокого уровня по вопросам недискриминации, проходившее по теме «Формирование будущей политики обеспечения равенства в Европейском союзе».

392. Что касается гендерных вопросов, то в связи с празднованием в 2015 году принятия в 1995 году Пекинской декларации и Платформы действий Италия, председательствуя в Европейском союзе, также организовала в Риме в октябре 2014 года конференцию высокого уровня на тему «Гендерное равенство в Европе: нерешенные проблемы? Анализ результатов спустя 20 лет после принятия Пекинской платформы действий».

393. В основу национальной политики в области предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин и домашнего насилия положена интеграция мер по предупреждению и защите и репрессивных мер, которые должны осуществляться в комплексе с междисциплинарным подходом в государственном и частном секторах с целью координации действий во всех соответствующих областях (социальной, просветительской, информационной и правовой) в соответствии, в частности, с Конвенцией Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия (Стамбульская конвенция). В соответствии с этим комплексным подходом в 2013 году был принят пересмотренный национальный план действий по борьбе со всеми формами насилия в отношении женщин.

394. В целях практической реализации принятой в 2013 году национальной стратегии по вопросам лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров Министерство

иностранных дел организовало в мае 2014 года конференцию для рассмотрения вопроса о правах лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в международном контексте.

395. В заключение выступающий сообщил, что Палата депутатов решила обсудить на этой неделе законопроект о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, который, как ожидается, будет одобрен в ближайшее время.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

396. В ходе утверждения итогов обзора по Италии выступили 16 делегаций.

397. С удовлетворением отметив, что большинство вынесенных рекомендаций получило поддержку Италии, Того заявило, что Италия приложит все усилия для их осуществления.

398. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила принятие закона, предусматривающего отмену уголовной ответственности за незаконную миграцию, а также постановление Конституционного суда, согласно которому миграция исключается из числа отягчающих обстоятельств преступления. Она отметила усилия Италии по выполнению рекомендаций, принятых в ходе первого обзора, в частности рекомендаций, касающихся миграции. Боливарианская Республика Венесуэла призвала Италию и впредь обеспечивать уважение прав человека этой уязвимой категории населения.

399. Буркина-Фасо поблагодарило Италию за представленную информацию, подтвердившую ее мнение о том, что это государство полно решимости достичь оптимального уровня в деле осуществления прав человека, несмотря на те многочисленные проблемы, с которыми оно сталкивается.

400. Китай высоко оценил принятие Италией большинства рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Китаем. Он отметил приверженность Италии делу защиты уязвимых групп населения. Китай также отметил увеличение объема оказываемой развивающимся странам официальной помощи в целях развития и помощи беженцам на море, которая, как он надеется, будет активизирована Италией. Он подчеркнул необходимость международного сотрудничества в интересах поощрения прав человека в развивающихся странах в целях решения проблемы незаконной миграции.

401. Кот-д'Ивуар приветствовал реформы, проводимые в Италии для приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Он рекомендовал Италии активизировать усилия по улучшению положения мигрантов, поощрению гендерного равенства и усилению мер по борьбе с торговлей людьми, расовой дискриминацией и социальными предрассудками. Кот-д'Ивуар призвал Италию продолжать сотрудничество с международным сообществом.

402. Совет Европы упомянул рекомендации различных наблюдательных органов, которые по-прежнему очень обеспокоены недостаточной защитой мигрантов, беженцев и просителей убежища, наличием расистских и ксенофобских настроений, переполненностью тюрем и чрезмерной продолжительностью судебных процедур. Он высоко оценил меры, принятые Италией для решения этих проблем, а также меры по созданию правовой основы для борьбы с торговлей людьми, оказания жертвам долговременной помощи и интеграции общин рома и синти.

403. Куба настоятельно призвала Италию продолжать борьбу с дискриминацией во всех ее формах. Она отметила усилия, предпринимаемые в этой связи, и выделение значительных финансовых ресурсов. Куба призвала Италию добиваться дальнейшего прогресса в области иммиграции и в вопросах прибытия мигрантов, их задержания и интеграции. Она поблагодарила Италию за принятие двух вынесенных Кубой рекомендаций.

404. Египет с удовлетворением отметил усилия Италии по поощрению прав человека женщин, детей и мигрантов и по борьбе с торговлей людьми. Он высоко оценил усилия

государства по активизации спасательных операций на море и сотрудничество со странами региона в сфере регулирования миграции. Египет призвал Италию решать проблемы расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Он с удовлетворением отметил, что Италия приняла две из высказанных им трех рекомендаций.

405. Эфиопия высоко оценила определение Италией приоритетных областей в деле поощрения и защиты прав человека и принятие значительного числа рекомендаций, в том числе рекомендаций Эфиопии. Она с удовлетворением отметила неустанные усилия Италии по поощрению и защите прав человека с учетом, в частности, вопросов дискриминации, прав женщин, гендерного равенства, социальной помощи, образования и медицинских услуг.

406. Греция приветствовала укрепление законодательной и институциональной основы защиты прав человека. Она понимает проблемы, связанные с огромным миграционным давлением, сложность этого вопроса и необходимость решения его гуманитарных аспектов на основе поощрения международного и регионального сотрудничества, солидарности и совместной ответственности. Греция поддерживает стремление Италии поощрять обсуждение на европейском уровне вопросов борьбы с торговлей людьми.

407. Исламская Республика Иран приветствовала принятие Италией ряда рекомендаций, включая четыре рекомендации, вынесенные ее правительством. Она хотела бы узнать о мерах по выполнению принятых рекомендаций. Исламская Республика Иран настоятельно призвала Италию бороться с расовой дискриминацией, дискриминационным обращением с мигрантами и жертвами торговли людьми, дискриминацией в отношении иммигрантов и иностранцев и насилием в отношении женщин.

408. Кувейт приветствовал законодательскую роль парламента Италии в ходе обсуждения вопроса о создании независимой национальной комиссии по правам человека в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы). Он поблагодарил Италию за представленный Европейской комиссии национальный план действий по вопросам Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

409. Ливия высоко оценила эффективное участие Италии во втором обзоре и выразила удовлетворение в связи с усилиями, предпринятыми ею в целях поощрения и защиты прав человека. Ливия поблагодарила Италию за серьезные усилия, выразившиеся в принятии 176 рекомендаций, что является убедительным доказательством полной приверженности Италии делу защиты и поощрения прав человека.

410. Филиппины приветствовали меры по борьбе с дискриминацией и насилием в отношении женщин. Они высоко оценили усилия Италии по защите прав мигрантов и борьбе с торговлей людьми. Филиппины призвали Италию обеспечить, чтобы ее внутреннее законодательство, регулирующее вопросы незаконных мигрантов, во всех случаях соответствовало международным стандартам в области прав человека. Они с удовлетворением отметили принятие государством-членом высказанной Филиппинами рекомендации о периодической оценке миграционной политики. Филиппины еще раз заявили, что они хотели бы, чтобы Италия рассмотрела вопрос о присоединении к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

411. Сьерра-Леоне поблагодарило Италию за конструктивное участие в процессе универсального периодического обзора и за информацию о положении в области прав человека в стране. Оно рекомендовало Италии представить дополнительную информацию о любых планируемых ею мероприятиях по борьбе с расизмом и искоренению насилия в отношении женщин.

412. Судан положительно отметил принятие Италией большинства рекомендаций и высоко оценил шаги, предпринимаемые с целью поощрения и защиты прав человека своих граждан. Он также поблагодарил Италию за принятие двух вынесенных им

рекомендаций. Судан пожелал Италии успехов в осуществлении принятых рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

413. В ходе утверждения итогов обзора по Италии выступили еще восемь заинтересованных сторон.

414. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития – ВИДЕС от имени коалиции неправительственных организаций приветствовала принятие Италией значительного числа рекомендаций. Она настоятельно призвала Италию уделять особое внимание интеграции в систему формального образования детей-инвалидов, детей рома и несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев. Коснувшись торговли детьми и женщинами, она подчеркнула, что число выявленных жертв торговли людьми или эксплуатации, особенно мигрантов, не имеющих документов, неуклонно увеличивается. Организация призвала Италию незамедлительно принять эффективные меры для решения этой насущной проблемы. Говоря о проблеме насилия в отношении женщин и их дискриминации в различных ситуациях, в том числе на рабочем месте, она настоятельно призвала Италию искоренять многочисленные формы дискриминации в отношении женщин и принять меры по борьбе с безработицей и неполной занятостью, особенно в отношении молодежи и женщин.

415. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов – КОК-Нидерланды от имени коалиции неправительственных организаций приветствовала принятие Италией всех рекомендаций по вопросам прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Вместе с тем она подчеркнула, что эти рекомендации нельзя считать выполненными. Одна из рекомендаций касается равенства в браке, однако в Сенат внесено только два законопроекта, обсуждение которых не запланировано. Что касается признания однополых отношений в форме гражданского партнерства, то в настоящее время на рассмотрении сенатской Комиссии по вопросам правосудия находится лишь один законопроект, при этом ни о каких гарантиях его принятия говорить не приходится. В области законодательных мер по борьбе с дискриминацией по признаку пола и сексуальной ориентации Палатой депутатов был проголосован весьма спорный законопроект, который, однако, подвергся критике со стороны неправительственных организаций по причине признания исключения из этого запрета. Федерация настоятельно призвала Италию выполнить высказанные рекомендации в полном объеме и увеличить объем ресурсов, выделяемых на борьбу с дискриминацией.

416. Международная организация за спасение детей рекомендовала Италии одобрить внесенный в парламент законопроект и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений. В 2014 году в Италию морским путем прибыли 170 000 мигрантов, в том числе свыше 13 000 сопровождаемых детей и 13 000 несопровождаемых детей. Она рекомендовала Италии в кратчайшие сроки одобрить законопроект AC 1658, чтобы создать национальную систему приема и защиты несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев. Кроме того, организация рекомендовала Италии провести реформу законодательства, необходимую для прямого запрещения всех форм телесных наказаний и других оскорбительных и унижающих достоинство видов поведения в отношении детей, в том числе в семье.

417. Международная организация францисканцев выразила сожаление в связи с тем, что не были высказаны рекомендации в отношении обусловленных предпринимательской деятельностью нарушений, причиняющих вред окружающей среде и ущемляющих права человека. В Италии разразился ряд вызывающих тревогу экологических скандалов; при этом, однако, не упоминались ни экокатастрофа, в которой замешано крупнейшее в Европе сталелитейное предприятие «Илва» (его считают виновником серьезного вреда, нанесенного окружающей среде и здоровью местного населения), ни деятельность компании «Этернит», сотни работников которой умерли от отравления асбестом. Международная организация францисканцев приветствовала недавнее принятие норм, кодифицирующих новые

составы преступлений, связанных с загрязнением окружающей среды и авариями. Она призвала Италию обеспечить воплощение этого законопроекта в конкретные меры, которые позволят усилить защиту трудящихся и населения в целом и обеспечить эффективные средства правовой защиты и наказание за экологические преступления.

418. Организация «Международная амнистия» положительно оценила рекомендации, касающиеся беженцев и мигрантов, и призвала Италию осуществить их в безотлагательном порядке. Вскоре после проведения обзора по Италии в октябре 2014 года данное государство прекратило осуществление операции «Маре нострум», и «Международная амнистия» неоднократно обращалась к Италии, а также учреждениям и государствам – членам Европейского союза с призывом в срочном порядке организовать проведение поисково-спасательной операции, которая была бы по крайней мере сопоставима с предыдущей по своим масштабам и мандату. Организация выразила глубокую обеспокоенность нарушениями прав рома и настоятельно призвала Италию выполнить рекомендации по правам рома. Она также настоятельно призвала Италию выполнить многочисленные рекомендации, касающиеся кодификации преступления пытки в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и создания национального правозащитного учреждения на основе Парижских принципов.

419. Общественная ассоциация «Папа Иоанн XXIII» призвала Италию уделять особое внимание защите детей с момента зачатия. Она, в частности, рекомендовала Италии разработать национальный план с едиными руководящими принципами поощрения и защиты права на жизнь еще не родившегося ребенка и принять все необходимые меры для поощрения анонимных родов в качестве крайней альтернативы абортam, а также конкретные правовые и экономические меры по оказанию поддержки беременным женщинам, находящимся в тяжелом положении. Коснувшись права ребенка на семью, ассоциация рекомендовала Италии в полной мере применять национальные стандарты воспитания в приемных семьях, создать базу данных о детях-инвалидах на предмет усыновления/удочерения и обеспечить оказание поддержки семьям, желающим усыновить или взять на воспитание таких детей, а также полностью признать ассоциации семей в рамках всего процесса осуществления проекта патронатного воспитания.

420. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» коснулась переработки законопроекта о преступлении пытки, создания национальной комиссии по правам человека, исключения статуса незаконных мигрантов из перечня отягчающих обстоятельств и создания национального управления по борьбе с расовой дискриминацией. Она высоко оценила действия Италии в рамках операции «Маре нострум» и попросила привлекать страны происхождения, транзита и назначения к усилиям по регулированию миграционных потоков. Вместе с тем по-прежнему вызывает беспокойство дискриминация в отношении мигрантов и меньшинств, таких как рома, синти и камминанты. Организация призвала Италию выделить в достаточном объеме средства национальному управлению по борьбе с расовой дискриминацией и национальной комиссии по правам человека, а также ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

421. Всемирная евангелическая ассоциация отметила, что Италия подтвердила свое стремление бороться со всеми формами религиозной дискриминации. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу того, что некоторые религиозные меньшинства сталкиваются с ограничениями и дискриминацией. В Ломбардии региональный закон о территориальном планировании предусматривает непропорционально обременительные положения в отношении строительства мест отправления культа для некатолических сообществ. Под эти требования попадают все существующие храмы, в результате чего в большинстве случаев их существование в регионе становится фактически незаконным. Эти положения целенаправленно используются местными властями в отношении групп меньшинств, в частности мусульманских общин и евангелистских церквей, посещаемых мигрантами. Ассоциация выразила надежду на

то, что в процессе выполнения своих обязательств в рамках универсального периодического обзора Италия примет надлежащие меры для исправления ситуации.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

422. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 186 полученных рекомендаций Италия поддержала 176 рекомендаций и приняла к сведению 10.

423. В заключение посол выразил признательность за все высказанные замечания и указал, что они будут должным образом приняты во внимание итальянскими компетентными органами. Он подчеркнул, что это свидетельствует о положительном эффекте процесса обзора для всех государств-членов.

424. Полномочный посланник сообщил, что Италия проведет среднесрочный обзор хода осуществления рекомендаций, с которыми она согласилась и которые она приняла к сведению в рамках второго обзора. При этом, как и в предыдущие годы, Италия будет продолжать тесные консультации с гражданским обществом и неправительственными организациями по вопросам, затронутым в ходе универсального периодического обзора и вне его рамок.

Сальвадор

425. Обзор по Сальвадору состоялся 27 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Сальвадором в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SLV/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SLV/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SLV/3).

426. На 37-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Сальвадору (см. раздел C ниже).

427. Итоги обзора по Сальвадору включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/5), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

428. Делегация заявила, что правительство со всей открытостью принимало участие во втором обзоре, признавая важность обзора как механизма диалога между коллегами по проблемам, которые необходимо решать, чтобы гарантировать полное осуществление прав человека.

429. Авторы многих из 159 рекомендаций, полученных Сальвадором, призывают государство продолжать работу, которая уже проводится в различных областях, в частности в области защиты уязвимых групп населения и разработки социальной программы, уже реализуемой Сальвадором в рамках обязательств правительства перед населением страны.

430. В ходе обзора делегация при весьма полезной поддержке со стороны членов «тройки» предварительно изучила полученные рекомендации и смогла принять 97 из

них. Многие из этих рекомендаций были уже выполнены или находились в процессе осуществления на момент проведения обзора.

431. Остальные 62 рекомендации прошли процедуру внутренних консультаций с участием целого ряда правительственных учреждений. По итогам этой работы Сальвадор представил пояснительное добавление, в котором подробно изложена позиция государства по каждой из оставшихся рекомендаций. В отношении конкретно не упомянутых в добавлении рекомендаций 105.59 и 105.60 об освобождении женщин и девочек, осужденных к лишению свободы за аборт или выкидыш, делегация пояснила, что правительство приняло их к сведению наравне с рекомендациями, упомянутыми в пункте 20 указанного документа.

432. В представленном добавлении правительство обязалось продолжать содействовать проведению общенационального обсуждения вопроса о подписании и ратификации международных договоров в соответствии с процедурой, установленной в Конституции.

433. Кроме того, Сальвадор обязался продолжать прилагать усилия с целью сглаживания неравенства и диспропорций, особенно в уязвимых группах населения. Правительством уже разработаны стратегии поощрения политики обеспечения интеграции и равных возможностей, включая закон о развитии и социальной защите, в соответствии с которым создана национальная система развития, защиты и социальной интеграции, которая послужит инструментом осуществления многих полученных рекомендаций.

434. Делегация отметила ценность рекомендаций и тот дух сотрудничества, руководствуясь которым их выносило каждое государство. Она также подчеркнула важность участия в обзоре представителей гражданского общества и Управления уполномоченного по правам человека Сальвадора, добавив, что они играют весомую роль в деле поощрения и развития прав человека в стране.

435. Верховенство права и права человека являются главным приоритетом Сальвадора.

436. Осуществление многих рекомендаций будет непростой задачей и потребует усилий по организации диалога, формированию консенсуса и достижению согласия между различными секторами и заинтересованными сторонами. В Сальвадоре это стало возможным, поскольку за последние пять лет правительством созданы основы новой, более демократичной, открытой для всех, массовой и транспарентной формы государственного устройства, которая позволит обеспечить полное уважение прав человека.

437. Это нашло отражение в разработанном на основе широких консультаций с общественностью пятилетнем плане развития на 2014–2019 годы, который будет направлять процесс повышения уровней производительности, образования и безопасности в Сальвадоре с улучшением условий жизни населения страны.

438. Делегация предложила периодически представлять доклады о выполнении полученных рекомендаций, отметив, что доклад Рабочей группы также станет для государства важным руководством к действию на предстоящие четыре года.

439. В заключение делегация заявила, что Сальвадор сталкивается, в частности, с такими проблемами, как положение мальчиков и девочек из числа мигрантов, что требует дополнительных совместных усилий, и выразила надежду на поддержку и солидарность международного сообщества. Именно поэтому делегация выступила в Совете по правам человека с совместным заявлением по вопросу о несопровождаемых мальчиках и девочках из числа мигрантов и правах человека, которое было поддержано 27 странами. Делегация подчеркнула необходимость продолжения диалога по данному вопросу, пока Совет по правам человека не примет соответствующую резолюцию при поддержке всех государств-членов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

440. В ходе утверждения итогов обзора по Сальвадору выступили 11 делегаций.

441. Куба поблагодарила Сальвадор за принятие двух вынесенных ею рекомендаций, касающихся повышения уровня жизни населения, прав детей и женщин и права на охрану здоровья всего населения. Она приветствовала прогресс, достигнутый правительством в области прав человека, особо отметив успехи в области здравоохранения, благодаря которым удалось расширить охват первичной медико-санитарной помощью. Результаты обзора подтвердили приверженность правительства Сальвадора проведению универсального периодического обзора.

442. Эквадор подтвердил приверженность Сальвадора проведению универсального периодического обзора как механизма, способствующего защите прав человека на национальном и международном уровнях. Он приветствовал проявленное государством в ходе обзора стремление рассказать о передовой практике и проблемах в области защиты уязвимых групп населения. Эквадор подчеркнул тот факт, что многие делегации высоко оценили инициативы Сальвадора по поощрению социальной интеграции и участия населения в различных областях, связанных с обеспечением его благосостояния.

443. Кувейт дал положительную оценку усилиям Сальвадора по осуществлению рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, и ощутимому прогрессу, достигнутому после проведения первого обзора. Он приветствовал приверженность государства делу поощрения и защиты прав человека как краеугольного камня национальных планов и государственной политики страны. Кувейт высоко оценил усилия правительства по осуществлению ключевых структурных реформ и деятельности в области развития и улучшения условий жизни различных слоев общества. Он также отметил реформу национальной системы здравоохранения, направленную на предоставление комплексной первичной медико-санитарной помощи на основе прямого сотрудничества с организациями на местах.

444. Никарагуа приветствовало принятие Сальвадором большинства вынесенных рекомендаций и его стремление продолжать работу по поощрению и защите прав человека. Никарагуа особо отметило успехи государства в реализации прав инвалидов, борьбе с насилием в отношении женщин и восстановлении прав человека коренных народов. Оно призвало Сальвадор продолжать играть ведущую роль в качестве члена Совета по правам человека в вопросах, имеющих отношение к странам Центральной Америки, таких как защита и поощрение прав несопровождаемых детей-мигрантов.

445. Филиппины с удовлетворением констатировали, что Сальвадор принял их рекомендацию об осуществлении законов и программ по борьбе с торговлей людьми. Они выразили поддержку усилиям Сальвадора по приведению внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами в области прав человека и отметили работу, проделанную с целью повышения осведомленности общественности об опасностях трансграничной миграции несопровождаемых несовершеннолетних. Филиппины выразили уверенность в том, что Сальвадор будет сотрудничать со своими партнерами в целях устранения коренных причин этой миграции и изыскания действенных вариантов решений, более доступных для жертв торговли людьми. Приоритетной задачей остается борьба с нищетой и социальной изоляцией. Участие международного сообщества поможет Сальвадору выполнять свои международные обязательства в области прав человека и осуществлять высказанные рекомендации.

446. Сьерра-Леоне высоко оценило приверженность Сальвадора делу поощрения прав человека, а также его сотрудничество и участие в процессе обзора. Оно с удовлетворением отметило, что часть его рекомендаций получили поддержку Сальвадора. Сьерра-Леоне положительно оценило усилия Сальвадора по осуществлению мер и политики, направленных на дальнейшее поощрение прав детей, и, с учетом этого, включение соответствующих рекомендаций и предложений в национальные программы.

447. Шри-Ланка подчеркнула, что ее рекомендации получили поддержку Сальвадора, и призвала государство продолжать прилагать усилия по укреплению институциональных и законодательных мер, призванных гарантировать права уязвимых групп населения, включая коренные народы. Она приветствовала тот факт, что правительство Сальвадора придает большое значение защите прав трудящихся-мигрантов в стране. Создание Национального совета по вопросам безопасности и сосуществования граждан в целях обеспечения общественной безопасности и мирного сосуществования является весьма полезной инициативой.

448. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что Сальвадор придает большое значение выполнению принятых им рекомендаций. Обзор продемонстрировал усилия и достижения правительства в области обеспечения осуществления прав человека населения Сальвадора. Она упомянула успешное продолжение реализации программы солидарности общин в целях предоставления комплексной помощи наиболее нуждающимся семьям и ожидаемое достижение поставленной в Декларации тысячелетия цели в области развития, касающейся сокращения материнской смертности. Транспарентное участие Сальвадора в процесс обзора является позитивным моментом, свидетельствующим о приверженности правительства делу полного осуществления основных прав своего народа.

449. Многонациональное Государство Боливия поздравило Сальвадор с достигнутыми успехами в области прав человека. Оно подчеркнуло, что второй обзор продемонстрировал проделанную Сальвадором работу и достигнутый им прогресс, особенно в деле защиты и поощрения прав детей, женщин, коренных народов, пожилых людей и инвалидов. Принятие государством этих рекомендаций свидетельствует о его приверженности интересам своего народа и прогрессивному развитию прав человека.

450. Китай с удовлетворением отметил, что Сальвадор активно и конструктивно участвовал в проведении второго обзора, приняв большинство высказанных рекомендаций. В частности, Сальвадор твердо обязался и впредь поощрять политику защиты и поддержки женщин, добиваться искоренения насилия в отношении женщин и детей, обеспечивать, чтобы все дети, будь то в городах или в сельской местности, имели равные возможности для получения образования, и осуществлять стратегию сокращения масштабов нищеты.

451. Кот-д'Ивуар приветствовал заинтересованное отношение Сальвадора к полученным рекомендациям и его поддержку тех рекомендаций, с которыми он согласился. Кот-д'Ивуар выразил убежденность в том, что выполнение этих рекомендаций будет действительно способствовать укреплению мер по обеспечению полного осуществления прав человека. Он призвал правительство обеспечить гарантии верховенства права и осуществления гражданских и политических прав всех граждан. Кроме того, Кот-д'Ивуар рекомендовал Сальвадору активизировать усилия в области социального развития, укрепления общественной безопасности и защиты детей, пожилых людей и уязвимых категорий населения. Он призвал Сальвадор продолжать сотрудничать с международным сообществом.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

452. В ходе утверждения итогов обзора по Сальвадору выступили еще восемь заинтересованных сторон.

453. Управление уполномоченного по правам человека подтвердило, что универсальный периодический обзор играет важную роль как инструмент мониторинга положения в области прав человека во всех государствах – членах Организации Объединенных Наций и, в данном случае, содействия выявлению проблем и нарушений в Сальвадоре. Управление представило свой собственный доклад для целей обзора. Сальвадор получил 159 рекомендаций, в которых выражается обеспокоенность в связи с многочисленными серьезными проблемами в области прав человека, с которыми сталкивается страна. Шестьдесят две из них стали предметом внутrigосударственных консультаций. Управление рекомендовало правительству принять все полученные рекомендации, в частности рекомендации, направленные на

решение стоящих перед Сальвадором наиболее серьезных проблем в области прав человека, и настоятельно призвало правительство строго соблюдать свои обязательства в области прав человека.

454. Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско и Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития – ВИДЕС обратили внимание на положение в области прав детей и молодежи, живущих или работающих на улице. В этой связи они приветствовали принятие Сальвадором рекомендаций 103.23 и 103.24 о предупреждении насилия в отношении детей и 103.31 о принятии политики по предупреждению беспризорной жизни детей и подчеркнули важность их оперативного и эффективного осуществления. Они признали, что в течение последних четырех лет правительство обеспечивало базовую защиту этой уязвимой группы населения по линии Института по проблемам детей и подростков, отметив, однако, что это учреждение работает только в столице и только в дневное время. Организации выразили сожаление по поводу отсутствия всеобъемлющих и многопрофильных исследований вышеупомянутого явления и рекомендовали правительству обеспечить на национальном уровне сбор данных и обмен информацией о детях, работающих или живущих на улице. В заключение они высказали обеспокоенность по поводу положения живущих или работающих на улице молодых людей, которые по достижении совершеннолетия не смогут больше получать помощь ни от каких учреждений.

455. Центр за репродуктивные права упомянул закон, согласно которому любые аборты без исключения являются уголовным преступлением, указав, что в Сальвадоре действует один из самых строгих запретов на аборты в мире. Он привел пример 17 женщин, которые были приговорены к тюремному заключению сроком до 40 лет за то, что их беременность была прервана в силу естественных причин, и помилования «Гуадалупы» – жертвы изнасилования, которая была приговорена к тюремному заключению за убийство после связанных с беременностью осложнений. Центр также указал, что шесть экспертов Организации Объединенных Наций по правам человека настоятельно призвали Сальвадор помиловать всех женщин, посаженных в тюрьму за осложнения при беременности, и отменить закон об абортах. Он также заявил, что еще 15 женщин неправомерно находятся в заключении. Центр попросил правительство внести изменения в законодательство, предусматривающее полный запрет на аборты, не допускать сообщения властям о женщинах, обращающихся за неотложной акушерской помощью, до внесения изменений в законодательство прекратить преследование женщин по обвинениям в абортах, обеспечить, чтобы в рамках судебного следствия и преследования соблюдались надлежащие процессуальные гарантии, и освободить 15 женщин, неправомерно лишенных свободы.

456. Международная корпорация за развитие образования заявила, что правительство приступило к исполнению своих обязанностей незадолго до проведения обзора, и поэтому многие из документов не отражают существующую ситуацию. Она приветствовала новый статус коренных народов и признание языка жестов в качестве официального языка. Несмотря на прогресс в области ратификации и осуществления договоров по правам человека, Сальвадор сталкивается с серьезными проблемами в связи с маргинализацией гражданского общества и мощью банд. Так, из-за этих угроз молодые люди без сопровождения бегут в Соединенные Штаты Америки, где многие из них содержатся в лагерях. Для решения этой проблемы потребуются согласованные усилия правительств соответствующих стран и УВКБ.

457. Организация «Международная амнистия» подчеркнула, что в Сальвадоре действуют одни из самых жестких в мире законов об абортах, предусматривающие уголовную ответственность за аборты по любым основаниям. Она сослалась на дело «Гуадалупы», приговоренной к 30 годам тюремного заключения за убийство при отягчающих обстоятельствах после того, как в возрасте 18 лет у нее произошел выкидыш, причем забеременела она в результате изнасилования. Организация приветствовала ее освобождение и настоятельно призвала компетентные органы пересмотреть приговоры всех женщин, лишенных свободы за осложнения, связанные с беременностью. Она упомянула 14 высказанных в ходе обзора рекомендаций в

отношении сексуальных и репродуктивных прав и приветствовала принятие Сальвадором двух рекомендаций в отношении доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. Организация «Международная амнистия» выразила разочарование в связи с тем, что правительство лишь приняло к сведению 10 рекомендации об отмене уголовной ответственности за аборт и снятии запрета на их совершение. Она также отметила, что делегация устно приняла к сведению две рекомендации об освобождении всех женщин, лишенных свободы за аборт или выкидыш, и настоятельно призвала правительство освободить их из заключения.

458. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие Сальвадором рекомендации 103.9 о защите женщин, ставших жертвами дискриминации и насилия по признаку сексуальной ориентации или гендерной принадлежности. Она настоятельно призвала правительство сотрудничать с местными неправительственными организациями в ходе ее осуществления. Организация также приветствовала готовность государства принять меры по выполнению рекомендаций 105.32–105.36 в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, и настоятельно призвала правительство принять закон о гендерной идентичности, позволяющий трансгендерам менять удостоверяющие личность документы. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие правительством рекомендаций 105.61 и 105.62 об услугах в области сексуального и репродуктивного здоровья, выразив, однако, разочарование в связи с тем, что правительством не были приняты рекомендации 105.49–105.58 о реформе законодательства об абортах. Организация констатировала, что Сальвадор не представил письменных ответов в отношении рекомендаций 105.59 и 105.60 об освобождении всех женщин и девочек, лишенных свободы за аборт или выкидыш, и настоятельно призвала его незамедлительно освободить из заключения всех таких женщин и девочек.

459. Центр «Европа – Третий мир» приветствовал рекомендацию 103.39 о праве человека на воду и настоятельно призвал правительство признать это право до 30 апреля 2015 года, внося изменения в статью 69 Конституции. Он признал позитивную роль правительства, не выдающего разрешений на добычу полезных ископаемых для предотвращения ухудшения состояния окружающей среды и загрязнения водных ресурсов. Центр привел пример австралийской компании «ОушеанаГолд», которая, оспорив суверенное решение правительства в международных арбитражных судах, в частности в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров, добивалась начала осуществления проекта добычи полезных ископаемых, который негативно скажется на здоровье населения и состоянии водных ресурсов. Он призвал правительство и впредь решительно выступать против осуществления таких проектов. В заключение Центр обратился к правительству с просьбой продолжать обеспечивать безопасность правозащитников и местного населения и расследовать преступления против защитников окружающей среды.

460. Международная ассоциация лесбиянок и геев с удовлетворением отметила, что правительство добилось определенного прогресса в области социальной интеграции лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и выступало с заявлениями об искоренении изоляции, дискриминации и насилия по признаку негетеросексуальной ориентации или транссексуальной гендерной идентичности. Тем не менее лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы по-прежнему становятся жертвами преступлений на почве ненависти. В марте 2015 года были убиты четыре трансгендерные женщины, и, по имеющимся заявлениям, статистическим данным и сообщениям, проблема насилия в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и их изоляции стоит все острее. Международная ассоциация лесбиянок и геев выразила надежду, что Законодательное собрание примет закон об идентичности, введет в уголовно-процессуальном и уголовном кодексах уголовную ответственность за преступления на почве ненависти, а также разработает политику искоренения отчуждения по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Ассоциация поблагодарила делегации, вынесшие рекомендации по правам человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также

выразила надежду на то, что правительство не ограничится одним лишь принятием этих рекомендаций и полностью выполнит их.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

461. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 159 полученных рекомендаций Сальвадор поддержал 117 рекомендаций и принял к сведению 42.

462. Делегация Сальвадора еще раз выразила признательность государствам, выразившим ему свою поддержку, которая укрепила Сальвадор в его стремлении эффективно осуществить высказанные рекомендации. Эта поддержка стала дополнительным стимулом для более полного соблюдения прав человека в Сальвадоре.

463. Правительство конструктивно относится ко всем полученным рекомендациям и проинформирует Совет по правам человека о достигнутом прогрессе и трудностях, возникших при их осуществлении.

464. В заключение делегация заявила, что, будучи членом Совета по правам человека, Сальвадор намерен всеми силами обеспечивать поощрение и защиту прав человека в стране.

Гамбия

465. Обзор по Гамбии состоялся 28 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Гамбией в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/19/GMB/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/19/GMB/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/19/GMB/3).

466. На 54-м заседании 26 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гамбии (см. раздел C ниже).

467. Итоги обзора по Гамбии включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/6), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/6/Add.1).

468. 26 марта 2015 года заместитель Председателя сообщил, что первоначально утверждение итогов обзора по Гамбии было намечено на 18 марта. Он пояснил, что итоги обзора могут утверждаться только в том случае, если государство четко изложит свою позицию по всем рекомендациям, вынесенным в ходе обзора, отметив, что по состоянию на 18 марта позиция Гамбии в отношении этих рекомендаций была неизвестна. Заместитель Председателя добавил, что с Гамбией связывались, чтобы такая информация была получена в ходе текущей сессии Совета по правам человека, и что компетентным органам было сообщено о важности соблюдения установленного графика утверждения итогов обзоров на соответствующих сессиях Совета.

469. Заместитель Председателя заявил, что 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял решение отложить до 26 марта утверждение итогов обзора по Гамбии, с тем чтобы предоставить компетентным органам страны дополнительное время для изложения позиции государства по всем рекомендациям, вынесенным в ходе обзора. Он сообщил, что 24 марта Гамбия в конечном итоге представила свою позицию и мнения в отношении этих рекомендаций в письменном виде; эта информация

содержится в добавлении к докладу Рабочей группы и в дополнительном неофициальном документе. В заключение заместитель Председателя указал, что итоги обзора по Гамбии будут утверждаться без участия представителя государства на основе информации, представленной в письменном виде.

1. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

470. В ходе утверждения итогов обзора по Гамбии выступили 12 делегаций.

471. Кувейт высоко оценил прогресс, достигнутый Гамбией в деле укрепления и защиты прав человека. Он приветствовал усилия по поощрению прав человека во многих областях, особенно в области образования и здравоохранения, в интересах обеспечения благосостояния населения. Кувейт также положительно оценил усилия Гамбии по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с международными стандартами.

472. Ливия с удовлетворением отметила открытость Гамбии в ходе обзора и принятие ею большинства рекомендаций, что является подтверждением приверженности Гамбии делу укрепления прав человека в стране.

473. Сьерра-Леоне приветствовало усилия Гамбии по поощрению и защите прав человека и основных свобод. С обеспокоенностью отметив, что ни одна из рекомендаций, высказанных в ходе обзора, не получила поддержки Гамбии, Сьерра-Леоне настоятельно призвало правительство принять эти рекомендации на предмет их инкорпорирования в национальное законодательство. Оно также призвало Гамбию внести изменения в свое законодательство, повысив установленный законом возраст вступления в брак до 18 лет, чтобы надежнее оградить девочек от вредных видов практики, включая детские браки.

474. Того отметило рекомендации, принятые Гамбией, и призвало ее продолжать прилагать усилия по повышению благосостояния народа. Оно призвало международное сообщество оказать Гамбии поддержку в осуществлении принятых рекомендаций.

475. Признавая, что Гамбия предприняла шаги по осуществлению некоторых рекомендаций в отношении прав женщин и детей, которые были высказаны в ходе предыдущего обзора, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии призвало правительство Гамбии выполнить все рекомендации по итогам первого и второго обзоров. Сожалея, что власти Гамбии не соблюдают свое собственное письменное согласие предоставить беспрепятственный доступ Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специальному докладчику по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях во время их поездок в эту страну, Соединенное Королевство призвало правительство сотрудничать с обоими мандатариями и не допускать никаких репрессий против сотрудничающих с ними лиц. Оно также настоятельно призвало Гамбию добиваться полной недискриминации для всех и отменить законопроект о «гомосексуализме с отягчающими обстоятельствами» от 2014 года. В заключение Соединенное Королевство выразило обеспокоенность по поводу незаконного задержания лиц после событий 30 декабря 2014 года и напомнило правительству о его обязательстве обеспечить справедливое судебное разбирательство в отношении любых лиц, подозреваемых в причастности к государственному перевороту.

476. Соединенные Штаты Америки выразили глубокую обеспокоенность по поводу положения в области прав человека в Гамбии и поддержали рекомендации в отношении проведения расследований утверждений о пытках и в отношении защиты свободы выражения мнений. Они настоятельно призвали правительство предоставить доступ мандатариям специальных процедур и сотрудничать с ними. Кроме того, Соединенные Штаты упомянули сообщения о том, что правительством Гамбии содержатся под стражей без связи с внешним миром лица, которые, по его мнению, были замешаны в попытке совершения государственного переворота или знали о нем.

Отметив, что власти также преследуют людей по причине их предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности и приняли законодательство о так называемом преступлении «гомосексуализма при отягчающих обстоятельствах», они призвали правительство защищать и охранять права человека всех гамбийцев вне зависимости от их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В заключение Соединенные Штаты вновь призвали Гамбию расследовать сообщения и утверждения о насильственных исчезновениях, включая исчезновение американских граждан Альхаджи Сесея и Эбримы Джобе и исчезновение гамбийского журналиста Эбримы Манне.

477. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула, что в рамках инициатив в области образования для всех Гамбия одной из первых стран в Африке добилась достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей развития, касающихся обеспечения всеобщего начального образования и гендерного равенства. Она с удовлетворением отметила прогресс, достигнутый Гамбией при осуществлении рекомендаций, принятых в ходе первого обзора, и высоко оценила ее волю к достижению этой цели.

478. Ботсвана приветствовала усилия Гамбии по повышению осведомленности об опасностях сексуального надругательства над детьми и их сексуальной эксплуатации и по активизации проводимой среди населения работы с разъяснением последствий калечения женских половых органов. Она призвала Гамбию продолжать заниматься проблемами детских браков, материнской и младенческой смертности, торговли людьми и осуществления гражданских и политических прав. Ботсвана с удовлетворением отметила меры, принятые Гамбией в целях сокращения масштабов нищеты, включая такие стратегии и меры, как «Концепция развития на период до 2020 года» и Программа ускоренного роста и занятости.

479. Китай высоко оценил принятие Гамбией большого числа рекомендаций и ее приверженность делу осуществления и поощрения экономических, социальных и культурных прав своего народа, включая право на развитие. Китай выразил надежду на то, что Гамбия будет продолжать развивать свою экономику, расширять занятость, сокращать масштабы нищеты и повышать уровень жизни населения. Он заявил, что, будучи развивающейся страной, Гамбия сталкивается со множеством проблем в деле поощрения социально-экономического развития и в области защиты прав человека. Китай выразил надежду на то, что международное сообщество предоставит Гамбии конструктивную помощь, уважая при этом ее волю, и, в частности, окажет ей поддержку в рамках ее участия в универсальном периодическом обзоре.

480. Куба подтвердила, что она с удовлетворением восприняла важные шаги Гамбии в области прав человека. Она особо выделила начатые реформы в сфере образования. Кроме того, Гамбия усилила охрану прав инвалидов, улучшила условия содержания под стражей и активизировала борьбу с торговлей людьми. Куба настоятельно призвала международное сообщество расширять сотрудничество с Гамбией и оказывать ей финансовую помощь по тематике, определенной этой страной.

481. Гана приветствовала шаги, предпринятые Гамбией для обеспечения осуществления ее народом основных прав человека, и ее усилия по расширению охвата школьным образованием и созданию образовательных центров для детей раннего возраста. Она рекомендовала Гамбии столь же активно бороться с калечащими операциями на женских половых органах и принять все необходимые меры, в том числе законодательные, для сокращения масштабов такой практики, весьма широко распространенной в этой стране. Гана призвала международное сообщество оказать Гамбии помощь в повышении осведомленности населения о пагубных последствиях калечащих операций на женских половых органах и предоставить ей необходимую техническую помощь в этой области. Гана также призвала Гамбию положительно рассмотреть рекомендации о ратификации договоров по правам человека, участником которых она не является, и рекомендации, которые позволят улучшить жизнь людей.

482. Судан с удовлетворением отметил, что Гамбия приняла большинство рекомендаций, и поблагодарил ее за принятие двух его рекомендаций. Он также

пожелал правительству и народу Гамбии всяческих успехов в работе по осуществлению принятых рекомендаций.

2. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

483. В ходе утверждения итогов обзора по Гамбии выступили еще четыре заинтересованные стороны.

484. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» и Международная федерация лиг защиты прав человека приветствовали рекомендации государств в отношении защиты правозащитников, улучшения положения в области прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, отмены смертной казни, отмены уголовной ответственности за клевету и необходимости пересмотра Уголовного кодекса в части ответственности за ложную информацию. Они призвали Гамбию положить конец преследованиям лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, отметив недавние инциденты, когда были задержаны и подвергнуты пыткам десятки лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Организация «Статья 19» и Международная федерация лиг защиты прав человека настоятельно призвали Гамбию содействовать осуществлению поездок мандатариев специальных процедур и обеспечить им беспрепятственный доступ в страну. Они с сожалением отметили отсутствие прогресса в области прав человека и призвали государства-члены создать механизм мониторинга положения в области прав человека в Гамбии.

485. Организация «Международная амнистия» констатировала дальнейшее ухудшение положения в области прав человека в Гамбии. Отметив, что после провалившейся попытки переворота, которая, как утверждается, имела место в декабре 2014 года, по меньшей мере 30 человек содержались под стражей без связи с внешним миром и без предъявления обвинений, она призвала правительство выполнить резолюцию Африканской комиссии и пригласить в страну миссию по установлению фактов. Напомнив, что ряд государств настоятельно призвали Гамбию организовать посещения, запрошенные Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, организация «Международная амнистия» заявила, что в ходе последнего посещения Гамбии в ноябре 2014 года правительство отказало ей в неограниченном доступе в тюрьмы. Опираясь на часто поступающие сообщения о пытках правозащитников, журналистов и политических противников, организация настоятельно призвала Гамбию расследовать все жалобы на пытки и жестокое обращение и выразила разочарование по поводу того, что власти не приняли рекомендации о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она также выразила озабоченность в связи с тем, что Гамбия приняла рекомендации об обеспечении гарантий свободы выражения мнений только при условии соблюдения своих ограничительных законов. Перед проведением обзора по этому государству она выражала обеспокоенность по поводу опасности репрессий в отношении граждан Гамбии, которые попытаются принять участие в обзоре. Указав, что в ходе посещения страны специальными докладчиками многие лица, с которыми проводились беседы, выражали опасения по поводу репрессий, организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Совет по правам человека внимательно следить за этой ситуацией, чтобы гамбийцы могли безопасно взаимодействовать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, не опасаясь репрессий. Она с сожалением отметила, что, несмотря на многочисленные рекомендации в отношении отмены уголовной ответственности за однополые связи, введены еще более суровые наказания лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. В заключение организация настоятельно призвала Совет уделять более пристальное внимание положению в Гамбии в связи с многочисленными нарушениями прав человека в этой стране.

486. Всемирный союз за участие граждан (СИВИКУС) выразил признательность Гамбии за принятие рекомендаций о защите и поощрении свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Вместе с тем он с разочарованием отметил, что правительство отклонило рекомендации о внесении изменений в законодательство для устранения ограничений свободы выражения мнений, что влечет серьезные последствия для правозащитников и журналистов. Союз также выразил обеспокоенность по поводу продолжающихся преследований и задержаний активистов гражданского общества и инакомыслящих, нарушений и ограничений гражданских свобод, запугивания журналистов и регулярного приостановления деятельности средств массовой информации. СИВИКУС вновь призвал Гамбию принять меры для обеспечения полного уважения свободы выражения мнений и печати. Он также призвал правительство отменить все законодательные положения, ограничивающие свободу выражения мнений, и создать благоприятные условия для активизации работы правозащитников, журналистов и представителей гражданского общества. В заключение СИВИКУС призвал Гамбию направить постоянное приглашение мандатариям всех специальных процедур, расширять сотрудничество с УВКПЧ и полностью осуществить принятые им рекомендации.

487. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала усилия Гамбии в области образования и борьбы с неграмотностью. Благодаря этим усилиям Гамбия вошла в число африканских государств, которым удалось достичь сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области образования. Вместе с тем организация выразила сожаление в связи с тем, что большинство рекомендаций, вынесенных по итогам первого обзора, выполнены не были. В последние годы положение в области прав человека резко ухудшилось в результате покушений на убийство, запугиваний и преследований со стороны спецслужб и сил безопасности в отношении представителей оппозиции, профсоюзов, журналистов и правозащитников. Кроме того, организация «Африканская встреча в защиту прав человека» выразила обеспокоенность судьбой тех, кто обвиняется в участии в попытке совершения государственного переворота против президента Гамбии в декабре 2014 года. Предполагаемые участники переворота подвергались пыткам сотрудниками президентской гвардии, и их судьба неизвестна; в 2012 году Гамбия вновь ввела смертную казнь. Учитывая серьезность ситуации в Гамбии, организация попросила перенести штаб-квартиру Африканской комиссии по правам человека и народов из Банжула в одно из государств Африки, где уважаются права человека. В заключение она призвала Гамбию бороться с торговлей людьми и секс-туризмом и сотрудничать с мандатариями специальных процедур.

3. Заключительные замечания государства – объекта обзора

488. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по информации, представленной властями Гамбии в добавлении к своему докладу, из 171 полученной рекомендации Гамбия поддержала 93 рекомендации и приняла к сведению 78.

Многонациональное Государство Боливия

489. Обзор по Многонациональному Государству Боливия состоялся 28 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Многонациональным Государством Боливия в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BOL/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BOL/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BOL/3).

490. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Многонациональному Государству Боливия (см. раздел С ниже).

491. Итоги обзора по Многонациональному Государству Боливия включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/7), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

492. В своем вступительном слове Постоянный представитель Многонационального Государства Боливия подчеркнула, что государство представило национальный доклад, который был подготовлен в консультации с организациями гражданского общества. В нем содержится информация о достигнутом прогрессе и проблемах в области поощрения и защиты прав человека. Правительство твердо привержено делу выполнения всех своих международных обязательств в области прав человека.

493. В ходе проведения обзора Многонациональное Государство Боливия поддержало 178 рекомендаций и приняло к сведению 15 рекомендаций, которые не были обновлены и не отражают реальную ситуацию в стране.

494. Многонациональное Государство Боливия уже начало организовывать межведомственные совещания для ознакомления с докладом Рабочей группы и обеспечения включения поддержанных рекомендаций в ежегодные программы оперативной деятельности в соответствии с мандатами соответствующих министерств. С этой же целью также будут проведены совещания с участием других государственных ведомств. Кроме того, в стране проводится работа по институциональной организации процесса осуществления рекомендаций и подготовки докладов о ходе этой деятельности.

495. Многонациональное Государство Боливия представило информацию о прогрессе, достигнутом в отношении рекомендаций, которые уже находятся в процессе осуществления, в том числе в таких областях, как участие женщин в политической жизни, политика социальной защиты, право на жилье, безопасность граждан, дополнительные меры по борьбе с насилием в отношении женщин, участие коренных народов в процессах принятия решений и отправлении правосудия.

496. Состоявшиеся в октябре 2014 года всеобщие выборы, в результате которых президент был переизбран на новый срок, набрав более 61% голосов, позволят консолидировать демократическую и культурную революцию, направленную на достижение цели обеспечения «*vivir bien*» («хорошей жизни») для всех людей. Одним из наиболее важных успехов стало расширение политического участия женщин в новом законодательном собрании.

497. В прошлом году были расширены рамки программ обусловленных трансфертов в интересах уязвимых слоев населения, в результате в эти программы были включены учащиеся шестого класса средней школы, а пожилым людям выплачивалось дополнительное пособие. Была также создана новая система стимулирования для признания достижений лучших учащихся средних школ. Кроме того, государство продолжало работу по осуществлению программы обеспечения учащихся портативными компьютерами.

498. В целях расширения участия коренных народов в процессах принятия решений в 2014 году в связи с проведением Всемирной конференции по коренным народам было организовано международное парламентское совещание.

499. В Многонациональном Государстве Боливия продолжается работа по улучшению доступа к правосудию и обеспечению конкретных сдвигов; в текущем году будет проведено национальное совещание судебных работников.

500. Национальным советом по правам человека утверждены и в настоящее время осуществляются государственная политика в области прав человека и план действий в области прав человека на 2015–2020 годы. В плане действий учтены все рекомендации, полученные от договорных органов ратифицированных государством международных договоров, а также рекомендации, вынесенные в ходе универсального периодического обзора.

501. Осуществляется принятый в 2014 году Кодекс законов о детях и подростках, чтобы гарантировать детям полное и эффективное осуществление ими прав человека и обеспечить им возможности развития с учетом – в качестве одного из руководящих принципов – наилучших интересов ребенка.

502. Что касается права на здоровье, то Многонациональное Государство Боливия продолжает осуществлять национальный стратегический план в области сексуального и репродуктивного здоровья на 2009–2015 годы.

503. В ноябре 2014 года был принят Семейный процедурный кодекс. Усилена защита социальных прав семей с должным уважением принципа многообразия.

504. Также начато осуществление принятого в 2014 году закона для решения проблемы переполненности тюрем и обеспечения эффективного функционирования системы уголовного судопроизводства. Этот закон призван ускорить рассмотрение дел и предусматривает новые варианты прекращения предварительного заключения.

505. Продолжается работа межведомственных комиссий по сбору обновленных данных для составления разработанных Национальным статистическим институтом показателей в области прав человека, таких как право на труд, право на доступ к правосудию, прав на питание, охрану здоровья, питьевую воду, образование и жилье, а также показателей по проблемам насилия в отношении женщин и торговли людьми.

506. Многонациональное Государство Боливия всецело привержено правам человека, как это признано в Конституции страны и подтверждается тем фактом, что оно является участником международных конвенций по правам человека, которые осуществляются при всестороннем участии гражданского общества.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

507. В ходе утверждения итогов обзора по Многонациональному Государству Боливия выступили 17 делегаций.

508. Филиппины положительно оценили законы, политику и программы государства, направленные на борьбу с дискриминацией и насилием, особенно в отношении женщин и детей. Они отметили ведущую роль государства в разработке международных норм в области прав человека, касающихся прав крестьян и защиты коренных народов и общин. Филиппины выразили надежду на то, что Многонациональное Государство Боливия продолжит работу по совершенствованию механизмов защиты мигрантов и рассмотрит вопрос о разработке программ возвращения мигрантов в качестве одного из способов устранения пробелов в политике социальной защиты.

509. Российская Федерация подчеркнула, что Многонациональное Государство Боливия поддержало большинство рекомендаций; это свидетельствует о его приверженности делу поощрения и защиты прав человека и готовности расширять сотрудничество с международными механизмами. Она особо выделила достигнутый прогресс в области защиты прав человека, особенно в области социальных и экономических прав.

510. Сьерра-Леоне отметило, что были поддержаны все его рекомендации. Оно приветствовало усилия государства по решению различных гендерных проблем и

призвало его также бороться с насилием в отношении девочек и сексуальными надругательствами над ними.

511. Шри-Ланка с удовлетворением констатировала, что ее рекомендации получили поддержку. Она высоко оценила усилия страны по поощрению и защите социально-экономических прав, особенно в таких областях, как здравоохранение, образование, сельское хозяйство и гендерное равенство. Шри-Ланка отметила увеличение бюджетных ассигнований на здравоохранение и реализацию межсекторального и межкультурного подхода, основанного на принципах универсальности, равенства и доступа к услугам. Она приняла к сведению меры, принятые в целях обмена и использования знаний коренных народов и расширения возможностей этой группы населения.

512. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила достижения Многонационального Государства Боливия, особенно в области экономических, социальных и культурных прав, и призвала его продолжать укреплять систему социальной защиты. Она с удовлетворением отметила, что государство достигло сформулированной в Декларации тысячелетия цели в области развития, касающейся искоренения крайней нищеты.

513. Алжир высоко оценил тот факт, что данное государство поддержало большинство рекомендаций. Он приветствовал усилия, прилагаемые в рамках многонационального плана в интересах новорожденных, детей и подростков на 2014–2025 годы, а также в области борьбы с крайней нищетой.

514. Китай отметил, что Многонациональное Государство Боливия поддержало большинство рекомендаций, включая рекомендации, касающиеся охраны окружающей среды и достижения гармоничного развития взаимодействия человека и природы, а также дальнейшего всестороннего поощрения экономического и социального развития при уделении первоочередного внимания искоренению нищеты и дальнейшему повышению уровня жизни.

515. Куба с удовлетворением отметила, что Многонациональное Государство Боливия приняло две ее рекомендации. По сообщению государства, эти рекомендации уже выполнены или осуществляются. Куба будет и впредь поддерживать усилия государства по обеспечению благосостояния населения.

516. Эквадор высоко оценил достигнутый Многонациональным Государством Боливия прогресс и его настойчивые усилия по решению существующих проблем. Он с удовлетворением отметил, что государство наглядно продемонстрировало проделанную работу, достижения и проблемы, связанным с правами женщин и их участием в различных сферах. Эквадор приветствовал проводимый государством твердый курс на борьбу с нищетой и дискриминацией.

517. Сальвадор особо отметил прогресс, которого добилось Многонациональное Государство Боливия в деле поощрения и защиты прав человека на основе социального, инклюзивного и коллективного подхода. Он высоко оценил результаты, достигнутые данным государством в отношении детей, женщин и коренных народов. Сальвадор призвал Многонациональное Государство Боливия продолжать сотрудничать со специальными процедурами и Советом по правам человека.

518. Индия подчеркнула, что Многонациональное Государство Боливия поддержало 178 из 193 рекомендаций. Она с удовлетворением отметила, что данное государство поддержало две ее рекомендации о расширении доступа к правосудию и дальнейшем уделении внимания вопросам, касающимся женщин и детей. Индия выражает надежду на то, что в предстоящие годы Многонациональное Государство Боливия будет и далее активизировать свои усилия по осуществлению принятых рекомендаций.

519. Исламская Республика Иран констатировала, что ее рекомендации получили поддержку Многонационального Государства Боливия. Она высоко оценила его усилия по сокращению масштабов крайней нищеты, а также принятие плана образования в области прав человека, решение провозгласить национальный день борьбы со всеми формами дискриминации и разработку плана действий по ликвидации расизма и дискриминационной практики.

520. Ирландия с удовлетворением отметила факт принятия ее двух рекомендаций. Она попросила представить информацию о ходе осуществления принятых рекомендаций и рекомендовала Многонациональному Государству Боливия добровольно представить среднесрочный доклад. Она выразила сожаление в связи с тем, что, несмотря на глубокий кризис в области отправления правосудия, государство не согласилось с рекомендациями в отношении судебных процедур. Ирландия настоятельно призвала Многонациональное Государство Боливия обеспечить беспристрастное расследование всех случаев убийств, а также укрепить и гарантировать верховенство права. Она также настоятельно призвала данное государство не допускать безнаказанности.

521. Кувейт приветствовал усилия Многонационального Государства Боливия по осуществлению рекомендаций и улучшению положения в области образования и здравоохранения, а также принятию социально-экономической модели производства, направленной на сокращение масштабов крайней нищеты. Он высоко оценил усилия государства по решению проблем, препятствующих достижению благосостояния народа и созданию правового социал-демократического государства, выразив надежду на обеспечение защиты прав человека на основе принятия национальных планов, гарантирующих достойную и продуктивную жизнь.

522. Малайзия высоко оценила неустанные усилия Многонационального Государства Боливия и прогресс, достигнутый в деле поощрения и защиты прав человека его граждан, в том числе в области искоренения нищеты, политики в сфере труда и занятости, прав детей и женщин и образования. Она с удовлетворением отметила принятие ее рекомендаций об искоренении крайней нищеты и выделении средств на поддержку программы снабжения питьевой водой.

523. Никарагуа приветствовало доклад Многонационального Государства Боливия об уже начатой работе по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам второго обзора. Оно высоко оценило поддержку этим государством большинства полученных рекомендаций и рекомендовало продолжать прилагать усилия в области здравоохранения, образования, охраны окружающей среды и защиты детей. Никарагуа призвало государство продолжать играть ведущую роль в Совете по правам человека в деле поощрения и защиты прав крестьян и коренных народов.

524. Пакистан отметил усилия Многонационального Государства Боливия по обеспечению дальнейшего социально-экономического развития страны. Он с удовлетворением отметил, что государство поддержало большинство рекомендаций, включая рекомендации, высказанные Пакистаном.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

525. В ходе утверждения итогов обзора по Многонациональному Государству Боливия выступили еще 11 заинтересованных сторон.

526. Международная ассоциация лесбиянок и геев указала, что с 2009 года в Конституции Многонационального Государства Боливия содержатся положения о недопустимости дискриминации. Кроме того, приняты законы и указы на этот счет. Она с удовлетворением отметила, что данное государство поддержало большинство рекомендаций и заявило, что гражданское общество будет следить за их выполнением. Ассоциация выразила сожаление в связи с тем, что государство не поддержало рекомендацию об отмене законодательных норм, ограничивающих права лиц по признаку сексуальной идентичности. Она настоятельно призвала правительство принять нормативные акты, гарантирующие равные права для всех членов общества.

527. Индейский совет Южной Америки напомнил о рекомендации 113.46 об обеспечении надлежащей проработки законодательства о консультациях с группами коренного населения, учета интересов коренных народов и эффективного осуществления таких законоположений. Он выразил обеспокоенность в связи с критическими замечаниями, согласно которым замалчиваются голоса Национального совета народов айнлу и марка района Куласуи (КОНАМАК) и Конфедерации коренных народов Боливии.

528. Колумбийская ассоциация юристов коснулась поддержанных Многонациональным Государством Боливия рекомендаций по вопросу о независимости судебных органов. При этом она выразила обеспокоенность по поводу дисциплинарного и уголовного производства, возбужденного Законодательной ассамблеей в отношении трех судей в 2014 году. Отметив, что в 2015 году Многонациональное Государство Боливия объявило о реформах судебной системы, ассоциация поинтересовалась, когда государство рассмотрит вопрос о передаче дисциплинарных функций новому независимому органу с обеспечением гарантий беспристрастности и определения оснований для отстранения от должности. Ассоциация также задала вопрос о том, каким образом государство обеспечит соответствие реформ, касающихся роли и независимости судебных органов, общемировым и региональным стандартами.

529. Международная организация францисканцев с удовлетворением отметила, что Многонациональное Государство Боливия поддержало большинство рекомендаций, однако сочло нужным подчеркнуть необходимость активизации работы в ряде областей, таких как борьба с насилием в отношении женщин и перестройка судебной системы в интересах обеспечения гарантий осуществления права на справедливое судебное разбирательство. Она подчеркнула важное значение участия коренных народов и проведения консультаций с ними.

530. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что она по-прежнему испытывает обеспокоенность по поводу закона, регулирующего порядок работы организаций гражданского общества; согласно положениям этого закона правозащитники не вправе осуществлять свою деятельность самостоятельно. Многонациональное Государство Боливия поддержало ряд рекомендаций, касающихся судебной системы, и организация «Хьюман райтс уотч» выразила надежду на то, что судебная реформа позволит укрепить независимость судебных органов в стране. Вместе с тем необходимо добиться прекращения разбирательства дел о преступлениях, представляющих собой грубые нарушения прав человека, в военных судах. Организация выразила сожаление в связи с тем, что государство не поддержало рекомендации об искоренении детского труда. По ее мнению, государство должно продемонстрировать более твердую приверженность выполнению поддержанных рекомендаций.

531. Организация «Международная амнистия» призвала Многонациональное Государство Боливия осуществить принятые рекомендации, особенно рекомендации, которые, как считается, уже выполнены или находятся в процессе выполнения, поскольку многие из них касаются вопросов, требующих дополнительных усилий. Она напомнила, что государство поддержало рекомендации о борьбе с безнаказанностью и активизации усилий по созданию независимой комиссии по установлению истины. Отметив, что государство не поддержало все рекомендации, касающиеся структурных проблем в судебной системе, а именно волокиты, коррупции и нехватки квалифицированных кадров, организация «Международная амнистия» призвала государство пересмотреть свою позицию и выполнить все рекомендации по укреплению судебных органов.

532. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития выразила удовлетворение в связи с тем, что Многонациональное Государство Боливия поддержало рекомендации, касающиеся сексуальных и репродуктивных прав. Она приветствовала принятие рекомендации 113.31 о пересмотре законов, устанавливающих уголовную ответственность для женщин и девочек, желающих сделать аборт, и врачей, практикующих прерывание беременности. Организация рекомендовала данному государству пересмотреть Уголовный кодекс и принять законодательство, обеспечивающее неограниченный доступ к безопасным, законным и недорогостоящим услугам по прерыванию беременности.

533. Центр «Европа – Третий мир» высоко оценил достигнутый в Многонациональном Государстве Боливия прогресс в реализации экономических, социальных и культурных прав, особенно в сфере борьбы с крайней нищетой и обеспечения права на здоровье, питание, воду и образование. Кроме того, Центр

отметил важную роль данного государства на международном уровне в деле поощрения экономических, социальных и культурных прав.

534. Организация «Юнайтед нэйшенс уотч» подчеркнула, что Многонациональное Государство Боливия поддержало большинство рекомендаций. В то же время она с обеспокоенностью отметила, что государство недостаточно активно осуществляет их и что делается недостаточно для искоренения труда несовершеннолетних. Коснувшись усилий государства по ликвидации всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин, организация указала, что существуют правовые барьеры, препятствующие осуществлению законов о защите женщин. Она поддержала рекомендации по предупреждению переполненности тюрем и обеспечению защиты от сексуальных надругательств детей, живущих в заключении со своими семьями.

535. Международное братство примирения заявило, что в ходе обзора была упущена возможность сформулировать рекомендации в отношении лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести. Оно вновь озвучило опасения, высказанные Комитетом по правам человека в заключительных замечаниях по третьему периодическому докладу Многонационального Государства Боливия (CCPR/C/BOL/CO/3) в связи с отсутствием альтернативной гражданской службы для лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести, и его рекомендацию относительно законодательных мер на этот счет. Международное братство примирения настоятельно призвало данное государство устранить пробел в защите права на свободу мысли, совести и религии.

536. Американская ассоциация юристов заявила, что на нее произвели большое впечатление фундаментальные изменения в законодательной, социальной и экономической сферах. Она с удовлетворением отметила, что различные народности и коренные народы, коренное население и крестьяне, имеют право на создание своих собственных систем правосудия. Она высоко оценила большую работу, сделанную Многонациональным Государством Боливия, и призвала государство проводить социально-экономическую политику, направленную на улучшение условий жизни населения. Ассоциация отметила конструктивное участие данного государства в деятельности Совета по правам человека и специальных процедур и приветствовала возобновление соглашения о сотрудничестве с УВКПЧ.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

537. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 193 полученных рекомендаций Многонациональное Государство Боливия поддержало 178 рекомендаций и приняло к сведению 15.

538. Многонациональное Государство Боливия продолжит диалог с гражданским обществом в целях улучшения положения в области поощрения и защиты прав человека в стране.

539. Делегация поблагодарила другие делегации за конструктивный диалог и «тройку» государств в составе Бенина, Коста-Рики и Пакистана и секретариат за поддержку, оказанную в ходе обзора.

Фиджи

540. Обзор по Фиджи состоялся 29 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Фиджи в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/FJI/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/FJI/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/FJI/3).

541. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Фиджи (см. раздел С ниже).

542. Итоги обзора по Фиджи включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/8), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

543. В октябре 2014 года Фиджи объявило о принятии 98 из 138 вынесенных рекомендаций, указав, что 12 из 98 принятых рекомендаций уже выполнены.

544. В добавлении к докладу Рабочей группы Фиджи разъяснило свою позицию по 40 остальным рекомендациям, поскольку требовалось либо провести консультации с профильными независимыми учреждениями, либо передать эти рекомендации компетентным государственным учреждениям для получения их отзывов и рекомендаций.

545. В Конституции Фиджи впервые содержится всеобъемлющий и прогрессивный Билль о правах, который, помимо гражданских и политических прав, позволяет осуществлять социально-экономические права в качестве прав человека и признает и защищает коренные народы – айтокеев и ротума – с учетом их уникальной культуры, традиций, обычаев, языка и традиционной собственности на землю.

546. Фиджи поставило задачу приложить все силы, чтобы в 10-летний срок ратифицировать все основные договоры по правам человека. Делегация с удовлетворением объявила, что в марте 2015 года парламент Фиджи одобрил ратификацию с некоторыми оговорками Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

547. В соответствии с Конституцией создана Комиссия по правам человека и борьбе с дискриминацией. Члены Комиссии назначаются через Комиссию по конституционным органам. Правительство обратилось к Коалиции НПО по правам человека на Фиджи с просьбой представить кандидатуры возможных членов Комиссии, а также просило УВКПЧ оказать помощь по укреплению потенциала Комиссии по правам человека и борьбе с дискриминацией и надеется на получение такой помощи.

548. Правительство внесло в парламент на его первом заседании в 2015 году законопроект об исключении всех норм о смертной казни в военном законодательстве; впоследствии этот законопроект был одобрен парламентом. Таким образом, в законодательстве Фиджи полностью отменена смертная казнь.

549. Анализируя рекомендации о создании конституционной комиссии для проведения обзора Конституции, Фиджи вновь подтвердило свою позицию, что Конституция является выражением воли народа Фиджи и что в самой Конституции предусмотрена процедура получения одобрения парламента для проведения референдума до внесения каких-либо изменений в Конституцию.

550. Фиджи намерено приглашать мандатариев специальных процедур и постарается приглашать по одному мандатария в год по основным областям, определяемым правительством. Делегация упомянула выступление премьер-министра страны на этапе заседаний высокого уровня в ходе двадцать восьмой сессии Совета по правам человека, в котором он пригласил на Фиджи Специального докладчика по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги и Специального докладчика по вопросу о праве на образование и заявил, что Фиджи рассчитывает на содействие и полезный эффект, которые будут получены благодаря этим визитам.

551. Что касается рекомендации об обеспечении рассмотрения вопроса о насилии в отношении женщин Комиссией по правам человека и борьбе с дискриминацией, то администрацией Баинимарамы создана законодательная база для решения проблемы насилия в отношении женщин. В частности, предусмотрены новые правовые нормы о преступлении изнасилования и сексуальных посягательствах, отменен закон о предоставлении дополнительных доказательств и ограничены рамки допроса по поводу половой жизни истца.

552. В 2014 году Кабинет министров утвердил национальную гендерную политику и предусмотрел в рамках государственной политики учета гендерной проблематики организацию курсов подготовки по гендерным вопросам для сотрудников гражданской службы, полиции и судебных органов. После всеобщих выборов 2014 года в парламенте достигнут самый высокий процент женщин-депутатов в истории страны и во всем Тихоокеанском регионе.

553. Для эффективного осуществления законов и политики страны также необходимо, чтобы гражданское общество играло активную роль, помогая менять мировоззренческие установки в обществе. Фиджи признает, что для эффективного решения проблемы насилия в отношении женщин необходимо подвергнуть критической оценке саму систему патриархата и взяться за ее ликвидацию. В этой связи Фиджи также призвало представителей организаций гражданского общества пройти подготовку по гендерной проблематике и правовым вопросам.

554. В марте 2015 года Апелляционный суд Фиджи постановил, что предусмотренное законом требование о подтверждении показаний детей противоречит положениям Конституции, касающимся равенства и борьбы с дискриминацией. В результате этого решения был отменен и признан недействительным раздел Закона о несовершеннолетних, предусматривающий представление дополнительных доказательств; это свидетельствует о готовности и стремлении судебных органов применять в стране нормы международного права прав человека, что стало возможным благодаря разделу 7 Конституции.

555. В марте 2015 года председатель Верховного суда внес поправки в Правила конституционной защиты, облегчающие доступ к судам для сторон спора, утверждающих, что их права были нарушены. Это очень важно, поскольку в большинстве случаев речь идет о маргинализированных представителях общества. Наряду с непрерывной регулярной подготовкой всех судей и магистратов по вопросам прав человека и гендерной проблематики, эти механизмы быстро создадут условия для накопления и развития судебной практики в области прав человека.

556. В отношении рекомендаций, касающихся свободы средств массовой информации, Фиджи еще раз указало, что Конституция страны однозначно признает свободу печати в качестве стержневой составляющей свободы слова, выражения мнений, мысли, убеждений и публикации. Фиджи признает свое историческое прошлое, где имели место расизм и религиозные предрассудки, и средства массовой информации, к сожалению, играли ключевую и негативную роль. Государство в лице Управления по развитию индустрии средств массовой информации поощряет средства массовой информации к разработке модели развития свободы СМИ. Несмотря на критику Указа о развитии индустрии средств массовой информации, ни одна организация средств массовой информации не привлекалась к ответственности за какие-либо редакционные материалы, равно как и ни один журналист не привлекался к судебной ответственности в соответствии с этим нормативным актом.

557. Делегация сослалась на свой ответ на сообщение Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания о предполагаемом изнасиловании и похищении женщины, в котором государство подтвердило, что, как показало проведенное полицией тщательное расследование, оснований для возбуждения уголовного преследования не было.

558. Пятью месяцами ранее Фиджи организовало посещение страны миссией Международной организации труда (МОТ) по установлению прямых контактов, которая подготовила конструктивный доклад, содержащий рекомендации в

отношении дальнейших действий Фиджи, и правительство уже приступило к выполнению этих рекомендаций. Правительство уже встречалось с заинтересованными сторонами, которых непосредственно затронул Указ о важнейших национальных отраслях промышленности (Занятость), для обсуждения вопросов, касающихся этого нормативного акта. Заинтересованные стороны разработают предлагаемые поправки к Указу для последующей передачи Кабинету министров и парламенту. Правительство также проводит работу по выполнению меморандума о взаимопонимании, который, в частности, будет включать обязательство о пересмотре упомянутого указа, что является позитивным шагом в деле дальнейшего совершенствования трудового законодательства Фиджи.

559. На Фиджи осуществлен целый ряд экономических и социальных реформ, включая обеспечение бесплатного образования, бесплатных лекарств, бесплатного водоснабжения и электроснабжения по субсидируемым тарифам для некоторых категорий граждан. Кроме того, было принято законодательство в целях увеличения взноса работодателя в пенсионный фонд с 8% до 10% от валовой заработной платы, и теперь на формирование надлежащего пенсионного фонда и цели социального обеспечения будет направляться 18% годового оклада работника.

560. В заключение делегация заявила, что Фиджи приветствует реальную помощь и сотрудничество в деле улучшения положения в области прав человека всех фиджийцев и будет и впредь проводить масштабные, практические и последовательные реформы.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

561. В ходе утверждения итогов обзора по Фиджи выступили девять делегаций.

562. Индонезия высоко оценила успешное проведение правительством выборов в 2014 году, подчеркнув, что Индонезия являлась одним из руководителей Многонациональной группы наблюдателей. Она выразила надежду на то, что процесс демократизации на Фиджи будет способствовать дальнейшему укреплению конституционных реформ, расширению активного участия широких слоев населения и обеспечению долгосрочной стабильности. Индонезия с удовлетворением констатировала, что Фиджи ратифицирует Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, и выразила готовность оказать Фиджи поддержку в рамках инициативы по осуществлению Конвенции против пыток. Индонезия высоко оценила неустанные усилия правительства по ускорению эффективного осуществления национальной гендерной политики на основе четких и поддающихся количественной оценке целевых показателей.

563. Кувейт поздравил Фиджи с результатами, достигнутыми в ходе осуществления рекомендаций, в частности рекомендаций, касающихся поощрения прав человека. Он приветствовал твердую приверженность государства отстаиванию универсальных принципов и ценностей, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека. Эти принципы и ценности также закреплены в Конституции 2013 года, где подчеркивается необходимость обеспечения не только гражданских и политических, но и социальных и экономических прав применительно ко всем жителям страны в равной степени. Кувейт принес Фиджи свои поздравления в связи с успешной организацией выборов и обеспечением их беспристрастного проведения.

564. Новая Зеландия одобрила активное участие Фиджи в процессе обзора и отметила, что после сессии Рабочей группы произошел ряд важных изменений. Она приветствовала исключение смертной казни из Военно-судебного кодекса, предъявление обвинений сотрудникам полиции и военнослужащим в случае смерти заключенных во время содержания под стражей в полиции, учреждение правительством комиссии по оказанию правовой помощи, а также проявленную им твердость при создании Комиссии по конституционным органам, в результате чего, в свою очередь, была учреждена Комиссия по правам человека и борьбе с дискриминацией. Новая Зеландия с удовлетворением отметила рост рейтинга Фиджи по составляемому организацией «Репортеры без границ» Всемирному индексу

свободы печати, недавние изменения в системе парламентского контроля и проводимых в парламенте прений и создание постоянных комитетов, в частности по исполнению государственного бюджета, экономическим вопросам и природным ресурсам. Приветствуя ратификацию данным государством Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Новая Зеландия настоятельно призвала Фиджи уделять должное внимание последствиям сделанных оговорок в плане обеспечения полного осуществления Конвенции.

565. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметило принятие правительством Фиджи большинства рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Сьерра-Леоне, и выразило надежду на их последующее выполнение. Сьерра-Леоне дало высокую оценку конструктивному взаимодействию и сотрудничеству Фиджи в рамках механизма универсального периодического обзора и выразило признательность правительству страны за неустанные усилия по дальнейшему обеспечению защиты женщин и девочек от насилия.

566. Шри-Ланка с удовлетворением отметила, что вынесенные ею рекомендации получили поддержку Фиджи. Она высоко оценила выборы, проведенные народом Фиджи в сентябре 2014 года, и предпринятые им шаги по обеспечению демократического, гражданского конституционного строя. Шри-Ланка призвала новое правительство продолжать принимать все необходимые меры для сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами в целях закрепления успехов, достигнутых в ходе этих знаменательных выборов. Она выразила уверенность в том, что новое правительство, выявляя существующие недостатки и проблемы, предпримет необходимые шаги для поощрения и защиты прав народа Фиджи. Международному сообществу, в том числе Совету по правам человека, следует изучить пути оказания Фиджи технической помощи и укрепления потенциала, в полной мере сотрудничая с правительством страны и принимая во внимание его конкретные потребности и приоритеты.

567. Боливарианская Республика Венесуэла указала, что правительство Фиджи приложило немало усилий для выполнения своих обязательств перед Рабочей группой и продемонстрировало всестороннее и открытое сотрудничество. Она особо приветствовала прогресс, достигнутый Фиджи в обеспечении бесплатного доступа к образованию для детей раннего возраста и, в частности, к начальному и среднему образованию. Субсидии на образование получили более 900 школ. Боливарианская Республика Венесуэла одобрила усилия, прилагаемые правительством для выполнения обязательств в области прав человека, несмотря на жесткие ограничения, с которыми сталкивается страна, и, в частности, проблемы, связанные с изменением климата.

568. Китай высоко оценил конструктивное участие Фиджи в обзоре и принятие им большого числа рекомендаций, что свидетельствует о позитивной приверженности государства делу укрепления международного сотрудничества и защиты и поощрения прав человека своего народа. Китай одобрил принятие этой страной рекомендаций в отношении сохранения задачи сокращения масштабов нищеты в качестве приоритетного направления национальной стратегии развития и в отношении повышения благосостояния населения. Китай призвал Фиджи при поддержке международного сообщества последовательно осуществлять все рекомендации, принятые в целях достижения прогресса в области всего комплекса прав человека.

569. Куба с удовлетворением констатировала, что Фиджи приняло ее рекомендацию об осуществлении национальной политики в интересах инвалидов. Она отметила проделанную на Фиджи большую работу по обеспечению гарантированного удовлетворения потребностей этой группы населения. Куба еще раз с признательностью отметила приверженность государства обеспечению бесплатного начального и среднего образования. Она вновь настоятельно призвала международное сообщество поддержать усилия, прилагаемые государством в секторах, которые на Фиджи определены в качестве приоритетных.

570. Индия поздравила делегацию Фиджи с успешным завершением обзора по этому государству, с удовлетворением отметив представительный состав делегации, отражающий приверженность Фиджи процессу обзора. Индия с удовлетворением констатировала, что в новой Конституции 2013 года подтверждены основополагающие принципы и ценности, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, отменена практика голосования по этническому признаку и наряду с гражданскими и политическими правами предусмотрены социальные и экономические права. Внушает оптимизм тот факт, что Фиджи приняло многие из 138 высказанных рекомендаций, в том числе две рекомендации Индии о мерах по обеспечению соответствия Комиссии по правам человека и борьбе с дискриминацией Парижским принципам и о скорейшем введении в действие законопроекта о свободе информации. Индия высказала уверенность в том, что участие в обзоре было весьма полезным для Фиджи и пожелала этому государству успехов в его будущих начинаниях.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

571. В ходе утверждения итогов обзора по Фиджи выступили еще четыре заинтересованные стороны.

572. Правозащитная инициатива Содружества поздравила Фиджи с первыми шагами по восстановлению демократии благодаря проведению выборов. Свобода выражения мнений, мирных собраний и политического представительства по-прежнему попирается драконовскими указами и законами, принятыми предыдущим военным режимом. Хотя правительство сделало возможным проведение публичных дискуссий и положило конец официальной цензуре, журналистам по-прежнему угрожают аресты, произвольные задержания и крупные штрафы в соответствии с Указом о развитии индустрии средств массовой информации, а Указ о политических партиях запрещает профсоюзным лидерам и государственным служащим создавать политические партии. Организация приветствовала решение государства ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, но с учетом оговорок, сделанных к Конвенции, и допускаявшихся в прошлом нарушений в деле предупреждения пыток и других злоупотреблений в отношении мирных демонстрантов она настоятельно призвала правительство отменить военные указы, нарушающие права человека, и содействовать приезду Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания и Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию. Сославшись на сообщения о политическом давлении при назначении и отстранении от должности судей и адвокатов и в процессе их деятельности, организация заявила, что правительству следует создать систему сдержек и противовесов, необходимую для обеспечения независимости судебных органов и направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов. По мнению Правозащитной инициативы Содружества, Конституция, принятая в 2013 году, практически не способствует решению упомянутых проблем.

573. Группа по правам меньшинств приветствовала исключение смертной казни из Военно-судебного кодекса и одобрение парламентом ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В то же время она выразила обеспокоенность в связи с тем, что Комиссия по правам человека и борьбе с дискриминацией не обеспечена достаточными ресурсами, еще не назначены председатель и члены Комиссии и не создан орган, который согласно Конституции производит эти назначения, а также не определены сроки создания этих учреждений. Группа также обеспокоена тем, что Фиджи не приняло рекомендации в отношении легитимизации Конституции 2013 года. Она заявила, что всеобъемлющий пересмотр Конституции независимым органом имеет важное значение для укрепления демократии на Фиджи, поскольку это повысит авторитет Конституции и обеспечит отражение в ней интересов всего народа. Группа по правам меньшинств заявила, что она обеспокоена отсутствием политической воли к устранению репрессивных положений, введенных принятыми указами. Правительство отклонило все рекомендации об отмене законодательных

положений, ограничивающих права на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний, что противоречит принятым рекомендациям о защите этих прав. Указав, что в 2016 году Фиджи станет кандидатом на выборах в Совет по правам человека, она призвала государство в срочном порядке принять меры по выполнению рекомендаций, высказанных в ходе обзора, и тесно сотрудничать с гражданским обществом в этой области.

574. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что универсальный периодический обзор Фиджи состоялся в знаменательный момент в истории государства, в том числе потому, что в 2014 году впервые за восемь лет в стране состоялись всеобщие выборы. Подчеркнув, что государства-члены призвали отменить указы, ограничивающие свободу средств массовой информации, она выразила глубокое сожаление в связи с тем, что Фиджи отказалось принять рекомендации на этот счет и признать наличие обеспокоенности по поводу того, что существующие нормативные рамки ограничивают право на свободу выражения мнений и поощряют цензуру. По-прежнему имеют место вмешательство правительства и акты запугивания; например, в июне прошлого года Управление по развитию СМИ потребовало провести расследование деятельности двух преподавателей журналистики, высказывавшихся по поводу применения пыток военнослужащими. Отметив, что Фиджи дало разрешение на приезд миссии МОТ по установлению прямых контактов в октябре 2014 года для проверки серьезных обвинений в нарушении прав трудящихся, организация «Хьюман райтс уотч» настоятельно призвала Фиджи продолжать взаимодействие с Международной организацией труда (МОТ) и международным сообществом, в том числе с глобальными федерациями профсоюзов, в целях согласования соответствующих договоренностей. Организация приветствовала обязательство государства содействовать организации одного визита мандатариев специальных процедур в год и настоятельно призвала правительство оперативно организовать посещение страны Специальным докладчиком по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, а также обязаться всестороннее расследовать утверждения о пытках, совершаемых силами безопасности. Фиджи следует безотлагательно ратифицировать и другие основные договоры по правам человека, например международные пакты по правам человека, и обеспечить приведение национального законодательства в соответствие с их положениями.

575. Организация «Международная амнистия» приветствовала действия, предпринятые правительством в последнее время, включая отмену смертной казни за все преступления, в результате чего страна стала девяносто девятой страной, отменившей смертную казнь, оперативное проведение расследования недавно имевшего место случая смерти в заключении и предъявление обвинений виновным, а также заявление о намерении ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она также приветствовала пересмотр правительством Указа о важнейших национальных отраслях промышленности (Занятость), который, по сообщениям, серьезно ограничивает права на ведение коллективных переговоров, право на забастовку и право на создание профсоюзов и вступление в них в некоторых секторах. Организация настоятельно призвала правительство обеспечить внесение изменений в этот указ с целью соблюдения международных стандартов труда. Несмотря на прогресс, достигнутый на Фиджи в области признания экономических и социальных прав, организация «Международная амнистия» выразила сожаление по поводу того, что еще не обеспечиваются в равной степени поощрение и защита гражданских и политических прав. Ряд случаев пыток и жестокого обращения не были расследованы властями, а свобода выражения мнений по-прежнему ограничивается рядом законов страны, в том числе Указом о развитии индустрии средств массовой информации. Приветствуя принятие Фиджи многих рекомендаций, в частности рекомендации о направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур, она настоятельно призвала правительство удовлетворить просьбы о посещении Фиджи Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов и в полной мере сотрудничать с ними. Организация

выразила разочарование в связи с тем, что Фиджи не смогло принять рекомендации о внесении изменений в национальное законодательство для обеспечения гарантий свободы выражения мнений, собраний и ассоциации в соответствии с международным правом прав человека.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

576. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 138 полученных рекомендаций Фиджи поддержало 112 рекомендаций и приняло к сведению 26.

577. Делегация Фиджи поблагодарила соответствующие государства за их вклад и содействие развитию культуры прав человека на Фиджи.

578. Делегация Фиджи также поблагодарила неправительственные организации за признание успехов, достигнутых страной. К сожалению, некоторые замечания нескольких неправительственных организаций не основаны на фактах; в последние годы ряду сотрудников полиции и офицеров вооруженных сил были предъявлены обвинения, и они были осуждены и приговорены к лишению свободы за жестокое обращение с лицами, содержащимися под стражей, или за применение насилия в отношении таких лиц.

579. Делегация Фиджи еще раз заявила, что на совещании заинтересованных сторон по вопросу об Указе о важнейших национальных отраслях промышленности (Занятость), состоявшемся в марте 2015 года, был достигнут общий консенсус и правительство признало необходимость совершенствования этого нормативного акта.

580. В отношении вопросов, касающихся свободы выражения мнений и развития судебной практики, делегация сообщила, что в случае противоречия каких-либо законов принципам и положениям Конституции и Билля о правах, превалируют последние. Билль о правах прямо предусматривает включение норм международного права прав человека во внутригосударственное законодательство.

Сан-Марино

581. Обзор по Сан-Марино состоялся 29 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Сан-Марино в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SMR/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SMR/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SMR/3).

582. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Сан-Марино (см. раздел C ниже).

583. Итоги обзора по Сан-Марино включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/9), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

584. Сан-Марино серьезно относится к универсальному периодическому обзору с первого цикла его проведения, и власти и население страны осознают важность

поощрения и защиты основных прав и свобод человека при любых обстоятельствах. Министерство иностранных дел подготовило национальный доклад в тесном сотрудничестве со всеми профильными министерствами. После сессии Рабочей группы государство внимательно рассмотрело все рекомендации и приняло 46 из 74 рекомендаций. По некоторым из них в Сан-Марино уже осуществляется ряд инициатив, по другим же предстоит разработать новые программы. В этой связи после сессии Рабочей группы парламент принял закон об оказании помощи инвалидам, их социальной интеграции и предоставлении им соответствующих прав согласно рекомендациям 78.39–78.42. Сан-Марино также представило добавление, в котором содержатся ответы по 17 рекомендациям, находившимся на рассмотрении. Оно не поддержало рекомендации, касающиеся ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Европейской конвенции о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям. Сан-Марино не ратифицировало эти договоры из-за ограниченности кадров государственных служащих, что сдерживает число новых договорных обязательств, которые может взять на себя государство. Поэтому Сан-Марино не согласится с этими рекомендациями, не будучи в состоянии реализовать их в последующие четыре года; решение не принимать их не обусловлено какими-либо политическими мотивами. Сан-Марино не поддержало рекомендацию о проведении реформ для обеспечения равной защиты для однополых пар в силу того, что в настоящее время правовая система страны не предусматривает предоставления однополым парам прав наравне с гетеросексуальными парами. Две рекомендации об отмене уголовной ответственности за диффамацию не были приняты, поскольку с учетом Уголовного кодекса сохранение преступления диффамации не ограничивает свободу выражения мнений и эффективно способствует поддержанию хрупкого равновесия между правом на информацию и правом на неприкосновенность частной жизни. Остальные девять находившихся на рассмотрении рекомендаций были приняты, в результате чего в общей сложности было принято 55 из 74 рекомендаций. Что касается выполнения 55 принятых рекомендаций, то Сан-Марино представит доклад о соблюдении международных стандартов в области прав человека позднее в ходе обзора. Такое соблюдение международных норм в области прав человека является фундаментальной основой общества, особенно теперь, когда все государства сталкиваются с тяжелыми экономическими, продовольственными и социальными кризисами, которые могут поставить под угрозу мир и безопасность.

585. Рекомендации, полученные в ходе второго обзора, помогут Сан-Марино провести более глубокий анализ и будут стимулировать дискуссии и способствовать переменам. Обзор играет важную роль, поскольку в ходе его проведения государствам предлагается пересмотреть свои законы и практику на основе полученных ими рекомендаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

586. В ходе утверждения итогов обзора по Сан-Марино выступили шесть делегаций.

587. Совет Европы поздравил Сан-Марино с успешным прохождением универсального периодического обзора. Он особо выделил три вопроса, которые часто поднимались его наблюдательными органами. Во-первых, Сан-Марино следует активизировать борьбу с коррупцией и усилия по обеспечению транспарентности в сфере государственного управления и, в частности, принять меры, позволяющие избегать конфликта интересов. Во-вторых, в отношении расизма и нетерпимости Совет рекомендовал государству создать независимый орган на национальном уровне для борьбы с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и нетерпимостью и пересмотреть законодательство, касающееся выдачи разрешений на проживание и работу иностранным медицинским работникам в частном секторе. В отношении защиты национальных меньшинств Совет рекомендовал Сан-Марино продолжать работу по повышению осведомленности о важности терпимости и межкультурного диалога, поощрять и облегчать интеграцию иммигрантов и обеспечивать эффективное осуществление закона о борьбе с расовой, этнической, религиозной и сексуальной

дискриминацией. Он предложил государству рассмотреть вопрос о ратификации Стамбульской конвенции.

588. Кувейт высоко оценил выступление Сан-Марино, его усилия по выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обзора, и прогресс, достигнутый со времени предыдущего обзора. Он одобрил всеобъемлющие законодательные реформы, проведенные в Сан-Марино с целью обеспечения равенства перед законом без дискриминации и равного доступа к государственным услугам согласно соответствующим международным договорам по правам человека. Кувейт с удовлетворением отметил усилия Сан-Марино по ратификации ряда важных международных конвенций и протоколов Совета Европы, таких как Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия и Протокол № 15 о внесении изменений в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

589. Сьерра-Леоне высоко оценило транспарентное и открытое взаимодействие Сан-Марино с механизмом универсального периодического обзора и многочисленные усилия государства в целях дальнейшего поощрения и защиты прав своих граждан. Оно с удовлетворением констатировало, что его рекомендации получили поддержку Сан-Марино. Тем не менее Сьерра-Леоне настоятельно призвало Сан-Марино рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

590. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что Сан-Марино в полной мере и со всей открытостью сотрудничало с механизмом универсального периодического обзора. В ответах государства подробно описана принятая политика защиты прав женщин и поощрения их участия в жизни общества, которая реализуется на основе принятия важных законодательных положений по борьбе с насилием в отношении женщин и других мер защиты. За рассматриваемый период Сан-Марино присоединилось к ряду международных документов по правам человека и был достигнут существенный прогресс в области прав человека.

591. Буркина-Фасо поблагодарило Сан-Марино за информацию, предоставленную Совету по правам человека в ходе второго обзора. Будучи членом «тройки» государств по Сан-Марино, оно смогло в полной мере оценить усилия, прилагаемые данным государством для эффективного осуществления прав человека. Буркина-Фасо поздравило Сан-Марино в связи с его готовностью сотрудничать с процессом обзора и договорными органами. Оно выразило уверенность в том, что это государство будет продолжать прилагать усилия по устранению трудностей в деле осуществления прав человека.

592. Китай высоко оценил усилия Сан-Марино по преодолению трудностей в области людских ресурсов и своевременному завершению большого объема работы, необходимой в рамках обзора. Сан-Марино провело открытый обмен мнениями с другими государствами, представило информацию о принятых мерах по поощрению и защите прав человека, своевременно ответило на заданные вопросы и приняло большинство полученных рекомендаций. Китай выразил надежду на то, что Сан-Марино будет придавать большое значение выполнению полученных рекомендаций, в частности рекомендаций, касающихся защиты уязвимых групп в стране. Он рекомендовал Совету по правам человека утвердить этот доклад.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

593. В ходе утверждения итогов обзора по Сан-Марино другие заинтересованные стороны не выступали.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

594. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 74 полученных рекомендаций Сан-Марино поддержало 55 рекомендаций и приняло к сведению 19.

595. Делегация Сан-Марино поблагодарила все выступившие делегации. В ответ на рекомендации Совета Европы Сан-Марино сообщило, что Стамбульская конвенция уже подписана и в настоящее время изучаются вопросы ее ратификации. Что касается рекомендации Европейской комиссии по борьбе против расизма и нетерпимости о пересмотре законодательства о порядке выдачи видов на жительство и разрешений на работу иностранным медицинским работникам, то законопроект по этим вопросам подготовлен и представлен в парламент. Сан-Марино подчеркнуло, что после завершения второго обзора предстоит еще немало сделать для выполнения 55 принятых рекомендаций в течение предстоящих четырех лет. Сан-Марино поблагодарило Председателя Совета по правам человека, секретариат и «тройку» государств (Буркина-Фасо, Китай и Чили), с которыми оно тесно сотрудничало в ходе обзора.

Казахстан

596. Обзор по Казахстану состоялся 30 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Казахстаном в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/KAZ/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/KAZ/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/KAZ/3).

597. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Казахстану (см. раздел C ниже).

598. Итоги обзора по Казахстану включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/10), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

599. Делегация Казахстана подчеркнула важное значение универсального периодического обзора для всеобъемлющего мониторинга осуществления государствами-членами прав и свобод человека.

600. Международное сообщество признало, что в Казахстане имеются устойчивые правозащитные механизмы и традиции уважения прав человека, чего удалось добиться благодаря проведенным демократическим и экономическим реформам. Правительство продолжит работу в том же направлении, и универсальный периодический обзор облегчит реализацию целенаправленных и последовательных усилий. Их результаты станут основой для разработки второго национального плана действий в области прав человека.

601. Делегация вкратце изложила позицию государства в отношении 194 рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Первоначально Казахстан принял 143 рекомендации, из которых, по его мнению, 47 уже выполнены, а 96 осуществляются в настоящее время. Казахстан не смог поддержать остальные 51 рекомендацию, и правительство в письменной форме разъяснило свою позицию по этим рекомендациям.

602. С учетом недавних законодательных инициатив, включая принятие нового Уголовного кодекса в январе 2015 года, Казахстан пересмотрел свою позицию по

рекомендации 126.27 об исключении судебными органами доказательств, полученных под пытками. Эта рекомендация, первоначально не получившая поддержки в ходе сессии Рабочей группы, теперь принята и считается выполненной.

603. Казахстан продолжит работу по совершенствованию своего законодательства в ряде областей, связанных с некоторыми не принятыми рекомендациями, включая постепенную отмену смертной казни, повышение оплаты труда, совершенствование миграционной политики и дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства. Казахстан продолжит изучение вопроса о ратификации Римского статута Международного уголовного суда.

604. Делегация представила информацию о позитивных тенденциях в области последующих мер по осуществлению рекомендаций после проведения интерактивного диалога в 2014 году. Казахстан ратифицировал Конвенцию о правах инвалидов в феврале 2015 года. После ратификации Конвенции в парламенте рассматривается вопрос о принятии проекта изменений, которые необходимо будет внести в законодательство для его приведения в соответствие с положениями Конвенции.

605. В рамках стратегии борьбы с коррупцией, принятой в январе 2015 года, правительство будет и впредь бороться с коренными причинами и последствиями коррупции. Приняты законодательные меры для обеспечения эффективного участия гражданского общества в процессах принятия решений. Так, например, было принято решение разработать проект закона о доступе общественности к информации и изменения для внесения в законодательство в целях расширения форм государственной поддержки неправительственных организаций.

606. С принятием нового Уголовного кодекса в Казахстане укреплены гарантии права на справедливое судебное разбирательство и улучшены порядок проведения уголовного расследования и система наказаний. В парламенте рассматриваются новый гражданско-процессуальный кодекс и новый закон об арбитраже, которые призваны укрепить гарантии правосудия и внесудебные механизмы урегулирования гражданских споров.

607. В целях поощрения активного участия молодежи в процессах принятия решений и общественной жизни разработана государственная политика по делам молодежи. Правительство будет и впредь осуществлять свою политику укрепления семейных ценностей и обеспечения прав матери и ребенка. Принято решение учредить должность уполномоченного по правам ребенка.

608. Правительство намерено выполнить рекомендации, вынесенные в ходе обзора. Экономический и социальный прогресс позволит обеспечить достижение поставленных целей. Казахстану удалось существенно снизить уровень безработицы, повысить уровень благосостояния населения и добиться того, что средняя продолжительность жизни превысила 70 лет при существенном снижении уровня бедности и повышении грамотности населения почти до 100%. Правительство будет продолжать работу в области человеческого измерения и обеспечения верховенства права.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

609. В ходе утверждения итогов обзора по Казахстану выступили 18 делегаций.

610. Пакистан с удовлетворением констатировал, что Казахстан принял большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Он отметил конструктивное взаимодействие Казахстана с правозащитным механизмом и меры, принятые им для укрепления своего сотрудничества с УВКПЧ.

611. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Казахстан принял многочисленные рекомендации, в том числе рекомендации Российской Федерации. Она подчеркнула готовность Казахстана укреплять систему защиты и поощрения прав человека и продолжать совершенствовать национальную систему защиты прав человека.

612. Шри-Ланка высоко оценила прогресс, достигнутый Казахстаном в области социально-экономического развития. Она призвала Казахстан продолжать прилагать усилия по предотвращению и искоренению детского труда, а также по защите прав детей и обеспечению их благополучия.

613. Таджикистан отметил усилия Казахстана по выполнению своих международных обязательств и его готовность сотрудничать с международными правозащитными механизмами. Он также упомянул о гарантиях, предоставляемых Казахстаном в связи с устойчивым развитием и охраной здоровья матери и ребенка, совершенствованием пенсионной и образовательной систем и снижением уровня бедности. Таджикистан выразил удовлетворение прогрессом, достигнутым в отношениях между различными этническими и религиозными группами.

614. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии по-прежнему обеспокоено тем, что в Уголовном кодексе должным образом не урегулирован вопрос о балансе полномочий обвинения и защиты. Более эффективное обеспечение ресурсами Управления омбудсмена и Уполномоченного по правам человека облегчило бы разработку и осуществление нового национального плана действий в области прав человека.

615. Соединенные Штаты Америки с удовлетворением отметили создание Казахстаном национального превентивного механизма. Они выразили обеспокоенность в связи с тем, что государство не приняло рекомендации в отношении защиты пространства для инакомыслящих, в том числе путем отмены уголовной ответственности за клевету и сведения к минимуму штрафов для средств массовой информации, а также в отношении изменения или отмены закона о профсоюзах, ограничивающего свободу ассоциации. Они призвали Казахстан пересмотреть свое решение и принять эти рекомендации. Соединенные Штаты Америки также настоятельно призвали государство предотвращать или смягчать потенциальное негативное воздействие вновь принятых законов, которые могут дополнительно ограничить деятельность гражданского общества и осуществление свобод.

616. Узбекистан с удовлетворением констатировал, что Казахстан принял большинство рекомендаций, включая рекомендации Узбекистана об укреплении национальной системы защиты прав человека и дальнейших мерах по борьбе с торговлей людьми. Выполнение принятых рекомендаций будет способствовать дальнейшему поощрению защиты прав и свобод человека в Казахстане.

617. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила приверженность Казахстана делу защиты прав человека, а также прогресс, достигнутый в этой области. Она приветствовала усилия Казахстана по осуществлению рекомендаций, вынесенных по итогам первого обзора.

618. Афганистан высоко оценил принятие Казахстаном большого числа рекомендаций. Он с удовлетворением отметил приверженность государства делу поощрения и защиты прав человека и улучшению доступа населения к государственным услугам.

619. Беларусь подчеркнула, что Казахстан принял большинство рекомендаций, подтвердив тем самым свою приверженность дальнейшему укреплению национального потенциала в области поощрения и защиты прав человека. Она выразила уверенность в том, что выполнение рекомендаций, полученных в ходе второго обзора, позволит Казахстану улучшить свою систему защиты прав человека.

620. Бруней-Даруссалам высоко оценил приверженность Казахстана делу защиты и поощрения прав человека и его усилия по обеспечению устойчивого экономического развития. Он с удовлетворением констатировал, что Казахстан принял большинство рекомендаций, вынесенных в ходе обзора.

621. Китай выразил удовлетворение в связи с тем, что Казахстан принял большинство рекомендаций, включая рекомендации, вынесенные Китаем в отношении религиозной и этнической терпимости и прав детей. Китай высоко оценил усилия Казахстана по поддержанию гармоничных отношений и терпимости между различными религиозными и этническими группами.

622. Куба с удовлетворением отметила усилия Казахстана по борьбе с долгосрочной безработицей, особенно среди молодежи, и по охране окружающей среды, увеличение бюджетных ассигнований на образование и эффективную защиту прав инвалидов. Она поблагодарила Казахстан за принятие ее рекомендаций в отношении осуществления программ в области занятости и образования.

623. Эфиопия одобрила принятие Казахстаном большого числа рекомендаций. Она с удовлетворением отметила приверженность Казахстана делу защиты прав человека.

624. Исламская Республика Иран высоко оценила прогресс, достигнутый Казахстаном в осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам первого обзора. Она с удовлетворением приняла к сведению национальный план по защите прав инвалидов, прогресс, достигнутый в борьбе с торговлей людьми, и создание национального превентивного механизма.

625. Кувейт выразил удовлетворение в связи с усилиями Казахстана по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе первого обзора, и достигнутыми в этой связи результатами. Он подчеркнул важность принятия стратегий, направленных на укрепление демократии и верховенства права и на защиту прав и свобод человека.

626. Малайзия высоко оценила усилия Казахстана по укреплению его законодательной и институциональной базы, а также прогресс в деле поощрения прав женщин и детей и в борьбе с торговлей людьми. Она с удовлетворением отметила, что Казахстан принял рекомендации Малайзии об укреплении национального правозащитного учреждения и об улучшении положения в области прав женщин.

627. Сьерра-Леоне отметило принятие Казахстаном многих рекомендаций. Оно призвала Казахстан рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

628. В ходе утверждения итогов обзора по Казахстану выступили еще восемь заинтересованных сторон.

629. Организация «Юристы в борьбе за права юристов», Юридическое общество Англии и Уэльса и Канадская организация по наблюдению за соблюдением прав адвокатов призвали Казахстан ускорить эффективное осуществление принятых рекомендаций по укреплению независимости судебных органов и роли адвокатов. Они выразили сожаление в связи с тем, что Казахстан не поддержал рекомендации, в том числе рекомендацию 126.46, об обеспечении того, чтобы правозащитники, включая адвокатов, могли свободно осуществлять свою деятельность, не опасаясь репрессий. Организации призвали Казахстан принять рекомендацию 126.46 и обеспечить, чтобы принудительное психиатрическое заключение соответствовало международным стандартам.

630. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» указала, что Уголовный кодекс 2015 года неоправданно ограничивает свободу выражения мнений, предусматривает чрезмерные меры наказания за клевету и предусматривает тюремное заключение за оскорбление президента. В Уголовном кодексе также кодифицировано новое преступление «распространение ложной информации» и предусматриваются слишком широкие ограничения в отношении разжигания ненависти и незаконные ограничения свободы мирных собраний. Эти положения требуют реформы. Утверждение Казахстана о том, что рекомендация о прекращении практики закрытия или блокирования оппозиционных изданий и онлайн-источников уже выполнена, не соответствует действительности. Казахстан должен соблюдать международные стандарты в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах.

631. Организация «Хьюман райтс уотч» подчеркнула, что обзор Казахстана проводился на фоне серьезного ухудшения положения в области прав человека в стране, где власти подавляют свободу слова и мирные проявления несогласия,

бросают в тюрьму за критику правительства и ужесточают контроль над свободой ассоциации, религии и собраний. К сожалению, Казахстан отклонил многие рекомендации в отношении внесения изменений в законодательство, ограничивающее гражданские и политические права. Организация «Хьюман райтс уотч» с беспокойством отметила утверждение государства о том, что принятые рекомендации уже выполнены или находятся в процессе осуществления, поскольку это не отражает реального положения дел на местах. Например, Казахстан заявил, что власти проводят тщательное и беспристрастное расследование всех утверждений о пытках, однако безнаказанность за пытки остается нормой.

632. Организация «Международная амнистия» рекомендовала Казахстану полностью выполнить все рекомендации, которые, по его утверждению, уже осуществлены, а также 96 рекомендаций, которые, по его мнению, находятся в процессе осуществления. Она настоятельно призвала Казахстан укрепить гарантии против пыток, в том числе путем выполнения соответствующих рекомендаций. Сославшись на недавние посягательства на право на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний, организация с сожалением отметила, что Казахстан отклонил более половины рекомендаций, касающихся этих свобод. Она настоятельно призвала данное государство пересмотреть свою позицию и отменить уголовную ответственность за клевету и чрезмерные ограничения в отношении мирных собраний. Хотя Казахстаном принят ряд рекомендаций, касающихся смертной казни, организации «Международная амнистия» выразила сожаление по поводу того, что им отклонены рекомендации о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

633. Организация «Юнайтед нэйшенс уотч» выразила обеспокоенность по поводу положения в области прав человека в Казахстане, включая, в частности, задержание лидеров оппозиции и ограничения деятельности СМИ и гражданского общества. Она с сожалением отметила, что Казахстан отклонил важные рекомендации, касающиеся, в частности, свободы выражения мнений, собраний, религии и ассоциации, а также поощрения гендерного равенства. Организация призвала Казахстан предоставить средства массовой информации и гражданскому обществу возможность свободно осуществлять свою деятельность и предпринять шаги по поощрению гендерного равенства.

634. Британская гуманистическая ассоциация с сожалением отметила отказ Казахстана пересмотреть свое законодательство о свободе собраний, религии или убеждений и выражения мнений. Нетрадиционные группы и группы меньшинств страдают в результате отсутствия определения в религиозных законах, и новый Уголовный кодекс может использоваться против любых высказываний, ставящих под угрозу статус-кво. Ассоциация настоятельно призвала Казахстан, в частности, придерживаться одобренного им в словесной форме Рабатского плана действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, посредством его осуществления на национальном уровне и пересмотреть свой отказ провести пересмотр внутригосударственного законодательства.

635. Всемирная евангелическая ассоциация заявила, что реальное участие гражданского общества в национальном консультативном процессе по-прежнему сопряжено с трудностями из-за атмосферы страха, затрагивающей жизнь религиозных меньшинств, которые часто называются «сектами» и подвергаются пристальному надзору. Система обязательной регистрации, в соответствии с которой лица, участвующие в религиозной деятельности вне зарегистрированного сообщества, подлежат наказанию, противоречит международному праву прав человека и устанавливает нормы, трудновыполнимые для небольших сообществ. Ассоциация заявила, что она не разделяет позицию правительства, заявившего о выполнении рекомендаций 124.21 и 124.23. Она попросила Казахстан пересмотреть свою позицию в отношении рекомендаций 126.21, 126.28, 126.33 и 126.34, которые не были поддержаны этим государством.

636. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила, что Казахстан продолжает сотрудничать с правозащитными механизмами Организации

Объединенных Наций со времени его первого универсального периодического обзора. Она призвала Казахстан выполнить рекомендации второго обзора, что позволит добиться количественных и качественных изменений положения в области прав человека. Организация с удовлетворением отметила начало межконфессионального и межэтнического диалога в Казахстане. Вместе с тем она выразила обеспокоенность в связи с ограничениями в отношении политических партий, правозащитников, средств массовой информации и профсоюзов. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» призвала Казахстан устранить все препятствия для реализации права на мирные собрания и свободу выражения мнений и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

637. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 194 полученных рекомендаций Казахстан поддержал 144 рекомендации и принял к сведению 50.

638. Делегация поблагодарила неправительственные организации за их рекомендации. Вместе с тем она вновь заявила, что любые меры по совершенствованию законодательства должны рассматриваться с учетом существующей практики и что закон может быть жизнеспособным только в том случае, если он согласуется с этой практикой. Поэтому Казахстан рассмотрит эти рекомендации на основе своей практики и будет обсуждать их только в том случае, если они не противоречат его национальным интересам и государственным стратегическим программам.

639. Казахстан уже ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах и представит свой первый доклад Комитету по правам человека в 2016 году.

640. Что же касается баланса сил обвинения и защиты, то в Казахстане проводятся судебные реформы в целях укрепления роли адвокатов; на достижение этой цели направлены новые уголовные законы, вступившие в силу в январе 2015 года. В этой связи делегация призвала неправительственные организации внимательно изучить это законодательство.

641. Казахстан будет и впредь участвовать в универсальном периодическом обзоре с привлечением неправительственных организаций и профильных органов. Правительство прилагает усилия с целью установления долгосрочных партнерских отношений с неправительственными и международными организациями.

642. В рамках «Платформы для диалога по человеческому измерению» созданы рабочие группы по вопросам демократии, верховенства права и законотворчества; благодаря деятельности этих рабочих групп обеспечивается участие неправительственных организаций и профильных органов. Таким образом, все предложения, внесенные при утверждении итогов обзора, будут обсуждены этими рабочими группами.

643. Казахстан обязуется продолжать открытый и транспарентный диалог с мандатариями специальных процедур, приверженность которому он продемонстрировал, направив мандатариям постоянное приглашение в 2009 году.

644. В заключение делегация подтвердила приверженность правительства укреплению системы правосудия и верховенства права, а также модернизации существующих институтов с целью обеспечения прав и свобод человека и процветания граждан.

Ангола

645. Обзор по Анголе состоялся 30 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Анголой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/AGO/1);
- b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/AGO/2);
- c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/AGO/3).

646. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Анголе (см. раздел С ниже).

647. Итоги обзора по Анголе включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/11), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

648. Делегация, возглавляемая министром юстиции и по правам человека, заявила, что из 226 рекомендаций, полученных в ходе обзора, 192 были поддержаны Анголой и 34 рекомендации были приняты к сведению. Эти рекомендации полезны и конструктивны и будут способствовать укреплению национальных механизмов поощрения и защиты прав человека. Большинство рекомендаций уже выполнены в рамках многих реализуемых в настоящее время государственных программ.

649. В отношении 34 рекомендаций, которые были приняты к сведению, делегация заявила, что, во-первых, что касается создания национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами, то, по мнению Анголы, Управление уполномоченного по правам человека является национальным учреждением по правам человека, которое по своим функциям, обязанностям и конституционным рамкам соответствует Парижским принципам.

650. Во-вторых, что касается направления постоянного приглашения всем специальным докладчикам, то Ангола твердо намерена укреплять сотрудничество с международными правозащитными механизмами. В последние несколько лет правительство пригласило Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений и представителей Рабочей группы по произвольным задержаниям. Анголу также посетили два бывших Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Правительство намерено направить приглашения Специальному докладчику по вопросу о правах человека мигрантов и Специальному докладчику по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте.

651. В-третьих, правительство рассматривает вопрос о присоединении к партнерству в рамках Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности. Президент Анголы 22 декабря 2014 года подписал указ о создании рабочей группы для изучения этой возможности.

652. В-четвертых, правительство проводит анализ своих обязательств на предмет ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Тем не менее права, закрепленные в этой Конвенции, будут учитываться в рамках текущих судебных реформ.

653. В-пятых, вопрос о ратификации Римского статута Международного уголовного суда все еще находится в стадии рассмотрения. Как член Африканского союза Ангола поддерживает позицию Африканского союза в отношении Международного уголовного суда.

654. Наконец, что касается отмены уголовной ответственности за диффамацию и связанные с этим правонарушения, то правительство считает, что свобода выражения мнений является одним из основных прав, предоставленных в соответствии со статьей 40 Конституции Анголы, законами о средствах массовой информации и ратифицированными Анголой международно-правовыми договорами, такими как Африканская хартия прав человека и народов и Международный пакт о гражданских и политических правах. В соответствии с ограничением, предусмотренным статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, правонарушители (включая журналистов), помимо дисциплинарного и гражданского разбирательства, должны привлекаться к уголовной ответственности за диффамацию, клевету или аналогичные правонарушения в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 40 Конституции и статьями 407 и 410 Уголовного кодекса. Установленное законом ограничение имеет целью обеспечить защиту личных интересов оскорбляемых граждан и не направлено в первую очередь на нарушение или ограничение права на свободу выражения мнений, как это имеет место во многих других странах.

655. В течение следующих четырех лет правительство будет, как и прежде, уделять особое внимание 34 рекомендациям, которые были приняты к сведению.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

656. В ходе утверждения итогов обзора по Анголе выступили 16 делегаций¹¹.

657. Китай высоко оценил конструктивное участие Анголы в процессе обзора и ее подробное выступление. Он приветствовал позитивный ответ государства на полученные рекомендации и с особым удовлетворением констатировал, что Ангола приняла большинство из них, включая рекомендации, вынесенные Китаем. Такие усилия обеспечат прочную основу для того, чтобы ангольский народ мог пользоваться всеми правами, а Ангола – содействовать экономическому и социальному развитию.

658. Кот-д'Ивуар поблагодарил Анголу за то внимание, с которым она отнеслась к полученным рекомендациям. Он рекомендовал Анголе консолидировать усилия по обеспечению свободы выражения мнений и пространства для деятельности гражданского общества, а также усилия по обеспечению гендерного равенства и защиты детей. Кот-д'Ивуар призвал правительство продолжать сотрудничество с международным сообществом.

659. Куба приветствовала принятые Анголой меры по поощрению прав ребенка, права на образование и просвещение в области прав человека, права на здоровье и устойчивое развитие, а также меры по борьбе с нищетой. Она поблагодарила Анголу за принятие рекомендаций, вынесенных Кубой в отношении национальной стратегии развития «Ангола – 2025» и борьбы с нищетой.

660. Джибути приветствовало приверженность правительства делу укрепления и защиты прав человека. Оно призвало Анголу продолжать прилагать усилия с целью достижения прогресса и полной реализации прав человека в стране.

661. Экваториальная Гвинея отметила значительный прогресс, достигнутый Анголой на нормативном и институциональном уровнях с момента принятия новой Конституции. Она особо приветствовала усилия правительства по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и принятые им меры по выполнению рекомендаций, полученных в ходе первого обзора. Экваториальная Гвинея также высоко оценила инициативы Анголы по укреплению внутригосударственной правовой системы защиты прав человека, включая, в частности, национальную стратегию развития «Ангола – 2025».

662. Эфиопия высоко оценила принятие Анголой значительного числа рекомендаций, в том числе рекомендаций Эфиопии в отношении улучшения

¹¹ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/28thSession/Pages/Calendar.aspx>.

положения женщин в сельской местности и дальнейшей работы по совершенствованию судебной системы путем оказания помощи в укреплении потенциала и организации подготовки по вопросам прав человека. Она также приветствовала достижения Анголы, в частности в области защиты женщин и детей, борьбы с коррупцией, защиты свободы выражения мнений, поощрения гендерного равенства, образования и жилищного строительства, отметив механизмы, созданные Анголой для достижения этих целей.

663. Габон приветствовал приверженность Анголы выполнению рекомендаций, принятых в ходе второго обзора, и выразил удовлетворение в связи с тем, что государство поддержало рекомендации, вынесенные Габоном. Он с удовлетворением отметил, что Ангола предприняла многочисленные шаги по поощрению и защите прав человека, в частности приняв ряд законодательных и административных мер по борьбе с коррупцией и торговлей людьми.

664. Гана заявила, что выполнение рекомендаций, полученных Анголой в ходе обзора, позволит упрочить повестку дня страны в области развития. Она настоятельно призвала Анголу удвоить усилия по ратификации целого ряда международных договоров по правам человека, участником которых обязалась стать эта страна, или по присоединению к ним, и осуществлять эту деятельность через свои институционализованные структуры. Гана рекомендовала Анголе воспользоваться поддержкой УВКПЧ и запросить соответствующую помощь со стороны международного сообщества.

665. Кувейт приветствовал усилия Анголы по выполнению рекомендаций, принятых ею в ходе обзора. Он высоко оценил приверженность Анголы делу защиты и поощрения прав человека как одной из постоянных составляющих основ национальной политики. Кувейт также одобрил усилия Анголы по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в соответствии с национальным планом на 2013–2017 годы и по созданию благоприятных условий для развития страны и более справедливого распределения богатства.

666. Лаосская Народно-Демократическая Республика поблагодарила Анголу за содержательное выступление и с удовлетворением отметила принятие ею большого числа рекомендаций по итогам предыдущего обзора и предпринятые шаги по их осуществлению. Она высоко оценила усилия Анголы по укреплению национальной системы поощрения и защиты прав человека и приветствовала прогресс, достигнутый в борьбе с насилием в отношении женщин и детей, нищетой и коррупцией, а также в деле поощрения гендерного равенства и прав инвалидов.

667. Норвегия поблагодарила Анголу за конструктивное сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора. Она высоко оценила создание Анголой межведомственного комитета для рассмотрения вопроса о партнерстве в рамках Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающих отраслях в порядке выполнения рекомендации, вынесенной Норвегией. В ходе обзора Норвегией также были высказаны рекомендации по вопросам свободы печати, условий деятельности гражданского общества и борьбы с детской смертностью. Она выразила надежду на плодотворное сотрудничество Анголы в деле выполнения рекомендаций и в процессе универсального периодического обзора.

668. Португалия приветствовала профессионализм и настойчивость, с которыми Ангола отвечала на вопросы и рекомендации в ходе обзора. Она с удовлетворением отметила принятие Анголой ее рекомендаций, в частности рекомендаций о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также рекомендаций о разработке национального плана действий по вопросам женщин, мира и безопасности, о повышении роли омбудсмана и о продолжении работы по уголовной кодификации телесных наказаний детей.

669. Российская Федерация поблагодарила Анголу за представленный письменный доклад, в котором подробно изложена ее позиция в отношении полученных рекомендаций. Она приветствовала принятие большинства рекомендаций, в том числе

вынесенных Российской Федерацией, что свидетельствует о постоянных усилиях правительства по поощрению и защите прав человека и его готовности продолжать сотрудничество с данным международным контрольным механизмом. Российская Федерация рекомендовала Совету по правам человека утвердить этот доклад.

670. Сьерра-Леоне выразило удовлетворение в связи с тем, что Ангола полностью поддержала его рекомендации. Оно отметило положительную реакцию государства на рекомендацию о создании правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и высоко оценило этот шаг вперед. Сьерра-Леоне настоятельно призвало Анголу рассмотреть вопрос о создании благоприятных условий, позволяющих направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур. Оно пожелало Анголе успехов в выполнении принятых рекомендаций.

671. Южная Африка поздравила Анголу с успешным проведением обзора и принятием большого числа рекомендаций, что свидетельствует о приверженности государства делу защиты прав человека. С принятием новой Конституции Ангола вступила в новую эпоху, создавая демократическое государство, основанное на верховенстве права. Южная Африка приветствовала разработку национального плана развития и усилия по созданию условий для экономического роста и социального прогресса.

672. Шри-Ланка высоко оценила конструктивный подход, руководствуясь которым Ангола участвовала в процессе обзора, и с удовлетворением отметила принятие вынесенных ею рекомендаций. Она приветствовала приверженность Анголы делу прав человека, нашедшую свое отражение в таких мерах, как принятие новой Конституции. Полезно было бы оказать помощь Анголе со стороны международного сообщества в решении проблем, возникших в связи с окончанием затяжной гражданской войны.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

673. В ходе утверждения итогов обзора по Анголе выступили еще четыре заинтересованные стороны.

674. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» отметила принятие Анголой многих рекомендаций по созданию пространства для деятельности правозащитников и гражданского общества. Однако существует значительная нестыковка между этими обязательствами и положением в стране, поскольку инакомыслящие, правозащитники и журналисты постоянно подвергаются нападкам. Ангола должна дать возможность правозащитникам и журналистам осуществлять свою деятельность в безопасных условиях, не опасаясь репрессий.

675. Организация «Международная амнистия» призвала Анголу выполнить принятые рекомендации. Она выразила разочарование в связи с тем, что Ангола отклонила 34 рекомендации, в том числе ряд рекомендаций, авторы которых призывают правительство воздерживаться от применения законов об уголовной ответственности за диффамацию для ограничения свободы выражения мнений. Организация с обеспокоенностью указала, что власти не позволяют проводить демонстрации. Во время демонстраций полицейские в произвольном порядке арестовывают и берут под стражу демонстрантов. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Анголу разрешить проведение мирных демонстраций и воздерживаться от чрезмерного применения силы против мирных демонстрантов.

676. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила меры, принятые Анголой в целях поощрения и защиты прав человека. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу не слишком радужного отношения государства к африканским мигрантам, несмотря на вклад их стран в обеспечение независимости Анголы. Она выразила сожаление по поводу жестокого и бесчеловечного обращения с детьми, обвиняемыми в колдовстве. Организация заявила об обеспокоенности по поводу сексуального насилия и неравенства полов и с тревогой указала на то, как обращаются с мигрантами представители сил безопасности. Она настоятельно

призвала Анголу создать благоприятные условия для гражданского общества и свободы печати и разрешить проведение мирных демонстраций. Следует уделить внимание правам религиозных меньшинств. Необходимо принять меры для борьбы с безнаказанностью тех, кто действует от лица государства, а также обеспечить, чтобы пострадавшие имели доступ к правосудию.

677. Всемирная лютеранская федерация заявила, что национальная программа восстановления, разработанная для создания новой социальной, экономической и культурной инфраструктуры, не совместима с основным правом на жилье. Тысячи семей были выселены из своих домов и перемещены в районы с неадекватными условиями жизни. Те же, кто выступает против такой несправедливости и защищает права пострадавших, постоянно подвергаются угрозам.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

678. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 226 полученных рекомендаций Ангола поддержала 192 рекомендаций и приняла к сведению 34.

679. Делегация поблагодарила государства-члены и представителей гражданского общества за высказанные замечания. Ангола руководствуется конструктивным подходом к универсальному периодическому обзору, о чем свидетельствуют принятые ею рекомендации. Кроме того, рекомендации, принятые ею к сведению, рассматриваются правительством. В целях выполнения рекомендаций правительство сотрудничает с УВКПЧ и Советом по правам человека.

680. Свобода выражения мнений гарантируется Конституцией, и режим регулирования согласуется с соответствующими международными договорами по правам человека. Доброе имя и репутация всех граждан защищены юридически. Единственными учреждениями, которые могут на основании жалоб частных лиц определить, следует ли возбуждать судебное преследование по делам о диффамации, клевете или ответственности, являются судебные органы. В Анголе существует разделение властей, и судебная власть полностью независима.

681. Никаких ограничений в отношении свободы собраний и права на проведение демонстраций не существует. Демонстрации проходят регулярно. В тех случаях, когда демонстрации выливаются в акты насилия, правоохранительные органы обязаны защищать всех граждан от такого насилия.

682. Чрезмерное применение силы сотрудниками правоохранительных органов подлежит расследованию и, в соответствующих случаях, наказанию. Имеются случаи надлежащего наказания сотрудников правоохранительных органов, виновных в чрезмерном применении силы.

683. За последние годы Ангола приняла тысячи иммигрантов. В стране обеспечиваются стабильность, мир и социально-экономическое развитие. Эти обстоятельства привлекает многих иммигрантов, прием которых организован в соответствии с законом. Эти вопросы часто обсуждаются между Анголой и государствами, граждане которых прибыли в страну. Имеют место случаи незаконной иммиграции, которая создает почву для такой преступной деятельности, как отмывание денег и торговля людьми, и правительством создана межведомственная целевая группа для выявления и пресечения такой преступной деятельности. Эти вопросы, как правило, оперативно решаются в соответствии с законом и при полном соблюдении всех обязательств в области прав человека.

Исламская Республика Иран

684. Обзор по Исламской Республике Иран состоялся 31 октября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

а) национального доклада, представленного Исламской Республикой Иран в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRN/1);

b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRN/2);

c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRN/3).

685. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Исламской Республике Иран (см. раздел C ниже).

686. Итоги обзора по Исламской Республике Иран включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/12 и Согг.1), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

687. Исламская Республика Иран подчеркнула, что, руководствуясь постулатами своей религиозной демократии, построенной на исламских ценностях и принципах, она твердо верит в права человека и уважение человеческого достоинства и неизменно привержена делу поощрения и защиты прав человека.

688. Исламская Республика Иран, опираясь на богатый опыт, накопленный в ходе осуществления рекомендаций, поддержанных в ходе первого обзора, приняла участие во втором обзоре, проявив конструктивный подход и гораздо большую готовность выполнить полученные рекомендации.

689. Правительство с большим вниманием и интересом рассмотрело все полученные рекомендации (291), доведя их до сведения компетентных учреждений с целью проведения широких консультаций с заинтересованными сторонами, включая гражданское общество и неправительственные организации.

690. Исламская Республика Иран в полном объеме или частично поддержала 189 рекомендации. Как и другие государства, она не смогла полностью поддержать некоторые рекомендации в силу ограничений, налагаемых национальным законодательством и международными обязательствами государства.

691. Помимо полноценного и конструктивного сотрудничества с механизмом универсального периодического обзора, она активно сотрудничала с другими органами Организации Объединенных Наций, осуществляющими свою деятельность в области прав человека. В период с 2010 по 2013 год она представила периодические доклады соответствующим договорным органам, в частности Комитету по ликвидации всех форм расовой дискриминации в 2010 году, Комитету по гражданским и политическим правам в 2011 году, Комитету по экономическим, социальным и культурным правам в 2013 году, Комитету по правам ребенка в 2013 году и Комитету по правам инвалидов в 2013 году, причем в последнем случае это был ее первый периодический доклад по этой Конвенции.

692. Исламская Республика Иран вступила в новый цикл взаимодействия с УВКПЧ и представила предложения и проекты по расширению сотрудничества на взаимосогласованных условиях. Кроме того, она пригласила Верховного комиссара посетить страну. Она также направила приглашение мандатарии одной из тематических специальных процедур посетить страну в 2015 году и вскоре планирует пригласить еще одного мандатария.

693. Исламская Республика Иран адекватно реагировала на сообщения мандатариев специальных процедур, руководствуясь принципом направления ответов на все соответствующие сообщения в рамках конструктивного взаимодействия и сотрудничества с международными механизмами.

694. Несмотря на эту принципиальную позицию, государство также провело в Женеве и Нью-Йорке несколько раундов обсуждений со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и ответило на вопросы, поднимавшиеся в его сообщениях.

695. Все граждане Исламской Республики Иран, как мужчины, так и женщины, в равной степени находятся под защитой закона и пользуются всеми правами человека.

696. Что касается положения женщин и их прав, то после победы Исламской революции в 1979 году государство добилось значительных успехов в этой области. Например, почти половину учащихся университетов составляют женщины, равно как и более 75 000 преподавателей и профессоров университетов. Кроме того, более 31 000 женщин работают в университетах на административных или руководящих должностях.

697. Что касается свободы выражения мнений, то свобода средств массовой информации закреплена в Конституции и гарантируется Законом о печати. В настоящее время зарегистрировано 6 100 печатных изданий. Более 400 изданий выпускают информационные агентства, специализированные информационные агентства и действующие в настоящее время новостные веб-сайты. Более 30% изданий публикуется на местном уровне, причем 1 000 изданий выходит в различных провинциях, главным образом на местных языках или диалектах. В прошлом году в различных областях вышли в свет 130 изданий, главными редакторами которых были женщины.

698. Что касается участия в политической жизни, то статья 26 Конституции допускает создание партий, обществ, политических и профессиональных ассоциаций и религиозных обществ. В стране насчитывается более 230 политических партий различной ориентации, 400 профессиональных ассоциаций и профсоюзов и 60 обществ религиозных меньшинств. Статья 27 Конституции предусматривает свободное проведение публичных митингов и шествий при условии отсутствия оружия у их участников. Разрешение заниматься деятельностью в таких областях, как права человека, социальные права, благотворительность, охрана окружающей среды и права животных, получили свыше 17 000 местных общественных организаций. Высокопоставленные должностные лица избираются прямым или непрямым народным голосованием. За последние 35 лет 32 раза организовывались выборы президентов, членов Совета экспертов, а также членов парламента и городских и сельских советов.

699. Исламская Республика Иран подтвердила решимость строить общество, основанное на своих национальных и религиозных ценностях, продолжая при этом выполнять свои международные обязательства. Она призвала все государства продолжать прилагать усилия по укреплению механизма универсального периодического обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

700. В ходе утверждения итогов обзора по Исламской Республике Иран выступили 17 делегаций¹¹.

701. Никарагуа поблагодарило Исламскую Республику Иран за представление добавления к докладу Рабочей группы. Оно поздравило Исламскую Республику Иран с принятием большинства рекомендаций и обязательств на национальном и международном уровнях в области поощрения и защиты прав человека. Оно подчеркнуло тот факт, что универсальный периодический обзор является тем пространством, в котором в конструктивном ключе следует поддерживать диалог и развивать сотрудничество между государствами, проявляющими политическую волю. Никарагуа не поддерживает инициативы, которые поощряют политизированный несоразмерный характер резолюций против таких государств, как Исламская Республика Иран, и не способствуют диалогу.

702. Оман заявил, что меры, законы и постановления Исламской Республики Иран являются воплощением приверженности этого государства делу поощрения и защиты прав человека в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

703. Пакистан высоко оценил сотрудничество Исламской Республики Иран с правозащитными механизмами, включая Совет по правам человека и механизм универсального периодического обзора. По его мнению, механизм обзора, основанный на интерактивном диалоге и всестороннем участии соответствующего государства, является наиболее конструктивным и неполитизированным механизмом взаимодействия. Пакистан одобрил решение Исламской Республики Иран принять большинство рекомендаций, включая рекомендации Пакистана в отношении прав женщин и детей и доступа к медицинскому обслуживанию.

704. Филиппины признали значительные достижения данного государства в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Они призвали правительство развивать достигнутый прогресс в осуществлении программ, направленных на более эффективное поощрение, защиту и осуществление прав человека женщин и детей. Они с удовлетворением отметили введение образования в области прав человека и призвали правительство рассмотреть вопрос о дальнейшей реализации инициатив по повышению профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов и социальных служб в деле поощрения и защиты прав человека наиболее уязвимых членов общества.

705. Российская Федерация приветствовала меры, принятые Исламской Республикой Иран в целях гуманизации уголовного законодательства, борьбы с насилием в отношении женщин и поддержки института семьи в стране. Она высоко оценила взаимодействие государства с договорными органами и его открытость в рамках диалога в контексте универсального периодического обзора.

706. Сьерра-Леоне отметило, что Исламская Республика Иран не ответила на рекомендацию об отмене смертной казни. Оно выразило надежду на то, что этот вопрос может быть решен в ближайшее время и что государство рассмотрит вопрос о введении моратория на смертную казнь. Сьерра-Леоне высоко оценило пятилетний план развития страны и пожелало его успешного осуществления.

707. Шри-Ланка призвала Исламскую Республику Иран продвигаться вперед в деле выполнении своих обязательств по поощрению и защите прав человека. Она высоко оценила направленное Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека приглашение посетить страну и усилия Исламской Республики Иран по поощрению экономических, социальных и культурных прав. Шри-Ланка призвала Исламскую Республику Иран продолжать принимать конструктивные меры по расширению доступа девочек к образованию и расширению участия женщин в политической, общественной и профессиональной жизни.

708. Судан одобрил принятие Исламской Республикой Иран большого числа рекомендаций, включая две рекомендации, вынесенные Суданом.

709. Таджикистан признал, что универсальный периодический обзор является полезным инструментом в сотрудничестве с гражданским обществом и его консолидации в целях улучшения положения в области прав человека в стране. Исламская Республика Иран продемонстрировала приверженность выполнению своих международных обязательств по защите прав человека. Таджикистан также отметил законодательные меры, принятые с целью поощрения экономических, социальных и культурных прав граждан. Он высоко оценил усилия государства по борьбе с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков и его намерение принять надлежащие меры для дальнейшего улучшения положения в области прав человека в стране.

710. Туркменистан с удовлетворением отметил активное сотрудничество Исламской Республики Иран с различными механизмами Организации Объединенных Наций по наблюдению за соблюдением прав человека, такими как Совет по правам человека и договорные органы.

711. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выразило обеспокоенность в связи с тем, что правительство Исламской Республики Иран отклонило одну из вынесенных им рекомендаций и лишь частично приняло другую. Оно подчеркнуло, что особую обеспокоенность вызывает увеличение числа казней за последний год и казней несовершеннолетних правонарушителей. Соединенное Королевство также выразило обеспокоенность в связи с продолжающейся дискриминацией групп религиозных меньшинств, а также в связи с преследованиями и притеснениями журналистов и правозащитников. Оно рекомендовало правительству пригласить Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран провести обзор положения в области прав человека в стране.

712. Приветствуя освобождение некоторых правозащитников и активистов движения за гражданские права, Соединенные Штаты Америки выразили глубокую обеспокоенность по поводу большого числа активистов и других узников совести, которые все еще находятся в заключении. Они настоятельно призвали данное государство соблюдать гарантии справедливого судебного разбирательства в соответствии со своими международными обязанностями и обязательствами и в соответствии с правами, закрепленными в его Конституции. Соединенные Штаты вновь призвали данное государство положить конец притеснениям и преследованиям журналистов и продемонстрировать свою приверженность свободе выражения мнений, выполнить свои обещания и обязательства в отношении свободы религии и освободить лиц, лишенных свободы за свои религиозные убеждения. Они с разочарованием констатировали, что государство не решило вопрос о предоставлении Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран возможности посетить страну, гарантировав доступ к соответствующим должностным лицам, объектам и заключенным.

713. Узбекистан высоко оценил принятие Исламской Республикой Иран большинства рекомендаций, в том числе рекомендаций, вынесенных Узбекистаном. По его мнению, выполнение принятых рекомендаций будет способствовать укреплению национальной системы защиты прав человека. Узбекистан пожелал Исламской Республике Иран успехов в ее дальнейших усилиях по поощрению и защите прав человека.

714. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила усилия Исламской Республики Иран по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, большинство из которых были достигнуты до 2015 года. Введение односторонних принудительных санкций противоречит международному праву и самым элементарным правам иранского народа. Она отметила серьезный и ответственный подход, которым руководствовалось государство как при рассмотрении этого вопроса, так и в рамках своего второго обзора, указав, что универсальный периодический обзор является наиболее важным механизмом Совета по правам человека.

715. Афганистан с удовлетворением отметил, что Исламская Республика Иран приняла его рекомендацию о защите прав беженцев в соответствии с международно признанными нормами и стандартами. Он также высоко оценил тот факт, что государство принимает у себя афганских беженцев.

716. Алжир отметил тот факт, что Исламская Республика Иран еще раз подтвердила свою приверженность механизму универсального периодического обзора и приняла большое число рекомендаций. Он высоко оценил принятие Исламской Республикой Иран двух его рекомендаций, касающихся создания благоприятных условий для самостоятельного гражданского общества и поощрения и защиты прав женщин и детей. Алжир призвал Исламскую Республику Иран продолжать прилагать усилия по поощрению и защите прав человека.

717. Армения с удовлетворением отметила, что национальные меньшинства, в том числе армянские, как и прежде, свободно осуществляют свои культурные и религиозные права. Она также с удовлетворением констатировала, что Исламская Республика Иран приняла ее рекомендацию о продолжении реализации политики и

инициатив, направленных на поощрение диалога, сотрудничества и терпимости между представителями различных культур и религий национальных меньшинств. Армения высоко оценила тот факт, что Исламская Республика Иран приняла рекомендацию о расширении и поощрении осуществления программ образования и подготовки в области прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

718. В ходе утверждения итогов обзора по Исламской Республике Иран выступили еще десять заинтересованных сторон.

719. В совместном заявлении организация «Юристы в борьбе за права юристов» подчеркнула тот факт, что все адвокаты имеют полное право на справедливое судебное разбирательство, как это предусмотрено в договорах по правам человека. Она приветствовала заявление президента Рухани, указавшего, что «адвокат должен быть защищен от любого преследования за выполнение своих профессиональных обязанностей». Организация обратила внимание на рассматриваемый в настоящее время в стране законопроект, предусматривающий правила, регулирующие деятельность адвокатов. Она рекомендовала тщательно изучить законопроект в увязке с основными принципами Организации Объединенных Наций и внести в него соответствующие изменения.

720. Международное объединение бежаистов заявило, что бежаисты по-прежнему лишены самых элементарных прав, которыми обладает иранский гражданин, не говоря уже о праве исповедовать свою религию. Вместе с тем оно выразило надежду на то, что правительство решит продемонстрировать уважение универсального периодического обзора. Бежаисты нередко подвергаются несправедливости и дискриминации, и, если правительство действительно намерено не бросать слов на ветер, оно могло бы начать с принятия относительно несложных мер, таких как предоставление бежаистским студентам права беспрепятственного доступа к высшему образованию.

721. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила сожаление по поводу того, что Исламская Республика Иран отказалась принять рекомендации о ратификации Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, а также рекомендации запретить смертную казнь. Как и в ходе первого обзора, она еще раз выразила озабоченность по поводу политических казней, публичных казней и казней несовершеннолетних. Кроме того, организация выразила обеспокоенность по поводу нарушений свободы выражения мнений, мирных собраний, религии и убеждений и дискриминации в отношении женщин, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также этнических и религиозных меньшинств.

722. Народное общество имама Али по оказанию помощи учащимся указало, что многие перемещенные лица и беженцы бесправны. Бюро по делам иностранцев и иностранных иммигрантов в сотрудничестве с учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями играет конструктивную роль в смягчении остроты этой проблемы. Вследствие международных санкций и инфляции экономическое положение семей со средним и низким уровнем дохода ухудшилось, что привело к расширению различных форм детского труда и эксплуатации детей. Общество выразило обеспокоенность в связи с большим распространением наркомании, которая порождает многочисленные социальные проблемы, такие как домашнее насилие и торговля людьми.

723. Международная ассоциация лесбиянок и геев подчеркнула, что со времени первого обзора количество рекомендаций, касающихся прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, выросло в четыре раза, и выразила серьезную обеспокоенность продолжающимися нарушениями прав иранских лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Их арестовывают, и они подвергаются травле и преследованиям за публичные выступления о гомосексуализме или бисексуализме;

правительство запретило публикацию материалов по этим вопросам в средствах массовой информации. Несмотря на неоднократные просьбы различных правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, правительство до сих пор отказывается признать права человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

724. Международная федерация профсоюзов выразила обеспокоенность ухудшением ситуации с правами человека за последние полтора года, особенно в связи с подавлением основных свобод, дискриминацией в отношении женщин и этнических и религиозных меньшинств, а также отказом узникам совести, включая журналистов и правозащитников, в соблюдении надлежащей правовой процедуры. Она также выразила обеспокоенность по поводу увеличения числа казней и смертных приговоров, которые по-прежнему применяются в отношении религиозных и этнических меньшинств, политических диссидентов и несовершеннолетних правонарушителей, а также по поводу запугивания и произвольных арестов тех, кто выступает в защиту прав человека. Кроме того, государство по-прежнему отказывается сотрудничать с мандатариями специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран.

725. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» приветствовала рекомендации по вопросу о смертной казни. Она также приветствовала рекомендации, касающиеся обеспечения гарантий свободы слова, и подчеркнула необходимость прекращения арестов, уголовного преследования и применения санкций в отношении лиц, высказывающих свои мнения и взгляды. Организация подчеркнула, что в тюрьмах по-прежнему содержится более 30 журналистов и что продолжаются преследования и аресты правозащитников. Она призвала государства активизировать усилия по привлечению Исламской Республики Иран к ответственности и настоятельно призвала это государство посредством реальных реформ продемонстрировать свою приверженность делу защиты свободы выражения мнений.

726. Ассоциация предупреждения социального вреда особо отметила ряд факторов, которые международному сообществу необходимо учитывать в связи с вкладом в поощрение и защиту прав человека в различных странах, а именно универсальность, беспристрастный подход к оценке положения в области прав человека, недопущение политизации вопросов прав человека и применение подхода к решению проблем на основе переговоров и диалога.

727. В совместном заявлении Международная ассоциация по правам человека женщин обратила внимание на тревожно большое число казней, совершенных в стране в прошлом году, включая казни политических заключенных и несовершеннолетних. Несмотря на то, что ослепление, отсечение конечностей, порка и побивание камнями запрещены международным правом, такие варварские акты совершаются в Исламской Республике Иран. Ассоциация также выразила обеспокоенность по поводу положения женщин и обратила внимание на волну нападений на женщин, которых обливают кислотой за то, что они не в полной мере соблюдают требования к внешнему виду и одежде.

728. Организация «Защитники прав человека» коснулась тревожной ситуации в связи с применением смертной казни в Исламской Республике Иран. Большинство казненных были осуждены по таким обвинениям, как правонарушения, связанные с наркотиками, а не за совершение самых тяжких преступлений, и ряд мирных активистов были казнены после вынесения приговоров по таким расплывчатым обвинениям, как «нечестие на земле». Организация также упомянула сообщения о пытках, получении признательных показаний под принуждением и ограничении доступа к услугам адвоката в делах о преступлениях, караемых смертной казнью. Кроме того, она выразила озабоченность по поводу казни несовершеннолетних.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

729. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 291 полученной рекомендации Исламская Республика Иран поддержала 130 рекомендаций и приняла к сведению 161.

730. Коснувшись вопроса о смертной казни и рекомендаций об ее отмене, делегация Исламская Республика Иран подчеркнула, что не существует глобального консенсуса в отношении отмены смертной казни, и государство не несет никакого юридического обязательства отменить ее. Смертная казнь применяется в строго оговоренных законом случаях за совершение наиболее тяжких преступлений, включая крупномасштабный оборот наркотиков в связи с террористической деятельностью.

731. Что касается свободы религии и вопроса о меньшинствах, то в расчете на душу населения помещений для отправления религиозных культов и обрядов для религиозных меньшинств вдвое больше, чем для мусульман. Насчитывается более 250 христианских церквей. Кроме того, их религиозные объекты обновляются и ремонтируются за счет государственных средств.

732. В статье 64 Конституции предусмотрено, что зороастрийцы и евреи избирают по одному представителю в Меджлис, ассирийские и халдейские христиане совместно избирают одного представителя, а христиане – трех представителей. Таким образом, они имеют гарантированные места в Меджлисе.

733. В отношении журналистов Исламская Республика Иран подчеркнула, что ее общество основано на законных свободах. В случае совершения правонарушения все лица, независимо от их статуса занятости, равны перед законом. Исламская Республика Иран категорически отвергает все утверждения о жестоком обращении с представителями прессы и средств массовой информации. Она также подчеркнула, что в стране нет политических заключенных или узников совести.

734. В заключение Исламская Республика Иран заявила, что сама страна также является жертвой нарушения прав человека с самого начала Исламской революции. Несмотря на все эти злодеяния, ее твердая решимость поощрять права человека непоколебима. В результате актов терроризма погибли около 17 000 ни в чем не повинных людей. Более 200 000 человек погибли и 700 000 получили ранения во время навязанной стране восьмилетней войны, в том числе 13 000 человек погибло, а 100 000 было ранено в результате применения химического оружия. В борьбе с незаконным оборотом наркотиков погибло более 4 000 сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, еще одним примером мер, которые применяются в отношении страны, служат широко распространенные нарушения прав иранского народа, являющиеся результатом применения бесчеловечных и незаконных санкций.

735. Будучи твердо приверженной выполнению своих международных обязательств в области прав человека, Исламская Республика Иран готова делиться своим опытом и извлеченными уроками с другими странами.

Ирак

736. Обзор по Ираку состоялся 3 ноября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Ираком в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRQ/1);
- b) подборки, подготовленной УБКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRQ/2);
- c) резюме, подготовленного УБКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/IRQ/3).

737. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Ираку (см. раздел C ниже).

738. Итоги обзора по Ираку включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/14), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

739. Делегация высоко оценила интерес, проявленный Советом по правам человека к докладу по Ираку. Правительство Ирака уделило особое внимание рекомендациям, полученным в ходе второго обзора. В своем постановлении 107 от 2015 года Совет министров утвердил большинство рекомендаций, указав, что выполнение этих рекомендаций является частью национального плана действий в области прав человека на 2013–2017 годы. Этот план призван улучшить положение в области прав человека и обеспечить интеграцию прав человека в общую политику государства. Он является инструментом, обеспечивающим рациональное управление и надлежащее руководство. Кроме того, план укрепляет верховенство права, поощряет терпимость, гармоничные отношения и уважение культурного, религиозного и национального многообразия, содействует обеспечению национального единства, образования, здравоохранения и достойного жилья, а также определяет направления программ социальных услуг. Он предусматривает меры по обеспечению доступа к правосудию и повышению осведомленности о правозащитных принципах в государственных органах и в обществе в целом. Согласно плану эти цели могут быть достигнуты путем содействия тому, чтобы организации и граждане играли более активную роль в поощрении прав человека, а также в защите и поощрении прав женщин, детей, меньшинств и уязвимых групп населения. Государство принимает меры по мобилизации внутренних и международных ресурсов в рамках программ технического сотрудничества с партнерами.

740. В ходе второго обзора Ирак получил 229 рекомендаций и учредил национальный комитет для рассмотрения этих рекомендаций и принятия соответствующих мер.

741. Комитет провел несколько заседаний и встретился с рядом организаций гражданского общества и правозащитников в целях разработки общей стратегии осуществления 175 рекомендаций, принятых правительством. Правительство не смогло принять остальные 54 рекомендации в силу сложившихся в стране политических и социальных условий. Подавляющее большинство принятых рекомендаций уже включены в государственную программу действий, которая предусматривает обеспечение подотчетности на всех уровнях, принятие показателей эффективности для законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, соблюдение принципа разделения властей, недопущение использования руководящими органами политического влияния для достижения политических или личных выгод, расширение возможностей национальных правозащитных учреждений, ограничение применения оружия государством в соответствии с Конституцией, обеспечение выполнения силами безопасности своих обязанностей по защите всех граждан, расширение сферы охвата систем социального и пенсионного обеспечения, а также сотрудничество и координацию действий с Советом представителей и соблюдение базовых принципов соглашения между политическими партиями, входящими в правительство национального единства.

742. Ирак не согласился с 54 рекомендациями из-за сложной и трудной политической ситуации и ситуации в области безопасности, вызванной террористическими нападениями ДАИШ и тем, что ряд регионов и мухаз в Ираке находятся под его контролем. В этой ситуации приходится использовать ресурсы государственных учреждений, участвующих в борьбе с терроризмом.

743. Ирак сохраняет за собой суверенное право на создание правовой системы, согласующейся с его международными обязательствами. Ему потребуется больше времени для принятия требуемого законодательства, чем предусмотрено в рекомендациях, с которыми он не согласился.

744. Вместе с тем правительство Ирака повторно проанализирует непринятые рекомендации до рассмотрения следующего доклада.

745. Ирак в 2014 году представил все свои периодические доклады различным договорным органам, таким как Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет по правам ребенка, а также по первому и второму факультативным протоколам к этой конвенции. В 2015 году Ирак представит свои периодические доклады в связи с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Международной конвенцией для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Международным пактом о гражданских и политических правах.

746. С июня прошлого года Ирак ведет борьбу с террористической деятельностью ДАИШ и сумел вернуть часть захваченной им иракской территории. Группировкой ДАИШ совершены варварские преступления, которые могут быть приравнены к геноциду, преступлениям против человечности и военным преступлениям в форме массовых убийств и казней заключенных и безоружных солдат-заключенных, представителей духовенства, детей и женщин, которые отвергли идеологию ДАИШ. Этой группировкой совершены преступления насильственного перемещения езидов и других этнических меньшинств, а также массовые казни людей. Приверженцы ДАИШ подвергают пыткам и сексуальному насилию женщин и детей и практикуют принудительные браки. Кроме того, ими уничтожены святыни и места отправления культа, а также объекты культурного наследия, в том числе разрушены археологические города Нимруд и Эль-Хадр. Делегация проинформировала Совет по правам человека о резне в лагере «Спейчер».

747. Все иракцы едины в борьбе с терроризмом и полны решимости остановить экспансию ДАИШ и освободить оказавшиеся под контролем ДАИШ значительные территории в провинциях Дияла, Киркук и Салах ад-Дин. Для этого правительству необходимо принять чрезвычайный план действий по борьбе с террористическими преступлениями и, в частности, по удовлетворению потребностей внутренне перемещенных лиц.

748. Условия, с которыми Ирак сталкивался до и после 2003 года, не имеют прецедентов с точки зрения отсутствия безопасности и политической и социальной нестабильности и оказывают долгосрочное воздействие на детей.

749. Делегация представила информацию о некоторых государственных законах, в том числе о законе по борьбе с торговлей людьми. Приняты национальная стратегия борьбы с насилием в отношении женщин и стратегия улучшения положения женщин. Кроме того, принят национальный план действий по осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности. В отношении расширения политических прав и возможностей женщин приняты меры по увеличению, с помощью системы квот, числа женщин, участвующих в политической жизни. Ирак добился значительного прогресса в деле улучшении положения женщин благодаря принятию ряда национальных стратегий, государственной политики и программ, включая стратегию сокращения масштабов нищеты, национальный план развития на 2010–2013 и 2014–2017 годы, национальный план действий в области прав человека и стратегию борьбы с насилием в отношении женщин в Ираке и Курдистане. Кроме того, в Ираке осуществлен ряд программ по вопросам женщин, в том числе программа составления бюджетов с учетом гендерных аспектов для пяти министерских секторов, которая осуществлялась при поддержке Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций

открыты отделения правовой помощи, при поддержке Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения созданы подразделения по защите семьи и учрежден фонд развития в интересах женщин.

750. Интерес для правительства представляет законодательный аспект защиты прав человека в целом, включая права женщин. Этот интерес получил выражение в принятии ряда законов, включая Закон № 28 от 2012 года о борьбе с торговлей людьми и Закон № 38 от 2013 года об уходе за инвалидами и лицами с особыми потребностями.

751. В результате нападений террористов в Ираке в различных мухафазах было перемещено примерно 2,6 млн человек. Во взаимодействии с Миссией Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку и другими соответствующими международными организациями, такими как Всемирная организация здравоохранения, правительство выделяло средства и чрезвычайную помощь для оказания медицинских услуг, особенно женщинам, детям и инвалидам.

752. В заключение делегация указала, что Ирак полностью привержен международным правозащитным механизмам, и призвала международное сообщество оказать Ираку помощь, необходимую для борьбы с терроризмом и защиты своего народа, территории и культурного наследия. Делегация также обратилась с просьбой об оказании технической помощи государству в деле поощрения и защиты прав человека всех его граждан.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

753. В ходе утверждения итогов обзора по Ираку выступили 17 делегаций¹².

754. Объединенные Арабские Эмираты с удовлетворением отметили, что Ирак принял большинство рекомендаций. Делегация представила всеобъемлющий обзор, отражающий политическую волю правительства и новый импульс в деятельности в области прав человека и развития страны; была создана рабочая группа для принятия последующих мер по выполнению принятых рекомендаций, несмотря на трудные условия, в которых оказалось данное государство. Объединенные Арабские Эмираты выразили уверенность в том, что, несмотря на существующие трудности, правительство способно решать поставленные задачи.

755. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало принятие Ираком 175 рекомендаций и обещание премьер-министра привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека. Это обещание является крайне важным, особенно если оно будет переведено в практическую плоскость. Соединенное Королевство настоятельно призвало Ирак совершенствовать систему правосудия, с тем чтобы обеспечить равное обращение для всех людей. Ратификация Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания имеет важное значение для укрепления уважения прав человека в полиции и силах безопасности. Соединенное Королевство настоятельно рекомендовало отменить смертную казнь.

756. Соединенные Штаты Америки выразили обеспокоенность по поводу тяжелого положения в области прав человека в Ираке и подчеркнули обязательства правительства Ирака по защите прав человека и поддержанию верховенства права. Они приветствовали проводимую премьер-министром политику абсолютной нетерпимости в отношении нарушений прав человека. Соединенные Штаты вновь рекомендовали Ираку направить ресурсы и политический капитал на осуществление национального плана действий по вопросам женщин, мира и безопасности. Они также призвали правительство продолжать проведение политических и законодательных реформ, включая усилия по внесению изменений в антитеррористическое

¹² Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/28thSession/Pages/Calendar.aspx>.

законодательство. Они настоятельно призвали Ирак укрепить свои механизмы командования и контроля над вооруженными силами и силами безопасности, а также избавиться от присутствия ополченцев и других негосударственных вооруженных групп.

757. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что положение в Ираке является весьма сложным и напрямую связано с незаконным военным вторжением в 2003 году, породившим насилие, унесшее жизни сотен тысяч людей в стране. Международное сообщество должно оказать Ираку подлинную поддержку, необходимую для того, чтобы разорвать спираль насилия. Ираку нужно укрепить свой национальный потенциал в области прав человека, особенно экономических, социальных и культурных прав, и Боливарианская Республика Венесуэла рекомендовала ему продолжать продвигаться вперед в направлении безотлагательно необходимого устойчивого и мирного урегулирования кризиса с гарантиями для своей территории и обеспечением необходимой помощи и международной солидарности.

758. Йемен высоко оценил представленную правительством подробную информацию о работе, проделанной в области прав человека. Несмотря на проблемы и трудности, с которыми сталкивается Ирак, правительством приняты меры по решению этих проблем, включая меры по улучшению условий безопасности и борьбе с терроризмом в целях обеспечения безопасности и стабильности на пути к демократии и развитию. Йемен одобрил принятие Ираком большого числа рекомендаций в области обеспечения стабильности.

759. Афганистан поблагодарил Ирак за представленную обновленную информацию о положении в области прав человека. Он с удовлетворением отметил приверженность государства делу прав человека, несмотря на огромные проблемы в области безопасности. Афганистан приветствовал создание Верховной комиссии по правам человека и призвал Ирак обеспечить ее независимость в соответствии с Парижскими принципами. Он выразил надежду на то, что в предстоящие годы Ирак дополнительно активизирует усилия по выполнению принятых рекомендаций.

760. Алжир высоко оценил усилия Ирака в области прав человека и достигнутые результаты. Он одобрил поддержку Ираком большинства рекомендаций и особенно рекомендации Алжира в отношении планов и программ развития, в частности в области инфраструктуры и медицинского обслуживания. Принятие большого числа рекомендаций свидетельствует о том значении, которое Ирак придает поощрению прав человека. Алжир подчеркнул, что ему понятно, насколько трудно было принять некоторые рекомендации из-за нынешних сложных условий в области безопасности.

761. Бельгия, выразив солидарность с иракским народом, заявила, что ее потрясли нападения ДАИШ на гражданское население и сообщения об ухудшении положения в области прав человека. Она приветствовала принятие Ираком двух ее рекомендаций о приглашении Специального докладчика по вопросам меньшинств и о борьбе с ненавистническими высказываниями в отношении этнических и религиозных групп, а также о принятии необходимых мер по борьбе с этим явлением и привлечению виновных к суду. Бельгия выразила сожаление по поводу того, что Ирак не поддержал рекомендации о ратификации Римского статута Международного уголовного суда и введении моратория на смертную казнь. Она вновь заявила о том, что, несмотря на проблемы в области безопасности, смертная казнь не является целесообразной мерой наказания, и призвала к ее отмене. Бельгия настоятельно призвала Ирак ратифицировать Римский статут в качестве надлежащего способа недопущения безнаказанности за преступления против человечности.

762. Буркина-Фасо поздравило Ирак с представлением второго доклада в рамках универсального периодического обзора. Оно подчеркнуло тот факт, что обзор по Ираку показал его стремление улучшать положение в области прав человека в стране, и поздравило Ирак с принятыми рекомендациями. Кроме того, Буркина-Фасо пожелало Ираку успехов в выполнении рекомендаций.

763. Китай отметил усилия Ирака по преодолению внутренних трудностей и его активное и конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре. Он с удовлетворением отметил, что Ирак принял большинство рекомендаций, включая

рекомендации Китая о продолжении решительной борьбы с терроризмом в целях обеспечения безопасного осуществления иракским народом своих прав, а также о поощрении политического диалога и достижении национального примирения в целях создания условий для экономического развития и поощрения экономических, социальных и культурных прав своего народа. Китай пожелал возвращения к миру и стабильности на основе национального примирения, устойчивого социально-экономического развития и неуклонного прогресса в области прав человека.

764. Куба еще раз отметила прогресс, достигнутый Ираком в осуществлении 135 принятых рекомендаций. Она подчеркнула усилия государства по выходу из ситуации, в которую оно было втянуто под воздействием интересов, не имеющих отношения к поощрению и защите прав человека иракского народа. Ираку следует продолжать защищать свой суверенитет и территориальную целостность без вмешательства извне.

765. Джибути приветствовало усилия Ирака, прилагаемые в области поощрения и защиты прав человека несмотря на сложную социально-политическую обстановку в стране. Оно призвало Ирак продолжать прилагать усилия в целях укрепления и поощрения прав человека, особенно в отношении уязвимых групп населения.

766. Египет поздравил Ирак с принятием 76% рекомендаций, включая рекомендации Египта, что отражает приверженность государства делу защиты и поощрения прав человека. Он приветствовал решение Ирака сформировать национальную рабочую группу по осуществлению рекомендаций, высказанных в ходе обзора, и рекомендаций договорных органов. Несмотря на трудные условия в стране, правительство смогло создать ряд правозащитных учреждений, включая национальное учреждение по правам человека, и принять ряд законов в этой области. О приверженности Ирака правам человека свидетельствует тот факт, что страна принимает у себя более двух миллионов сирийских беженцев. Египет призвал международное сообщество продолжать оказывать поддержку Ираку в деле защиты прав человека.

767. Индия высоко оценила позитивное и конструктивное участие Ирака в процессе обзора. Она с удовлетворением отметила тот факт, что Ирак принял 175 рекомендаций, включая все три рекомендации, вынесенные Индией. По ее мнению, участие в обзоре было весьма полезным для Ирака, и он будет продолжать прилагать усилия по выполнению в предстоящие годы принятых рекомендаций.

768. Исламская Республика Иран с удовлетворением отметила, что Ирак принял большинство рекомендаций, в том числе рекомендации, сформулированные ею. Она высоко оценила усилия Ирака по поощрению и защите прав человека, осудив при этом террористическую и такфиристскую экстремистскую деятельность, которая повлекла нарушения прав человека. Исламская Республика Иран одобрила принятие Ираком национальной стратегии по борьбе с насилием в отношении женщин и ряда законов о борьбе с торговлей людьми, а также создание Верховной комиссии по правам человека.

769. Ирландия с удовлетворением отметила, что Ирак принял ее рекомендацию о защите безопасности и прав лиц, принадлежащих к числу меньшинств, привлечении к ответственности лиц, нарушающих их права, и обеспечении пропорционального представительства всех меньшинств в органах управления и в директивных органах. Она рекомендовала Ираку представить среднесрочный доклад о выполнении принятых рекомендаций. При этом она выразила сожаление в связи с тем, что не была принята ее другая рекомендация об исключении статьи 128 из Уголовного кодекса в качестве шага на пути к полному изъятию из кодекса мотивов защиты чести как смягчающего вину обстоятельства. Ирландия настоятельно призвала Ирак рассмотреть возможность дальнейших шагов в этой области и принять меры по борьбе с насилием, совершаемым в отношении женщин во имя «защиты чести».

770. Иордания приветствовала ценную информацию, которая была представлена по итогам универсального периодического обзора. Ирак принял 175 рекомендаций, включая рекомендации Иордании, из в общей сложности 229 рекомендаций. Это

отражает приверженность Ирака делу поощрения и защиты всех прав человека несмотря на сложную ситуацию в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

771. В ходе утверждения итогов обзора по Ираку выступили еще семь заинтересованных сторон.

772. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила сожаление, что добавление к докладу Рабочей группы было выпущено только на арабском языке и непосредственно перед сессией универсального периодического обзора, что усложнило его проведение. Она с сожалением отметила, что Ирак не поддержал некоторые основополагающие рекомендации, в частности рекомендации о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах и об отмене закона Джафари о детских браках. Организация выразила обеспокоенность по поводу положения иранских беженцев и паломников в Ираке и подчеркнула важность принятия последующих мер в связи с положением женщин и детей в регионах конфликта. Она выразила надежду на то, что будут незамедлительно прекращены пытки, которым подвергаются лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры.

773. Группа по правам меньшинств коснулась вопроса о продолжающемся вооруженном конфликте, в результате которого миллионы людей из числа мирного населения подвергаются серьезным нарушениям прав человека, а также вопроса об этнических и религиозных меньшинствах. Группа приветствовала приверженность Ирака укреплению правовой защиты меньшинств, борьбе с дискриминацией и улучшению положения в области прав человека внутренне перемещенных лиц. Вместе с тем она выразила сожаление в связи с тем, что правительство Ирака отклонило рекомендации о присоединении к Римскому статуту Международного уголовного суда, поскольку такое присоединение продемонстрировало бы приверженность государства соблюдению норм международного права.

774. Международная ассоциация по правам человека женщин и Международная корпорация за развитие образования выразили озабоченность по поводу отсутствия информации о расследовании резни, произошедшей 1 сентября 2013 года в лагере «Ашраф», и нападения, произошедшего позднее в лагере «Свобода». Как представляется, эти расследования не отвечают основным стандартам и принципам независимости и беспристрастности. Три мандатария специальных процедур 6 августа 2014 года направили правительству Ирака письмо, в котором они указали на непроведение надлежащего расследования, но оно осталось без ответа. Организации призвали Совет по правам человека поддержать мандатариев и добиться полного расследования.

775. Каирский институт по изучению прав человека обратил внимание Совета по правам человека на беспрецедентные страдания этнических и религиозных меньшинств в Ираке. Он выразил серьезную обеспокоенность систематическим преследованием меньшинств со стороны ИГИЛ в рамках действий, которые равнозначны тяжким международным преступлениям. Он напомнил правительству о его обязанности защищать меньшинства и права человека всех граждан. По-прежнему совершаются злодеяния в отношении езидов, при этом правительство мало что делает для устранения этих нарушений, для внесения поправок в законодательство о защите меньшинств или для обеспечения проведения серьезных расследований в целях достижения справедливости в интересах жертв. Перемещены 85% езидов, тысячи убиты, 1 500 детей прошли подготовку в отрядах ДАИШ, 5 000 женщин были похищены и проданы в рабство, а те из них, кто были освобождены, не получили реабилитации.

776. Организация «Международная амнистия» по-прежнему испытывает озабоченность по поводу прошлых и происходящих в настоящее время нарушений прав человека, которые совершаются безнаказанно. Она настоятельно призвала государство решать проблемы тысяч внутренне перемещенных лиц и обуздать шиитских ополченцев, привлекая их к ответственности за совершенные ими

злоупотребления, включая похищения и убийства суннитских мужчин из числа мирных жителей. Организация настоятельно призвала Ирак выполнить рекомендации, призывающие к ликвидации ополченческих и других вооруженных групп, сражающихся бок о бок с правительственными войсками. Она указала на практику внесудебных казней, совершаемых правительственными силами, и настоятельно призвала государство выполнить рекомендации, касающиеся воздушных ударов по контролируемым ИГИЛ районам, в результате которых погибли и получили ранения десятки гражданских лиц, а также соблюдать нормы международного гуманитарного права и права прав человека в ходе военных операций. Организация «Международная амнистия» призвала Ирак прекратить применение пыток, которые также используются для выбивания признаний, на основе которых в некоторых случаях выносятся смертные приговоры в ходе крайне несправедливых судебных процессов, и настоятельно призвала данное государство ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и ввести мораторий на смертную казнь.

777. Организации «Права человека сейчас» осудила грубые нарушения прав человека, совершенные ИГИЛ, выразив в то же время обеспокоенность по поводу широко распространенных и систематических нарушений, совершаемых правительственными войсками и силами безопасности в отношении собственных граждан. По ее мнению, отсутствие законности, выборочные нападения и широко распространенные нарушения прав человека, совершаемые правительственными войсками и силами безопасности, в значительной мере вызывают цепную реакцию на них. Она настоятельно призвала Ирак принять меры в целях прекращения незаконных нападений, защиты гражданского населения во время конфликта, проведения расследований совершенных в прошлом нарушений прав человека и ратификации Римского статута Международного уголовного суда. Организация рекомендовала Совету по правам человека назначить специального докладчика по Ираку по пункту 4 повестки дня.

778. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила социально-политическую нестабильность в стране, которая является результатом оккупации территории террористическими экстремистскими группами, и заявила, что в первую очередь ее заботит, как вырвать Ирак из этой спирали насилия. Она призвала Ирак уделять больше внимания защите детей, женщин и религиозных меньшинств и отменить закон Джафари и смертную казнь. Организация рекомендовала Ираку продолжать прилагать усилия по борьбе с коррупцией и неграмотностью в сельской местности. Она призвала международное сообщество помочь Ираку восстановить свой суверенитет.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

779. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 229 полученных рекомендаций Ирак поддержал 175 рекомендаций и принял к сведению 54.

780. В заключение делегация поблагодарила Совет по правам человека и все делегации за их выступления и приветствовала поддержку и готовность оказать помощь, выраженную в большинстве выступлений, особенно в выступлениях неправительственных организаций. Ирак готов рассмотреть все утверждения о нарушениях прав человека с целью решения этих вопросов. Он заявил, что закона Джафари в государстве не существует.

Мадагаскар

781. Обзор по Мадагаскару состоялся 3 ноября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

а) национального доклада, представленного Мадагаскаром в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/MDG/1);

b) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/MDG/2);

c) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/MDG/3).

782. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Мадагаскару (см. раздел C ниже).

783. Итоги обзора по Мадагаскару включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/13), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

784. Мадагаскар заявил, что в ходе интерактивного диалога, им было получено 160 рекомендаций, из которых было принято 139, а решение по 21 рекомендации было отложено. Отложенные рекомендации касаются присоединения Мадагаскара к правовым договорам, участником которых он еще не является, модернизации общественных зданий с созданием инфраструктуры, приспособленной для инвалидов, а также поощрения и защиты свободы выражения мнений и свободы печати. Ответы и окончательная позиция Мадагаскара по этим рекомендациям изложены в добавлении к докладу Рабочей группы.

785. Мадагаскар заявил, что после представления доклада в ноябре 2014 года, была немедленно начата работа по возвращении делегации на родину. В ходе празднования годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека 10 декабря 2014 года было организовано совещание для рассмотрения принятых и непринятых рекомендаций с участием членов правительства, представителей парламента и гражданского общества, а также технических и финансовых партнеров.

786. В ходе этого совещания был подготовлен проект документа по осуществлению этих рекомендаций. Были приняты законодательные и институциональные меры. В частности, речь идет о Законе № 2014-040 от 20 января 2015 года о борьбе с торговлей людьми, который охватывает все формы как национальной, так и транснациональной торговли людьми, включая торговлю людьми в целях сексуальной эксплуатации, использования в качестве домашней прислуги, попрошайничества, современного рабства, торговли органами, принудительных браков и незаконного усыновления. За совершение преступлений, связанных с торговлей людьми, Мадагаскар может также судить своих граждан, находящихся за рубежом.

787. Указом от 3 февраля 2015 года, закрепляющим соответствующие правила процедуры, государство учредило независимую национальную комиссию по правам человека. После избрания своих членов этот орган начнет работать в соответствии с Парижскими принципами. Он будет получать жалобы о нарушениях прав человека и вправе посещать любые места содержания под стражей. Делегация также упомянула создание национального бюро по борьбе с торговлей людьми в соответствии с указом, принятым 3 марта 2015 года. Задача заключается в том, чтобы воплотить создание этих институтов в практические действия.

788. Что касается высказанной Мадагаскару рекомендации принять национальный план действий по борьбе с торговлей людьми, то такой план был принят 6 марта 2015 года. В соответствии с резолюцией 64/293 Генеральной Ассамблеи о Глобальном плане действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми он включает стратегии в областях предупреждения, защиты, уголовного преследования и сотрудничества.

789. При поддержке УВКПЧ и в целях осуществления рекомендаций, вынесенных в контексте универсального периодического обзора, а также договорными органами и мандатариями специальных процедур разработан и вскоре будет принят национальный план. Этот план включает меры по осуществлению показателей и графика работы на период 2015–2018 годов, чтобы Мадагаскар смог представить свой третий национальный доклад Совету по правам человека в рамках данного обзора.

790. Мадагаскар подчеркнул, что перед ним состоит задача выполнить как можно больше рекомендаций и представить промежуточный доклад в 2016 году и третий доклад в 2018 году. С этой целью Мадагаскар намерен поддерживать или расширять диалог и взаимодействие со всеми правозащитными механизмами. В заключение Мадагаскар призвал технических и финансовых партнеров сотрудничать с ним в осуществлении всех рекомендаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

791. В ходе утверждения итогов обзора по Мадагаскару выступили 16 делегаций.

792. Делегация Эфиопии высоко оценила конструктивное взаимодействие Мадагаскара с Советом по правам человека и принятие им значительного числа рекомендаций. Она также одобрила создание Мадагаскаром национального агентства по координации микрофинансирования в целях оказания поддержки женщинам путем организации профессиональной подготовки, служб планирования семьи и охраны материнства, образования детей и регулирования деятельности, приносящей доход. Она призвала Мадагаскар укреплять свои национальные правозащитные механизмы в целях выполнения принятых рекомендаций. Кроме того, Эфиопия призвала правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций, специальные фонды и программы оказывать Мадагаскару, по его просьбе и исходя из его приоритетов, техническое содействие и помощь в укреплении потенциала.

793. Габон приветствовал решимость Мадагаскара выполнить рекомендации, принятые им в ходе второго обзора, в том числе рекомендации, вынесенных Габоном. Он признал, что, несмотря на серьезный политический кризис, на Мадагаскаре были приняты значительные меры по поощрению и защите прав человека, в частности меры по борьбе с детским трудом и оказанию помощи беспризорным детям при поддержке МОТ и ЮНИСЕФ. Габон призвал Мадагаскар продолжать прилагать усилия по осуществлению принятых рекомендаций и призвал международное сообщество оказать стране поддержку в этой работе.

794. Кувейт высоко оценил усилия Мадагаскара по выполнению рекомендаций, принятых в ходе обзора, и достигнутый им после обзора ощутимый прогресс в деле выполнения своих международных обязательств в области прав человека. Он одобрил недавнее успешное проведение Мадагаскаром президентских выборов и выборов в законодательные органы и создание независимой национальной комиссии по правам человека в соответствии с Парижскими принципами для обеспечения гарантий основных свобод. Кувейт поздравил Мадагаскар с принятием эффективных мер по реформированию пенитенциарной системы с целью перехода от системы, основанной на принципе наказания, к системе, основанной на реабилитации, и это делается на основе регулирования деятельности работников пенитенциарных учреждений.

795. Ливия высоко оценила прогресс и достижения Мадагаскара в области прав человека. Она поблагодарила Мадагаскар за принятие большинства рекомендаций различных государств, что свидетельствует о его приверженности сотрудничеству с механизмом универсального периодического обзора.

796. Мали приветствовало открытость и дух диалога, с которыми Мадагаскар участвовал в процессе универсального периодического обзора. В том же духе Мадагаскар принял многие вынесенные рекомендации, в том числе рекомендации, касающиеся улучшения условий жизни населения и поощрения прав женщин и детей. Мали особо поздравило Мадагаскар с ратификацией многих международно-правовых договоров, включая Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Оно призвало международное сообщество продолжать

оказывать Мадагаскару поддержку в осуществлении принятых рекомендаций в целях укрепления деятельности по поощрению и защите прав человека в стране.

797. Сьерра-Леоне с удовлетворением отметило, что Мадагаскар принял его рекомендации. Оно выразило уверенность в том, что Мадагаскар примет необходимые меры для выполнения поддержанных рекомендаций. Сьерра-Леоне приветствовало конструктивное и транспарентное участие государства в универсальном периодическом обзоре и его настойчивые усилия по поощрению и защите прав человека и основных свобод.

798. Южная Африка поздравила Мадагаскар с успешным проведением обзора и принятием большого числа рекомендаций, в том числе рекомендаций, вынесенных Южной Африкой. Она приветствовала достигнутые Мадагаскаром успехи, в том числе недавние мероприятия по обеспечению продовольственной безопасности и осуществлению проектов в области социальной инфраструктуры и развития, в частности проектов, связанных с правом на здоровье. Она признала, что Мадагаскар столкнулся с серьезным политическим кризисом, который сузил его возможности выполнять обязательства согласно пактам, участником которых он является, и добиваться достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Южная Африка заявила, что будет и впредь оказывать поддержку Мадагаскару в рамках его всеобъемлющего процесса национального примирения, и призвала международное сообщество поддержать Мадагаскар в его усилиях на пути развития, в том числе совместно с партнерами в рамках Сообщества по вопросам развития стран юга Африки. Она призвала Мадагаскар продолжать прилагать усилия по преодолению проблем и трудностей, с которыми он сталкивается.

799. Судан с удовлетворением отметил, что Мадагаскар принял 139 рекомендаций, и поблагодарил его за принятие двух суданских рекомендаций.

800. Того приветствовало то важное значение, которое Мадагаскар придает процессу универсального периодического обзора, и принятие им почти всех рекомендаций. Того призвало международное сообщество оказать содействие Мадагаскару в осуществлении принятых им рекомендаций.

801. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия, прилагаемые Мадагаскаром с целью выполнения своих обязательств, в частности посредством создания независимой национальной комиссии по правам человека, и его постоянное стремление обеспечить соблюдение Парижских принципов. Она поздравила Мадагаскар с успехами, достигнутыми несмотря на возникшие проблемы. Боливарианская Республика Венесуэла призвала Мадагаскар укреплять при международной поддержке социальную политику, направленную на улучшение условий жизни граждан страны.

802. Алжир поздравил Мадагаскар с принятием более 150 рекомендаций, включая рекомендации Алжира о продолжении реформ судебной и пенитенциарной систем и борьбе с сексуальной эксплуатацией детей. Он призвал Мадагаскар продолжать работу по поощрению и защите прав человека и пожелал ему успехов в выполнении принятых рекомендаций.

803. Ботсвана отметила усилия Мадагаскара по обеспечению верховенства права и демократии и приветствовала усилия государства по проведению мирных и свободных президентских выборов, состоявшихся в 2014 году. Она высоко оценила принятие Мадагаскаром законопроекта о борьбе с торговлей людьми, который обеспечивает основу для ареста и судебного преследования лиц, причастных к торговле людьми, и призвала государство ввести этот законопроект в действие. Она также рекомендовала Мадагаскару завершить разработку национального плана действий по борьбе с гендерным насилием. Ботсвана приветствовала постоянное сотрудничество и взаимодействие Мадагаскара со специальными процедурами на протяжении прошедших трех лет. Она одобрила усилия Мадагаскара по сокращению продолжительности досудебного содержания под стражей. Высокую оценку получила и реформа пенитенциарной системы, в том числе принятие законопроекта, предусматривающего альтернативы содержанию под стражей.

804. Китай одобрил конструктивное участие Мадагаскара в универсальном периодическом обзоре и его решение принять большинство вынесенных рекомендаций, включая рекомендацию Китая. Мадагаскар настойчиво добивается сокращения масштабов безработицы и нищеты, делая упор на защиту и поощрение экономических, социальных и культурных прав своего народа. Государство создает особые экономические зоны, индустриальные парки и инфраструктуру связи в целях укрепления своего потенциала в области развития, что, по мнению Китая, заложит прочную основу для всеобъемлющего прогресса в области прав человека на Мадагаскаре.

805. Кот-д'Ивуар поблагодарил Мадагаскар за то внимание, с которым он отнесся к рекомендациям, вынесенным в ходе обзора. Он поддержал все усилия, прилагаемые государством для выполнения своих международных обязательств и обеспечения благосостояния народа. Кот-д'Ивуар призвал Мадагаскар консолидировать все принятые им меры по борьбе с торговлей людьми, пытками, жестоким обращением и коррупцией, а также обеспечить защиту женщин и детей от насилия. Он приветствовал проведенные реформы судебной и пенитенциарной систем. Кот-д'Ивуар призвал международное сообщество продолжать сотрудничество с Мадагаскаром и оказывать ему необходимую техническую помощь.

806. Куба с одобрением отметила усилия Мадагаскара по преодолению кризиса, которые позволили обеспечить более полное осуществление прав человека населением страны. Куба поблагодарила Мадагаскар за принятие рекомендаций, вынесенных ею в ходе обзора. Она подчеркнула усилия Мадагаскара по борьбе с нищетой, масштабы которой возросли в результате кризиса. Куба вновь призвала международное сообщество и систему Организации Объединенных Наций продолжать сотрудничать с Мадагаскаром.

807. Джибути приветствовало меры, принятые Мадагаскаром для восстановления гражданских и политических прав. Оно призвало Мадагаскар продолжать борьбу с нищетой и защищать уязвимые группы населения.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

808. В ходе утверждения итогов обзора по Мадагаскару выступили еще шесть заинтересованных сторон.

809. В совместном заявлении Международная организация францисканцев, Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско, Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития – ВИДЕС и фонд «Отёйские ремесленные училища» приветствовали принятие Мадагаскаром значительного числа рекомендаций, сделанных в ходе обзора. С особым удовлетворением они отметили принятие государством рекомендаций по обеспечению бесплатного образования для всех и, в частности, его настойчивые усилия по решению проблемы детей, бросивших школу во время политического кризиса. Они настоятельно рекомендовали Мадагаскару продолжать эту работу и выполнять упомянутые рекомендации. Организации выразили озабоченность по поводу защиты беспризорных детей и призвали Мадагаскар создать согласованную и эффективную систему защиты детей. Они приветствовали намерение Мадагаскара улучшить работу служб регистрации актов гражданского состояния, указав при этом на существующие различия между сельской местностью и городами, а также на более низкий уровень регистрации актов гражданского состояния среди беднейших домохозяйств.

810. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития одобрила поддержку Мадагаскаром рекомендаций, предусматривающих принятие национального плана действий по борьбе с сексуальным и гендерным насилием, введение уголовной ответственности за изнасилование в браке и укрепление и осуществление законодательства о борьбе с торговлей людьми. Она приветствовала принятие Мадагаскаром рекомендаций по предупреждению такой пагубной практики, как ранние принудительные браки. Тем не менее организация попросила Мадагаскар принять ряд дополнительных мер для полного осуществления прав женщин на

здоровье и жизнь, в том числе путем предоставления доступа к информационным услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. Она настоятельно призвала Мадагаскар рассмотреть вопрос о систематизации и введении обязательных всеобъемлющих программ сексуального просвещения для всех возрастов с уделением особого внимания предупреждению нежелательной беременности.

811. Центр «Европа – Третий мир» заявил, что обязательства, взятые на себя Мадагаскаром в ходе обзора, включают гарантии свободы мнений и их свободного выражения. По имеющейся у Центра информации, это основное право по-прежнему нарушается на Мадагаскаре, где 80 радиостанций, принудительно закрытых переходным правительством пять лет назад, все еще не получили разрешения на вещание. Кроме того, журналисты подвергаются угрозам и их даже убивают. Центр выразил обеспокоенность в связи со случаями казней без надлежащего судебного разбирательства и коллективного наказания в ходе военных операций, проведенных на юге Мадагаскара против угонщиков скота. По сообщениям, с 2012 года в этом регионе было убито более тысячи человек, другие же бежали из-за террора со стороны сил безопасности. В заключение Центр призвал Мадагаскар рассмотреть возможность приглашения Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях для расследования нарушений, совершаемых правоохранительными органами и вооруженными группами, а также практики незаконной торговли оружием.

812. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» поздравила Мадагаскар с безупречной организацией парламентских и президентских выборов и его приверженностью делу борьбы с коррупцией, которая отравляет судебную систему, администрацию и политический класс. Она также одобрила направление государством приглашения мандатариям специальных процедур и обновление периодических докладов договорным органам. Вместе с тем организация выразила обеспокоенность в связи с неудовлетворительными условиями содержания под стражей, переполненностью тюрем и жестоким и бесчеловечным обращением с заключенными. Она призвала Мадагаскар бороться с гендерным насилием, детской проституцией, секс-туризмом, торговлей людьми и насилием со стороны правоохранительных органов. Организация предложила Мадагаскару провести бескомпромиссные реформы в целях систематического искоренения некоторых вредных видов традиционной практики, подрывающих права человека. В заключение она призвала Мадагаскар приложить усилия для сокращения масштабов крайней нищеты, неграмотности и уничтожения флоры и фауны.

813. Организация «Хоуп интернэшнл» заявила, что большинство принятых Мадагаскаром рекомендаций касаются гражданских и политических прав, и очень немногие – экономических, социальных и культурных прав, которые являются основной проблемой государства, и лишь одна рекомендация посвящена достаточному уровню жизни. Государство страдает от стихийных бедствий, и проблема недоедания сменилась голодом, который опустошает южную часть страны и может затронуть столицу, где все большее число внутренне перемещенных лиц и бездомных лишены предметов первой необходимости, поскольку из-за сильных дождей и циклонов повреждены дороги и мосты.

814. Международная женская лига за мир и свободу поблагодарила Мадагаскар за участие в процессе универсального периодического обзора. Она выразила обеспокоенность в связи с беззащитностью населения и внесудебными казнями, совершаемыми полицией с 2012 года, особенно в южных районах, богатых минеральными ресурсами. При проведении операций «Тандрока» и «Сдерживающий удар» правительственными войсками совершались массовые убийства. По сообщениям прессы и национальной жандармерии за период с 2012 года в ходе этих двух операций погибло 1 100 человек. Сотрудники сил безопасности пользуются безнаказанностью при совершении этих преступлений. Организация попросила провести заслуживающее доверия независимое расследование правонарушений, совершенных силами безопасности в ходе упомянутых двух операций. Международная женская лига за мир и свободу призвала Мадагаскар разрешить провести расследование этой ситуации Специальному докладчику по вопросу о

внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, направить постоянное приглашение всем мандатариям Совета по правам человека и принять необходимые меры для обеспечения безопасности человека.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

815. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 160 полученных рекомендаций Мадагаскар поддержал 159 рекомендаций и принял к сведению одну рекомендацию.

816. В ходе интерактивного диалога делегация Мадагаскара отметила, что в стране создана атмосфера объективности, которая способствует транспарентности и применению мер, необходимых для улучшения положения в области прав человека на местах. Замечания, просьбы о представлении разъяснений и комментарии государств и неправительственных организаций внимательно зафиксированы. Мадагаскар смог выявить сильные и слабые стороны страны в деле поощрения и защиты прав человека.

817. Делегация подтвердила полную открытость Мадагаскара для решения задачи осуществления политики и программ в области прав человека, в частности путем выполнения рекомендаций, вынесенных различными правозащитными механизмами. Она подчеркнула, что, безусловно, достигнут определенный прогресс и прилагаются дальнейшие усилия, но предстоит сделать еще немало.

818. Мадагаскар прилагает усилия для выполнения всех рекомендаций. Тем не менее техническая и финансовая поддержка со стороны партнеров способствовала бы улучшению общей ситуации в области прав человека и тем самым внесла бы свой вклад в развитие, поскольку, как указывалось, без развития не может быть и речи о поощрении и защите прав человека, но без поощрения и защиты прав человека не может быть устойчивого развития.

Словения

819. Обзор по Словении состоялся 4 ноября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- a) национального доклада, представленного Словенией в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SVN/1);
- b) подборки, подготовленной УБКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SVN/2 и Согг.1);
- c) резюме, подготовленного УБКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/SVN/3).

820. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Словении (см. раздел C ниже).

821. Итоги обзора по Словении включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/15), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

822. Делегация Словении выразила признательность членам «тройки» за их работу в поддержку обзора и всем делегациям за их конструктивное взаимодействие. Она заявила, что придает большое значение процессу универсального периодического

обзора, который является важным механизмом, способствующим укреплению поощрения и защиты прав человека на национальном уровне.

823. Затем делегация Словении разъяснила позицию государства в отношении рекомендаций, вынесенных в ходе обзора.

824. Все рекомендации были тщательно изучены рабочей группой в составе представителей всех правительственных министерств, которые затем предложили ответы для рассмотрения правительством. После этого Кабинет министров принял окончательное решение относительно официального ответа государства.

825. Собственно обзор и полученные рекомендации были обсуждены компетентными органами Национального собрания (комиссией по петициям, правам человека и равным возможностям и комитетом по внешней политике), а также с Уполномоченным по правам человека. Правительство также проинформировало организации гражданского общества о состоявшемся обзоре и полученных рекомендациях. Для обеспечения полной прозрачности документация, касающаяся обзора по Словении, была переведена на словенский язык и размещена на вебсайте Министерства иностранных дел.

826. Затем делегация представила дополнительную информацию по некоторым темам, затронутым в ходе обзора.

827. Что касается гендерного равенства и прав женщин, то в начале февраля Словения ратифицировала Стамбульскую конвенцию.

828. Правительство готовит новый национальный план по обеспечению равных возможностей для женщин и мужчин на 2015–2020 годы, где предусмотрены дополнительные меры по устранению гендерного неравенства в Словении с учетом различных аспектов, таких как экономическая независимость, баланс между работой и семьей, гендерные стереотипы, социальная интеграция, здравоохранение, участие в принятии решений, насилие в отношении женщин и сотрудничество в области внешней политики и развития.

829. Проблема торговли людьми очень важна для Словении как страны происхождения, транзита и окончательного назначения, хотя в количественном выражении масштабы ее относительно невелики. В январе правительство приняло новую всеобъемлющую стратегию борьбы с торговлей людьми, представляющую собой двухгодичный план действий. План действий включает в себя положения, которые будут способствовать выполнению рекомендаций по вопросу о торговле людьми, которые были получены в ходе обзора.

830. В Словении живут около 10 000 рома, и меры по удовлетворению их потребностей предусмотрены в рамках многих секторальных стратегий и законов. Словения признала, что члены общины рома порой оказываются в неблагоприятном положении и могут в большей степени подвергаться дискриминации, и подтвердила, что принимаются меры для исправления этой ситуации.

831. Правительством разрабатывается новая национальная программа мер в интересах рома на период 2016–2021 годов с учетом рекомендаций, полученных по этому вопросу. Представители общины рома привлекаются к составлению этой программы мер.

832. В Словении равенство является конституционным правом. Различными национальными стратегиями и законами предусмотрены меры по борьбе с дискриминацией. Правительство привержено укреплению механизмов защиты равенства и в настоящее время рассматривает в этой связи различные варианты.

833. Что касается лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, то Национальное собрание приняло поправки к Закону о браке и семейных отношениях, предоставив равный статус однополым и гетеросексуальным союзам.

834. Делегация представила информацию о том, как Словения намеревается контролировать осуществление рекомендаций.

835. Межведомственная рабочая группа, уже принимавшая активное участие в подготовительном этапе процесса универсального периодического обзора и в оценке полученных рекомендаций, будет следить и за ходом выполнения рекомендаций. Кроме того, доклады о выполнении рекомендаций будут регулярно представляться межведомственной комиссии по правам человека, которая является национальным органом, координирующим представление докладов государства международным правозащитным механизмам. Оба органа будут регулярно отчитываться перед правительством.

836. Кроме того, Словения вновь подготовит добровольный среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций.

837. В заключение делегация подтвердила, что Словения полностью поддерживает процесс универсального периодического обзора. Уникальный механизм коллегиального обзора играет важную роль в укреплении уважения и поощрении прав человека и основных свобод на всех уровнях. В качестве кандидата в члены Совета по правам человека на период 2016–2018 годов Словения обязалась прилагать усилия в интересах поощрения прав человека на международных форумах по правам человека, в том числе посредством активного участия в универсальном периодическом обзоре.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

838. В ходе утверждения итогов обзора по Словении выступили восемь делегаций.

839. Сьерра-Леоне поблагодарило Словению за содержательную обновленную информацию и заявила, что Словения, получив несколько рекомендаций, все еще не приняла ни одну из рекомендаций, вынесенных Сьерра-Леоне или какой-либо другой делегацией в ходе второго обзора. Похвально, что в Словении созданы надежные правовые и институциональные рамки для работы в области прав человека. Сьерра-Леоне призвало это государство активизировать усилия по борьбе со всеми формами насилия в отношении женщин и детей.

840. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что она также рекомендовала Словении активизировать усилия по борьбе со стигматизацией и дискриминацией этнических меньшинств, в частности рома и мигрантов. Она с удовлетворением отметила, что правительство приняло большинство рекомендаций, и подчеркнула свою готовность продолжать сотрудничество с правительством Словении в рамках Совета по правам человека в целях улучшения положения в области прав человека.

841. Китай с удовлетворением отметил конструктивное участие Словении в универсальном периодическом обзоре, ее всеобъемлющий и позитивный ответ на рекомендации и ее решение принять большинство рекомендаций. Он высоко оценил принятие Словенией рекомендаций Китая о дальнейшем укреплении защиты инвалидов в целях кардинального улучшения их условий жизни посредством таких мер, как расширение возможностей трудоустройства, и об увеличении вклада в образование для рома и других групп меньшинств.

842. Кот-д'Ивуар поддержал все шаги, предпринятые правительством Словении для выполнения своих международных обязательств, и призвал государство продолжать усилия по поощрению гендерного равенства и борьбе с насилием в отношении женщин, смягчению последствий мер жесткой экономии для наиболее уязвимых слоев населения, предотвращению торговли людьми и борьбе со всеми формами расовой, этнической и религиозной дискриминации. Он призвал Словению продолжать сотрудничество с международным сообществом.

843. Совет Европы заявил, что одной из проблем, с которыми сталкивается Словения, являются дискриминация и социальная изоляция рома. Совет признал впечатляющие достижения государства в деле улучшения этой ситуации, указав, однако, что он по-прежнему глубоко обеспокоен социально-экономическими условиями жизни многих рома. Еще одной проблемой является дискриминация национальных меньшинств из-за укоренившихся предрассудков и стереотипов в отношении лиц, принадлежащих к «новым национальным сообществам» и

немецкоязычному сообществу. Кроме того, существует проблема коррупции, и Совет Европы призвал правительство обеспечить более эффективное осуществление правовых рамок по предупреждению коррупции. Он приветствовал меры, которые уже были приняты для решения этих проблем, и поздравил Словению с ратификацией Стамбульской конвенции и Конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия.

844. Куба подчеркнула успехи и достижения Словении в области прав человека, выразив при этом сохраняющуюся у нее озабоченность по поводу последствий экономического кризиса для осуществления экономических и социальных прав населения. В этой связи она поблагодарила Словению за принятие двух рекомендаций, вынесенных Кубой, которые, по мнению Словении, уже выполнены или находятся в процессе выполнения.

845. Исламская Республика Иран отметила решение правительства Словении принять вынесенные ею рекомендации о предупреждении расовой дискриминации и расистских нападениях, особенно в отношении рома, о предотвращении преступлений на этнической почве и о предупреждении и пресечении всех форм насилия в отношении женщин и детей. Она высказала рекомендации по предупреждению дискриминации в отношении детей, принадлежащих к национальным меньшинствам, особенно детей рома, обеспечению равных возможностей в плане доступа к качественному образованию, борьбе с торговлей людьми и предоставлению защиты жертвам торговли людьми.

846. Кувейт поблагодарил Словению за ее всеобъемлющее сообщение о ее позиции, шагах, предпринятых ею для выполнения рекомендаций, и прогрессе, достигнутом со времени предыдущего обзора. Он приветствовал шаги, предпринятые для выполнения обязательств по представлению докладов договорным органам, и шаги, предпринятые в контексте Международного пакта о гражданских и политических правах. Словения приняла меры по укреплению своей институциональной базы в области прав человека и по защите социальных прав, сократив благодаря этому масштабы нищеты и поддерживая основные права и свободы.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

847. В ходе утверждения итогов обзора по Словении выступила еще одна заинтересованная сторона.

848. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Словенией многочисленных рекомендаций в отношении прав человека рома и настоятельно призвала ее безотлагательно осуществить их, включая те рекомендации, которые считаются уже выполненными. Она призвала Словению незамедлительно принять конкретные меры для борьбы со всеми формами дискриминации в отношении рома и для обеспечения равного осуществления ими экономических, социальных и культурных прав. Организация приветствовала недавно принятое парламентским комитетом решение, предписывающее правительству подготовить стратегический план работы по улучшению положения рома; этот план следует разработать в рамках подлинно инклюзивного процесса с учетом гендерных аспектов и на основе широкого участия. Она настоятельно призвала правительство изменить свой подход и пригласить к участию в процессе составления этого плана все соответствующие заинтересованные стороны. Организация «Международная амнистия» также настоятельно призвала Словению гарантировать право на достаточное жилище и выполнить рекомендации о правах детей рома.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

849. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 163 полученных рекомендаций Словения поддержала 142 рекомендации и приняла к сведению 21.

850. Делегация Словения поблагодарила всех выступавших за высказанные замечания и заявила, что она должным образом приняла их к сведению и доведет их до сведения правительства на предмет последующего рассмотрения.

851. Правительство твердо намерено выполнить принятые им рекомендации. С этой целью уже проводится определенная работа, и Словения обязуется предпринять дальнейшие конкретные шаги.

852. Делегация с интересом ожидает следующего обзора по Словении и надеется на продолжение плодотворного и конструктивного диалога.

Египет

853. Обзор по Египту состоялся 5 ноября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- а) национального доклада, представленного Египтом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/EGY/1);
- б) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/EGY/2);
- с) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/EGY/3).

854. На 42-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Египту (см. раздел С ниже).

855. Итоги обзора по Египту включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/16), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/28/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

856. Глава делегации Египта еще раз дал высокую оценку универсальному периодическому обзору как ценному механизму развития прав человека во всем мире, который отличают универсальность, неизбирательность и объективность и в основу которого положен интерактивный и конструктивный диалог. Египет внес позитивный вклад в развитие этого механизма, особенно посредством разработки и принятия резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека и других решений.

857. По итогам рассмотрения Рабочей группой вопроса о положении в области прав человека в Египте было вынесено 300 рекомендаций, которые были изучены на национальном уровне в рамках институциональной процедуры, введенной решением Кабинета министров № 37 от 2015 года о создании постоянного национального комитета по правам человека. Этот комитет, в состав которого входят различные национальные заинтересованные стороны, изучил вышеупомянутые рекомендации и согласовал позицию по ним. В его функции также входит внесение предложений в отношении политики и мер по осуществлению принятых рекомендаций и контроля за их выполнением. В настоящее время председателем комитета является министр по вопросам правосудия в переходный период, должность которого была создана после революции 25 января, и в его состав входят представители различных министерств и заинтересованных сторон.

858. Комитет провел значительное число совещаний и продолжительных консультаций с рядом компетентных заинтересованных сторон в стране, включая Национальный совет по правам человека, Национальный совет по делам женщин, Национальный совет по вопросам материнства и детства, Национальный совет по делам инвалидов и представителей других организаций гражданского общества, с целью ознакомления с мнениями и предложениями этих организаций относительно рекомендаций, полученных Египтом в ходе обзора. В числе других заметных

результатов было принято решение о проведении регулярных встреч правительства с организациями гражданского общества для обсуждения вопросов прав человека.

859. Египет представил секретариату добавление к докладу Рабочей группы, в котором четко изложена его позиция по всем 300 рекомендациям. Рекомендации приняты – полностью или частично – с учетом и на основе приверженности государства положениям новой Конституции Египта, одобренной в ходе референдума в январе 2014 года, и международным обязательствам в области прав человека.

860. Ряд рекомендаций уже выполнен, в том числе рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Национальный совет по правам человека в течение многих лет работает независимо и эффективно, и Международным координационным комитетом национальных учреждений по правам человека ему присвоен статус категории «А».

861. Частичная поддержка рекомендации означает согласие с частью рекомендации или ее целью, но не с предложенным методом или сроками осуществления. Некоторые рекомендации включают более одной темы в рамках одной и той же рекомендации, что делает задачу национального комитета особенно сложной. После консультаций с секретариатом Египет представил дополнительную информацию в письме, где подробно разъясняется, какие части каждой неполностью принятой рекомендации поддержаны Египтом и какие части были приняты к сведению.

862. Решение не поддерживать некоторые – очень немногие – рекомендации, принималось в том случае, когда та или иная рекомендация противоречит положениям Конституции – например, в Конституции указано, что основным источником законодательства является исламское шариатское право, – или международному праву или международному праву прав человека, например рекомендации, призывающие к отмене смертной казни; по этому вопросу Египет дал подробные разъяснения на сессии Рабочей группы.

863. В конечном итоге Египет полностью поддержал 224 рекомендации и частично – 23.

864. Что касается присоединения Египта к международным договорам по правам человека и снятия оговорок к конвенциям, которые уже ратифицированы им, то правительство твердо намерено пересмотреть законодательство, регулирующее права граждан, в соответствии с Конституцией. В настоящее время проводится работа по пересмотру оговорок к статьям 2 и 16 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин с учетом новой Конституции и в соответствии с исламскими законами шариата.

865. В отношении рекомендаций, касающихся институциональных и законодательных основ, позиция правительства основывается на поощрении и защите прав человека в рамках судебного преследования любых лиц, ответственных за нарушения прав человека или за нападение на любого гражданина при законном осуществлении им своих прав. Право на достоинство является одним из наиболее важных прав, гарантируемых Конституцией, что нашло отражение в принятии Египтом всех рекомендаций, касающихся преступления пытки.

866. Египет принял все рекомендации, касающиеся прав женщин и детей, исходя из того, что все они заслуживают полной защиты, и придает большое значение введению уголовной ответственности за все формы насилия в отношении женщин, маргинализированных групп, включая женщин и детей из числа инвалидов и малоимущих, а также защите семьи как основной ячейки общества – вопросу, в связи с которым Египет выступил с инициативой в рамках работы Совета по правам человека.

867. Относительно рекомендаций о сотрудничестве с международными правозащитными механизмами Египет вновь заявил о своем стремлении укреплять сотрудничество с этими механизмами, включая Совет по правам человека и специальные процедуры. Он уже направил приглашения ряду мандатариев посетить страну.

868. Что касается процедур и гарантий судебной системы и правосудия переходного периода, то Египет выполнил рекомендации обеспечить в соответствии со своим обязательством гарантии справедливого судебного разбирательства и равенства на основе Конституции и Уголовно-процессуального кодекса для всех граждан без дискриминации, о чем подробно говорится в добавлении к докладу Рабочей группы и в вышеупомянутом письме в секретариат.

869. Правительство продемонстрировало большую открытость при рассмотрении рекомендаций по укреплению защиты и уважения гражданских и политических прав, особенно в отношении рекомендаций, касающихся подготовки нового закона о неправительственных организациях, и рекомендаций, касающихся права на мирные собрания, права на свободу мнений и их свободное выражение, свободы религии и запрещения дискриминации во всех ее формах, подтвердив при этом, что гражданское общество является одним из ключевых партнеров правительства в укреплении этих прав.

870. Египет принял все рекомендации, касающиеся развития образования и подготовки в области прав человека, борьбы с торговлей людьми и незаконной миграцией, а также экономических, социальных и культурных прав.

871. Египет также согласился со всеми шестью рекомендациями по борьбе с терроризмом в соответствии со статьей 237 Конституции, обеспечив при этом, в частности, выплату компенсации жертвам террористических актов.

872. Факт принятия Египтом большого числа рекомендаций является свидетельством его сотрудничества с механизмом универсального периодического обзора и его открытости для различных мнений, высказанных в ходе обзора. Что еще более важно, он отражает приоритетное внимание, уделяемое защите и поощрению прав человека в рамках политического видения государства.

873. В период после проведения обзора Египет продолжал прилагать неустанные усилия по пересмотру своих законов и законодательства, в частности в рамках работы Верховного комитета по законодательной реформе. В стране также продолжалась работа по осуществлению оперативных стратегий и программ, многие из которых касаются экономических и социальных прав, имеющих приоритетное значение на данном этапе. Эта работа существенно ускорится с учетом предстоящих выборов нового состава Палаты представителей.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

874. В ходе утверждения итогов обзора по Египту выступили 16 делегаций¹³.

875. Беларусь заявила, что тщательное рассмотрение рекомендаций правительством Египта свидетельствует о том пристальном внимании, которое государство уделяет охране и защите прав человека. Египет принял значительное число рекомендаций, в том числе рекомендации, вынесенные Беларусью. Она приветствовала конструктивный подход государства к сотрудничеству в рамках универсального периодического обзора в целях укрепления национального потенциала и расширения международного сотрудничества в области прав человека.

876. Бельгия приветствовала обязательства, принятые Египтом в рамках процесса универсального периодического обзора, и призвала государство выполнить вынесенные рекомендации. Она признала необходимость борьбы с терроризмом, подчеркнув при этом тот факт, что поддержание порядка должно осуществляться в соответствии с международными нормами в области прав человека, с которыми Египет согласился, став участником соответствующих конвенций. Бельгия с удовлетворением отметила, что Египет принял четыре ее рекомендации.

¹³ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/28thSession/Pages/Calendar.aspx>.

877. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула открытое сотрудничество Египта с механизмом универсального периодического обзора. Она особо выделила успешные планы государства в расширении социальных услуг и программ защиты населения. Боливарианская Республика Венесуэла отметила значительные усилия, приложенные Египтом для выполнения своих обязательств в области прав человека, и высоко оценила приверженность правительства достижению этой цели.

878. Ботсвана приветствовала поправки, внесенные в Конституцию, которая теперь отражает приверженность государства делу поощрения и защиты прав человека. Она с удовлетворением отметила, что Египет поддержал большинство полученных рекомендаций и принял меры по их выполнению. Ботсвана высоко оценила инициативы государства по поощрению равенства женщин и призвала Египет продолжать наращивать такие усилия.

879. Бруней-Даруссалам высоко оценил приверженность Египта осуществлению политики, направленной на обеспечение основных прав и свобод своего народа. В частности, он приветствовал его инициативы по искоренению неграмотности и усилия по расширению прав и возможностей женщин. Египет принял значительное число рекомендаций. Бруней-Даруссалам рекомендовал Совету по правам человека утвердить этот доклад.

880. Буркина-Фасо с удовлетворением отметило, что ему удалось принять участие в интерактивном диалоге с Египтом и что оно внесло свой вклад, высказав рекомендации по улучшению положения в области прав человека в стране. Оно выразило признательность Египту за принятие трех вынесенных им рекомендаций. Буркина-Фасо призвало Совет по правам человека утвердить доклад по Египту.

881. Китай высоко оценил конструктивное участие Египта в универсальном периодическом обзоре. Он с удовлетворением отметил, что Египет принял его рекомендации относительно дальнейшего расширения прав и возможностей женщин в общественной жизни и дальнейшего поощрения образования и подготовки сотрудников правоохранительных органов в области прав человека. Египет добился прогресса в таких областях, как занятость, политика в отношении женщин и защита детей-инвалидов и мигрантов.

882. Кот-д'Ивуар высоко оценил интерес, проявленный Египтом к полученным рекомендациям. Их выполнение будет способствовать укреплению мер по обеспечению полного осуществления всех прав в стране. Кот-д'Ивуар призвал Египет продолжать прилагать усилия по обеспечению верховенства права и укреплению процесса социального развития, общественной безопасности и защиты уязвимых групп населения.

883. Куба поблагодарила Египет за принятие трех ее рекомендаций, касающихся коррупции, расширения экономических прав и возможностей женщин и религиозной терпимости. Выполнение этих и других принятых рекомендаций поможет государству продолжать улучшать положение в области прав человека. Куба выразила уверенность в том, что Египет сможет урегулировать сложные ситуации в условиях перемен, произошедших в последние годы.

884. Саудовская Аравия поблагодарила Египет за предоставленную информацию, в частности о том, что им принято большинство полученных рекомендаций, включая рекомендации Саудовской Аравии. В последние годы Египет пережил трудный период, но это не помешало ему более тесно сотрудничать с международным сообществом в области прав человека.

885. Сальвадор поздравил Египет с принятием многих рекомендаций, полученных в ходе второго обзора. Он выразил надежду на то, что с учетом объявления предстоящих парламентских выборов государство укрепит демократический строй. Сальвадор настоятельно призвал Египет продолжать работать в сотрудничестве с гражданским обществом, специальными процедурами и УВКПЧ в деле поощрения и защиты прав человека всех египтян.

886. Эфиопия высоко оценила конструктивное и принципиальное взаимодействие Египта с Советом по правам человека и принятие им значительного числа рекомендаций, высказанных в ходе второго обзора. Она поблагодарила Египет за принятие всех ее рекомендаций. Эфиопия выразила удовлетворение в связи с разработкой государством эффективных механизмов выполнения рекомендаций.

887. Габон приветствовал принятие новой Конституции, которая включает главу, посвященную правам человека. В Конституции рассматриваются вопросы, касающиеся права на забастовку, и отменяются некоторые ограничения свободы убеждений. Габон приветствовал такие инициативы, как введение более строгих санкций за насилие в отношении женщин и создание системы медицинского страхования для семей, возглавляемых женщинами и детьми.

888. Германия с удовлетворением отметила, что Египет принял многие из рекомендаций, вынесенных в ходе второго обзора. Что касается рекомендаций Германии, то последняя высоко оценила приверженность Египта делу усиления защиты прав женщин. Полная защита свободы ассоциации необходима для развития всего потенциала общества; кроме того, Германия выразила сожаление по поводу того, что Египет не принял рекомендацию о возобновлении моратория на смертную казнь.

889. Гана высоко оценила приверженность Египта процессу универсального периодического обзора, несмотря на произошедшие серьезные политические и социальные сдвиги, и выразила солидарность с народом Египта. Она приветствовала прогрессивные изменения, внесенные Конституцией 2014 года, и призвала государство положительно рассмотреть рекомендации по итогам обзора, а УВКПЧ и международное сообщество – оказать Египту помощь в достижении его целей в области прав человека.

890. Греция приветствовала принятие Египтом многих полученных рекомендаций и выразила уверенность в том, что правительство примет все необходимые меры для их выполнения в кратчайшие сроки. Она с удовлетворением отметила принятие ее рекомендаций, в частности рекомендаций, касающихся увеличения представленности женщин в парламенте и активизации усилий по борьбе с незаконной миграцией. Греция высоко оценила стабилизирующую роль Египта на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

891. В ходе утверждения итогов обзора по Египту выступили еще 11 заинтересованных сторон¹³.

892. Председатель Национального совета по правам человека выразил удовлетворение политикой правительства Египта в области прав человека и призвал его отменить все законы, которые могут ограничивать основные свободы. В рамках своего мандата Национальный совет возьмет на себя ответственность за осуществление рекомендаций, вынесенных в ходе обзора. Он настоятельно призвал правительство внести поправки в закон о демонстрациях, принять новое законодательство о праве на собрания, создать комиссию по вопросам равенства и недискриминации, активизировать усилия по борьбе с терроризмом, создать независимый механизм для посещения тюрем (эту задачу может решать Национальный совет), пригласить специальных докладчиков посетить Египет и совместно с УВКПЧ принять необходимые меры для создания регионального отделения УВКПЧ в Каире. В борьбе с терроризмом, особенно в вопросе защиты прав палестинцев, регион нуждается в мире и международном сотрудничестве.

893. Центр по экономическим и социальным правам одобрил обеспеченную Египтом конституционную защиту экономических и социальных прав и поддержку рекомендаций по этим вопросам, выразив, однако, обеспокоенность по поводу разрыва между его обязательствами и реальным положением дел на местах. Более четверти населения живет в нищете, и меры жесткой экономии в непропорционально большой степени сказываются на наиболее уязвимых группах общества. Центр призвал государство уделять приоритетное внимание социально-экономическим реформам,

основанным на правах человека, а Совет по правам человека – бдительно следить за всем спектром прав в Египте.

894. Международная служба по правам человека, Ассоциация за прогресс в области коммуникаций и Азиатский форум за права человека и развитие выразили обеспокоенность в связи с нарастанием насилия, запугивания и преследований, с которыми сталкиваются женщины-правозащитницы. В частности, они упомянули рекомендации 166.177–166.184 о соблюдении Египтом своих международных обязательств по обеспечению справедливого и независимого судебного разбирательства. Они призвали правительство обеспечить оперативное проведение независимых расследований с целью выявления лиц, совершающих убийства во время мирных протестов, и привлечения их к ответственности.

895. Международная федерация лиг защиты прав человека заявила, что несколько египетских правозащитных организаций не участвовали в обзоре по Египту, опасаясь репрессий по возвращении в страну. Утверждение о том, что ни один человек не был наказан за свои убеждения или политическую принадлежность, безосновательно. Тысячи политических заключенных приговорены к длительным срокам тюремного заключения в ходе массовых судебных процессов, омраченных различными нарушениями. В законах, предусматривающих уголовную ответственность за насилие в отношении женщин, имеются значительные пробелы; в частности, определение изнасилования является неадекватным и отсутствуют положения, устанавливающие уголовную ответственность за домашнее насилие.

896. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов – КОК-Нидерланды и Международная ассоциация лесбиянок и геев выразили обеспокоенность по поводу непрекращающихся нарушений прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексов и других лиц нетрадиционной ориентации в Египте. В Египте нет конкретного закона, предусматривающего уголовную ответственность за гомосексуализм, но против лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексов и других лиц нетрадиционной ориентации, которые к тому же подвергаются пыткам и сексуальному насилию со стороны полиции во время содержания под стражей, используются законы о разврате, проституции и богохульстве. За период с октября 2013 года арестовано более 200 трансгендеров.

897. Египетская организация по правам человека заявила, что принятие Египтом большого числа рекомендаций является позитивным шагом и что Конституция 2014 года включает положения об экономических, социальных и гражданских правах. Однако политика и стратегии должны проводиться в жизнь в консультации с заинтересованными сторонами, в частности с женскими и правозащитными организациями. Для этого необходимо внести изменения в законы, касающиеся права на ассоциацию и публичные собрания.

898. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» выразила солидарность со многими египетскими неправительственными организациями, представителями гражданского общества, правозащитниками и журналистами, которые больше всего пострадали от ущемления прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний. Она приветствовала рекомендацию Туниса гарантировать создание благоприятных условий для работы журналистов, правозащитников и организаций гражданского общества, а также призыв Соединенных Штатов Америки освободить лиц, находящихся в заключении исключительно за осуществление своего права на свободу выражения мнений.

899. Арабская организация по правам человека с удовлетворением отметила позитивные шаги, предпринятые Египтом в интересах реализации законных чаяний народа страны, в частности принятие в 2014 году Конституции, которая в значительной мере соответствует международным стандартам. Несмотря на существующие проблемы, особенно растущее число террористических актов, Египту следует снять ограничения в отношении деятельности гражданского общества и добиться демократизации на основе, в частности, осуществления прав человека.

900. Организация «Статья 19 – Международный центр против цензуры» заявила, что ни один высокопоставленный чиновник, на котором лежит вина за убийство

демонстрантов, не был привлечен к ответственности и что ряд государств – членов Совета по правам человека рекомендовали отменить закон о протестах. В тюрьмах по-прежнему остается по меньшей мере 10 журналистов. На организации гражданского общества опять оказывается чрезвычайно сильное давление; в частности, в Уголовный кодекс внесены изменения, устанавливающие уголовную ответственность за получение иностранных средств. Государствам-членам следует проявить инициативу и принять меры для обеспечения того, чтобы Египет выполнил обязательства, взятые им в ходе обзора.

901. По заявлению Каирского института по правам человека, растет число нарушений прав на мирные собрания и ассоциации и большинство собраний наталкивается на чрезмерное применение силы. 24 января 2014 года активисты подверглись нападению со стороны полиции, в результате которого была убита женщина-правозащитник. С июля 2013 года тысячи людей брошены в тюрьмы за протесты против политики правительства. За последние два года более 100 заключенных были убиты, подвергшись пыткам в центрах содержания под стражей, и эти преступления практически не расследуются.

902. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что после универсального периодического обзора по Египту правительство совершало нарушения прав человека, и его ответ на рекомендации, вынесенные в ходе обзора, не внушает надежд на прогресс. Египет принял к сведению рекомендации об освобождении задержанных по политическим мотивам; на деле с июля 2013 года власти арестовали не менее 41 000 человек, в большинстве случаев исключительно за принадлежность к «Братьям-мусульманам» или к числу светских или левых активистов. Правительство представило неполную информацию о количестве людей, которые были арестованы, осуждены и приговорены к наказанию. Многие из тех, кто был не согласен с законом о протестах, были брошены в тюрьмы или убиты.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

903. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 300 полученных рекомендаций Египет поддержал 224 рекомендации и принял к сведению 53. Государство представило дополнительную информацию об оставшихся 23 рекомендациях, четко указав, какая часть каждой рекомендации была поддержана, а какая – принята во внимание.

904. Делегация Египта выразила искреннюю признательность всем участникам диалога и председателю Национального совета по правам человека, независимость которого обеспечена и получила высокую оценку. Делегация услышала как позитивную критику, так и заявления, которые не имеют под собой достаточных оснований. Например, жалобы некоторых неправительственных организаций на юридические процедуры в деле активистки Шаймаа ас-Сабах и утверждения о безнаказанности в связи с убийствами во время массовых мероприятий являются необоснованными.

905. Январская и июньская революции определили «дорожную карту» на будущее, хотя для закрепления достигнутых результатов требуется больше времени. Большая часть пути вперед пройдена благодаря принятию в 2014 году новой Конституции, которая включает в себя беспрецедентные положения по защите гражданских и экономических прав и свобод. Новая Конституция будет также играть ключевую роль в увязке концепции правосудия переходного периода с политикой реформ. Принятые рекомендации будут осуществляться в рамках масштабного плана под руководством Национального совета по правам человека, в котором примут участие все заинтересованные стороны. Ощущается большой оптимизм в отношении того, что перед Египтом открывается путь к процветанию и равенству, о чем свидетельствует знаковый успех недавней экономической конференции, состоявшейся в Шарм-эш-Шейхе.

Босния и Герцеговина

906. Обзор по Боснии и Герцеговине состоялся 5 ноября 2014 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- а) национального доклада, представленного Боснией и Герцеговиной в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BIH/1);
- б) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BIH/2);
- с) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета (A/HRC/WG.6/20/BIH/3).

907. На 42-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Боснии и Герцеговине (см. раздел С ниже).

908. Итоги обзора по Боснии и Герцеговине включают в себя доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/28/17), мнения государства – объекта обзора относительно рекомендаций и/или выводов и добровольные обязательства и ответы государства – объекта обзора, представленные до утверждения итогов пленарным заседанием в связи с вопросами и проблемами, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством – объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

909. Делегация Боснии и Герцеговины заявила, что ее сотрудничество с Советом по правам человека всегда было конструктивным и плодотворным. Это нашло отражение в ее усилиях по своевременному выполнению обязательств по представлению докладов в соответствии с различными договорами Организации Объединенных Наций по правам человека путем успешного направления таких докладов и принятия к сведению и одобрения рекомендаций и указаний, нацеленных на достижение дальнейшего прогресса.

910. Босния и Герцеговина надеется на дальнейшее расширение сотрудничества с Советом по правам человека и рассчитывает выполнить свои обязательства в области прав человека. Она уделила особое внимание обязательствам, вытекающим из результатов универсального периодического обзора. По ее мнению, это позитивный, новаторский механизм, обладающий реальным потенциалом для улучшения положения в области прав человека на местах. Выводы и рекомендации Рабочей группы послужили для компетентных органов стимулом к дальнейшему расширению сотрудничества с органами Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами прав человека.

911. Босния и Герцеговина поблагодарила все делегации, которые приняли активное участие в интерактивном диалоге, отметили усилия, приложенные государством за период с момента проведения первого обзора, и высказали ценные рекомендации и замечания, направленные на улучшение положения в области прав человека в стране.

912. Босния и Герцеговина пережила длительный переходный период при временном Совете министров после выборов, состоявшихся в октябре 2014 года. Как ожидается, новый Совет министров полностью приступит к исполнению своих обязанностей через несколько дней после данного заседания. Поэтому новым властям потребуется дополнительное время для дальнейшего тщательного изучения 167 рекомендаций, полученных в ходе обзора; все рекомендации находятся в стадии рассмотрения. С процедурной точки зрения Босния и Герцеговина вскоре сможет представить конкретные соображения по каждой рекомендации, и сделает это не позднее июньской сессии Совета по правам человека. Она также не сомневается в том, что все, что относится к ее международным обязательствам и конституционному строю государства, будет рассмотрено положительно.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

913. В ходе утверждения итогов обзора по Боснии и Герцеговине выступили девять делегаций.

914. Малайзия высоко оценила настойчивость и открытость Боснии и Герцеговины и активное участие в процессе универсального периодического обзора. Она с удовлетворением восприняла ответы государства в ходе сессии Рабочей группы и, в частности, его усилия по укреплению правовых и конституционных рамок в области прав человека. Малайзия высоко оценила принятие Боснией и Герцеговиной нового закона о социальной защите, который позволил улучшить положение наиболее уязвимых групп населения.

915. В качестве члена «тройки» государств, созданной в целях проведения обзора по Боснии и Герцеговине, Сьерра-Леоне выразило признательность государству за сотрудничество и открытость в процессе обзора. Однако Босния и Герцеговина еще не представила ответы на высказанные рекомендации, и Сьерра-Леоне призвало государство рассмотреть все полученные рекомендации, включая рекомендации Сьерра-Леоне, как только позволит сложившаяся ситуация. Сьерра-Леоне также призвало Боснию и Герцеговину продолжить работу по улучшению положения в области прав человека в стране и выразило надежду на дальнейшее позитивное участие государства в процессе обзора.

916. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии отметило шаги, предпринятые Боснией и Герцеговиной для выполнения некоторых рекомендаций, высказанных в ходе первого обзора, и призвало выполнить все ранее принятые рекомендации и рекомендации, которые она примет по итогам нынешнего цикла. Оно выразило озабоченность по поводу участвовавших нападениях на журналистов, независимости средств массовой информации и недавнего принятия закона об общественном порядке в Республике Сербской. Соединенное Королевство призвало в срочном порядке принять законодательство, позволяющее создать при достаточном ресурсном обеспечении национальный превентивный механизм в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и настоятельно призвало Боснию и Герцеговину принять план действий по борьбе с дискриминацией.

917. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула приверженность Боснии и Герцеговины делу защиты прав человека. Она особо отметила присоединение государства к ряду международных договоров, включая Конвенцию о правах инвалидов, и его усилия по корректировке правовой базы предупреждения гендерного насилия, включая домашнее насилие, и защиты жертв. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Боснии и Герцеговины по выполнению ранее принятых рекомендаций.

918. Китай одобрил конструктивное участие Боснии и Герцеговины в универсальном периодическом обзоре и рассмотрение ею полученных рекомендаций. Он высоко оценил рассмотрение Боснией и Герцеговиной его рекомендаций относительно поощрения и защиты прав уязвимых групп населения, с тем чтобы они могли пользоваться более широкими и равными возможностями в области развития. Китай пожелал Боснии и Герцеговине больших успехов во всестороннем развитии прав человека и одобрил утверждение Советом по правам человека итогов обзора по Боснии и Герцеговине.

919. Совет Европы выразил особую обеспокоенность в связи с социальной изоляцией, маргинализацией и дискриминацией рома. Необходимо принять дополнительные меры по гармонизации законодательства в вопросах уголовной кодификации коррупционных преступлений и ужесточить внутренний контроль за механизмами функционирования политических партий. Жертвам злодеяний военного времени необходимо обеспечить доступ к правосудию и эффективным внутренним средствам правовой защиты, а также адекватное, эффективное и соразмерное возмещение ущерба. Совет Европы с удовлетворением отметил ратификацию

Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, принятие антидискриминационного закона на государственном уровне и завершение реструктуризации Управления омбудсмена.

920. Кувейт поблагодарил Боснию и Герцеговину за всеобъемлющую информацию о ее усилиях по выполнению принятых рекомендаций и о развитии ситуации в области прав человека. Он приветствовал усилия страны по поощрению и защите прав человека в таких областях, как здравоохранение, права детей и права женщин, а также по присоединению к ряду международных договоров, включая Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

921. Латвия одобрила активное и конструктивное участие Боснии и Герцеговины во втором обзоре. Она признала прогресс, достигнутый государством в деле поощрения гендерного равенства, в том числе благодаря подписанию и ратификации ряда международных договоров, касающихся запрещения насилия в отношении женщин и домашнего насилия. Она также отметила разработку государством стратегии предупреждения и пресечения домашнего насилия. Латвия призвала Боснию и Герцеговину предпринять дальнейшие шаги для обеспечения свободы слова и свободы доступа к информации как в Интернете, так и вне его.

922. Ливия приветствовала настойчивое и активное участие Боснии и Герцеговины в процессе универсального периодического обзора. Она высоко оценила продемонстрированные Боснией и Герцеговиной транспарентность и открытость, а также серьезное рассмотрение рекомендаций, что свидетельствует о приверженности государства делу дальнейшего улучшения положения в области прав человека в стране. Ливия рекомендовала Совету по правам человека утвердить итоговый доклад по Боснии и Герцеговине.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

923. В ходе утверждения итогов обзора по Боснии и Герцеговине выступили еще семь заинтересованных сторон¹³.

924. Управление омбудсмена Боснии и Герцеговины особо выделило несколько областей, требующих неотложного внимания. Разработано много программных документов по конкретным вопросам прав человека, однако нет всеобъемлющего документа, которым могли бы руководствоваться все государственные органы. Необходимо завершить реорганизацию Управления омбудсмена в соответствии с рекомендациями Европейской комиссии «Демократия через закон» (Венецианская комиссия) и выделить ему достаточные ресурсы, как это было сделано в рамках наделения Управления омбудсмена функциями национального превентивного механизма. Спустя двадцать лет после войны многие жертвы по-прежнему не признаны; наступил критический момент для урегулирования этой ситуации. К числу условий для этого относятся принятие закона о жертвах пыток и введение мер по возмещению ущерба. Необходимо устранить все препятствия, мешающие доступу к информации и свободе средств массовой информации. Осуществление закона о борьбе с дискриминацией будет гарантировать защиту всех уязвимых групп; необходимо расширить участие женщин.

925. Фонд «Дом прав человека» отметил, что обзор Боснии и Герцеговины проходил в сложных политических обстоятельствах, указав при этом, что гражданское общество принимало участие в обзоре в надежде на то, что принятые обязательства позволят добиться изменений. Фонд выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на протесты в феврале 2014 года, необходимые реформы проведены не были. Одним из главных вопросов является дискриминация по любым признакам; особенно подвергаются дискриминации этнические меньшинства, в частности рома, и лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и лица с инвалидностью. Как было рекомендовано в ходе обзора, правительства государства и входящих в него образований должны объединить усилия для принятия дальнейших мер по выполнению решения Европейского суда по правам человека по делу *Сейдича и Финци против Боснии и*

Герцеговины. Государству следует также принять рекомендации по искоренению в школах сегрегации на почве этнической принадлежности.

926. Группа по правам меньшинств заявила, что закрепленная в Конституции Боснии и Герцеговины политическая маргинализация нетитульного населения ограничивает возможности групп меньшинств при принятии различных решений. Национальные меньшинства и сообщества, которые де-факто являются меньшинствами, в частности возвращающееся население из числа меньшинств в государственных образованиях Боснии и Герцеговины, не представлены на ряде форумов, в трехстороннем Президиуме и в Палате народов Парламентской ассамблеи. Местные законы и конституции наделяют особыми привилегиями государствообразующие народы в органах власти и государственных учреждениях. Поэтому Группа настоятельно призвала государство принять рекомендации, касающиеся этих проблем, включая рекомендации по выполнению постановлений Европейского суда по правам человека по делу *Сейдиича и Финци против Боснии и Герцеговины* и делу *Зорнич против Боснии и Герцеговины*, и подчеркнула важность эффективного участия групп меньшинств в консультационных процессах.

927. Международная организация за спасение детей выразила обеспокоенность по поводу скрытого насилия в отношении детей и призвала Боснию и Герцеговину выполнить рекомендации по этому вопросу, в частности путем разработки стратегий и планов по защите детей от насилия, жестокого обращения и эксплуатации в Интернете и от просмотра вредного контента. В одной из рекомендаций содержится призыв к активизации усилий по обеспечению прав детей, особенно в области социальной защиты и образования. Кроме того, в ней предлагается правительству принять общенациональные стратегии деинституционализации ухода за детьми и перенацелить финансовые средства на альтернативный уход на семейной основе, а также обеспечить развитие соответствующих служб и повысить уровень подготовки специалистов по уходу за детьми для оказания надлежащей поддержки родителям и детям, находящимся в уязвимом положении.

928. Организация «Международная амнистия» заявила, что, несмотря на позитивные шаги, предпринятые Боснией и Герцеговиной для увеличения объема средств, выделяемых на судебное преследование военных преступников, властям необходимо обеспечить сокращение числа накопившихся дел и начать новые расследования и судебные процессы. Она выразила озабоченность в связи с тем, что жертвам сексуального насилия, совершенного во время конфликта, по-прежнему трудно добиться своих прав и что многие из них все еще подвергаются стигматизации и остракизму; компенсация не присуждается даже в тех случаях, когда судами установлено, что было совершено военное преступление, связанное с сексуальным насилием. Организация призвала правительство обеспечить, чтобы жертвы военных преступлений сексуального насилия имели реальную возможность получения компенсации и соответствующих медицинских и реабилитационных услуг, а также защиты от дискриминации, независимо от места проживания в стране. Она также призвала обеспечить надлежащую защиту свидетелей.

929. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития выразила разочарование в связи с тем, что Босния и Герцеговина не сообщила, какие рекомендации будут выполняться ею, приветствовав в то же время ее подробные ответы на вопросы, касающиеся сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Несмотря на наличие законов о гендерном равенстве и запрете дискриминации, постоянно имеют место случаи дискриминации и насилия по причине сексуальной ориентации и/или гендерной принадлежности. Организация настоятельно призвала государство привести действующие законы в соответствие с законом о запрещении дискриминации, чтобы устранить существующие пробелы, предусмотреть в упомянутом законодательстве положение, конкретно касающееся гендерной идентичности, разработать на основе этого законодательства национальный план, предусмотрев конкретные положения по обеспечению равенства и недискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

930. Международная женская лига за мир и свободу выразила сожаление по поводу того, что Босния и Герцеговина отложила изложение своей позиции по

рекомендациям, и настоятельно призвала государство незамедлительно принять и выполнить все рекомендации, в частности рекомендацию Франции относительно возмещения ущерба и компенсации для жертв пыток. Спустя два десятилетия после окончания войны до сих пор не принят закон о жертвах пыток, несмотря на многочисленные попытки сделать это и рекомендации договорных органов и участников универсального периодического обзора. Необходимо четкое определение жертв пыток, поскольку многочисленные используемые определения порождают раздробленность и отсутствие ясности; выделение жертв изнасилования в отдельную категорию приводит к дискриминации и не позволило добиться признания того, что изнасилование является формой пытки.

4. Заключительные замечания государства – объекта обзора

931. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по полученной информации, Босния и Герцеговина приняла к сведению все 167 рекомендаций. Он положительно оценил обязательство Боснии и Герцеговины вернуться к этому вопросу, представив дополнительную информацию не позднее июня 2015 года.

932. В своих заключительных замечаниях делегация Боснии и Герцеговины поблагодарила все делегации за конструктивный интерактивный диалог. Она также поблагодарила делегации за замечания, высказанные в ходе утверждения итогов обзора. Эти замечания были восприняты в качестве позитивных и придадут конструктивный импульс работе Совета министров, который, как ожидается, будет приведен к присяге через неделю. Делегация также выразила надежду на то, что Босния и Герцеговина сможет представить на июньской сессии всеобъемлющие подробные ответы на все вопросы и рекомендации, прозвучавшие на сессии в ноябре 2014 года.

933. Кроме того, делегация поблагодарила все международное сообщество за сотрудничество с Боснией и Герцеговиной на протяжении прошедших после войны двух десятилетий и за помощь, оказанную стране на всех уровнях в ее реальных и глубоких преобразованиях, с тем чтобы государство могло добиться серьезного прогресса в деле обеспечения полного уважения прав человека.

934. Делегация поблагодарила членов «тройки» (Сьерра-Леоне, Республику Корея и Российскую Федерацию) за великолепное сотрудничество, которое способствовало нормальному прохождению процесса обзора.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

935. На 43-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Албании, Алжира (от имени Группы африканских государств), Бахрейна¹⁴ (от имени Группы арабских государств), Индии, Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Бутана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Казахстана, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Мьянмы, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Судана, Уганды, Шри-Ланки, Эквадора, Эфиопии и Южной Африки), Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Сербии, Турции и Украины), Марокко, Парагвая (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Гаити, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Индонезии, Ирландии, Исландии, Испании, Казахстана, Колумбии, Латвии, Ливана, Люксембурга, Мексики, Монако, Нидерландов, Панамы, Перу, Польши,

¹⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Республики Корея, Республики Молдова, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Чили, Швейцарии и Швеции), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Анголы, Аргентины, Армении, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Ирландии, Италии, Йемена, Кении, Колумбии, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Ливии, Маврикия, Мадагаскара, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Монако, Нидерландов, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сальвадора, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Словакии, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимор-Лешти, Того, Туниса, Финляндии, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Южного Судана и Японии);

b) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Сербии, Турции, Филиппин, Чешской Республики;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», Корпорации по разработке технологий для африканских стран, Фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения, Центра по экологическим и управленческим исследованиям, Центра за репродуктивные права, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Центра по праву прав человека, Индейского совета Южной Америки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международного католического бюро ребенка, Международной службы по правам человека, Движения неприсоединившихся стран, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Международной федерации школ, организации «УПО инфо» (также от имени организации «Статья 19 – Международный центр против цензуры», общественной ассоциации «Папа Иоанн XXIII», Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса, Международной организации францисканцев, Международной федерации АКАТ (Действия христиан за отмену пыток), Международной ассоциации лесбиянок и геев, организации «План интернэшнл», Международной организации за спасение детей, Международной женской лиги за мир и свободу и организации «Уорлд вижн интернэшнл»), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Италия

936. На 37-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/101.

Сальвадор

937. На 37-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/102.

Многонациональное Государство Боливия

938. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/103.

Фиджи

939. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/104.

Сан-Марино

940. На 38-м заседании 18 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/105.

Казахстан

941. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/106.

Ангола

942. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/107.

Исламская Республика Иран

943. На 39-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/108.

Ирак

944. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/109.

Мадагаскар

945. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/110.

Словения

946. На 41-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/111.

Египет

947. На 42-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/112.

Босния и Герцеговина

948. На 42-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/113.

Гамбия

949. На 54-м заседании 26 марта 2015 года Совет по правам человека принял без голосования проект решения 28/114.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Устная обновленная информация независимой международной комиссии по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в частности в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года

950. На 45-м заседании 23 марта 2015 года председатель независимой международной комиссии по расследованию всех нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в частности в оккупированном секторе Газа, в контексте военных операций, проводимых с 13 июня 2014 года, Мэри Макгоуэн Дейвис представила устную обновленную информацию (см. пункты 37–40 выше).

B. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года

951. На 45-м заседании 23 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/78) представил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года, Макарима Вибисоно.

952. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

953. Также на этом заседании с заявлением выступила Независимая комиссия по правам человека Государства Палестина.

954. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств за исключением Камеруна), Бангладеш, Бахрейна¹⁵ (от имени Группы арабских государств), Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Катара, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии;

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ливана, Мавритании, Малайзии, Нигера, Омана, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра по защите прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах» (также от имени Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека», Центра по правам человека «Аль-Мезан» и Международного движения в защиту детей), Американской ассоциации юристов, организации «Амута за ответственность НПО», Международного движения в защиту детей (также от имени Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека» и Юридического центра по защите прав арабского

¹⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

меньшинства в Израиле «Адалах»), Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Всемирного еврейского конгресса.

955. На том же заседании с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

956. Также на этом заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря

957. На 45-м заседании 23 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека внесла на рассмотрение доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека об осуществлении резолюций Совета по правам человека S-9/1 и S-12/1 (A/HRC/28/80 и Add.1). В соответствии с резолюцией 25/28 Совета по правам человека заместитель Верховного комиссара также представила доклад Верховного комиссара (A/HRC/28/43 и Corr.1) о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе независимой международной миссии по установлению фактов относительно последствий израильских поселений для гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав палестинского народа на всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/22/63), и доклад Генерального секретаря об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/28/44). Заместитель Верховного комиссара также внесла на рассмотрение доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/28/45), представленный в соответствии с резолюцией 25/29 Совета, и доклад Генерального секретаря по вопросу о правах человека на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/28/46), представленный в соответствии с резолюцией 25/31 Совета.

Д. Общие прения по пункту 7 повестки дня

958. На 45-м и 46-м заседаниях 23 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители Государства Палестина и Сирийской Арабской Республики в качестве заинтересованных государств;

б) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Группы африканских государств за исключением Камеруна), Бангладеш, Бахрейна¹⁵ (также от имени Группы арабских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ирана (Исламская Республика)¹⁵ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Катара, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Намибии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Южной Африки;

в) представители государств-наблюдателей: Джибути, Египта, Иордании, Ирака, Йемена, Кувейта, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Никарагуа, Омана, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Уругвая, Чили, Шри-Ланки, Швеции, Эквадора;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации Аль-Хак – «Право на службе человека», Центра по правам человека «Аль-Мезан», организации «Амута за ответственность НПО», Арабской организации по правам человека, Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев, Каирского института по изучению прав человека, Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Координационного

комитета еврейских организаций (также от имени международной организации «Бнай Брит»), Европейского союза еврейских студентов, организации «Хьюман райтс уотч», Научно-исследовательского института по проблемам женщин, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации журналистов, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Фонда за мир и развитие «Мааридж», Норвежского совета по делам беженцев, Организации защиты жертв насилия, организации «Пресс эмблем кампань», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Всемирного еврейского конгресса.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека на оккупированных сирийских Голанах

959. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Пакистана от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.3, автором которого являлся Пакистан (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании), а соавторами – Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Венесуэла (Боливарианское Государство), Куба и Никарагуа. Впоследствии к числу соавторов присоединились Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Зимбабве и Намибия.

960. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

961. Также на этом заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

962. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Албания, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Гана, Германия, Ирландия, Латвия, Нидерланды, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Япония.

963. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.3 29 голосами против 1 при 17 воздержавшихся (резолюция 28/24).

Право палестинского народа на самоопределение

964. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Пакистана от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.32, автором которого являлся Пакистан (от имени

государств – членов Организации исламского сотрудничества), а соавторами – Алжир (от имени Группы африканских государств, за исключением Камеруна), Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба, Никарагуа и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Беларусь, Болгария, Бразилия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Коста-Рика, Люксембург, Мальта, Норвегия, Португалия, Сан-Марино, Словения, Финляндия, Хорватия, Чили, Швеция и Эквадор.

965. На том же заседании представитель Саудовской Аравии выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

966. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

967. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гана.

968. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.32 45 голосами против 1 при 1 воздержавшемся¹⁶ (резолюция 28/25).

969. На том же заседании представитель Аргентины выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах

970. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Пакистана от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.33, автором которого являлся Пакистан (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), а соавторами – Алжир (от имени Группы африканских государств, за исключением Камеруна), Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба и Никарагуа. Впоследствии к числу авторов присоединились Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Люксембург, Мальта, Норвегия, Португалия, Словения, Финляндия, Хорватия, Швейцария, Швеция и Эквадор.

971. На том же заседании представитель Саудовской Аравии выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

¹⁶ Представитель Ганы впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась проголосовать за проект резолюции.

972. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

973. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Парагвая выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования.

974. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д’Ивуар, Куба, Латвия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Парагвай.

975. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.33 45 голосами против 1 при 1 воздержавшемся (резолюция 28/26).

Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

976. На 57-м заседании 27 марта 2015 года представитель Пакистана от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.34, автором которого являлся Пакистан (от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), а соавторами – Алжир (от имени Группы африканских государств, за исключением Камеруна), Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба и Никарагуа. Впоследствии к числу авторов присоединились Дания, Ирландия, Люксембург, Мальта, Португалия, Словения, Швеция и Эквадор.

977. На том же заседании представитель Саудовской Аравии выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

978. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

979. На том же заседании представитель Парагвая выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

980. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Албания, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Катар, Кения, Китай, Конго, Кот-д’Ивуар, Куба, Латвия,

Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Парагвай.

981. Совет по правам человека принял проект резолюции A/HRC/28/L.34 43 голосами против 1 при 3 воздержавшихся¹⁷ (резолюция 28/27).

¹⁷ Представитель Ганы впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась воздержаться.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Общие прения по пункту 8 повестки дня

982. На 46-м и 47-м заседаниях 23 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Тимор-Лешти, Эквадора и Южной Африки), Алжира (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (также от имени Австралии, Албании, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Люксембурга, Мальты, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Корея, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Словении, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Ирландии, Китая (также от имени Австралии, Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Венгрии, Вьетнама, Габона, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Замбии, Зимбабве, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катар, Кении, Кипра, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Кот-д’Ивуара, Кубы, Кувейта, Латвии, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мозамбика, Монако, Намибии, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Руанды, Румынии, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сейшельских Островов, Сенегала, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уганды, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана, Японии и Государства Палестина), Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Марокко (также от имени Гвинеи, Коморских Островов, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Нидерландов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Польши¹⁸ (также от имени Индонезии, Италии, Чили и Эфиопии), Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Буркина-Фасо, Ирана (Исламская Республика), Коморских Островов, Сенегала и Судана;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Защитники прав человека», Африканской ассоциации развития, Международного агентства по вопросам развития, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия»,

¹⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Азиатского форума за права человека и развитие, Ассоциации граждан мира, Центра по правам человека и пропаганде мира, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Федерации ассоциаций по защите и поощрению прав человека, организации «Франс либерте – Фонд Даниэль Миттеран», организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени Всемирного союза за участие граждан (СИВИКУС), Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы по правам человека и Всемирной организации против пыток), Индейского совета Южной Америки, Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско (также от имени Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития – ВИДЕС, организации «Салезианские миссии» и Международной организации добровольцев за развитие), организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), организации «Пресс эмблем кампань», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса.

В. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Вклад Совета по правам человека в проведение специальной сессии Генеральной Ассамблеи по мировой проблеме наркотиков в 2016 году

983. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Колумбии¹⁸ (также от имени Албании, Бразилии, Греции, Гватемалы, Мексики, Норвегии, Парагвая, Уругвая и Швейцарии) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.22, авторами которого являлись Албания, Бразилия, Греция, Гватемала, Колумбия, Мексика, Норвегия, Парагвай, Уругвай и Швейцария, а соавторами – Австралия, Аргентина, Болгария, Ботсвана, Венгрия, Грузия, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Панама, Португалия, Румыния, Тимор-Лешти, Турция, Чили и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Андорра, Босния и Герцеговина, Гаити, Дания, Израиль, Испания, Коста-Рика, Литва, Республика Молдова, Руанда, Словения, Таиланд, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория и Эквадор.

984. На том же заседании представитель Российской Федерации выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

985. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

986. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

987. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.22 (резолюция 28/28).

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Обсуждение проблемы расовой дискриминации во всем мире

988. На 44-м заседании 20 марта 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 69/162 Генеральной Ассамблеи обсуждение положения, касающегося расовой дискриминации во всем мире, по случаю празднования Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации.

989. С вступительным словом перед участниками обсуждения выступила директор Отдела УВКПЧ по исследованиям и праву на развитие.

990. На том же заседании с основными докладами выступили Кристиан Тобира, Дуду Дьен, Йоханна Кол-Блокланд и Али Муса Ийе. Совет провел обсуждение в два этапа.

991. В ходе последующего первого этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бразилии, Ганы, Марокко, Португалии, Эквадора¹⁸ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

б) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Джибути, Египта, Ирана (Исламская Республика);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Индейского совета Южной Америки, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Всемирного еврейского конгресса.

992. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании докладчики ответили на вопросы и высказали свои замечания.

993. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к докладчикам обратились:

а) представители государств – членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Германии, Китая, Кубы, Латвии, Намибии, Нидерландов, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Греции, Коста-Рики, Словении, Таиланда, Чили;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассирийского всеобщего альянса – Американского отделения, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Правозащитной сети США.

994. На том же заседании докладчики ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

995. На 47-м заседании 23 марта 2015 года Председатель-докладчик Специального комитета по разработке дополнительных стандартов с целью укрепления и обновления международных договоров против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и

связанной с ними нетерпимости во всех их аспектах Абдул Самад Минти представил доклад Специального комитета о работе его шестой сессии (A/HRC/28/81), проходившей 7–17 октября 2014 года.

996. На 47-м заседании 23 марта 2015 года и 48-м заседании 24 марта 2015 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств – членов Совета: Алжира (также от имени Группы африканских государств), Бахрейна¹⁸ (от имени Группы арабских государств), Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Ирландии, Китая, Кубы, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Марокко, Пакистана (также от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Египта, Ирана (Исламская Республика), Польши, Туниса, Турции, Украины;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», Международного агентства по вопросам развития, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Амута за ответственность НПО», Арабской комиссии по правам человека (также от имени Бадильского информационного центра по вопросам прав палестинских жителей и беженцев), Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Европейского союза еврейских студентов, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной организации буддистов по оказанию помощи, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации защиты жертв насилия, Ассоциации предупреждения социального вреда, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

997. На 47-м заседании 23 марта 2015 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Литвы.

C. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

998. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Пакистана от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.4, автором которого являлся Пакистан от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Кабо-Верде, Колумбия, Таиланд, Уругвай и Шри-Ланка.

999. На том же заседании представитель Пакистана, выступая от имени государств – членов Организации исламского сотрудничества, внес устные изменения в проект резолюции.

1000. Также на этом заседании представители Индонезии, Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам

человека) и Сьерра-Леоне выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1001. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

1002. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.4 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/29).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Обсуждения в рамках дискуссионных групп

Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о национальной политике и правах человека

1003. На 40-м заседании 19 марта 2015 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 27/26 обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о национальной политике и правах человека, уделив особое внимание выводам УВКПЧ в его докладе (A/HRC/27/41), где определены проблемы, дальнейшие изменения и передовая практика в области всестороннего учета прав человека в национальной политике и программах.

1004. С вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступил начальник Сектора по странам Америки, Европы и Центральной Азии Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ. Руководил обсуждением в дискуссионной группе посол и Постоянный представитель Литвы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Ритис Паулаускас.

1005. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Эктор Карденас, Пабель Муньос, Далила Альбан, Витит Мунтарбхорн и Джузеппе Нези. Совет провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

1006. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии, Индонезии, Кубы, Пакистана, Таиланда, Филиппин, Шри-Ланки, Эквадора, Эфиопии и Южной Африки), Индии, Индонезии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая, Португалии, Эквадора¹⁹ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Буркина-Фасо, Перу, Республики Молдова;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Шотландской комиссии по правам человека;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Корейского центра по вопросам политики Организации Объединенных Наций в области прав человека, Международной службы по правам человека.

1007. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

1008. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Конго, Марокко, Мексики, Намибии, Российской Федерации, Франции, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Таиланда;

¹⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека Марокко;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

1009. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное тематическое обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о техническом сотрудничестве в деле поощрения и защиты прав человека

1010. На 51-м заседании 25 марта 2015 года Совет по правам человека во исполнение резолюции 27/20 провел ежегодное тематическое обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о техническом сотрудничестве в деле поощрения и защиты прав человека, уделив особое внимание теме «Техническое сотрудничество в деле поддержки инклюзивного и основывающегося на участии развития на национальном уровне». Обсуждение в рамках дискуссионной группы проводилось на основе доклада Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/HRC/28/42).

1011. С вступительным словом перед участниками дискуссионной группы выступил директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ. Руководил обсуждением в дискуссионной группе посол и Постоянный представитель Таиланда при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Тани Тонгпахкди.

1012. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Хосе Мануэль Фресно Гарсия, Али бин Самих аль-Марри, Джьоти Сангера и Эстер Мваура-Муиру. Совет провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

1013. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Бахрейна¹⁹ (от имени Группы арабских государств), Индии, Катара, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Эквадора¹⁹ (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского форума по проблемам инвалидности, организации «Защитники прав человека».

1014. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

1015. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Индонезии, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Парагвая, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Демократической Республики Конго, Ливии, Норвегии, Судана;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

1016. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1017. На 48-м заседании 24 марта 2015 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мария-Тереза Кейта Бокум в устной форме представила обновленную информацию.

1018. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

1019. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Габона, Ганы, Германии, Ирландии, Китая, Конго, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Египта, Канады, Люксембурга, Норвегии, Сенегала, Судана, Того, Швейцарии, Экваториальной Гвинеи;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Солидарность женщин Африки», Международной федерации журналистов, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной организации за спасение детей, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Всемирной евангелической ассоциации (также от имени организации «Каритас интернационалис» (Международная конфедерация католических благотворительных организаций)).

1020. На том же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о наращивании потенциала и техническом сотрудничестве с Кот-д'Ивуаром в области прав человека;

1021. На 48-м заседании 24 марта 2015 года Независимый эксперт по вопросу о наращивании потенциала и техническом сотрудничестве с Кот-д'Ивуаром в области прав человека Мохаммед Айят представил устную обновленную информацию.

1022. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Кот-д'Ивуара.

1023. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Габона, Ганы, Китая, Конго, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Египта, Мавритании, Сенегала, Судана, Того;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации францисканцев, Международного католического бюро ребенка, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной службы по правам человека.

1024. На том же заседании представитель Кот-д'Ивуара выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

1025. Также на этом заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт, назначенный Генеральным секретарем, по вопросу о положении в области прав человека в Гаити

1026. На 49-м заседании 24 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/82) представил Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити Густаво Гальон.

1027. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Гаити.

1028. Также на этом заседании выступил представитель Управления по защите граждан Гаити (в форме видеообращения).

1029. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Бразилии, Китая, Кубы, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирландии, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эквадора¹⁹ (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

b) представители государств-наблюдателей: Канады, Мали, Норвегии, Сенегала, Того, Чили;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от неправительственной организации: организации «Юнайтед нэйшенс уотч».

1030. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

1031. На 50-м заседании 24 марта 2015 года свой доклад (A/HRC/28/83 и Corr.1) представил Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали Сулиман Балдо.

1032. На том же заседании с заявлением от лица заинтересованного государства выступил министр юстиции Мали Махамаду Диарра.

1033. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Алжира (от имени Группы африканских государств), Ганы, Германии, Ирландии, Китая, Кот-д'Ивуара, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Бельгии, Дании, Египта, Мавритании, Норвегии, Сенегала, Судана, Того;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации «Эспас Африк», организации «Солидарность женщин Африки», Фонда Фридриха Науманна, организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

1034. На том же заседании представитель Мали выступил с заключительными замечаниями в качестве заинтересованного государства.

1035. Также на этом заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил со своими заключительными замечаниями.

С. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1036. На 53-м заседании 25 марта 2015 года заместитель Верховного комиссара внесла на рассмотрение страновые доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря, представленные по пункту 10 повестки дня (A/HRC/28/48, A/HRC/28/49, A/HRC/28/50, A/HRC/28/51 и A/HRC/28/53).

1037. На том же заседании представители Афганистана, Гвинеи, Ливии и Южного Судана выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1038. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 54-м заседании 26 марта 2015 года с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

a) представители государств – членов Совета по правам человека: Египта¹⁹ (также от имени Алжира, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Индии, Индонезии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Российской Федерации, Таиланда, Уганды, Филиппин, Шри-Ланки, Эритреи и Эфиопии), Ирландии, Канады¹⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швеции, Эстонии и Японии), Китая, Латвии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории), Мальдивских Островов, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эфиопии (от имени Межправительственного органа по вопросам развития);

b) представители государств-наблюдателей: Анголы, Грузии, Египта, Италии, Сенегала, Судана, Таиланда, Украины;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Афганской независимой комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Каирского института по изучению прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной федерации лиг защиты прав человека, Фонда за мир и развитие «Мааридж», фонда «Пасумаи таяагам», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

1039. На 54-м заседании 26 марта 2015 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Российской Федерации, Таиланда и Святого Престола.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

1040. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.7/Rev.1, авторами которого являлся Алжир от имени Группы африканских государств, а соавторами – Австралия, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Болгария, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Босния и Герцеговина, Ирландия, Канада, Кипр, Латвия, Монако, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Япония.

1041. На том же заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Российской Федерации выступили с общими замечаниями по данному проекту резолюции.

1042. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

1043. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1044. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.7/Rev.1 (резолюция 28/30).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

1045. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.9, автором которого являлся Алжир от имени Группы африканских государств, а соавторами – Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Люксембург, Монако, Нидерланды, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Финляндия, Франция и Хорватия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Дания, Израиль, Индонезия, Ирландия, Канада, Коста-Рика, Литва, Мальта, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Турция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

1046. На том же заседании представитель Алжира, выступая от имени Группы африканских государств, внес устные изменения в проект резолюции.

1047. Также на этом заседании представитель Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общими замечаниями по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1048. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1049. На том же заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.9 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/31).

1050. Также на этом заседании представитель Габона от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран выступил с заявлением по мотивам голосования после голосования.

Техническая помощь и создание потенциала в деле укрепления прав человека в Ираке в свете нарушений, совершенных ДАИШ и связанными с ним террористическими группами

1051. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Ирака¹⁹ (также от имени Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Италии, Канады, Ливана, Люксембурга и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.29, авторами которого являются, автором которого являлся Ирак, а соавторами – Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Италия, Канада, Ливан, Люксембург и Франция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Алжир, Бельгия, Босния и Герцеговина, Грузия, Дания, Испания, Кипр, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Швейцария и Япония.

1052. На том же заседании представитель Ирака (также от имени Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Италии, Канады, Ливана, Люксембурга и Франции) внес устные изменения в проект резолюции.

1053. Также на этом заседании представители Латвии (от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Соединенных Штатов Америки и Франции выступили с общими замечаниями по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1054. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1055. На том же заседании представитель Бразилии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

1056. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.29 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/32).

Укрепление технического сотрудничества и консультационных услуг в Гвинее

1057. На 58-м заседании 27 марта 2015 года представитель Алжира от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/28/L.31/Rev.1, автором которого являлся Алжир от имени Группы африканских государств, а соавторами – Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Италия, Кипр, Латвия, Люксембург, Нидерланды, Словакия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Грузия, Дания, Израиль, Индонезия, Ирландия, Испания, Канада, Коста-Рика, Монако, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

1058. На том же заседании представитель Алжира, выступая от имени Группы африканских государств, внес устные изменения в проект резолюции.

1059. Также на этом заседании представитель Латвии от имени государств – членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с

общими замечаниями по данному проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1060. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Гвинеи.

1061. Также на этом заседании Совет по правам человека принял без голосования проект резолюции A/HRC/28/L.31/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями (резолюция 28/33).

1062. На том же заседании представитель Габона от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран выступил с заявлением по мотивам голосования после голосования.

Положение в области прав человека в Гаити

1063. На 58-м заседании 27 марта 2015 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/28/L.37.

1064. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Гаити.

1065. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта заявления Председателя.

1066. На том же заседании представитель Франции (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Канады, Колумбии, Мексики, Перу, Соединенных Штатов Америки, Уругвая и Чили) выступил с общими замечаниями в отношении проекта заявления Председателя.

1067. Также на этом заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя A/HRC/28/L.37 (PRST/28/3).

1068. На том же заседании представитель Габона от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран выступил с заявлением по мотивам голосования после голосования.

Annex I

Attendance

Members

Albania	Germany	Paraguay
Algeria	Ghana	Portugal
Argentina	India	Qatar
Bangladesh	Indonesia	Republic of Korea
Bolivia (Plurinational State of)	Ireland	Russian Federation
Botswana	Japan	Saudi Arabia
Brazil	Kazakhstan	Sierra Leone
China	Kenya	South Africa
Congo	Latvia	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Côte d'Ivoire	Maldives	United Arab Emirates
Cuba	Mexico	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
El Salvador	Montenegro	United States of America
Estonia	Morocco	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Ethiopia	Namibia	Viet Nam
France	Netherlands	
Gabon	Nigeria	
	Pakistan	

States Members of the United Nations represented by observers

Afghanistan	Democratic Republic of the Congo	Lao People's Democratic Republic
Andorra	Denmark	Lebanon
Angola	Djibouti	Lesotho
Armenia	Dominican Republic	Libya
Australia	Ecuador	Liechtenstein
Austria	Equatorial Guinea	Lithuania
Azerbaijan	Egypt	Luxembourg
Bahamas	Eritrea	Madagascar
Bahrain	Fiji	Malaysia
Belarus	Finland	Mali
Belgium	Georgia	Malta
Benin	Greece	Mauritania
Bhutan	Guatemala	Mauritius
Bosnia and Herzegovina	Guinea	Monaco
Brunei Darussalam	Haiti	Mongolia
Bulgaria	Honduras	Mozambique
Burkina Faso	Hungary	Myanmar
Burundi	Iceland	Nepal
Cambodia	Iran (Islamic Republic of)	New Zealand
Cameroon	Iraq	Nicaragua
Canada	Israel	Niger
Chad	Italy	Norway
Chile	Jamaica	Oman
Colombia	Jordan	Panama
Comoros	Kiribati	Peru
Costa Rica	Kuwait	Philippines
Croatia		Poland
Cyprus		Republic of Moldova
Czech Republic		Romania
Democratic People's Republic of Korea		Rwanda
		Saint Kitts and Nevis

San Marino
Senegal
Serbia
Singapore
Slovakia
Slovenia
Somalia
South Sudan
Spain
Sri Lanka

Sudan
Sweden
Switzerland
Syrian Arab
Republic
Tajikistan
Thailand
Timor-Leste
Togo
Tunisia

Turkey
Turkmenistan
Tuvalu
Uganda
Ukraine
Uruguay
Uzbekistan
Yemen
Zambia
Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on
HIV/AIDS
Office of the United Nations High
Commissioner for Refugees
United Nations International Children's
Emergency Fund

United Nations Development Programme
– Bosnia and Herzegovina
United Nations Environment Programme
United Nations Population Fund

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the
United Nations
International Organization for Migration

International Telecommunication Union
World Health Organization
World Intellectual Property Organization

Intergovernmental organizations

African Union
Commonwealth Secretariat
Council of Europe
European Union
International Development Law
Organization

International Federation of Red Cross
and Red Crescent Societies
International Organization of la
Francophonie
Organization of Islamic Cooperation
South Centre

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Order of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights Commission
 Australian Human Rights Commission
 Canadian Human Rights Commission
 Commission nationale des droits de l'homme de Mauritanie
 Commission nationale consultative des droits de l'homme – France
 Conseil national des droits de l'homme Maroc
 Equality and Human Rights Commission of Great Britain (joint video statement)
 German Institute for Human Rights
 Human Rights Commission of Malaysia
 Human Rights Commission of Malawi
 Human Rights Commissioner (Ombudsman) of Azerbaijan
 Independent Commission for Human Rights of the State of Palestine
 Institute of Human Rights Ombudsmen of Bosnia and Herzegovina

International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights
 National Centre for Human Rights – Jordan
 National Council for Human Rights – Egypt
 National Human Rights Commission of Nigeria
 National Human Rights Commission of the Republic of Korea
 Northern Ireland Human Rights Commission
 Office for the Protection of Citizens – Haiti
 Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador
 Procuraduría de los Derechos Humanos de Guatemala
 Scottish Human Rights Commission
 Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights

Non-governmental organizations

Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel
 Advocates for Human Rights
 Africa Culture Internationale
 African Association of Education for Development
 African-American Society for Humanitarian Aid and Development
 African Development Association
 African Technical Association
 African Technology Development Link
 Agence internationale pour le développement
 Al Mezan Centre for Human Rights
 Al-Hakim Foundation
 Al-Haq, Law in the Service of Man
 Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement
 Al-khoei Foundation
 Alliance Defending Freedom
 All-Russian Public Organization “Russian Public Institute of Electoral Law”
 All-Russian Social Fund, “The Russian Children Foundation”
 Alsalam Foundation

Alulbayt Foundation
 Al-Zubair Charity Foundation
 American Association of Jurists
 American Civil Liberties Union
 Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc.
 Amman Center for Human Rights Studies
 Amnesty International
 Amuta for NGO Responsibility
 Arab Commission for Human Rights
 Arab NGO Network for Development
 Arab Organization for Human Rights
 Arab Penal Reform Organization
 Article 19 – The International Centre against Censorship
 Asian-Eurasian Human Rights Forum
 Asian Forum for Human Rights and Development
 Asian Legal Resource Centre
 Association des jeunes pour l'agriculture du Mali
 Association démocratique des femmes du Maroc
 Association Dunenyo
 Association Fonds d'aide internationale au développement
 Association for Defending Victims of Terrorism
 Association for the Prevention of Torture

Association for Progressive Communications (APC)	Commission to Study the Organization of Peace
Association mauritanienne pour la promotion du droit	Commonwealth Human Rights Initiative
Association of World Citizens	Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	Conseil de jeunesse pluriculturelle (COJEP)
Assyrian Aid Society Iraq	Conectas Direitos Humanos
AUA Americas Chapter Inc.	Congregation of our Lady of Charity of the Good Shepherd
Auspice Stella	Congregations of St. Joseph
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Resource Rights	Coordinating Board of Jewish Organizations
Baha'i International Community	Defence for Children International
Bischöfliches Hilfswerk Misereor e.V.	Development Innovations and Networks
B'nai B'rith	Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers
British Humanist Association	Down Syndrome International
Cairo Institute for Human Rights Studies	Drepavie
Canners International Permanent Committee	Earthjustice
Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities)	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
Center for Global Nonkilling	Eastern Sudan Women Development Organization
Center for Inquiry	Ecumenical Federation of Constantinopolitans
Center for International Environmental Law (CIEL)	Edmund Rice International Limited
Center for Reproductive Rights, Inc.	Egyptian Organization for Human Rights
Centre Europe-Tiers Monde – Europe-Third World Centre	Equitas centre international d'éducation aux droits humains
Center for Economic and Social Rights	Espace Afrique International
Centre for Environmental and Management Studies	European Centre for Law and Justice, Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l'homme
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	European Disability Forum
Centre for International Sustainable Development Law	European Union of Jewish Students
Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue	European Union of Public Relations
Centre pour les droits civils et politiques centre CCPR	Family Health International
Centrist Democratic International	Family Planning Association, I.R.Iran
Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil	Federacion de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Charitable Institute for Protecting Social Victims	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit COC Nederland
Child Development Foundation	Federation of American Women's Clubs Overseas (FAWCO)
Child Helpline International	Femmes Afrique Solidarité
China Society for Human Rights Studies (CSHRS)	Foodfirst Information and Action Network (FIAN)
CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation	Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes)
Colombian Commission of Jurists	Foundation for GAIA
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Asociación Civil	Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme	Fondation pour un Centre pour le Développement Socio-Eco-Nomique
Commission of the Churches on International Affairs of the World	France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
Council of Churches	

Franciscans International	International Committee for the Indians of the Americas (Incomindios Switzerland)
Friedrich Ebert Foundation	International Educational Development, Inc.
Friedrich Naumann Foundation	International Federation for Human Rights Leagues (FIDH)
Friends of the Earth International	International Federation of ACATs – Action by Christians for the Abolition of Torture
Friends World Committee for Consultation	International Federation of Journalists
Geneva for Human Rights – Global Training	International Fellowship of Reconciliation
Geneva Infant Feeding Association	International Gay and Lesbian Human Rights Commission
Global Hope Network International	International Humanist and Ethical Union
Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights	International Indian Treaty Council
Groupe des ONG pour la Convention relative aux droits de l'enfant	International Institute for Child Protection
Habitat International Coalition	International Institute for Non-Aligned Studies
Hawa Society for Women	International Lesbian and Gay Association
Helios Life Association	International Longevity Center Global Alliance, Ltd.
Helsinki Foundation for Human Rights	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR)
Himalayan Research and Cultural Foundation	International Movement ATD Fourth World
Human Rights Advocates, Inc.	International Movement for Fraternal Union among Races and Peoples
Human Rights Association for Community Development in Assiut	International Muslim Women's Union
Human Rights House Foundation	International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
Human Rights Law Centre	International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEI)
Human Rights Now	International Partnership for Human Rights
Human Rights Watch	International Peace Bureau
Humanist Institute for Co-operation with Developing Countries	International Publishers Association
IDPC Consortium	International Service for Human Rights
Imam Ali's Popular Students Relief Society	International Studies Association
Imperial Orthodox Palestine Society	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES
Indian Council of South America (CISA)	International Women Bond
Indian Law Resource Centre	International Youth and Student Movement for the United Nations
Initiatives of Change International	Iranian Elite Research Center
Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme – IIPJDH	Islamic Human Rights Commission
Institute for Planetary Synthesis	Islamic Women's Institute of Iran
Institute for Women's Studies and Research	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Association for Democracy in Africa	Japanese Workers' Committee for Human Rights
International Association for the Defence of Religious Liberty – Association internationale pour la défense de la liberté	Jossour Forum des Femmes Marocaines
International Association for Religious Freedom	Jubilee Campaign
International Association of Democratic Lawyers (IADL)	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
International Association of Jewish Lawyers and Jurists	Korea Center for United Nations Human Rights Policy
International Association of Schools of Social Work	La Brique
International Bar Association	Latter-Day Saint Charities
International Bridges to Justice, Inc.	
International Buddhist Relief Organisation	
International Catholic Child Bureau	
International Catholic Migration Commission	

Lawyers for Lawyers	Social Service Agency of the Protestant Church in Germany
Le Collectif des Femmes Africaines du Hainaut	Society for Development and Community Empowerment
Liberal International (World Liberal Union)	Society for Threatened Peoples
Liberation	Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment
Lutheran World Federation	Society Studies Centre (MADA ssc)
Maarij Foundation for Peace and Development	Soka Gakkai International
Maryam Ghasemi Educational Charity Institute	Stichting Justitia et Pax Nederland
Mbororo Social and Cultural Development Association	Sudan Council of Voluntary Agencies
Migrants Rights International (MRI)	Syriac Universal Alliance, Fédération syriaque internationale
MINBYUN – Lawyers for a Democratic Society	Terre des Hommes Fédération Internationale
Minority Rights Group	Union de l'action féminine
Movement for the Protection of African Child (MOPOTAC)	Union of Arab Jurists
Myochikai (Arigatou Foundation)	United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland (UNA-UK)
Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty	United Nations Watch
Nord-Sud XXI	United Schools International
Norwegian Refugee Council	UPR Info
ONG Hope International	US Human Rights Network Inc.
Open Society Institute	Verein Sudwind Entwicklungspolitik
Organization for Defending Victims of Violence	Victorious Youths Movement
Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA)	Village Suisse ONG
Organisation marocaine des droits humains	VIVAT International
Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale	Women's Federation for World Peace International
OCAPROCE Internationale	Women's Human Rights International Association
Palestinian Centre for Human Rights	Women's International League for Peace and Freedom
Pasumai Thaayagam Foundation	Women's World Summit Foundation
Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students)	Working Women Association
Peace Brigades International Switzerland	World Association for the School as an Instrument of Peace
Penal Reform International	World Barua Organization
People for Successful Corean Reunification	World Environment and Resources Council (WERC)
Permanent Assembly for Human Rights	World Evangelical Alliance
Plan International, Inc.	World Federation of United Nations Associations
Presse Emblème Campagne	World Jewish Congress
Prevention Association of Social Harms (PASH)	World Muslim Congress
Rencontre africain pour la défense des droits de l'homme	World Organization against Torture
Reporters Sans Frontières International – Reporters without Borders International	World Resources Institute
Réseau International des Droits Humains (RIDH)	World Vision International
Russian Peace Foundation	World Young Women's Christian Association
Save the Children International	Worldwide Organization for Women
Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände	
Servas International	

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

[English, French and Spanish only]

Documents issued for the twenty-eighth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/1	1	Annotations to the agenda for the twenty-eighth session of the Human Rights Council: note by the Secretary-General
A/HRC/28/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/28/2	1	Report of the Human Rights Council on its twenty-eighth session
A/HRC/28/3	2	Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/3/Add.1	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of his office in Guatemala
A/HRC/28/3/Add.2	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of his office in the Plurinational State of Bolivia
A/HRC/28/3/Add.3	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
A/HRC/28/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Italy
A/HRC/28/4/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on El Salvador
A/HRC/28/5/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Gambia
A/HRC/28/6/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Plurinational State of Bolivia
A/HRC/28/7/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Fiji
A/HRC/28/8/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on San Marino
A/HRC/28/9/Add.1	6	Addendum

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Kazakhstan
A/HRC/28/10/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Angola
A/HRC/28/11/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Islamic Republic of Iran
A/HRC/28/12/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/28/12/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Madagascar
A/HRC/28/13/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Iraq
A/HRC/28/14/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Slovenia
A/HRC/28/15/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Egypt
A/HRC/28/16/Add.1	6	Addendum
A/HRC/28/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Bosnia and Herzegovina
A/HRC/28/18	2	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the human rights situation in Iraq in the light of abuses committed by the so-called Islamic State in Iraq and the Levant and associated groups
A/HRC/28/19	2	Conclusions and recommendations of special procedures: report of the Secretary-General
A/HRC/28/20	2	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the question of human rights in Cyprus: note by the Secretary-General
A/HRC/28/21	2	Report of the Secretary-General on measures taken to implement resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness, harmonization and reform of the treaty body system: note by the Secretariat
A/HRC/28/22	2	Follow-up review of the management and administration of the Office of the United

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Nations High Commissioner for Human Rights: report of the Joint Inspection Unit – Note by the Secretariat
A/HRC/28/22/Add.1	2	Follow-up review of management and administration of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/28/23	2	Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka - Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/28/24	2	Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: note by the Secretary-General
A/HRC/28/25	2	United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: note by the Secretary-General
A/HRC/28/26	2	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: – report of the Secretary-General
A/HRC/28/27	2, 3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/28	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/28/29	2, 3	Panel discussion on the protection of the human rights of persons deprived of their liberty: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/30	2, 3	Summary report on the outcome of the Human Rights Council panel discussion on the role of prevention in the promotion and protection of human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/31	2, 3	Workshop on regional arrangements for the promotion and protection of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/32	2, 3	Summary of the discussions held during the expert consultation on the administration of justice through military tribunals and the role of the integral judicial system in combating human rights violations: report of the United Nations High Commissioner of Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/33	2, 3	Towards better investment in the rights of the child: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/34	2, 3	Summary of the panel discussion on accelerating global efforts to end violence against children: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/35	2, 3	Report of the Secretary-General on the question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/28/36	2, 3	Summary of panel discussion on history teaching and memorialization processes: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/37	2, 3	Thematic study on the right of persons with disabilities to live independently and be included in the community: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/38	2, 3	Summary of the Human Rights Council interactive panel discussion of experts on the use of remotely piloted aircraft or armed drones in compliance with international law: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/39	2, 3	Summary of the Human Rights Council panel discussion on the right to privacy in the digital age: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/40	2, 3	Summary of the Human Rights Council panel discussion on the protection of the family: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/40/Corr.1	2, 3	Corrigendum
A/HRC/28/40/Corr.2	2, 3	Corrigendum
A/HRC/28/41	2, 5	Report on the twenty-first annual meeting of special rapporteurs/representatives, independent experts and working groups of the special procedures of the Human Rights Council, including updated information on the special procedures: note by the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/42	2, 10	Technical assistance to support inclusive and participatory development and poverty reduction at the national level: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/43	2, 7	Implementation of the recommendations contained in the report of the independent international fact-finding mission on the

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		implications of Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem (A/HRC/22/63): report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/43/Corr.1	2, 7	Corrigendum
A/HRC/28/44	2, 7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the Occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/28/45	2, 7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the Secretary-General
A/HRC/28/46	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/28/47	2, 9	Combating intolerance, negative stereotyping, stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/48	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Afghanistan and on the achievements of technical assistance in the field of human rights in 2014
A/HRC/28/49	2, 10	Human rights situation in South Sudan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/50	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Guinea
A/HRC/28/51	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Libya and on related technical support and capacity-building needs
A/HRC/28/52	2, 3	Report of the Secretary-General on missing persons: note by the Secretariat
A/HRC/28/53	2, 10	Panel discussion on the human rights situation in South Sudan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/54	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, Leila Zerrougui
A/HRC/28/55	3	Annual Report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/56	3	Report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography, Maud de Boer-Buquicchio
A/HRC/28/56/Add.1	3	Follow-up visit to Honduras
A/HRC/28/57	3	Report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights, Farida Shaheed: copyright policy and the right to science and culture
A/HRC/28/57/Add.1	3	Visit to Viet Nam (18–29 November 2013)
A/HRC/28/57/Add.2	3	Viet Nam's Comments to the Unedited Copy of the Report of the Special Rapporteur in the Field of Cultural Rights: visit to Viet Nam (18–29 November 2013)
A/HRC/28/58	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities, Catalina Devandas-Aguilar
A/HRC/28/59	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights, Juan Pablo Bohoslavsky: report on financial complicity: lending to States engaged in gross human rights violations
A/HRC/28/59/Add.1	3	Mission to Iceland (8–15 December 2014)
A/HRC/28/60	3	Illicit financial flows, human rights and the post-2015 development agenda - Interim study by the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights, Juan Pablo Bohoslavsky
A/HRC/28/60/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/28/61	3	Report of the Independent Expert on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment, John H. Knox: compilation of good practices
A/HRC/28/61/Add.1	3	Mission to France
A/HRC/28/61/Add.2	3	Visite en France: commentaires de l'état sur le rapport de l'expert indépendant
A/HRC/28/62	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context, Leilani Farha
A/HRC/28/63	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Michel Forst

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/63/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/28/64	3	Report of the Special Rapporteur on minority issues, Rita Izsák
A/HRC/28/64/Add.1	3	Mission to Ukraine
A/HRC/28/64/Add.2	3	Mission to Nigeria (17 to 28 February 2014)
A/HRC/28/65	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food, Hilal Elver – Access to justice and the right to food: the way forward
A/HRC/28/66	3	Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt
A/HRC/28/66/Add.1	3	Mission to Kazakhstan
A/HRC/28/66/Add.2	3	Mission to Viet Nam (21 to 31 July 2014)
A/HRC/28/66/Add.3	3	Mission to the Republic of Kazakhstan: Comments by the State on the report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt
A/HRC/28/66/Add.4	3	Mission to Viet Nam: Comments by the State on the report of the Special Rapporteur
A/HRC/28/67	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Ben Emmerson: note by the Secretariat
A/HRC/28/68	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Juan E. Méndez
A/HRC/28/68/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/28/68/Add.2	3	Follow-up report: Missions to the Republic of Tajikistan and Tunisia
A/HRC/28/68/Add.3	3	Mission to Mexico
A/HRC/28/68/Add.4	3	Mission to the Gambia
A/HRC/28/69	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/28/69/Corr.1	4	Corrigendum
A/HRC/28/70	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran, Ahmed Shaheed
A/HRC/28/71	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, Marzuki Darusman

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/72	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, Yanghee Lee
A/HRC/28/72/Add.1	4	Observations of the Permanent Mission of the Republic of the Union of Myanmar in Geneva on the report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar to the 28th session of the Human Rights Council
A/HRC/28/73	3, 5	Final report of the Human Rights Council Advisory Committee on the issue of the negative impact of corruption on the enjoyment of human rights
A/HRC/28/74	3, 5	Research-based progress report of the Human Rights Council Advisory Committee containing recommendations on mechanisms to assess the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights and to promote accountability
A/HRC/28/75	3, 5	Report of the Human Rights Council Advisory Committee on the study on the situation of human rights of persons living with albinism
A/HRC/28/76	3, 5	Final research-based report of the Human Rights Council Advisory Committee on best practices and main challenges in the promotion and protection of human rights in post-disaster and post-conflict situations
A/HRC/28/77	5	Recommendations of the Forum on Minority Issues at its seventh session: Preventing and addressing violence and atrocity crimes targeted against minorities (25 and 26 November 2014)
A/HRC/28/78	7	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Makarim Wibisono
A/HRC/28/79	7	Report of the independent international commission of inquiry established pursuant to Human Rights Council resolution S-21/1: note by the Secretariat
A/HRC/28/80	2, 7	Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/80/Add.1	2, 7	The human rights situation in the Occupied Palestinian Territory between 12 June and 26 August 2014, including the escalation in hostilities between the State of Israel and Palestinian armed groups in Gaza

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/81	9	Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its sixth session
A/HRC/28/82	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Haiti, Gustavo Gallón
A/HRC/28/83	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali, Suliman Baldo
A/HRC/28/83/Corr.1	10	Corrigendum
A/HRC/28/84	10	Report of the Independent Expert on capacity-building and technical cooperation with Côte d'Ivoire in the field of human rights, Mohammed Ayat: note by the Secretariat
A/HRC/28/85	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/L.1	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
A/HRC/28/L.2	3	Ensuring use of remotely piloted aircraft or armed drones in counter-terrorism and military operations in accordance with international law, including international human rights and humanitarian law
A/HRC/28/L.3	7	Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/28/L.4	9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief
A/HRC/28/L.5	3	The right of persons with disabilities to live independently and be included in the community on an equal basis with others
A/HRC/28/L.6	4	The continuing grave deterioration in the human rights and humanitarian situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/28/L.7 and Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in Libya
A/HRC/28/L.8	3	The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/L.9	10	Technical assistance and capacity-building for Mali in the field of human rights
A/HRC/28/L.10	3	Independent Expert on the enjoyment of human rights of persons with albinism
A/HRC/28/L.11 and Rev.1	3	Renewal of the mandate of the open-ended intergovernmental working group to consider the possibility of elaborating an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies
A/HRC/28/L.12	3	Freedom of religion or belief
A/HRC/28/L.13	2	Composition of staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/L.14	3	The effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/28/L.15	3	Mandate of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/28/L.16	3	The right to food
A/HRC/28/L.17	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/28/L.18	4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/28/L.19	3	Human rights and the environment
A/HRC/28/L.20	3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/28/L.21 and Rev.1	4	Situation of human rights in Myanmar
A/HRC/28/L.22	8	Contribution of the Human Rights Council to the special session of the General Assembly on the world drug problem of 2016
A/HRC/28/L.23	3	Birth registration and the right of everyone to recognition everywhere as a person before the law
A/HRC/28/L.24	3	Human rights, democracy and the rule of law
A/HRC/28/L.25	3	Prevention of genocide
A/HRC/28/L.26	3	Right to work
A/HRC/28/L.27	3	The right to privacy in the digital age
A/HRC/28/L.28	3	Rights of the child: towards better investment in the rights of the child
A/HRC/28/L.29	10	Technical assistance and capacity-building in strengthening human rights in Iraq in the light

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		of the abuses committed by Daesh and associated terrorist groups
A/HRC/28/L.30	3	Effects of terrorism on the enjoyment of human rights
A/HRC/28/L.31 and Rev.1	10	Strengthening of technical cooperation and consultative services in Guinea
A/HRC/28/L.32	7	Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/28/L.33	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan
A/HRC/28/L.34	7	Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/28/L.36	4	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.6
A/HRC/28/L.37	10	Situation of human rights in Haiti
A/HRC/28/L.38	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25
A/HRC/28/L.39	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25
A/HRC/28/L.40	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25
A/HRC/28/L.41	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25
A/HRC/28/L.42	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25
A/HRC/28/L.43	3	Amendment to draft resolution A/HRC/28/L.25

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/G/1	2	Note verbale dated 26 December 2014 from the Permanent Mission of Guatemala to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/G/2	4	Letter dated 21 January 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/3	3, 4	Letter dated 22 January 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/4	4	Letter dated 4 February 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/5	4	Letter dated 5 February 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/6	9	Note verbale dated 9 February 2015 from the Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/7	4	Letter dated 23 February 2015 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/8	7	Note verbale dated 26 February 2015 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/9	4	Letter dated 26 February 2015 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/10	4	Letter dated 26 February 2015 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/11	4	Letter dated 20 February 2015 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/12	3	Note verbale dated 10 March 2015 by the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/13	4	Letter dated 13 March 2015 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/14	4	Letter dated 16 March 2015 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/15	2, 3	Note verbale dated 13 March 2015 from the Permanent Mission of the Republic of Singapore to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/16	2	Note verbale dated 20 March 2015 from the Permanent Mission of the Republic of Turkey to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/G/17	3	Note verbale dated 26 March 2015 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/28/G/18	9	Note verbale dated 30 March 2015 from the Permanent Mission of the Russian Federation to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/28/G/19	10	Note verbale dated 1 April 2015 from the Permanent Mission of Japan to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/1	3	Written statement submitted by the Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/2	3	Written statement submitted by the Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/3	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/4	3	Written statement submitted by the Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/5	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/6	6	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/7	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/8	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/9	4	Written statement submitted by the Center for Global Nonkilling, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/10	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/11	3	Written statement submitted by the Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement, non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/12	5	Written statement submitted by the Japan Federation of Bar Associations, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/13	5	Joint written statement submitted by the Association for Progressive Communications (APC), a non-governmental organization in general consultative status, American Civil Liberties Union, Amnesty International, Human Rights Watch, International Federation for Human Rights Leagues, non-governmental organizations in special consultative status, Article 19 – The International Centre Against Censorship, non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/13/Corr.1	5	Corrigendum
A/HRC/28/NGO/14	3	Written statement submitted by the Foundation of Japanese Honorary Debts, a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/15	4	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/16	3	Exposé écrit présenté par le European Centre for Law and Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/28/NGO/17	3	Exposé écrit présenté par le European Centre for Law and Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif special
A/HRC/28/NGO/18	3	Exposé écrit présenté par le European Centre for Law and Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/28/NGO/19	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/20	2	Written statement submitted by the Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/21	2	Written statement submitted by the Federacion de Asociaciones de Defensa y Promocion de los Derechos Humanos, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/22	4	Written statement submitted by the Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/23	3	Written statement submitted by Alsalam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/24	4	Exposición escrita presentada por el Asociación Cubana de las Naciones Unidas, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/28/NGO/25	4	Exposición escrita presentada por el Asociación Cubana de las Naciones Unidas, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/28/NGO/26	3	Exposición escrita presentada por la Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/28/NGO/27	3	Exposición escrita presentada por la Permanent Assembly for Human Rights,

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/28/NGO/28	3	Written statement submitted by the Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/29	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/30	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/31	3	Written statement submitted by the Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/32	3	Written statement submitted by the Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/33	3	Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/34	7	Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/35	4	Written statement submitted by the Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/35/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/28/NGO/36	3	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/37	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/38	4	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/39	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/40	3	Joint written statement submitted by Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, American Association of Jurists, Arab African American Women's Leadership Council Inc., Association Graines de Paix,

Documents issued in the non-governmental organization series

Symbol	Agenda item
	Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association pour l'Intégration et le Développement Durable au Burundi, Atheist Alliance International, Bangwe et Dialogue, Centre for Democracy and Development, Cultural Survival, Fondation pour le Dialogue des Civilisations, General Arab Women Federation, Indigenous World Association, Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children, International Association of Peace Messenger Cities, International Federation of Women in Legal Careers, International Federation of Women Lawyers, International Institute for Child Protection, International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Mama Zimbi Foundation, Mothers Legacy Project, Organisation for Gender, Civic Engagement & Youth Development (OGCEYOD), Pax Christi International, International Catholic Peace Movement, Peace Family and Media Association, Shirley Ann Sullivan Educational Foundation, Women Environmental Programme, Women's World Summit Foundation, World Federalist Movement, World for World Organization, Yayasan Pendidikan Indonesia, non-governmental organizations in special consultative status, Dzeno Association, Institute for Planetary Synthesis, International Educational Development, Inc., International Peace Bureau, International Progress Organization (IPO), International Society for Human Rights, OIKOS - Cooperação e Desenvolvimento, Share The World's Resources (STWR), World Circle of the Consensus: Self-sustaining People, Organizations and Communities (SPOC), non-governmental organizations on the roster
A/HRC/28/NGO/41	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/42	3 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/43	4 Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/44	4 Written statement submitted by the International Educational Development, Inc.,

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		a non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/45	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/46	3	Written statement submitted by the Reporters Sans Frontiers International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/47	3	Written statement submitted by the Reporters Sans Frontiers International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/48	3	Written statement submitted by the Reporters Sans Frontiers International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/49	3	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/50	3	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/51	4	Written statement submitted by the People for Successful Korean Reunification, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/52	3	Written statement submitted by the Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/53	3	Written statement submitted by the Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/54	3	Written statement submitted by the Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/55	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/56	4	Written statement submitted by the International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/57	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/58	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/59	7	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/60	3	Joint written statement submitted by the France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Emmaus International Association, Peace Brigades International Switzerland, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/61	3	Joint written statement submitted by the France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Emmaus International Association, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/62	3	Joint written statement submitted by the France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, Advocates for Human Rights, American Association of Jurists, Cultural Survival, Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights, Society for Threatened Peoples, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/63	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/64	3	Written statement submitted by the Liberal International (World Liberal Union), a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/65	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/66	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/67	3	Written statement submitted by the Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/68	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/69	3	Written statement submitted by the Al Zubair Charitable Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/70	3	Joint written statement submitted by the France Libertes: Fondation Danielle Mitterrand, Cultural Survival, Society for Threatened Peoples, non-governmental organizations in special consultative status, Survival International Ltd., non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/71	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/72	3	Written statement submitted the Minbyun-Lawyers for a Democratic Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/73	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/74	10	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/75	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/76	4	Written statement submitted by the Arab NGO Network for Development, non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/77	3	Joint written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, Anti-Slavery International, Minority Rights Group, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/78	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/79	3	Written statement submitted by the Al-Khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/80	3	Written statement submitted by the Eastern Sudan Women Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/81	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/82	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/83	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/84	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/85	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/86	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/87	2	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/88	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/89	5	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/90	3	Written statement submitted by the Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/91	3	Joint written statement submitted by the France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Cultural Survival, Emmaus International Association, Stichting Forest Peoples Programme, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/92	3	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/93	7	Written statement submitted by the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/94	4	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/95	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/96	3	Written statement submitted by the Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/97	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/98	3	Joint written statement submitted by the France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, American Association of Jurists, Emmaus International Association, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/99	4	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/100	2	Written statement submitted by the International Bar Association, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/101	3	Written statement submitted by the Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/102	3	Written statement submitted by the Servas International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/103	2	Written statement submitted by the AUA Americas Chapter Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/104	4	Written statement submitted by the Article 19 – The International Centre Against Censorship, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/105	3	Written statement submitted by the Social Service Agency of the Protestant Church in Germany, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/106	3	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/107	7	Written statement submitted by the Defence for Children International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/108	8	Written statement submitted by the Asian-Eurasian Human Rights Forum, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/109	8	Exposé écrit présenté par Liberation, organisation non-gouvernementale inscrite sur la liste
A/HRC/28/NGO/110	3	Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/111	3	Written statement submitted by the Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/112	3	Written statement submitted by the British Humanist Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/113	4	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; Women's Human Rights International Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/114	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/115	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/116	3	Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/117	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/118	4	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/119	3	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/120	3	Written statement submitted by the Asian Forum for Human Rights and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/121	6	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NGO/122	3	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/123	3	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/124	4	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/125	3	Written statement submitted by the Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'Homme-IIPJDH, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/126	2	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/127	3	Written statement submitted by the Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'Homme-IIPJDH, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/128	4	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/129	3	Written statement submitted by the AUA Americas Chapter Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/130	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/131	6	Written statement submitted by the Advocates for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/132	3	Written statement submitted by the ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/133	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/134	4	Written statement submitted by the International Union of Socialist Youth, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/135	7	Written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/136	7	Joint written statement submitted by the ADALAH – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, Al Mezan Centre for Human Rights, Al-Haq, Law in the Service of Man, Cairo Institute for Human Rights Studies, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/28/NGO/137	3	Written statement submitted by the Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/138	6	Written statement submitted by the Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/139	3	Written statement submitted by the International Association against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/140	3	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/141	3	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/142	6	Exposé écrit présenté conjointement par Franciscans International, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif général, International Catholic Child Bureau, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale ONLUS, International Association of Charities, organisations non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/28/NGO/143	4	Written statement submitted by the International Gay and Lesbian Human Rights Commission, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/144	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/145	4	Written statement submitted by the International Association against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/146	7	Written statement submitted by the Al-Haq, Law in the service of man, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/147	3	Written statement submitted by the Union of Arab Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/148	2	Written statement submitted by the Union of Arab Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/149	3	Written statement submitted by the Union of Arab Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/150	3	Joint written statement submitted by International Movement ATD Fourth World, Mouvement Mondial des Mères International, New Humanity, non-governmental organizations in general consultative status, Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, Association Graines de Paix, BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Edmund Rice International Limited, Femmes Afrique Solidarité, Foundation for GAIA, International Association of Charities, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Federation of Family Associations of Missing Persons from Armed Conflicts, International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development -VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Nonviolent Peaceforce, Pax Christi International, International Catholic Peace Movement, Planetary Association for Clean Energy, Inc., The, Women's International League for Peace and Freedom, World for World Organization, non-governmental organizations in special consultative status, International Society for Human Rights, non-governmental organization on the roster
A/HRC/28/NGO/151	4	Written statement submitted by the Women's Human Rights International Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/152	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/28/NGO/153	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/154	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/155	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/156	7	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/157	6	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/158	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/159	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/160	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/161	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/162	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/163	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/164	3	Written statement submitted by the International Association for the Defense of Religious Liberty – Association Internationale Pour La Défense de la Liberté, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/165	2	Exposición escrita presentada por Federation of Cuban Women-Federación de Mujeres Cubanas, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/28/NGO/166	3	Written statement submitted by the International Service for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/167	2	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		(JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/168	9	Written statement submitted by the International Association Against Torture, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/28/NGO/169	6	Written statement submitted by the Egyptian Organization for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/170	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/28/NGO/171	5	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NI/1	6	Written submission by the Australian Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/2	7	Information presented by the Palestinian Independent Commission for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/3	7	Information presented by the Palestinian Independent Commission for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/4	7	Information presented by the Palestinian Independent Commission for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/5	5	Information presented by the Commissioner for Fundamental Rights of Hungary: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/6	6	Information presented by the National Council for Human Rights of Egypt: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/7	5	Information presented by the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of the Republic of Azerbaijan: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/8	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights in the Americas: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/8/Corr.1	3	Corrección
A/HRC/28/NI/8/Corr.2	3	Corrigendum

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/28/NI/9	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights in the Americas: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/9/Corr.1	3	Corrección
A/HRC/28/NI/9/Corr.2	3	Corrigendum
A/HRC/28/NI/10	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights in the Americas: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/10/Corr.1	3	Corrección
A/HRC/28/NI/10/Corr.2	3	Corrigendum
A/HRC/28/NI/11	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights in the Americas: note by the Secretariat
A/HRC/28/NI/11/Corr.1	3	Corrección
A/HRC/28/NI/11/Corr.2	3	Corrigendum

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его двадцать восьмой сессии

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Африки)

Альбер Квокво Барюм (Демократическая Республика Конго)

Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

Идрис Джазаири (Алжир)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

Рона Смит (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Данте Песке (Чили)
