



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 May 2010
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Четырнадцатая сессия

Пункт 2 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара по правам человека

и Генерального секретаря

Доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека*

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 12/2 Совета по правам человека, в которой Совет предложил Генеральному секретарю представить Совету на его четырнадцатой сессии, а впоследствии, в соответствии со своей программой работы, ежегодно представлять доклад, содержащий подборку и анализ любой имеющейся информации из всех соответствующих источников о предполагаемых случаях репрессий в отношении лиц, упомянутых в пункте 1 резолюции, а также рекомендации относительно способов решения проблем запугивания и репрессий.

Лицами, подпадающими под действие данной резолюции, являются те, кто:

- а) стремится сотрудничать или сотрудничал с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека или давал им показания или предоставлял информацию;
- б) пользуется или пользовался процедурами защиты прав человека и основных свобод, установленными под эгидой Организации Объединенных Наций, и все те, кто оказывал им правовую и другую помощь с этой целью;
- в) представляет или представлял сообщения в соответствии с процедурами, предусмотренными в договорах по правам человека, и кто оказывал им правовую или другую помощь с этой целью;

* Представлен с опозданием.



d) состоит в родственных отношениях с жертвами нарушений прав человека или оказывал жертвам правовую или другую помощь.

Во введении говорится о важности сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека с указанием ряда ключевых документов Организации Объединенных Наций в данной области.

В главе II доклада содержится информация, собранная за отчетный период, включая информацию о сообщениях, направленных государствам представителями различных правозащитных механизмов. Кроме того, сюда включены ответы государств на такие сообщения, полученные до 19 марта 2010 года. В этой главе Генеральный секретарь представляет отчет о ситуациях, когда, по сообщениям, отдельные лица подвергались запугиванию или репрессиям за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и правозащитными механизмами; за использование международных процедур; за оказание правовой помощи с этой целью и/или в качестве родственников жертв нарушений прав человека. Следует отметить, что в некоторых случаях оказалось невозможным отразить в настоящем докладе дополнительные случаи по соображениям безопасности или из-за того, что лица, подвергшиеся репрессиям, обратились с конкретной просьбой не придавать их случаи огласке.

В главе III представлены заключительные замечания. В докладе подчеркивается сохраняющийся серьезный характер такого запугивания и репрессий, поскольку жертвы страдают от нарушения многих прав человека. Серьезность предполагаемых репрессивных действий делает все более насущной необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций, ее представители и механизмы в области прав человека сотрудничали с государствами и продолжали принимать безотлагательные меры в целях предупреждения подобных деяний и обеспечения того, чтобы они не оставались безнаказанными. Необходимо, чтобы все акты запугивания и репрессий становились объектом незамедлительного и эффективного судебного преследования и надлежащего разбирательства. Для того чтобы покончить с безнаказанностью, следует привлекать к судебной ответственности лиц, совершающих такие деяния, а жертвам предоставлять надлежащие средства правовой защиты. Публичное осуждение таких деяний и сообщение о них соответствующим правозащитным механизмам также обеспечат вклад в преодоление связанной с ними безнаказанности.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–12	4
II. Информация, полученная о случаях репрессий за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека.....	13–51	6
А. Методологическая основа	13–17	6
В. Краткое описание случаев.....	18–51	7
III. Выводы.....	52–58	15

I. Введение

1. В резолюции 12/2 Совет по правам человека выразил свою озабоченность в связи с продолжающимися поступать сообщениями о запугивании и репрессиях в отношении отдельных лиц и групп, которые стремятся сотрудничать или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека. Совет осудил любые акты запугивания или репрессий со стороны правительств и негосударственных субъектов в отношении таких отдельных лиц и групп. Кроме того, Совет выразил глубокую обеспокоенность а) тем, что упоминаемые в сообщениях репрессии носят серьезный характер и что жертвы страдают от нарушений их прав человека, включая право на жизнь, свободу и безопасность личности, а также право на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, а также б) сообщениями о случаях, когда отдельным лицам чинились препятствия при попытках воспользоваться процедурами защиты прав человека и основных свобод, установленными под эгидой Организации Объединенных Наций.

2. В той же резолюции Совет по правам человека предложил Генеральному секретарю представить ему доклад о предполагаемых случаях репрессий за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека, в частности в отношении лиц, упомянутых в пункте 1 данной резолюции.

3. Безопасное и беспрепятственное сотрудничество отдельных лиц и групп с Организацией Объединенных Наций в области прав человека является залогом обеспечения эффективного и ориентированного на конкретные результаты подхода к поощрению и защите прав человека. Важность такого подхода была подтверждена в ряде документов.

4. В итоговом документе Всемирного саммита 2005 года¹ главы государств и правительств подтвердили важность гражданского общества в деятельности Организации Объединенных Наций. В частности, они приветствовали позитивный вклад частного сектора и гражданского общества, включая неправительственные организации, в поощрение и осуществление программ в области развития и прав человека и подчеркнули важность их дальнейшего взаимодействия с правительствами, Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями в этих ключевых областях (пункт 172).

5. Согласно резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи об учреждении Совета по правам человека Совет уполномочен действовать в области прав человека в тесном сотрудничестве с правительствами, региональными организациями, национальными учреждениями по правам человека и гражданским обществом.

6. В ряде резолюций Совета по правам человека об учреждении или возобновлении мандата специальных процедур особо отмечалась важность специальных процедур, работающих с отдельными представителями гражданского общества и получающих информацию из всех достоверных источников, в том числе информацию, поступающую от жертв нарушений. Возможность жертв, их родственников, свидетелей, правозащитников и членов гражданского общества обращать внимание мандатариев специальных процедур Совета на существующие проблемы, не опасаясь преследования, имеет важнейшее значение для

¹ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи.

осуществления своих соответствующих мандатов мандатариями. Поэтому условия проведения миссий по установлению фактов специальными докладчиками/представителями Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/45, добавление IV), принятые на себя мандатариями Совета по правам человека, предусматривают, что правительства должны предоставить специальным процедурам гарантии относительно того, что "никакие должностные или частные лица, имеющие контакты со специальным докладчиком/представителем в контексте выполнения его мандата, не будут в связи с этим подвергаться угрозам, преследованию или наказанию либо привлекаться к судебной ответственности".

7. Определяя порядок проведения универсального периодического обзора, Совет по правам человека в своей резолюции 5/1 также указывал, что данный механизм должен обеспечивать участие всех заинтересованных сторон, включая НПО и национальные правозащитные учреждения, в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета, а также любыми решениями, которые могут быть приняты Советом в этой связи. Совет по правам человека далее указал, что одной из целей обзора является поощрение всестороннего сотрудничества и взаимодействия с Советом, другими правозащитными органами и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Документация для проведения универсального периодического обзора должна включать в себя дополнительную, заслуживающую доверия и надежную информацию, представленную другими заинтересованными сторонами, которую Совет должен принимать во внимание.

8. В резолюциях Генеральной Ассамблеи по различным международным договорам и их соответствующим контролирующим органам сотрудничество с гражданским обществом, в частности с НПО, отмечается в качестве важной и заслуживающей поддержки деятельности².

9. Поскольку соблюдение прав человека является одним из важнейших направлений деятельности Организации Объединенных Наций, каждый должен иметь возможность безбоязненно взаимодействовать с организацией, ее представителями и механизмами в области прав человека. Продолжающиеся случаи запугивания и репрессий из-за сотрудничества с Организацией Объединенных Наций по вопросам прав человека вызывают серьезную обеспокоенность и неоднократно становились объектом рассмотрения органов и механизмов Организации Объединенных Наций.

10. В своем выступлении в Совете по правам человека 4 марта 2010 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека отметила, что у нее, как и у специальных процедур, имеется информация о том, что отдельные лица подвергаются репрессиям после своего взаимодействия с правозащитными механизмами. Она настоятельно призвала государства обеспечить защиту от репрессий тех, кто вступает в контакт со специальными процедурами.

11. Ряд мандатариев специальных процедур установили конкретные процедуры для выявления и придания гласности случаев применения репрессий в целях преодоления этого явления. Например, Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях посвятил часть своего доклада Совету по правам человека

² См., например, резолюции 63/243 Генеральной Ассамблеи о Международной конвенции о ликвидации форм расовой дискриминации или 64/138 о Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

за 2009 год (A/HRC/11/2) вопросу о защите от репрессий лиц, сотрудничающих со специальными процедурами. Рабочая группа по произвольным задержаниям также постановила включать в свои периодические ежегодные доклады любую доведенную до ее сведения информацию о случаях применения репрессий за сотрудничество с Рабочей группой. В этом контексте следует упомянуть, что в рамках осуществления мандатов Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, учрежденного Советом в его резолюции 7/8, Специальному докладчику было, в частности, предложено "запрашивать, получать, изучать и реагировать на информацию о положении и праве каждого, индивидуально или совместно с другими, поощрять и защищать права человека и основные свободы".

12. Придавая гласности информацию о случаях репрессий, как это было предложено Советом по правам человека, настоящий доклад способствует борьбе с безнаказанностью в связи с репрессиями и запугиванием за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека с целью искоренения этих неприемлемых видов практики.

II. Информация, полученная о случаях репрессий за сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

A. Методологическая основа

13. В соответствии с резолюцией 12/2 Совета по правам человека в настоящем докладе содержится информация, касающаяся актов запугивания или репрессий в отношении отдельных лиц или групп, которые:

- a) стремятся сотрудничать или сотрудничали с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека или давали им показания или предоставляли информацию;
- b) пользуются или пользовались процедурами защиты прав человека и основных свобод, установленными под эгидой Организации Объединенных Наций, и всех тех, кто оказывал им правовую или другую помощь с этой целью;
- c) предоставляют или предоставляли сообщения в соответствии с процедурами, предусмотренными в договорах по правам человека, и тех, кто оказывал им правовую или другую помощь с этой целью;
- d) состоят в родственных отношениях с жертвами нарушения прав человека или оказывали жертвам правовую или иную помощь.

14. В тех случаях, когда жертвы репрессий, будь то отдельные лица или организации, контактировали с одним из органов или механизмов Совета или договорных органов, соответствующие мандатарии или органы принимали меры для их защиты. В ряде случаев соответствующим государствам направлялись призывы к незамедлительным действиям или письма с утверждениями. Ответы, полученные от государств, кратко излагаются в настоящем докладе.

15. Следует отметить, что в некоторых случаях оказалось невозможным отразить в настоящем докладе информацию о конкретных случаях в силу особых соображений безопасности или из-за того, что лица, подвергающиеся репресси-

ям, обратились с конкретной просьбой не придавать их случаи огласке. Следует также отметить, что почти вся информация, содержащаяся в настоящем докладе, отражена также в докладах, представленных Генеральной Ассамблее или Совету по правам человека каждым отдельным механизмом.

16. Приведенные в настоящем докладе случаи не представляют собой всей совокупности актов запугивания или репрессий в отношении лиц или групп, которые стремятся сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека. Во многих случаях о таких актах может не сообщаться из-за отсутствия знаний о наличии возможности обратиться с жалобой на случаи репрессий, отсутствия доступа к соответствующим средствам коммуникации или из-за опасения дальнейших репрессий.

17. За рассматриваемый период была получена информация об актах запугивания или репрессий после взаимодействия с Генеральным секретарем, Советом Безопасности, специальными процедурами, договорными органами и механизмом универсального периодического обзора.

В. Краткое описание случаев

18. В приводимых ниже пунктах описываются различные ситуации, когда отдельные лица подвергались запугиванию или репрессиям за стремление к сотрудничеству или сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека, за использование международных процедур, за предоставление правовой помощи с этой целью и/или в качестве родственников жертв нарушения прав человека.

1. Алжир

19. 8 января 2009 года письмо с утверждением было направлено Председателем-докладчиком Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав на свободу мнений и их свободное выражение и Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников относительно Муссы Бурефиса. Г-н Бурефис, который является студентом-медиком и работает интерном в отделении акушерства и гинекологии университетского больничного центра (УБЦ) в Константине, согласно сообщениям, был подвергнут запугиванию после встречи с Рабочей группой по насильственным и недобровольным исчезновениям в ноябре 2008 года. В результате г-н Бурефис рискует лишиться своего статуса интерна в этой больнице. Целью оказываемого на администрацию факультета и на УБЦ в Константине давления, возможно, является заставить его прекратить заниматься правозащитной деятельностью в интересах родственников исчезнувших лиц.

2. Колумбия

20. 7 по 18 сентября 2009 года Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников посетила Колумбию для оценки положения правозащитников в этой стране. Она встречалась со старшими должностными лицами правительства и с широким кругом правозащитников в столице и в четырех регионах.

21. В докладе о своей миссии Специальный докладчик отметила, что она "с особой обеспокоенностью узнала о том, что в Барранкилье буквально за несколько часов до встречи, которую она провела с местными правозащитниками,

организаторы этой встречи подвергались неоднократным угрозам" (A/HRC/13/22/Add.3, пункт 15).

3. Демократическая Республика Конго

22. С 5 по 15 октября 2009 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях осуществил миссию по установлению фактов в Демократическую Республику Конго. 15 октября он направил сообщение правительству, в котором выразил протест против вмешательства властей в проведении его миссии. В этом сообщении Специальный докладчик указал, что 13 октября 2009 года, когда в рамках своего официального посещения страны он прибыл в Кисанту, провинция Нижнее Конго, ему не разрешили побеседовать со свидетелями, которые являлись очевидцами убийств в последние годы значительного числа сторонников религиозно-политического движения Бунду Диа Конго (БДК). Специальный докладчик далее указал, что такое противодействие проведению его официальной миссии, как представляется, осуществлялось мэром Кисанту по приказу губернатора провинции. Ситуация еще более обострилась, когда после его отъезда из Кисанту организатор этой встречи был помещен под стражу полицией. Для того чтобы обеспечить его освобождение, Специальному докладчику пришлось вернуться в Кисанту. Специальный докладчик также подчеркнул, что он по-прежнему обеспокоен судьбой лица, подвергнутого помещению под стражу, а также других свидетелей. Никакого ответа на его сообщение до сих пор не получено.

4. Гватемала

23. Ряд организаций коренного населения Гватемалы, затронутого строительством гидроэлектростанций, включая Национальный координационный совет гватемальских вдов и Движение молодых майя, а также Организацию общин майя в изгнании, и 12 общин, пострадавших от строительства цементного завода в Сан-Хуане, департамент Сакатекекес, принимали участие в феврале 2010 года в состоявшейся в Женеве семьдесят шестой сессии Комитета по ликвидации расовой дискриминации, в ходе которой они представили доклад о положении коренных народов и правозащитников в Гватемале. Со времени участия в сессии представители этих организаций подвергаются публичным оскорблениям, распространяемым через Интернет и электронную почту, в которых их называют "террористами", "гватемальскими талибами/группами Аль-Каиды" и "недостойными гватемальцами". Информация об этой ситуации была получена Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников и Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов.

5. Индия

24. 29 июля 2009 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях направили письмо с утверждениями, касавшимися д-ра Харшининдар Каур. Представляя Ассоциацию социального и культурного развития народа мбороро, д-р Каур выступила с публичным заявлением на одиннадцатой сессии Совета по правам человека в Женеве в июне 2009 года в рамках общей дискуссии по пункту 3 повестки дня Совета. Ее письменное и устное заявления касались вопроса о насилии в отношении женщин и, в частности, обеспокоенности по по-

воду нарушений прав человека женщин в Индии в виде умерщвления плода женского пола в утробе матери, женского инфантицида, практики предоставления и требования приданого и изнасилования. В своем заявлении д-р Каур выразила общую обеспокоенность в связи с этими нарушениями прав человека и в подтверждение своих утверждений представила ряд статистических данных.

25. Сообщается, что после ее заявления, которое она сделала во второй половине дня 8 июня, в здании Дворца Наций в Женеве к ней подошла женщина, которая представилась "высокопоставленным сотрудником правительства Индии" и стала угрожать ей возмездием. Она угрожала д-ру Каур, заявив, что высокопоставленные должностные лица в Индии и в районе Пенджаба поставлены в известность о ее заявлениях. При этом она поинтересовалась местонахождением ее семьи и заявила, что в случае возвращения в Индию д-ру Каур будет угрожать опасность. Впоследствии в дом д-ра Каур в районе Пенджаба приходил некто, назвавшийся сотрудником центрального правительства (Центрального разведывательного бюро), с тем чтобы расспросить ее по поводу ее заявления в Совете по правам человека.

26. 29 декабря 2009 года правительство Индии ответило на сообщение специальных докладчиков, указав, что оно изучило это сообщение и установило, что содержащиеся в нем утверждения являются неточными. Никто из официальных должностных лиц Индии не вступал в контакт с д-ром Каур 8 июня 2009 года. Что касается утверждения о посещении ее дома в Пенджабе сотрудником Бюро, то это утверждение было расследовано местным отделением Бюро, которое установило, что оно не соответствует действительности. После рассмотрения данного утверждения Бюро связалось с д-ром Каур и снабдило ее контактной информацией, которой она может воспользоваться, если в будущем к ней обратится какое-либо лицо, выступающее от имени Бюро.

6. Иран (Исламская Республика)

27. 3 июня 2009 года Председатель-Докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов, Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания обратились к Исламской Республике Иран с совместным призывом к незамедлительным действиям в отношении аятоллы Сайеда Хоссейна Каземейни Боруджерди. В 2007 году он был приговорен к 11 годам тюремного заключения. Имелись сообщения о том, что после своего ареста он подвергался пыткам и жестокому обращению и что ему отказали в надлежащем лечении болезни Паркинсона, диабета, повышенного кровяного давления, почечной болезни, астмы и сердечной недостаточности. Аятолла Боруджерди является активным сторонником демократических выборов в Исламской Республике Иран. Согласно полученной информации, 29 апреля 2009 года аятолла Боруджерди направил открытое письмо в адрес Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с просьбой о том, чтобы международные эксперты провели совещание с Исламской Республикой Иран для оказания помощи иранскому народу в проведении открытого референдума. Сообщается, что 5 мая 2009 года он подвергся избиениям.

7. Израиль

28. В УВКПЧ поступила информация в связи с намерениями правительства Израиля сократить финансовую поддержку правозащитным организациям, работающим на оккупированной палестинской территории, в частности организациям, сотрудничающим с Миссией Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи конфликтом в Газе (A/HRC/13/55, пункт 46). В дополнение к этому группа израильских НПО направила открытое письмо в адрес старших должностных лиц правительства Израиля, в котором она выразила обеспокоенность по поводу возросшего числа нападения на правозащитные организации, включая организации, сотрудничающие с Миссией по установлению фактов, а также заявила о том, что после представления доклада Миссии по установлению фактов старшие должностные лица правительства и сотрудники сил безопасности Израиля пытались поставить под сомнение законность организаций гражданского общества, работающих в сфере прав человека, или каким-либо иным способом ограничить их деятельность. На встрече со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций в марте 2010 года Израиль заявил, что подобные утверждения не имеют под собой никаких оснований. Израиль указал, что НПО, как национальные, так и международные, образуют активную часть демократической структуры страны и что никаких попыток "поставить под сомнение законность" их важной работы не предпринимается.

8. Кения

29. 16–25 февраля 2009 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях посетил Кению. В докладе о своей миссии (A/HRC/11/2/Add.6) Специальный докладчик отметил, что "многие из правозащитников, которые дали свои свидетельские показания Специальному докладчику в ходе его миссии, подвергались угрозам и запугиванию со стороны сотрудников сил безопасности и других правительственных должностных лиц. Два правозащитника, проявившие наибольшую активность в предоставлении информации о полицейских эскадронах смерти, были убиты буквально через две недели после завершения миссии. Предпринимались систематические попытки заставить замолчать тех, кто допускал критические высказывания в адрес Кенийских сил безопасности" (резюме).

30. В частности, Специальный докладчик получил следующую информацию. Накануне прибытия Специального докладчика в Западную провинцию Кении представители властей запретили жителям сообщать Специальному докладчику о злоупотреблениях полиции и военнослужащих и разрешили сообщать лишь о проявлениях жестокости со стороны "Сил обороны земли Сабаот". 17 февраля представители властей уведомили жителей лагеря для перемещенных лиц о том, что поставки продовольственной помощи, от которой они полностью зависят, будут свернуты, если в своих показаниях Специальному докладчику они будут критиковать действия военных.

31. 18 февраля персонал Организации по наблюдению за осуществлением прав человека в Западной Кении (ОНПЗК) в Бунгоме отметил присутствие сотрудников разведслужб перед своим зданием, где Специальный докладчик проводил опрос жертв и свидетелей. На следующий день сотрудники разведслужб находились рядом с гостиницей, где проводился дальнейший опрос.

32. 19 февраля должностные лица посетили дом одного из представителей ОНПЗК (Элиу Сийои Тендеты) и попросили его передать им список лиц, да-

вавших показания Специальному докладчику. Впоследствии к нему домой приходили военнослужащие, однако г-ну Тендету удалось скрыться. К другому представителю ОНПЗК Джобу Вахдалиа также обращались официальные должностные лица и просили его назвать имена лиц, дававших свидетельские показания. Г-н Вахдалиа, г-н Тендет и Эрик Вамбаси из ОНПЗК, а также Тайга Ваньянджа из Организации лиц, пострадавших от пыток в Муратихо, покинули данный район в интересах собственной безопасности. Впоследствии родственники и коллеги каждого из них подвергались запугиванию с целью получения информации об их местонахождении.

33. 1, 2 и 4 марта 2009 года, через неделю после завершения визита и после того, как Специальный докладчик привлек к этому вопросу внимание Министерства иностранных дел и Государственного министерства провинциальной администрации и национальной безопасности, отделения ОНПЗК посетили сотрудники кенийской полиции. Они потребовали у оставшегося персонала предъявить им список жертв и свидетелей, которые беседовали со Специальным докладчиком.

34. 5 марта 2009 года были убиты два правозащитника, встречавшиеся со Специальным докладчиком во время его визита, Оскар Камау Кингара, основатель и главный администратор Центра бесплатной правовой помощи Фонда Оскара, и Джон Поль Оулу, отвечавший за коммуникационную и пропагандистскую деятельность Фонда.

35. Уже в своем заявлении для прессы по завершении миссии Специальный докладчик сообщил о запугивании правозащитников, которые с ним сотрудничали. Через несколько часов после убийства г-на Кингары и г-на Оулу Специальный докладчик опубликовал пресс-релиз. В частности, он заявил, "что при сложившихся обстоятельствах подозрение в связи с этими убийствами неизбежно падает на сотрудников полиции" и что "для своей реабилитации кенийская полиция должна пригласить для проведения расследования группу независимых специалистов, например, из Скотланд-Ярда или из числа сотрудников полиции Южной Африки". Он отметил, что "в Кении отсутствует независимое подразделение, способное проводить расследования в связи с возможными злоупотреблениями со стороны полиции". 6 марта 2009 года, представляя в Совете по правам человека доклад Генерального секретаря о ходе работы по докладам и исследованиям, касающимся сотрудничества с представителями правозащитных органов Организации Объединенных Наций, заместитель Верховного комиссара по правам человека устно сообщил об этом случае. Выступившая затем делегация Кении заявила о приверженности своей страны делу защиты прав человека и сотрудничеству со специальными процедурами и обещала, что по данному вопросу будет проведено расследование. Никакой информации о проведении такого расследования до сих пор не поступало.

36. 13 марта 2009 года соответствующий призыв к незамедлительным действиям был направлен Председателем-докладчиком Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников.

9. Мавритания

37. 22 февраля 2010 года Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите

права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, направили правительству Мавритании письмо с утверждениями о положении Бирама Оулды Даха Оулды Абейды, советника Национальной комиссии по правам человека, Председателя организации "Инициатива за возрождение аболиционистского движения в Мавритании" и сотрудника организации "SOS-рабство!".

38. После официального визита в Мавританию в октябре и ноябре 2009 года Специального докладчика по вопросу о современных формах рабства, с которым г-н Оулд Дах Оулд Абейд поделился информацией, поступило сообщение о том, что на новостном вебсайте elbidaya.net была опубликована дискредитирующая его анонимная статья. Затем эта статья неоднократно появлялась на различных мавританских вебсайтах. Кроме того, в течение этого же периода неустановленное лицо вначале пыталось проникнуть в дом г-на Оулда Даха Оулда Абейды, но затем поспешно скрылось.

10. Мьянма

39. 21 июля 2009 года Рабочая группа по произвольным задержаниям получила сообщение о том, что Тин Мин Хтут и Ю Ньи Пу были приговорены к пятнадцати годам лишения свободы в соответствии с законом об уголовной ответственности за нарушение общественного порядка и мира, после того как они убедили 92 других членов Парламента подписать опубликованное затем в Интернете письмо в адрес Генерального секретаря и Совета Безопасности с критикой правительства Мьянмы и самой Организации Объединенных Наций (A/HRC/13/30, пункт 31). Это сообщение было препровождено правительству Мьянмы и в дальнейшем будет рассмотрено Рабочей группой в рамках ее регулярной процедуры вплоть до принятия соответствующего мнения.

11. Шри-Ланка

40. В письме от 17 марта 2010 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников направили призыв к незамедлительным действиям правительству Шри-Ланки в связи с очевидным наличием тревожной и все более явной тенденции к лишению легитимности деятельности правозащитников, отдельных лиц, занимающихся правозащитной деятельностью, и журналистов, работающих в Шри-Ланке. Подобные нападки и угрозы ошутимо активизировались после состоявшейся 26 и 27 мая 2009 года одиннадцатой специальной сессии Совета по правам человека по вопросу о положении в области прав человека в Шри-Ланке. Сообщается, что, комментируя эту ситуацию в газете "Хинду" (от 1 апреля 2009 года), Министр по обеспечению прав человека заявил, что "люди, которые проводят время в кафетериях ООН и ее кулуарах для того, чтобы в весьма субъективной форме выдвигать подобные обвинения (против Шри-Ланки), получают жесткий отпор со стороны правительства Шри-Ланки".

41. В своем письме Специальные докладчики выразили обеспокоенность в связи с тем, что кампании в средствах массовой информации, угрозы, притеснения и запугивания в отношении ряда правозащитников и журналистов, в частности Сунанды Дешаприйи, могут быть связаны с их законной деятельностью по защите прав человека, в том числе с их международными усилиями в области информационно-просветительской и разъяснительной деятельности. Г-н Дешаприйа, видный журналист и правозащитник, с мая 2009 года вынуж-

ден проживать в изгнании в Швейцарии из-за полученных им угроз и продолжающейся кампании очернения в средствах массовой информации после его участия и выступления на десятой сессии Совета по правам человека в марте 2009 года и на одиннадцатой специальной сессии по вопросу о Шри-Ланке в мае 2009 года. За его участие в специальной сессии его обвинили в том, что он является "предателем" и "клеветником". На сайте социальной сети размещены видеоролики с угрозами смертью в его адрес; он получает многочисленные текстовые сообщения с угрозами, а его имя было опорочено в телевизионных и радиопрограммах, а также в ряде редакционных статей печатных изданий.

42. Имя г-на Дешаприи, наряду с именами 30 других правозащитников и журналистов, включено в список, опубликованный 3 марта 2010 года на шри-ланкийском новостном вебсайте Lanka New Web, который, предположительно, был составлен государственной службой безопасности Шри-Ланки. Этот список содержит имена лиц, занимающихся "международной пропагандой" по вопросам прав человека, и классифицирует их по признаку предполагаемой значимости для служб безопасности. Правозащитники и журналисты фигурируют в нем как лица, предоставившие различным местным и международным изданиям информацию по вопросам прав человека и внутренне перемещенных лиц, как лица, озвучивающие позицию международных организаций по вопросам средств массовой информации/прав человека, и как лица, которые выступают по вопросам прав человека и свободы средств массовой информации и участвуют в пропагандистской деятельности за рубежом. Хотя цель составления такого списка остается неясной, он дает основания для серьезной обеспокоенности по поводу физической и психологической неприкосновенности включенных в него лиц.

43. Кроме того, Специальные докладчики выразили серьезную обеспокоенность в связи с тем, что некоторые из угроз могут быть связаны с тем фактом, что вышеупомянутые лица сотрудничали с Советом по правам человека и мандатариями специальных процедур. Масштабы этих утверждений вызывают всеобщую обеспокоенность в том, что угрозы, нападения и кампании по формированию отрицательного отношения в средствах массовой информации могут являться частью более широких усилий, направленных на то, чтобы поставить вне закона деятельность правозащитников, критикующих действия и политику правительства. На тринадцатой сессии Совета по правам человека в ходе интерактивного диалога с Верховным комиссаром по правам человека делегация Шри-Ланки выразила свою твердую решимость в том, что ее страна не допустит и не потерпит актов пыток или запугивания в отношении журналистов и правозащитников. Это неразрывно связано с принятием надлежащих мер по расследованию всех случаев насилия в отношении указанных лиц и наказанию виновных. Кроме того, Шри-Ланка отметила, что "правозащитникам", являющимся весьма аморфной по своему составу группой, часто приписываются самые разные формы деятельности, пусть даже отдаленно схожие с проблематикой поощрения и защиты прав человека. Делегация пояснила, что правительство Шри-Ланки вынуждено ограждать общество от тех, кто представляет лишь самих себя и выступает с огульными заявлениями, параллельно добиваясь получения политических дивидендов, а также создает трудности для правительства, осуществляя программы, не имеющие ничего общего с идеями защиты прав человека.

12. Узбекистан

44. 23 февраля 2009 года Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и за-

щите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье и Специальный докладчик по вопросу о пытках направили Узбекистану совместный призыв к незамедлительным действиям в отношении Эркина Мусаева, задержание которого было объявлено произвольным в Мнении № 14/2008 (A/HRC/10/21/Add.1, пункт 138). Утверждалось, что два сотрудника национальной службы безопасности угрожали Мусаеву тем, что, если он или его семья не отзовут свои ходатайства или продолжат обращаться с жалобами в международные правозащитные механизмы, либо будут распространять информацию о вышеуказанном решении, к ним будут применены репрессивные меры. После этого инцидента г-н Мусаев был взят "под особый контроль", т.е. его лишили доступа к медицинской помощи и ограничили его перемещение по территории пенитенциарного учреждения.

13. Венесуэла (Боливарианская Республика)

45. 16 декабря 2009 года Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям, Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов направили Боливарианской Республике Венесуэла совместный призыв к незамедлительным действиям в отношении судьи Марии Лурдес Афиуни. Кроме того, 16 декабря 2009 года они опубликовали заявление для печати по этому делу. Согласно полученной информации, судья Афиуни была арестована сотрудниками полиции безопасности сразу же после того, как 10 декабря 2009 года она отдала распоряжение об условном освобождении до суда Эльхио Сиденьо. Содержание под стражей г-на Сиденьо было признано произвольным Рабочей группой по произвольным задержаниям 1 сентября 2009 года в ее Мнениях № 10/2009 (A/HRC/13/30/Add.1, пункт 325) на основании нарушения права на справедливое судебное разбирательство. Группа его адвокатов огласила экспертное мнение Организации Объединенных Наций во время рассмотрения дела судьей Афиуни 10 декабря 2009 года, в связи с чем он был условно освобожден после почти трехлетнего содержания под стражей без суда.

46. Кроме того, сообщалось, что в ходе встречи с должностными лицами правительства, которая транслировалась по национальному телевидению и радио, президент Боливарианской Республики Венесуэла также потребовал приговорить судью Афиуни к 30 годам тюремного заключения, даже если для этого потребуется принять новое законодательство. Президент Чавес публично дал указание Генеральному прокурору и председателю Верховного суда как можно строже наказать судью Афиуни во избежание принятия аналогичных мер другими судьями. Он также заявил, что адвокаты г-на Сиденьо совершили уголовно наказуемый проступок, потребовав его освобождения. Сообщается, что Генеральный прокурор Луиса Ортега Диес допускала в отношении указанного судьи оскорбительные высказывания в своих интервью для прессы.

47. Судья Афиуни, как утверждается, была обвинена в коррупции, пособничестве побегу, вступлении в преступный сговор и злоупотреблении властью. Ей было отказано в праве на государственного защитника. Кроме того, существуют опасения, что венесуэльским адвокатам г-на Сиденьо угрожает арест.

14. Йемен

48. 2 декабря 2009 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников направили Йемену призыв к незамедлительным действиям в связи с положением Амаль Баши, Пред-

седателя "Сестринского арабского форума по правам человека". Этот Форум представляет собой НПО, которая контролирует и документирует случаи пыток в Йемене.

49. Вечером 22 ноября 2009 года в помещение "Сестринского арабского форума по правам человека" ворвались неизвестные лица и произвели обыск. Они захватили материалы, хранившиеся в архивах, и повредили часть электронного оборудования. 20 и 21 ноября 2009 года г-жа Баша получила ряд анонимных телефонных звонков с угрозами. 17 ноября 2009 года задние тормоза ее автомобиля, как утверждается, были приведены в негодность. Кроме того, г-жа Баша стала объектом имитированного нападения с использованием кислоты, когда она выходила из здания Уголовного суда, где она наблюдала за разбирательством по делу одного из политических активистов.

50. Эти нападения и акты запугивания могут являться результатом выступления г-жи Баши 24 сентября 2009 года в Совете по правам человека во время утверждения доклада об универсальном периодическом обзоре по Йемену. Организация "Сестринский арабский форум по правам человека" также представила альтернативный доклад Комитету против пыток на его сорок третьей сессии, состоявшейся 2–20 ноября 2009 года, который был подготовлен в сотрудничестве с 13 другими правозащитными организациями из Йемена.

51. Председатель Комитета против пыток от имени Комитета направил письмо правительству Йемена с просьбой в безотлагательном порядке представить информацию об этих утверждениях, а также о принятых мерах по выполнению положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания государством-участником, особенно в том, что касается обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм жестокого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями, как это предусмотрено в статье 13 Конвенции.

III. Выводы

52. Информация о случаях запугивания и репрессий в отношении лиц и групп, стремящихся сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, к сожалению, по-прежнему продолжает поступать. Родственники и другие лица, оказывающие помощь жертвам такого запугивания и репрессий, включая адвокатов и законных представителей, продолжают подвергаться угрозам, притеснениям, запугиванию и даже убийствам.

53. Репрессии в отношении лиц, стремящихся сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека представляют собой не только проблему для непосредственно затрагиваемых лиц, но и свидетельствует о неспособности государства обеспечить свободные и открытые контакты с правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций.

54. Репрессии неразрывно связаны с запугиванием. Эти тревожные явления способствуют достижению общей цели недопущения сотрудничества отдельных лиц или групп лиц, занимающихся проблемами прав человека, с Организацией Объединенных Наций. Если в случае запугивания задача состоит в том, чтобы не допустить подобного сотрудничества, то после того, как такое сотрудничество имело место, начинаются репрессии. Это оказывает весьма серьезное сдерживающее воздействие на людей, желающих со-

трудничать с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека.

55. Согласно международным правозащитным нормам, государства должны принимать меры по недопущению запугивания и репрессий. Это можно обеспечить, например, за счет оказания открытой поддержки действиям в защиту прав человека и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека, а также за счет принятия мер по информированию населения о различных существующих путях и средствах взаимодействия с Организацией Объединенных Наций. Кроме того, эти нормы предусматривают наказание тех, кто отдает приказы о совершении таких актов преследования и репрессий или приводит их в исполнение.

56. Необходимо, чтобы все акты запугивания и репрессий становились объектом незамедлительного и эффективного судебного преследования и надлежащего разбирательства с целью пресечения безнаказанности. Лица, совершающие такие деяния, должны привлекаться к судебной ответственности, а жертвы – получать надлежащие средства правовой защиты.

57. Публичное осуждение таких деяний и сообщение о них соответствующим правозащитным механизмам будут также способствовать преодолению связанной с ними безнаказанности. В этой связи важная роль отводится гражданскому обществу.

58. Генеральный секретарь призывает все соответствующие заинтересованные стороны, включая Организацию Объединенных Наций, ее представителей и механизмы в области прав человека, продолжать уделять данной проблеме приоритетное внимание, которого она заслуживает, а также принять любые необходимые меры для устранения этого недопустимого явления. Практика определенных правозащитных механизмов по сбору информации о случаях запугивания и репрессий и приданию их гласности с согласия жертвы может получить полезное распространение, с тем чтобы обеспечить такое положение, при котором все случаи репрессий станут достоянием гласности и объектом ответных действий.
